

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA SZCZEBRA**

NA OKRES 01.01.2014 – 31.12.2023

Tom I

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



WYKONAWCA:

BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ

ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU

BIAŁYSTOK 2013

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Elaborat opracował
mgr inż. Krzysztof Wojciuk – *Kierownik brygady urzędzeniowej*

Nadzór nad opracowaniem
dr Marek Ksepko – *z-ca Dyrektora BULiGL*
mgr inż. Janusz Porowski – *starszy inspektor nadzoru i kontroli*

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2014 do 2023

dla Nadleśnictwa SZCZEBRA
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w BIAŁYMSTOKU
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2014 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2014 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1 9 7 9 0 5 0

w tym według obrębów leśnych:

1) Rospuda

7 7 5 7 1 8

2) Serwy I

5 5 6 1 0 7

3) Szczebra

6 4 7 2 2 5

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 9 2 4 4 3 4

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

5 7 8 3 0

- lasów uznanych za ochronne

1 5 7 8 2 2 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

2 8 8 3 7 6

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 8 4 4 0 3 2

- gruntów nie zalesionych

2 3 4 8 3

w tym: do odnowienia

1 8 3 4 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną

5 6 9 1 9

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

5 4 6 1 6

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2014 DO 2023

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 0 6 2 0 2 1 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 4 1 0 2 1 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

1	3	5	1	9	4	2
---	---	---	---	---	---	---

5	2	1	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	4	9	7	2	0	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		7	4	5	6	2
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	0	2	3	2	5
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	3	2	0	3	2	0
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		1	8	3	4	4
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	4	9	3	3	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

	1	2	4	4	0	8
--	---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	9	7	2
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

				1	8	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	4	9	5	9	9
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI:	Str.
WSTĘP	13
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Szczebra oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa	17
1.1.2. Rys historyczny	19
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	29
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	32
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	39
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	39
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	40
1.3.3. Rzeźba terenu	40
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	41
1.3.5. Typy siedliskowe lasu	50
1.3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych	61
1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	64
1.3.7.1. Wyselekcjonowane źródła nasion (wyłączone drzewostany nasienne)	65
1.3.7.2. Zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne)	65
1.3.7.3. Uprawy pochodne	66
1.3.7.4. Drzewa mateczne	66
1.3.7.5. Źródła nasion zatwierdzone decyzją ministra	66
1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	67
1.3.8.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności	67
1.3.8.2. Walory przyrodnicze	69
1.3.8.3. System certyfikacji zrównoważonej gospodarki leśnej PEFC i FSC	69
1.3.8.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	70
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa	71
1.5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	76
1.5.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	76
1.5.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach wieku	77
1.5.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	82
1.5.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział według rzeczywistych gatunków drzew	87
1.5.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	90
1.5.6. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	91
1.5.7. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem	93
1.5.8. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	94
1.5.8.1. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych	95
1.5.8.2. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych oraz odnowienia podokapowe	97
1.5.8.3. Młodniki w wieku od 11 lat, dla których określono jakość hodowlaną	100
1.5.8.4. Jakość techniczna gatunków w drzewostanach	100

1.5.9. Charakterystyka powierzchni leśnej nie zalesionej	101
1.5.10. Prezentacja zmian stanu zasobów drzewnych	102
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE	109
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra na Naradę Techniczno - Gospodarczą	111
2.2. Referat kierownika ZOL	163
2.3. Koreferat kierownika brygady urządzania lasu na Naradę Techniczno – Gospodarczą	171
2.4. Koreferat nadleśniczego do projektu PUL	185
2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Szczebra dokonana na NTG przez Dyrektora RDLP w Białymstoku w dniu 26 września 2013 roku	195
3. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	199
3.1. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	199
3.2. Podstawy gospodarki przyszłego okresu	201
3.2.1. Podstawy organizacji gospodarstwa leśnego i regulacji użytkowania	201
3.2.2. Podział na gospodarstwa	202
3.2.3. Wieki rębności	203
3.2.4. Podział na ostępy	203
3.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	204
3.3.1. Użytkowanie rębne	204
3.3.2. Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu	208
3.3.3. Użytkowanie przedrębne	208
3.3.4. Zestawienie łączne etatu użytków głównych	210
4. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	215
4.1. Plan użytkowania lasu	215
4.1.1. Użytkowanie rębne	215
4.1.2. Użytkowanie przedrębne	219
4.2. Plan hodowli lasu	219
4.3. Plan ochrony lasu	222
4.3.1. Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie	222
4.3.2. Ochrona starszych upraw i młodników przed szkodnikami nękającymi	223
4.3.3. Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi	223
4.3.4. Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi	223
4.3.5. Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi	224
4.3.6. Ochrona lasu przed zwierzyną płową	225
4.3.7. Poziom uszkodzeń drzewostanów w oparciu o monitoring	225
4.4. Plan ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Szczebra na lata 2013–2022 r.	228
4.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu	228
4.4.1.1. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym	230
4.4.1.2. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych	230
4.4.1.3. Stopień penetracji lasu	232
4.4.1.4. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi	232
4.4.1.5. Lokalizacja różnego typu obiektów oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa	233
4.4.1.6. Lokalizacja jednostek gaśniczych	333
4.4.1.7. Okres swobodnego rozwoju pożaru	333
4.4.1.8. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Szczebra	234

4.4.2. System obserwacyjno - alarmowo - gaśniczy	236
4.4.3. Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego	244
4.4.4. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego	246
4.4.4.1. Dostępność terenów leśnych	246
4.4.4.2. Dojazdy pożarowe	246
4.4.4.3. Stan zaopatrzenia wodnego	250
4.4.5. Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	251
4.4.6. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu	252
4.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej	254
4.5. Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	255
4.5.1. Użytkowanie uboczne	255
4.5.2. Gospodarka łowiecka	255
4.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej	257
4.6.1. Budownictwo i remonty dróg	257
4.6.2. Budownictwo ogólne	257
4.6.3. Melioracje wodne	257
4.6.4. Mała retencja	257
4.6.5. Turystyka i rekreacja	258
5. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	258
6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	259
7. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	259
7.1. Prace przygotowawcze	259
7.1.1. Prace geodezyjne	259
7.1.2. Prace glebowo-siedliskowe	260
7.2. Właściwe prace urządzeniowe	260
7.2.1. Prace terenowe	260
7.2.2. Prace kameralne	262
7.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	263
Spis tabel:	Str.
<i>Tabela 1. Zmiany stanu zasobów drzewnych w powojennych cyklach prac u.l.</i>	23
<i>Tabela 2. Zestawienie danych historycznych w obrębie Rospuda</i>	25
<i>Tabela 3. Zestawienie danych historycznych w obrębie Serwy I</i>	26
<i>Tabela 4. Zestawienie danych historycznych w obrębie Szczebra</i>	27
<i>Tabela 5. Stan posiadania Nadleśnictwa Szczebra</i>	28
<i>Tabela 6. Podział powierzchni nadleśnictwa na główne rodzaje użytków gruntowych</i>	29
<i>Tabela 7. Zmiany powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji u. l.</i>	29
<i>Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Szczebra według grup i rodzajów użytków (synteza Tabeli I IUL)</i>	30
<i>Tabela 9. Typy gleb w Nadleśnictwie Szczebra</i>	42
<i>Tabela 10. Średnia roczna liczba dni z wybranymi typami pogody w regionie klimatycznym XI - Środkowomazurskim</i>	44
<i>Tabela 11. Temperatura powietrza [°C] w Suwałkach w latach 1991-2007</i>	45
<i>Tabela 12. Średnia liczba dni w roku o określonym termicznym typie pogody w Suwałkach (w celu porównawczym w Białymstoku i w Warszawie)</i>	45
<i>Tabela 13. Średnie miesięczne i średnie roczne sumy opadów (mm) wg danych ze stacji meteorologicznej w Suwałkach</i>	46

Tabela 14. Średnia wilgotność powietrza (%) wg stacji meteorologicznej w Suwałkach	47
Tabela 15. Udział (%) kierunków wiatru z poszczególnych kwadrantów	47
Tabela 16. Średnia częstość (%) występowania ciszy i przeciętnych klas prędkości wiatru	48
Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu	51
Tabela 18. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu w ramach IV i V rewizji planu ul.	54
Tabela 19. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Rospuda (grunty zalesione)	55
Tabela 20. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy I (grunty zalesione)	56
Tabela 21. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Szczebra (grunty zalesione)	58
Tabela 22. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Szczebra (grunty zalesione)	59
Tabela 23. Zestawienie typów drzewostanu oraz orientacyjnych składów gatunkowych odnowień w typach siedliskowych lasu	61
Tabela 24. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza – 2007 i BULiGL Oddział w Białymstoku	63
Tabela 25. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych	65
Tabela 26. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu	67
Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatu i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczebra	71
Tabela 28. (Wzór nr 7.) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa	72
Tabela 29. Lista głównych i stałych odbiorców drewna w latach 2004 - 2013	73
Tabela 30. Liczba i powierzchnia kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Szczebra	74
Tabela 31. Zestawienie danych dotyczących podziału powierzchniowego nadleśnictwa	76
Tabela 32. Udział powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących	77
Tabela 33. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	78
Tabela 34. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	79
Tabela 35. Porównanie powierzchni w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Szczebra	81
Tabela 36. Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach w Nadleśnictwie Szczebra	82
Tabela 37. Zmiany powierzchni gatunków panujących w d-stanach między IV i V rewizją planu u. l.	85
Tabela 38. Udział miąższościowy gatunków panujących (z przestojami)	86
Tabela 39. Zestawienie powierzchniowe wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra	88
Tabela 40. Zestawienie miąższościowe wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra	89
Tabela 41. Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	90
Tabela 42. Zestawienie powierzchni całkowitej uszkodzeń w Nadleśnictwie Szczebra	91
Tabela 43. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w Nadleśnictwie Szczebra	93
Tabela 44. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Obrębie Rospuda	95

<i>Tabela 45. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Serwy I</i>	95
<i>Tabela 46. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Szczebra</i>	96
<i>Tabela. 47. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Szczebra</i>	96
<i>Tabela 48. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Rospuda</i>	97
<i>Tabela 49. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Serwy I</i>	98
<i>Tabela 50. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w obrębie Szczebra</i>	98
<i>Tabela 51. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Szczebra</i>	99
<i>Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej d-stanów w wieku powyżej 10 lat w Nadleśnictwie Szczebra</i>	100
<i>Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Szczebra</i>	101
<i>Tabela 54. Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej</i>	101
<i>Tabela 55. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Rospuda</i>	103
<i>Tabela 56. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Serwy I</i>	104
<i>Tabela 57. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Szczebra</i>	105
<i>Tabela 58. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadl. Szczebra</i>	106
<i>Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw</i>	203
<i>Tabela 60. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Rospuda</i>	204
<i>Tabela 61. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Serwy I</i>	205
<i>Tabela 62. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Szczebra</i>	206
<i>Tabela 63. Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni</i>	207
<i>Tabela 64. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie</i>	207
<i>Tabela 65. Powierzchnia drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych wg rodzajów cięć</i>	208
<i>Tabela 66. Przyjęty łączny etat użytkowania na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Szczebra</i>	211
<i>Tabela 67. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Obrębie Rospuda</i>	211
<i>Tabela 68. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Obrębie Serwy I</i>	212
<i>Tabela 69. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Obrębie Szczebra</i>	213
<i>Tabela 70. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Szczebra</i>	214
<i>Tabela 71. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu</i>	216
<i>Tabela 72. Powierzchnia poszczególnych rodzajów rębni w Nadleśnictwie Szczebra</i>	217

<i>Tabela 73. Zbiornicze zestawienie wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa Szczebra</i>	222
<i>Tabela 74. Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu</i>	230
<i>Tabela 75. Stopień zagrożenia pożarowego lasu odpowiadający wartościom wilgotności ściółki i wilgotności względnej powietrza</i>	235
<i>Tabela 76. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu</i>	237
<i>Tabela 77. Plan alarmowania</i>	238
<i>Tabela 78. Kierownictwo jednostki, kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia L.P.</i>	239
<i>Tabela 79. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej</i>	240
<i>Tabela 80. Łączność telefoniczna</i>	240
<i>Tabela 81. Wykaz kryptonimów stacji bazowych</i>	241
<i>Tabela 82. Wykaz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą</i>	245
<i>Tabela 83. Wykaz baz sprzętu pomocniczego</i>	245
<i>Tabela 84. Wykaz dojazdów oraz dróg pożarowych</i>	247
<i>Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody</i>	250
<i>Tabela 86. Wykaz powierzchni poletek łowieckich</i>	256
<i>Tabela 87. Powierzchnia i miąższość drzewostanów na gruntach leśnych na początku i na końcu bieżącego okresu gospodarczego</i>	259
<i>Tabela 88. Podział administracyjny na leśnictwa obowiązujący od 1.01.2014 r.</i>	262

SPIS TABEL INSTRUKCYJNYCH ZAMIESZCZONYCH W OPRACOWANIU	Str.
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania. zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	269
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	293
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	297
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	307
Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	312
Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	320
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	328
Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	336
Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	340
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	344
Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	350
Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej	354

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	361
Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	363
Spis rycin:	Str.
<i>Ryc.1 Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Szczebra w skali 1:250 000</i>	18
<i>Ryc.2 Przeciętny zapas na powierzchni leśnej w kolejnych cyklach u.l.</i>	24
<i>Ryc.3 Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych cyklach u.l.</i>	24
<i>Ryc.4 Procentowy udział powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Szczebra</i>	42
<i>Ryc.5 Charakterystyka warunków klimatycznych dla stacji meteorologicznej w Suwałkach w latach 1991-2007</i>	46
<i>Ryc.6 Róża wiatrów</i>	47
<i>Ryc.7 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Rospuda</i>	51
<i>Ryc.8 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy I</i>	52
<i>Ryc.9 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Szczebra</i>	52
<i>Ryc.10 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Szczebra</i>	53
<i>Ryc.11 Zmiany w udziale % powierzchni siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją u.l. w Nadleśnictwie Szczebra\</i>	54
<i>Ryc.12 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Rospuda</i>	55
<i>Ryc.13 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Rospuda</i>	56
<i>Ryc.14 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy I</i>	57
<i>Ryc.15 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy I</i>	57
<i>Ryc.16 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Szczebra</i>	58
<i>Ryc.17 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Szczebra</i>	59
<i>Ryc.18 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Szczebra</i>	60
<i>Ryc.19 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Szczebra</i>	60
<i>Ryc.20 Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Szczebra</i>	68
<i>Ryc.21 Udział poszczególnych kategorii ochronności w Nadleśnictwie Szczebra</i>	68
<i>Ryc.22 Struktura powierzchniowo-mięższościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Rospuda</i>	79
<i>Ryc.23 Struktura powierzchniowo-mięższościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Serwy I</i>	80
<i>Ryc.24 Struktura powierzchniowo-mięższościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Szczebra</i>	80
<i>Ryc. 25 Struktura powierzchniowo-mięższościowa w klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Szczebra</i>	81
<i>Ryc.26 Zmiany powierzchni klas wieku między IV a V rewizją u.l.</i>	82
<i>Ryc.27 Procentowy udział mięższości gatunków panujących w obrębie Rospuda</i>	83
<i>Ryc.28 Procentowy udział mięższości gatunków panujących w obrębie Serwy I</i>	83
<i>Ryc.29 Procentowy udział mięższości gatunków panujących w obrębie Szczebra</i>	84
<i>Ryc.30 Procentowy udział mięższości gatunków panujących w Nadleśnictwie Szczebra</i>	84
<i>Ryc.31 Zmiany powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji u.l.</i>	85
<i>Ryc.32 Procentowy udział mięższości gatunków panujących w Nadleśnictwie Szczebra</i>	86
<i>Ryc.33 Procentowy udział powierzchni wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra</i>	88
<i>Ryc.34 Procentowy udział mięższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra</i>	89
<i>Ryc.35 Bieżący roczny przyrost gatunków panujących m³/ha w Nadleśnictwie Szczebra</i>	91

<i>Ryc.36</i>	<i>Udział powierzchni poszczególnych rodzajów uszkodzeń w Nadleśnictwie Szczebra</i>	93
<i>Ryc.37</i>	<i>Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w obrębach i nadleśnictwie</i>	94
<i>Ryc.38</i>	<i>Porównanie projektowanego etatu użytkowania rębego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego</i>	208
<i>Ryc.39</i>	<i>Porównanie projektowanego etatu użytkowania przedrębego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego</i>	210
<i>Ryc.40</i>	<i>Porównanie projektowanego etatu użytkowania głównego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego</i>	215

ZAŁĄCZNIKI

	Str.
1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Białymstoku.	369
2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.	371
3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Szczebra.	407
4. Notatka służbowa w sprawie ustalenia wysokości etatów w projekcie PUL.	411
5. Notatka służbowa ze spotkania terenowego w sprawie sposobów przebudowy drzewostanów świerkowych na siedliskach lasowych.	415
6. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej.	419
7. Protokół rozbieżności.	433
8. Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu.	435
9. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne.	439
LITERATURA	461
KRONIKA	463

ELABORAT
w sprawie urządzenia (piątej rewizji)
gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa SZCZEBRA
obrębów: Rospuda, Serwy I, Szczebra
na okres 1.01.2014 – 31.12.2023 r.

WSTĘP

Obowiązek cyklicznego wykonywania 10-letnich planów urządzenia lasu przez Lasy Państwowe wynika wprost z *ustawy o lasach*. Dodatkowo, w ostatnich latach *ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* nałożyła obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzonego planu.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na lata 2014-2023 jest podstawowym dokumentem planistycznym, na podstawie którego nadleśniczy zobowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną w rozpoczynającym się okresie gospodarczym. W okresie po II wojnie światowej jest to już szósty cykl tworzenia planów urządzenia na terenie nadleśnictwa. Poczynając od definitywnego urządzania lasu w 1962 r. każdy plan u. l. posiadał własną specyfikę uzależnioną od przyjętej wówczas metodyki prac, sposobów inwentaryzacji oraz spojrzenia na las i jego funkcje. Obecna rewizja kładzie wyjątkowy nacisk na ochronę bogactwa i różnorodności przyrodniczej lasów oraz zachowanie w nie pogorszonym stanie przedmiotów ochrony sieci Natura 2000, starając się przy tym zachować funkcje społeczne i gospodarcze lasu na tym terenie, tak jak ma to miejsce od pokoleń.

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku na podstawie umowy nr 2710-4/3/2012 z dnia 16 marca 2012 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. Podstawowe założenia do wykonania zlecenia zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz protokole z Komisji Założeń Planu stanowiących załącznik do powyższej umowy.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu Nadleśnictwa Szczebra, odbyło się w dniu 7 grudnia 2011 r. w siedzibie nadleśnictwa. Komisja przyjęła, jako podstawę do sporządzenia planu u.l., obowiązujące regulacje w postaci zarządzeń i decyzji wydanych przez Ministra właściwego ds. środowiska oraz Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wykonywania zadań hodowlano – ochronnych.

Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity z 2011 r. Nr 12 z późn. zmian.) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. Nr 0, poz. 1302 z 2012 r.).

Ponadto podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199 z 2008 r., poz. 1227 z późn zm.),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. nr 92 z 2004 r. poz. 880 z późn zm.),
- Ustawa z 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2007 nr 75 poz. 493 z późn zm.),
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. nr 62 z 2001 r., poz. 627 z późn zm.),
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. nr 80 z 2003 r., poz. 717 z późn zm.),
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz. U. nr 30 z 1989 r., poz. 163 z późn zm.),
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz. U. nr 16 z 1995 r., poz. 98 z późn zm.),
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz. U. nr 147 z 1995 r., poz. 713 z późn zm.),
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz. U. nr 147 z 1991 r., poz. 1226 z późn zm.),
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. nr 162 z 2003 r., poz. 1586 z późn zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 15 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 z 2010 r., poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25 z 2011 r., poz. 133),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz. U. nr 82 z 2008 r., poz. 501),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 nr 0, poz. 81),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2011 nr 237, poz. 1419),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2004 nr 168, poz. 1765),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2012 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 34, poz. 186),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 1041).

Uwzględniono też następujące zarządzenia i inne dokumenty:

- Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17.07.2001 r., w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych,
- Zarządzenie nr 34 DGLP z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 74 DGLP z dnia 23 sierpnia 2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażania systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwie,
- Zarządzenie nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie sporządzania wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru,
- Ustalenia Komisji Założeń Planu z dnia 7 grudnia 2011 r.,
- Ustalenia Narady Techniczno-Gospodarczej z dnia 26 września 2013 r.,
- Inne obowiązujące przepisy i ustalenia dotyczące techniki prowadzenia gospodarki leśnej.

Zadaniem V rewizji urządzania lasu było dokonanie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej oraz opracowanie planu zagospodarowania lasu. Część ogólna,

stanowiąca podsumowanie zebranych materiałów, została opracowana według następującego schematu:

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA
4. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA
5. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO
7. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH
8. TABELI I WYKAZY INSTRUKCYJNE
9. ZAŁĄCZNIKI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Szczebra oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa

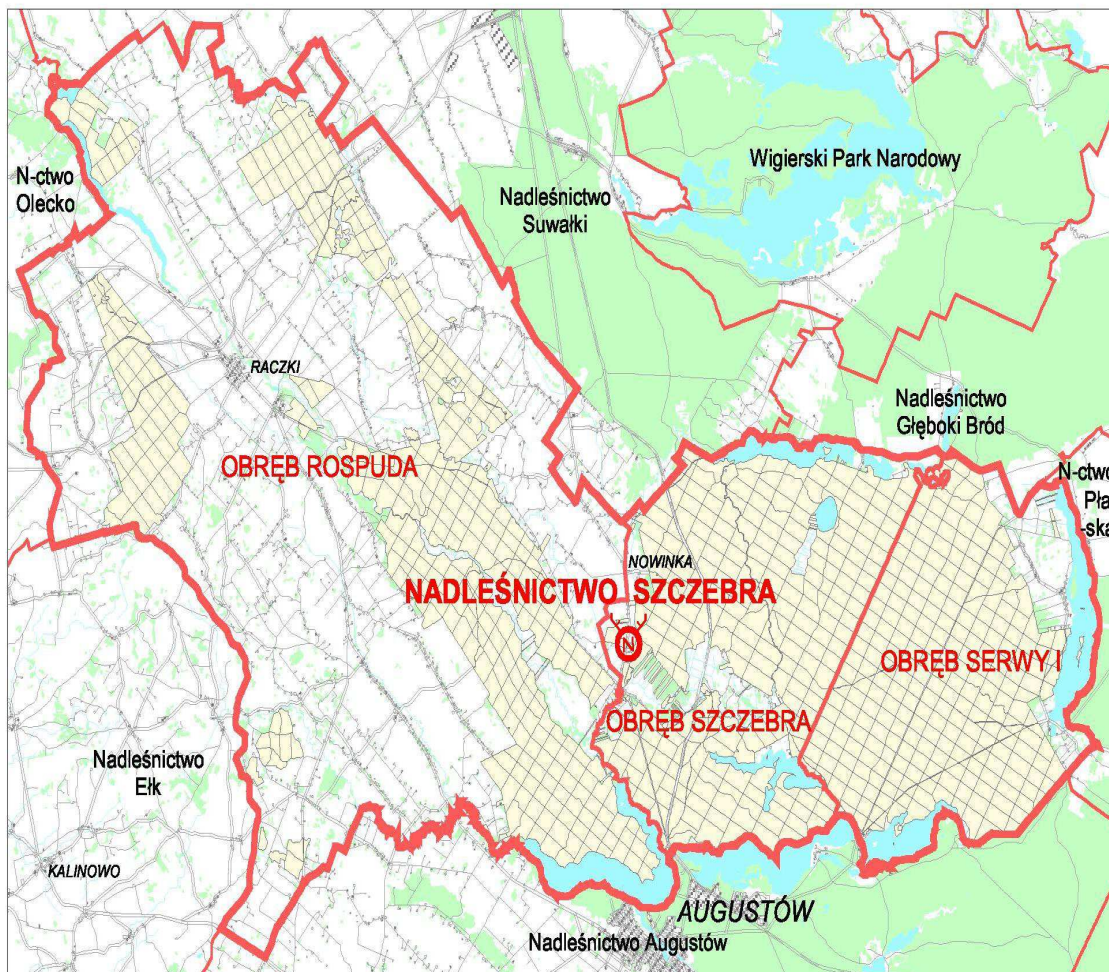
Nadleśnictwo Szczebra położone jest w północnej części województwa podlaskiego, w powiatach: augustowskim (gmina Augustów, Nowinka, Płaska) i suwalskim (gmina, Bakalarzewo, Raczki, Suwałki) oraz województwa warmińsko-mazurskiego w powiecie oleckim (gmina Wieliczki). Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Szczebra. Położenie, wraz z granicami zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przedstawiono na załączonej mapie.

Odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie gospodarcze dla Nadleśnictwa Szczebra:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 96 km
- Urząd Wojewódzki w Białymstoku - 98 km
- Urząd Marszałkowski w Białymstoku - 96 km
- Starostwo Powiatowe i Urząd Gminy w Augustowie - 9 km
- Urząd Gminy w Płaskiej - 28 km
- Urząd Gminy w Nowince - 3 km
- Starostwo Powiatowe i Urząd Gminy w Suwałkach - 22 km
- Urząd Gminy w Bakalarzewie - 40 km
- Urząd Gminy w Raczkach - 16 km
- Urząd Wojewódzki i Marszałkowski w Olsztynie - 204 km
- Starostwo Powiatowe w Olecku - 42 km
- Urząd Gminy w Wieliczkach - 45 km
- Urząd pocztowy w Nowince - 3 km

Nadleśnictwo Szczebra graniczy z Nadleśnictwami: Suwałki, Głęboki Bród, Płaska, Augustów, Ełk i Olecko.

Nadleśnictwo podzielone jest na 3 obręby leśne: Rospuda, Serwy I i Szczebra oraz na 12 leśnictw (przed 1.01.2004 r. na 16 leśnictw).



Ryc.1 Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Szczebra w skali 1:250 000

Lasy nadleśnictwa leżą w II Krainie, Mazursko-Podlaskiej w Mezoregionach: Pojezierza Ełckiego (II.6), Wigier i Rospudy (II.10) i Puszczy Augustowskiej (II.11).

Grunty nadleśnictwa położone są na terenie gmin:

- w powiecie augustowskim:

Miasto Augustów (obręby ewidencyjne: Obręb 4, Obręb 7),

Augustów (obręby ewidencyjne: Grabowo Kolonia, Mazurki, Topiłówka, Łąki nad rzeką Rospudą)

Nowinka (obręby ewidencyjne: Cisówek, Danowskie, Osińska Buda, Pijawne Polskie, Podnowinka, Sokolne, Strękowizna, Szczebra, Walne),

Płaska (obręby ewidencyjne: Dalny Las, Serwy),

- w powiecie suwalskim:

Bakalarzewo (obręb ewidencyjny Wólka),

Raczki (obręby ewidencyjne: Bakaniuk, Koniecbór, Krukówek, Raczki, Dowspuda, Wasilówka),

Suwałki (obręb ewidencyjny Niemcowizna),

- w powiecie oleckim (województwo Warmińsko-Mazurskie)

Wieliczki (obręb ewidencyjny Cimochoy).

Łączna powierzchnia Nadleśnictwa Szczebra wynosi 19790,50 ha i jest wyższa od przeciętnej powierzchni nadleśnictwa w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku (19,1 tys. ha) i od przeciętnej powierzchni nadleśnictwa w kraju (15,9 tys. ha). Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa Szczebra wynosi około 45 447 ha.

Lesistość RDLP w Białymstoku wynosi ok. 28%, a na obszarze działania Nadleśnictwa Szczebra (udział pow. lasów wszystkich własności) wynosi ok. 42,8% i różnie kształtuje się w poszczególnych gminach (od 14,1% w gm. Bakalarzewo do 84,9% w gm. Nowinka).

1.1.2. Rys historyczny

Lasy nadleśnictwa częściowo wchodziły w skład Puszczy Augustowskiej, stanowiąc jej północno - zachodnie krańce oraz w części (lasy należące do leśnictw Koniecbór i Masalszczyzna Obrębu Rospuda) stanowią pozostałość lasów łączących dawniej Puszcę Augustowską z Puszcą Romincką.

Po ostatnim rozbiore Polski tereny Puszczy Augustowskiej zostały włączone do Prus i zaliczono je do lasów rządowych. Wprowadzono wówczas nowy podział administracyjny, dzieląc lasy Puszczy na 6 leśnictw. Lasy dzisiejszego obrębu Serwy I wchodziły wtedy w skład leśnictwa Serrow, a pozostałe za wyjątkiem własności prywatnej, do leśnictwa Szczebra.

W 1807 roku cała Puszcza Augustowska znalazła się w granicach Księstwa Warszawskiego, a w 1815 w granicach Królestwa Polskiego. W latach 1824-1839 wybudowany został Kanał Augustowski, mający pełnić ważną rolę transportową łącząc, środkową Wisłę z portem Windawa (Vendspil - Łotwa). Była to największa inwestycja Królestwa Polskiego, powstała w celu ominięcia należących do Prus portów południowego Bałtyku. W tym okresie Augustów, gdzie w latach 1827-1830 znajdował się sztab budowy Kanału, przeżywa swój rozkwit. Całego szlaku jednakże nie ukończono, a rozwój komunikacji kolejowej w połowie XIX w. uczynił, że Kanał Augustowski stał się jedynie lokalną drogą wodną.

W 1837 roku w guberni augustowskiej, w skład której wchodziła Puszcza, przeprowadzono nową organizację lasów. Lasy Puszczy zostały urządzone wg zasad Instrukcji Urządzania Lasów wydanej w 1820 r. przez Komisję Rządową. Zastosowano wówczas metodę dzielnicową. Wprowadzono podział na 8 leśnictw, a te z kolei podzielono na straże i obręby. Lasy obecnego Nadleśnictwa Szczebra wchodziły w skład leśnictwa Augustów jako straż Szczebra, która podzielona była na 9 obrębów. W tym czasie lasy puszczy podzielono na około 100-hektarowe oddziały o kierunku linii ostępowych z południowego-wschodu na północny-zachód. Kolej rębny dla boru sosnowego ustalono na 120 lat, świerkowego 90-120 lat, dla lasów liściastych (olchowych z odrośli) 30 lat a nasiennych 60 lat. Do wyrębów w poszczególnych 30-letnich okresach wyznaczano całe oddziały, które oddawano czasami na 2-3 lata pod uprawę rolną. Następne urządzenia lasów Puszczy były przeprowadzane około 1870 i 1910 r.

Żywy oddźwięk znalazło na Suwalszczyźnie Powstanie Styczniowe. W Puszczy Augustowskiej walczyły liczne oddziały zbrojne, w których skład wchodził miejscowi chłopcy i drobna szlachta. Po upadku Powstania wiele wsi zostało spacyfikowanych, nasilał się również proces rusyfikacji miejscowej ludności.

W okresie I wojny światowej Niemcy prowadzili rabunkową eksploatację Puszczy. Zbudowali 4 tartaki: w Sejnach, Augustowie, Bliźnie i Płocicznie oraz kolejkę wąskotorową, łączącą część lasów Puszczy z Płocicznie, gdzie powstała również fabryka celulozy. Wycięto wówczas 16772 ha drzewostanów pozyskując około 4 mln. m³ drewna.

W okresie międzywojennym położono podwaliny pod nowoczesne metody zagospodarowania lasu. Puszcę podzielono na 10 nadleśnictw. Stanowiła ona wówczas własność Skarbu Państwa. Pierwsze, prowizoryczne urządzenie lasu rozpoczęto w roku 1921, a definitywne urządzenie odbyło się w latach 1926-33. Puszcę podzielono na dwa obręby: pierwszy obejmował część północną, drugi – część południową. Przecięto wtedy nowy podział powierzchniowy tworząc oddziały o powierzchni około 25 ha. Kierunek cięć przebiegał z północnego wschodu na południowy zachód tzn. został zmieniony na prostopadły do dotychczasowego. Użytkowano zrębami zupełnymi o szerokości 60-80 m w układzie ostępowym. Lasy Puszczy podzielono na 2 gospodarstwa: iglaste o 100 letniej kolei rębności i olszowe o 80 letniej kolei rębności. Odnawiano sztucznie sadzeniem lub siewem.

W okresie międzywojennym, szczególnie na początku lat dwudziestych miała miejsce susza, która miała istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów. Lasy Puszczy doznały poważnych szkód z powodu gradacji owadów i pożarów. W latach 1918-1922

wystąpiła gradacja kornika drukarza na terenie obecnego obrębu Rospuda (do roku 2014 używano nazwy Rozpuda). Strzygonia choinówka w latach 1922-1924 zniszczyła około 2200 ha lasu w obecnych obrębach Serwy I i Szczebra. W latach 1932-1934 na terenie posówkowym dogodne warunki rozwoju znalazły chrabąszcz majowy i kasztanowiec. Masowo występujące pędraki zniszczyły niemal wszystkie uprawy i młodniki oraz uniemożliwiły przez wiele lat zalesienie tych terenów. Zniszczonych zostało wówczas ok. 1100 ha upraw co spowodowało konieczność przeprowadzenia rewizji nadzwyczajnej urządzania lasu w 1935 r. W roku 1937 we wschodniej części Obrębu Serwy I miał miejsce pożar w wyniku którego zniszczeniu uległo ok. 700 ha drzewostanów I i II klasy wieku.

Okres II wojny światowej przyniósł znaczne szkody w lasach nadleśnictwa w wyniku rabunkowej gospodarki okupantów i utrzymywania się przez długi okres frontu w latach 1944-1945. Okres ten spowodował liczne pożary, postrzelanie drzewostanów a zaminowane tereny (głównie w sąsiedztwie jezior) sprawiały problemy w zagospodarowaniu przez długie lata powojenne. Przez teren Nadleśnictwa Szczebra przebiegała w latach 1939 - 1941 granica między ZSRR a Niemcami hitlerowskimi, widoczna jeszcze obecnie w postaci pasów drzewostanów IV kl. wieku. W 1945 roku na terenie obecnego Nadleśnictwa Szczebra utworzono Nadleśnictwa: Szczebra, Rospuda i Serwy.

W roku 1950 przeprowadzono prowizoryczne urządzenie lasu i opracowano plan gospodarczy na okres 1951-1961. W roku 1956 został sporządzony definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1956-1966 dla Nadleśnictwa Rospuda. Definitywne plany urządzenia lasu dla nadleśnictw Serwy i Szczebra powstały w 1962 roku i obowiązywały do 1972 roku. W roku 1972 utworzono Nadleśnictwo Szczebra z obrębami Szczebra, Rospuda i Serwy I.

Operat urzędzeniowy I rewizji wykonano na lata 1972-1982, II rewizji na lata 1984-1993, III rewizji na lata 1994-2003, a IV rewizji urządzenia lasu na okres 2004-2013.

Melioracje wodne, które były wykonane w okresie II rewizji, sprawiły zbyt gwałtowne osuszenie bagien, co spowodowało szybką degradację gleb organicznych i ich mineralizację.

PUL III rewizji realizowany był pod kierownictwem nadleśniczego Tadeusza Winiewicza. Drzewostany tego nadleśnictwa były narażone na zagrożenia od czynników biotycznych i abiotycznych. W roku 1994 przeprowadzono chemiczny zabieg redukujący populację brudnicy mniszki na około 30 ha. W latach 1994 - 1996 zanotowano masowy pojaw kornika drukarza. W uprawach iglastych istotnym szkodnikiem był szeliniak sosnowiec, który corocznie był zwalczany na powierzchni około 115 ha.

Znaczne szkody w uprawach i drzewostanach starszych wystąpiły w wyniku negatywnego oddziaływania czynników abiotycznych: 1994 r. - susza na pow. około 256 ha, 1996 r. - okiść w drzewostanach, z których pozyskano około 500 000 m³ drewna, 1999 r. - huragan Anatol - uszkodzenia drzewostanów o mąszości około 21 000 m³, w roku 2002 przeszła wichura, po której pozyskano 21 200 m³ drewna.

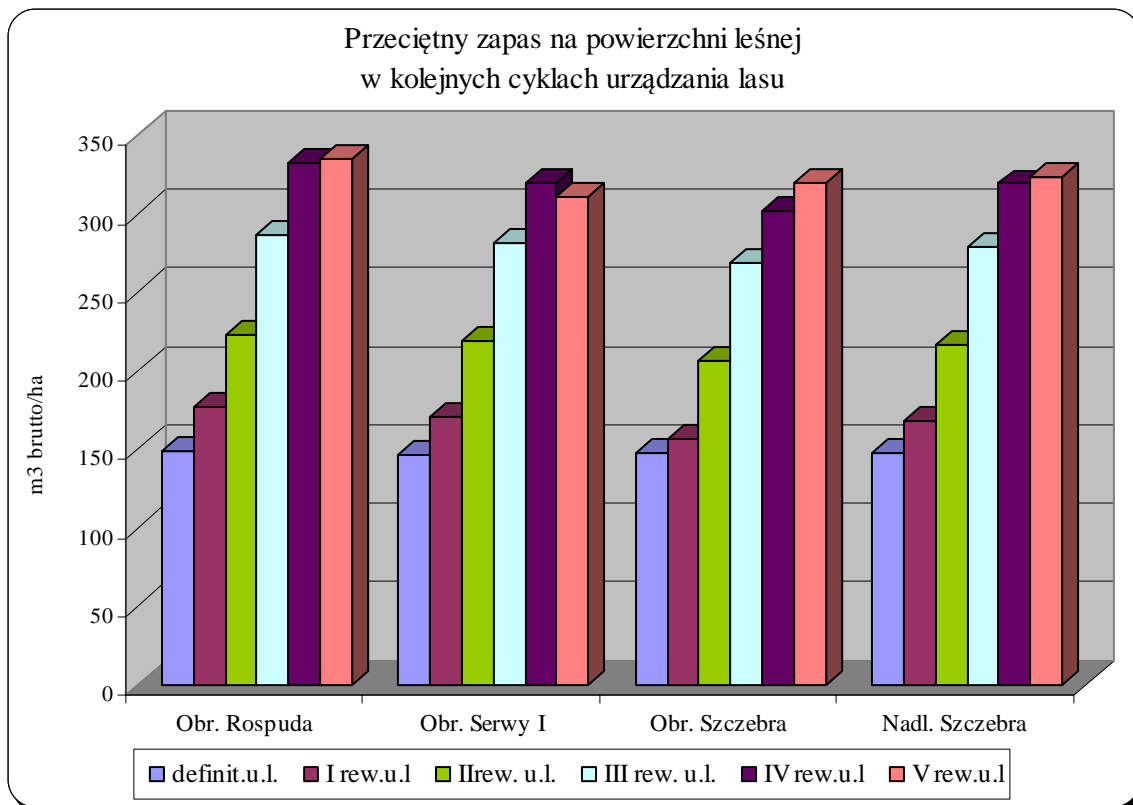
W tym czasie etat użytkowania rębego zrealizowano na poziomie 87,9% a przedrębego 100,5%. Łącznie plan użytkowania lasu zrealizowano na poziomie 98,1% tj. 640 127 m³.

Lata realizacji PUL IV rewizji przedstawione zostały w referacie nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą. Nadmienić należy występujące w ostatnich latach zjawisko masowego zamierania dębu, a szczególnie jesionu.

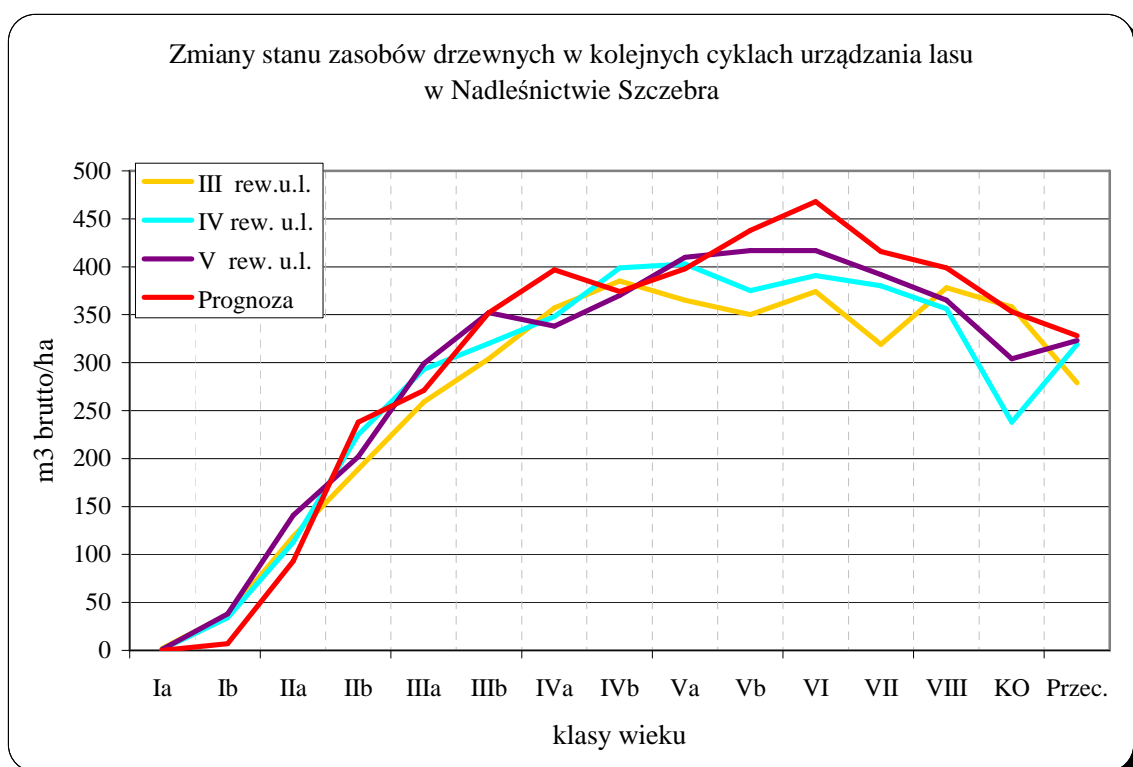
Tabela 1. Zmiany stanu zasobów drzewnych w powojennych cyklach prac urządzania lasu

Obręb Nadleśnictwo	Stan na:	Klasy i podklasy wieku														Razem na pow. zales.	
		I		II		III		IV		V		VI	VII i starsze	KO	KDO		BP
		a	b	a	b	a	b	a	b	a	b						
1	2	m ³ brutto/ha														18	
Rospuda	definit.u.l.	-	0,67	85,23	140,29	182,58	208,24	212,77	252,59	271,24	272,25	225,79	298,15	-	-	-	148,70
	I rew.u.l.	0,34	7,54	83,66	173,41	226,96	271,61	287,04	288,90	283,44	301,61	244,18	322,86	152,17	-	-	176,33
	II rew. u.l.	1,64	19,02	75,55	133,18	242,71	310,75	334,86	316,84	350,24	325,79	349,84	288,30	-	-	-	222,66
	III rew. u.l.	3,67	46,14	105,97	169,88	271,21	323,32	380,54	419,34	387,54	370,30	395,26	320,77	391,73	-	-	286,38
	IV rew.u.l	2,53	39,19	124,64	220,02	299,67	337,66	373,24	438,89	414,20	429,05	418,49	367,56	240,01	-	-	333,37
	V rew.u.l	2,74	43,45	151,20	209,60	297,88	364,24	373,33	406,48	458,55	447,41	452,42	233,32	351,46	-	-	337,31
Serwy ¹⁾ Serwy I	definit. u.l.	0,12	1,41	75,98	151,31	192,45	221,84	228,34	255,91	273,81	279,91	278,20	296,56	-	-	-	146,61
	I rew.u.l.	-	7,41	81,70	149,86	204,65	248,45	257,17	259,57	313,61	277,90	283,00	293,39	152,20	-	-	170,72
	II rew.u.l	-	15,15	91,98	141,24	218,14	274,88	322,84	314,63	299,63	364,47	300,30	306,07	-	-	-	219,50
	III rew. u.l.	-	17,73	129,90	205,92	244,24	286,32	352,42	368,56	359,82	341,49	372,19	330,70	299,61	-	-	282,36
	IV rew.u.l	0,20	20,55	93,19	229,73	289,57	312,45	330,24	374,62	404,82	365,87	397,62	335,18	251,53	-	-	320,72
	V rew. u.l.	0,07	31,15	92,92	168,60	314,24	339,71	299,72	347,87	365,82	416,15	398,28	385,52	78,13	-	-	315,18
Szczebra	definit. u.l.	0,64	4,47	58,85	133,34	186,37	203,44	190,75	253,81	265,66	285,16	297,95	246,91	-	-	-	148,09
	I rew. u.l.	-	1,28	76,16	147,47	193,32	229,24	228,05	242,89	241,52	269,35	262,66	275,94	-	-	-	156,97
	II rew.u.l.	0,05	20,04	104,67	154,05	232,14	271,69	305,41	281,36	282,09	276,61	298,57	333,52	-	-	-	206,18
	III rew.u.l	0,34	32,88	121,81	202,32	258,05	306,80	327,03	363,52	340,03	328,21	351,37	376,52	283,19	-	-	268,89
	IV rew.u.l	0,61	38,17	106,63	226,31	287,68	303,70	344,66	365,47	392,77	319,75	344,81	389,38	231,06	-	-	303,11
	V rew. u.l.	0,69	33,74	164,20	209,45	290,32	345,96	334,24	360,47	389,46	393,49	393,59	244,79	225,43	-	-	322,78
Nadleśnictwo Szczebra	definit.u.l.	0,27	1,92	73,70	143,13	187,15	212,87	213,97	253,96	270,70	279,73	276,88	286,37	-	-	-	148,45
	I rew.u.l	0,15	5,39	81,20	156,48	209,91	247,08	263,39	268,60	279,82	286,93	260,67	294,42	152,19	-	-	167,97
	II rew. u.l.	0,79	18,43	89,33	140,95	229,82	289,30	320,36	305,75	320,33	322,26	320,79	314,35	-	-	-	217,01
	III rew. u.l.	1,80	36,51	118,70	189,17	258,58	304,16	356,90	385,02	365,44	350,45	374,25	348,97	358,19	-	-	280,16
	IV rew.u.l	1,29	33,82	113,45	224,99	293,19	320,32	347,70	399,13	403,40	375,33	391,38	369,00	237,85	-	-	319,87
V rew. u.l.	1,45	38,01	140,98	202,28	298,81	352,13	338,09	369,83	410,07	417,17	417,36	382,61	303,56	-	-	325,76	

Nadleśnictwo Serwy przed podziałem w 1972 r. na obręb Serwy I (oddz.1-244 i 444 o pow.5575,11ha) i Serwy II w N-ctwie Płaska o pow. 5349,44 ha.



Ryc.2 Przeciętny zapas na powierzchni leśnej w kolejnych cyklach u.l.



Ryc.3 Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych cyklach u.l.

Zestawienie danych historycznych z kolejnych rewizji PUL przedstawione zostały w poniższych tabelach:

Tabela 2. Zestawienie danych historycznych w obrębie Rospuda

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Rospuda						
		Stan na:						
		1.I.1957	1.X.1967	1.I.1984	1.I.1994	1.I.2004	1.I.2014	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	7923,71	7706,38	7711,01	7712,01	7761,69	7757,18	7757,18
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	7169,66	7222,69	7237,04	7246,01	7279,95	7282,48	7282,48
Pow. lasów ochronnych	ha	272,34	1070,73	1036,10	1893,34	1992,75	4967,91	4967,91
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1066117	1273605	1611411	2075100	2420487	2438189	2495596
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	148,70	176,33	222,66	286,38	333,37	334,80	342,68
Przeciętny wiek	lata	47	47	54	60	67	69	72
Etat użytk. rębneho. (ha)	Plan	655,12	701,13 ³⁾	397,52	422,15	984,05	946,57	
	Wykon.	716,46	689,00	261,00	402,00	826,94		
Etat użytk. rębneho. (m ³ netto)	Plan	134380	171656 ³⁾	73938	62712	238542	235566	
	Wykon.	180936	164852	53213	49681	204817		
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	42706	113280 ⁴⁾	96765	184638	229113	210000	
	Wykon.	40463	161267	145276	207299	253157		
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	1246,43	695,48 ⁵⁾	283,38	182,13	618,59	454,08	
	Wykon.	1426,79	424,74	263,43	167,93	452,38		
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	-	34,23	34,26	118,11	148,20	227,17	
	Wykon.	-	0,28	16,37	86,09	138,26		
Wieki rębności	So,Md ¹⁾	120/100	120	120	140	120	120	
	Św1	100	100	100	120	100	90	
	Db	120	120	120	160	160	140	
	Js	120	120	120	160	140	140	
	Gb	80	80	80	80	80	80	
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80	
	Lp	80	80	80	80	80	80	
	Os	60	50	50	50	50	50	
	Tp	-	-	40	40	40	-	

1) w liczniku - lasy grupy I, a w mianowniku - lasy grupy II.

3) do planowanego etatu doliczono etat powierzchniowy i masowy cięć użytków rębnych ustalony na lata 1978-1983.

4) etat cięć użytków przedrębnych ustalono z przemnożenia rocznego etatu planowanego na lata 1167 - 1977, przez długość okresu realizacji.

5) do planowanej powierzchni odnowień i zalesień dodano powierzchnię planowaną do użytkowania rębneho w latach 1978-1983

Tabela 3. Zestawienie danych historycznych w obrębie Serwy I

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Serwy I						
		Stan na:						
		I.X.1962 ²⁾	I.X.1972	I.I.1984	I.I.1994	I.I.2004	I.I.2014	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	11479,54	5575,11	5557,38	5557,49	5561,68	5561,07	5561,07
Pow. leśna bez wiaz. z gosp. leśną	ha	10342,55	5351,55	5272,44	5284,05	5286,93	5278,89	5278,89
Pow. lasów ochronnych	ha	574,32	2447,31	2340,21	1149,46	1196,18	5236,39	5236,39
Pow. rezerwatów	ha	-	0,11	42,46	41,87	42,32	42,50	42,50
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	1516342	913593	1157282	1484751	1689918	1639951	1632838
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	146,61	170,72	219,50	282,36	320,72	310,66	309,31
Przeciętny wiek	lata	48	50	57	63	70	73	72
Etat użytk. rębnego. (ha)	Plan	829,09	169,04	153,33	122,48	487,66	502,46	
	Wykon.	846,44	204,00	106,00	92,00	435,29		
Etat użytk. rębnego. (m ³ netto)	Plan	189562	46372	33597	28418	136685	159217	
	Wykon.	229740	54094	24025	23621	120172		
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	50090	53954	71274	124974	142999	132000	
	Wykon.	56360	91031	114617	152191	154626		
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	821,29	170,27	150,04	129,00	454,50	536,16	
	Wykon.	857,09	223,53	105,78	89,47	352,41		
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	54,06	5,32	3,44	273,95	5,81	15,74	
	Wykon.	8,27	-	3,07	231,61	1,05		
Wieki rębności	So,Md ¹⁾	120/100	140/120	120	140	120	120	
	Św ¹⁾	100	120/100	100	120	100	90	
	Db	-	-	120	160	160	140	
	Js	-	-	120	160	140	140	
	Gb	-	-	80	80	80	80	
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80	
	Lp	-	-	80	80	80	80	
	Os	-	-	50	50	50	50	
	Tp	-	-	40	40	40	-	

1) w liczniku - lasy grupy I, a w mianowniku - lasy grupy II.

2) w 1972 r. Nadleśnictwo Serwy podzielono na obręb Serwy I (oddz.1-244 i 444 o pow.5575,11ha) i Serwy II w N-ctwie Płaska o pow.5349,44 ha

3) do planowanego etatu doliczono etat powierzchniowy i masowy cięć użytków rębnych ustalony na lata 1978-1983.

4) etat cięć użytków przedrębnych ustalono z przemnożenia rocznego etatu planowanego na lata 1167 - 1977, przez długość okresu realizacji.

5) do planowanej powierzchni odnowień i zalesień dodano powierzchnię planowaną do użytkowania rębnego w latach 1978-1983

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych w obrębie Szczebra

Wyszczególnienie	Szczegółowe informacje	Obręb Szczebra						
		Stan na:						
		1.X.1962	1.X.1972	1.I.1984	1.I.1994	1.I.2004	1.I.2014	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pow. ogólna	ha	6909,31	6434,07	6464,88	6466,19	6460,40	6472,25	6472,25
Pow. leśna bez wiąz. z gosp. leśną	ha	6054,64	6051,73	6086,72	6104,29	6131,46	6113,78	6113,78
Pow. lasów ochronnych	ha	1394,21	2256,08	2277,30	3377,45	3092,93	5577,98	5577,98
Pow. rezerwatów	ha	-	-	524,57	535,24	534,79	535,80	535,80
Zapas na pow. leśnej	m ³ brutto	896636	949932	1254973	1641357	1852736	1953983	1981376
Przec. zapas na pow. leśnej	m ³ /ha brutto	148,09	156,97	206,18	268,89	303,11	319,60	324,08
Przeciętny wiek	lata	49	49	55	61	68	74	76
Etat użytk. rębnego. (ha)	Plan	493,78	378,67	356,17	349,77	724,99	458,49	
	Wykon.	602,45	360,00	291,22	318,00	701,76		
Etat użytk. rębnego. (m ³ netto)	Plan	109679	70370	41917	46992	126001	146238	
	Wykon.	175247	86588	31155	37595	122638		
Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto)	Plan	35349	59893	71783	139900	157307	179000	
	Wykon.	36733	91096	106527	169740	166899		
Wielkość odn. i zal. otwartych (ha)	Plan	532,76	344,20	153,64	164,40	368,97	437,28	
	Wykon.	621,28	522,53	146,84	139,05	298,91		
Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha)	Plan	22,00	20,21	42,64	79,66	73,55	26,04	
	Wykon.	1,81	-	27,09	44,39	41,78		
Wieki rębności	So,Md ¹⁾	120/100	140/120	120	140	120	120	
	Św ¹⁾	100	120/100	100	120	100	90	
	Db ¹⁾	140/120	140/120	120	160	160	140	
	Js ¹⁾	140/120	140/120	120	160	140	140	
	Gb	-	-	80	80	80	80	
	Brz,OI	80	80	80	80	80	80	
	Lp	-	80	80	80	80	80	
	Os	50	50	50	50	50	50	
	Tp	-	-	40	40	40	-	

1) w liczniku - lasy grupy I, a w mianowniku - lasy grupy II.

3) do planowanego etatu doliczono etat powierzchniowy i masowy cięć użytków rębnych ustalony na lata 1978-1983.

4) etat cięć użytków przedrębnych ustalono z przemnożenia rocznego etatu planowanego na lata 1167 - 1977, przez długość okresu realizacji.

5) do planowanej powierzchni odnowień i zalesień dodano powierzchnię planowaną do użytkowania rębnego w latach 1978-1983

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawę do wykonania prac urządzania lasu w Nadleśnictwie Szczebra, zgodnie z ustaleniami posiedzenia Komisji Założeń Planu stanowiły:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2012 roku,
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, wg stanu na 1 stycznia 2013 roku,
- rejestr gruntów w formie numerycznej oraz wydruk wg stanu na 1 stycznia 2014 roku.

Powyższe dane zostały przekazane wykonawcy planu przez nadleśnictwo w wymaganym przez KZP terminie.

Klasyfikację użytków gruntowych przyjęto z rejestru gruntów przekazanym przez nadleśnictwo, zgodnym z powszechną ewidencją. Należy przy tym uwzględnić Decyzję Nadleśniczego z dnia 4. 12. 2013 r. w sprawie ujęcia w planie urządzania lasu wyszczególnionych wyłączeń zgodnie z ich stanem na gruncie, które będą przeklasyfikowane po 1. 01. 2014 r..

Nadleśnictwo posiada założone 33 K sięgi Wieczyste, obejmujące poza 1 działką w obrębie ewidencyjnym Strękowizna, wszystkie zarządzane przez siebie grunty.

Stan posiadania Nadleśnictwa Szczebra w świetle rejestru gruntów przedstawia się następująco:

Tabela 5. Stan posiadania Nadleśnictwa Szczebra

Obręb leśny	Powierzchnia ewidencyjna (ha)	Powierzchnia wynikająca z sumy opisów taksacyjnych poszczególnych wydzieleń (ha)
1	2	3
Rospuda	7756,8936	7757,18
Serwy I	5560,9380	5561,07
Szczebra	6471,9165	6472,25
Nadleśnictwo	19789,7481	19790,50

Podana wyżej powierzchnia z dokładnością do 1 m² jest równa przedstawionej w zestawieniu powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków i różni się od zaokrąglonej do 1 ara, która jest zestawiona w pozostałych tabelach sporządzonych na podstawie opisów taksacyjnych. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania przy przeliczaniu z m² na ary.

Grunty sporne oraz będące we współwłasności w nadleśnictwie nie występują.

Podział powierzchni nadleśnictwa na główne rodzaje użytków gruntowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6. Podział powierzchni nadleśnictwa na główne rodzaje użytków gruntowych

Rodzaj użytków	Obręb			Nadleśnictwo Szczebra
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia (ha)			
1	2	3	4	5
Grunty leśne zalesione	7187,45	5200,45	6052,42	18440,32
Grunty leśne nie zalesione	95,03	78,44	61,36	234,83
Grunty związane z gosp. leśną	215,32	159,66	194,21	569,19
I Lasy (razem)	7497,80	5438,55	6307,99	19244,34
II Grunty nieleśne (razem)	259,38	122,52	164,26	546,16
Ogółem	7757,18	5561,07	6472,25	19790,50

Podkład mapowy nadleśnictwa obejmuje 66 arkuszy map gospodarczych w skali 1:5000, z czego na obręb Rospuda przypada 29 arkuszy, obręb Serwy I 17 arkuszy i obręb Szczebra 20 arkuszy.

Tabela 7. Zmiany powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji u. l.

Obręb	Stan na:	Powierzchnia (ha)			
		leśna	zw. z gosp. leśną	nieleśna	Razem
1	2	3	4	5	6
Rospuda	1.01.2004	7279,95	212,62	269,12	7761,69
	1.01.2014	7282,48	215,32	259,38	7757,18
	<i>Różnica</i>	2,53	2,70	-9,74	-4,51
Serwy I	1.01.2004	5286,93	145,88	128,87	5561,68
	1.01.2014	5278,89	159,66	122,52	5561,07
	<i>Różnica</i>	-8,04	13,78	-6,35	-0,61
Szczebra	1.01.2004	6131,46	160,67	168,27	6460,40
	1.01.2014	6113,78	194,21	164,26	6472,25
	<i>Różnica</i>	-17,68	33,54	-4,01	11,85
Nadleśnictwo	1.01.2004	18698,34	519,17	566,26	19783,77
	1.01.2013	18675,15	569,19	546,16	19790,50
	<i>Różnica</i>	-23,19	50,02	-20,10	6,73

Zmiany powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji urządzania lasu wynikały głównie ze sprzedaży, wymiany lub przyjmowania gruntów, wyłączenia gruntów pod budowę obwodnicy Augustowa. Powyższe zmiany zostały przedstawione szczegółowo w Referacie Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Szczebra zamieszczonym w części 2 niniejszego opracowania.

W tabeli 8 zestawiono powierzchnie gruntów nadleśnictwa i obrębów leśnych według grup i rodzajów użytków.

Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Szczebra według grup i rodzajów użytków (synteza Tabeli I IUL)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	Powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	7497,5414	5438,4426	6307,7739	19243,7579
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7187,3815	5200,3753	6052,4048	18440,1616
1) drzewostany - razem	7187,3815	5200,3753	6052,4048	18440,1616
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem	95,0105	78,4413	61,3535	234,8053
1) w produkcji ubocznej - razem	0,8490	1,2932	4,9955	7,1377
w tym:				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	0,8490	1,2932	4,9955	7,1377
2) do odnowienia - razem	56,2808	73,7454	53,4082	183,4344
w tym:				
- halizny				
- zręby	56,2808	73,7454	53,4082	183,4344
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,8807	3,4027	2,9498	44,2332
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	37,8807	2,4298	2,9498	43,2603
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,9729		0,9729
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	215,1494	159,6260	194,0156	568,7910
w tym:				
1) budynki i budowle	3,7677	2,8016	6,3132	12,8825
2) urządzenia melioracji wodnych	4,0709	1,7759	6,2813	12,1281
3) linie podziału przestrzennego lasu	90,5722	78,6627	75,5069	244,7418
4) drogi leśne	98,5887	72,7578	92,8743	264,2208
5) tereny pod liniami energetycznymi	7,7711	0,0379	4,2238	12,0328
6) szkółki leśne	8,8675			8,8675
7) miejsca składowania drewna	0,3851	0,0297	0,1798	0,5946
8) parkingi leśne		0,2739	0,1991	0,4730
9) urządzenia turystyczne	1,1262	3,2865	8,4372	12,8499
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	23,1955	0,1401		23,3356
<i>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</i>	7520,7369	5438,5827	6307,7739	19267,0935
3. Użytki rolne - razem	136,5509	30,6338	97,9947	265,1794
3.1. Grunty orne - razem	78,9609	20,8996	35,3746	135,2351
w tym:				
1) role	77,6200	20,8996	34,6283	133,1479
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	1,3409		0,7463	2,0872
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady	1,4316			1,4316
3.3. Łąki trwałe	13,8696	7,0344	33,4568	54,3608
3.4. Pastwiska trwałe	41,6390	2,1461	28,1616	71,9467

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	Powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4383	0,4266	0,4536	1,3185
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,2115	0,1271	0,5481	0,8867
4. Grunty pod wodami - razem	29,0873	1,0925	6,2889	36,4687
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	25,3622		0,9555	26,3177
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,7251	1,0925	5,3334	10,1510
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gr. pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,3231		0,5552	0,8783
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3231			0,3231
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1195	0,1195
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,4357	0,4357
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe			0,4357	0,4357
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nie urządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne – razem				
w tym:				
1) drogi				
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				
8. Nieużytki - razem	70,1954	90,6290	59,3038	220,1282
w tym:				
1) bagna	70,1954	90,1345	59,0259	219,3558
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4945	0,2779	0,7724
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	259,3522	122,4954	164,1426	545,9902
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓLEM (1-8)	7756,8936	5560,9380	6471,9165	19789,7481
Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:				
leśna:	7497,8	5438,55	6307,99	19244,34
nieleśna:	259,38	122,52	164,26	546,16
Ogółem:	7757,18	5561,07	6472,25	19790,50

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Wstęp

Nadleśnictwo Szczebra położone jest w północno-wschodniej części Polski na terenie Pojezierza Suwalskiego i Równiny Augustowskiej. Powierzchnia Nadleśnictwa Szczebra wynosi 19789,7481 ha. W skład Nadleśnictwa wchodzi trzy obręby leśne : Rospuda, Serwy I i Szczebra podzielone na 12 leśnictw. Administracyjnie grunty Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Nadleśnictwa Szczebra leżą na terenie dwóch województw. Przeważająca większość powierzchni nadleśnictwa leży w województwie podlaskim w powiatach: augustowskim (gminy: Augustów, Nowinka i Płaska) i suwalskim (gminy: Raczki, Bakalarzewo i Suwałki). Jeden oddział leśny z obrębu Rospuda położony jest w województwie warmińsko-mazurskim w powiecie oleckim, gminie Wieliczki.

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie działania Nadleśnictwa Szczebra zawarte są w następujących dokumentach planistycznych:

- „Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 roku” (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok styczeń 2006),
- „Strategia rozwoju powiatu suwalskiego do 2015 roku” (Starostwo Powiatowe Suwałki, Suwałki kwiecień 2004),
- „Strategia rozwoju powiatu augustowskiego do 2020 roku” (Augustów 2002 r.)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Płaska (Uchwała nr XII/67/04 RG Płaska z dnia 08.06.2004),
- Program ochrony środowiska Gminy Nowinka na lata 2008-2011 (niaktualny),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowinka,
- Strategia rozwoju gminy Raczki na lata 2000-2015 opracowana w ramach Strategii rozwoju Ekologicznego Stowarzyszenia Gmin „Rospuda”,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Raczki,
- Strategia Rozwoju Gminy Augustów na lata 1999-2015-Uchwała nr XI/70/99 Rady Gminy Augustów.

Ponadto teren całej Puszczy Augustowskiej, w tym Nadleśnictwa Szczebra jest objęty Programem Realizacji Zadań Ochronnych dla Obszaru NATURA 2000.

I. 1. Ochrona środowiska

Stan środowiska przyrodniczego zależy m.in. od ilości i rozmieszczenia lasów oraz od możliwości ograniczenia czynników niszczących, będących ubocznym skutkiem działalności gospodarczej w środowisku leśnym lub poza nim. Równocześnie lasy podlegają naturalnym przeobrażeniom sukcesyjnym i rozwojowym, które zależą od czynników klimatycznych, glebowych lub następują w wyniku bezpośrednich zależności między organizmami leśnymi.

Lasy Nadleśnictwa Szczebra są stosunkowo mało narażone na zanieczyszczenia powietrza. Państwowa Inspekcja Sanitarna określa stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego prowadząc badania w sieci nadzoru ogólnego. Badania stanu sanitarnego powietrza prowadzi jedna stacja sieci monitoringu zdrowia Państwowej Inspekcji Sanitarnej zlokalizowana w Augustowie. Na podstawie analizy wyników pomiarów tej stacji wynika, że w okresie ostatnich lat na omawianym terenie nie zostało przekroczone dopuszczalne stężenie średnioroczne żadnego z zanieczyszczeń.

Ponieważ poziomy stężenie zanieczyszczeń w powietrzu nie przekraczają wartości dopuszczalnych, powiat augustowski został uznany za strefę klasy A ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

Jednakże narastającym zagrożeniem dla czystości powietrza na terenie Nadleśnictwa Szczebra są zanieczyszczenia komunikacyjne. Przez tereny nadleśnictwa przebiega I transgraniczny korytarz transportowy Helsinki – Tallin – Ryga – Kaunas – Białystok - Warszawa. Średnio na dobę na odcinku drogi krajowej nr 8 z Augustowa przez Suwałki do granicy państwa przejeżdża ponad 5500 pojazdów.

Gospodarką odpadami komunalnymi na terenie gmin Augustów, Nowinka, Płaska zajmują się głównie Przedsiębiorstwa Transportowe „Necko” oraz „MPO” w Augustowie. Śmieci z tych gmin trafiają na wysypisko w Sokółce. Odpady komunalne Gminy Raczki trafiają do Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Suwałkach. Na terenie gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Szczebra wdrażana jest selektywna zbiórka odpadów.

Sieć wodociągowa na terenie gmin nie dociera do wszystkich mieszkańców, aczkolwiek stan zwodociągowania wzrasta systematycznie w ciągu ostatnich lat, dzięki inwestycjom finansowanym z środków unijnych (program SAPARD, PHARE).

W ostatnim okresie realizowane były inwestycje związane z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej w Gminie Nowinka, Augustów i Raczki finansowane z środków NFOŚ w ramach realizacji specjalnego programu ochrony doliny rzeki Rospudy (2010-2013). Środki

finansowe zostały przeznaczone m.in. na budowę blisko tysiąca przydomowych oczyszczalni ścieków.

W wielu gospodarstwach ścieki są doprowadzane do szamb lokalnych, z których często z powodu nieszczelności przedostają się one do wód powierzchniowych, stwarzając zagrożenie dla wód podziemnych.

Zapóźnienia cywilizacyjne i infrastrukturalne stanowią barierę dalszego rozwoju. Niwelowanie różnic i dysproporcji pomiędzy gminami, a innymi regionami jest zatem jednym z najważniejszych działań.

Dynamiczna realizacja inwestycji lokalnych współfinansowanych z środków unijnych prognozuje znaczną poprawę warunków infrastruktury związanej z ochroną środowiska.

2. Ochrona przyrody

Na system obszarów chronionych na terenie leżącym w zasięgu działania Nadleśnictwa Szczebra składają się:

- dwa rezerwaty przyrody: „Brzozowy Grąd” i „Jezioro Kalejty”,
- Obszary Natura 2000 – (wymienione w jednym z powyższych rozdziałów),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszcza i Jeziora Augustowskie (część),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Rospudy (część),
- stanowiska gatunków roślin i zwierząt chronionych,
- pomniki przyrody – 6 szt. położonych na terenie gruntów nadleśnictwa i 2 szt. położone w zasięgu administracyjnym.

3. Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Szczebra powierzchniowe wydobycie surowców mineralnych w postaci piasku i żwiru ma miejsce jedynie w gminie Raczki, we wsiach: Sucha Wieś (żwirownia Dowspuda II) i Szkocja (żwirownia Szkocja II, III i IV). Poza tym na omawianym terenie istnieje kilka „dzikich” wyrobisk gdzie eksploatuje się kruszywa na potrzeby lokalne. Zagrożeniem dla środowiska leśnego może stać się wydobycie piasku i żwiru na skalę przemysłową w perspektywie budowy obwodnicy Augustowa. Prace ziemne związane z wymianą gruntu przy budowie drogi mogą spowodować lokalne zmiany stosunków wodnych, co może mieć negatywny wpływ na sąsiadujące drzewostany.

4. Gospodarowanie wodami

Pod względem hydrologicznym obszar nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany. Na południu granica lasu biegnie w dużej mierze wzdłuż jezior: Necko, Rospuda, Białe, Studzieniczne i Kanału Augustowskiego. Na wschodzie teren graniczy z jeziorem Serwy a na północy z jeziorami: Blizno, Blizienko i Tobołowo. Jeziora Okrągłe i Bolesty stanowią północno-zachodnią granicę nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa jest też kilka mniejszych jezior: Jałowe, Busznica, Kalejty. Sieć rzeczną tworzą głównie rzeki: Rospuda, Szczeberka i Blizna.

Niemal cały obszar nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Netty wpadającej do Biebrzy. Wschodnia część obrębu Serwy I położona jest w zlewni Czarnej Hańczy, która wpada do Niemna.

Powierzchnia lasów wodochronnych w nadleśnictwie wynosi 3770,00 ha.

W ostatnich latach obserwuje się znaczny spadek poziomu wód gruntowych co może być związane ze źle przeprowadzanymi melioracjami w bliskim sąsiedztwie drzewostanów. Niższy stan wód na siedliskach bagiennych negatywnie wpływa głównie na kondycję drzewostanów jesionowych i dębowych na terenie obrębu Rospuda. Natomiast w obrębie Serwy I występuje zjawisko naturalnej sukcesji gatunków pionierskich (głównie brzozy) na terenach gdzie znacznie spadł poziom wód powierzchniowych.

Pozytywne zjawisko piętrzenia i zatrzymywania wody w lesie związane jest z działalnością bobrów, głównie wzdłuż niewielkich cieków wodnych. Niestety wysokie zagęszczenie populacji tych zwierząt powoduje także znaczne szkody związane z podtapianiem dużych połaci drzewostanów, głównie w leśnictwach: Topiłówka, Jaški, Masalszczyzna i Blizna.

5. Ochrona gruntów rolnych i leśnych

Ochrona gruntów rolnych i leśnych jest regulowana Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r., określającą jakie grunty są gruntami rolnymi i leśnymi i na czym polega ich ochrona. Zagrożeniem dla gruntów rolnych i leśnych w obszarze działania Nadleśnictwa Szczebra może być wcześniej wspomniana planowana inwestycja budowy obwodnicy Augustowa. Realizacja powyższej inwestycji spowoduje trwałe wyłączenie z produkcji gruntów rolnych w zasięgu swojego przebiegu, a także wyłączenie części gruntów leśnych w leśnictwie Koniecbór (oddz.101k,l,g,h oraz oddz.102a,f - wg IV rewizji u.l.).

Brak jest bezpośrednich źródeł emisji przemysłowych na gleby, z uwagi na to, iż w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczebra nie ma zakładów mogących takie zanieczyszczenia emitować. Zagrożeniem dla lokalnych gleb są ścieki komunalne z nieszczelnych kanalizacji, chemizacja rolnictwa (nawozy i środki ochrony roślin) oraz nielegalne wysypiska śmieci.

Z uwagi na to, iż tereny nadleśnictwa są bardzo atrakcyjne pod względem rekreacyjno-turystycznym istnieje duża presja społeczna na zmianę przeznaczenia użytkowania gruntów (z gruntów leśnych i rolnych na grunty budowlane). Koniecznym jest sprawowanie wnikliwego nadzoru ze strony władz samorządowych oraz organów kontroli nadleśnictwa.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna, w tym dostosowywanie składów gatunkowych upraw do warunków siedliskowych (zgodnie z opracowanym przez BUiGL Oddział w Białymstoku operatem glebowo-siedliskowym) korzystnie wpływa na jakość gleb i siedlisk.

II. 1. Obrona Kraju

Znaczenie dla obronności kraju ma nieznaczna odległość terenu Nadleśnictwa Szczebra od granic państwa z Litwą i Białorusią. Istniejąca sieć dróg oraz zwarte duże kompleksy leśne stwarzają zagrożenie wystąpienia przestępczości (przemyt ludzi i towarów). Placówki Straży Granicznej w Augustowie i Płaskiej prowadzą kontrole doraźne wewnątrz kraju w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa. Głównym zadaniem placówek jest walka z nielegalną migracją, prowadzenie kontroli pobytu cudzoziemców oraz ochrona szlaków komunikacyjnych.

Przez obszar nadleśnictwa przebiegają drogi krajowe nr 8 i 16 prowadzące do granicy państwa z Litwą. Duży ruch na drodze krajowej nr 8 stwarza zagrożenie dla ludzi i zwierząt. Transport paliw i środków chemicznych stwarza ryzyko powstania pożaru obszarów leśnych oraz ich skażenia. Na drodze krajowej nr 16 obowiązuje zakaz ruchu pojazdów ciężarowych do 12 ton. Przez leśne tereny Nadleśnictwa Szczebra przebiegają trasy kolejowe z Augustowa przez Suwałki do przejścia granicznego w Trakiszkach oraz z Olecka do Suwałk.

Na terenie Leśnictwa Klonownica w oddziale 172f istnieje strzelnica myśliwska na bazie przedwojennej strzelnicy Pułku Ułanów Krechowieckich.

W Augustowie i Suwałkach znajdują się Powiatowe Centra Zarządzania Kryzysowego utworzone na bazie stanowisk kierowania Państwowej Straży Pożarnej zintegrowane z Centrum Powiadamiania Ratunkowego.

2. Ochrona krajobrazu

Zasadnicze zmiany przestrzenne może wprowadzić realizacja planowanej budowy linii napowietrznej 400kV Ełk - Alitus. Linia usytuowana będzie na słupach o wysokości 50 m, a szerokość pasa ziemnego pod linią ma wynosić 70 m. Most energetyczny w zasięgu działania Nadleśnictwa Szczebra ma przebiegać przez gminę Raczki, w pobliżu wsi Witówka. Dodatkowo przekształcenie obecnego krajobrazu nastąpi podczas opisanej wcześniej budowy obwodnicy Augustowa. Postępujące zmiany krajobrazu powoduje wydobycie złóż piasku i żwiru we wsiach Dowspuda i Szkocja (gmina Raczki). Atrakcyjność turystyczna terenów w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Szczebra powoduje dynamiczny rozwój infrastruktury rekreacyjno - wypoczynkowej, co wymaga stałego monitoringu ze strony władz samorządowych i służb kontrolnych nadleśnictwa.

3. Ochrona zdrowia z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Zdrowie mieszkańców zagwarantowane jest ustawą o powszechnym dostępie ludności do usług medycznych. Na poziomie lokalnym dostęp ten gwarantują publiczne i niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej w gminnych ośrodkach zdrowia oraz przychodniach w Augustowie i Suwałkach, a także Szpital Powiatowy w Augustowie, Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki w Suwałkach oraz Specjalistyczny Psychiatryczny SPZOZ z 6 oddziałami szpitalnymi i SPZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej z oddziałem szpitalnym, znajdujące się w Suwałkach.

Duży wpływ na zdrowie ludności miejscowej jak i turystów odwiedzających lasy nadleśnictwa ma czyste środowisko. Teren ten należy do obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski” i charakteryzuje się cennymi walorami przyrodniczo – krajobrazowymi. Rozwijająca się aktywna turystyka sprzyja zachowaniu zdrowia. Należy dążyć więc do utrzymania istniejących szlaków turystycznych i tworzenia nowych, które będą kanalizowały ruch turystyczny w celu ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych. Turystyka ma szansę stać się ważną gałęzią gospodarki, jednak warunkiem jej rozwoju są nakłady na ochronę środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego, budowę i modernizację bazy turystycznej oraz infrastruktury technicznej.

III. Inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu.

Do inwestycji takich należy zaliczyć:

- budowę drogi ekspresowej S8 – koncepcja jej przebiegu w początkowym okresie przewidywała poszerzenie pasa drogowego wzdłuż drogi krajowej nr 8 i wyłączenie

z produkcji położonych na nim drzewostanów. W związku z brakiem zgody na przejście tej trasy przez dolinę Rospudy w okolicach Augustowa, obecnie na etapie realizacji jest wariant kierujący ją od Ełku do Suwałk i dalej w stronę granicy Państwa omijający główne kompleksy leśne. Na terenie Nadleśnictwa Szczebra trwałemu wyłączeniu z produkcji uległyby w związku z tym drzewostany w oddziałach 101k,l,g,h oraz 102a,f leśnictwa Koniecbór (IV rewizja u.l.).

- budowę linii kolejowej „Rail Baltica” – tu również pierwotne plany przewidywały poszerzenie istniejącej trasy kolejowej z Białegostoku przez Augustów, Suwałki do granicy Państwa, jednak jej przebieg przez cenne przyrodniczo obszary spowodowały zmianę koncepcji. Obecnie planuje się realizację tej inwestycji na trasie przez Ełk, Suwałki do granicy w Trakiszkach. Jej poszerzenie spowodowałoby trwałe wyłączenie z produkcji fragmentów drzewostanów w leśnictwach Masalszczyzna i Koniecbór.

- budowę linii napowietrznej 400 kV od Stacji Ełk w Nowej Wsi Ełckiej do Alitusa (Litwa) o długości w zależności od przyjętego wariantu 107 – 117 km. Szerokość pasa technologicznego linii wynosić będzie 70 m to jest po 35 m od linii osi. Należy założyć, że w tych granicach zmieści się pas budowy inwestycji, a co za tym idzie pas bezpośredniego zagrożenia siedlisk w trakcie prac inwestycyjnych. Na trasie linii usytuowanych zostanie 38 słupów mocnych i 186 przelotowych o wysokości ok. 50 m. Trasa ta przecina drzewostan położony w leśnictwie Masalszczyzna.

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające w stanie posiadania nadleśnictwa nie występują.

Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a pozostające w stanie posiadania nadleśnictwa nie występują.

Podsumowując powyższy rozdział należy stwierdzić iż projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na lata 2014-2023 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Obszar, na którym położone jest Nadleśnictwo Szczebra, zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną IBL zamieszczoną w „Zasadach hodowli lasu” z 2011 r. znajduje się w:

Krainie Przyrodniczo-Leśnej II - Mazursko-Podlaskiej;

Mezoregionie - Pojezierza Ełckiego (II.6),

Mezoregionie – Wigier i Rospudy (II.10),

Mezoregionie – Puszczy Augustowskiej (II.11),

W podziale fizyczno-geograficznym Polski (Kondracki 2002), obszar Nadleśnictwa Szczebra położony jest w następujących jednostkach:

Obszar fizyczno-geograficzny: Europa Wschodnia

Megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8),

Prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84),

Podprowincja: Pojezierza Wschodnio-bałtyckiego (842),

Makroregion: Pojezierze Litewskie (842.7),

Mezoregion: Pojezierze Zachodniosuwalskie (2842.72),

Mezoregion: Równina Augustowska (2842.74).

Według podziału geobotanicznego (Szafer W., Pawłowski B., 1972) obszar Nadleśnictwa Szczebra położony jest:

Obszarze Eurosyberyjskim,

Prowincji Środkowoeuropejskiej,

Dziale Północnym,

Krainie Suwalsko-Augustowskiej,

Okręgu Augustowskim,

Okręgu Suwalskim.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Szczebra położone jest między 22⁰42' a 23⁰14' długości geograficznej wschodniej oraz między 53⁰51' i 54⁰05' szerokości geograficznej północnej.

Najwyższe miejsca w nadleśnictwie znajdują się w oddz.: 29-30, 43, 64, 67-69,71 obrębu Rospuda i osiągają 180 m n.p.m. Różnice wysokości względnej dochodzą tu miejscami do 60 m, co jest charakterystyczne dla terenów nizinnych. Najniżej położone są tereny na obrębie Szczebra, które obniżają się do 120 m n.p.m. Średnia wysokość w nadleśnictwie kształtuje się na poziomie 139 m n.p.m.

Teren północno-wschodni, poza obszarami górskimi, jest najchłodniejszym regionem w Polsce. Surowy klimat o cechach kontynentalnych (długie zaleganie pokrywy śnieżnej, krótkie i gorące lato oraz ciepła i wczesna jesień) wpływa na skrócenie okresu wegetacyjnego.

W okresie ostatniego zlodowacenia wytworzyła się specyficzna dla tego regionu, obfitująca w różne formy, rzeźba terenu. W zależności od materiału i czynników tworzących formy rzeźby terenu wyróżnić można: moreny czołowe, denne i martwego lodu, kemy, zagłębienia (misy) wytopiskowe, rynny lodowcowe oraz sandry. Północną Suwalszczyznę przecinają doliny i rynny zajęte przez rzeki i jeziora. Trzy główne rzeki Suwalszczyzny to: Rospuda, Czarna Hańcza i Marycha. Doliny rzek są malownicze, w swym biegu meandrują i przecinają kilka jezior.

1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Szczebra położone jest w makroregionie geograficznym Pojezierza Litewskiego (Polska część nazywana bywa Pojezierzem Suwalskim lub Suwalsko-Augustowskim) i mezoregionie Równiny Augustowskiej. Równina Augustowska jest równiną sandrową szeroką na południu i zwężającym się w kierunku Suwałk. Urozmaicona jest szeregiem głębokich mis jeziornych. Sandr ten zbudowany jest z drobno- i średnioziarnistych piasków dochodzących do kilkunastu metrów miąższości. Powierzchnia równiny obniża się od 190 m n.p.m. w pobliżu Suwałk do 120 m n.p.m. na południu w okolicach Augustowa.

Rzeźba tego terenu została ukształtowana w okresie ostatniego z 6 zlodowaceń, które miały miejsce w okresie geologicznym zwanym czwartorzędem. Ten ostatni skandynawski lądolód nosi nazwę zlodowacenia bałtyckiego. Objął on obszar całej polskiej Suwalszczyzny, aż po środkową część Puszczy Augustowskiej. Układ form marginalnych przybiera tu kierunek z północnego zachodu na południowy wschód, zarysowując skraj łobu

lodowcowego. Do tego makroregionu zalicza się także równiny sandrowe w zasięgu fazy leszczyńskiej, której moreny nie utworzyły tu wyraźnie lobalnych zarysów. Za zachodnią granicę przyjęto tu obniżenie Jarki, częściowo bieg Rospudy i kontakt sandrowej Równiny Augustowskiej z Pojezierzem Rajgrodzkim. Od południa granicę tworzy linia maksymalnego zasięgu fazy leszczyńskiej, którą wyznacza występowanie jezior wytopiskowych. Po okresie postępu czoła lodu na linii maksymalnego zasięgu, nastąpiła stopniowa recesja łądolodu, przerywana kolejnymi postojami. Najbardziej znaczący postój nastąpił na południe od jeziora Wigry.

Dzisiejsze rynny jezior augustowskich (Sajno, Necko, Białe, Studzieniczne, Blizno) są pozostałością tzw. dolin marginalnych, ciągnących się wzdłuż linii lodu.

W krajobrazie nadleśnictwa można wyróżnić trzy główne jednostki geomorfologiczne:

- wysoczyzny lodowcowe, zbudowane przeważnie z glin zwałowych, rzadziej ze żwirów i piasków. Na falistej, a rzadziej płaskiej powierzchni wysoczyzny morenowej (część obrębu Rospuda) występują pagórki i wzgórza o wysokościach względnych dochodzących do 12 m;
- duże prawie płaskie pola piaszczyste tworzące sandr, z rzadka urozmaicane zagłębieniami wytopiskowymi o różnych kształtach i dolinami rzek. Grubość pokrywy piaszczystej przekracza tu 50 m. Rozciągają się one w południowo-wschodniej części nadleśnictwa;
- długie ciągi sandrowe łączące się z sandrem augustowsko-druskiennickim, które rozcinają powierzchnię wysoczyzn lodowcowych. Płyną tu dziś rzeki: Rospuda, Czarna Hańcza, Szeszupa i Marycha.

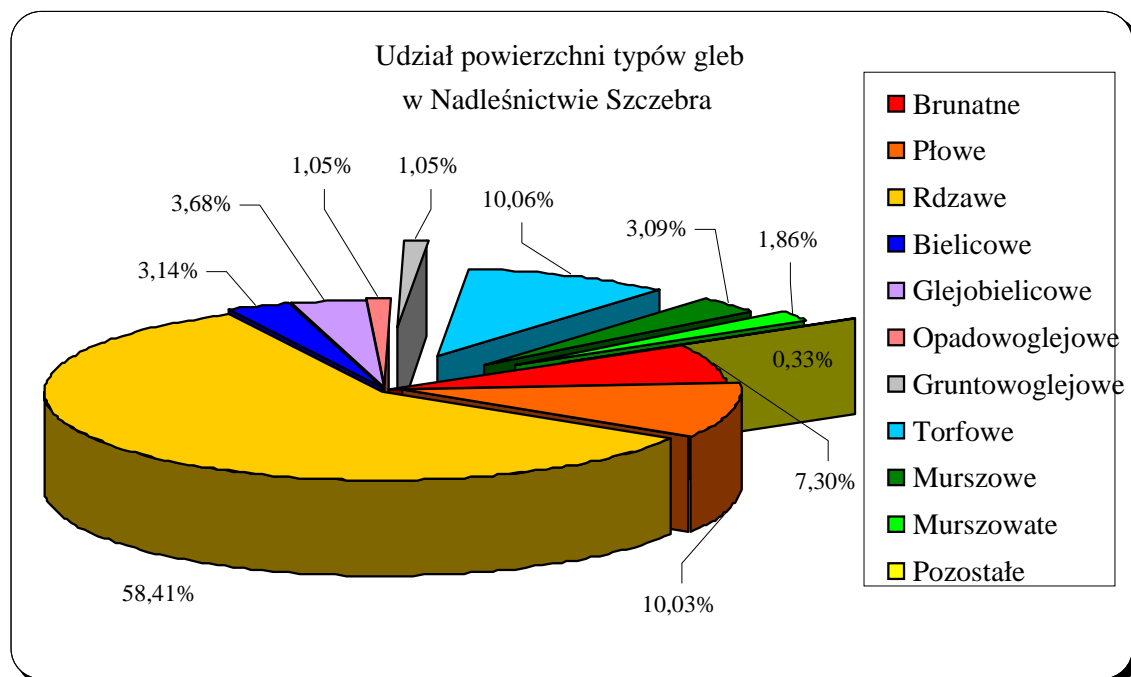
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

a) warunki glebowe

W trakcie prac glebowo-siedliskowych, prowadzonych w latach 2000-2001, wydzielono 13 typów gleb na powierzchni 19702,51 ha. Dominującym typem są gleby rdzawe zajmujące 11507,87 ha (58,41% powierzchni), gleby płowe – 1976,27 ha (10,03%), oraz gleby torfowe na powierzchni 1982,33 ha (10,06%) omawianego obiektu. Szczegółowe informacje dotyczące gleb nadleśnictwa znajdują się w opracowaniu *Charakterystyka gleb i siedlisk Nadleśnictwa Szczebra, Tom I – Opis ogólny*. Podział typów gleb przedstawiono poniżej w tabeli i na rycinie.

Tabela 9. Typy gleb w Nadleśnictwie Szczebra

Typ	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pararędziny (PR)	16,22	0,21					16,22	0,08
Gleby brunatne (BR)	768,16	9,98	451,80	8,14	217,55	3,37	1437,51	7,30
Gleby płowe (P)	1959,55	25,45	2,20	0,04	14,52	0,23	1976,27	10,03
Gleby rdzawe (RD)	2964,39	38,51	4544,41	81,87	3999,07	61,98	11507,87	58,41
Gleby bielnicowe (B)	127,62	1,66	142,84	2,57	348,62	5,40	619,08	3,14
Gleby glejobielnicowe (GB)	167,22	2,17	114,13	2,06	443,53	6,87	724,88	3,68
Czarne ziemie (CZ)	26,96	0,35	3,17	0,06	1,35	0,02	31,48	0,16
Gleby opadowoglejowe (OG)	207,33	2,69					207,33	1,05
Gleby gruntowoglejowe (G)	109,22	1,42	20,93	0,38	76,54	1,19	206,69	1,05
Gleby torfowe (T)	956,48	12,42	162,28	2,92	863,57	13,39	1982,33	10,06
Gleby murszowe (M)	169,71	2,20	84,48	1,52	354,52	5,49	608,71	3,09
Gleby murszowate (MR)	226,27	2,93	8,22	0,15	132,49	2,05	366,98	1,86
Gleby antropogeniczne (AN)	0,46	0,01	16,28	0,29	0,42	0,01	17,16	0,09
Ogółem	7699,59	100,00	5550,74	100,00	6452,18	100,00	19702,51	100,00



Ryc.4 Procentowy udział powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie Szczebra

b) warunki klimatyczne

Nadleśnictwo Szczebra leży w subborealnej strefie klimatycznej, w makroregionie Pojezierza Mazurskiego („Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, PWRiL W-wa 1990). Według A. Wosia, nadleśnictwo leży w całości w regionie XII – Mazursko-Podlaskim („Zarys klimatu Polski”), według A. Górniaka natomiast („Klimat województwa podlaskiego”, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej) w regionie Suwalskim i subregionach Suwalsko-Sejneńskim i Wigiersko-Augustowskim.

O surowości klimatu tego obszaru świadczy jeden z najkrótszych w Polsce termiczny okres wegetacyjny (liczba dni o średniej temperaturze powyżej $+5^{\circ}\text{C}$) – ok. 195 dni (na Garbie Szeskim koło Gołdapi osiąga najniższą wartość na niżu polskim – poniżej 190 dni). Najkrótszy w Polsce jest także fenologiczny okres wegetacyjny, czyli liczba dni od wczesnej wiosny do wczesnej jesieni – ok. 112 dni. Początek wczesnej wiosny (dzień zakwitania tych roślin, których kwiaty rozwijają się równocześnie z rozwojem liści – czeremcha, klon, brzoza brodawkowata, porzeczka czerwona i złota, poziomka, mniszek lekarski) następuje ok. 12 maja, a wczesnej jesieni (pełnia kwitnienia wrzosu oraz dojrzewanie owoców kasztanowca, derenia świdwy, ligustru) ok. 1 września.

Na tle innych regionów klimatycznych tutaj obserwuje się stosunkowo największą częstość pojawiania się pogody z dniami najmroźniejszymi, ze średnią dobową temperaturą powietrza poniżej -15°C . Notuje się tu średnio w roku 4 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich dwa są bardzo mroźne i słoneczne oraz dwa mroźne i pochmurne. Tutaj występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną (przeciętnie 34 dni). W porównaniu z resztą kraju w Regionie Mazursko-Podlaskim występują maksymalne liczby dni z wszystkimi typami pogody dość mroźnej i jednocześnie pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem nieba. Również tutaj występują maksymalne na obszarze Polski liczby dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem bez opadu (6 dni) lub z opadem (10 dni). Cechą charakterystyczną warunków klimatycznych w tym regionie jest najmniejsza częstość występowania dni z pogodą chłodną i jednocześnie pochmurną bez opadu (6 dni) lub z opadem (5 dni). Mała frekwencja cechuje także dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i zarazem słoneczną bez opadu (tylko 7 dni).

Tabela 10. Średnia roczna liczba dni z wybranymi typami pogody w regionie klimatycznym XI - Środkowomazurskim

Liczba dni z typem pogody:		TYPY POGODY																																							
		Średnia maksymalna i minimalna dobowa temperatura powietrza (°C)																																							
		15,1-25,0		5,1-15,0		0,1-5,0		0,1-5,0		0,0-(-5,0)		0,0-(-5,0)		-5,1-(-15,0)		<-15,0																									
		$T_{max}, T_{min} > 0$		$T_{max}, T_{min} > 0$		$T_{max}, T_{min} > 0$		$T_{max} > 0 > T_{min}$		$T_{max} > 0 > T_{min}$		$T_{max}, T_{min} \leq 0$		$T_{max}, T_{min} \leq 0$		$T_{max}, T_{min} \leq 0$																									
		Średnie dobowe zachmurzenie nieba (%)																																							
		≤ 20		21-79		≤ 20		21-79		≥ 80		≤ 20		21-79		≥ 80		≤ 20		21-79																					
		Dobowa suma opadów atmosferycznych (mm)																																							
		<0,1		$\geq 0,1$		<0,1		$\geq 0,1$		<0,1		$\geq 0,1$		<0,1		$\geq 0,1$		<0,1		$\geq 0,1$																					
		Dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną, bez opadów		Dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadów		Dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, z opadem		Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, słoneczną, bez opadu		Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, z dużym zachmurzeniem z opadem		Dni z pogodą chłodną, słoneczną, bez opadu		Dni z pogodą chłodną, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą chłodną, z dużym zachmurzeniem, z opadem		Dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem, z opadem		Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, słoneczną, bez opadu		Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą umiarkowanie mroźną, z dużym zachmurzeniem, z opadem		Dni z pogodą dość mroźną, słoneczną, bez opadu		Dni z pogodą dość mroźną, pochmurną, bez opadu		Dni z pogodą dość mroźną, z dużym zachmurzeniem z opadem		Dni z pogodą bardzo mroźną, słoneczną, bez opadu		Dni z pogodą bardzo mroźną, pochmurną, z opadem	
		Regiony klimatyczne: ↓		Mazursko-Podlaski		13,5	35,9	20,1	8,9	41,9	29,1	0,6	6,7	15,9	11,0	12,4	8,5	8,1	0,6	4,1	7,5	4,6	10,0	6,0	1,3	0,3															

wg Woś A. 1999 - "Klimat Polski" - Typy pogody, regiony klimatyczne. Warszawa. PWN. Warszawa.

Temperatura powietrza

Temperatura powietrza jest głównym elementem klimatu. Dla stacji meteorologicznej w Suwałkach średnia roczna temperatura w lat 1991-2007 wynosiła 6,9°C, przy średniej rocznej amplitudzie 20,9°C. Skrajne temperatury dla tego okresu to minimum -31,1°C (7.01.2003 r.) i maksimum 35,0°C (31.07.1994 r.), a amplituda temperatur skrajnych wyniosła 66,1°C. Na omawianym terenie występuje dość ciepłe lato o temperaturze lipca około 18°C oraz ostra zima, o średniej temperaturze stycznia -2,9°C. Dobowa amplituda temperatury wewnątrz kompleksów leśnych jest mniejsza, co czyni klimat tych obszarów łagodniejszym w porównaniu z terenami otwartymi. Liczba dni mroźnych wynosi od 55 do 57 w ciągu roku i ok. 140 dni z przymrozkami.

Poniższa tabela przedstawia średnie roczne i średnie miesięczne temperatury według danych wieloletnich ze stacji meteorologicznych w Suwałkach.

Tabela 11. Temperatura powietrza [°C] w Suwałkach w latach 1991-2007

Wartość	Miesiące												Średnia	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	V-IX	roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
średnia dobowa	-2,9	-2,9	0,4	7,0	12,4	15,4	18,0	17,2	12,2	6,9	1,5	-2,2	15,0	6,9
maksymalna	11,9	11,3	18,6	27,2	30,9	32,8	35,0	34,8	29,6	23,0	14,8	10,4		
minimalna	-31,1	-28,6	-21,3	-6,2	-4,6	-0,4	4,3	3,9	-3,6	-11,9	-19,7	-29,6		

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego jest jednym z najkrótszych w Polsce. Zaczyna się w połowie kwietnia i kończy się w połowie października. Trwa więc około 190-195 dni. Średnia temperatura wynosi ok. 15°C dla tego okresu.

Tabela 12. Średnia liczba dni w roku (w latach 1951-1980) o określonym termicznym typie pogody w Suwałkach (w celu porównawczym w Białymstoku i w Warszawie)

Średnia temperatura doby	Typ pogody	Suwałki	Białystok	Warszawa
1	2	3	4	5
>25°C	gorąca	0,3	0,2	1,6
15-25°C	bardzo ciepła	70,2	80,7	91,8
5-15°C	ciepła	124,9	122,2	131,2
0-5°C	chłodna	72,6	72,8	72,6
-5-0°C	zimna	54,4	51,7	46,3
-15-(-5)°C	mroźna	38,7	32,9	29,1
<-15°C	bardzo mroźna	4,6	3,7	2,3
W tym pogoda przymrozkowa $t_{\min} < 0$ i $t_{\max} > 0$		73,0	78,0	69,0

Średnia data ostatnich przymrozków przypada na 9 maja, zaś średnia data pierwszych przymrozków na 6 października. Średnia data początku wegetacji to 14 kwiecień, zaś średnia data końca okresu wegetacji wypada na 23 października. Przeciętne rozproszenie przymrozków ostatnich i pierwszych od średniej daty wynosi +/- 12 dni.

Opady atmosferyczne

Wg danych stacji meteorologicznej w Suwałkach średnia roczna opadów atmosferycznych w okresie 1991-2007 wyniosła 634 mm, zaś średnia dla okresu wegetacyjnego 338 mm. Największe miesięczne opady występują od późnej wiosny do wczesnej jesieni. Na półroczny okres maj - październik przypada 62% rocznej sumy opadów. Maksimum opadów podobnie jak w większości dzielnic Polski przypada na lipiec.

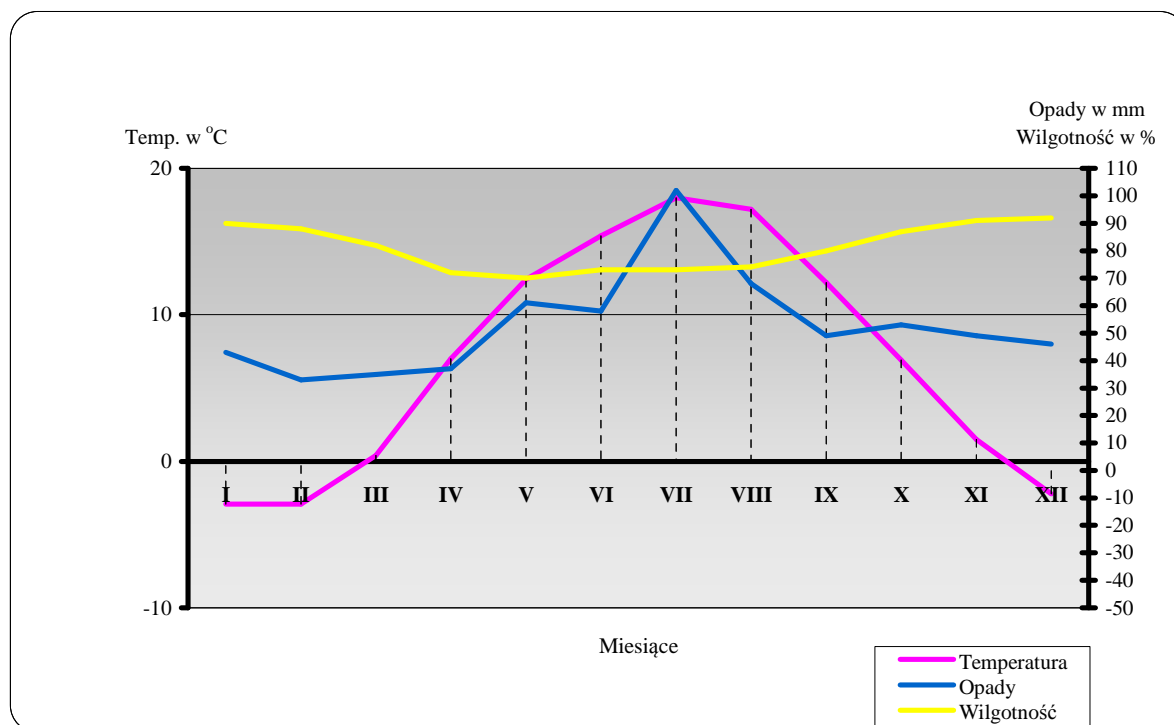
Poniżej przedstawiono średnie roczne i średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych (w mm) według danych wieloletnich ze stacji meteorologicznej w Suwałkach.

Tabela 13. Średnie miesięczne i średnie roczne sumy opadów (mm) wg danych ze stacji meteorologicznej w Suwałkach

Okres	Miesiące												Średnia roczna	W okresie wegetacyjnym V-IX
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1991-2007	43	33	35	37	61	58	102	68	49	53	49	46	634	338

W latach 1991-2007 opady deszczu lub mżawki występowały średnio przez 142 (101-182) dni w roku, a śniegu lub gradu 62 dni (46-80). Częstotliwość występowania burz w tym samym okresie kształtowała się na poziomie 18 dni w roku (8-32).

Charakterystyka warunków klimatycznych dla stacji meteorologicznej w Suwałkach w latach 1991-2007 przedstawia rycina:



Ryc.5 Charakterystyka warunków klimatycznych dla stacji meteorologicznej w Suwałkach w latach 1991-2007

Wilgotność powietrza

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Wilgotność względna w opisywanym regionie jest duża. Dla stacji meteorologicznej

w Suwałkach średnia roczna wartość z lat 1991-2007 wyniosła 81 %. Wilgotność względna powietrza największa jest w okresie listopad - grudzień, kiedy przekracza 90%, najmniejsza zaś w maju, osiągając w najlepszym przypadku 70%.

Tabela 14. Średnia wilgotność powietrza (%) wg stacji meteorologicznej w Suwałkach

Okres	Miesiące												Średnia roczna
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1991-2007	90	88	82	72	70	73	73	74	80	87	91	92	81

Z wilgotnością oraz temperaturą powietrza wiąże się zjawisko występowania mgieł, które notuje się średnio 56 razy w roku (26-89), od 1 dnia w lipcu do 9 w listopadzie.

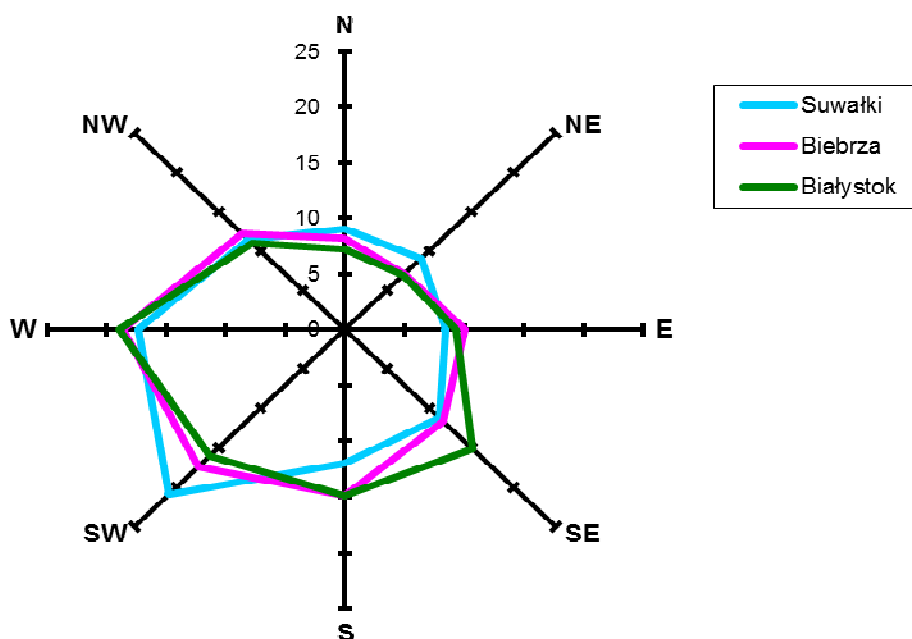
Wiatry

Kierunki wiatrów dominujących w różnych regionach województwa podlaskiego przedstawia tabela poniżej oraz wykres róży wiatrów.

Tabela 15. Udział (%) kierunków wiatru z poszczególnych kwadrantów

Stacja	Kierunki wiatru (%)			
	N	E	S	W
1	2	3	4	5
Suwałki	17,8	17,4	26,0	30,0
Biebrza	15,3	16,9	25,7	28,8
Białystok	14,0	17,6	26,3	27,9

Różę wiatrów w różnych stacjach pomiarowych przedstawia poniższa rycina:



Ryc.6 Róża wiatrów

W porównaniu z innymi regionami województwa podlaskiego Pojezierze Suwalskie charakteryzuje się największą średnią prędkością wiatru, oraz najmniejszym udziałem dni z pogodą bezwietrzną. Cisze atmosferyczne na terenie województwa podlaskiego najczęściej występują w sierpniu, jedynie w Kotlinie Biebrzańskiej we wrześniu. Generalnie w miesiącach letnich występują one dwukrotnie częściej niż zimą (Górniak, 2000).

Tabela 16. Średnia częstość (%) występowania ciszy i przeciętnych klas prędkości wiatru

Stacja	Cisza	Klasy prędkości wiatru				Średnia prędkość m/s
		Słaby 1-3 m/s	Umiarkowany 4-9 m/s	Silny 10-15 m/s	Bardzo silny >16 m/s	
		(%)				
1	2	3	4	5	6	7
Suwałki	7,9	41,2	47,1	3,7	0,1	4,4
Biebrza	13,3	56,3	28,6	1,7	0,1	3,8
Białystok	14,2	54,0	31,4	0,4	0,0	2,8

Usłonecznienie

Wyniki pomiarów z lat 1966-1995, wskazują, że przeciętnie w ciągu roku usłonecznienie rzeczywiste trwa w województwie podlaskim 1548-1579 godzin, a więc średnio 4,2-4,3 godziny dziennie. Od maja do sierpnia średnie usłonecznienie w ciągu doby trwa ponad 7 godzin, natomiast w okresie od listopada do stycznia nie przekracza średnio 1,2 godziny.

Zachmurzenie

Średnie zachmurzenie na omawianym terenie jest najmniejsze od maja do września, a największe od listopada do lutego. Największa zmienność zachmurzenia przypada na lipiec i sierpień.

c) warunki wodne

Woda jest niezmiernie ważnym czynnikiem, kształtującym przebieg wielu zjawisk przyrodniczych i niezbędnym warunkiem istnienia wszelkich przejawów życia, w tym także działalności ludzkiej.

Wody powierzchniowe

Pod względem hydrologicznym obszar nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany. Bogaty jest zwłaszcza w jeziora. Charakteryzują się one przeważnie niskimi i łagodnymi brzegami oraz dużą powierzchnią tafli wody. Na południu granica lasu biegnie w dużej mierze wzdłuż jezior: Necko, Rospuda, Białe, Studzianiczne i Kanału Augustowskiego. Na wschodzie teren

graniczy z jeziorem Serwy a na północy z jeziorami: Blizno, Blizienko i Tobołowo. Jeziora: Okrągłe i Bolesty stanowią północno-zachodnią granicę nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa jest też kilka mniejszych jezior: Jałowe, Busznica, Długie Augustowskie (Kalejty). Sieć rzeczna tego terenu jest słabiej rozwinięta. W części zachodniej wielką rolę odgrywa rzeka Rospuda płynąca wzdłuż całego obrębu Rospuda. Z mniejszych cieków należy wymienić też rzeki: Szczeberka i Blizna.

Niemal cały obszar nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Netty wpadającej do Biebrzy. Wschodnia część obrębu Serwy I wraz z jeziorem Serwy położona jest w zlewni Czarnej Hańczy, która wpada do Niemna.

Biorąc pod uwagę ubóstwo substratu glebowego na sandrach, woda ma poważny wpływ na stopień żyzności ich siedlisk. Analizując stan siedlisk bagiennych, poziom wód gruntowych w ostatnich kilkunastu latach wyraźnie się obniżył. Główną przyczyną tego stanu są niewłaściwie przeprowadzone melioracje.

Wody gruntowe i podziemne

Charakteryzują się występowaniem dwu kolejno po sobie następujących fenofaz (Obmiński Z., 1977). Pierwsza rozpoczyna się późną jesienią lub wczesną zimą. Wyróżnia ją podnoszenie się poziomu wód gruntowych i ich kulminacją przypadające na wiosnę lub początek lata. Druga fenofaza uwidacznia się stopniowym obniżaniem poziomu wód i trwa przez całe lato do późnej jesieni lub zimy. Wody gruntowe omawianego terenu charakteryzują się stosunkowo niewielkimi wahaniami lustra w skali rocznej. Jedynie na torfowiskach wahania wody są większe i dochodzą do 1 m. Nieckowate zagłębienia terenu, o podkładach gliniastych w podłożu, powodują duże uwilgotnienie wierzchnich warstw gleby. W niektórych miejscach, szczególnie na zboczach, poziomy wodonośne wypływają na powierzchnię.

Poziom wód gruntowych w ostatnich latach wyraźnie się obniżył, co widoczne jest zwłaszcza na siedliskach bagiennych.

Obszary, na których woda występuje na głębokości 0-2 m, to przede wszystkim torfowiska i doliny rzeczne. Na obszarach tych, podczas wiosennych roztopów i wzmożonych letnich opadów, zwierciadło wody podnosi się do powierzchni terenu. Ten poziom przeważnie zaskórnych wód gruntowych, na obszarach występowania glin, łączy się niekiedy z niżej utrzymującym się pierwszym poziomem wodonośnym.

Obszary występowania pierwszego zwierciadła wody na głębokości 2-5 m obejmują głównie regiony sandru, przylegające do obszarów zatorfionych lub do zbiorników wodnych. Na wysoczyźnie polodowcowej, na głębokości 2-5 m, leżą wody zawieszane w glinach

zwałowych fazy pomorskiej, co świadczy o lokalnej dwudzielności tych glin. Obszary występowania wody, na głębokości 5-10 m, to znaczne obszary sandru i przeważająca część wysoczyzny. Jest to zgodne z obserwacjami geologicznymi, które wskazują, że miąższość najmłodszych glin przeważnie nie przekracza 10 m. Obszary występowania pierwszego zwierciadła wody na głębokości 10-20 m, lokalnie ponad 20 m, występują w rynnach lodowcowych i w częściach wysoczyzny przylegających do tych rynien. Obszar najgłębszego występowania wód gruntowych znajduje się też w strefie czołowo morenowej oraz niektórych części sandru – szczególnie powierzchni I tarasu sandrowego.

Drugi i następne poziomy wodonośne są związane z piaszczysto-żwirowymi kompleksami wodnolodowcowymi rozdzielającymi starsze poziomy glacialne. W niektórych przypadkach (rynny subglacialne) drugi poziom wodonośny występuje dopiero poniżej glin zwałowych stadiała Rogowca zlodowacenia Warty.

Generalnie wody nadają się do celów pitnych, najczęściej po prostym procesie uzdatniania (pozbycie się nadmiaru związków żelaza i manganu). Jedynie sporadycznie wymagają złożonych technologii uzdatniania.

1.3.5. Typy siedliskowe lasu

Zasadniczymi elementami typologicznymi mającymi wpływ na przestrzenny i ilościowy układ siedlisk w Nadleśnictwie Szczebra są: rzeźba terenu i utwory geologiczne, typ próchnicy, stosunki wilgotnościowe oraz chemiczne i fizyko-chemiczne właściwości gleb. Z elementami tymi ściśle związana jest szata roślinna, zwłaszcza runo i gatunki lasotwórcze. Ukształtowanie terenu oraz zasięg poszczególnych utworów geologicznych ściśle warunkują układ siedlisk puszczańskich.

Poziom i charakter wody gruntowej był podstawą do wyróżnienia trzech zasadniczych szeregów wilgotnościowych siedlisk: świeżych, wilgotnych i bagiennych oraz ich wariantów.

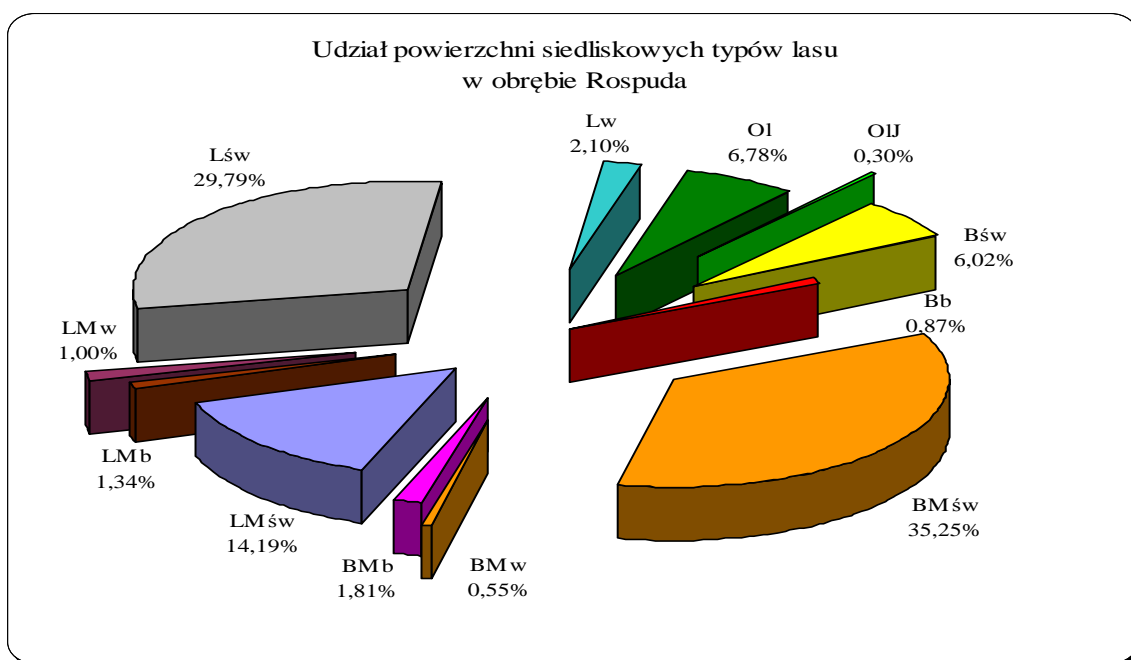
Podstawową jednostką klasyfikacyjną siedlisk jest siedliskowy typ lasu, rozumiany jako typ ekosystemu leśnego, obejmujący fragmenty lasu o zbliżonej żyzności i zdolności produkcyjnej. W szczegółowym charakteryzowaniu warunków siedliskowych w Puszczy Augustowskiej i Pojezierza Ełcko-Suwalskiego uwzględniono warianty uwilgotnienia siedlisk, rodzaje glebowe siedlisk oraz aktualny stan siedliska. Warianty uwilgotnienia siedlisk ustalono na podstawie stopni występowania wody gruntowej (g1-g7) lub opadowo - glejowej (og1-og6). Aktualny stan siedliska, określający aktualny stan żyzności i produktywności siedliska, uwzględnia się w celu wyróżnienia siedlisk odbiegających od stanu naturalnego.

W trakcie prac taksacyjnych V rewizji u. l. przyjmowano siedliskowe typy lasu na podstawie opracowań glebowo-siedliskowych, kierując się zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym.

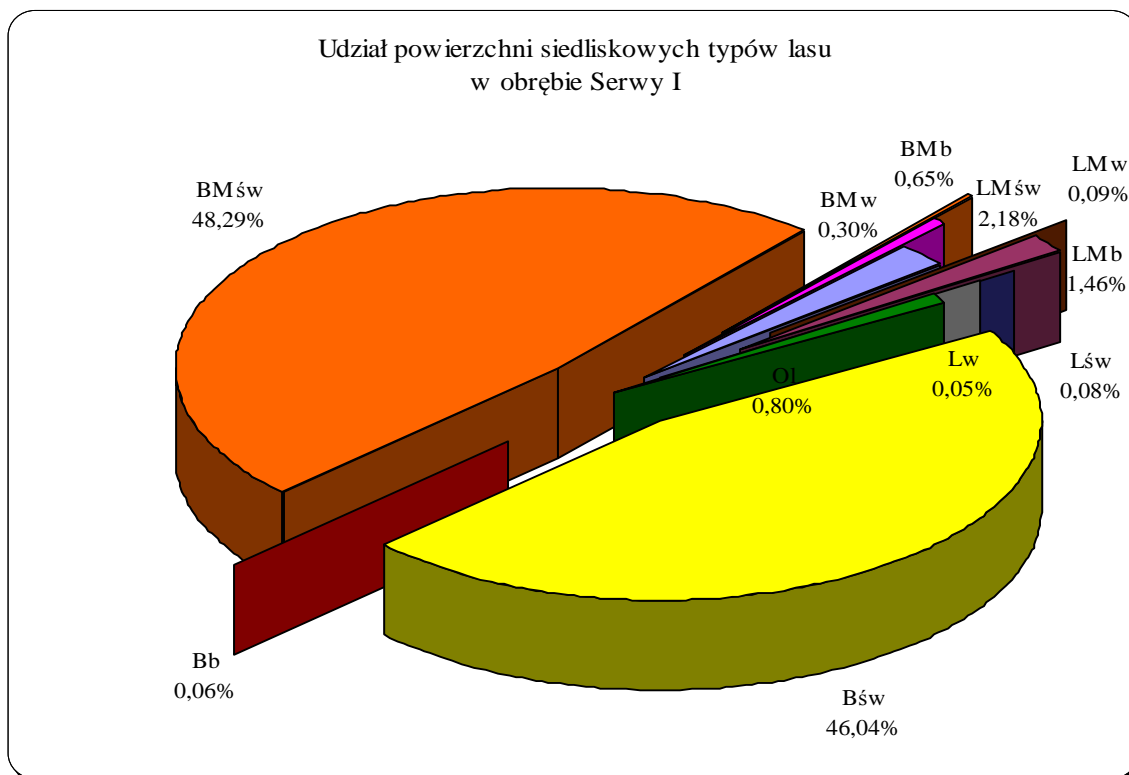
Poniżej przedstawiono zestawienia wynikające z rozliczenia powierzchni siedliskowych typów lasu w ramach wyłączeń taksacyjnych (na podstawie tabeli IV IUL – powierzchnia leśna).

Tabela 17. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu

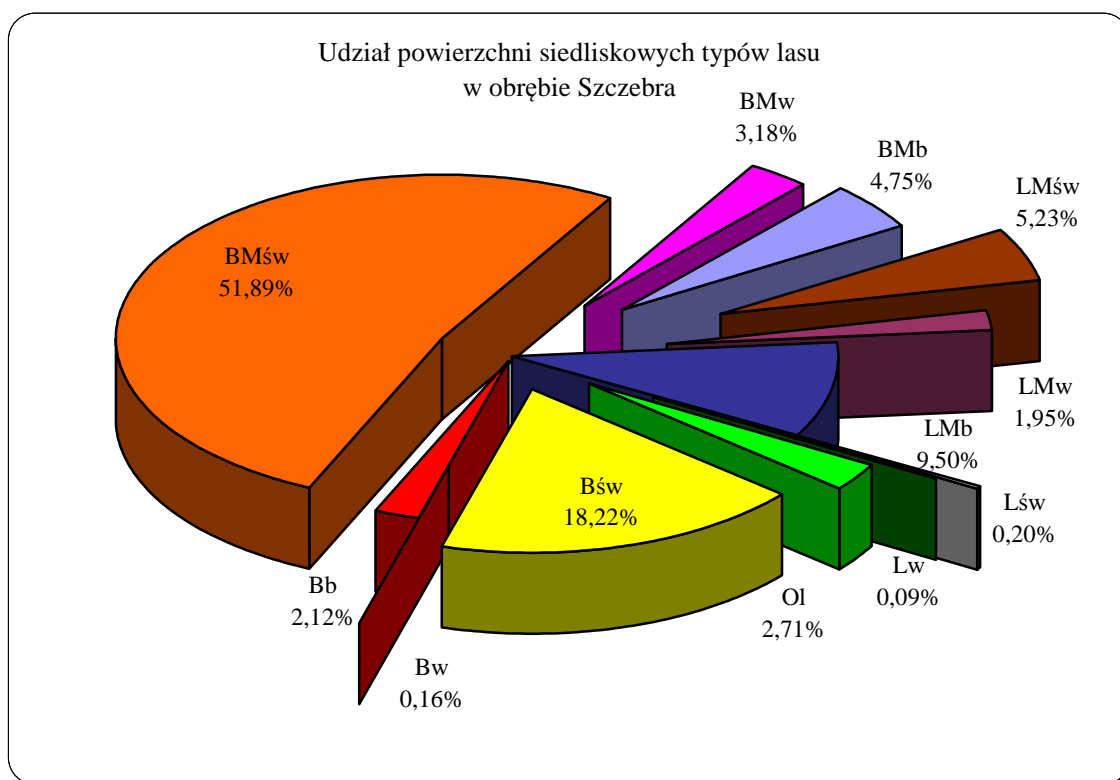
Typy siedliskowe lasu	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra			
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bśw	438,50	6,02	2430,33	46,04	1113,60	18,22	3982,43	21,32
Bw			-	-	9,94	0,16	9,94	0,05
Bb	63,07	0,87	3,34	0,06	129,74	2,12	196,15	1,05
BMśw	2566,90	35,25	2549,32	48,29	3172,58	51,89	8288,80	44,39
BMw	40,14	0,55	15,76	0,30	194,04	3,18	249,94	1,34
BMb	132,17	1,81	34,17	0,65	290,46	4,75	456,80	2,45
LMśw	1032,90	14,19	114,99	2,18	319,60	5,23	1467,49	7,86
LMw	73,18	1,00	4,71	0,09	119,46	1,95	197,35	1,06
LMb	97,23	1,34	77,06	1,46	580,87	9,50	755,16	4,04
Lśw	2169,42	29,79	4,34	0,08	11,98	0,20	2185,74	11,70
Lw	153,09	2,10	2,71	0,05	5,72	0,09	161,52	0,86
OI	493,95	6,78	42,16	0,80	165,79	2,71	701,90	3,76
OIJ	21,93	0,30	-	-			21,93	0,12
Ogółem	7282,48	100,00	5278,89	100,00	6113,78	100,00	18675,15	100,00



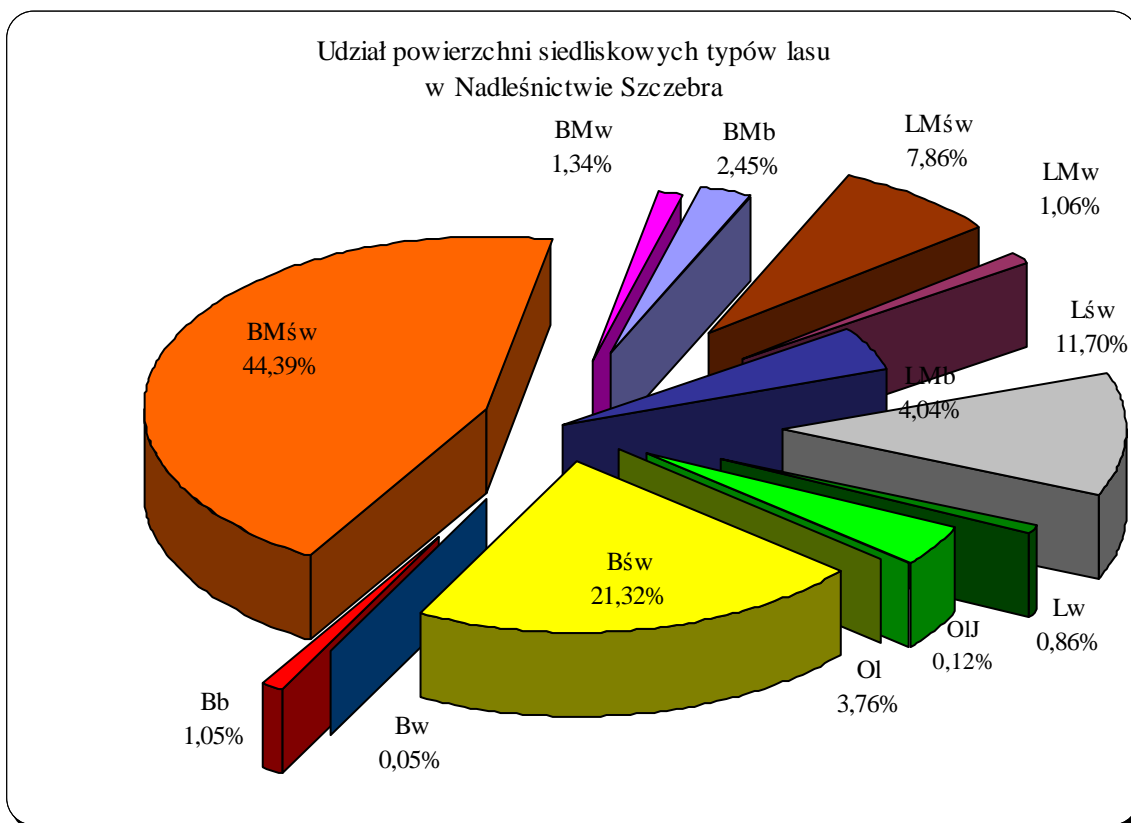
Ryc.7 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Rospuda



Ryc.8 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy I



Ryc.9 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Szczebra



Ryc.10 Procentowy udział powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Szczebra

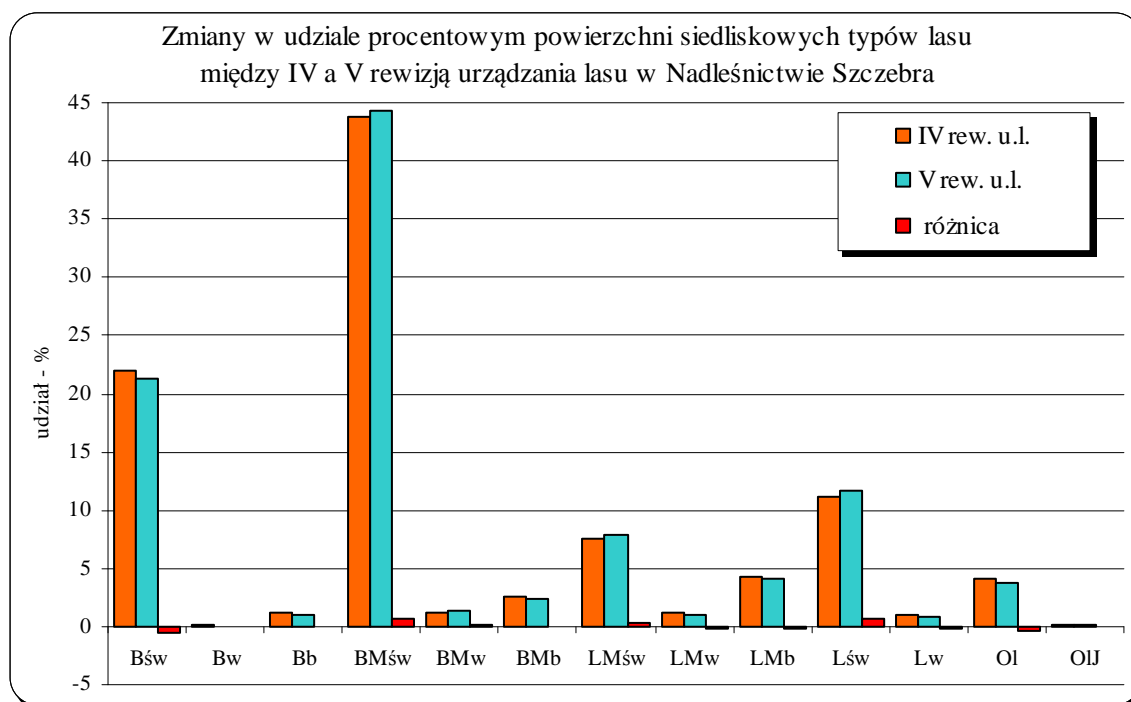
Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest BMśw (44,39%). Na terenie obrębu Szczebra jego udział stanowi 51,89%. Obręb Rospuda reprezentowany jest przez wszystkie typy siedliskowe lasu, gdzie np. Lśw stanowi 29,79% powierzchni. W nadleśnictwie siedliska borowe zajmują 70,60% (13184,06 ha), siedliska lasowe 25,52% (4767,26 ha), natomiast olsy 3,88% (723,83 ha) powierzchni leśnej.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, poszczególne grupy siedlisk zajmują:

- świeże - 85,27% powierzchni (15924,46 ha),
- wilgotne - 3,31% powierzchni (618,75 ha),
- bagienne - 11,42% powierzchni (2131,94 ha).

Tabela 18. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu w ramach IV i V rewizji Planu ul.

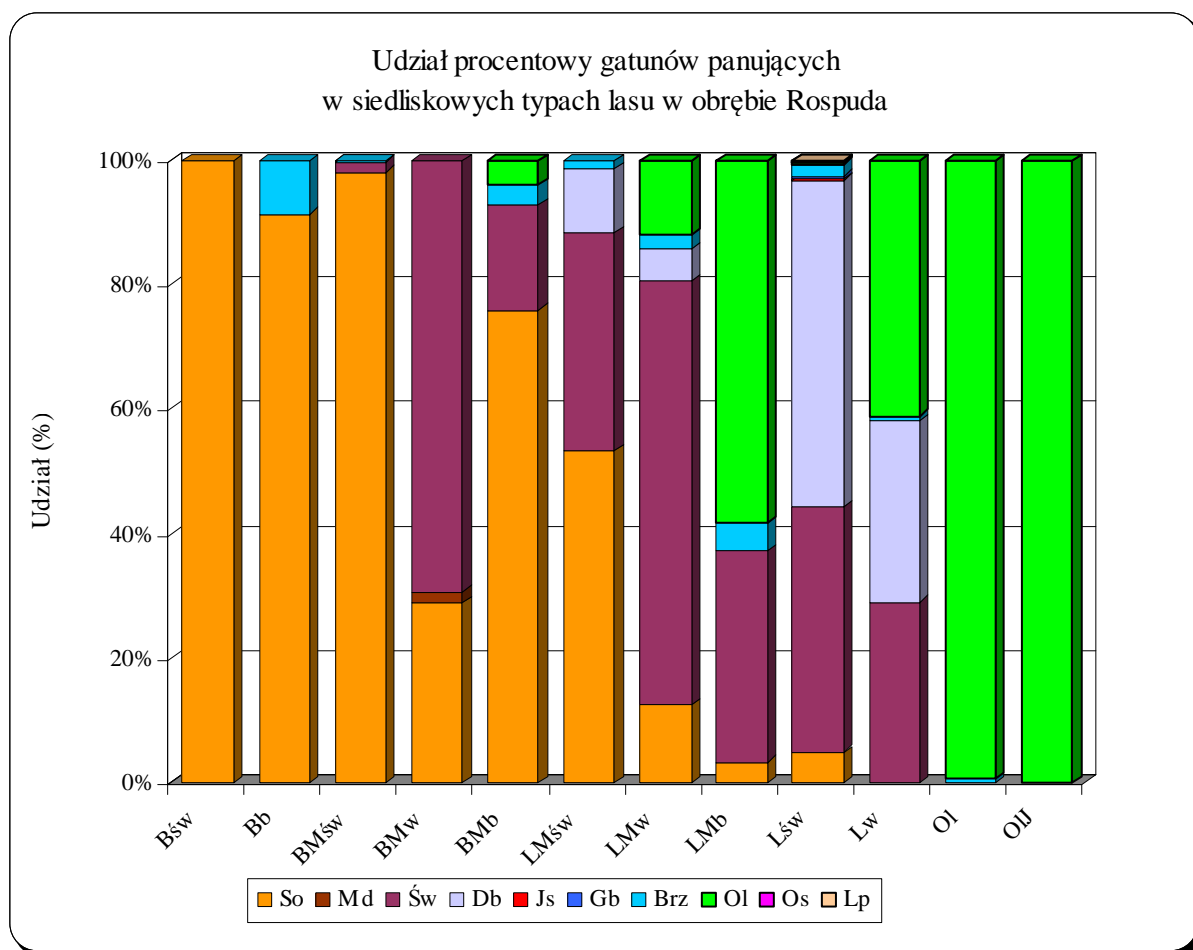
Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Szczebra					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	4090,54	21,9	3982,43	21,32	-108,11	-0,6
Bw	24,51	0,1	9,94	0,05	-14,57	-0,1
Bb	207,24	1,1	196,15	1,05	-11,09	-0,1
BMśw	8200,00	43,8	8288,80	44,39	88,8	0,6
BMw	235,54	1,2	249,94	1,34	14,4	0,1
BMb	461,12	2,5	456,80	2,45	-4,32	0,0
LMśw	1415,66	7,6	1467,49	7,86	51,83	0,3
LMw	219,73	1,2	197,35	1,06	-22,38	-0,1
LMb	804,14	4,3	755,16	4,04	-48,98	-0,3
Lśw	2073,04	11,1	2185,74	11,70	112,7	0,6
Lw	183,16	1,0	161,52	0,86	-21,64	-0,1
OI	763,42	4,1	701,90	3,76	-61,52	-0,3
OIJ	20,24	0,1	21,93	0,12	1,69	0,0
Ogółem	18698,34	100,0	18675,15	100,00	-23,19	0,0



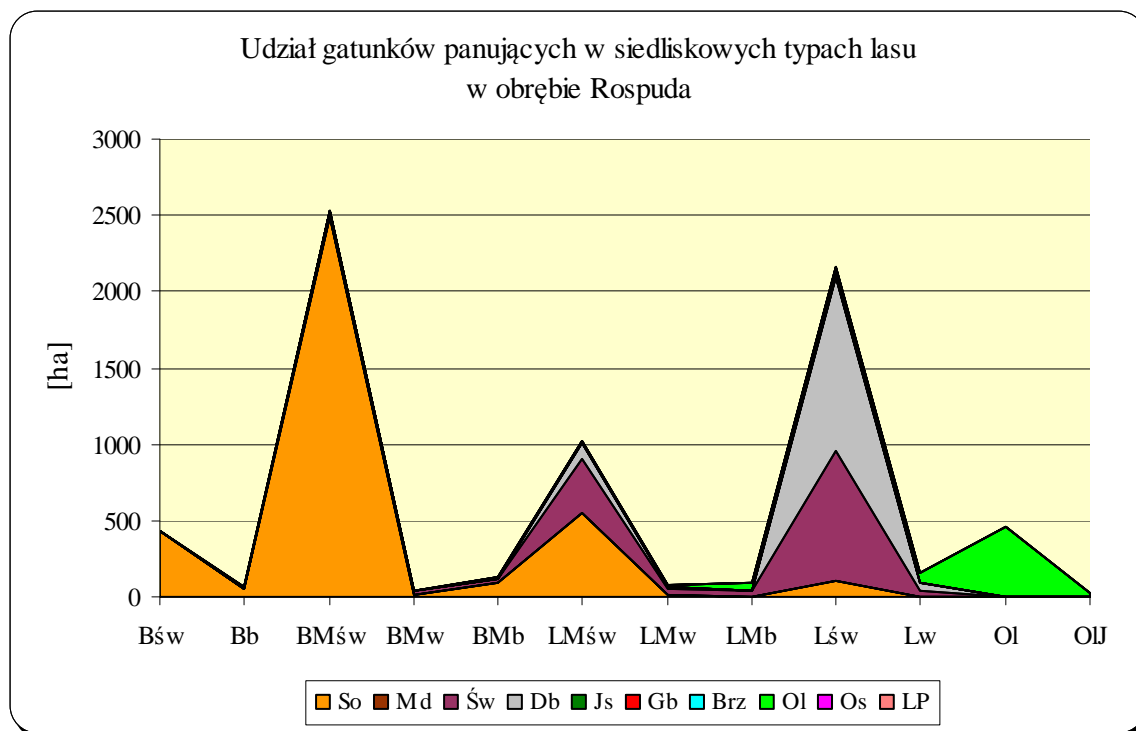
Ryc.11 Zmiany w udziale % powierzchni siedliskowych typów lasu między IV a V rewizją u.l. w Nadleśnictwie Szczebra

Tabela 19. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Rospuda (grunty zalesione)

STL	Gatunek panujący										Razem
	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
Bśw	435,72										435,72
Bb	57,71						5,36				63,07
BMśw	2485,90		42,54				3,24				2531,71
BMw	11,58	0,75	27,81								40,14
BMb	96,39		26,25				4,11				126,75
LMśw	544,99		358,06	105,08			13,02				1021,15
LMw	9,18		49,57	3,61			1,69	8,65			72,70
LMb	3,28		32,76				3,78	52,81			92,63
Lśw	102,47	5,63	851,23	1137,64	0,49	11,45	42,70	6,03	3,02	1,65	2162,31
Lw			44,42	44,33			1,31	62,70			152,76
Ol							2,62	463,96			466,58
OlJ								21,93			21,93
Ogółem	3747,25	6,38	1432,64	1290,66	0,49	11,45	77,83	616,08	3,02	1,65	7187,45



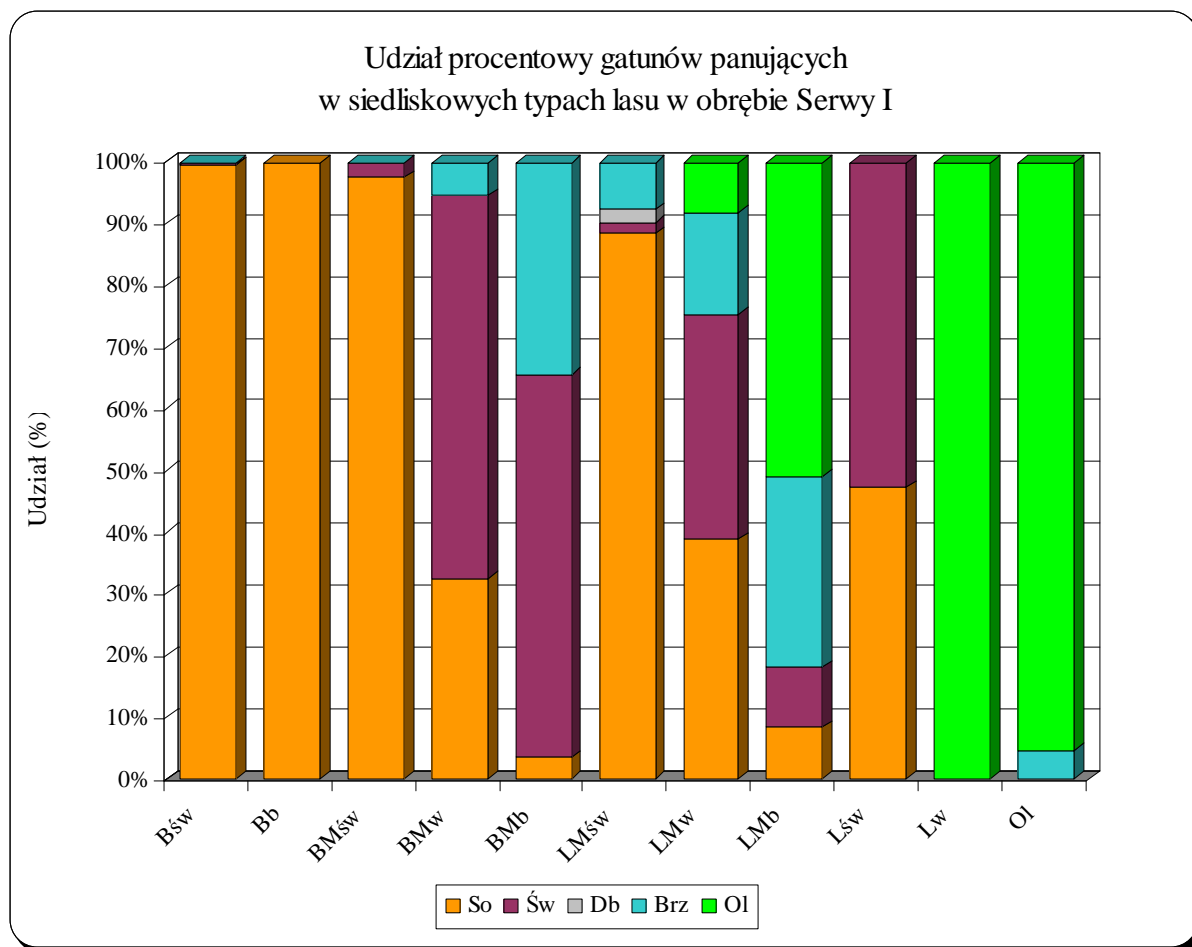
Ryc.12 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Rospuda



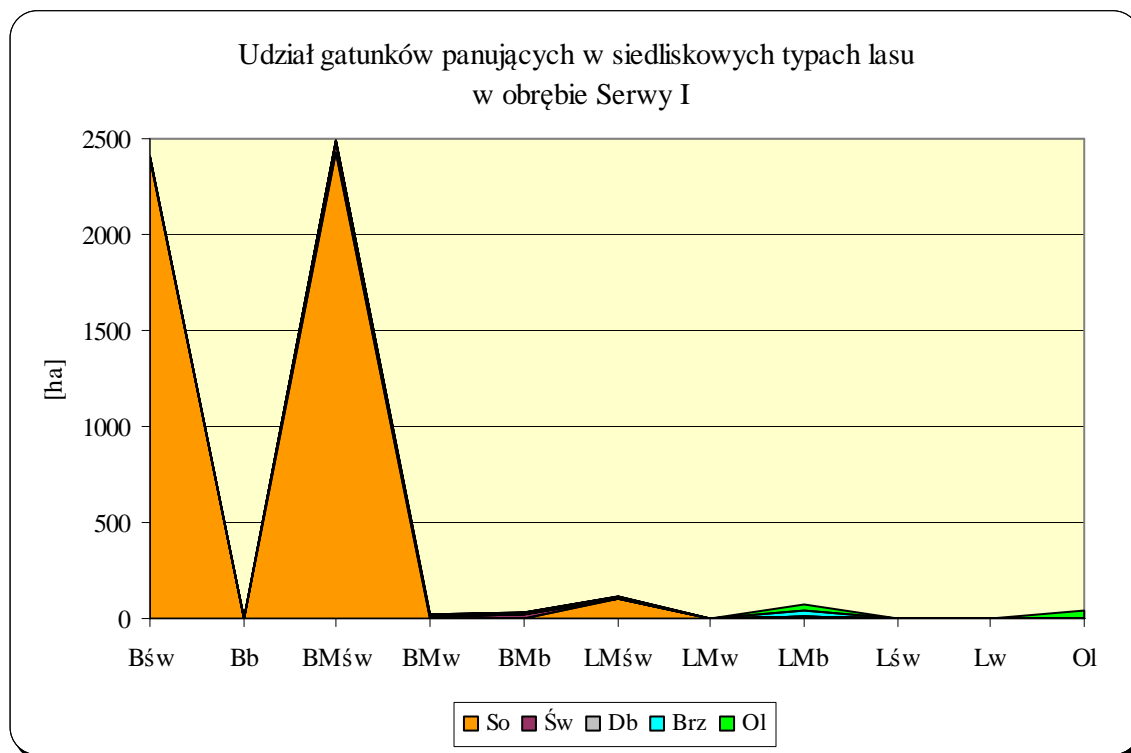
Ryc.13 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Rospuda

Tabela 20. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Serwy I (grunty zalesione)

STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Db	Brz	Ol	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	2400,08	6,26		5,05		2411,39
Bb	3,34					3,34
BMśw	2425,95	64,05		3,55		2493,55
BMw	5,13	9,77		0,86		15,76
BMb	1,18	21,25		11,74		34,17
LMśw	101,69	1,97	2,42	8,91		114,99
LMw	1,83	1,72		0,77	0,39	4,71
LMb	6,38	7,53		23,75	39,07	76,73
Lśw	2,05	2,29				4,34
Lw					2,71	2,71
Ol				1,79	36,97	38,76
Ogółem	4947,63	114,84	2,42	56,42	79,14	5200,45



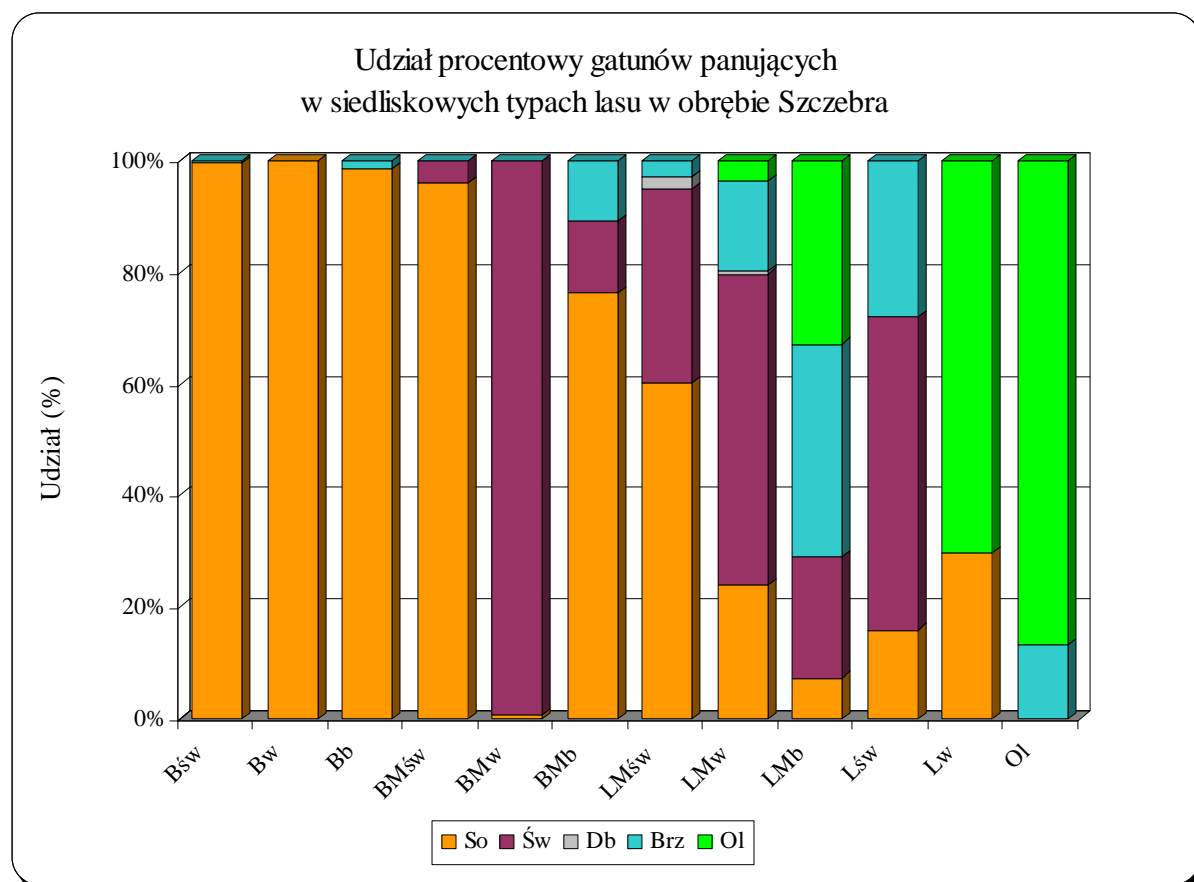
Ryc.14 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy I



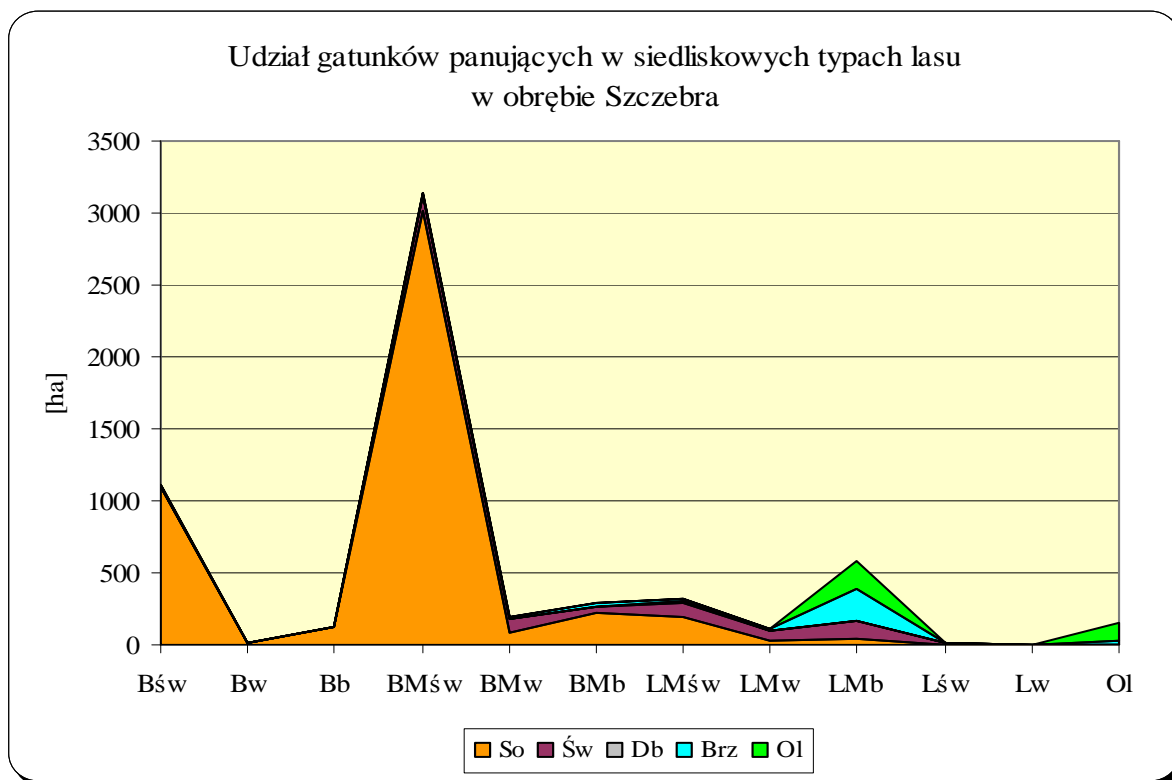
Ryc.15 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Serwy I

Tabela 21. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Szczebra (grunty zalesione)

STL	Gatunek panujący					Razem
	So	Św	Db	Brz	OI	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	1103,82			3,61		1107,43
Bw	9,94					9,94
Bb	127,72			2,02		129,74
BMśw	3010,60	119,13		3,82		3133,55
BMw	84,13	103,00		4,89		192,02
BMb	221,52	37,70		31,24		290,46
LMśw	188,40	108,95	6,19	9,27		312,81
LMw	28,33	65,42	0,57	19,01	4,31	117,64
LMb	43,18	125,87		223,14	191,20	583,39
Lśw	1,91	6,73		3,34		11,98
Lw	1,68				3,98	5,66
OI				20,84	136,96	157,80
Ogółem	4821,23	566,80	6,76	321,18	336,45	6052,42



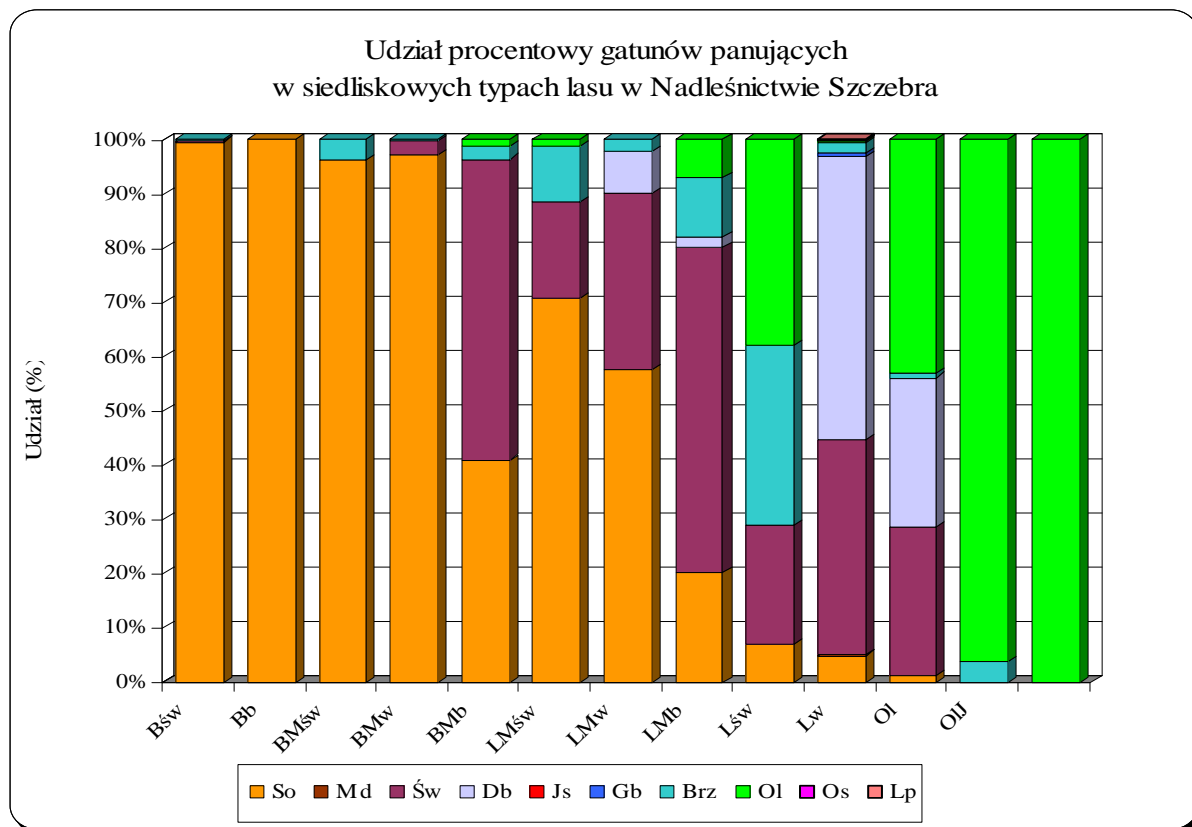
Ryc.16 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Szczebra



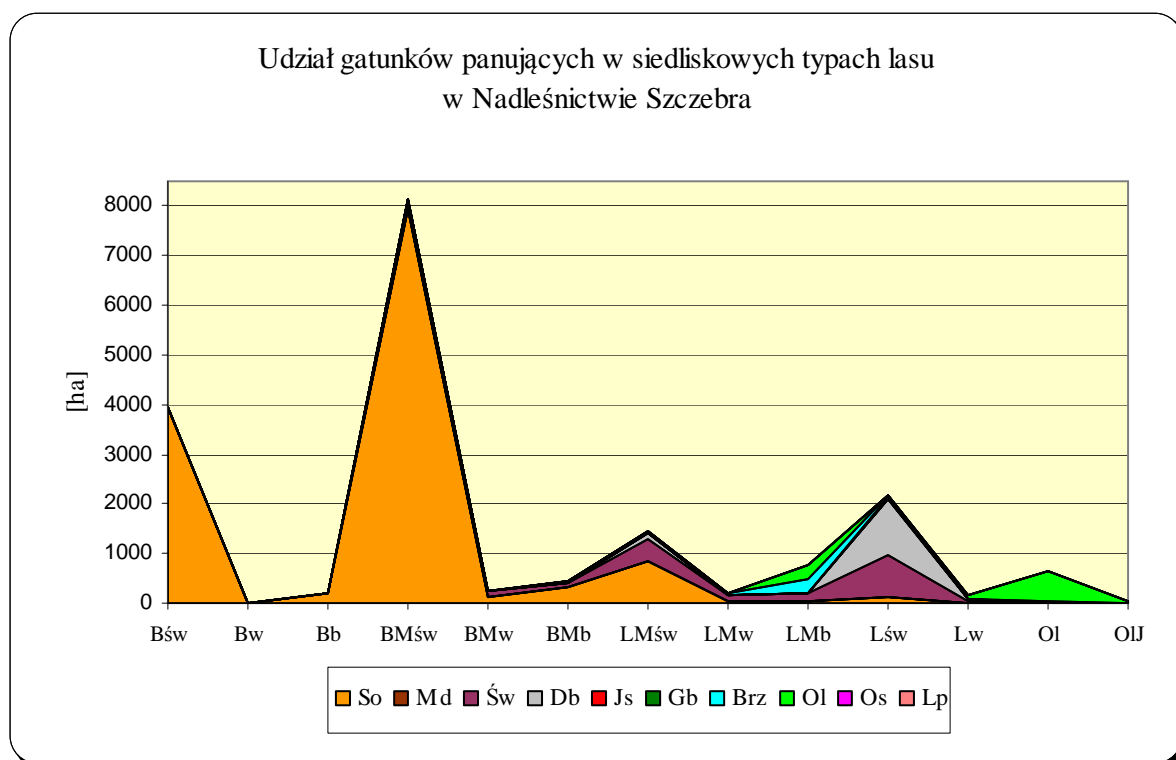
Ryc.17 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Szczebra

Tabela 22. Udział powierzchniowy (ha)gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Szczebra (grunty zalesione)

STL	Gatunek panujący										Razem
	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	OI	Os	Lp	
1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11
Bśw	3939,62		6,26				8,66				3954,54
Bw	9,94										9,94
Bb	188,77						7,38				196,15
BMśw	7922,48		225,72				10,61				8158,81
BMw	100,84	0,75	140,58				5,75				247,92
BMb	319,09		85,20				47,09				451,38
LMśw	835,08		468,98	113,69			31,20				1448,95
LMw	39,34		116,71	4,18			21,47	13,35			195,05
LMb	52,84		158,17				250,67	283,08			744,76
Lśw	106,43	5,63	860,25	1137,6	0,49	11,45	46,04	6,03	3,02	1,65	2178,63
Lw	1,68		44,42	44,33			1,31	69,39			161,13
OI			7,99				25,25	637,89			671,13
OIJ								21,93			21,93
Ogółem	13516,11	6,38	2114,28	1299,84	0,49	11,45	455,43	1031,67	3,02	1,65	18440,32



Ryc.18 Udział % gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Szczebra



Ryc.19 Udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Szczebra

1.3.6. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień zostały zatwierdzone podczas posiedzenia Komisji Założeń Planu. Uwzględniają one wyniki prac glebowo-siedliskowych.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe odnowień zostały w V rewizji u. l. dostosowane są do typów i wariantów siedlisk, a także do naturalnych siedlisk przyrodniczych i ich identyfikatorów fitosocjologicznych.

W bazie programu *Taksator* odnowieniowe składy upraw ze względów technologicznych są skrócone, tzn. udział poszczególnych gatunków zaokrąglony jest do 10% i nie ujmują niektórych gatunków domieszkowych.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23. Zestawienie typów drzewostanu oraz orientacyjnych składów gatunkowych odnowień w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1	2	3
<i>siedliska świeże</i>		
Bśw 1	So	So 95, Św+Brz 5
Bśw 2	So	So 80, Św 10, Brz 10
BMśw 1	Św-So	So 70, Św 20, Db+Brz + inne 10
BMśw 2	Św-So	So 50, Św 40, Brz+Os + inne 10
LMśw 1	Db-Św-So	So 40, Św 30, Db 20, Brz+Lp+Gb+Md 10
LMśw 2	So-Db-Św	Św 40, Db+Lp 30, So+Md 20, Gb+Brz+Os+Kl 10
Lśw 1	Św-Db	Db 40, Św 30, Lp+Kl+Gb 20, Brz + inne 10
Lśw 2	Js-Św-Db	Db 40, Św 20, Js+Wz 20, Lp+Kl+GB+Brz+Os 20
<i>siedliska wilgotne</i>		
Bw 1	Św-So	So 70, Św 20, Brzb+Brzom+Os 10
Bw 2	So	So 80, Św 10, Brzom+Brzb+Os 10
BMśw 1	Św-So	So 70, Św 20, Db+Brz + inne 10
BMśw 2	Św-So	So 50, Św 40, Brz+Os+ inne 10

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
1	2	3
LMśw 1	Db-Św-So	<i>So 40, Św 30, Db 20, Brz+ Lp+Gb+Md 10</i>
LMśw 2	So-Db-Św	<i>Św 40, Db+Lp 30, So+Md 20, Gb +Brz +Os +Kl +inne10</i>
Lśw1	Św-Db	<i>Db 40, Św 30, Lp+Kl+Gb 20, Brz + inne 10</i>
Lśw 2	Jś-Św-Db	<i>Db 40, Św 20, Js+Wz 20, Lp+Kl+Gb+ Brz+Os + inne 20</i>
siedliska bagienne		
Bb 1+2	So	<i>So 90, Brzom 10</i>
Bb 3	So	<i>So 100</i>
BMb 1	Św-So	<i>So 60, Św 30, Brzom+Brzb+Ol+Os 10,</i>
BMb 2+3	So-Św	<i>Św 50, So 40, Brzom+Ol+Os 10</i>
LMb 1	Ol-So-Św	<i>Św 40, So 30, Ol 20, Brzb+Brzom+Oś +Db+Jś 10</i>
LMb 2	Brz-Ol-Św	<i>Św 50, Ol 20, Brzb+Brzom 20, So+inne 10</i>
LMb 3	So-Brz	<i>Brzom 60, So 30, Ol+Św 10</i>
Ol 1	Brz-Św-Ol	<i>Ol 50, Św 20, Brzb 20, Js+Wz+Lp+ inne 10</i>
Ol 2+3	Ol	<i>Ol 90, Brzb+Brzom+Św+inne 10</i>
OIJ 1	Ol-Jś	<i>Jś 50, Ol 40, Db+Wz+Kl + inne 10</i>
OIJ 2+3	Jś-Ol	<i>Ol 60, Jś 30, Św + Brz +Os + inne 10</i>
Lł 1	Db-Wz-Jś	<i>Jś 40, Wz 30, Db 20, Ol+Lp+Gb+ inne 10</i>
Lł 2	Św-Ol	<i>Ol 50, Św 30, Jś+Kl+Lp+ inne 20</i>

Udziały poszczególnych gatunków, zarówno głównych jak i domieszkowych, podane są w przedziałach (*Charakterystyka gleb i siedlisk leśnych Nadleśnictwa Szczebra – Tom I Opis ogólny 2001*). Do zadania gospodarza terenu, czyli leśniczego (w porozumieniu z jego przełożonymi), będzie należało dobranie konkretnego składu odnowieniowego w ramach podanych wyżej udziałów, tak aby w jak najpełniejszy sposób wykorzystać możliwości siedliska leśnego oraz zapewnić jego zachowanie. Należy wykorzystywać przy tym w jak najszerszym stopniu pojawiające się, wartościowe odnowienie naturalne. Dodatkowo, do

czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu, należy dążyć do zastępowania go w składzie gatunkowym drzewostanów przez inne cenne gatunki liściaste np. Wz, Kl lub Ol.

W podanych wyżej orientacyjnych składach gatunkowych dopuszczalna jest tolerancja udziału dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

- w udziale poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Przy odnawianiu siedlisk przyrodniczych sieci Natura 200 należy mieć na względzie naturalne składy drzewostanów opracowane przez J.M. Matuszkiewicza (2007), których zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 24. Propozycje składów gatunkowych dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych – na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza – 2007 i BULiGL Oddział w Białymstoku

Typ siedl. lasu	Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Identyfikator fitosocjologiczny siedliska Natura 2000 Zespół roślinny	Propozycje składu gatunkowego dla drzewostanów - %	Przyrodniczy typ lasu	
1	2	3	4	5	
Bb	91D0 – 2*	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	So 90; Brzom 10	So	
BMb BMw	91D0 – 5*	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i>	Św 80; Brzom+So 20	Św	
LMb	91D0 – 6*	<i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	Brzom 70; So+Św+Ol 30	So-Brz	
LMśw	9170 - 2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Db 40; Św 30; GB 20; Lp+Kl 10;	Św-Db	
LMw			Db 40; Św 30; Gb 10; Lp 10; Ol+Kl+Js 10;	Św-Db	
Lśw			<i>Tilio-Carpinetum typicum, Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Db 40; Św 20; Lp 20; Kl 10; Gb+Brz+Wz 10	Lp-Św-Db
Lw			<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Gb 30; Lp 20; Db 20; Św 20; Kl+Js+Wz+Ol 10	Db-Lp-Gb
Ol	91E0-4	<i>Carici elongatae-Alnetum (Ribeso nigri-Alnetum)</i>	Ol 70; Js 10; Św 10; Brz 10	Ol	
OIJ	91E0 – 3*	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol 40; Św 30; Js 20; Os+Brz 10	Js-Ol	
Lł	91F0 - 1	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	Js 40; Wz 20; Db 20; Ol 10; Gb+Lp 10	Wz-Js	
Lw			Wz 40; Js 30; Gb 10; Lp 10; Db+Kl 10;	Js-Wz	

* siedliska priorytetowe

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywa się w dwojaki sposób: poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych

zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na chronionych siedliskach przyrodniczych zaproponowano w projekcie planu urządzenia lasu stosowanie składów gatunkowych upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu (Matuszkiewicz 2007). Zaprojektowane w ten sposób zabiegi gospodarcze nie będą wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska, a w większości wypadków wpływ ten będzie pozytywny np. przebudowa drzewostanów związana z wprowadzaniem gatunków odpowiednich dla danego siedliska.

Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywa się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występują (bagna, mszary, torfowiska), projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach torfowisk.

Taki sposób ujęcia problemu gospodarowania na siedliskach chronionych pozwoli na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowoduje zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010, zatwierdzony zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP Nr 8 z dnia 25 stycznia 1993 r, stanowi szczegółowe rozwinięcie postulatów zawartych w „Narodowym programie ochrony środowiska” opublikowanym przez MOŚZNiL w 1989 r. W Nadleśnictwie Szczebra wyodrębniono szereg najcenniejszych drzewostanów w celu zapewnienia bazy genetycznej przyszłym pokoleniom drzew leśnych. W myśl *ustawy z dnia 7.06.2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym*, poszczególne elementy bazy nasiennej omawianego obiektu zostały wpisane do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego (KRLMP).

Obecnie, po pracach urządzeniowych, cechy niektórych drzewostanów (takie jak powierzchnia, adres leśny lub skład gatunkowy) ujętych w Krajowym Rejestrze, uległy zmianie. Jest to wynikiem skorygowania przebiegu granic wyłączeń na podstawie pomiarów GPS, a także rozliczenia powierzchni leśnej w oparciu o aktualny rejestr gruntów nadleśnictwa, zgodny z danymi ewidencji powszechnej. Zachowanie powierzchni z ubiegłego dziesięciolecia, pomimo zmiany konturów wydzieleń oraz danych geodezyjnych, skutkowałoby znacznymi błędami w rozliczeniu powierzchni wyłączeń sąsiadujących.

W takim przypadku artykuł 21 przytoczonej wyżej ustawy nakłada na nadleśnictwo obowiązek niezwłocznego, pisemnego zgłoszenia wniosku o zmianę danych zawartych w KRLMP, w celu dostosowania cech danego źródła nasion do aktualnych wartości. Zestawienie obiektów bazy nasiennej znajduje się w bazie programu *Taksator* i jest generowany w wykazie nr 2.

1.3.7.1. Wyselekcjonowane źródła nasion (wyłączone drzewostany nasienne)

Na terenie nadleśnictwa występują 3 wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni 37,04 ha. Są to drzewostany z panującym sosną w obrębie Serwy I (oddz. 166b,d,f) i drzewostan modrzewiowy w oddz. 48b na Rospudzie. Na podstawie Decyzji Zakładu Genetyki i Fizjologii IBL z dnia 23. 02. 1999 r. w oddziale 160 obrębu Serwy I zalecono stopniową likwidację drzewostanu nasiennego z jednoczesnym zakładaniem uprawy pochodnej.

1.3.7.2. Zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne)

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 138 drzewostanów o łącznej powierzchni 1237,59 ha, oznaczonych w części I KRLMP jako zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne). Ich zestawienie przedstawia tabela 25.

Tabela 25 . Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek źródła nasion	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
1	2	3	4	5
So	318,40	418,59	181,81	918,80
Św	101,13		9,01	110,14
Dbsz	24,04			24,04
Brz	41,78			41,78
Św, So	78,71	31,23	13,79	123,73
Św, Brz	19,10			19,10
Razem	583,16	449,82	204,61	1237,59

Podana powyżej powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych różni się od podanej przez nadleśnictwo z uwagi na korektę granic wyłączeń taksacyjnych, użytkowanie rębne tych drzewostanów oraz ponowne wykreślenie i rozliczenie powierzchni.

1.3.7.3. Uprawy pochodne

Uprawy pochodne i bloki upraw pochodnych, w których materiał sadzeniowy pochodzi z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych, będą stanowić w przyszłości udokumentowaną bazę nasienną pokrywającą zapotrzebowanie gospodarstwa leśnego na nasiona o wysokiej wartości hodowlanej. Uprawy zakładane będą w ten sposób, aby tworzyły jak największe zwarte bloki, w których zapylanie i krzyżowanie odbywać się będzie przede wszystkim między potomstwem pochodzącym z wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Status upraw pochodnych w Nadleśnictwie Szczebra posiada 32 wydzielenia, o łącznej powierzchni 109,36 ha. We wszystkich uprawach gatunkiem panującym jest So, a należą do nich:

- na terenie obrębu Rospuda – 27 wydzieleni o łącznej powierzchni 95,75 ha,
- na terenie obrębu Serwy I – 4 wydzielenia o łącznej powierzchni 10,64 ha,
- na terenie obrębu Szczebra – 1 wydzielenie o powierzchni 2,97 ha.

Wśród wymienionych wyżej wydzieleni są drzewostany: I i II klasy wieku. Podana powierzchnia stanowi całkowitą powierzchnię pododdziałów, w których występują odnowienia pochodne. Może różnić się od przedstawionej przez nadleśnictwo z uwagi na ponowną wektoryzację istniejących na gruncie wyłączeń, oraz ponowne rozliczenie ich powierzchni. Powstały także nowe adresy leśne.

1.3.7.4. Drzewa mateczne

W części III KRLMP zarejestrowano 31 drzew matecznych, w tym: 24 sosny i 7 świerków. W obrębie Rospuda wyznaczono 9 drzew matecznych, obrębie Serwy I - 7 drzew i obrębie Szczebra 15 drzew.

W bloku „Osobliwości przyrodnicze” drzewa mateczne zakodowane zostały jako drzewa cenne. Ponadto w bloku „Informacje różne” opisano je jako drzewa mateczne z numerem drzewa.

1.3.7.5. Źródła nasion zatwierdzone decyzją ministra

W nadleśnictwie wytypowano dodatkowe miejsca źródła nasion nie ujęte w poprzednich zestawieniach. Lokalizacja oraz gatunek przedstawia się następująco:

- leśnictwo Nowinka oddz. 21fx - klon,
- leśnictwo Busznica oddz. 22a - lipa,
- leśnictwo Masalszczyzna oddz. 40f - grab,

- leśnictwo Koniecbór oddz. 89a - jesion.

1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.8.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności

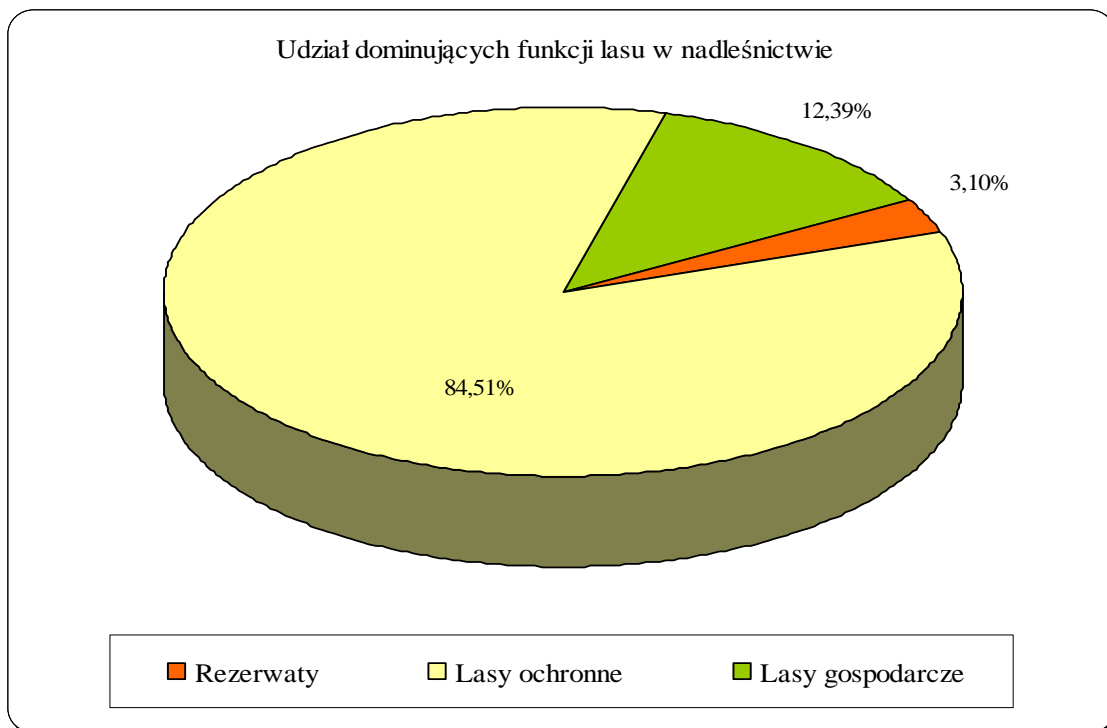
Powierzchnia leśna nadleśnictwa (oprócz gruntów związanych z gospodarką leśną) jest podzielona według funkcji lasu na lasy rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Zasięg i lokalizacja lasów ochronnych została zaktualizowana zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu przez BULiGL Oddział w Białymstoku w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Białymstoku i Nadleśnictwem Szczebra. Projekt lasów ochronnych, wraz z opiniami gmin z terenu Nadleśnictwa, został przedłożony Ministrowi Środowiska do zatwierdzenia.

Tabela 26. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa wg dominujących funkcji lasu

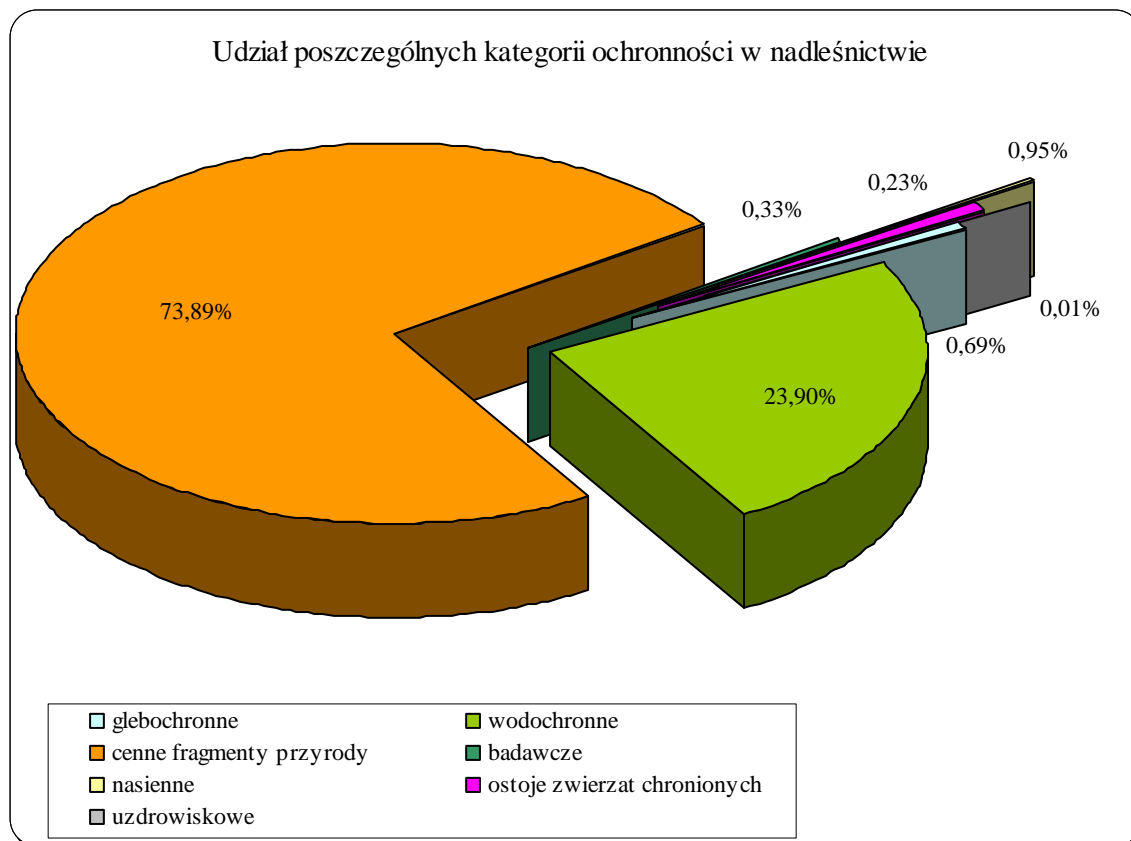
Kategoria lasów	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia leśna zales. i nie zales. - ha			
1	2	3	4	5
Rezerваты		42,50	535,80	578,30
Lasy ochronne				
- glebochronne	94,29		14,42	108,71
- wodochronne	1490,97	387,94	1891,09	3770,00
- cenne fragmenty przyrody	3234,24	4776,22	3652,27	11662,73
- badawcze	23,62	20,17	9,01	52,80
- nasienne	1,26	25,38	10,40	37,04
- ostoje zwierząt chronionych	123,53	26,24		149,77
- uzdrowiskowe		0,44	0,79	1,23
Lasy ochronne razem	4967,91	5236,39	5577,98	15782,28
Lasy gospodarcze	2314,57			2314,57
Łącznie	7282,48	5278,89	6113,78	18675,15

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Szczebra występują na powierzchni 15782,28 ha, co stanowi 84,51% powierzchni leśnej. Tak duży ich udział wynika z faktu, że większość drzewostanów leży w granicach obszarów Natura 2000 i zostały one zakwalifikowane do cennych fragmentów rodzimej przyrody. Rezerваты zajmują 3,10% powierzchni leśnej, a tylko 12,39% lasy gospodarcze.



Ryc.20 Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Szczebra

Lasy ochronne



Ryc.21 Udział poszczególnych kategorii ochronności w Nadleśnictwie Szczebra

Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych zawarta jest w bazach programu *Taksator*, a także w „Wykazie lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne” oraz w projekcie Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów ochronnych. Dokumenty te zamieszczono jako załączniki do niniejszego opracowania.

1.3.8.2. Walory przyrodnicze

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się wiele elementów środowiska cennych z punktu widzenia szeroko rozumianej waloryzacji przyrodniczej. Zostały one szerzej omówione w *Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Szczebra oraz w dziale 1.2. niniejszego opracowania „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”*.

1.3.8.3. System certyfikacji zrównoważonej gospodarki leśnej PEFC i FSC

Wszystkie nadleśnictwa wchodzące w skład RDLP w Białymstoku, w tym także Nadleśnictwo Szczebra z dniem 14.11.2011 r. zostały objęte **certyfikatem PEFC o numerze CSL/722/2011**.

Przyznany dokument potwierdza, że na terenie RDLP w Białymstoku prowadzona jest trwale zrównoważona, proekologiczna gospodarka leśna spełniająca podstawy do przejścia procedury certyfikacyjnej, którymi są następujące kryteria:

- Kryterium I – Utrzymanie, odpowiednie wzmocnienie oraz powiększanie i podnoszenie wartości zasobów leśnych i ich udział w globalnym bilansie węgla.
- Kryterium II – Zachowanie i wzmocnienie zdrowia i witalności ekosystemów leśnych.
- Kryterium III – Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasów.
- Kryterium IV – Zachowanie, ochrona oraz odpowiednie wzbogacenie leśnej różnorodności biologicznej.
- Kryterium V – Utrzymanie i rozszerzenie ochronnych funkcji lasów zwłaszcza funkcji glebo- i wodochronnych.
- Kryterium VI – Utrzymanie i rozwój innych społeczno-ekonomicznych funkcji lasów.

Ponadto 28 nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Białymstoku, w tym także Nadleśnictwo Szczebra, z dniem 11.08.2011 r. zostało objętych **certyfikatem FSC o numerze SGS-FM/COC-008962**.

Podstawą oceny prowadzonej gospodarki leśnej jest ocena zawartych wskaźników w dokumencie „Zasady, kryteria i wskaźniki dobrej gospodarki leśnej w Polsce”. Zgodność prowadzenia gospodarki leśnej spełniona jest następującymi zasadami:

- Zasada 1 - Przestrzeganie przepisów prawnych i zasad FSC.
- Zasada 2 - Odpowiedzialność wynikająca z tytułów własności i praw.
- Zasada 3 - Prawa ludności rdzennej.
- Zasada 4 - Współpraca ze społeczeństwem i prawa pracowników.
- Zasada 5 - Korzyści z lasu.
- Zasada 6 - Oddziaływanie na środowisko.
- Zasada 7 - Plan urządzenia.
- Zasada 8 - Monitorowanie i ocena.
- Zasada 9 - Zachowanie lasów o szczególnej wartości.
- Zasada 10 - Plantacje.

1.3.8.4. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagadnienie zostało szerzej omówione w *Programie Ochrony Przyrody*. Zagrożenia środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne, i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych, w lasach Nadleśnictwa Szczebra największe szkody mogą potencjalnie wyrządzić: niedobór lub okresowy nadmiar opadów, gwałtownie wiejące wiatry oraz okiść. Spośród czynników biotycznych do najpoważniejszych zagrożeń dla lasów należy zaliczyć: gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenia ze strony ssaków roślinożernych w odnowieniach i młodszych klasach wieku. Kolejną grupą zagrożeń są czynniki antropogeniczne: zanieczyszczenie powietrza, nielegalne próby składowania śmieci na terenach leśnych, zagrożenia związane z infrastrukturą komunikacyjną oraz lokalne zagrożenie pożarowe. Zagrożenia związane z infrastrukturą komunikacyjną związane są głównie z emisją spalin, hałasu i wibracji, tworzeniu barier ekologicznych oraz zmianie naturalnego charakteru krajobrazu. Główne szlaki komunikacyjne, przebiegające przez obszar Nadleśnictwa Szczebra zostały przedstawione w rozdziale „Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatu i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczebra podano w tabeli 27. Dane te stanowią wyciąg z danych GUS według stanu na 1.01.2010 r. oraz z tabeli I IUL.

Tabela 27. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatu i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Szczebra

Województwo, powiat, gmina	Powierzchnia ogólna (km ²)	Lesistość (%)	Grunty Nadleśnictwa Szczebra (ha)	Ludność (tys. osób)	Zaludnienie (osób/km ²)
1	2	3	4	5	6
Województwo Podlaskie	20187	29,7	19765,2186	1191,9	59
Powiat augustowski	1659	47,1	17063,4225	59,9	36
Gmina	Augustów	267	2738,3378	6,6	25
	Nowinka	204	8764,7131	2,9	14
	Płaska	372	5560,3716	2,6	7
Powiat suwalski	1307	18,0	2701,7961	36,1	28
Gmina	Bakałarzewo	123	318,8472	3,0	24
	Raczki	142	2379,9510	6,0	42
	Suwałki	265	2,9979	6,7	25
Województwo Warmińsko-Mazurskie	24173	29,8	24,5295	1452,0	60
Powiat olecki	874	25,2	24,5295	46,2	53
Gmina	Wieliczki	141	24,5295	3,4	24
Ogółem	1514		19789,7481	31,2	21

Zasięg administracyjny nadleśnictwa obejmuje obszar około 454,47 km². Cały region obfituje w walory turystyczno-krajoznawcze, co w połączeniu z cennymi zasobami przyrodniczymi predysponuje ten obszar do rozwoju szczególnych form turystyki. Korzystną cechą jest brak uciążliwych zakładów przemysłowych oraz duża świadomość ekologiczna lokalnych społeczności i władz gmin, wyrażająca się w realizacji programów i inwestycji mogących poprawić stan środowiska przyrodniczego.

Tabela 28. (Wzór nr 7.) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa

Województwo, gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ^{2*}	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa*			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządza ne nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne*	razem*					
Powierzchnia - ha										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Podlaskie	20187	19220									30,6
Augustów	267	2652	5037	-	10	7699	887	2	889	8588	32,2
Nowinka	204	8533	3048	700	-	12281	617	3	620	12901	63,2
Płaska	372	5438	25355	-	2	30795	781	3	784	31579	84,9
Bakałarzewo	123	310	530	-	2	842	889	1	890	1732	14,1
Raczki	142	2287	35	-	1	2323	497	-	497	2820	19,9
Suwałki	265	-	2611	4208	5	6824	1059	11	1070	7894	29,4
Warmińsko-Mazurskie	24173	24									30,4
Wieliczki	141	24	2745		23	2792	24		24	2816	22,0
Ogółem	1595	19244	39361	4908	43	63556	4754	20	4774	68330	42,8

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa. Lasy nadleśnictwa położone są poza zasięgiem wielkich inwestycji przemysłowych. Region zdominowany jest przez tereny leśne i rolne z czym związane jest ściśle zatrudnienie ludności.

Warunki komunikacyjne na terenie nadleśnictwa są korzystne. Głównymi szlakami wywozowymi są szosy o nawierzchni bitumicznej, łączące siedzibę nadleśnictwa z miejscowościami położonymi wśród kompleksów leśnych. Jedynym ograniczeniem jest zakaz ruchu dla wysokotonazowych zestawów samochodowych wywożących z lasu drewno. Sieć dróg leśnych pozwala na dotarcie do wszystkich części nadleśnictwa ciężkim sprzętem transportowym. Stan dróg leśnych, remontowanych i budowanych od podstaw przez nadleśnictwo jest bardzo dobry. Teren nadleśnictwa przecina linia kolejowa, łącząca Augustów oraz Olecko z Suwałkami i biegnąca dalej na Litwę.

Obecnie większość pozyskanego surowca (poza pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Listę głównych odbiorców drewna w ostatnim 10-leciu przedstawia tabela 29.

Tabela 29. Lista głównych i stałych odbiorców drewna w latach 2004 - 2013

Lp.	Nazwa odbiorcy
1	Przedsiębiorstwo Wielofunkcyjne „GOLIAT” Marek Kowalewski
2	Zakład Produkcyjno Usługowy „PRAWDA” Spółka Jawna
3	PPUH :Wood-Pol” Józef Rzepnicki
4	PTHU „KUBIK” Sieńkowski Florian
5	„SĘKPOL” Lewończyk Spółka Jawna
6	PPHU „Larix” Dargiewicz, Macewicz SP. Jawna
7	Zakład Stolarski im. Św. Judy Tadeusza, Wojciech Konopko
8	Tartak Żarnowo I Rólkowski Zbigniew
9	„SKLEJKA-PISZ” PAGED Spółka Akcyjna
10	PPHU „Drewmat” SP. Z O.O.

Sprzedaż odbiorcom detalicznym stanowi stosunkowo niewielki udział w sprzedaży ogólnej. Wskaźniki ekonomiczne w nadleśnictwie są wyliczane i analizowane na bieżąco. Ceny drewna i warunki zbytu kształtowane są przez rynek handlu drewnem oraz ogólną sytuację gospodarczą w danym roku. Trudno jest więc wychwycić i wyliczyć jednoznacznie długofalowe wskaźniki.

Nadleśnictwo zleca wykonanie robót z zakresu użytkowania oraz pielęgnowania lasu Zakładom Usług Leśnych wyłonionym w wyniku procedury przetargowej. W 2013 roku prace z zakresu gospodarki leśnej na omawianym terenie prowadzone były przez 5 konsorcja ZUL:

- Zakład Usług Leśnych Ołdak Józef
- Zakład Usług Leśnych Bartulis Jan
- Zakład Usług Leśnych Frąckiewicz Lech Marcin
- Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe *Forest* Zaniewski Wojciech
- Zakład Usług Leśnych Kowalczyk Stanisław.

Powyższe firmy są w stanie zapewnić wykonanie powierzonych im zadań. W związku z tym nadleśnictwo nie prowadzi analiz dotyczących wydajności pracy.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej, związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów. Właściciele i zarządzający obowiązują również ochrona znaków granicznych przed

zniszczeniem (art.38 ustawy „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne” - Dz. U. Nr 30 poz. 163 z 1989 r.).

Stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa jest podstawowym czynnikiem warunkującym sposób prowadzenia gospodarki leśnej. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych przedstawiono poniżej:

Tabela 30. Liczba i powierzchnia kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Szczebra

Obręb, Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów (szt.)	Łączna powierzchnia (ha)	Średnia wielkość kompleksu (ha)	% udział w pow. obrębu, (nadleśn.)
1	2	3	4	5	6
Obręb Rospuda	do 1,00	4	1,13	0,28	0,01
	1,01 – 5,00	3	10,30	3,43	0,13
	5,01 – 20,00	1	12,08	12,08	0,16
	20,01 – 100,00	4	201,97	50,49	2,60
	100,01 – 500,00	2	468,34	234,17	6,04
	500,01 – 2000,00	1	1146,44	1146,44	14,78
	powyżej 2000,00	1	5916,92	5916,92	76,28
Razem obręb Rospuda		16	7757,18	484,82	100,00
Obręb Serwy I	do 1,00	3	1,00	0,33	0,02
	1,01 – 5,00	1	1,95	1,95	0,04
	5,01 – 20,00	2	14,80	7,40	0,26
	20,01 – 100,00	-			
	100,01 – 500,00	-			
	500,01 – 2000,00	-			
	powyżej 2000,00	1	5543,32	5543,32	99,68
Razem obręb Serwy I		7	5561,07	794,44	100,00
Obręb Szczebra	do 1,00	5	1,65	0,33	0,03
	1,01 – 5,00	5	12,84	2,57	0,20
	5,01 – 20,00	-			
	20,01 – 100,00	1	23,89	23,89	0,37
	100,01 – 500,00	-			
	500,01 – 2000,00	-			
	powyżej 2000,00	1	6433,87	6433,87	99,40
Razem obręb Szczebra		12	6472,25	539,35	100,00
Nadleśnictwo	do 1,00	12	3,78	0,32	0,02
	1,01 – 5,00	9	25,09	2,79	0,13
	5,01 – 20,00	3	26,88	8,96	0,14
	20,01 – 100,00	5	225,86	45,17	1,14
	100,01 – 500,00	2	468,34	234,17	2,37
	500,01 – 2000,00	1	1146,44	1146,44	5,78
	powyżej 2000,00	3	17894,11	5964,70	90,42
Ogółem nadleśnictwo		35	19790,50	565,44	100,00

Nadleśnictwo Szczebra jest obiektem dość zwartym, w którym dominuje kompleks Puszczy Augustowskiej oraz rozdrobnione lasy leśnictwa Masalszczyzna i częściowo Topiłówka.

Usytuowanie kompleksów leśnych oraz ich położenie wśród lasów niepaństwowych uwidocznione jest na mapach dla leśnictw, obrębów i nadleśnictwa.

Granice nadleśnictwa są wyraźne, w większości utrwalone słupami granitowymi i zakopanymi pod nimi znakami podziemnymi. Gruntów i granic spornych na terenie nadleśnictwa brak.

Enklawy innych własności wśród lasów nadleśnictwa występują głównie w obrębie Rospuda, w okolicy wsi Pijawne Polskie i nad rzeką Rospuda. Na obrębie Szczebra enklawy występują w okolicy wsi Danowskie i Strękowizna. W znacznym stopniu utrudniają prowadzenie gospodarki leśnej ale jednocześnie zwiększają różnorodność biologiczną omawianego terenu.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Podział powierzchniowy jest w większości przypadków sztuczny. Miejscami jako linie podziału powierzchniowego wykorzystano też ciekі wodne, drogi lub inne naturalne przerwy w drzewostanach. Generalnie kształt poszczególnych oddziałów jest regularny poza oddziałami wśród własności prywatnej lub ograniczonych naturalnymi granicami.

Przebieg szeregów ostępowych na terenie całego nadleśnictwa odpowiada kierunkowi z północnego wschodu na południowy zachód. Niewielkie odchylenia występują jedynie w leśnictwie Jaśki obrębu Rospuda. Linie oddziałowe są generalnie prostopadłe do linii ostępowych. Większość linii jest przecięta i dobrze widoczna, niektóre jednak wymagają oczyszczenia.

Trwałe oznakowanie oddziałów w terenie jest wykonane ogólnie przyjętymi metodami. Konserwację i uzupełnianie słupów oddziałowych nadleśnictwo wykonało we własnym zakresie.

Linie oddziałowe i gospodarcze, przejezdne i używane do transportu przez ALP lub do wywozu drewna, zostały sklasyfikowane jako drogi.

Numerację oddziałów zachowano dotychczasową a grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Tabela 31. Zestawienie danych dotyczących podziału powierzchniowego nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów (szt.)	341	247	241	829
Średnia powierzchnia oddziału (ha)	22,75	22,51	26,86	23,87
Maksymalna powierzchnia oddziału (ha)	42,17	45,98	48,30	48,30
Minimalna powierzchnia oddziału (ha)	1,15	5,87	2,21	1,15
Liczba wydzieleń literowanych (szt.)	2430	1368	1890	5688
Średnia powierzchnia wydzieleń literowanych (ha)	3,12	3,96	3,34	3,39
Liczba wydzieleń na pow. leśnej (szt.)	3145	2170	2558	7873
Średnia powierzchnia wydzieleń na pow. leśnej (ha)	2,38	2,51	2,47	2,44
Liczba wydzieleń na pow. nieleśnej (szt.)	378	92	210	680
Średnia pow. wydzieleń na pow. nieleśnej (ha)	0,69	1,33	0,78	0,80
Liczba wydzieleń na pow. leśnej związanej z gosp. leśną – wydzielania literowane (szt.)	56	27	71	154
Średnia pow. wydzieleń na pow. leśnej związanej z gosp. leśną – wydzielania literowane (ha)	0,51	0,42	0,45	0,46
Liczba wydzieleń nie literowanych (szt.)	1093	894	878	2865

Każdy z obrębów jest oddzielnie zanumerowany. W obrębie Rospuda jest 341 oddziałów a ciągłość numeracji przerywa brak oddziałów 49, 143 i 163. W obrębie Serwy I jest 247 oddziałów. Numeracja jest ciągła, występuje jednak numer 444 oznaczający wyspę na jeziorze Serwy. W obrębie Szczebra oddziałów jest 241 i nie ma przerwy w numeracji.

1.5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Ocenę stanu lasu sporządzono na podstawie danych z inwentaryzacji urzędniowej według stanu na dzień 01.01.2014 r. W rozdziale tym przedstawiono sumaryczne zestawienia oraz wykresy obrazujące tabele. Możliwości produkcyjne lasów nadleśnictwa charakteryzują tabele nr: II, III, IV, Va, Vb, VI, VIIIa, które zamieszczone zostały w rozdziale 8. „Tabele i wykazy instrukcyjne”.

1.5.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

W tabeli 32 przedstawiono udział powierzchni leśnej zalesionej drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących. Jest to syntetyczny wyciąg z tabeli nr II IUL.

Tabela 32. Udział powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunek panujący										Razem		
	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp			
Powierzchnia (ha)													%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
Obręb Rospuda													
IA	2810,08										2810,08	39,10	
I	753,86	5,12	1241,49	1098,60	0,49		64,58	33,09	2,94	1,65	3201,82	44,55	
II	71,04	1,26	160,03	184,22		11,45	2,16	402,07	0,08		832,31	11,58	
III	97,09		27,24	7,84			7,75	162,83			302,75	4,21	
IV	15,18		3,88				3,34	18,09			40,49	0,56	
Razem	3747,25	6,38	1432,64	1290,66	0,49	11,45	77,83	616,08	3,02	1,65	7187,45	100,00	
%	52,14	0,09	19,93	17,96	0,01	0,16	1,08	8,57	0,04	0,02	100,00	100,00	
Obręb Serwy I													
IA	2443,88										2443,88	46,99	
I	2462,70		75,17	1,58			23,75				2563,20	49,29	
II	35,59		39,67	0,84			22,68	26,00			124,78	2,40	
III	4,23						9,99	41,25			55,47	1,07	
IV								11,89			11,89	0,23	
V	1,23										1,23	0,02	
Razem	4947,63		114,84	2,42			56,42	79,14			5200,45	100,00	
%	95,14		2,21	0,05			1,08	1,52			100,00		
Obręb Szczebra													
IA	2915,76										2915,76	48,17	
I	1476,67		378,40	0,57			161,47	3,23			2020,34	33,38	
II	197,07		154,21	6,19			131,20	211,36			700,03	11,57	
III	148,29		34,19				26,84	96,98			306,30	5,06	
IV	80,53						1,67	24,88			107,08	1,77	
V	2,91										2,91	0,05	
Razem	4821,23		566,80	6,76			321,18	336,45			6052,42	100,00	
%	79,66		9,36	0,11			5,31	5,56			100,00		
Nadleśnictwo Szczebra													
IA	8169,72										8169,72	44,30	
I	4693,23	5,12	1695,06	1100,75	0,49		249,8	36,32	2,94	1,65	7785,36	42,23	
II	303,7	1,26	353,91	191,25		11,45	156,04	639,43	0,08		1657,12	8,99	
III	249,61		61,43	7,84			44,58	301,06			664,52	3,60	
IV	95,71		3,88				5,01	54,86			159,46	0,86	
V	4,14										4,14	0,02	
Razem	13516,11	6,38	2114,28	1299,84	0,49	11,45	455,43	1031,67	3,02	1,65	18440,32	100,00	
%	73,30	0,03	11,47	7,05	0,00	0,06	2,47	5,59	0,02	0,01	100,00		

W Nadleśnictwie Szczebra największą powierzchnię, (44,30% powierzchni leśnej zalesionej) zajmują drzewostany z gatunkiem panującym IA bonitacji, oraz (42,23%) z gatunkiem panującym I bonitacji.

1.5.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach wieku

Strukturę klas i podklas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym przedstawiono w oparciu o syntezę tabeli III IUL – tabelę klas wieku według głównych

(dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących dla powierzchni leśnej. Dane zostały zestawione w tabeli 33 (powierzchnia) i tabeli 34 (miąższość) oraz zobrazowane na rycinach. Na podstawie przytoczonych danych widać, że drzewostany w wieku ponad 100 lat (VI-VIII klasa wieku) zajmują w Nadleśnictwie Szczebra 2944,38 ha i wykazują miąższość 1186650m³, co stanowi odpowiednio 15,77% powierzchni leśnej i 19,67% ogólnej masy.

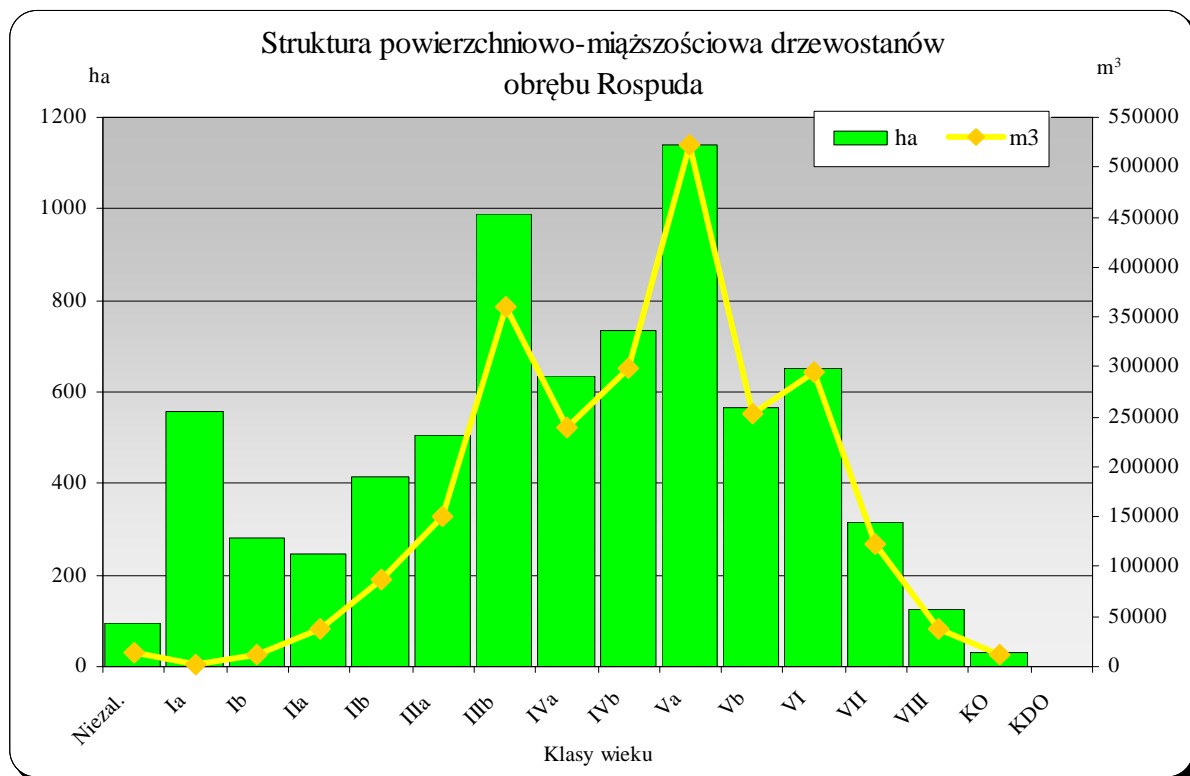
Dla porównania powierzchnia upraw i młodników do lat 10 (Ia podklasa wieku) zajmuje powierzchnię 1224,35 ha (6,56% powierzchni leśnej).

Tabela 33. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

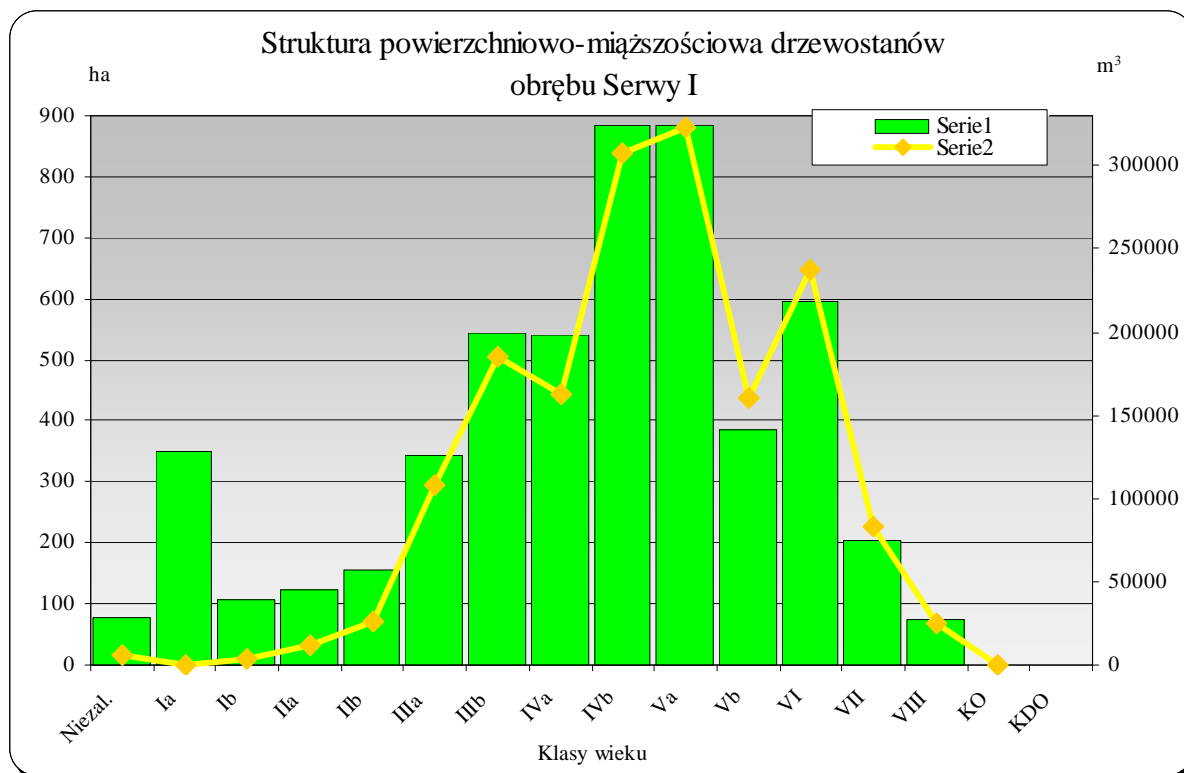
Klasa wieku	Obręb Rospuda		Obręb Serwy I		Obręb Szczebra		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
płazowiny								
halizny i zręby	56,28	0,77	73,75	1,40	53,41	0,87	183,44	0,98
w produkcji ub.	0,85	0,01	1,29	0,02	5,00	0,08	7,14	0,04
pozostałe	37,90	0,52	3,40	0,06	2,95	0,05	44,25	0,24
Ia	557,69	7,66	349,26	6,62	317,40	5,19	1224,35	6,56
Ib	278,80	3,83	107,56	2,04	182,00	2,98	568,36	3,04
IIa	244,22	3,35	123,39	2,34	147,87	2,42	515,48	2,76
IIb	415,12	5,70	156,58	2,97	310,98	5,09	882,68	4,73
IIIa	505,72	6,94	344,47	6,53	570,81	9,34	1421,00	7,61
IIIb	986,97	13,55	544,29	10,31	841,49	13,76	2372,75	12,71
IVa	634,23	8,71	541,89	10,27	405,96	6,64	1582,08	8,47
IVb	734,31	10,08	884,81	16,74	799,34	13,07	2418,46	12,95
Va	1138,37	15,64	883,83	16,74	780,26	12,76	2802,46	15,00
Vb	567,14	7,79	386,24	7,32	707,52	11,57	1660,90	8,89
VI	651,38	8,94	594,86	11,27	483,41	7,91	1729,65	9,26
VII	315,75	4,34	206,33	3,91	263,92	4,32	786,00	4,21
VIII i starsze	126,48	1,74	75,34	1,43	226,91	3,71	428,73	2,30
KO	31,27	0,43	1,60	0,03	14,55	0,24	47,42	0,25
KDO								
Razem	7282,48	100,00	5278,89	100,00	6113,78	100,00	18675,15	100,00

Tabela 34. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

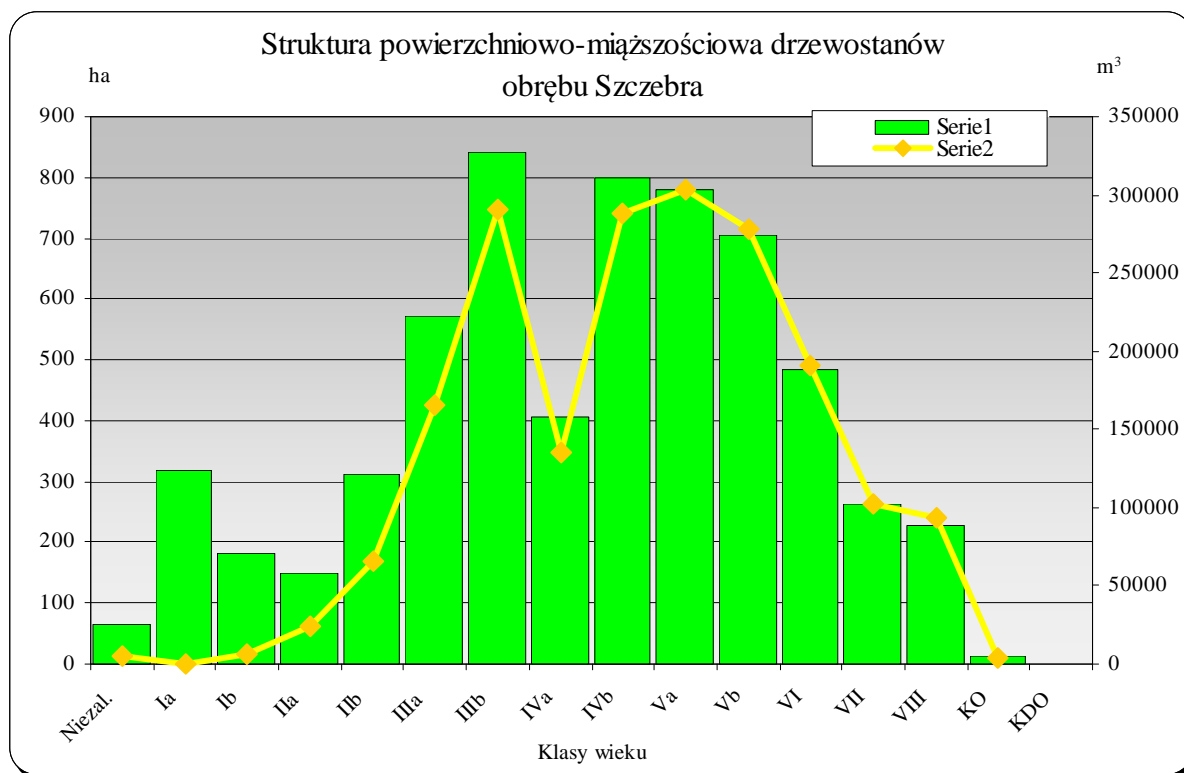
Klasa wieku	Obręb Rospuda		Obręb Serwy I		Obręb Szczebra		Nadleśnictwo	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
płazowiny								
halizny i zręby	898	0,04	828	0,05	299	0,02	2025	0,03
w produkcji ub.			1	0,00	75	0,00	76	0,00
pozostałe	3113	0,13	35	0,00	38	0,00	3186	0,05
przestoje	9803	0,40	4797	0,29	5091	0,26	19691	0,33
Ia	1530	0,06	25	0,00	220	0,01	1775	0,03
Ib	12115	0,50	3350	0,20	6140	0,31	21605	0,36
IIa	36925	1,51	11465	0,70	24280	1,24	72670	1,20
IIb	87010	3,57	26400	1,61	65135	3,33	178545	2,96
IIIa	150645	6,18	108245	6,60	165715	8,48	424605	7,04
IIIb	359495	14,74	184900	11,27	291125	14,90	835520	13,85
IVa	236775	9,71	162415	9,90	135690	6,94	534880	8,87
IVb	298485	12,24	307795	18,77	288135	14,75	894415	14,83
Va	522000	21,41	323325	19,73	303880	15,56	1149205	19,05
Vb	253745	10,41	160735	9,80	278400	14,25	692880	11,49
VI	294700	12,09	236920	14,45	190265	9,74	721885	11,97
VII	122195	5,01	83970	5,12	102230	5,23	308395	5,11
VIII i starsze	37765	1,55	24620	1,50	93985	4,81	156370	2,59
KO	10990	0,45	125	0,01	3280	0,17	14395	0,24
KDO								
Razem	2438189	100,00	1639951	100,00	1953983	100,00	6032123	100,00



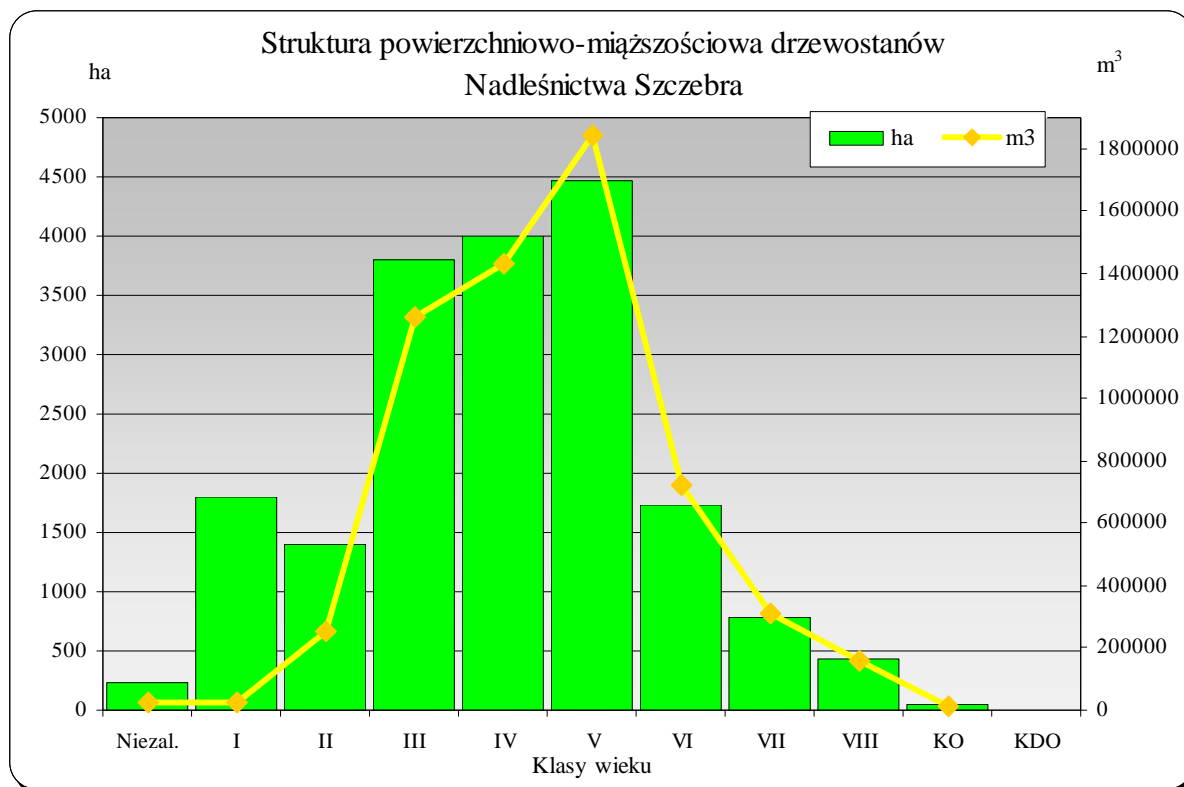
Ryc.22 Struktura powierzchniowo-miąższościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Rospuda



Ryc.23 Struktura powierzchniowo-mięszościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Serwy I



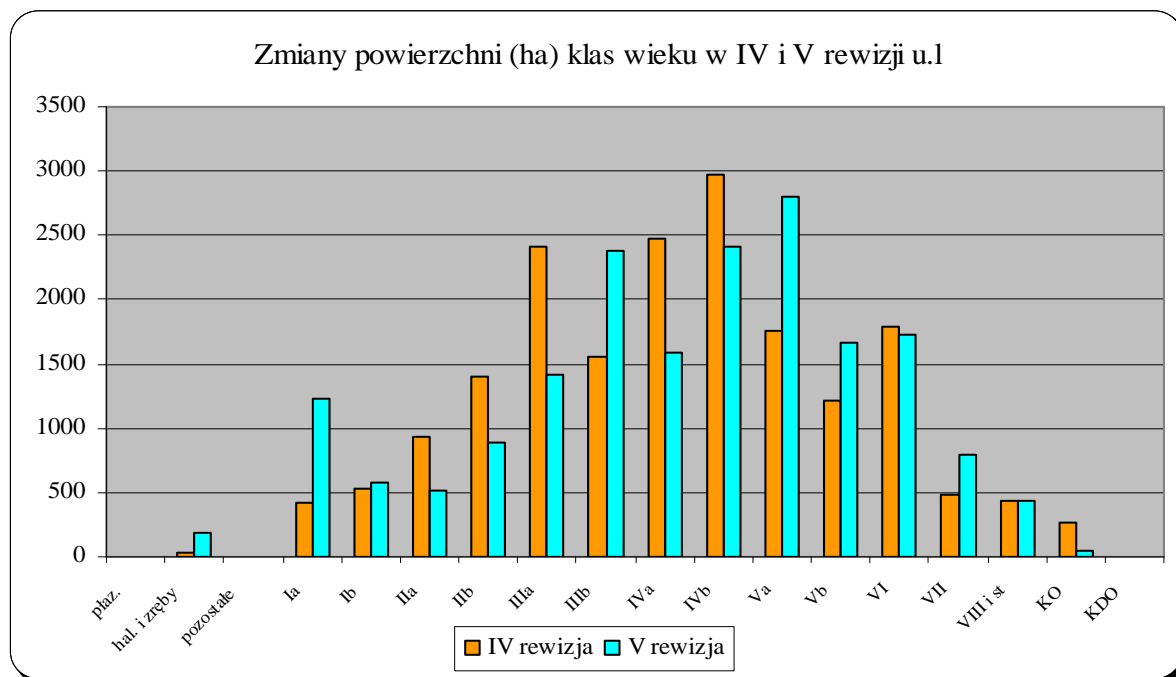
Ryc.24 Struktura powierzchniowo-mięszościowa w podklasach wieku drzewostanów obrębu Szczebra



Ryc. 25 Struktura powierzchniowo-mięższościowa w klasach wieku drzewostanów Nadleśnictwa Szczebra

Tabela 35. Porównanie powierzchni w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Szczebra

klasa wieku	Nadleśnictwo Szczebra					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
płatowiny	0,60	0,00	0,00	0,00	-0,60	0,00
halizny i zręby	33,49	0,18	183,44	0,98	149,95	0,80
w produkcji ub.	7,05	0,04	7,14	0,04	0,09	0,00
pozostałe	16,71	0,09	44,25	0,24	27,54	0,15
Ia	427,58	2,29	1224,35	6,56	796,77	4,27
Ib	523,22	2,80	568,36	3,04	45,14	0,24
IIa	931,80	4,98	515,48	2,76	-416,32	-2,22
IIb	1396,61	7,47	882,68	4,73	-513,93	-2,74
IIIa	2413,58	12,91	1421,00	7,61	-992,58	-5,30
IIIb	1548,56	8,28	2372,75	12,71	824,19	4,43
IVa	2476,84	13,24	1582,08	8,47	-894,76	-4,77
IVb	2968,55	15,87	2418,46	12,95	-550,09	-2,92
Va	1763,67	9,43	2802,46	15,00	1038,79	5,57
Vb	1217,22	6,51	1660,90	8,89	443,68	2,38
VI	1783,02	9,54	1729,65	9,26	-53,37	-0,28
VII	480,78	2,57	786,00	4,21	305,22	1,64
VIII i st.	440,43	2,36	428,73	2,30	-11,70	-0,06
KO	268,63	1,44	47,42	0,25	-221,21	-1,19
KDO					0,00	0,00
Ogółem	18698,34	100,00	18675,15	100,00	-23,19	0,00



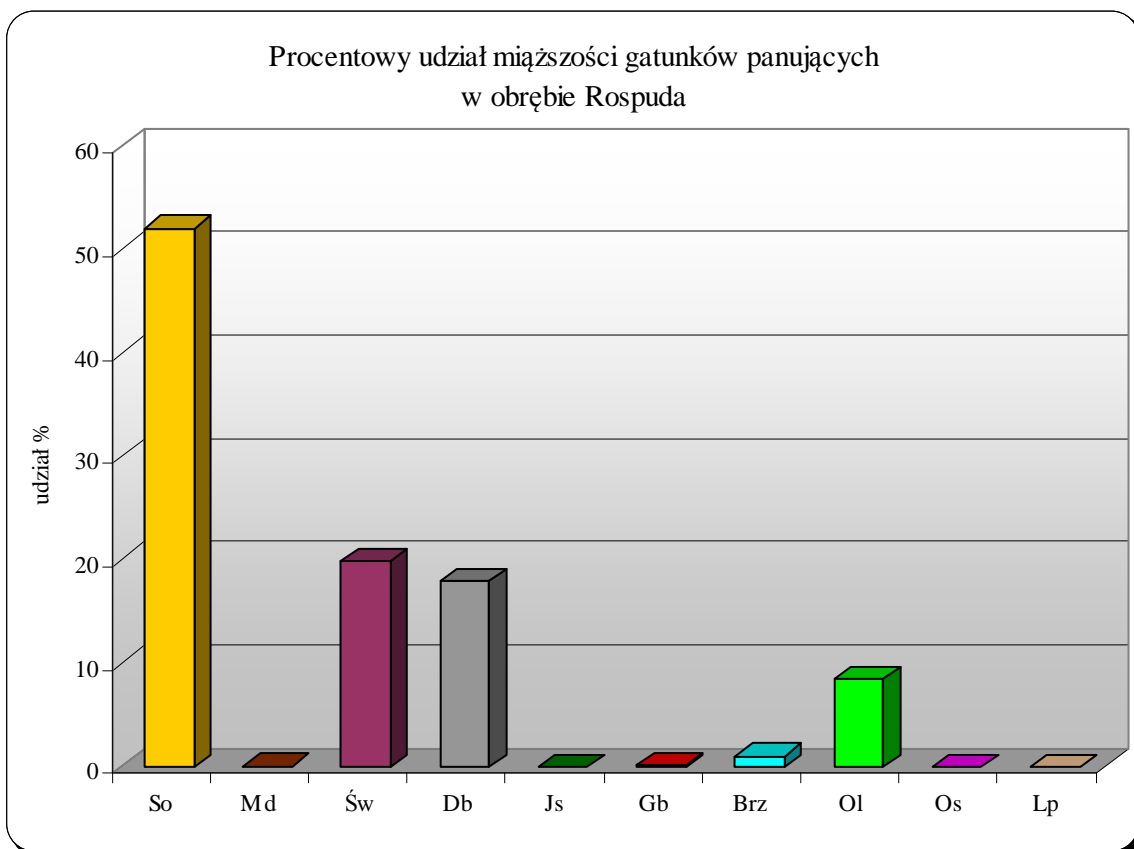
Ryc.26 Zmiany powierzchni klas wieku między IV a V rewizją u.l.

1.5.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

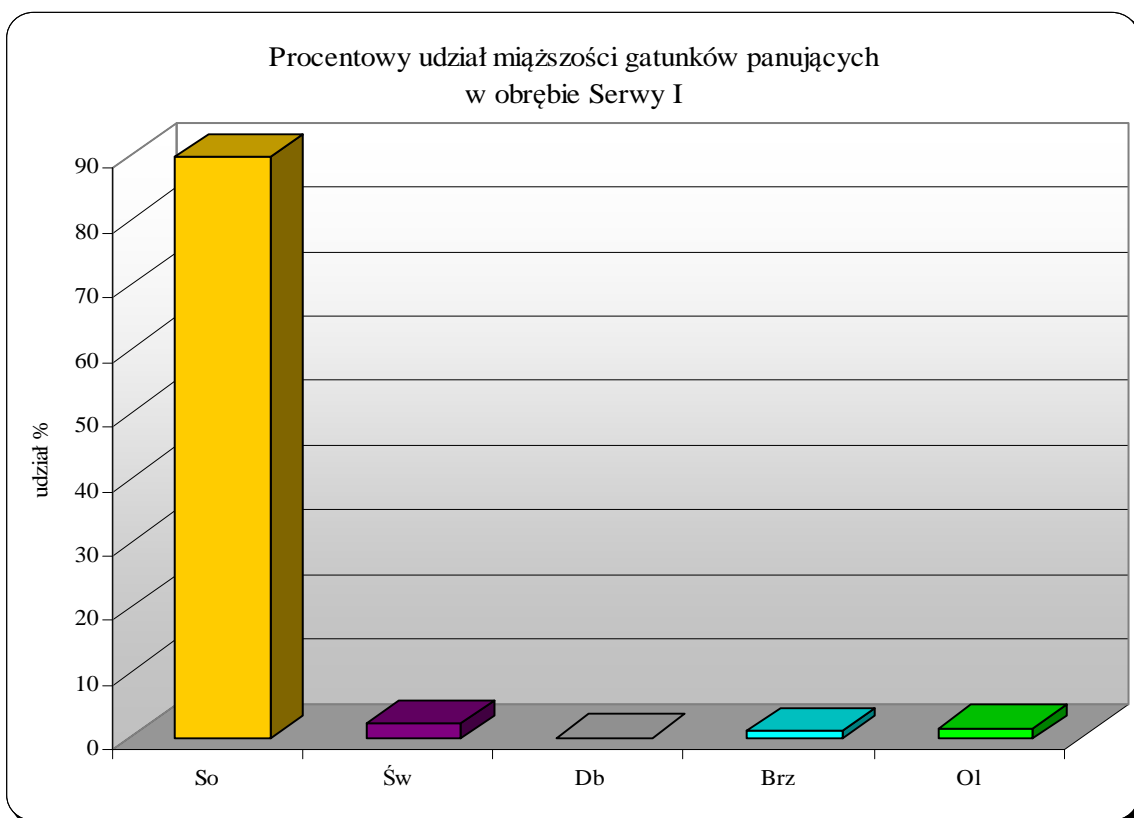
Poniższe tabele 36 - 38 oraz powiązane z nimi ryciny przedstawiają powierzchnię i miąższość poszczególnych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Szczebra (na podstawie tabeli IV IUL – powierzchnia leśna zalesiona).

Tabela 36. Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach w Nadleśnictwie Szczebra (grunty zalesione)

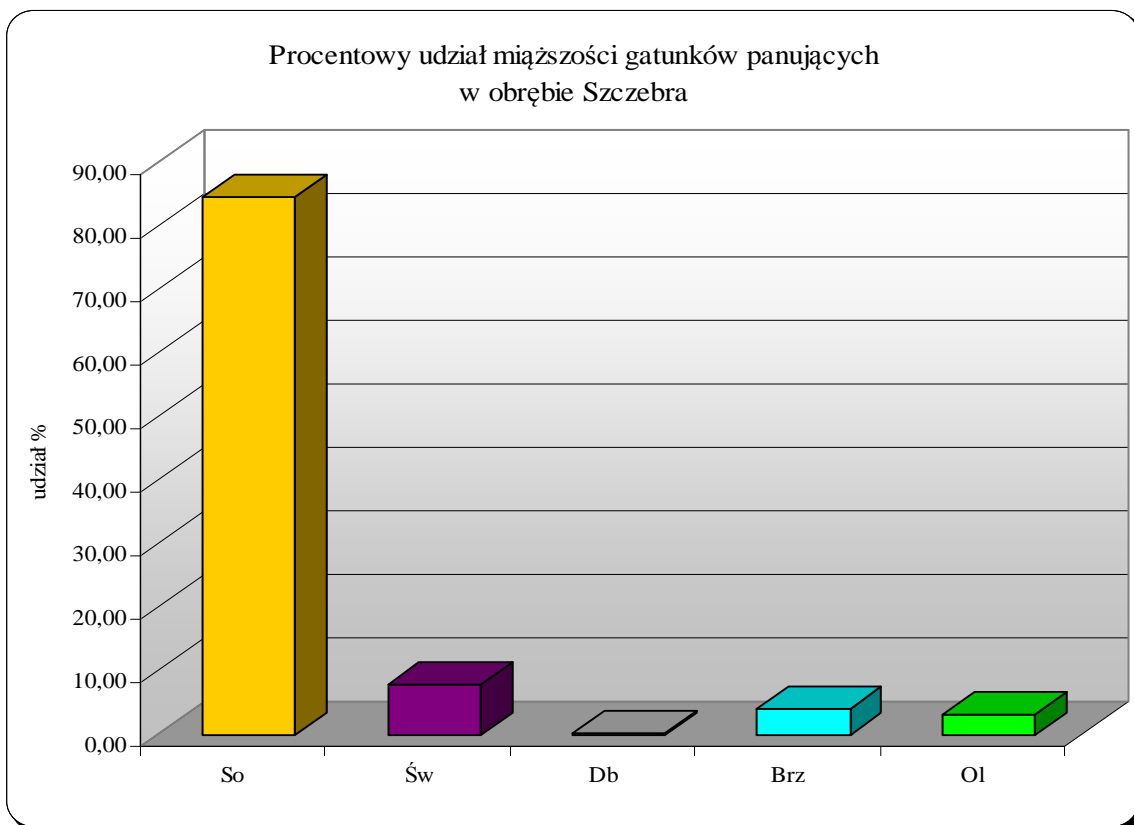
Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	3747,25	52,14	4947,63	95,14	4821,23	79,66	13516,11	73,30
Md	6,38	0,09					6,38	0,03
Św	1432,64	19,93	114,84	2,21	566,80	9,36	2114,28	11,47
Db	1290,66	17,96	2,42	0,05	6,76	0,11	1299,84	7,05
Js	0,49	0,01					0,49	0,00
Gb	11,45	0,16					11,45	0,06
Brz	77,83	1,08	56,42	1,08	321,18	5,31	455,43	2,47
Ol	616,08	8,57	79,14	1,52	336,45	5,56	1031,67	5,59
Os	3,02	0,04					3,02	0,02
Lp	1,65	0,02					1,65	0,01
Razem	7187,45	100,00	5200,45	100,00	6052,42	100,00	18440,32	100,00



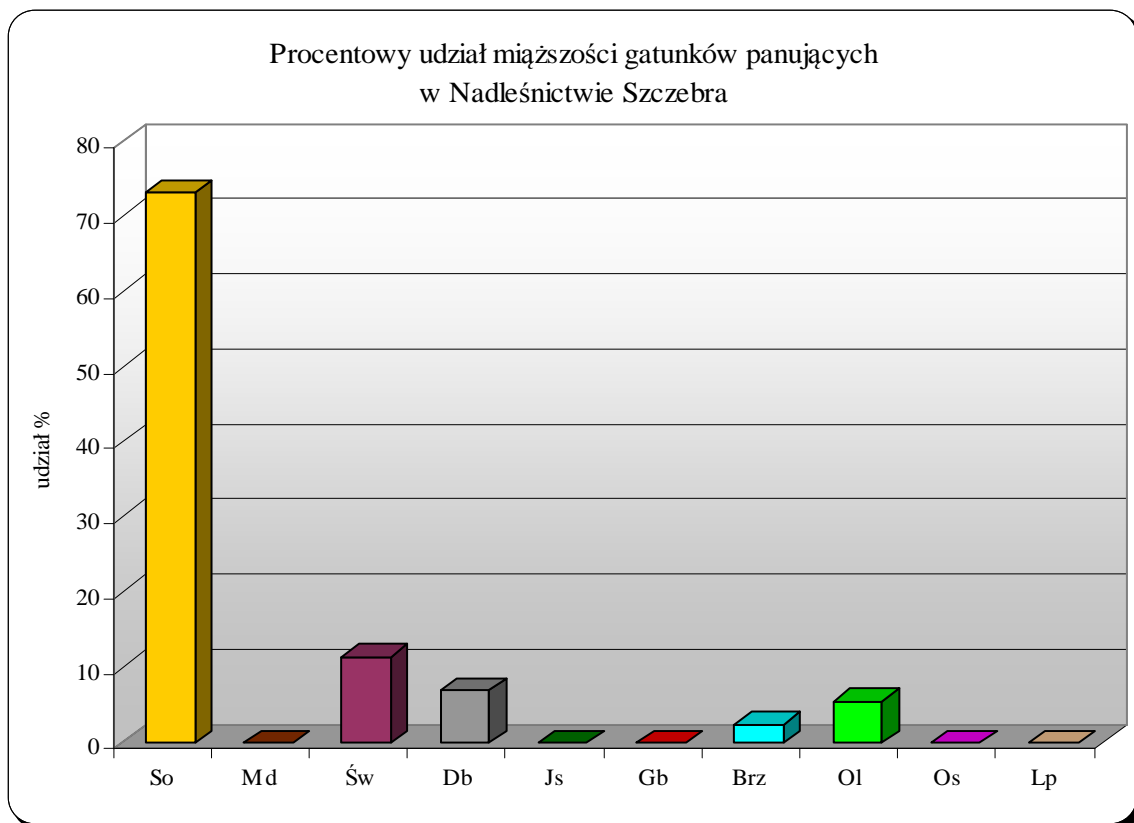
Ryc.27 Procentowy udział miąższości gatunków panujących w obrębie Rospuda



Ryc.28 Procentowy udział miąższości gatunków panujących w obrębie Serwy I



Ryc.29 Procentowy udział miąższości gatunków panujących w obrębie Szczebra

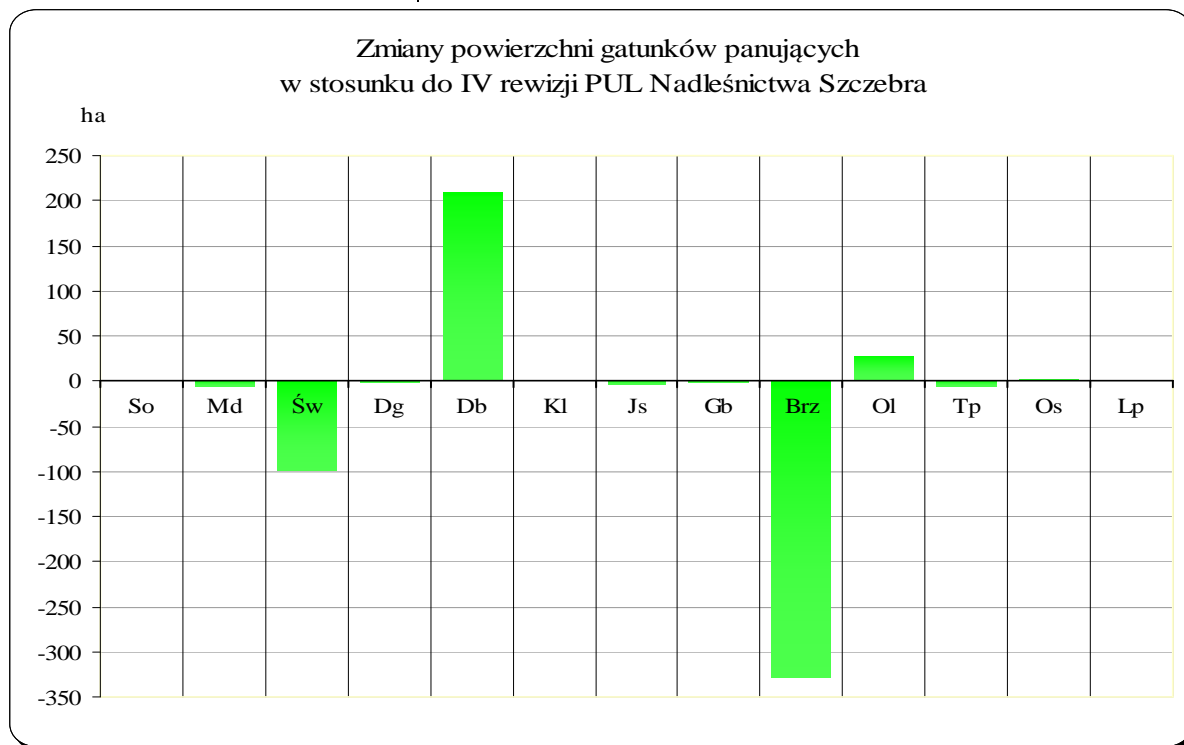


Ryc.30 Procentowy udział miąższości gatunków panujących w Nadleśnictwie Szczebra

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest sosna 73,30% powierzchni, świerk stanowi 11,47%. Wśród gatunków liściastych dominuje dąb 7,05%. Olcha zajmuje 5,59% a brzoza 2,47% powierzchni. Pozostałe gatunki, które zajmują tylko 0,12% powierzchni są cenną domieszką w dość ubogim gatunkowo ekosystemie leśnym nadleśnictwa.

Tabela 37. Zmiany powierzchni gatunków panujących w d-stanach między IV i V rewizją planu u. l.

Gatunek	Nadleśnictwo Szczebra					
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek	
	pow. (ha)	udział (%)	pow. (ha)	udział (%)	pow. (ha)	udział (%)
1	2	3	4	5	6	7
So	13515,37	72,50	13516,11	73,30	0,74	0,80
Md	10,59	0,06	6,38	0,03	-4,21	-0,03
Św	2201,89	11,81	2114,28	11,47	-87,61	-0,34
Dg	1,13	0,01			-1,13	-0,01
Db	1091,15	5,85	1299,84	7,05	208,69	1,20
Kl	0,13	0,00			-0,13	0,00
Js	3,15	0,02	0,49	0,00	-2,66	-0,02
Gb	12,87	0,07	11,45	0,06	-1,42	-0,01
Brz	784,02	4,21	455,43	2,47	-328,59	-1,74
Ol	1012,46	5,43	1031,67	5,59	19,21	0,16
Tp	5,32	0,03			-5,32	-0,03
Os	0,76	0,00	3,02	0,02	2,26	0,02
Lp	1,65	0,01	1,65	0,01	0,00	0,00
Ogółem	18640,49	100,00	18440,32	100,00	-200,17	0,00

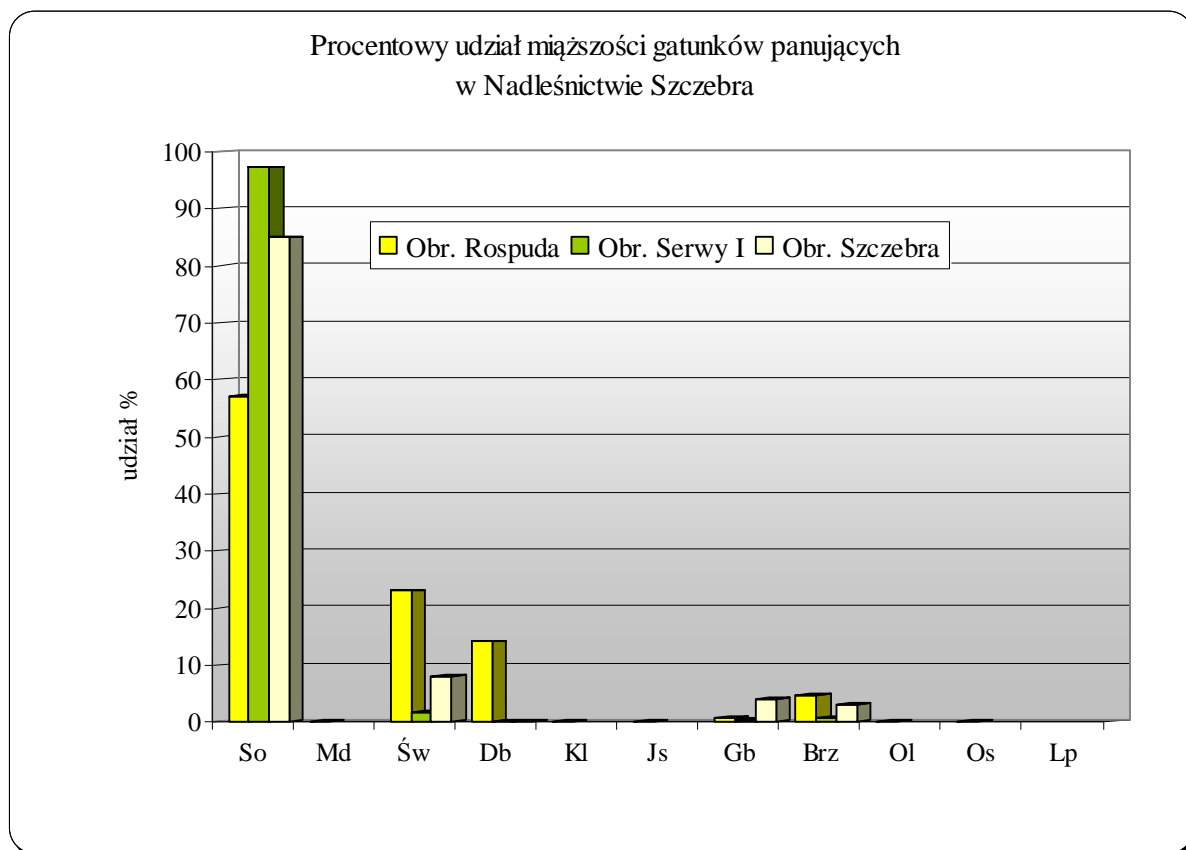


Ryc.31 Zmiany powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji u.l.

W stosunku do początku ubiegłego dziesięciolecia, w wyniku przebudowy zniekształconych drzewostanów świerkowych i brzozowych na siedliskach lasowych, znacznie zwiększyła się powierzchnia drzewostanów dębowych.

Tabela 38. Udział miąższościowy gatunków panujących (z przestojami)

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	1390337	57,12	1592551	97,16	1658149	84,88	4641037	77,01
Md	1924	0,08					1924	0,03
Św	559915	23,00	27749	1,69	154996	7,93	742660	12,31
Db	343132	14,10	375	0,02	1017	0,05	344524	5,72
Js	70	0,00					70	0,00
Gb	2860	0,12					2860	0,05
Brz	18829	0,77	7493	0,46	78638	4,03	104960	1,74
Ol	115661	4,75	10919	0,67	60771	3,11	187351	3,11
Os	1015	0,04					1015	0,02
Lp	435	0,02					435	0,01
Razem	2434178	100,00	1639087	100,00	1953571	100,00	6026836	100,00



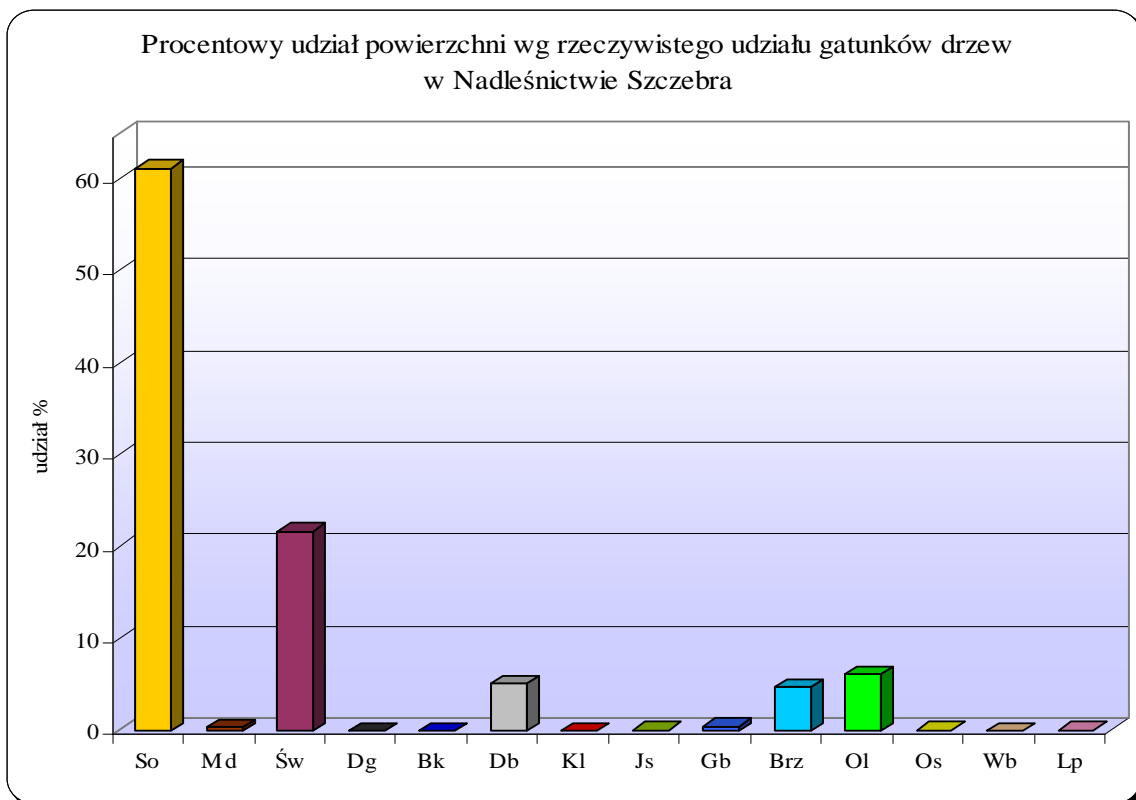
Ryc.32 Procentowy udział miąższości gatunków panujących w Nadleśnictwie Szczebra

1.5.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział według rzeczywistych gatunków drzew

W Nadleśnictwie Szczebra w składzie drzewostanów występuje 14 gatunków lasotwórczych drzew leśnych. Ich udział powierzchniowy i miąższościowy przedstawiają tabele 39 i 40 opracowane na podstawie tabeli Va i Vb IUL (powierzchnia leśna zalesiona i miąższość bez przestoi na gruntach leśnych) oraz ryciny.

Tabela 39. Zestawienie powierzchniowe wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra (grunty zalesione bez przestoi)

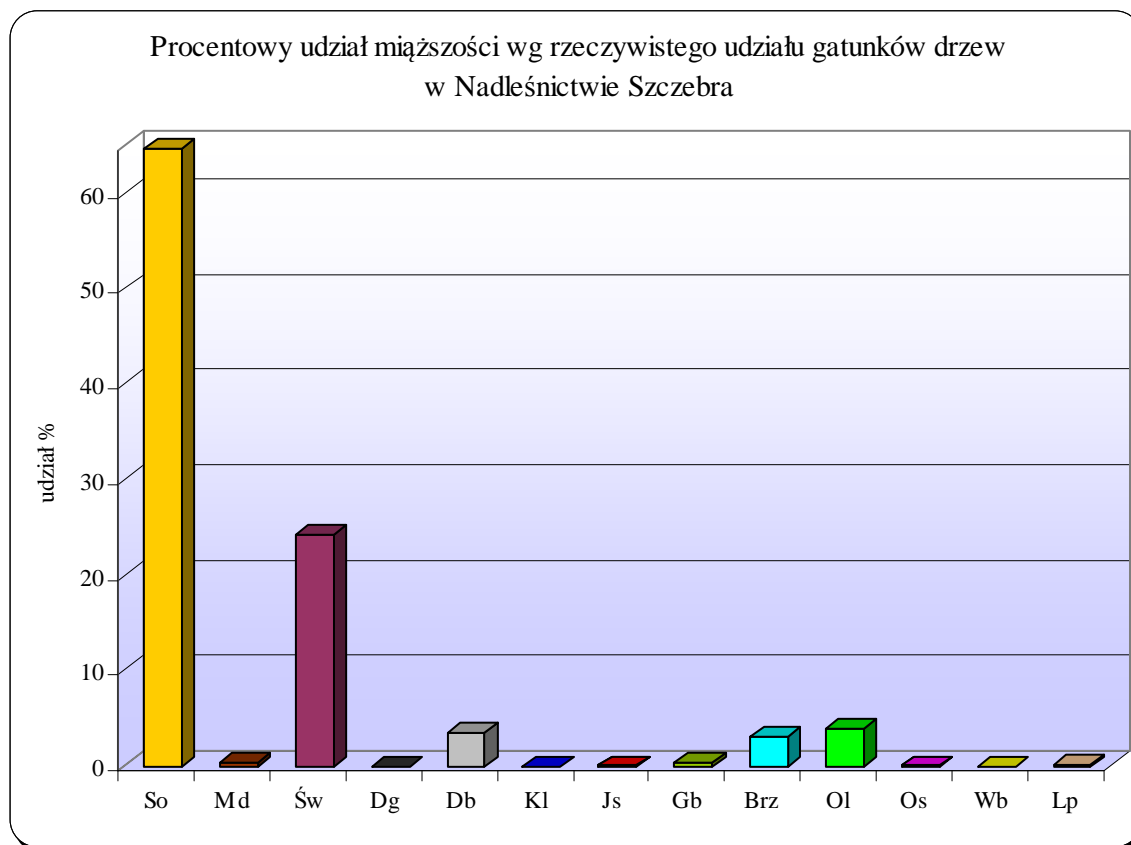
Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	2936,69	40,87	4308,83	82,87	4039,25	66,73	11284,77	61,19
Md	65,35	0,91	3,25	0,06	6,55	0,11	75,15	0,41
Św	2188,26	30,45	649,79	12,49	1165,69	19,26	4003,74	21,71
Dg	0,34	0,00					0,34	0,00
Bk	0,29	0,00					0,29	0,00
Db	899,94	12,52	3,36	0,06	43,04	0,71	946,34	5,13
Kl	1,43	0,02			0,33	0,01	1,76	0,01
Js	5,44	0,08			0,32	0,01	5,76	0,03
Gb	84,30	1,17			6,99	0,12	91,29	0,50
Brz	233,53	3,25	179,51	3,45	466,16	7,70	879,20	4,77
Ol	755,70	10,51	54,53	1,05	321,67	5,31	1131,90	6,14
Os	4,88	0,07	0,60	0,01	0,02	0,00	5,50	0,03
Wb	0,24	0,00					0,24	0,00
Lp	11,06	0,15	0,58	0,01	2,40	0,04	14,04	0,08
Razem	7187,45	100,00	5200,45	100,00	6052,42	100,00	18440,32	100,00



Ryc.33 Procentowy udział powierzchni wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra

Tabela 40. Zestawienie miąższościowe wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	1076325	44,40	1392510	85,20	1418740	72,82	3887575	64,72
Md	16840	0,69	215	0,01	790	0,04	17845	0,30
Św	897275	37,01	196790	12,04	356830	18,31	1450895	24,15
Dg	115	0,00					115	0,00
Db	204445	8,43	190	0,01	3180	0,16	207815	3,46
Kl	340	0,01			45	0,00	385	0,01
Js	1125	0,05			30	0,00	1155	0,02
Gb	18315	0,76			1115	0,06	19430	0,32
Brz	45765	1,89	36560	2,24	105040	5,39	187365	3,12
Ol	159580	6,58	7790	0,48	62280	3,20	229650	3,82
Os	1355	0,06	130	0,01	5	0,00	1490	0,02
Wb	25	0,00					25	0,00
Lp	2870	0,12	105	0,01	425	0,02	3400	0,06
Razem	2424375	100,00	1634290	100,00	1948480	100,00	6007145	100,00



Ryc.34 Procentowy udział miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w Nadleśnictwie Szczebra

Porównanie udziału gatunków rzeczywistych w drzewostanach nadleśnictwa, zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym wyraźnie wskazuje na dominację sosny oraz świerka. Udział dębu, brzozy i olchy wynosi od 3-7%. Pozostałe 9 gatunków występują w śladowych ilościach i łącznie w ujęciu powierzchniowym zajmują 1,06%, a tylko 0,73% w ujęciu masowym.

1.5.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Zestawienie spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego według gatunków panujących (synteza tabeli VIIIa IUL), przedstawiono w tabeli 41.

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący w drzewostanach nadleśnictwa wykazują drzewostany z panującą sosną i świerkiem co jest warunkowane zajmowaną przez nie powierzchnią. Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy przyrost bieżący spodziewany jest w drzewostanach IIIb klasy wieku (22955 m³/rok) i Va klasy wieku (20050 m³/rok). Przeciętny roczny spodziewany przyrost tablicowy drzewostanów w m³ brutto na 1 ha powierzchni zalesionej wynosi:

- w obrębie Rospuda 7,92 m³/ha,

- w obrębie Serwy I 6,49 m³/ha,
- w obrębie Szczebra 7,17 m³/ha,
- w Nadleśnictwie Szczebra 7,27 m³/ha.

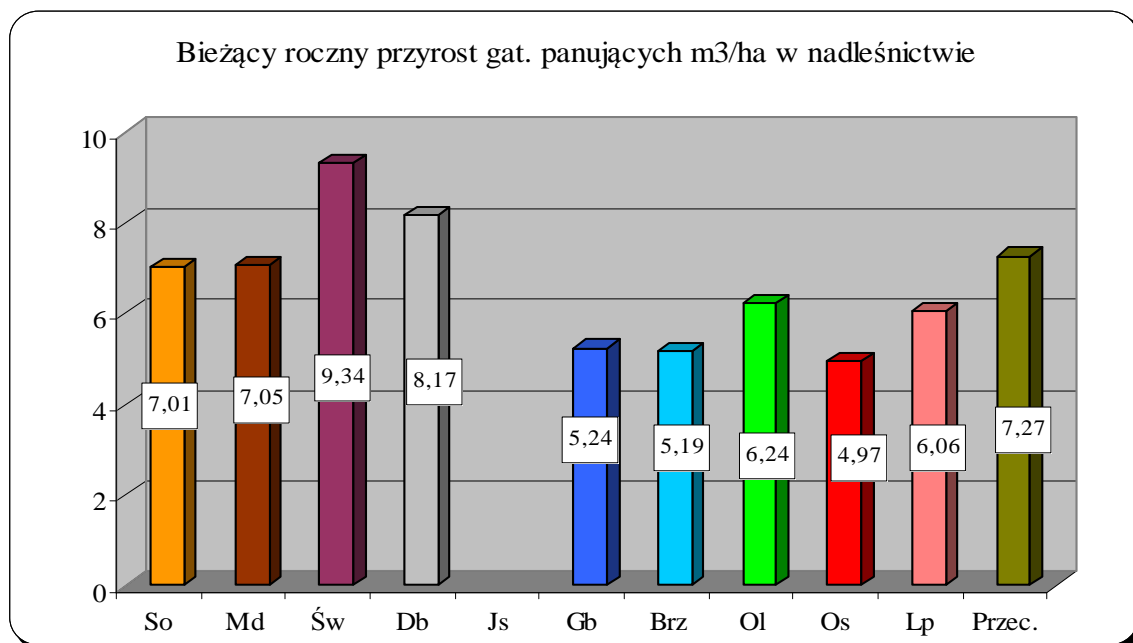
Tabela 41. Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		m ³	%
	m ³	%	m ³	%	m ³	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	28660	50,35	32035	94,96	34075	78,46	94770	70,71
Md	45	0,08					45	0,03
Św	13030	22,90	1100	3,26	5610	12,92	19740	14,72
Db	10595	18,62	5	0,01	20	0,05	10620	7,92
Js								
Gb	60	0,11					60	0,04
Brz	425	0,75	255	0,76	1685	3,88	2365	1,76
Ol	4060	7,14	340	1,01	2035	4,69	6435	4,80
Os	15	0,03					15	0,01
Lp	10	0,02					10	0,01
Ogółem	56900	100,00	33735	100,00	43425	100,00	134060	100,00

Spodziewany roczny przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębne wynosi (w m³ brutto):

- w obrębie Rospuda 43890 m³,
- w obrębie Serwy I 27650 m³,
- w obrębie Szczebra 37345 m³,
- w Nadleśnictwie Szczebra 108885 m³.

Poniższy diagram przedstawia bieżący roczny przyrost poszczególnych gatunków panujących na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej.



Ryc.35 Bieżący roczny przyrost gatunków panujących m³/ha w Nadleśnictwie Szczebra

1.5.6. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zestawienie powierzchni szkód zainwentaryzowanych podczas prac taksacyjnych obrazuje tabela 42. Przedstawiona poniżej powierzchnia jest powierzchnią całkowitą wydzielen dotkniętych danym rodzajem uszkodzeń

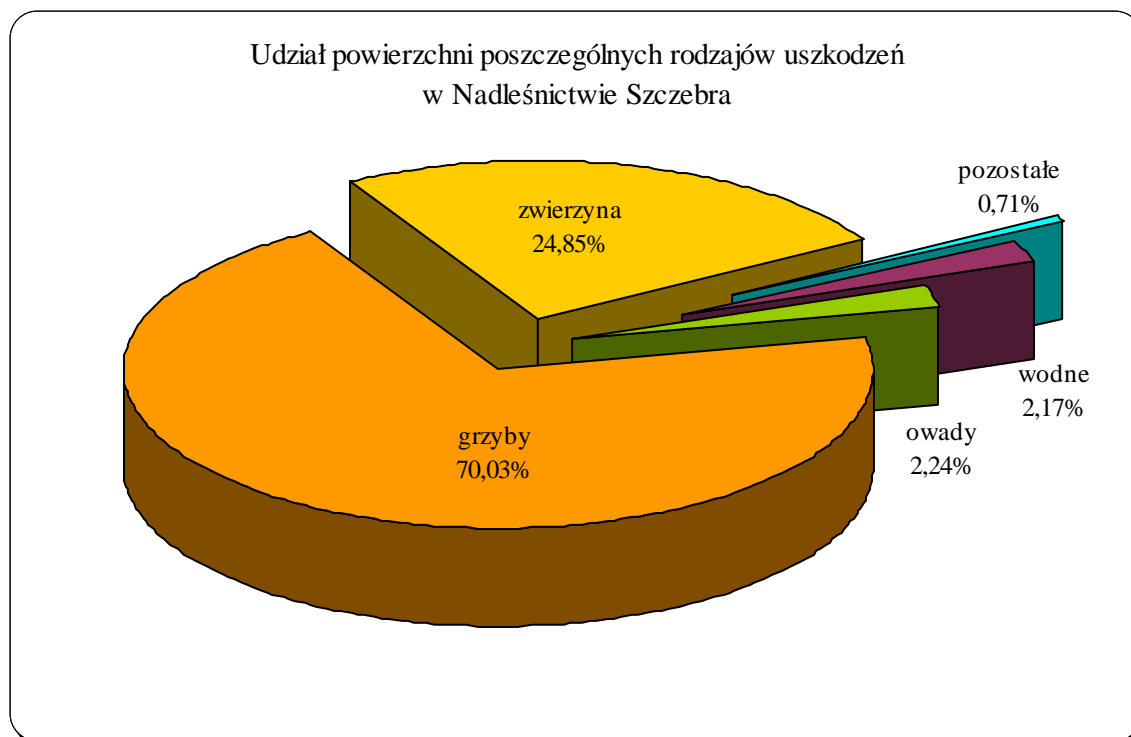
Tabela 42 . Zestawienie powierzchni całkowitej uszkodzeń w Nadleśnictwie Szczebra

Rodzaj uszkodzeń	Obręb, Nadleśnictwo	Stopień uszkodzenia			Łącznie
		1	2	3	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
Owady	Rospuda	73,74	17,64	2,48	93,86
	Serwy I	11,12			11,12
	Szczebra	11,72	4,42	1,54	17,68
	Nadl. Szczebra	96,58	22,06	4,02	122,66
Grzyby	Rospuda	912,47	119,94	13,00	1045,41
	Serwy I	719,46	101,95	23,3	844,71
	Szczebra	1613,39	299,17	27,88	1940,44
	Nadl. Szczebra	3245,32	521,06	64,18	3830,56
Zwierzyzna	Rospuda	339,55	192,55	16,49	548,59
	Serwy I	312,37	65,01	17,75	395,13
	Szczebra	263,87	139,7	11,92	415,49
	Nadl. Szczebra	915,79	397,26	46,16	1359,21
Pożar	Rospuda				
	Serwy I	7,44	4,94		12,38
	Szczebra				
	Nadl. Szczebra	7,44	4,94		12,38
Klimat	Rospuda	1,83			1,83
	Serwy I	2,17	2,11	1,03	5,31
	Szczebra	2,13			2,13
	Nadl. Szczebra	6,13	2,11	1,03	9,27

Rodzaj uszkodzeń	Obręb, Nadleśnictwo	Stopień uszkodzenia			Łącznie
		1	2	3	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
Wodne	Rospuda	72,40	14,93	31,56	118,89
	Serwy I				
	Szczebra				
	Nadl. Szczebra	72,40	14,93	31,56	118,89
Antropogeniczne	Rospuda		4,62		4,62
	Serwy I			1,59	1,59
	Szczebra	0,79			0,79
	Nadl. Szczebra	0,79	4,62	1,59	7,00
Inne	Rospuda	7,47	1,16	0,49	9,12
	Serwy I				
	Szczebra	0,41			0,41
	Nadl. Szczebra	7,88	1,16	0,49	9,53
Łącznie obręby	Rospuda	1407,46	350,84	64,02	1822,32
	Serwy I	1052,56	174,01	43,67	1270,24
	Szczebra	1892,31	443,29	41,34	2376,94
Łącznie Nadleśnictwo	x	4352,33	968,14	149,03	5469,50
	<i>Orientacyjna powierzchnia zredukowana¹⁾</i>	652,85	338,85	111,77	1103,47

¹⁾ Orientacyjna powierzchnia zredukowana: przyjęto jako średnie następujące procenty uszkodzeń dla poszczególnych stopni: „1” – 15%, „2” – 35%, „3” – 75%

Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody na powierzchni całkowitej 5469,50 ha stanowiącej 29,66% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Uszkodzenia występują głównie w I stopniu uszkodzeń (23,60% powierzchni leśnej zalesionej). Największą powierzchnię zajmują wydzielania, w których stwierdzono szkody wyrządzone przez grzyby w tym: korzeniowca wieloletniego, grzybów z rodzaju *Armillaria* (głównie opieńki miodowej) i huby powodujące zgniliznę pni drzew, oraz zwierzynę (zgryzanie, spałowanie, łamanie).



Ryc.36 Udział powierzchni poszczególnych rodzajów uszkodzeń w Nadleśnictwie Szczebra

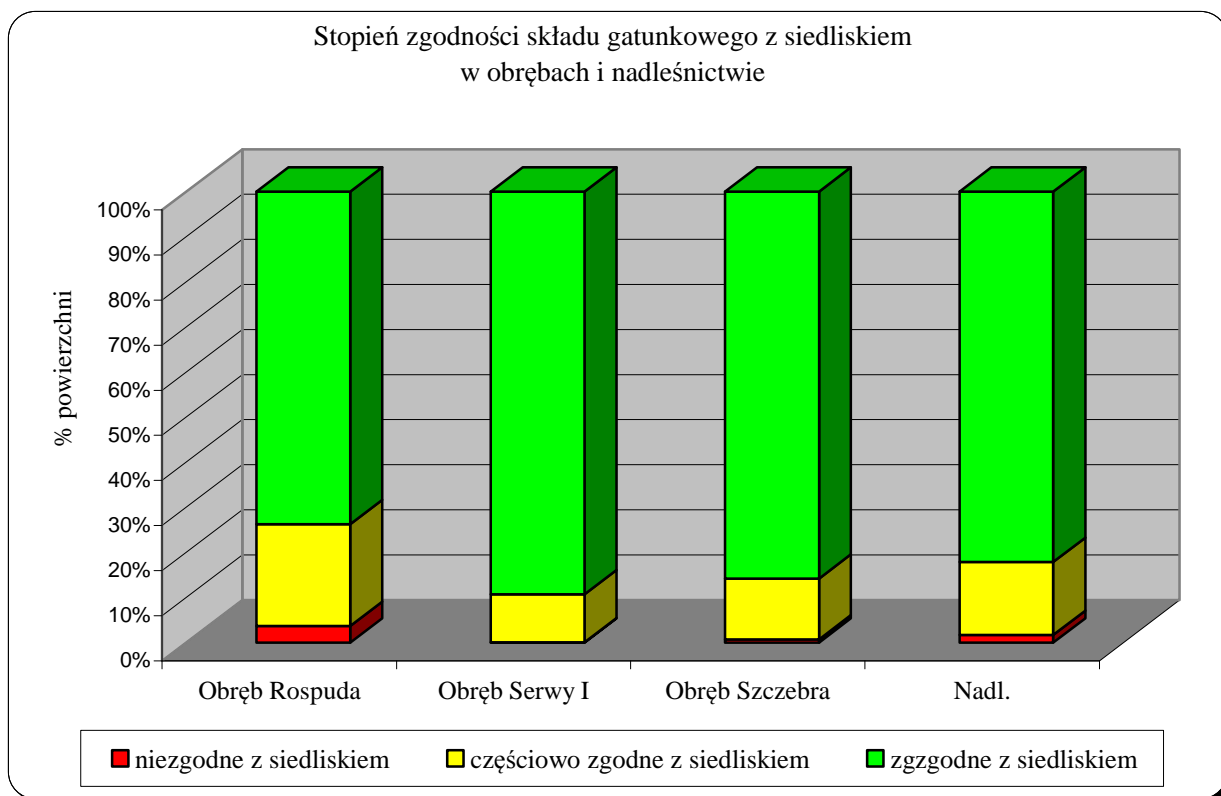
Na taki, a nie inny obraz uszkodzeń, czyli bardzo duży udział zainwentaryzowanych uszkodzeń od zwierzyny miało jej duże zagęszczenie. Uszkodzane były szczególnie uprawy i młodniki, drzewa pojedynczo lub grupowo, nie były natomiast uszkodzane całe drzewostany. Część uszkodzeń od grzybów to również pierwotny czynnik spałowania w przeszłości świerka.

1.5.7. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem

Powierzchnię drzewostanów (powierzchnia leśna zalesiona) według stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przedstawia tabela 43 i poniższa rycina.

Tabela 43. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w Nadleśnictwie Szczebra

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Obręb						Nadleśnictwo	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		ha	%
	ha	%	ha	%	ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany:								
- zgodne z siedliskiem	5301,46	73,76	4645,90	89,34	5195,28	85,84	15142,64	82,12
- częściowo zgodne z siedliskiem	1621,37	22,56	553,03	10,63	816,15	13,48	2990,55	16,21
- niezgodne z siedliskiem	264,62	3,68	1,52	0,03	40,99	0,68	307,13	1,67
Razem pow. leśna zalesiona	7187,45	100,00	5200,45	100,00	6052,42	100,00	18440,32	100,00



Ryc.37 Stożek zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w obrębach i nadleśnictwie

W Nadleśnictwie Szczebra drzewostany o składzie zgodnym z siedliskiem (82,12% powierzchni leśnej zalesionej) przeważają nad drzewostanami o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem (16,21% powierzchni leśnej zalesionej). Drzewostany niezgodne zajmują tylko 1,67% odnośnej powierzchni i wpływają na większą różnorodność biologiczną.

1.5.8. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej przeprowadzono w czterech grupach:

- uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych (na podstawie tabeli XI) – jakość hodowlana,
- uprawy i młodniki po rębniach złożonych oraz odnowienia podokapowe (na podstawie tabeli XII) – jakość hodowlana,
- młodniki w wieku od 11 lat i drzewostany młodsze – jakość hodowlana (§ 38 IUL),
- drzewostany starsze - jakość techniczna (§ 38 IUL).

Tabela 46. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w obrębie Szczebra

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			0.4 i mniej			
	przy zadrzewieniu												
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5				
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Bśw	22,44										22,44		
BMśw	175,16										175,16		
BMw	6,81			6,69							13,50		
LMśw	22,45			2,78							25,23		
LMw	9,30			4,38							13,68		
LMb	1,11	0,91									2,02		
Lśw	3,02										3,02		
OL	24,46										24,46		
Ogółem	264,75	0,91		13,85							279,51		

Tabela 47. Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Szczebra

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			0.4 i mniej			
	przy zadrzewieniu												
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5				
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Bśw	140,44										140,44		
BMśw	492,75	47,26	9,03	16,29	2,45	4,62					572,40		
BMw	11,59	0,53		6,69							18,81		
LMśw	87,53	4,57		21,23	3,99						117,32		
LMw	10,98			4,38							15,36		
LMb	1,11	3,51									4,62		
Lśw	69,04	3,68		19,84	8,87						101,43		
Lw	4,88										4,88		
Ol	44,34	21,69	9,02		3,34						78,39		
Ogółem	862,66	81,24	18,05	68,43	18,65	4,62					1053,65		

Upraw i młodniki na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Szczebra 1053,65 ha, co stanowi 5,71% powierzchni leśnej zalesionej. Powierzchnia Ia klasy wieku wynosi na terenie obiektu 1224,35 ha. Pozostałe 170,70 ha upraw posiada cechę „uprawy po rębni złożonej” i zostało zestawione w tabeli nr XII IUL.

Uprawy zgodne ze składem pożądanym zajmują w Nadleśnictwie 961,95 ha, co stanowi 91,30% wszystkich upraw. Reszta upraw to uprawy częściowo zgodne ze składem pożądanym. Brak jest upraw niezgodnych ze składem pożądanym i upraw przypadłych.

Uprawy o najwyższym stopniu zadrzewienia (1,0-0,9) zajmują areał 931,09 ha, co stanowi 88,37% wszystkich upraw. Upraw o najniższym stopniu zadrzewienia zainwentaryzowano 22,67 ha - 2,15%.

Jak wynika z powyższego opisu składy gatunkowe uprawy i młodników na powierzchniach otwartych są bardzo dobrze dostosowane do siedliska i osiągają bardzo dobry wskaźnik zadrzewienia.

1.5.8.2. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych oraz odnowienia podokapowe

Zestawienie odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla poszczególnych obrębów leśnych oraz zbiorczo Nadleśnictwa Szczebra i przedstawiają poniższe tabele 48-51 (tabele nr XII IUL).

Tabela 48. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w obrębie Rospuda

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	LMśw	Db	11,65	47,6	31
	LMśw	Św	1,26	60,0	11
	Lśw	Db	10,23	36,0	21
	Lśw	Św	8,13	80,0	22
Razem			31,27	52,7	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw	So	7,81	100,0	11
	BMśw	Św	0,83	90,0	11
	LMśw	Db	7,68	86,6	32
	LMśw	So	1,33	60,0	12
	LMśw	Św	14,44	89,4	22
	LMw	Db	0,71	70,0	11
	Lśw	Db	107,10	95,0	12
	Lśw	Św	37,50	91,8	12
Razem			177,40	93,3	12
Ogółem			208,67	87,2	22

Tabela 49. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w obrębie Serwy I

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMśw	Św	0,99	60,0	11
	BMw	Św	7,97	43,4	11
	LMśw	Db	1,13	30,0	11
	LMśw	Św	4,46	30,0	12
Razem			14,55	39,4	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw	So	2,06	100,0	11
	BMw	So	7,55	100,0	21
	BMw	Św	2,80	100,0	11
	LMśw	Db	3,55	100,0	22
	LMśw	So	16,42	95,1	21
	LMśw	Św	2,19	90,0	22
	LMw	Św	14,33	98,0	11
	OI	OI	3,64	100,0	21
Razem			52,54	97,5	21
Ogółem			67,09	84,9	21

Tabela 50. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w obrębie Szczebra

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMw	Św	1,60	60,0	12
Razem			1,60	60,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMśw	So	1,43	100,0	12
Razem			1,43	100,0	12
Ogółem			3,03	78,9	12

Tabela 51. Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Szczebra

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMśw	Św	0,99	60,0	11
	BMw	Św	9,57	46,1	12
	LMśw	Db	12,78	46,0	21
	LMśw	Św	5,72	36,6	12
	Lśw	Db	10,23	36,0	21
	Lśw	Św	8,13	80,0	22
Razem			47,42	48,9	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw	So	9,87	100,0	11
	BMśw	Św	0,83	90,0	11
	BMw	So	7,55	100,0	21
	BMw	Św	2,80	100,0	11
	LMśw	Db	11,23	90,8	32
	LMśw	So	19,18	93,1	21
	LMśw	Św	16,63	89,5	22
	LMw	Db	0,71	70,0	11
	LMw	Św	14,33	98,0	11
	Lśw	Db	107,10	95,0	12
	Lśw	Św	37,50	91,8	12
	OI	OI	3,64	100,0	21
Razem			231,37	94,3	12
Ogółem			278,79	86,6	22

Odnowienia podokapowe występują w drzewostanach w klasie odnowienia oraz w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych. Ich łączna powierzchnia manipulacyjna wynosi 278,79 ha, w tym 47,42 ha w drzewostanach KO i 231,37 ha w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych. Głównym gatunkiem w odnowieniach podokapowych jest dąb szypułkowy – 23,01 ha. W skład tych odnowień wchodzi dobry jakościowo podrost, nalot lub podsadzenia produkcyjne w założonych gniazdach, a niekiedy podrost na przestrzeniach międzygniazdowych. Przeważający procent pokrycia (zadrzewienia) młodego pokolenia wynosi w nadleśnictwie 86,6%. Przeważająca jakość hodowlana wynosi 22. Średnia jakość odnowień podokapowych jest wynikiem uszkodzeń młodego pokolenia, głównie zgryzania dębu, przez zwierzyńnię.

1.5.8.3. Młodniki w wieku od 11 lat i drzewostany dla których określono jakość hodowlaną

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną przedstawia poniższa tabela:

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej d-stanów w wieku powyżej 10 lat w Nadleśnictwie Szczebra

Jakość hodowlana	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia (ha)			
1	2	3	4	5
11	1270,63	1098,14	2135,36	4504,13
12	2175,96	1864,69	754,02	4794,67
13	65,16	28,62	5,16	98,94
14				
21	177,81	68,27	244,17	490,25
22	353,62	365,65	222,34	941,61
23	6,74	16,13	3,96	26,83
24				
31	26,33	1,25	23,43	51,01
32	24,73	38,80	107,28	170,81
33	0,51	4,14	7,66	12,31
34				
41	1,25		2,49	3,74
42	2,87	1,23	8,05	12,15
43				
44				
Ogółem	4105,61	3486,92	3513,92	11106,45

Jakość hodowlana oprócz upraw i młodników do lat 10 włącznie, została określona także dla młodników w wieku od 11 lat oraz drzewostanów, dla których nie określono jakości technicznej. Powierzchnia takich drzewostanów w nadleśnictwie wynosi 11106,45 ha. Najwięcej jest drzewostanów o jakości hodowlanej 12 – 4794,67 ha i 11 - 4504,13 ha. Drzewostany o najniższych jakościach – 14, 24, 34, 43 i 44 nie występują.

1.5.8.4. Jakość techniczna gatunków w drzewostanach

Zestawienie powierzchni drzewostanów, dla których określono jakość techniczną, przedstawia tabela 53. Biorąc pod uwagę zawarte w niej dane należy stwierdzić, że drzewostany nadleśnictwa charakteryzują się dobrą jakością techniczną. Najwięcej jest drzewostanów w których gatunek panujący osiąga 2 lub 1 stopień jakości.

Tabela 53. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Szczebra

Jakość techniczna	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia (ha)			
1	2	3	4	5
1	832,47	763,18	870,91	2466,56
2	1359,89	487,66	875,34	2722,89
3	278,54	25,35	323,41	627,30
4	25,38	49,63	113,94	188,95
Ogółem	2496,28	1325,82	2183,60	6005,70

1.5.9. Charakterystyka powierzchni leśnej nie zalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Szczebra powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych wynosi 234,83 ha, co stanowi 1,26 % powierzchni leśnej.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej

Rodzaj powierzchni	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Zręby	56,28	73,75	53,41	183,44
Poletka łowieckie	0,85	1,29	5,00	7,14
Grunty do naturalnej sukcesji	37,90	2,43	2,95	43,28
Grunty do objęcia szczególną ochroną		0,97		0,97
Ogółem	95,03	78,44	61,36	234,83

Wśród gruntów leśnych nie zalesionych przeznaczonych do odnowienia: halizny i płazowiny nie występują. Lokalizacja zrębów do odnowienia przedstawia się następująco:

- w obrębie Rospuda – w oddz.: 3i, 55d, 56c, 73l, 133g, 135m, 137j, 148h, 156f, 159d, 187g, 194j, 238b, 245i, 250j, 251d, 278h, 287j, 305j, 325c,j;
- w obrębie Serwy I – w oddz.: 3p, 21c, 25h, 26b, 28i,j, 42j, 45b, 50f, 53m, 98f, 100c, 101g, 104d,g,j,138i, 160i, 177g, 184j,k, 208c, 209b, 231f, 233i, 234i, 236f;
- w obrębie Szczebra – w oddz.: 15n, 36d, 58g, 98g, 101a, 120b, 125f,j, 127g, 131d,g, 155f, 174f, 180b, 189k, 202f, 207b, 210j, 215f,g, 219t,w, 234f.

Wszystkie grunty do naturalnej sukcesji charakteryzują się występowaniem w momencie tworzenia planu urządzenia lasu trudnych warunków siedliskowych uniemożliwiających odnowienie. Powstały one głównie w wyniku „działalności” bobrów, na skutek wtórnego zabagnienia terenu spowodowanego długotrwałym podtopieniem. Zaliczono tu również kilkuarowe, nie zalesione wydzielania na siedliskach świeżych.

Lokalizacja gruntów do naturalnej sukcesji przedstawia się następująco:

- w obrębie Rospuda – w oddz.: 2a, 18d, 21d, 22b, 23n, 28c, 29j,o,r, 36b,d, 37a, 42f, 43b, 44i,j, 63f, 79bx, 235j, 252b, 270g, 275l, 279Ak, 325d, 332Bf;
- w obrębie Serwy I – w oddz.: 200a;
- w obrębie Szczebra – w oddz.: 7g, 35Aw.

Grunty przewidziane do objęcia szczególną ochroną występują na siedliskach przyrodniczych w oddz. 199k obrębu Serwy I.

Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach leśnych przedstawia się następująco:

- w obrębie Rospuda – w oddz.: 22f, 38j, 111d, 124l, 278f;
- w obrębie Serwy I – w oddz.: 64g,h, 92c;
- w obrębie Szczebra – w oddz.: 35fx, 48k, 64n, 65i, 83o,s.

Poza tym zainwentaryzowano poletka łowieckie na powierzchniach nie stanowiących wyłączeń w obrębie Rospuda na powierzchni 0,56 ha w oddz.: 102a, 201d, 216d.

Wszystkie wydzielone grunty do naturalnej sukcesji, do objęcia szczególną ochroną i poletka łowieckie zostały pozostawione na najbliższy okres gospodarczy bez wskazań gospodarczo-ochronnych.

1.5.10. Prezentacja zmian stanu zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu, przedstawiają tabele 55-58 (Tabela nr XIII IUL).

Tabela 55. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Rospuda

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7 237,04	7 246,01	7279,95	7 282,48	7282,48
2	Zasoby miąższości	m ³	1611411	2075100	420487	438189	49 596
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	76	106	125	151	95
	- II b	m ³	133	170	220	210	248
	- III a	m ³	243	271	300	298	276
	- III b	m ³	311	323	338	364	378
	- IV a	m ³	335	381	373	373	418
	- IV b	m ³	317	419	439	406	425
	- V a	m ³	350	388	414	459	442
	- V b	m ³	326	370	429	447	497
	- VI	m ³	350	395	418	452	519
	- VII		266	275	402	387	427
	- VIII i starsze	m ³	346	406	302	299	353
	- KO	m ³	-	392	240	351	362
	- KDO	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	223	286	332	335	343
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	60	67	69	72
6	Średni wiek rębności					114	114
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,69	8,39	7,92	7,20
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,69	8,39	7,92	7,20
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,92	0,85	3,52	4,04
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,51	3,56	4,35	3,60
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		66,43	50,41	10,87	15,64

Tabela 56. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Serwy I

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5 273,44	5 277,62	5 286,93	5278,89	5278,89
2	Zasoby miąższości	m ³	1157282	1483851	1689918	1639951	1632838
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	92	130	93	93	99
	- II b	m ³	141	206	230	167	171
	- III a	m ³	218	244	290	314	242
	- III b	m ³	275	286	312	340	371
	- IV a	m ³	323	352	330	300	384
	- IV b	m ³	315	368	375	348	329
	- V a	m ³	300	360	405	366	377
	- V b	m ³	364	341	366	416	394
	- VI	m ³	300	372	398	398	466
	- VII		303	268	328	407	464
	- VIII i starsze	m ³	311	365	343	327	350
	- KO	m ³		300	252	78	292
	- KDO	m ³		-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	219	281	320	311	309
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	63	70	73	72
6	Średni wiek rębności					118	118
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,01	7,05	6,49	5,89
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,01	7,05	6,49	5,89
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,57	0,56	2,85	3,77
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,71	3,60	3,66	3,13
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		65,28	43,16	-2,49	4,90

Tabela 57. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Szczebra

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	6 086,72	6 100,84	6 131,46	6113,78	6113,78
2	Zasoby miąższości	m ³	1254973	1640822	1852736	1953983	1981376
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	105	122	107	164	84
	- II b	m ³	154	202	226	209	278
	- III a	m ³	232	258	288	290	281
	- III b	m ³	272	307	304	346	335
	- IV a	m ³	305	327	345	334	381
	- IV b	m ³	281	364	365	360	356
	- V a	m ³	282	340	393	389	385
	- V b	m ³	275	328	320	393	412
	- VI	m ³	299	351	345	394	431
	- VII		334	377	389	387	371
	- VIII i starsze	m ³	331	376	390	414	446
	- KO	m ³		283	231	225	319
	- KDO	m ³		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	206	269	302	320	324
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	61	68	74	76
6	Średni wiek rębności				125	113	113
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,15	7,48	7,17	6,69
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,15	7,48	7,17	6,69
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,64	0,77	2,51	2,99
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,18	3,46	3,41	3,66
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		65,82	37,23	23,92	10,65

Tabela 58. Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Szczebra

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2023 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	1 8596,20	18 634,35	18 698,34	18 675,15	18 675,15
2	Zasoby miąższości	m ³	4023666	5201198	5963141	6032123	6109810
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	89	119	113	141	93
	- II b	m ³	141	189	225	202	238
	- III a	m ³	230	259	293	299	271
	- III b	m ³	289	304	320	352	352
	- IV a	m ³	320	357	348	338	397
	- IV b	m ³	306	385	399	370	374
	- V a	m ³	320	365	403	410	398
	- V b	m ³	322	350	375	417	438
	- VI	m ³	321	374	391	417	468
	- VII		309	319	380	392	416
	- VIII i starsze	m ³	327	378	356	365	399
	- KO	m ³	-	358	238	304	353
	- KDO	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	216	279	319	323	327
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	55	61	68	72	73
6	Średni wiek rębności			133	116	115	115
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,32	7,71	7,27	6,66
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,32	7,71	7,27	6,66
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,73	0,74	3,00	3,62
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,46	3,54	3,85	3,49
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		66,19	44,28	10,85	11,11

Analiza powyższych danych wskazuje na systematyczne powiększanie zasobów leśnych i polepszanie ich stanu na terenie Nadleśnictwa Szczebra jako całości. Świadczy o tym chociażby wzrastający z rewizji na rewizję zapas na powierzchni leśnej, przeciętna zasobność na 1 ha oraz przeciętny wiek drzewostanów. Spada natomiast wskaźnik dotyczący spodziewanego bieżącego przyrostu drzewostanów na 1 ha, gdzie główną przyczyną jest mniejszy przyrost w drzewostanach starszych. W dalszej perspektywie należy dążyć do etatu

użytkowania zgodnego z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych tego nadleśnictwa.

2. WYNIKI ANALIZY OSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

1. Referat nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra na Naradę Techniczno- Gospodarczą
2. Referat kierownika ZOL
3. Koreferat kierownika brygady urządzania lasu na Naradę Techniczno - Gospodarczą
4. Koreferat nadleśniczego do projektu PUL
5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Szczebra dokonana na NTG przez Dyrektora RDLP w Białymstoku w dniu 26 września 2013 roku.

Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Szczebra
na Naradę Techniczno – Gospodarczą

Znak: ZG – 7016-1/13

I. Wstęp

Lasy Nadleśnictwa Szczebra położone są w II Krainie Przyrodniczo- Leśnej, Mazursko-Podlaskiej w Dzielnicy 4 Puszczy Augustowskiej, mezoregionie Równiny Augustowskiej (4b) oraz w Dzielnicy 1 Pojezierza Mazurskiego, mezoregionie Pojezierza Ełcko- Suwalskiego (1d).

Administracyjnie nadleśnictwo położone jest na terenie dwóch województw. Przeważająca większość powierzchni nadleśnictwa (99,88%) położona jest w województwie podlaskim w powiatach: augustowskim (gminy: miasto Augustów, wiejska Augustów , Nowinka i Płaska) i suwalskim (gminy: Bakalarzewo, Raczki i Suwałki). Jeden oddział leśny (38A) z obrębu Rospuda o powierzchni 24,53 ha jest położony w województwie warmińsko-mazurskim w powiecie oleckim , gminie Wieliczki. Średnia lesistość tego terenu wynosi 46,3% a gęstość zaludnienia 22 mieszk./km². Powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 19789,75 ha i podzielona jest na trzy obręby leśne: Rospuda, Serwy I i Szczebra.

Prace glebowo-siedliskowe zostały wykonane w latach 2000-2001 i wykonane opracowania należy uznać za aktualne. Charakterystycznym dla Nadleśnictwa Szczebra jest zwarty dobrze rozgraniczony w terenie kompleks Puszczy Augustowskiej. Największe rozczłonowanie dotyczy obrębu Rospuda, gdzie kompleks główny zajmuje ponad 76% powierzchni obrębu. Ogółem w nadleśnictwie siedliska borowe zajmują 70,7%, lasowe 25,1% a olsy 4,2% . We wszystkich obrębach dominującym siedliskowym typem lasu jest BMśw.

Najważniejszym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie jest sosna, której udział powierzchniowy wynosi 72,5%. Pozostałe gatunki główne to św- 11,8%, db-5,9%,ol-5,4%, brz-4,2%.

Obszar administrowany przez Nadleśnictwo Szczebra jest obecnie podzielony na 12 leśnictw. Ich powierzchnia i podział administracyjny kształtuje się następująco (na postawie powierzchni ewidencyjnej zaokrąglonej do dwóch miejsc po przecinku):

Obręb Rospuda	7756,89ha
1. Konicbór	1700,49 ha
2. Masalszczyzna	1469,80 ha
3. Młynisko	1854,69 ha
4. Jaški	1428,38 ha
5. Topiłówka	1303,53ha
Obręb Serwy I	5560,94 ha

6.Lipki	1870,06 ha
7.Dębiny	1544,91 ha
8.Przewież	2145,96 ha
Obręb Szczebra	6471,92 ha
9. Busznica	1787,90 ha
10. Nowinka	1543,18 ha
11. Blizna	1555,53 ha
12. Klonownica	1585,31 ha

Od dnia 01.01.1980 r. do 27.12.2011 r. nadleśniczym Nadleśnictwa Szczebra był mgr inż. Tadeusz Winiewicz. Od dnia 28.12.2011r. do 03.06.2012r. pełniącym obowiązki nadleśniczego został mgr inż. Waclaw Szczudło, a od 04.06. 2012 roku nadleśniczym Nadleśnictwa Szczebra jest mgr inż. Wojciech Stankiewicz

W latach 2004-2013 Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczebra, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 15 marca 2004 roku nr D.Llp-611-24/04 .

II. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ewidencja gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Szczebra jest prowadzona w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych w sposób określony Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku. Rejestr gruntów jest zgodny z powszechną ewidencją gruntów. W Nadleśnictwie funkcjonuje mapa gospodarcza w postaci numerycznej . Mapa jest corocznie aktualizowana o wykonane zręby, nowe powierzchnie nie stanowiące wydzieleni, kontury budynków itd. stosownie do zachodzących zamian, a rejestr gruntów jest uzgadniany z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa powiatowe w Augustowie, Olecku i Suwałkach.

Tabela I. Zmiany powierzchniowe w stosunku do IV rewizji UL

Powierzchnia w ha								
Leśna			Nieleśna			Razem		
IV rewizja	V rewizja	Różnica	IV rewizja	V rewizja	Różnica	IV rewizja	V rewizja	Różnica
1	2	3	4	5	6	7	8	9
19215,6450	19237,3870	21,7420	564,9278	552,3611	-12,5667	19780,5728	19789,7481	9,1753

Różnica pomiędzy stanem posiadania nadleśnictwa określonym na 1 stycznia 2004 roku (początek IV rewizji) a opracowywaną obecnie V rewizją Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego Nadleśnictwa Szczebra wynosi 9,1753 ha. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych zestawiono w tabeli III na następnej stronie.

Poniższe zestawienie obrazuje pełną zgodność pomiędzy rejestrem gruntów prowadzonym w Nadleśnictwie a ewidencją powszechną gruntów w rozbiciu na grunty leśne i nieleśne.

Różnice powierzchni ewidencyjnej pomiędzy raportami z SILP a SILP Web wynosząca 0,8513 ha wynika z faktu, że raport SILP Web nie zalicza do nieużytków (gruntów nieleśnych) wydzieleń, które mają rodzaj powierzchni D-STAN w opisie taksacyjnym, pomimo iż są sklasyfikowane jako nieużytek. Dotyczy to działek o adresach;

1. 20-01-052-0018 i numerze 223/1 o pow.0,0316 ha Zgodnie z ustawą o lasach minimalna pow. lasu musi wynosić 0,10 ha a to wydzielenie stanowi enklawę „lasu” w otoczeniu gruntów rolnych.
2. 20-01-062-0001 o numerze 136 o pow.0,8197 ha, która została zalesiona w 2006 roku i zlecono jej przeklasyfikowanie na Ls.

Tabela II. Zestawienie powierzchni gruntów

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]		
	Grunty leśne	Grunty nieleśne	Razem
1	2	3	4
Rejestr Gruntów (stan na 2013.07.10)	19237,3870	552,3611	19789,7481
Ewidencja Powszechna (stan na 2013.07.10)	19237,3870	552,3611	19789,7481
Różnica	0,0000	0,0000	0,0000

Zmiany powierzchniowe w latach 2003 – 2013 w Nadleśnictwie Szczebra były przede wszystkim wynikiem przekazania / przyjęcia nieruchomości związanych z realizacją inwestycji drogowych, sprzedaży osad (wraz z gruntem) oraz przeklasyfikowania użytków gruntowych.

Praktycznie wszystkie grunty, poza jedną działką, mają założone księgi wieczyste. Dotyczy to działki ewidencyjnej 20-01-052-0020 o numerze 381 o pow. 0,5000 ha, przejętej w 2012r. od Gminy Nowinka jako droga, która to w dacie przekazania nie miała żadnej informacji o istniejącej dla tej działki założonej księdze wieczystej. Droga została sklasyfikowana jako Ls w rozumieniu „ustawy o lasach..” (grunt związany z gospodarką leśną). Nadleśnictwo podjęło inne działania i przypuszczalnie do końca 2013 roku zostanie ona założona.

Działki zaniechanej „starej wersji przebiegu” obwodnicy Augustowa, które wróciły w zarząd Nadleśnictwa w 2011r., zawierają jeszcze wpisy o planowanej budowie, nie mniej Nadleśnictwo podjęło próby ich wykreślenia.

Na działkach ewidencyjnych 20-12-052-0010 i numerach 135, 136, 137 GDDKiA Oddział w Białymstoku nie wprowadziła dotychczas podziału i wyłączenia z zarządu Nadleśnictwa Szczebra działek 136/2, 135/2, 137/1 o łącznej pow. 10,2521 ha w KW nr SU1S/00045851/0 (na podstawie porozumienia z 2013.01.23 i decyzji ostatecznej Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 2013.02.15, protokół zdawczo-odbiorczy z 2013.03.21). Przeprowadzono rozmowy ze stosownym wydziałem DGDKiA Oddz. w Białymstoku na temat przyśpieszenia wykonania tych prac.

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajduje się użytku gruntowego Wp - wody płynące o pow. 25,3622 ha i jest określany zwyczajowo jako „Jezioro Jałowe” Obowiązująca od 2002.01.01 ustawa z 2001.07.18 Prawo wodne przekazała uprawnienia właścicielskie w stosunku do jeziora dla Marszałka Województwa.

Nadleśnictwo podjęło w 2013 roku starania, aby odzyskać uprawnienia właścicielskie do jeziora (Ministerstwo Środowiska, Marszałek Województwa Podlaskiego) lub podpisać umowę użytkowania gruntów pod wodami jeziora (WZMiUW). Starania Nadleśnictwa spotkały się z biernością adresatów. W imieniu Marszałka Województwa uprawnienia właścicielskie wykonuje Dyrektor RZGW w Warszawie, który wydzierżawił jezioro spółce prowadzącej działalność rybacką. Do dnia dzisiejszego (tj. 2013.08.22) jezioro nie zostało wydzielone w postaci odrębnej działki ewidencyjnej i formalnie przekazane jednostkom uprawnionym do jego dysponowania. Jezioro pozostaje użytkiem gruntowym Wp (wody płynące) w działce ewidencyjnej, która wg ewidencji powszechnej i zapisów KW pozostaje w zarządzie Nadleśnictwa (pomimo iż ustawa Prawo wodne stanowi inaczej). Nadleśnictwo stoi na stanowisku, że koszty wydzielenia działki i aktualizacji KW spoczywają na stronie przejmującej.

Tabela III.

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian		Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana	
1	2	3		4	5	6	
Stan na 2004.01.01	19780,5728					19779,87901	
2004	-0,0801	sprzedaż nieruchomości dla Marcińczak Zygmunt (grunt, budynek mieszkalny, stodoła, obora)		Akt notarialny Rep. A Nr 421/2004 z 2004-02-12	Bakalarzewo / Wólka - 68/1	B	-0,0801
2004	-0,1185	sprzedaż nieruchomości dla Wasilewski Sławomir i Krystyna (grunt, budynek mieszkalny, stodoła, obora)		Akt notarialny Rep. A Nr 415/2004 z 2004-02-12	Nowinka / Sokolne - 223/3	B	-0,1185
2004	-0,2492	sprzedaż nieruchomości dla Ciszewski Antoni i Katarzyna (grunt, budynek mieszkalny, stodoła, obora)		Akt notarialny Rep. A Nr 409/2004 z 2004-02-12	Nowinka / Strękowizna - 18/1	B	-0,2492
2004	-0,1191	sprzedaż nieruchomości dla Dobuszański Kazimierz i Irena (lokal mieszkalny nr 5, piwnica, część 72/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 403/2004 z 2004-02-12	Raczkki / Raczkki - 388/6	B-ŁV	-0,0086
		sprzedaż nieruchomości dla Szymański Adrian Kamil (lokal mieszkalny nr 6, piwnica, część 51/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 395/2004 z 2004-02-12			-0,0061
		sprzedaż nieruchomości dla Michalicki Bogdan Ludwik i Elżbieta (lokal mieszkalny nr 10, piwnica, część 72/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 382/2004 z 2004-02-12			-0,0086
		sprzedaż nieruchomości dla Kosiorek Piotr (lokal mieszkalny nr 11, piwnica, część 77/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 761/2004 z 2004-03-12			-0,0092
		sprzedaż nieruchomości dla Smokowska Jerzy i Maria Wioletta (lokal mieszkalny nr 13, piwnica, część 77/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 755/2004 z 2004-03-12			-0,0092
		niepłatne przekazanie nieruchomości dla Gmina Raczkki (lokal mieszkalny nr 4, 14, 16, piwnice, część nieruchomości wspólnej 162/1000)		Akt notarialny Rep. A Nr 2169/2004 z 2004-06-02			-0,0193
2004	-0,0474	sprzedaż nieruchomości dla Dobuszański Kazimierz i Irena (lokal mieszkalny nr 5, piwnica, część 72/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 403/2004 z 2004-02-12	Raczkki / Raczkki - 388/9	ŁV	-0,0034
		sprzedaż nieruchomości dla Szymański Adrian Kamil (lokal mieszkalny nr 6, piwnica, część 51/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 395/2004 z 2004-02-12			-0,0024
		sprzedaż nieruchomości dla Michalicki Bogdan Ludwik i Elżbieta (lokal mieszkalny nr 10, piwnica, część 72/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 382/2004 z 2004-02-12			-0,0034
		sprzedaż nieruchomości dla Kosiorek Piotr (lokal mieszkalny nr 11, piwnica, część 77/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 761/2004 z 2004-03-12			-0,0036
		sprzedaż nieruchomości dla Smokowska Jerzy i Maria Wioletta (lokal mieszkalny nr 13, piwnica, część 77/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 755/2004 z 2004-03-12			-0,0036
		niepłatne przekazanie nieruchomości dla Gmina Raczkki (lokal mieszkalny nr 4, 14, 16, piwnice, część nieruchomości wspólnej 162/1000)		Akt notarialny Rep. A Nr 2169/2004 z 2004-06-02			-0,0077
2004	-0,4735	sprzedaż nieruchomości dla Oleksy Jan i Zofia (lokal mieszkalny nr 1, pomieszczenie w oborze, pomieszczenie w stodole, pomieszczenie paliw, część 471/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 389/2004 z 2004-02-12	Raczkki / Krukówek - 145/2	PsV	-0,0271
						B	-0,1959
2004	-0,2352	sprzedaż nieruchomości dla Gibas Piotr (lokal nr 2 w budynek mieszkalny dwurodzinny, pomieszczenie w obora, udział w nieruchomościach wspólnych 355/1000, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 767/2004 z 2004-03-12	Augustów / Topiłówka - 253/2	B	-0,0835
		sprzedaż nieruchomości dla Gibas Jan (lokal nr 1 w budynek mieszkalny dwurodzinny, pomieszczenie w obora, stodoła, udział w nieruchomościach wspólnych 645/1000, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 773/2004 z 2004-03-12			-0,1517
2004	-0,2621	sprzedaż nieruchomości dla Kapczyński Marian i Halina (lokal mieszkalny nr 3, piwnica, garaż, pomieszczenie w budynku gospodarczym, część 278/1000 nieruchomości wspólnej, grunt)		Akt notarialny Rep. A Nr 749/2004 z 2004-03-12	Płaska / Serwy - 179/1	Bi	-0,0729
2004	12,9200	przyjęcie w zarząd drogi od Gmina Nowinka		Decyzja Starosty, GK.7430/53/2004 zdn.17.03.2004r.	Nowinka / Strękowizna - 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374	Dr	12,9200
2004	-0,1494	sprzedaż nieruchomości dla Gulan Michał (grunt, budynek mieszkalny, gospodarczy)		Akt notarialny Rep. A Nr 1305/2004 z 2004-04-09	Nowinka / Strękowizna - 459	B	-0,1494
2004	-0,2078	sprzedaż nieruchomości dla Malinowski Ksawery i Barbara (grunt i budynek mieszkalno-gospodarczy)		Akt notarialny Rep. A Nr 1299/2004 z 2004-04-09	Raczkki / Wasilówka - 197/2	B	-0,2078
2004	-0,1747	sprzedaż nieruchomości dla Łangowski Andrzej i Dorota (grunt, budynek mieszkalny)		Akt notarialny Rep. A Nr 1291/2004 z 2004-04-09	Nowinka / Strękowizna - 458	B	-0,1747
2004	0,025	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy		WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 146/1	RIVb	0,0250
2004	-0,002	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy		WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 146/1	ŁV	-0,0020

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian	Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana	
1	2	3	4	5	6	
2004	-0,0207	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy	WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 146/1	Ls	-0,0207
2004	-0,0663	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy	WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 146/1	N	-0,0663
2004	-0,0004	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy	WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 146/1	Dr	-0,0004
2004	-0,0250	zmiana powierzchni działki ewidencyjnej i użytków gruntowych, korekta przebiegu granicy	WZG BULiGL z dn. 2003-03-19, nr ewid. 629.10-33/04 z dn. 2004-05-12	Raczkki / Krukówek - 97	Ls	-0,0250
2004	-0,2302	sprzedaż nieruchomości dla Bukrajewska Krystyna (250/1000 ostatnią część gruntu w 2003r. Sprzedano 750/1000, lokal mieszkalny, pom. Piwniczne, pomieszczenie gospodarcze w budynku gosp., udział w nier. wspólnej)	Akt notarialny Rep. A Nr 2175/2004 z 2004-06-02	Łaska / Serwy - 179/2	Bi	-0,0576
2004	-0,0017	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 138	PsIV	-0,0017
2004	-0,0067	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 138	PsV	-0,0067
2004	-0,0029	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 139	PsV	-0,0029
2004	-0,15	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	RIIIb	-0,1500
2004	0,031	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	RIVa	0,0310
2004	0,1077	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	RIVb	0,1077
2004	-0,2939	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	ŁIV	-0,2939
2004	-0,16	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	PsIV	-0,1600
2004	0,4669	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	ŁV	0,4669
2004	-0,0055	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 140	W	-0,0055
2004	-0,0046	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 141	N	-0,0046
2004	0,0008	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438-41/2004 z dn. 2004-07-15	Suwałki / Niemcowizna - 142	RIIIb	0,0008
2004	0,025	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 146/1	RIVb	0,0250
2004	-0,002	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 146/1	ŁV	-0,0020
2004	-0,0207	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 146/1	Ls	-0,0207
2004	-0,0663	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 146/1	N	-0,0663
2004	-0,0004	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 146/1	Dr	-0,0004
2004	-0,025	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02	Raczkki / Krukówek - 97	Ls	-0,0250
2004	0,009	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02, Zmiana w RG nr 5/2004 z dn.	Raczkki / Dowspuda - 9/6	Ls	0,0090

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian	Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana	
1	2	3	4	5	6	
			2004-09-02			
2004	0,0428	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	Decyzja Starosty GNA.IV.7438/43/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 4/2004 z dn. 2004-09-02, Zmiana w RG nr 5/2004 z dn. 2004-09-02	Raczk / Dowspuda - 9/7	Ls	0,0428
2004	-0,0021	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	WZG BULiGL z dn. 2003-07-09, nr ewid. 629.29-56/04 z dn. 2004-05-13, Decyzja Starosty GNA.IV.7438/42/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 7/2004 z dn. 2004-10-07	Raczk / Wasilówka - 168	Ls	-0,0021
2004	-0,0015	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	WZG BULiGL z dn. 2003-07-09, nr ewid. 629.29-56/04 z dn. 2004-05-13, Decyzja Starosty GNA.IV.7438/42/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 7/2004 z dn. 2004-10-07	Raczk / Wasilówka - 173	Ls	-0,0015
2004	-0,0099	zmiana powierzchni działek i użytków gruntowych	WZG BULiGL z dn. 2003-07-09, nr ewid. 629.29-56/04 z dn. 2004-05-13, Decyzja Starosty GNA.IV.7438/42/2004 z dn. 2004-08-04, Zmiana w RG nr 7/2004 z dn. 2004-10-07	Raczk / Wasilówka - 177	Ls	-0,0099
2004	-0,0261	nieodpłatne przekazanie nieruchomości dla Gmina Nowinka (grunt, budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, obora, , stodoła, suszarnia, studnia kopana)	Akt notarialny Rep. A Nr 5450/2004 z 2004-10-11	Nowinka / Pijawne Polskie - 283	RIVb	-0,0261
2004	-0,2545	nieodpłatne przekazanie nieruchomości dla Gmina Nowinka (grunt, budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, obora, stodoła, suszarnia, studnia kopana)	Akt notarialny Rep. A Nr 5450/2004 z 2004-10-11	Nowinka / Pijawne Polskie - 283	B	-0,2545
2004	0,3807	RG został uzgodniony w czerwcu 2004r., nie zawierał działek, które zostały w całości sprzedane do tego czasu tj. 388/6, 388/9 o pow. 0,1665 ha i 0,2142 ha - inne zmiany ewidencyjne	uzgodnione wydruki z SILP rejestru gruntów wg stanu na 2004.01.01		B-LV, Ł, inne	0,3807
Razem 2004	10,5135					11,2073
2005	-22,4044				Ls	-22,4044
2005	-0,4204				N	-0,4204
2005	-0,2364				PsIII	-0,2364
2005	-0,1495				PsIV	-0,1495
2005	-0,0754				PsV	-0,0754
2005	-0,1548				PsVI	-0,1548
2005	-0,2101				RIVa	-0,2101
2005	-0,2884	przekazanie w zarząd dla GDDKiA gruntów pod planowaną obwodnicę Augustowa	umowa z 2005-01-05, protokół zdawczo-odbiorczy z 2005-01-26		RIVb	-0,2884
2005	-0,1393				RV	-0,1393
2005	-0,0602				RVI	-0,0602
2005	-0,0135				W	-0,0135
2005	-6,5188				Ls	-6,5188
2005	-0,0072				N	-0,0072
2005	-0,0131	nieodpłatne przekazanie dla Gminy Nowinka (pod drogę)	Decyzja Wójta Gminy ROL-7430-I-26(05 z dn. 2005.02.17	Nowinka / Cisówek - 179/7	Dr	-0,0131
2005	7,3397	przyjęcie w zarząd drogi od Gminy Nowinka	Decyzja Starosty GK.7430/478/2005 z dn. 2005-11-25	Nowinka / Pijawne Polskie - 516/2	Dr	7,3397
Razem 2005	-23,3518					-23,3518
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowego	Decyzja Starosty augustowskiego znak GK.7430/248/2006 z 2006.07.07	Nowinka / Strękowizna - 2/3	Tr Ls	-0,2209 0,2209

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian		Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana
1	2	3		4	5	6
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowych	Decyzja Starosty suwalskiego znak GNA.II.7437-47/06 z 2006.09.12	Raczki / Wasiłówka - 168, 177	Tr Ls	-1,2043 1,2043
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowych	Decyzja Starosty suwalskiego znak GNA.II.7438-1/53a/06 z 2006.09.18	Raczki / Wasiłówka - 149, 168, 173, 175, 177, 189	Dr Ls	-3,1688 3,1688
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowych	Decyzja Starosty suwalskiego znak GNA.II.7438-1/53/06 z 2006.09.18	Raczki / Wasiłówka - 146/1	Dr Ls	-0,0761 0,0761
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowych	Decyzja Starosty augustowskiego znak GK.7430/474/2006 z 2006.09.25	Augustów / Mazurki - 45/9, 270/4	Dr	-0,2542
					Ls	0,2542
					Dr	-5,0016
					Ls	5,0016
2006	0,0000	przeklasyfikowanie użytku gruntowych	Decyzja Starosty augustowskiego znak GK.7430/474/2006 z 2006.09.25	Płaska / Serwy - 452, 453	Dr	-0,1077
					Ls	0,1077
					Dr	-0,0387
					Ls	0,0387
2006	0,0000	aktualizacja użytków gruntowych	Zawiadomienie o zmianie z 2006.10.06	Raczki / Wasiłówka - 168, 177	Ls	-0,0111
					N	0,0111
					Ls	1,0410
					RIVa	-0,0002
					RIVb	0,0048
					PsIII	0,0180
					PsIV	-1,2305
					PsV	1,2222
W	-0,2658					
2006	1,1432	przejęcie gruntów Państwowego Funduszu Ziemi na podstawie art. 74 ust. 3 Ustawy o lasach	protokół zdawczo- odbiorczy znak WG.IV.WC.77101-18/06 z 2006-10-30	Raczki / Koniecbór - 71	Ls	1,1053
					W	0,0379
2006	0,0000	aktualizacja użytków gruntowych	Zawiadomienie o zmianie z 2006.10.16	Raczki / Wasiłówka - 173, 175, 189, 190, 192	Ls	0,5938
					N	-0,3785
					PsVI	0,0019
					W	-0,2172
				Raczki / Krukówek - 145/4	Ls	-0,0031
					RIVa	0,0031
				Raczki / Krukówek - 93	Ls	0,0059
					PsVI	-0,0059
				Raczki / Krukówek - 146/1	RIVa	0,0132
					RIVb	0,0095
					ŁIV	0,0607
					ŁV	-0,0675
					PsV	0,3032
					B/PsV	-0,1983
Raczki / Bakaniuk - 2/2	Ls	-0,1107				
	N	-0,0101				
	S/RIVa	-0,0391				
	RIVa	0,0391				
Raczki / Bakaniuk - 2/2	B/RIVa	-0,0724				
	RIVb	0,0724				

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian		Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana
1	2	3		4	5	6
2006	0,0000	aktualizacja użytków, korekta błędów	zawiadomienie o zmianie z 2006.12.15	Raczkki / Krukówek - 145/4	B RIVa Ls	-0,1144 0,0180 0,0964
Razem 2006	1,1432					1,1432
2007	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	decyzja Starosty augustowskiego znak GK.7430/35/2007 z 2007.01.26	Nowinka / Pijawne Polskie - 516/2 Nowinka / Strękowizna - 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374	Dr Ls Dr Ls	-7,3397 7,3397 -12,9200 12,9200
Razem 2007	0,0000					12,9200
2008						
Razem 2008	0,0000					0,0000
2009	0,0000	wydziałenie działki ewidencyjnej w związku z planowaną sprzedażą nieruchomości	Decyzja wójta Gminy Raczkki znak GKO.7340-1/09 z 2009.05.12, mapa z projektem podziału (nr ks.zam. 16934-274/2008, KERG 995-21/2008) przyjęta do PZGIK (dnia 14.04.2009r., nr ewid. 629.10-36/09) stanowiąca jednocześnie wypis i wyrys z ewidencji powszechnej	Raczkki / Krukówek - 145/6, 145/5	RIVa N Ls B	-0,0419 -0,0025 -0,0964 0,1408
2009	0,2473	przejęcie w zarząd gruntów od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie	Decyzja Starosty GK.7430/563/2009 z dn. 2009-09-01	Miasto Augustów / Obręb 7 - 4394	Ls	0,2473
Razem 2009	0,2473					0,2473
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Zmiana w RG nr 115/2010 z dn. 2010-04-22, WZG z dn. 2010-04-06, nr ewid. 629.08-71/10 z dn. 2010-04-09	Raczkki / - 71	W Ls	-0,0379 0,0379
2010	0,0000	podział działki, przeklasyfikowanie użytków i ustalenie linii brzegu rzeki Czarnówka (aktualizacja przebiegu rzeki)	WZG z dn. 2010-09-14, nr ewid. 994-6/2009 z dn. 2010-09-18, Decyzja Starosty nr ŚR.6222-31/09 z dn. 2009-10-14	Wieliczki / Cimochoy - 3071 na 3071/1, 3071/2, 3071/3, 3071/4	Ls Wp	-0,0140 0,0140
2010	-0,014	przekazanie w zarząd dla Marszałka województwa w zarząd działek 3071/2, 3071/3 i 3071/4 -	Decyzja Starosty Nr GN.7014-1/50/10 z dn. 2010-06-28	Wieliczki / Cimochoy - 3071/2, 3071/3, 3071/4	Wp	-0,014
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-2/2010 z dn. 2010-06-25, WZG nr 1051-10/2010 z dn. 23.03.2010r.	Augustów / Grabowo Kolonia - 336	PsV Ls	-1,6764 1,6764
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-6/2010 z dn. 25.06.2010r., WZG nr 996-13/2010 z dn. 23.03.2010r.	Nowinka / Strękowizna - 34	PsVI Ls	-0,4795 0,4795
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-4/2010 z dn. 2010-06-25, WZG nr 996-13/2010 z dn. 23.03.2010r.	Nowinka / Strękowizna - 119/3	RVI RViz Ls	-0,0688 -0,1085 0,1773
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-3/2010r., WZG nr 996-12/2010 z dn. 23.03.2010r. wraz z wyrysem	Nowinka / Szczebra - 21/1	W Ls PsIV RIVb	-0,1847 0,1315 0,02 0,0332
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-5/2010 z dn. 25.06.2010r., WZG nr 996-12/2010 z dn.23.03.2010r. wraz z wyrysem	Nowinka / Osińska Buda - 51	S/RIVa RIVa	-0,0037 0,0037
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/104-1/2010 z dn. 25.06.2010r., WZG nr 1051-10/210 z dn.	Augustów / Mazurki - 48/8	RVI Ls	-0,0044 0,0044

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian	Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana	
1	2	3	4	5	6	
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	23.03.2010r. wraz z wrysem Decyzja Starosty GK.7430/104-7/2010 z dn. 25.06.2010r., WZG nr 996-12/2010 z dn. 23.03.2010r. wraz z wrysem	Nowinka / Szczebra - 564 B Ls	-0,2681 0,2681	
2010	0,0000	podział działki (w związku z planowaną sprzedażą nieruchomości), przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Wójta Gminy Raczkki GKO.7430- 21/10 z dn. 2010-06-18, WZG z dn. 2010-05-24, nr ewid. 629.19-657/10 z dn. 2010-05-27 wraz z wrysem	Raczkki / Raczkki - 580/1 na 580/3, 580/4 RV B/RV RV B	-0,0215 0,1743 0,1958	
2010	0,0000	podział działki (w związku z planowaną sprzedażą nieruchomości), przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Wójta Gminy Nowinka ROL.7430- 6/10 z dn. 2010-07-06, WZG z dn. 2010-07-05, nr ewid. 996-11/2010 z dn. 06.07.2010r.	Nowinka / Strękowizna - 201/5 na 201/8, 201/9 Ls B	-0,1484 0,1484	
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/391-1/2010 z dn. 29.07.2010r., WZG nr 1052-11/2010 z dn. 15.07.2010r.	Nowinka / Sokolne - 223/1 N Ls	-2,0091 2,0091	
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/391-3/2010 z dn. 29.07.2010r., WZG nr 1052-11/2010 z dn. 15.07.2010r.	Nowinka / Strękowizna - 20/2 PsVI Ls	-0,7429 0,7429	
2010	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Decyzja Starosty GK.7430/391-2/2010 z dn. 29.07.2010r., WZG nr 1052-11/2010 z dn. 15.07.2010r.	Nowinka / Szczebra - 35/4, 35/5 ŁVI Ls	-0,4463 0,4463 -6,761 6,761	
Razem 2010	-0,0140				-0,0140	
2011	-0,1408	sprzedaż nieruchomości dla Borkowski Ryszard i Małgorzata (osada)	akt notarialny Rep. A Nr 1213/2011 z 2011-04- 07	Raczkki / Krukówek - 145/5 B	-0,1408	
2011	22,4044	przyjęcie z powrotem w zarząd gruntów położonych w pasie zaniechanej w budowie obwodnicy Augustowa	umowa z GDDKiA z 2011.05.23, wypisy z rejestrów gruntów i ksiąg wieczystych, protokół zdawczo-odbiorczy z 2011.09.29	Ls	22,4044	
	0,4204			N	0,4204	
	0,2364			Augustów / Mazurki i Topiłówka - 46/6, 46/8, 48/7, 243/1, 244/1, 245/1, 250/1, 251/1, 251/2, 252/1, 260/1, 261/1, 261/2, 262/1, 270/2, 270/3, 279/2, 279/3, 288/1, 253/3	PsIII PsIV PsV PsVI	0,2364 0,1495 0,0754 0,1548
	0,1495					
	0,0754					
	0,1548					
	0,2101				RIVa	0,2101
	0,2884				RIVb	0,2884
	0,1393				RV	0,1393
	0,0602				RVI	0,0602
	0,0135		W	0,0135		
	6,5188		Nowinka / Pijawne Polskie - 247/5, 248/1, 249/1, Szczebra - 247/6, 247/8	Ls	6,5188	
	0,0072			N	0,0072	
Razem 2011	30,5376				30,5376	
2012	0,5000	przejęcie drogi od Gminy Nowinka	Decyzja Starosty nr GK.6620.173.2011.EB z dn. 28.12.2011r.	Nowinka / Strękowizna - 381 Ls	0,5000	
2012	0,0000	przeklasyfikowanie użytków gruntowych	Mapa uzupełniająca w skali 1:5000 i wykaz zmian danych ewidencyjnych zarejestrowany w PODGiK pod nr 939- 4/2012 z 2012-12-31	Nowinka / Osińska Buda - 54 Ls RIVa	-0,0049 0,0049	
Razem 2012	0,5000				0,5000	
Stan na 01.01.2013	19800,1486					
2013	-10,2521	przekazanie w zarząd dla GDDKiA Odział w Białymstoku gruntów pod planowaną obwodnicę Augustowa	porozumienie z 2013.01.23, Decyzja Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z	Raczkki / Krukówek - 135/2, 136/2, 137/1 Dr	-10,2521	

Lata	pow. [ha] działek ewid.	Opis zmian	Gmina / obręb ew. - działka	kod użytku gruntowego	pow. [ha] zredukowana	
1	2	3	4	5	6	
			2013.02.15, protokół zdawczo-odbiorczy z 2013.03.21			
2013	-0,1484	sprzedaż nieruchomości dla Zaniewski Jan Ryszard i Wiesława Henryka (budynek mieszkalny, obora, stodoła)	Akt notarialny Rep. A Nr 973/2013 z 2013-03-12	Nowinka / Strękowizna - 201/8	B	-0,1484
Razem 2013	-10,4005					-10,4005
Stan na 2013.07.09	19789,7481					

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1. Użytkowanie rębne

Porównanie planowanych zadań z wykonaniem przeprowadzono w oparciu o wykonanie z lat 2004-2012 i plan roku 2013. W PUL zatwierdzony został plan użytkowania rębego na 10 lat w wysokości 501 228 m³. Pozyskanie drewna na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym zrealizowano w wysokości 454869,71 m³, co stanowi 90,75 % zaplanowanej masy. Użytkowanie rębne prowadzono na powierzchni 1963,99 ha, wykonując 89,41% etatu powierzchniowego. Dodatkowo pozyskano w minionym dziesięcioleciu masę 23 827,26 m³ zakwalifikowanych jako użytki przygodne rębne (z czego 8 030,21 m³ to CSS), co stanowi 5,24% pozyskania użytków rębnych ogółem.

Należy zaznaczyć, iż dane zawarte w załączonej tabeli IV mogą ulec nieznacznym zmianom wynikającym z powstania rozbieżności pomiędzy planem a faktycznym wykonaniem w roku 2013.

Odstępstwa od planu cięć użytków rębnych w minionym dziesięcioleciu powstały głównie w wyniku:

- konieczności wyhodowania upraw na sąsiadującej z potencjalnym zrębem uprawie.
- wymogów zachowania minimum 4- letniego nawrotu cięć.
- wycięcie pasa ochronnego drzewostanu wzdłuż torów kolejowych w oddz. 07-64-a związane z pismem ZZ-7034-3/08 RDLP w Białymstoku z dnia 14.05.2008r.
- wycięcie pasów przydrożnych w 2008 r. położonych przy trasach międzynarodowych Augustów – Sejny, Augustów - Suwałki (01-98-c 0,36 ha; 01-99-c 0,84 ha; 01-101-c 0,40 ha; 01-107-f 0,37 ha; 09-146-i 1,42 ha; 09-139-a 0,56 ha; 09-139-b 0,41 ha) związane z pismem ZZ-7034-3/08 RDLP w Białymstoku z dnia 14.05.2008r.

- zwiększenie powierzchni zrębów Rb I B w 2013 r. (les. Nowinka oddz. 5a- 2,22 ha; 5b- 0,63 ha; 6a- 0,21 ha) w celu usunięcia pasów przydrożnych drzewostanu (§ 27 ZHL)
- wycięcie pasów przydrożnych w 2013 r. położonych przy trasie Przewięż – Sucha Rzeczka (04-138-d 3,93 ha) (§ 27 ZHL)
- wycięcie pasa przydrożnego w 2012 r. położonego przy drodze powiatowej Olecko-Raczki (11-16-c 0,06 ha) (§ 27 ZHL)
- zmiana kategorii cięć Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra nr 5/09 z dnia 10.02.2009 r. na siedliskach wilgotnych oraz w strefie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rospudy, na których nie wskazane jest wykonanie rębni zupełnej z hodowlanego i ochronnego punktu widzenia. Z Rb I B na Rb III A (08-90 h- 1,19 ha, 08-101 a- 2,96) oraz z Rb I b na Rb V (16-323-c 2,14 ha; 16-328A-b 2,60 ha; 15-203-g 4,83 ha; 15-282-f 1,47 ha; 14-210-d 4,95 ha; 14-235-i 1,51 ha)
- wstrzymanie cięć rębnych Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra nr 5/09 z dnia 10.02.2009 r. w strefie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rospudy w leśnictwie Młynisko oddz. 184 h -1,68 ha, 249 c -1,26 ha, 174 c d -2,05 ha
- wstrzymanie cięć rębnych Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra nr 5/09 z dnia 10.02.2009 r. w oddz. 10-96 f o pow. 2,59 ha w roku 2009 ze względu na występujące tam stanowisko pióropusznika strusiego
- wstrzymanie cięć rębnych Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra nr 5/09 z dnia 10.02.2009 r. z uwagi na wiek gatunku panującego (sosna wiek 80 – 85 lat) oraz wprowadzony w minionym dziesięcioleciu podszyt, będący w okresie wzmożonego rozwoju w leśnictwie Przewięż oddz. 173 b -3,20 ha, 175 b -3,83 ha, 204 a -2,64 ha
- wstrzymanie cięć rębnych Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra nr 5/09 z dnia 10.02.2009 r. w leśnictwie Busznica oddz. 83 I -1,99 ha z uwagi na faktyczny skład gatunkowy (odmienny od podanego w PUL) tj. 5So – 66 lat, 4Brz, 1Św
- powstanie nieznacznych różnic w powierzchniach niektórych wykonanych zrębów, będących wynikiem aktualizacji powierzchni

Łącznie w latach 2004 – 2013 dokonano zmiany rodzaju rębni (z zupełnej na gniazdową) na powierzchni 21,65 ha oraz wstrzymano wykonanie cięć na łącznej powierzchni 19,20 ha.

W 2013 roku Protokołem Zdawczo-Odbiorczym spisany dnia 21 marca 2013 roku Nadleśnictwo Szczebra przekazało dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie Oddział w Białymstoku grunt przeznaczony pod budowę Obwodnicy

Augustowa: Obręb ewidencyjny Krukówek Gmina Raczki numery działek: 135/2, 136/2, 137/1 (leśnictwo Koniecbór oddz. 101 g, 101 h, 102 a, 104 a) o łącznej powierzchni 10,25 ha. Przed przekazaniem gruntu na powierzchni została wykonana rębnia I A. Pozyskano 2 148,46 m³, które nie zostały zaliczone na poczet etatu (masę odebrano kierunkiem 8).

2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z masą zaplanowano na powierzchni 630,21 ha z pozyskaniem 6 679 m³. Wykonano zabieg na powierzchni 668,98 ha, co stanowi 106,15 % planowanego rozmiaru powierzchniowego i pozyskano 3994,80 m³, co stanowi 59,81 % planowanej masy. W założeniach planu wszystkie powierzchnie z zabiegiem czyszczenia późnego znalazły się w planie hodowli (CP) a w planie cięć (CP - P) tylko te, na których zaplanowano pozyskanie drewna. Na wielu powierzchniach zaplanowanych tylko do zabiegu hodowlanego CP wystąpiła możliwość pozyskania drewna i w związku z czym założono dodatkowe pozycje we wniosku cięć, aby umożliwić zagospodarowanie surowca.

W ramach użytków przygodnych przedrębnych pozyskano 121 155,72 m³, co stanowi 21,38 % pozyskania ogółem w użytkach przedrębnych.

Pozyskanie użytków przygodnych rębnych było zróżnicowane od Rospuda 6,60% , Serwy I 2,47%, Szczebra 5,67% z czego masa 33,7% stanowią CSS w Gospodarczych Drzewostanach Nasiennych. Pozostałe 66,3% wynikły z nasilonego występowania miechuna oraz zamierania świerka na glebach z wahającym się poziomem wody gruntowej.

Pozyskanie użytków przygodnych przedrębnych było zróżnicowane od Rospuda 23,57%, Serwy I 15,21%, Szczebra 22,70% i wynikało również ze szkód od miechuna oraz zamierania świerka z powodu wahań poziomu wód gruntowych, a także dodatkowo występowania miernikowców.

Plan trzebieży zakładał ich wykonanie na powierzchni 14 892,73 ha, z pozyskaniem 522 740,00 m³. Biorąc pod uwagę wykonanie w okresie 2004-2012 oraz plan roku 2013 realizacja osiągnie w przybliżeniu 98,16 % rozmiaru powierzchniowego i 84,48 % rozmiaru miąższościowego. W części Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych zastosowano zabieg CSS, przeprowadzony pod kątem drzew dorodnych, w którym nie stwierdzono wyraźnych procesów destrukcyjnych spowodowanych stałym działaniem czynników szkodo twórczych, w celu przysposobienia tychże drzewostanów do obradzania nasion. Plan Urządzania Lasu na lata 2004-2013 przewidywał na powierzchniach GDN wykonanie zabiegu TPP, które ujęte są w planach pozyskania dla nadleśnictwa. W poniższym zestawieniu (tab. IV) zgodnie z Instrukcją UL, pozyskana masa CSS 8 030,21 m³ została ujęta w użytkach przygodnych rębnych, natomiast wykonana powierzchnia 243,20 ha nie została ujęta w zestawieniu.

Przy analizie wykonania w poszczególnych wydzieleniach, nasilenie trzebieży było bardzo zróżnicowane i wynikało ono generalnie z potrzeb hodowlanych lub w przypadku otwierania pozycji cięć pielęgnacyjnych w latach wzmożonego występowania miernikowców, nasilenie wynosiło nawet w TWP do około 70 m³ na 1 ha.

Plan i wykonanie w rozbiu TWP i TPP przedstawia się poniżej.

Obręb Rozpuda (I)						
Rok Kalendarzowy	Użytki				ogółem	
	TWP		TPP			
	miąższość	pow. man.	miąższość	pow. man.	m ³	ha
	m3	ha	m3	ha		
1	2	3	4	5	8	9
Wykonanie za ubiegły okres wg lat						
2004	3545,65	138,70	16132,35	432,59	19678,00	571,29
2005	3516,94	113,74	13246,41	322,56	16763,35	436,30
2006	3640,14	108,96	14167,68	391,80	17807,82	500,76
2007	1172,06	60,53	18056,33	653,87	19228,39	714,40
2008	1971,48	81,03	14438,11	551,93	16409,59	632,96
2009	3008,52	124,83	22756,01	792,28	25764,53	917,11
2010	2621,68	108,14	14250,37	517,01	16872,05	625,15
2011	2505,94	82,18	15417,47	438,12	17923,41	520,30
2012	2523,12	51,59	14646,32	390,70	17169,44	442,29
2013 (plan)	2701,00	78,85	16012,00	402,06	18713,00	480,91
Razem	27206,53	948,55	159123,05	4892,92	186329,58	5841,47
Etat za okres ubiegły	22930,00	1001,74	205358,00	4927,90	228288,00	5929,64
% wykonania	118,65	94,69	77,49	99,29	81,62	98,51

Obręb Serwy (II)						
Rok Kalendarzowy	Użytki				ogółem	
	TWP		TPP			
	miąższość	pow. man.	miąższość	pow. man.	m ³	ha
	m3	ha	m3	ha		
1	2	3	4	5	8	9
Wykonanie za ubiegły okres wg lat						
2004	1287,56	40,57	9670,46	363,76	10958,02	404,33
2005	1049,90	52,21	7271,01	286,25	8320,91	338,46
2006	992,68	50,86	8781,96	333,82	9774,64	384,68
2007	822,84	48,75	8946,79	480,72	9769,63	529,47
2008	781,92	38,88	10333,86	434,17	11115,78	473,05
2009	2068,15	66,91	14863,29	456,33	16931,44	523,24

2010	1160,64	42,08	14296,47	454,28	15457,11	496,36
2011	989,27	35,47	13530,44	401,23	14519,71	436,70
2012	1603,54	45,37	15274,62	360,64	16878,16	406,01
2013 (plan)	896,00	28,15	13613,00	402,26	14509,00	430,41
Razem	11652,50	449,25	116581,90	3973,46	128234,40	4422,71
Etat za okres ubiegły	11491,00	459,22	130471,00	3919,18	141962,00	4378,40
% wykonania	101,41	97,83	89,35	101,38	90,33	101,01

Obręb Szczebra (III)

Rok Kalendarzowy	Użytki				ogółem	
	TWP		TPP			
	miąższość	pow. man.	miąższość	pow. man.	m ³	ha
	m3	ha	m3	ha		
1	2	3	4	5	8	9
Wykonanie za ubiegły okres wg lat						
2004	1864,43	93,39	10927,37	367,77	12791,80	461,16
2005	1718,86	60,82	10382,23	300,06	12101,09	360,88
2006	2081,08	100,16	10648,54	330,68	12729,62	430,84
2007	1594,95	83,78	11029,74	425,95	12624,69	509,73
2008	2298,45	108,12	9789,94	399,18	12088,39	507,30
2009	2247,18	100,40	13256,57	487,74	15503,75	588,14
2010	2094,02	76,16	10622,96	341,44	12716,98	417,60
2011	2484,84	77,81	10868,83	323,36	13353,67	401,17
2012	2909,08	81,92	9574,15	277,18	12483,23	359,10
2013 (plan)	2865,00	87,62	7778,00	230,82	10643,00	318,44
Razem	22157,89	870,18	104878,33	3484,18	127036,22	4354,36
Etat za okres ubiegły	20271,00	856,62	132219,00	3728,07	152490,00	4584,69
% wykonania	109,31	101,58	79,32	93,46	83,31	94,98

Nadleśnictwo

Rok Kalendarzowy	Użytki				ogółem	
	TWP		TPP			
	miąższość	pow. man.	miąższość	pow. man.	m ³	ha
	m3	ha	m3	ha		
1	2	3	4	5	8	9
Wykonanie za ubiegły okres wg lat						
2004	6697,64	272,66	36730,18	1164,12	43427,82	1436,78
2005	6285,70	226,77	30899,65	908,87	37185,35	1135,64
2006	6713,90	259,98	33598,18	1056,30	40312,08	1316,28

2007	3589,85	193,06	38032,86	1560,54	41622,71	1753,60
2008	5051,85	228,03	34561,91	1385,28	39613,76	1613,31
2009	7323,85	292,14	50875,87	1736,35	58199,72	2028,49
2010	5876,34	226,38	39169,80	1312,73	45046,14	1539,11
2011	5980,05	195,46	39816,74	1162,71	45796,79	1358,17
2012	7035,74	178,88	39495,09	1028,52	46530,83	1207,40
2013 (plan)	6462,00	194,62	37403,00	1035,14	43865,00	1229,76
Razem	61016,92	2267,98	380583,28	12350,56	441600,20	14618,54
Etat za okres ubiegły	54692,00	2317,58	468048,00	12575,15	522740,00	14892,73
% wykonania	111,56	97,86	81,31	98,21	84,48	98,16

W tabeli poniżej wykazane są trzebieże wykonane poza pul (bez wskazówek).

Trzebieże wykonane w Nadleśnictwie Szczebra poza planem pozyskania w latach 2004-2013		
Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia (ha)
Obręb SZCZEBRA		
08-159-a-00	TWP	0,72
08-159A-g-00	TWP	1,47
08-159A-h-00	TWP	2,60
09-227-f-00	TWP	2,21
09-227-h-00	TPP	3,03
09-228-b-00	TPP	2,32
09-228-f-00	TWP	1,24
09-228-i-00	TWP	0,88
09-232-a-00	TPP	2,41
Ogółem	TWP	9,12
	TPP	7,76
	Razem	16,88
Obręb ROSPUDA		
14-168-a-00	TPP	1,37
14-233-b-00	TPP	1,78
15-167-a-00	TPP	10,70
15-178-b-00	TPP	13,12
15-188-a-00	TPP	2,54
15-197-c-00	TPP	11,49
15-205-a-00	TPP	7,95
15-220-c-00	TPP	3,45
15-220-d-00	TPP	4,55
15-231-b-00	TPP	2,40

15-256-c-00	TPP	2,47
Ogółem	TPP	61,82
NADLEŚNICTWO OGÓŁEM	TWP	9,12
	TPP	69,58
	RAZEM	78,70

Wydzielenia podkreślone jasnoniebieskim kolorem dotyczą trzebieży wykonanych jako II nawrót po wykonanych na początku br.10-lecia TWP. Ich łączna pow. wynosi 58,67 ha.

Ogółem w użytkowaniu przygodnym rębny i przedrębny przypuszczalnie pozyska się 137072,65 m³, co stanowi 13,41 % całego pozyskania.

Użytki przygodne powstały głównie z powodu różnego rodzaju czynników biotycznych i abiotycznych. W minionym dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa generalnie nie wystąpiły zjawiska o charakterze klęskowym, jedynie zwiększenie pozyskania na niektórych powierzchniach użytków przygodnych lub intensywności prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, w związku z nasilonym występowaniem szkodników w drzewostanach dębowych w latach 2004-2006 lub z nasileniem występowania miechuna na glebach murszowo-torfowych z obniżonym poziomem wody gruntowej. W tabeli IV wykazane są masy drewna według raportów z SILP. Ze względu aktualny na brak możliwości skorygowania niektórych danych związanych z pozyskaniem użytków przygodnych, przy analizie należałoby odjąć lub dodać masę od (do) poszczególnych kategorii (grup czynności) poniższej masy (m³):

PTW	PTP	PR	CP-P	PRZEST
-53,24	499,6	-457,81	-11,41	11,41

Zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie według kategorii cięć i porównanie wykonywanych zadań z planem pokazuje Tabela IV.

Tabela IV (tab.IX wg. Instrukcji UL)

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)												
Obręb Rozpuda (I)												
Rok Kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	ha	m ³	pozostałe rębne	przygodne w tym CSS	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2004	59,19	13110,50	51,81	1309,53	14471,84	79,72	496,93	571,29	19678,00	9003,72	29178,65	43650,49
2005	82,13	20939,47	219,15	1215,16	22373,78	59,41	269,79	436,30	16763,35	8117,85	25150,99	47524,77
2006	97,72	26058,34	44,10	1274,04	27376,48	26,83	136,92	500,76	17807,82	8336,86	26281,60	53658,08
2007	73,18	18206,80	0,00	2644,93	20851,73	23,08	170,74	714,40	19228,39	6437,67	25836,80	46688,53
2008	87,84	19700,88	6,01	1972,00	21678,89	17,65	97,35	632,96	16409,59	5593,53	22100,47	43779,36
2009	84,39	18128,09	93,57	506,53	18728,19	5,28	64,40	917,11	25764,53	2503,82	28332,75	47060,94
2010	91,58	18059,67	3,53	1248,15	19311,35	13,07	286,37	625,15	16872,05	4170,67	21329,09	40640,44
2011	86,15	23879,15	0,63	913,90	24793,68	7,77	147,29	520,30	17923,41	4116,07	22186,77	46980,45
2012	90,50	17632,97	21,81	1844,88	19499,66	2,00	388,90	442,29	17169,44	6250,33	23808,67	43308,33
2013 (plan)	74,26	19459,00	0,00	886,00	20345,00	16,05	156,00	480,91	18713,00	5140,00	24009,00	44354,00
Razem	826,94	195174,87	440,61	13815,12	209430,60	250,86	2214,69	5841,47	186329,58	59670,52	248214,79	457645,39
Etat za okres ubiegły	984,05	238255,00	287,00	0,00	238542,00	224,63	825,00	5929,64	228288,00	0,00	229113,00	467655,00
% wykonania	84,03	81,92	153,52	x	87,80	111,68	268,45	98,51	81,62	x	108,34	97,86

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Serwy (II)

Rok Kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	ha	m ³	pozostałe rębne	przygodne w tym CSS	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2004	35,75	11715,53	0,00	1,66	11717,19	22,70	35,87	404,33	10958,02	4595,51	15589,40	27306,59
2005	27,68	9685,82	8,88	478,23	10172,93	27,49	103,75	338,46	8320,91	2644,66	11069,32	21242,25
2006	56,38	13191,07	0,00	496,82	13687,89	26,63	124,51	384,68	9774,64	1544,62	11443,77	25131,66
2007	41,09	11264,20	14,54	341,87	11620,61	22,49	38,60	529,47	9769,63	2453,45	12261,68	23882,29
2008	43,49	10889,86	0,62	25,97	10916,45	26,75	89,89	473,05	11115,78	1628,05	12833,72	23750,17
2009	36,87	11498,53	3,99	90,67	11593,19	16,32	49,45	523,24	16931,44	855,91	17836,80	29429,99
2010	44,79	12797,15	0,00	81,47	12878,62	23,40	87,65	496,36	15457,11	1114,30	16659,06	29537,68
2011	59,48	11615,46	0,00	13,88	11629,34	5,60	27,29	436,70	14519,71	2692,22	17239,22	28868,56
2012	32,55	9843,35	0,42	1229,22	11072,99	4,38	19,06	406,01	16878,16	2943,86	19841,08	30914,07
2013 (plan)	57,21	16570,00	28,00	260,00	16858,00	4,87	57,00	430,41	14509,00	3043,00	17609,00	34467,00
Razem	435,29	119070,97	56,45	3019,79	122147,21	180,63	633,07	4422,71	128234,40	23515,58	152383,05	274530,26
Etat za okres ubiegły	487,66	136304,00	381,00	0,00	136685,00	211,50	1037,00	4378,40	141962,00	0,00	142999,00	279684,00
% wykonania	89,26	87,36	14,82	x	89,36	85,40	61,05	101,01	90,33	x	106,56	98,16

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Szczebra (III)

Rok Kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	ha	m ³	pozostałe rębne	przygodne w tym CSS	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2004	60,75	9626,79	0,00	182,10	9808,89	28,22	60,29	461,16	12791,82	5691,47	18543,58	28352,47
2005	48,62	11302,71	23,80	469,74	11796,25	27,56	219,37	360,88	12101,09	2311,77	14632,23	26428,48
2006	98,66	13941,49	26,95	338,72	14307,16	33,98	154,12	430,84	12729,62	3087,59	15971,33	30278,49
2007	74,60	13532,44	97,05	890,53	14520,02	40,16	230,47	509,73	12624,69	2942,82	15797,98	30318,00
2008	89,55	11259,00	4,29	536,98	11800,27	23,62	171,65	507,30	12088,39	3150,22	15410,26	27210,53
2009	61,08	10247,52	25,32	1387,64	11660,48	19,00	50,59	588,14	15503,75	2333,43	17887,77	29548,25
2010	67,66	9756,71	11,39	1338,78	11106,88	25,32	65,24	417,60	12716,98	5189,39	17971,61	29078,49
2011	55,34	8748,56	13,01	597,95	9359,52	5,85	64,82	401,17	13353,67	5561,67	18980,16	28339,68
2012	82,74	13016,52	0,00	441,91	13458,43	7,20	45,49	359,10	12483,23	4323,26	16851,98	30310,41
2013 (plan)	62,76	14666,00	0,00	808,00	15474,00	26,58	85,00	318,44	10643,00	3378,00	14106,00	29580,00
Razem	701,76	116097,74	201,81	6992,35	123291,90	237,49	1147,04	4354,36	127036,24	37969,62	166152,90	289444,80
Etat za okres ubiegły	724,99	125452,00	549,00	0,00	126001,00	194,08	4817,00	4584,69	152490,00	0,00	157307,00	283308,00
% wykonania	96,80	92,54	36,76	x	97,85	122,37	23,81	94,98	83,31	x	105,62	102,17

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo												
Rok Kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	ha	m ³	pozostałe rębne	przygodne w tym CSS	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2004	155,69	34452,82	51,81	1493,29	35997,92	130,64	593,09	1436,78	43427,84	19290,70	63311,63	99309,55
2005	158,43	41928,00	251,83	2163,13	44342,96	114,46	592,91	1135,64	37185,35	13074,28	50852,54	95195,50
2006	252,76	53190,90	71,05	2109,58	55371,53	87,44	415,55	1316,28	40312,08	12969,07	53696,70	109068,23
2007	188,87	43003,44	111,59	3877,33	46992,36	85,73	439,81	1753,60	41622,71	11833,94	53896,46	100888,82
2008	220,88	41849,74	10,92	2534,95	44395,61	68,02	358,89	1613,31	39613,76	10371,80	50344,45	94740,06
2009	182,34	39874,14	122,88	1984,84	41981,86	40,60	164,44	2028,49	58199,72	5693,16	64057,32	106039,18
2010	204,03	40613,53	14,92	2668,40	43296,85	61,79	439,26	1539,11	45046,14	10474,36	55959,76	99256,61
2011	200,97	44243,17	13,64	1525,73	45782,54	19,22	239,40	1358,17	45796,79	12369,96	58406,15	104188,69
2012	205,79	40492,84	22,23	3516,01	44031,08	13,58	453,45	1207,40	46530,83	13517,45	60501,73	104532,81
2013 (plan)	194,23	50695,00	28,00	1954,00	52677,00	47,50	298,00	1229,76	43865,00	11561,00	55724,00	108401,00
Razem	1963,99	430343,58	698,87	23827,26	454869,71	668,98	3994,80	14618,54	441600,22	121155,72	566750,74	1021620,45
Etat za okres ubiegły	2196,70	500011,00	1217,00	0,00	501228,00	630,21	6679,00	14892,73	522740,00	0,00	529419,00	1030647,00
% wykonania	89,41	86,07	57,43	x	90,75	106,15	59,81	98,16	84,48	x	107,05	99,12

IV. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu zawarte jest w zamieszczonej poniżej tabeli V, sporządzonej dla poszczególnych obrębów oraz dla całego nadleśnictwa. Zaewidencjonowane powierzchnie pielęgnowania gleby, upraw i młodników nie obejmują kolejnych nawrotów wymienionych prac na tych samych powierzchniach. Do analizy wykonania prac w roku 2013 przyjęto wielkości planowane.

Tabela V. (tab. X wg. Instrukcji UL)

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Rospuda (01-27-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Wprowadzanie podszytów	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną				gleby	upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia produkcyjne	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2004	16,54		15,41		0,30	3,33	80,18	19,86	79,72	6,91	5,06
2005	45,27		12,88			2,27	49,71	41,18	59,49	13,82	68,97
2006	42,80	1,68	17,17		0,92	4,81	70,39	40,78	26,85	16,96	85,45
2007	49,88		16,29		1,43	6,05	57,14	36,04	28,62	17,85	59,52
2008	59,64		8,06		7,90	7,08	75,57	36,61	28,12	4,27	72,94
2009	37,02		4,82		2,17	7,95	46,89	47,74	12,55	12,76	64,01
2010	58,66		16,02			3,00	82,94	58,06	24,14	6,14	54,6157,11
2011	55,93		14,05			5,44	60,35	57,21	20,79	5,31	67,65
2012	44,99		9,95			4,28	54,60	65,50	31,02		52,01
2013 (plan)	39,97		11,19			3,60	57,17	55,78	50,17		68,39
Razem	450,70	1,68	125,84	0,00	12,42	47,81	634,94	458,76	361,47	84,02	601,11
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	616,30	2,29	140,57	0,22	7,41	138,43	750,71	938,83	258,19	152,69	749,17
% wykonania	73,1%	73,4%	89,5%	0%	171,7%	34,5%	84,6%	48,9%	140%	55%	80,2%

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Serwy I (01-27-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Wprowadzanie podszytów	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną				gleby	upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia produkcyjne	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2004	11,30					0,65	29,19	12,87	26,57	76,85	19,46
2005	29,77						32,10	18,11	27,49	50,10	25,60
2006	30,42	0,82				2,87	30,90	5,16	26,63	40,81	44,52
2007	33,41					5,04	28,43	3,61	23,13	62,43	41,59
2008	38,39					4,82	34,93	11,09	26,75	60,05	43,67
2009	42,01					5,85	49,20	16,74	18,22	45,09	35,85
2010	42,04					4,93	43,19	20,34	23,40	18,95	43,27
2011	42,84		1,05			3,70	39,51	29,27	3,59	11,40	44,21
2012	39,98					4,00	44,36	15,04	14,93	4,10	32,14
2013 (plan)	41,43					1,21	41,43	36,63	17,42		54,33
Razem	351,59	0,82	1,05			33,07	373,24	168,86	208,13	369,78	384,64
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	453,19	1,31	5,81			78,47	486,98	514,82	207,75	544,44	441,48
% wykonania	77,6%	62,6%	18,1%			42,1%	76,6%	32,8%	100,2%	67,9%	87,1%

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Szczebra (01-27-3)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Wprowadzanie podszytów	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną				gleby	upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia produkcyjne	Dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2004	22,20		9,23		0,30	1,60	50,06	17,36	31,88	33,98	13,67
2005	24,90	0,92	10,25		0,49	1,48	32,56	17,03	27,56	43,41	32,19
2006	22,34		0,81			2,46	23,72	14,39	35,80	58,16	31,28
2007	22,32		4,37			2,09	28,25	24,65	43,82	49,37	45,90
2008	45,37		1,80			2,53	41,67	25,35	22,52	30,41	33,75
2009	34,24		3,00			3,72	34,36	28,13	19,59	27,47	35,75
2010	22,98				0,24	2,35	20,83	37,82	8,57		31,58
2011	32,80		2,03			2,49	26,83	17,21	10,87	1,52	29,21
2012	37,23		2,28		2,38	2,65	42,32	36,99	22,16		43,92
2013 (plan)	33,61		4,60			2,31	35,36	57,08	13,91		48,32
Razem	297,99	0,92	38,37		3,41	23,68	335,96	276,01	236,68	244,32	345,57
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	367,68	1,29	72,15		1,40	77,07	431,93	520,88	205,01	488,40	399,07
% wykonania	81%	71,3%	53,2%		243,6%	30,7%	77,8%	53%	115,4%	50%	86,60%

Nadleśnictwo Szczebra (01-27)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie			Wprowadzanie podszyców	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną				gleby	upraw	młodników		
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia produkcyjne	Dolesienia luk i przzerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2004	50,04		24,64		0,60	5,58	159,43	50,09	138,17	117,74	38,63
2005	99,94	0,92	23,13		0,49	3,75	114,37	76,32	114,54	107,33	126,76
2006	95,56	2,50	17,98		0,92	10,14	125,01	60,33	89,28	115,93	161,25
2007	105,61		20,66		1,43	13,21	113,82	64,30	95,57	129,65	146,81
2008	143,40		9,86		7,90	14,43	152,17	73,05	77,39	94,73	155,18
2009	113,27		7,82		2,17	17,52	130,45	92,61	50,36	85,32	120,82
2010	123,68		16,02		0,24	10,28	146,96	116,22	56,11	25,09	125,13
2011	131,57		17,13			11,63	126,69	103,69	35,25	18,23	134,96
2012	122,20		12,23		2,38	10,93	141,28	117,53	68,11	4,10	128,07
2013 (plan)	115,01		15,79			7,12	133,96	149,49	81,50		171,04
Razem	1100,28	3,42	165,26	0,00	16,13	104,58	1344,14	903,63	806,28	689,12	1308,65
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1437,17	4,89	218,53	0,22	8,81	293,97	1669,62	1974,53	670,95	1185,53	1589,72
% wykonania	76,5%	69,9%	75,6%	0%	183,1%	35,6%	80,5%	45,8%	120,2%	58,9%	82,3%

Rozmiar realizacji prac w zakresie odnowień, pielęgnowania gleby i upraw był uzależniony od zadań związanych z użytkowaniem rębny, a zalesienia wykonano na części powierzchni zakwalifikowanej w pul.

Przyczyny odstępstw wykonanych zadań hodowlanych w stosunku do planu są następujące:

1. Halizny, płatowiny, zręby.

Na początek okresu obowiązywania planu zinwentaryzowano 0,45 ha halizn i 0,60 ha płatowin rozmieszczonych w 4 pododdziałach (Obręb Rozpuda), które odnowiono . W 2005 roku leśnictwo Topiłówka oddz. 307 d-00 pow. 0,60 ha , w 2006 roku leśnictwo Masalszczyzna oddz. 2 a-00 0,11 ha , leśnictwo Koniecbór oddz. 90 f-00 pow. 0.32 ha odnowiono w 2012 roku (w 2012 roku wydzielenie nie była zalana wodą rzeki Szczeberki i

udało się ją odnowić. Pow. o wielkości 0,02 ha została w 2012 roku przeklasyfikowana na grunt rolny, którym była zawsze, a błąd powstał przy okazji przygotowywaniu do sprzedaży osady w trakcie trwania III rewizji PUL.

Istniejące na początek okresu obowiązywania planu zręby bieżące w ilości 33,04 ha zostały w całości w ciągu dwóch pierwszych lat (2004-2005) odnowione.

2. Grunty nieleśne.

Plan przewidywał zalesienie 4,89 ha gruntów nieleśnych na co składało się : 0,18 ha ról, 3,03 ha pastwisk i 1,68 ha nieużytków . Role, pastwiska i nieużytki zalesiono, natomiast pastwisko w obrębie Rospuda ze względu na położenie na siedlisku wilgotnym w pobliżu rzeki zostało przeznaczone do odnowienia naturalnego.

Ze względu na brak ważnych planów zagospodarowani przestrzennego na dużej części obszarów, nie zalesiono żadnych innych gruntów. Do końca 2013 roku zostanie jedynie przeklasyfikowane w powszechnej ewidencji gruntów, parę powierzchni gruntów rolnych (uzgodnionych z wykonawcą planu V rewizji) porośniętych samosiewem nadającym się do uznania za drzewostan lub niektóre pozycje zostaną uznane za nieużytki

3. Rębnie złożone.

Z statystycznego punktu widzenia zadanie wykonano na poziomie blisko 76% planu i dotyczyło to odnowień planowanych w grupach rębni złożonych II – IV, poza rębnią V. Ze względu na jej specyfikę i drzewostany w jakich ją przeprowadzono zgodnie z wskazówkami pul, przede wszystkim brak dostatecznej ilości światła, odnowień nadających się do dalszej hodowli nie uzyskano.

4. Podsadzenia produkcyjne.

W ocenie nadleśnictwa nie zaszła potrzeba ich realizacji, biorąc pod uwagę aktualny stan drzewostanów ujętych w planie.

5. Dolesienia luk i przerzedzeń.

Do dolesienia zaplanowano luki w 23 pododdziałach na powierzchni 8,41 ha. W trakcie realizacji planu dolesiono wszystkie luki, które się do tego kwalifikowały. Ponadto nowo powstałe w wyniku działania czynników abiotycznych (wiatr) i biotycznych (choroby grzybowe i szkodniki owadzie) luki były dolesiane na bieżąco zgodnie z potrzebami. Zadanie zrealizowano na powierzchni 16,13 ha.

6. Poprawki i uzupełnienia.

W planie ujęto wykonanie poprawek (5,57 ha) na istniejących uprawach oraz zaplanowano dodatkowe poprawki w wysokości 8% powierzchni planowanych odnowień. W minionym dziesięcioleciu wykonano ok. 35% planowanego rozmiaru prac. Roczny rozmiar poprawek wykonanych w okresie 2004-2013 wahał się w poszczególnych latach od 3 do 15% powierzchni odnowień a średnio dla całego okresu wyniósł 8%. Przyczyną zmniejszenia poprawek się rozmiaru powierzchni poprawek, było lepsze przygotowanie gleby, skuteczniejszy nadzór przy zakładaniu upraw, zaprzestanie uzupełniania wypadów jednostkowych i grup wypadów o bardzo małej powierzchni oraz grodzenie bardzo dużej ilości odnowionych powierzchni.

7. Pielęgnowanie gleby.

Orientacyjny zakres pielęgnowania gleby w uprawach został określony w planie na 1669,62 ha. Prace każdorazowo wykonywane były na powierzchniach, gdzie zabieg był uzasadniony. Powierzchnia wykonania zabiegu jednokrotnego osiągnęła 80,5% planu. Rozmiar ten pochodną wielkości powierzchni upraw wymagających pielęgnacji z poprzedniego 10-lecia oraz potrzeb pielęgnacji upraw i niektórych powierzchni nie stanowiących wydzieleń, w tym odnowionych luk z bieżącego 10-lecia. Nadleśnictwo w latach 2012-2013 dokonało weryfikacji areálu powierzchni wykazywanej w sprawozdawczości jako pielęgnowaną, zwiększając rejestrowaną poprzednio jedynie powierzchnię zredukowaną pielęgnacji do wielkości wydzieleń założonych upraw po rębniach zupełnych, zgodnie z wytycznymi RDLP.

Potrzeby pielęgnacyjne w poszczególnych sezonach wegetacyjnych i latach rozwoju, wymuszone np. nadmiernym rozwojem traw, chwastów, malin, usunięciem nadmiaru gatunków lekkonasiennych, zmniejszenia negatywnego wpływu trzcinnika itd. spowodowały konieczność ponownych wejść na te same powierzchnie. Ich suma w dziesięcioleciu osiągnęła powierzchnię 4180,35 ha, co daje 250 % orientacyjnego rozmiaru zadania na ubiegłe 10-lecie. Narastającym, bardzo dużym problem na części upraw jest powiększanie się areálu trzcinnisk, które to wymuszają wykonywanie pielęgnacji nawet w 4-letnich uprawach sosny na uboższych siedliskach i nawet 5 –letnich w uprawach z udziałem dęba.

8. Pielęgnowanie upraw.

Na wszystkich uprawach planowanych do założenia w dziesięcioleciu w obecnym 10-leciu zaplanowano wykonanie zabiegu CW na wszystkich planowanych do założeniach uprawach, odnowionych lukach i części upraw oraz pnsw z poprzednio 10-lecia. Zadanie wykonano na poziomie 45,80% planu, gdyż nie na wszystkich uprawach zachodziła taka potrzeba, tym w szczególności na uprawach założonych w ostatnich latach. Nie wycięto także wszystkich planowanych zrębów i tym samym nie założono upraw wymagających

pielęgnacji. Dodatkowo, ze względu na konieczność ograniczenia szkód od szeliniaka, duża część zrębów na słabszych siedliskach borowych, wymaga przelegiwania i uprawy na nich zakładano z rocznym lub większym opóźnieniem. Ponadto na części powierzchni wystąpiła potrzeba wkroczenia z innymi zabiegami dostosowanymi do aktualnego stanu, wieku i potrzeb uprawy i zarejestrowania go jako CP.

Reasumując zabieg CW został wykonany na wszystkich powierzchniach, które tego wymagały, w tym na 197,43 ha (tj. 8% planowanego rozmiaru prac) zaistniała konieczność powtórzenia zabiegu.

9. Pielęgnowanie młodników.

Zabieg wykonano na wszystkich wymagających tego powierzchniach – zadanie zrealizowano w 120,2%. Przekroczenie rozmiaru zostało spowodowane wykonaniem zabiegu na niektórych powierzchniach, które miały inną wskazówkę gospodarczą (głównie CW lub TWP), ale ze względu na stan lasu (potrzeby hodowlane i faza rozwojowa) należało tam przeprowadzić czyszczenie późne. Ponadto wykonano II wejście z zabiegiem na 98,11 ha tj. 10% rozmiaru zaplanowanych zadań.

10. Melioracje agrotechniczne.

Prace wykonane zostały na powierzchniach po wykonanych cięciach rębnych i w jednostkowych innych uzasadnionych przypadkach (odnawianych lukach). Ze tego powodu i braku wycięcia części planowanych zrębów, realizacja powierzchniowa melioracji kształtuje się na poziomie 82,3% rozmiaru zadań orientacyjnych na 10-lecie.

V. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie – nadleśnictwie.

W chwili opracowania niniejszego referatu nadleśnictwo nie dysponowało danymi pozwalającymi na ocenę wielkości zasobów. Wykonawca PUL przedstawi analizę zasobów w referacie kierownika drużyny urzędzeniowej.

2. Ocena upraw i młodników.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w oparciu o wyniki taksacji wykonanej przez BULiGL w roku 2013 przedstawiono w tabeli VI. Uprawy i młodniki tej kategorii cechujące się składem gatunkowym zgodnym ze stanem pożądanym stanowią 95,28 %, częściowo zgodnym tylko – 4,72 % powierzchni. Uprawy o składzie niezgodnym z typem siedliskowym lasu oraz uprawy przypadłych nie zarejestrowano. Najwięcej upraw i młodników częściowo zgodnych z typem siedliskowym lasu zarejestrowano na obrębie Rospuda tj. 7,46 %(największa ilość żyznych i bardzo żyznych typów siedliskowych lasu), Serwy I (najmniej żyzne) 1,10 % i Szczebra 4,96 %.

Częściowa niezgodność wynika z zbyt dużego udziału świerka, brzozy i zbyt małego udziału dębu. Obręb Rospuda jest najbardziej narażony na szkody od łosia, który to z kolei ma bardzo duży bezpośredni wpływ na zdrowotność (spałowanie młodników) i skład gatunkowy (ciągłe zgryzanie). Ponadto, gleba na części Lśw i LMśw stanowią ciężkie gliny i zimne łąy, które przy wahaniach poziomu wody i małej ilości opadów atmosferycznych, nie sprzyjają rozwojowi dębów i należy zastanowić się na zmniejszeniu jego udziału w zakładanych uprawach.

Na ocenę stanu upraw i młodników mają także stosowane dotychczas formy mieszania gatunków, które w części muszą być zmienione, w kierunku stosowania znacznie większych kęp nawet do 0,50 ha w przypadku sadzenia dębu, aby można grodzić było jedynie dąb, pozostawiając nie grodzony świerk. W możliwie największych powierzchniowo kępach powinna być sadzona brzoza, ze względu wiek rębności niższy, niż pozostałe z reguły gatunki (oprócz olszy) oraz biorąc pod uwagę konieczność tworzenia przejść dla zwierzyny, która to z kolei, ze względu na wilka, bardzo często niszczy istniejące grodzienia.

W składzie gatunkowym upraw i młodników należy dążyć do zwiększenia udziału brzozy oraz osiki, której to jest znikoma ilość. Z tego względu na NTG należy rozważyć do uznania za celowe nawet pozostawianie w młodnikach sosnowych, świerkowych pojedynczych osik nawet w sośnie i zaakceptowaniu pozostawiania w uprawach i w konsekwencji w młodnikach sosnowych, nawet mniejszych grup brzoź, z udziałem nawet 3-4 egzemplarzy w jednym miejscu, na siedliskach borowych przy wykonywaniu zabiegów pielęgnacyjnych. Na stan jakości młodników ma wpływ zbyt małego w przeszłości stosowania gatunków pielęgnacyjnych w dębie.

Dodatkowo należy wyjaśnić, że nadleśnictwo w 2010 roku zawarło porozumienie z Wydziałem Leśnym Katedrą Hodowli Lasu SGGW na przeznaczenie na badania naukowe niektórych wydzieleń, w tym wydzieleń w obrębie Serwy I tj. 2 b o pow. 2,65 ha oraz 2 d o pow. 2,26 ha. Młodniki te z tego względu, nie były oceniane przez wykonawcę projektu pul. W/w wydzielenia objęte są badaniami i skład gatunkowy na tych pow. jest aktualnie niezgodny z typem siedliskowym lasu. W sierpniu br. uzgodniono z przedstawicielem SGGW sposób dalszego postępowania hodowlanego i wiosną 2014 roku w oddz. 2 d zostanie wykonany zabieg CP i skład gatunkowy wówczas, w tym wydzieleniu, będzie częściowy zgodny z typem siedliskowym lasu.

Tabela VI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab.XI wg. Instrukcji UL-
wg danych wykonawcy planu)

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Rozpuda (01-27-1)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
	przy zadrzewieniu												
	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej			
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
BŚW	5,80										5,80		
BMŚW	151,4	14,37	2,84			4,62					173,31		
BMW	4,78	0,53									5,31		
LMŚW	67,67	4,57		10,19	3,99						86,42		
LMW	1,68										1,68		
LMB		2,60									2,60		
LŚW	82,79	3,68		3,07	6,58						96,12		
LW	4,88										4,88		
OL	16,14	21,69	9,02		3,34						50,19		
Ogółem	335,22	47,44	11,86	13,26	13,91	4,62					426,31		

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Serwy (01-27-2)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
	przy zadrzewieniu												
	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	0.4 i mniej			
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
BŚW	112,20										112,20		
BMŚW	183,16	35,34	6,19								224,69		
LMŚW	3,78			1,89							5,67		
LŚW					2,29						2,29		
OL	3,74										3,74		
Ogółem	302,88	35,34	6,19	1,89	2,29						348,59		

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Szczebra (01-27-3)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			0.4 i mniej			
	przy zadrzewieniu												
	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5				
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
BŚW	22,44										22,44		
BMŚW	175,16										175,16		
BMW	6,81			6,69							13,50		
LMŚW	22,45			2,78							25,23		
LMW	9,30			4,38							13,68		
LMB	1,11	0,91									2,02		
LŚW	3,02										3,02		
OL	24,46										24,46		
Ogółem	264,75	0,91		13,85							279,51		

Nadleśnictwo Szczebra (01-27)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			0.4 i mniej			
	przy zadrzewieniu												
	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5	1.0- 0.9	0.8- 0.7	0.6- 0.5				
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
BŚW	140,44										140,44		
BMŚW	509,80	49,71	9,03			4,62					573,16		
BMW	11,59	0,53		6,69							18,81		
LMŚW	93,90	4,57		14,86	3,99						117,32		
LMW	10,98			4,38							15,36		
LMB	1,11	3,51									4,62		
LŚW	85,81	3,68		3,07	8,87						101,43		
LW	4,88										4,88		
OL	44,34	21,69	9,02		3,34						78,39		
Ogółem	902,85	83,69	18,05	29,00	16,20	4,62					1054,41		

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stan ocenianych upraw jest bardzo dobry na siedliskach borowych i dobry na siedliskach lasowych. Wyraźnie wzrósł w dziesięcioleciu procent pokrycia odnowień podokapowych (z 50% w Obrębie Rozpuda i Serwy oraz 45% w Obrębie Szczebra w roku 2000 do odpowiednio 87,2%, 78,9 i 84,8%) dając średnio dla nadleśnictwa 86,6%. Przyczyny zmniejszonej jakości upraw i młodników w głównej mierze to szkody od zwierzyny.

Tabela VII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab.XII wg. Instrukcji UL w oparciu o dane wykonawcy planu)

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Rozpuda (01-27-1)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	LMŚW	DB	11,65	47,6	31
	LMŚW	ŚW	1,26	60,0	11
	LŚW	DB	4,09	30,0	21
	LŚW	ŚW	14,27	62,8	22
Razem			31,27	52,7	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	7,81	100,0	11
	BMŚW	ŚW	0,83	90,0	11
	LMŚW	DB	7,68	86,6	32
	LMŚW	SO	1,33	60,0	12
	LMŚW	ŚW	14,44	89,4	22
	LMW	DB	0,71	70,0	11
	LŚW	DB	107,10	95,0	12
Razem			177,40	93,3	12
Ogółem			208,67	87,2	22

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Serwy (01-27-2)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMW	ŚW	1,60	60,0	12
Razem			1,60	60,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW	SO	1,43	100,0	11
Razem			1,43	100,0	11
Ogółem			3,03	78,9	11

Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Szczebra (01-27-3)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	ŚW	0,99	60,0	11
	BMW	ŚW	7,97	43,4	11
	LMŚW	DB	1,13	30,0	11
	LMŚW	ŚW	4,46	30,0	12
Razem			14,55	39,4	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	2,06	100,0	11
	BMW	SO	7,55	100,0	21
	BMW	ŚW	2,80	100,0	11
	LMŚW	DB	3,55	100,0	22
	LMŚW	SO	16,28	95,1	21
	LMŚW	ŚW	1,06	90,0	32
	LMW	ŚW	14,33	98,0	11
	OL	OL	3,64	100,0	21
Razem			51,27	97,7	21
Ogółem			65,82	84,8	21

Nadleśnictwo Szczebra (01-27)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	ŚW	0,99	60,0	11
	BMW	ŚW	9,57	46,1	12
	LMŚW	DB	12,78	46,0	21
	LMŚW	ŚW	5,72	36,6	12
	LŚW	DB	4,09	30,0	21
	LŚW	ŚW	14,27	62,8	22
Razem			47,42	48,9	21
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	9,87	100,0	11
	BMŚW	ŚW	0,83	90,0	11
	BMW	SO	7,55	100,0	21
	BMW	ŚW	2,80	100,0	11
	LMŚW	DB	11,23	90,8	32
	LMŚW	SO	19,04	93,0	21
	LMŚW	ŚW	15,50	89,4	22
	LMW	DB	0,71	70,0	11
	LMW	ŚW	14,33	98,0	11
	LŚW	DB	107,10	95,0	12
	LŚW	ŚW	37,50	91,8	12
	OL	OL	3,64	100,0	21
	Razem			230,10	94,3
Ogółem			277,52	86,6	22

3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W trakcie realizacji planu IV rewizji urządzenia lasu podejmowano działania zmierzających do właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego. Przede wszystkim ograniczano liczebność szkodników owadzich, w tym szczególnie szkodników wtórnych świerka, starając się wyszukać drzewa zasiedlone i wywieźć je z lasu przed wylotem imago. Ocena stopnia zagrożenia drzewostanów przez owady na podstawie wskaźnika nasilenia wydzielania się posuszu czynnego (NPC) oraz na podstawie danych o pozyskaniu posuszu, wywrotów i złomów wskazuje na dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na podnoszenie odporności drzewostanów było prowadzenie podszytów na pow. 689,12 ha. Poszyty te na większości wprowadzanych

powierzchni, jeśli to były gatunki typu świerk i buk utrzymały się, nie były za mocno zgryzione przez zwierzynę, lipa i dąb generalnie wegetują ciągle zgryzione lub wypadły po wielokrotnym zgryzaniu. Inne wprowadzane gatunki biocenotyczne utrzymały się w znikomym stopniu. Część podszytów została wprowadzona „na siłę”. Szczególnie pozytywny wpływ na zmniejszenie się wydzielania drzew, zapobieganiu procesowi zachwaszczenia dna lasu podszyty wywierają na siedliskach borowych (obręb Serwy I) i docelowo część z nich będzie stanowiła podrost i wejdzie do II piętra drzewostanów w żyzniejszych fragmentach.

Bardzo kontrowersyjny wpływ podszytów, istnieje w kontekście gospodarki łowieckiej. Z jednej strony poprawiają warunki bytowania zwierzyny – schronienie, z drugiej utrudniają przeprowadzanie inwentaryzacji podczas pędzeń oraz obecnie na części z nich, trzeba będzie je przerzedzać, w celu tworzenia szlaków zrywkowych i możliwości wykonywania odstrzałów jeleniowatych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

a) szkody spowodowane przez zwierzynę:

Tabela VIII. (w oparciu o dane z własnej, corocznej inwentaryzacji)

Rok	Szacunkowa powierzchnia uszkodzeń w ha			
	do 20%	21-50%	pow. 50%	Ogółem
2004	172,26	27,43	1,24	200,93
2005	397,08	55,10	0,50	452,68
2006	271,80	48,80	1,00	320,60
2007	331,61	70,18	32,25	434,04
2008	293,87	127,25	21,13	442,25
2009	351,00	186,40	8,56	545,96
2010	230,67	212,67	23,26	466,60
2011	327,28	161,40	20,99	509,67
Zmiana IOL i sposobu szacowania uszkodzeń	-	21-40%	pow. 40%	Ogółem
2012	-	149,68	62,39	212,04
2013	-	133,98	78,33	212,31

Na podstawie powyższego zestawienia widać, iż istnieje tendencja zwiększania się wpływu zwierzyny na stan drzewostanów. Jest to m.in. wynikiem wzrostu populacji łosia,

kórego liczebność na terenie Nadleśnictwa Szczebra szacuje się na ok. 105 szt. (na podstawie wyników inwentaryzacji metodą próbnych pędzeń przeprowadzonych w lutym 2013 r. oraz informacji z całorocznych obserwacji w kołach łowieckich). Znaczny wpływ na powstanie zainwentaryzowanych szkód ma także ciągły wzrost liczebności bobra. Ekspansja tego gatunku prowadzi nie tylko do zgrzyzania drzew w każdej klasie wieku, ale przede wszystkim do zalewania dużych powierzchni drzewostanów. Dotyczy to głównie leśnictw: Topiłówka, Jaśki, Masalszczyzna, Blizna i Koniecbór.

Aby zobrazować aktualny udział szkód od zwierzyny w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów zamieszczono poniżej tabelę uszkodzeń od zwierzyny zinwentaryzowanych przez nadleśnictwo w 2013 r.

Tabela IX. Zestawienie inwentaryzacji szkód od zwierzyny w 2013 roku z podziałem na uprawy, młodniki i drzewostany.

UPRAWY			
Sprawca uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzenia w ha		
	ogółem		Razem
	procent uszkodzenia		
	21-40	> 40	
1	3	4	5
Łoś	27,32	2,89	30,21
Jeleń	0,30		0,30
Sarna	7,95		7,95
Dzik	0,54		0,54
Bóbr	3,51	1,80	5,31
Razem	39,62	4,69	44,31
MŁODNIKI			
Łoś	50,58	23,87	74,45
Jeleń	2,57	10,33	12,90
Bóbr	6,38	8,83	15,21
Razem	59,53	43,03	102,56
DRZEWOSTANY			
Łoś	2,40		2,40
Jeleń	4,00		4,00
Bóbr	28,43	30,61	59,04
Razem	34,83	30,61	65,44
Ogółem	133,98	78,33	212,31

W celu skutecznej ochrony drzewostanów przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę Nadleśnictwo Szczebra stosuje parę metod zabezpieczenia upraw i młodników. Poniższa tabela przedstawia stosowane sposoby i ich rozmiar w ostatnich latach.

Tabela X.

Rok	Uprawy i młodniki					
	Grodzenie	Chemiczne	Wełna	Ośłona przy pomocy rosoch i gałęzi św	Oślonki	Palikowanie
	ha	ha	ha	ha	ha	ha
2004	39,48	48,44			9,07	1,24
2005	69,35	90,21			7,15	
2006	73,22	100,19			5,65	3,70
2007	106,49	128,61			14,63	1,33
2008	86,03	137,96			6,31	0,35
2009	106,43	167,06			15,29	0,10
2010	110,20	138,08			8,17	0,63
2011	190,78	87,42		3,53	3,34	0,97
2012	126,93	45,55	29,51	1,75	1,40	0,23
Plan 2013	121,50	37,35	4,70	2,41	0,35	0,33

b) szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne – rozmiar prac związanych ze zwalczaniem owadów i grzybów przedstawiono w tabeli XI:

Tabela XI. Wykonanie niektórych prac z zakresu ochrony lasu w latach 2004-2013.

Rok	Poszukiwani a owadów w	Wykładanie pułapek	Zwalczanie szkodników	Zwalczanie ryjkowców	Zwalczanie grzybów
-----	------------------------	--------------------	-----------------------	----------------------	--------------------

	ściółce (szt)				wtórnych		
	glebie (szt)	ryjkowce (ha)	korniki i inne klasyczne (szt)	mechaniczne (m3)	mechaniczne (ha)	chemicznie (ha)	chemicznie (ha)
			feromonowe (szt)				
2004	503	104,65	871	2843	13,94		0,25
	41		680				
2005	351	92,83	975	2565	14,09		1,57
	50		460				
2006	483	105,24	1088	3613	6,81	4,11	3,8
	40		400				
2007	215	133,23	924	3446	11,88		2,21
	34		280				
2008	192	161,09	1047	4449	10,82		2,19
	34		275				
2009	192	152,56	830	2833			0,03
	40		250				
2010	192	43,21	1021	4531	8,17		0,1
	40		270				
2011	192	44,48	934	2500			0,09
	40		305				
2012	136	51,5	900	2565			3,28
	40		211				
Plan 2013	136	59,41	922	3000	3,33		0,09
	40		214				
Razem	2592	948,2	9512	32345	69,04	4,11	13,61
	399		3345				
Średnio rocznie	259,2	94,82	951,2	3234,50	6,90	0,41	1,36
	39,9		334,5				

W omawianym okresie na terenie Nadleśnictwa Szczebra wystąpiły w latach 2004-2005 szkody w aparacie asymilacyjnym drzewostanów dębowych. W roku 2003 powierzchnia uszkodzeń powyżej 30% wyniosła 310,10 ha (w tym powyżej 90% - 100,14 ha). W roku 2004 po wykonaniu zabiegu zwalczania miernikowców (Leśnictwo Koniecbór; pow. zwalczania 515,42ha) redukcja ulistnienia powyżej 30% wystąpiła do powierzchni 189 ha (w tym nie stwierdzono uszkodzeń powyżej 90%). Skutkiem tego było założenie zrębów sanitarnych w leśnictwie Koniecbór na powierzchni 1,90ha.

W latach 2009-2011 wystąpił masowy pojaw miechuna świerkowca i związane z tym osłabienie drzewostanów świerkowych, które były następnie atakowane przez korniki. Skutkiem tego było powstanie zrębu w obrębie Szczebra (leśnictwo Blizna) na powierzchni 1,00ha.

W roku 2009 wystąpił masowe pojawienie się chrabąszcza majowego i związane z tym osłabienie drzewostanów liściastych. Przeprowadzono opryski na powierzchni 3,14ha w leśnictwie Topiłówka.

Największe szkody w uprawach na początku ich istnienia w postaci objadania kory sadzonek i w konsekwencji wypadów, w szczególności w świerkach, powoduje szeliniak, pomimo monitorowania i wykładania pułapek chwytnych, czasem rowków chwytnych oraz przypadków wykonywania koniecznych zabiegów ratowniczych z udziałem insektycydów.

Na starszych uprawach lub w pączkowych stadiach rozwojowych młodka stwierdza się jednostkowe lub wyjątkowo grupowe usychanie drzewek sosny z powodu szkód od opieńki miodowej oraz jednostkowe przypadki zamierania pędów sosny i jednostkowe obumieranie spowodowane przez smoliki.

Na większości upraw każdej wiosny w większym lub mniejszym stopniu obserwuje się obumieranie części drzewek powodowane stałym występowaniem osutki a w uprawach dębowych latem i jesienią osłabienie, spowodowane występowaniem mączniaka dębu i czasami z tego powodu obumieranie młodych dębów.

Wiosną br. obserwowano w drzewostanach dębowych żerowanie miernikowców, w porozumieniu z RDLP i ZOL-em, nie stosowano jednakże żadnych działań ratowniczych. Niewątpliwie jednak nastąpiło osłabienie części młodników, a niektóre dęby praktycznie zamarły i usunięto je w cięciach przygodnych.

c) szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Podczas prac IV rewizji Planu Urządzania Lasu odstąpiono od ustalenia stref uszkodzenia przemysłowego lasów Nadleśnictwa, stąd brak jest obecnie punktu odniesienia. W województwie podlaskim najbardziej uprzemysłowione tereny zlokalizowane są w południowo-zachodniej części i w większych ośrodkach miejskich. Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są ciepłownie miejskie, przemysłowe oraz rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego, a także zanieczyszczenia komunikacyjne. Wśród największych źródeł zanieczyszczeń przemysłowych w zasięgu działania Nadleśnictwa Szczebra należy wymienić: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Suwałkach oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „GIGA” w Augustowie. Według analizy danych bilansu emisji zanieczyszczeń (2000-2010) przeprowadzonej przez WIOŚ w Białymstoku,

na terenie województwa podlaskiego zmniejszyła się wyraźnie w ostatnich latach ilość emitowanych podstawowych zanieczyszczeń: dwutlenku siarki i pyłu, a na podobnych poziomach utrzymała się emisja tlenków azotu oraz tlenku węgla, pomimo dynamicznego rozwoju transportu kołowego. Dane zawarte w „*Raporcie o stanie środowiska województwa podlaskiego w latach 2009-2010*” wykazują, że w minionym dziesięcioleciu zmalała ilość tzw. „kwaśnych deszczy” wywołujących degradację ekosystemów lądowych i wodnych. Nie stwierdzono również w podłożu dużej depozycji związków biogennych – azotu i fosforu, które przyczyniają się do eutrofizacji wód oraz powodują zmiany warunków troficznych gleb (województwo podlaskie - najniższy wskaźnik w kraju). „*Ocena poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacja stref województwa podlaskiego w 2011 r*” opublikowana przez Inspekcję Ochrony Środowiska WIOŚ w Białymstoku zalicza Strefę Podlaską do klasy A (gdzie poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekracza odpowiednio poziomów: dopuszczalnego, docelowego oraz długoterminowego) dla następujących zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, Pb, C₆H₆, CO, O₃, As, Cd, Ni, BaP.

- d) szkody powodowane przez czynniki klimatyczne – ze względu na położenie geograficzne nadleśnictwa podstawowymi czynnikami klimatycznymi mającymi wpływ na gospodarkę leśną są przymrozki – wczesne i późne, silne wiatry i opady mokrego śniegu. W ostatnim okresie dał się także zauważyć wpływ wahań poziomu wód gruntowych. Wymienione czynniki nie przyczyniły się dotychczas znacząco do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów, a szkody powstałe w ich wyniku miały charakter miejscowy.

a. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Szczebra

Podczas obowiązywania PUL IV rewizji Nadleśnictwo Szczebra prowadziło prace w drzewostanach wszystkich kategorii ochronności zgodnie ze stosownymi przepisami.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Szczebra w ubiegłym dziesięcioleciu była podzielona na następujące kategorie ochronności:

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na pow. 603,92 ha,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej na pow. 145,74 ha,
- lasy glebochronne na pow. 100,01 ha,
- lasy wodochronne na pow. 2461,05 ha,
- lasy w rezerwach 599,23 ha,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych na pow. 23,72 ha,
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne na pow. 38,86 ha,
- lasy uzdrowiskowe w strefie A na pow. 173,28 ha,
- lasy uzdrowiskowe w strefie B na pow. 0,99 ha,

- lasy uzdrowiskowe w strefie C na pow. 2029,30 ha.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego był w trakcie obowiązywania planu IV rewizji UL podstawowym dokumentem zawierającym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie. W trakcie obowiązywania dotychczasowego PUL teren nadleśnictwa został objęty siecią NATURA 2000 na obszarze 16 735,00 ha.

W trakcie obowiązywania PUL rozpoczęto prace nad projektami Planów Zadań Ochronnych dla obszaru PLB 200002 Puszcza Augustowska (rok 2011) oraz obszarów: PLH 200005 Ostoja Augustowska i PLH 200022 Dolina Górnej Rospudy (rok 2012).

W trakcie realizacji POP, w roku 2005, nastąpiła aktualizacja zarządzeń Wojewody Podlaskiego dostosowująca przepisy odnośnie obszarów objętych ochroną do nowej Ustawy o ochronie przyrody z 2004 roku. Dotyczyło to obszarów chronionego krajobrazu – Puszcza i Jeziora Augustowskie oraz Dolina Rospudy, rezerwatów przyrody – Jezioro Kalejty i Brzozowy Grąd oraz pomników przyrody.

Nadleśnictwo w swoich wszelkich działaniach przestrzega przepisów ustanowionych poszczególnymi rozporządzeniami. Prowadzony jest monitoring przyrodniczy zgodnie z Zarządzeniem nr 5 RDLP z dnia 27 lutego 2012 roku. Monitorowany jest stan rezerwatów, pomników przyrody, stref ochrony ptaków. Gromadzona jest informacja przyrodnicza. W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt lub grzybów sporządzane są przez leśniczych i podleśniczych karty informacji przyrodniczej, a następnie przedmiotowe dane są ewidencjonowane, wprowadzane do SILP oraz nanoszone na mapę numeryczną.

W trakcie obowiązywania POP planu IV rewizji UL Podczas minionego dziesięciolecia Rada Gminy Nowinka skreśliła z rejestru pomników przyrody pomnik o nr rejestru 248/S – dwie sosny zrosnięte z sobą na wys. 3m – zostały wyrócone przez wiatr. Do rejestru pomników przyrody na terenie gminy Nowinka dodany został cis pospolity, stanowiący razem z pozostałymi trzema cisami pomnik o nr rejestru 7/S.

W drodze decyzji administracyjnych Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku zlikwidował i powołał szereg stref ochronnych na terenie Nadleśnictwa Szczebra. Strefy bociana czarnego i głuszca, które uznane zostały przed sporządzeniem obowiązującego POP zostały zlikwidowane. W trakcie realizacji POP powołana i zlikwidowana została jedna strefa orlika krzykliwego, jedna strefa bielika oraz jedna strefa granicznika płucnika. Powołane i funkcjonujące dotychczas strefy ochronne to dwie strefy bielika (w leśnictwach Dębiny i Masalszczyzna) oraz 3 strefy bociana czarnego (w leśnictwach Jaśki, Młynisko i Masalszczyzna).

Podczas minionego dziesięciolecia Nadleśnictwo Szczebra realizowało Program Ochrony Przyrody w następujący sposób:

w celu zachowania naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego udało się utrzymać niezmienione śródleśne zbiorniki wodne. Dbano o zachowanie w dolinach rzek pozostałości lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne nieużytki. W lasach ochronnych utrzymano roślinność drzewiastą. Podczas prac gospodarczych w ciągu całego dziesięciolecia stosowano zasadę indywidualizowania postępowania gospodarczego.

- w celu przywracania zgodności biocenozy z biotopem podczas przebudowy drzewostanów wykorzystywano wartościowe podrosty i naloty gatunków lasotwórczych.
- w celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów zwiększono udział pozostawianych starych drzew oraz związanych z nimi roślin i zwierząt. Podczas prac gospodarczych w pobliżu granicy polno-leśnej zachowywano, kształtowano lub zakładano strefy ekotonowe. Nadleśnictwo praktycznie zrezygnowało ze stosowania środków chemicznych za wyjątkiem sytuacji pilnych oraz na szkółkach leśnych. W pracach odnowieniowo – zalesieniowych każdorazowo sporządzano szkice zakładanych upraw z założeniem wykorzystania nawet najmniejszych fragmentów mikrosiedlisk do wprowadzenia odpowiednich gatunków.
- w celu wzmoczenia korzystnego wpływu lasu na środowisko przyrodnicze oraz harmonizowania społecznego i gospodarczego rozwoju regionu prowadzono prace związane z zagospodarowaniem lasu w sposób zapewniający maksymalizację korzystnego ich wpływu na klimat, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz równowagę przyrodniczą.
- w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego w trakcie wykonywania prac leśnych zwracano szczególną uwagę na pozostawianie w lesie odpowiedniej ilości biomasy (część stojących drzew martwych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory). Zachowano przy tym wymagane zasady ochrony lasu. Na etapie projektowania prac leśnych w drzewostanach objętych zabiegiem CP-P i TW wytyczano i następnie wykonywano szlaki zrywkowe, które mają za zadanie udostępniać drzewostan aż do osiągnięcia przez niego wieku rębności. Podczas wyłaniania wykonawców prac leśnych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadzono wymóg stosowania w maszynach i pilarkach olejów biodegradowalnych. W umowach z wykonawcami prac leśnych zawarto zapisy mające na celu ograniczenie uszkodzenia drzew stojących pod rygorem kar finansowych. Powierzchnie przewidziane do prac

gospodarczych weryfikuje się pod kątem wpływu prac na bioróżnorodność. Stwierdzone stanowiska roślin chronionych są okazywane wykonawcy w terenie podczas przekazania powierzchni wraz z określeniem sposobu ich zabezpieczenia przed zniszczeniem.

- w celu niedopuszczenia do gradacji szkodników owadzych prowadzi się ciągły monitoring ich występowania.

Odrębnym zagadnieniem związanym z realizacją Programu Ochrony Przyrody jest kształtowanie i promowanie proekologicznej, wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i właściwego stosunku do lasu i gospodarki leśnej. Powyższe jest głównym celem działalności edukacyjnej prowadzonej przez nadleśnictwo. Podczas minionego dziesięciolecia odbywało się to poprzez następujące działania:

- wydanie albumu przy pomocy WFOŚiGW „Nadleśnictwo Szczebra – kraina puszczy, rzek i jezior” propagującego ochronę przyrody w nadleśnictwie;
- wznowione i uaktualnione wydanie folderu „Nadleśnictwo Szczebra”;
- stworzenie ścieżki edukacyjnej „Ostry Róg”, wyremontowanie i utrzymywanie ścieżek „Jezioro Kalejty” i „Serwy”;
- prowadzenie zielonych lekcji i pogadanek przyrodniczych dla młodzieży szkolnej przez pracowników nadleśnictwa;
- stworzenie możliwości korzystania ze szlaków pieszych i rowerowych przez turystów;
- cykliczny udział przedstawicieli nadleśnictwa we wszystkich możliwych wydarzeniach mających znaczenie dla lokalnej społeczności;
- organizowanie własnych imprez edukacyjnych („Dzień Drwała”) oraz udział w imprezach miejskich, powiatowych i gminnych dotyczących ochrony środowiska itp.

b. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Na terenie nadleśnictwa znajdują się trzy obwody łowieckie wyłączone z dzierżawy – nr 38 (94su), 39 (95su) i 40 (96su). Stanowią one Ośrodek Hodowli Zwierzyny (OHZ), w których gospodarkę łowiecką prowadzi nadleśnictwo. Na łącznej powierzchni 24 152 ha, w tym na 17 011 ha powierzchni leśnej. OHZ posiada rozbudowaną bazę urządzeń łowieckich, w pełni zaspokajającą potrzeby (paśniki, lizawki, ambony). W ramach gospodarki łowieckiej utrzymywane jest 31 pasów zaporowych o długości ponad 1,9 km, uprawianych jest 14,7 ha poletek łowieckich oraz wykaszane są śródleśne łąki na powierzchni 31,2 ha.

Zmiany liczebności i pozyskania głównych gatunków kopytnych w minionym dziesięcioleciu, według rocznych planów łowieckich podaje poniższe zestawienie:

Tabela XII

Rok	Gatunek	Liczebność	Plan pozyskania	Wykonani planu	Ubytki
04/05	Łosie	10	0	0	1
	Jelenie	395	80	68	11
	Sarny	170	38	15	13
	Dziki	56	50	47	4
05/06	Łosie	25	0	0	2
	Jelenie	338	71	42	4
	Sarny	160	33	10	5
	Dziki	50	55	53	5
06/07	Łosie	20	0	0	0
	Jelenie	340	51	44	2
	Sarny	140	21	5	0
	Dziki	80	80	80	0
07/08	Łosie	41	0	0	0
	Jelenie	350	63	48	8
	Sarny	200	35	16	15
	Dziki	100	110	93	11
08/09	Łosie	51	0	0	3
	Jelenie	350	58	44	10
	Sarny	300	45	30	11
	Dziki	130	165	162	1
09/10	Łosie	50	0	0	4
	Jelenie	375	67	67	3
	Sarny	310	47	44	3
	Dziki	170	150	120	19
10/11	Łosie	71	6	4	1
	Jelenie	450	81	71	16
	Sarny	297	49	21	2
	Dziki	131	104	89	0
11/12	Łosie	58	0	0	1
	Jelenie	460	96	82	5
	Sarny	250	40	28	0
	Dziki	130	130	75	1
12/13	Łosie	52	0	0	2
	Jelenie	430	86	79	7
	Sarny	211	40	38	3
	Dziki	115	109	97	4
13/14	Łosie	65	0		
	Jelenie	430	86		
	Sarny	215	43		
	Dziki	125	125		

W omawianym okresie nigdy nie przekroczono planowanej do pozyskania liczby zwierząt, a plan odstrzału samic i młodzięży gatunków jeleniowatych, przy uwzględnieniu stwierdzonych upadków, był realizowany.

Oprócz wykonania zadań rzeczowych istotnym elementem działalności OHZ jest wynik finansowy. W omawianym okresie był on corocznie dodatni, a w ostatnich latach osiągnął następujące wartości:

2008	–	5 802,65 zł
2009	–	23 834,72 zł
2010	–	51 210,34 zł
2011	–	16 569,00 zł
2012	–	16 896,90 zł

Drugim elementem użytkowania ubocznego lasu jest pozyskanie i sprzedaż choinek. W minionym okresie działalność ta miała stale malejące znaczenie i przedstawiała się następująco:

Tabela XIII

Rok	Ilość pozyskana
2004	171
2005	170
2006	129
2007	136
2008	73
2009	75
2010	49
2011	70
2012	62
2013	120 (plan)
Razem	

Szkody powstałe przez pożary – zestawienie pożarów powstałych w minionym dziesięcioleciu przedstawia poniższa tabela:

TABELA XIV. Zestawienie pożarów powstałych w minionym dziesięcioleciu

Data pożaru	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia (ha)
18.04.2004	Lipki	25d	1,50
01.05.2004	Dębiny	242i	0,15
10.06.2004	Dębiny	242j	0,01
12.04.2005	Dębiny	214f,200h	0,70
22.04.2005	Klonownica	158a	0,03
11.07.2006	Przewięź	118a	0,05
20.07.2006	Przewięź	95c	0,01
03.09.2009	Klonownica	148c	0,08

Działania prowadzone przez nadleśnictwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej to przede wszystkim monitorowanie poprzez PAD w biurze nadleśnictwa w okresie zagrożenia, patrole przeciwpożarowe (głównie straż leśna) i wykonywanie wybranych działań profilaktycznych (mineralizacja pasów, oczyszczanie z gałęzi i resztek poeksploatacyjnych pasów przy drogach na szerokości 30 m.

W mijającej rewizji pul nadleśnictwo uczestniczyło w realizacji programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Przyznane środki zostały przeznaczone na modernizację dojazdów pożarowych, zakup sprzętu stanowiącego wyposażenie PAD nadleśnictwa i baz ppoż. Ponadto dokonano zakupu samochodu patrolowo-gaśniczego dla straży leśnej. Zasygnalizowane działania oraz przeprowadzone modernizacje, udział w ćwiczeniach taktyczno – bojowych z jednostkami SP i innych służb mundurowych, szkolenia pracowników oraz edukacja lokalnej społeczności wpłynęły w jakimś stopniu na zmniejszenie liczby pożarów i ich arealu.

VII. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Tabela XV. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tab. XIII wg instrukcji PUL).

Nadleśnictwo

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1.X.1972 (I rewiz.)	1.I.1984 (II rewiz.)	1.I.1994 (III rewiz.)	1.I.2004 (IV rewiz.)	1.I.2014 (V rewiz.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	81	89	119	113	111
	IIb	m ³	156	141	189	225	204
	IIIa	m ³	210	230	259	293	287
	IIIb	m ³	247	289	304	320	340
	IVa	m ³	263	320	357	348	353
	IVb	m ³	269	306	385	399	380
	Va	m ³	280	320	365	403	421
	Vb	m ³	287	322	350	375	393
	VI	m ³	261	321	374	391	374
	VII	m ³	294	309	319	380	387
	VIII i st.	m ³		327	378	356	351
	Klasa odnowienia	m ³	152		358	238	231
	Klasa do odnowienia	m ³					
2	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	168	217	280	320	316
3	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	55	61	68	69
4	Przeciętny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³	3,43	3,95	4,6	4,67	4,58
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	3,68	2,27	0,68	0,69	3,13

6	Przeciętna miąższość użyt. przedrębnych na ha (za okres ubiegły)	m ³	0,9	1,8	2,46	3,54	3,54
7	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	4,33	5,75	7,06	8,21	8,12
8	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	6,66	8,97	9,44	8,23	6,27
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³		8,87	10,23	6,67	
10	Procent powierzchni cięć pielęgnacyjnych	%	98	82	85	144	
11	Wydajność z 1 ha cięć pielęgnacyjnych	m ³	8,78	27,52	24,47	28,91	

Obwód Szczebra (III)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1.X.1972 (I rewiz.)	1.I.1984 (II rewiz.)	1.I.1994 (III rewiz.)	1.I.2004 (IV rewiz.)	1.I.2014 (V rewiz.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	76	105	122	107	116
	Ilb	m ³	147	154	202	226	193
	IIIa	m ³	193	232	258	288	296
	IIIb	m ³	229	272	307	304	321
	IVa	m ³	228	305	327	345	344
	IVb	m ³	243	281	364	365	372
	Va	m ³	242	282	340	393	390
	Vb	m ³	269	275	328	320	363
	VI	m ³	263	299	351	345	315
	VII	m ³	276	334	377	389	360
	VIII i st.	m ³		331	376	390	387
	Klasa odnowienia	m ³			283	231	222
	Klasa do odnowienia	m ³					
2	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	157	206	269	303	305
3	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	55	61	68	71
4	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	3,2	3,75	4,44	4,46	4,3
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	3,39	1,48	0,6	0,72	2,4
6	Przeciętna miąższość użyt. przedrębnych na ha (za okres ubiegły)	m ³	0,76	1,66	2,18	3,46	3,21
7	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	3,96	5,41	6,62	7,92	7,51
8	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	5,04	7,51	9,08	7,58	5,81
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³	7,05	8,54	10,12	5,81	
10	Procent powierzchni cięć pielęgnacyjnych	%	86	80	97	143	

11	Wydajność z 1 ha cięć pielęgnacyjnych	m ³	11,51	22,57	24	28,68	
----	---------------------------------------	----------------	-------	-------	----	-------	--

Obręb Serwy I (II)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1.X.1972 (I rewiz.)	1.I.1984 (II rewiz.)	1.I.1994 (III rewiz.)	1.I.2004 (IV rewiz.)	1.I.2014 (V rewiz.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	82	92	130	93	86
	Ilb	m ³	150	141	206	230	210
	IIIa	m ³	205	218	244	290	285
	IIIb	m ³	248	275	286	312	329
	IVa	m ³	257	323	352	330	338
	IVb	m ³	260	315	368	375	368
	Va	m ³	314	300	360	405	403
	Vb	m ³	278	364	341	366	385
	VI	m ³	283	300	372	398	376
	VII	m ³	293	303	268	328	365
	VIII i st.	m ³		311	365	343	339
	Klasa odnowienia	m ³	152		300	252	231
	Klasa do odnowienia	m ³					
2	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	171	220	282	321	315
3	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	50	57	63	70	70
4	Przeciętny przyrost d- stanów na 1 ha	m ³	3,42	3,86	4,51	4,56	4,5
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	2,6	1,07	0,53	0,52	3,02
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	0,68	1,92	2,71	3,6	3,38
7	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	4,1	5,78	7,22	8,16	7,88
8	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	5,69	7,33	9,44	8,02	5,8
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³	6,39	8,6	9,83	5,8	
10	Procent powierzchni cięć pielęgnacyjnych	%	128	88	69	147	
11	Wydajność z 1 ha cięć pielęgnacyjnych	m ³	9,73	24,08	36,46	28,79	

Obręb Rospuda (I)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1.X.1972 (I rewiz.)	1.I.1984 (II rewiz.)	1.I.1994 (III rewiz.)	1.I.2004 (IV rewiz.)	1.I.2014 (V rewiz.)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	84	76	106	125	122
	IIb	m ³	173	133	170	220	209
	IIIa	m ³	227	243	271	300	277
	IIIb	m ³	272	311	323	338	361
	IVa	m ³	287	335	381	373	372
	IVb	m ³	289	317	419	439	405
	Va	m ³	283	350	388	414	456
	Vb	m ³	302	326	370	429	435
	VI	m ³	244	350	395	418	423
	VII	m ³	323	266	275	402	423
	VIII i st.	m ³		346	406	302	302
	Klasa odnowienia	m ³	152		392	240	235
	Klasa do odnowienia	m ³					
2	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	168	223	287	333	327
3	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	54	60	67	67
4	Przeciętny przyrost d- stanów na 1 ha	m ³	3,43	4,13	4,79	4,94	4,88
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	3,68	1,64	0,86	0,8	3,83
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,9	1,71	2,51	3,56	3,93
7	Przeciętny przyrost całkowitej produkcji	m ³	4,33	5,84	7,3	8,5	8,81
8	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	6,66	6,24	9,77	8,96	7,16
9	Spodziewany przyrost bieżący użyteczny	m ³		9,21	10,66	7,16	
10	Procent powierzchni cięć pielęgnacyjnych	%	98	200	107	146	
11	Wydajność z 1 ha cięć pielęgnacyjnych	m ³	8,78	13,61	19,62	29,19	

Wskaźniki zamieszczone w powyższej tabeli odzwierciedlają jedynie orientacyjny obraz zmian stanu drzewostanów w nadleśnictwie w kolejnych cyklach urządzeniowych. Zmniejszenie przeciętnej zasobności drzewostanów w IIb i IIIa podklasie wieku na 1 ha świadczy o korzystnej tendencji przesunięcia procesów pielęgnowania lasu na niższe podklasy wieku, z docelową tendencją braku konieczności wykonywania cięć pielęgnacyjnych w IVb i starszych podklasach wieku. Drzewostany obecnie muszą być przystosowane do zmieniających się warunków pogodowych – lepszego ukorzenia się (nieoczekiwane silne podmuchy wiatru) i tylko w młodszym wieku lepiej się do tych procesów się przygotowują. Z kolei wzrost przeciętnego wieku w drzewostanach o strukturze przerębowej tylko o jeden rok, przy równoczesnym spadku przeciętnej zasobności, w porównaniu z nie pogorszeniem stanu zdrowotnego drzewostanów świadczy tylko o tym, że dobrze zaplanowano cięcia w rębniach złożonych na mijające 10-lecie.

Reasumując powyższe wskaźniki odzwierciedlają korzystny trend, że lasy Nadleśnictwa Szczebra dobrze wykonują zadania trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Nadleśniczy

Wojciech Stankiewicz



Zespół Ochrony Lasu

10 - 309 Olsztyn ul. Marii Zientary Malewskiej 51/53

tel. (089) 5327 - 314 lub 315

www: zolsztyn.republika.pl

e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl

REFERAT KIEROWNIKA Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

na NARADĘ
TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ
Nadleśnictwa
Szczebra

26. 09. 2013 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2000–2012 w Nadleśnictwie Szczebra:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyńnię,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Lasy Nadleśnictwa geograficznie, wchodzą w skład Puszczy Augustowskiej, położone są w płn. - wsch. części Polski, z dala od dużych, uciążliwych zakładów przemysłowych. Jedynie przedsiębiorstwa Energetyki ciepłej w Suwałkach oraz Augustowie w okresie grzewczym mogą mieć negatywny wpływ na kondycję drzew.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008), co w konsekwencji miało wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów. Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa, czynnikami mającymi wpływ na gospodarkę leśną są: przymrozki- wczesne i późne, silne wiatry oraz opady mokrego śniegu. Większość szkód powodowanych przez te czynniki ma jedynie charakter lokalny (miejscowy).

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp. Taki stan rzeczy miał zdecydowany wpływ na kondycję drzew, obserwowany głównie w latach 2006-2010.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów. Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
 - dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „transekt”,
 - kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
 - Nadleśnictwo wykłada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników.
- Na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych. Obecnie, generalnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie.

- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki,

- korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach,
- skrętaka sosny w wydzieleniach gdzie występuje osika,
 - Nadleśnictwo ewidencjonuje wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L., zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2000 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	ograniczenia
1. Brudnica mniszka	2001	858	-
	2002	787	-
	2004	10	-
2. Strzygonia choinówka	2001	234	-
3. Boreczniki sosnowe	2011	11	-
4. Zwójki i miernikowce dębowe	2003	476	-
	2004	515	515
	2012	35	-
5. Chrabąszcz (owad doskonały)	2009	3,14	3,14
	2011	8,86	8,86
	2012	28	-
6. Jesionowe	2009	43,7	-
7. Miechun świerkowiec	2009	75,13	-
	2010	401,88	401,88 (1 500 m ³)

II. Szkodniki upraw i szkółek

<u>Gatunek</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
		<u>występow.</u>	ograniczenia
a) pędraki chrabąszczy	2001	0,03	0,03
	2002	0,1	0,1
	2003	0,07	0,07
	2004	6,58	-
	2006	0,12	0,12
b) szeliniaki	2001	63	63
	2002	50	50
	2003	50	50

	2004	105	105
	2005	92	92
	2006	109	109
	2007	145	145
	2008	172	172
	2009	153	153
	2010	90	43,2
	2011	44	44
	2012	104	51
c) smolik znaczony	2001	41	41
	2002	30	30
	2003	17,5	17,5
d) hurmak olchowiec	2004	0,1	0,1
	2006	0,2	0,2
	2012	0,07	-

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

<u>Nazwa grzyba</u>	<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (w ha)</u>	
		<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 la</u>
a) osutka sosnowa	2000	28	-
	2001	16	-
	2002	38	-
	2004	5	-
	2008	2	-
	2012	3	-
b) mączniak dębowy	2000	24	-
	2001	19	-
	2002	27	-
c) opieńka miodowa	2000	9	360
	2001	3	820
	2002	-	240
	2003	-	250
	2004	22	-
	2009	4	-
d) korzeniowiec wielolet.	2000	-	300
	2001	-	670
	2002	-	160
	2003	-	160
	2004	-	17
e) zamieranie dębów	2000	10	20
	2004	-	587
	2005	-	184
	2006	-	203

f) zamieranie jesiołów	2000	90	-
	2001	23	32
	2002	22	60
	2003	10	-
	2004	2	27

IV. Szkody powodowane przez bobry

<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>
2001	335
2006	14
2008	80
2009	79
2010	87
2011	110

V. Podtopienia i zalania

<u>Rok</u>	<u>Powierzchnia (ha)</u>	
	<u>do 20 lat</u>	<u>powyżej 20 lat</u>
2012	8	55

VI. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

2000 r.	-	24 569 m ³ ,
2001 r.	-	8 939 m ³ ,
2002 r.	-	29 695 m ³ ,
2003 r.	-	15 003 m ³ ,
2004 r.	-	18 390 m ³ ,
2005 r.	-	11 990 m ³ ,
2006 r.	-	8 252 m ³ ,
2007 r.	-	14 187 m ³ ,
2008 r.	-	9 273 m ³ ,
2009 r.	-	5 987 m ³ ,
2010 r.	-	13 900 m ³ ,
2011 r.	-	13 376 m ³ ,
2012 r.	-	14 726 m ³ .

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

2000 r.	-	810 m ³ ,	2007 r.	-	2 890 m ³ ,
2001 r.	-	2 027 m ³ ,	2008 r.	-	2 377 m ³ ,
2002 r.	-	4 323 m ³ ,	2009 r.	-	1 898 m ³ ,
2003 r.	-	8 980 m ³ ,	2010 r.	-	5 271 m ³ ,
2004 r.	-	3 595 m ³ ,	2011 r.	-	2 366 m ³ ,
2005 r.	-	898 m ³ ,	2012 r.	-	3 381 m ³ .
2006 r.	-	2 173 m ³ ,			

VII. Wnioski:

- część drzewostanów jest położona w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, mogą być one bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów (mapa z zaznaczonymi powyższymi drzewostanami w załączeniu),
- duże znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych, jak również następuje wzrost szkód powodowanych przez łośia (74 ha uszkodzeń w młodnikach w 2013 roku). Obszary te prawie każdego roku zwiększają się. Dodatkowo są to także straty ekonomiczne,
- udział zalesionych gruntów porolnych obecnie nie ma istotnego wpływu na stan zdrowotny czy sanitarny lasu,
- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zająć konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu). Zdaniem ZOL należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne.
- w miejscach stałych przejść zwierzyny grubej przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez drzew, podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki,
- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędzania gleby,
- szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
- szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny, z wyraźnym zaznaczeniem (np. innym kolorem) szkód wyrządzanych przez bobry.
Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować

i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów). Ewidencja powierzchni zalanych przez bobry winna obejmować wszystkie powierzchnie, nawet te z poprzednich lat, jeśli szkody nadal występują. Pozwoli to na pełne zobrazowanie wielkości (w ha) podtopionej powierzchni w N-ctwie,

- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,
- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,
- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz

KOREFERAT

kierownika drużyny urządzania lasu
do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra w sprawie analizy
gospodarki leśnej w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu
na lata 2004-2013
(Narada Techniczno-Gospodarcza)



BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU
Białystok 2013

Spis treści

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Szczebra	173
I. Wstęp - ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Szczebra	173
II. Zmiany w stanie posiadania	173
III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	174
IV. Hodowla lasu	175
V. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu	175
VI. Realizacja Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Szczebra	176
VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	176
VIII. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL	176
B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego	177
IX. Analiza stanu zasobów drzewnych	177
X. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa	182
C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu	184

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Szczebra za okres 1.01.2004 - 31.12.2013 r.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2004 do 2013 dla Nadleśnictwa Szczebra. Opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 15 marca 2004 r. (DL.lp – 611 – 24/04).

I. Wstęp - ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Szczebra

Lasy nadleśnictwa wg zaktualizowanej regionalizacji przyrodniczo - leśnej z 2012 r, położone są w II Krainie, Mazursko-Podlaskiej w Mezuregionach: Pojezierza Elckiego (II.6), Wigier i Rospudy (II.10) oraz Puszczy Augustowskiej (II.11).

Sąsiedztwo oraz zasięg terytorialny bez uwag.

Podział na obręby leśne bez uwag.

Podział na leśnictwa oraz ich numeracja pozostają bez zmian. Powierzchnia poszczególnych leśnictw, obrębów leśnych i nadleśnictwa, w zaokrągleniu do 1 ara, w nowym planie urządzenia lasu wynika bezpośrednio z zaktualizowanej powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych, ujawnionych w nowym rejestrze gruntów nadleśnictwa według stanu na 6.09.2010 r. Aktualna powierzchnia leśnictw została przedstawiona w Referacie BULiGL na NTG.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż powierzchnia podana z dokładnością do 1 m² (zestawiona w planie u. l. w tabeli nr 1) może się różnić się od powierzchni zaokrąglonej do 1 ara, która jest zestawiona w pozostałych tabelach. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania przy przeliczaniu z m² na ary.

II. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo przedstawione w referacie Nadleśniczego.

Powierzchnia ogólna będąca przedmiotem planowania urządzeniowego nadleśnictwa przedstawiona będzie wg stanu na 31.12.2012 r.

Ponadto wykonawca projektu planu przedstawił nadleśnictwu protokół rozbieżności między rejestrem powierzchniowym a stanem na gruncie. Protokół ten po decyzji Nadleśniczego będzie dokumentem załączonym w elaboracie.

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Użytkowanie rębne

Zadania w zakresie cięć rębnych realizowane były na podstawie PUL, realizacji zrębów sanitarnych oraz zarządzenia wynikającego z potrzeb certyfikacji. Użytkowanie rębne zrealizowano na poziomie 89,4% w ujęciu powierzchniowym i 89,3% masowym.

W ubiegłym 10-leciu użytki rębne stanowiły 43,8 % całości pozyskania. Pozwoliło to na racjonalną przebudowę zaprojektowanych do tego drzewostanów oraz utrzymanie stanu sanitarnego lasu na dobrym poziomie.

Wielkość realizacji użytkowania rębnego została uzasadniona przez Nadleśniczego w referacie – bez uwag.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2004 – 2013	- 3,35 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 3,00 m ³ /ha
- wg planu na lata 2014 – 2023	- 3,22 m ³ /ha

Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne realizowano analogicznie w oparciu o plan urządzenia lasu oraz zarządzenia wynikającego z certyfikacji. Plan użytkowania przedrębnego został wykonany w 100,0% powierzchniowo oraz w 108,5 % w ujęciu miąższościowym.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków przedrębnych na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- wg planu na lata 2004 – 2013	- 3,54 m ³ /ha
- wg wykonania za 10 lat	- 3,88 m ³ /ha
- wg planu na lata 2014 – 2023	- 3,51 m ³ /ha

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego planowany na ub. 10-lecie
- 34,11 m³/ha;

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego wykonany (z przygodnymi)
- 37,03 m³/ha;

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego wykonany (z przygodnymi) za ostatnie 5 lat - 39,01 m³/ha.

IV. Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych w poszczególnych obrębach leśnych oraz sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac, a więc dobór gatunków do siedlisk. Części zaplanowanych zabiegów np. podsadzeń, melioracji agrotechnicznych i czyszczeń nie wykonano z powodu braku takich potrzeb na gruncie.

Dolesienia luk i podsadzenia – bez uwag.

W ramach poprawek i uzupełnień wprowadzano gatunki docelowe. Sadzonki używane do tych celów to głównie wielolatki. Materiał sadzeniowy stosowany w ramach poprawek i uzupełnień był najlepszej jakości.

Pielęgnowanie upraw i młodników – bez uwag.

Zagadnienie nasiennictwa i selekcji przedstawił wykonawca planu w Referacie na NTG.

Nadleśnictwo prowadzi produkcję szkółkarską na dobrym poziomie, opartą na wyselekcjonowanej bazie nasiennej. Powierzchniowy areal szkółek pozwala pokryć potrzeby na materiał sadzeniowy.

V. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

Wielkości zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębach leśnych i sumarycznie w nadleśnictwie przedstawione zostały w referacie kierownika drużyny urządzania lasu na NTG.

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych, odnowieniach podokapowych i uprawach, młodnikach po rębniach złożonych łącznie z komentarzem Nadleśniczego (stopień pokrycia upraw oraz zgodność ze składem gatunkowym na niektórych powierzchniach obniżyły uszkodzenia od zwierzyny) - bez uwag.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu - bez uwag.

Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Szkody powodowane przez zwierzynę.

W referacie omówiono stan szkód od zwierzyny. Zagrożenie nie jest równomierne rozłożone i związane głównie z ostojami i szlakami migracyjnymi zwierząt. Wysoka liczebność zwierzyny oraz jej różnorodność (m. in. występowanie łosia) ma znaczący wpływ na stan zdrowotny oraz jakość drzewostanów, głównie młodszych klas wieku oraz odnowień naturalnych i sztucznych. Obserwacje z prac urzędzeniowych są zbieżne z ustaleniami nadleśnictwa.

Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

Większych uszkodzeń w aparacie asymilacyjnym dębów (drzewostanów dębowych) w trakcie prac terenowych nie zaobserwowano.

W trakcie inwentaryzacji lasu zaewidencjonowano uszkodzenia od grzybów na łącznej powierzchni 3827,74 ha, z czego 518,56 ha w 2 stopniu (20-50% uszkodzeń) jako uszkodzenia trwałe i 59,85 w 3 stopniu (> 50% uszkodzeń) jako uszkodzenia silne. Największą powierzchnię uszkodzeń od grzybów spowodowała osutka w uprawach.

Pozostałe – bez uwag

Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

Bez uwag.

Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Bez uwag.

VI. Realizacja Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Szczebra

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego – wykonawca PUL nie wnosi żadnych uwag.

VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag.

VIII. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Bez uwag.

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

IX. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę (według obrębów leśnych oraz łącznie) przeprowadzono poprzez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej (ostatniej) inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec okresu obowiązywania sporządzonego projektu planu urządzenia lasu. Najważniejsze dane oraz statystyki ujęte są w tabeli XIII.

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Rospuda

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	7 237,04	7 246,01	7279,95	7 282,48	7282,48
2	Zasoby miąższości	m ³	1611411	2075100	420487	438189	49 596
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	76	106	125	151	95
	- II b	m ³	133	170	220	210	248
	- III a	m ³	243	271	300	298	276
	- III b	m ³	311	323	338	364	378
	- IV a	m ³	335	381	373	373	418
	- IV b	m ³	317	419	439	406	425
	- V a	m ³	350	388	414	459	442
	- V b	m ³	326	370	429	447	497
	- VI	m ³	350	395	418	452	519
	- VII		266	275	402	387	427
	- VIII i starsze	m ³	346	406	302	299	353
	- KO	m ³	-	392	240	351	362
	- KDO	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	223	286	332	335	343
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	60	67	69	72
6	Średni wiek rębności					114	114
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,69	8,39	7,92	7,20
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,69	8,39	7,92	7,20
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,92	0,85	3,52	4,04
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,51	3,56	4,35	3,60
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		66,43	50,41	10,87	15,64

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Serwy I

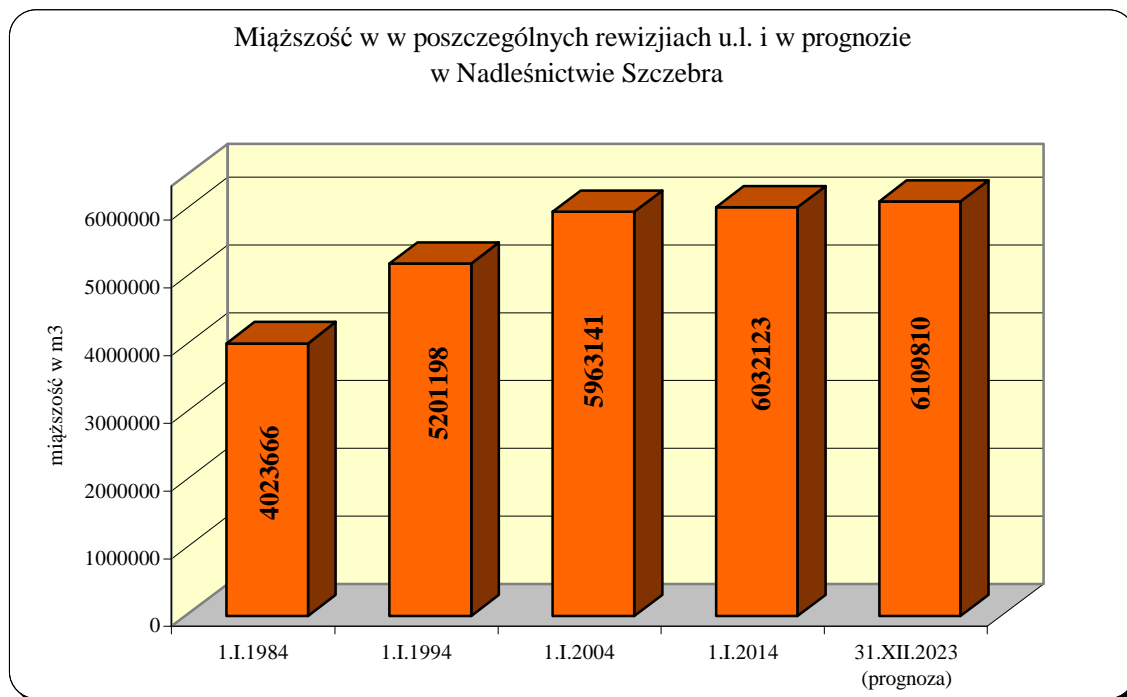
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	5 273,44	5 277,62	5 286,93	5278,89	5278,89
2	Zasoby miąższości	m ³	1157282	1483851	1689918	1639951	1632838
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	92	130	93	93	99
	- II b	m ³	141	206	230	167	171
	- III a	m ³	218	244	290	314	242
	- III b	m ³	275	286	312	340	371
	- IV a	m ³	323	352	330	300	384
	- IV b	m ³	315	368	375	348	329
	- V a	m ³	300	360	405	366	377
	- V b	m ³	364	341	366	416	394
	- VI	m ³	300	372	398	398	466
	- VII		303	268	328	407	464
	- VIII i starsze	m ³	311	365	343	327	350
	- KO	m ³		300	252	78	292
	- KDO	m ³		-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	219	281	320	311	309
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	63	70	73	72
6	Średni wiek rębności					118	118
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,01	7,05	6,49	5,89
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,01	7,05	6,49	5,89
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,57	0,56	2,85	3,77
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,71	3,60	3,66	3,13
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		65,28	43,16	-2,49	4,90

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Obrębie Szczebra

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2024 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	6 086,72	6 100,84	6 131,46	6113,78	6113,78
2	Zasoby miąższości	m ³	1254973	1640822	1852736	1953983	1981376
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	105	122	107	164	84
	- II b	m ³	154	202	226	209	278
	- III a	m ³	232	258	288	290	281
	- III b	m ³	272	307	304	346	335
	- IV a	m ³	305	327	345	334	381
	- IV b	m ³	281	364	365	360	356
	- V a	m ³	282	340	393	389	385
	- V b	m ³	275	328	320	393	412
	- VI	m ³	299	351	345	394	431
	- VII		334	377	389	387	371
	- VIII i starsze	m ³	331	376	390	414	446
	- KO	m ³		283	231	225	319
	- KDO	m ³		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	206	269	302	320	324
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	61	68	74	76
6	Średni wiek rębności				125	113	113
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,15	7,48	7,17	6,69
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,15	7,48	7,17	6,69
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,64	0,77	2,51	2,99
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,18	3,46	3,41	3,66
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		65,82	37,23	23,92	10,65

Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Szczebra

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1984 (II rew.)	1.1.1994 (III rew)	1.1.2004 (IV rew.)	1.1.2014 (Vrew.)	1.1.2023 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona	ha	1 8596,20	18 634,35	18 698,34	18 675,15	18 675,15
2	Zasoby miąższości	m ³	4023666	5201198	5963141	6032123	6109810
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku						
	- II a	m ³	89	119	113	141	93
	- II b	m ³	141	189	225	202	238
	- III a	m ³	230	259	293	299	271
	- III b	m ³	289	304	320	352	352
	- IV a	m ³	320	357	348	338	397
	- IV b	m ³	306	385	399	370	374
	- V a	m ³	320	365	403	410	398
	- V b	m ³	322	350	375	417	438
	- VI	m ³	321	374	391	417	468
	- VII		309	319	380	392	416
	- VIII i starsze	m ³	327	378	356	365	399
	- KO	m ³	-	358	238	304	353
	- KDO	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	216	279	319	323	327
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	55	61	68	72	73
6	Średni wiek rębności			133	116	115	115
7	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		7,32	7,71	7,27	6,66
8	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m ³		7,32	7,71	7,27	6,66
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,73	0,74	3,00	3,62
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,46	3,54	3,85	3,49
11	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m ³		66,19	44,28	10,85	11,11



Z powyższych zestawień wynika, że po wykonaniu użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych zaprojektowanych w planie urządzenia lasu na lata 2014-2023 nastąpi przyrost zapasu drzewostanów o 69 210 m³ grubizny brutto.

Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) wzrośnie z 323 na 327 m³/ha

Przeciętny wiek wzrośnie z 72 do 74 lat (obręb Rospuda z 69 na 72, obręb Serwy I – utrzyma się na poziomie 73 lata, obręb Szczebra - z 74 do 76).

X. POŻĄDANY KIERUNEK ROZWOJU ORAZ POŻĄDANY STAN DOCELOWY ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 58 lat. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności wynosi 14 lat i jest odstępstwem od pożądanego stanu (różnica w przedziale 5 - 15 lat). Zasadniczo nie powinno się pogłębiać tej relacji. Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony na maksymalnym możliwym poziomie przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i utrzymaniu wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć będzie skutkowało budową właściwej relacji Ia klasy wieku w strukturze powierzchniowej drzewostanów Nadleśnictwa Szczebra. Mimo to zwiększy się

nieznacznie przeciętny wiek drzewostanów. Sytuacja tak jest pochodną układu (dominacji 3 klas wieku – III, IV i V) powierzchni klas wiek.

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu.

- przeciętna miąższość użytków rębnych w kolejnych rewizjach u.l.: 3,00 m³/ha - IV rewizja i **3,22 m³/ha - V rewizja.**
- orientacyjny etat wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 48462 m³ brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (72 lata) jest wyższy od požądanego (58 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie. Mimo zwiększonego użytkowania rębego oraz niskiego przyrostu drzewostanów na pniu nie uda się tego osiągnąć w analizowanym planie. Przyczyną jest niewłaściwa struktura klas wieku, gdzie drzewostany w IV i V kl.w. stanowią 54,26% powierzchni.

Na niektóre wartości, w tym średni wiek rębności drzewostanów miało obniżenie w poprzednim okresie gospodarczym wieku rębności: dla Db i Js ze 160 na 140 lat, dla So ze 140 na 120 lat, dla Św ze 120 na 100 lat i obecnie dla Św ze 100 na 90 lat. Porównywanie połowy średniego wieku rębności drzewostanów do przeciętnego wieku drzewostanów jest na obecną chwilę mało zasadne. Proces obniżania tej wartości musi być rozłożony na wiele okresów gospodarczych uwzględniając inne wartości i dane. Utrzymanie rozmiaru etatu użytkowania rębego na obecnym poziomie w następnym planie urządzenia lasu (2024-2033) spowoduje zmniejszenie przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem požądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie planu urządzenia lasy Nadleśnictwa Szczebra zapewniają:

- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- zmierzają do wykształcania drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz idą w kierunku wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,
- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,

- przyrost miąższości na pniu 69 210m³,
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.

Przedstawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ocenienie wpływu zabiegów gospodarczych na całe środowisko przyrodnicze w obrębie gruntów nadleśnictwa, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2004-2013, jest zadaniem trudnym do wykonania. Wymaga, bowiem przeprowadzenia specjalistycznej oceny i znajomości stanu środowiska przyrodniczego na początku obowiązywania kończącego się planu oraz prowadzenia monitoringu poszczególnych parametrów środowiska.

Niemniej jednak możliwa jest ocena niektórych składników środowiska, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Szczebra w 2004 (Program Ochrony Przyrody) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w 2013 i 2014 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębego (takich jak: CW, CP, TW, TP i rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. zaświerczonych LMśw i Lśw) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował

Kierownik brygady BULiGL O/Białystok

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

KOREFERAT

**Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra
do projektu Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Szczebra
na okres 01.01.2014 - 31.12.2023**

Szczebra, 20.09.2013 r.

1. Wstęp

Wykonawcą V rewizji planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na okres 01.01.2014 – 31.12.2023 jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, na podstawie umowy nr 2710-4/3/2012 z dnia 16.03.2012 roku, zawartej pomiędzy Wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku.

2. Stwierdzenie zgodności wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi zasadami i ustaleniami KZP

2.1 Prace geodezyjne

Podstawowym materiałem geodezyjnym był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania. Niezgodności klasyfikacji ze stanem faktycznym stwierdzone na gruncie przez Wykonawcę projektu PUL zostały przedstawione Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności do przeklasyfikowania.

Otrzymany protokół ro zawiera 23 pozycje do przeklasyfikowania. Za do przeklasyfikowania zlecono 9 pozycji oraz dodatkowo zlecono 3 pozycje, nie wyodrębnione w protokole i zlecono ich przeklasyfikowanie. Geodeta - klasyfikator przeklasyfikował 11 pozycji w tym 10 zgodnie z propozycją Nadleśnictwa. Poniżej przedstawione jest zestawienie w/w działek.

Grunty do przeklasyfikowania

doprowadzenie do zgodności ewidencji powszechnej ze stanem na gruncie

Lp.	adres		użytek gruntowy wg ewidencji		adres leśny	czynność
	administracyjny	nr działki	rodzaj i klasa	pow. [ha]		
1	2	4	5	6	7	8
1	20-01-022-0031	149	PsV	0,5341	01-27-1-15-149 -h -00	przeklasyfikowanie PsV na Ls
2	20-01-022-0031	155	PsV	0,1493	01-27-1-15-155 -a -00	przeklasyfikowanie PsV na Ls
3	20-01-022-0031	219	PsVI	2,6056	01-27-1-15-219 -c(h) -00	wydzielenie i przeklasyfikowanie części PsVI na Ls
4	20-01-022-0031	220	PsVI	0,3559	01-27-1-15-220 -g -00	przeklasyfikowanie PsVI na N
5	20-01-022-0031	222/1	PsVI	0,9359	01-27-1-15-222 -i -00	przeklasyfikowanie PsVI na N - zwiększenie sąsiedniego konturu
6	20-01-022-0031	229	PsVI	1,0265	01-27-1-15-229 -a -00	przeklasyfikowanie PsVI na N
7	20-01-022-0031	275	PsVI	0,3720	01-27-1-15-275 -k -00	przeklasyfikowanie PsVI na S-PsVI
8	20-01-052-0014	247/7	B-RVI	0,1735	01-27-1-14-247 -d -00	przeklasyfikowanie B-RVI na RVI

9	20-12-052-0019	580/3	RV	0,1352	01-27-1-11-23 -w -00	przeklasyfikowanie RV na B-RV
10	20-01-052-0022	21/1	PsIV	0,3051	01-27-3-07-21 -nx -00	przeklasyfikowanie PsIV na Ls
11	20-01-052-0022	21/1	RV	0,1332	01-27-3-07-21 -rx -00	przeklasyfikowanie RV na Ls
12	20-01-062-0001	136	N	0,8197	01-27-2-03-141A -s -00	przeklasyfikowanie N na Ls
		RAZEM:		12,7263		

Pozycja nr 9 nie została przeklasyfikowana, ze względu na brak podstaw wg klasyfikatora.

2.2. Prace urządzeniowe

Prace urządzeniowe wykonało BUL i GL Oddział w Białymstoku w latach 2012-2013. Odbiór prac terenowych nastąpił w dniu 14..06.2013r. Komisja odbioru robót przyjęła prace bez zastrzeżeń.

Zachowano podział nadleśnictwa na trzy obręby leśne: Rospuda, Serwy I i Szczebra. Ilość leśnictw (12) i ich nazwa, numeracja oraz przebieg granic pozostają bez zmian. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a w przypadku istotnych zmian w oddziale zmieniono literowanie pododdziałów.

Zmianie uległa powierzchnia nadleśnictwa, która głównie w wyniku sprzedaży, wymiany lub przyjmowania gruntów wzrosła o 9,1753 ha.

Przy konstrukcji projektu planu urządzenia lasu wykorzystano prace siedliskowe wykonane w latach 2002-2003 przez BUL i GL w Białymstoku.

Taksacja została wykonana w roku 2012 i 2013 przez BULiGL Oddział w Białymstoku i uaktualniona o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki w 2013 roku. Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z leśniczymi i kierownictwem nadleśnictwa.

Zespół kontroli powierzchni próbnych przeprowadził w dniu 17.06.2013 roku kontrolę pomiaru miąższości na obrębie Szczebra. Skontrolowano 47 powierzchni. Nadleśnictwo nie wnosi uwag do wykonania prac.

Stref uszkodzenia lasu z tytułu przemysłowych zanieczyszczeń powietrza nie określono z uwagi na brak odpowiedniej metodyki.

3. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej

3.1 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku zawarło wyczerpujący opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowo przedstawiło zestawienia dotyczące

siedliskowych typów lasu i charakterystyki najważniejszych gatunków drzew występujących na terenie Nadleśnictwa Szczebra.

Do zainwentaryzowanych uszkodzeń natury biotycznej i abiotycznej opisanych w tabeli 14 nadleśnictwo nie wnosi uwag.

Odnosnie oceny walorów genetycznych lasu pojawiają się nieścisłości pomiędzy danymi zawartymi w SILP a wykazanymi w Referacie. Należy wyjaśnić:

- na terenie nadleśnictwa występują 3 WDN-y o łącznej powierzchni 38,86ha
- jeden drzewostan modrzewiowy o powierzchni 1,26ha w obrębie Rospuda
- jeden drzewostan sosnowy o powierzchni 27,20ha w obrębie Serwy I
- jeden drzewostan sosnowy o powierzchni 10,40ha w obrębie Szczebra
- drzewostany GDN zajmują łącznie 1455,34ha
- W KRLMP zarejestrowanych jest 31 drzew matecznych (24 sosen i 7 świerków)

Odnosnie zestawień dotyczących poletek łowieckich na gruntach leśnych i nieleśnych oraz gruntów leśnych nie zalesionych do naturalnej sukcesji i do objęcia szczególną ochroną nadleśnictwo uwag nie wnosi.

3.2 Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Charakterystykę zasobów drzewnych przedstawiono szczegółowo w zestawieniach dotyczących udziału powierzchniowego i miąższościowego drzewostanów w klasach i podklasach wieku oraz porównano zmiany w stosunku do IV rewizji PUL.

Do powyższych zestawień nadleśnictwo nie wnosi uwag.

4. Ocena gospodarki leśnej za ubiegły okres

Ocenę przeszłej gospodarki leśnej, Nadleśniczy przedstawił w formie referatu. Koreferat do analizy przedstawi wykonawca planu urządzania lasu.

5. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

5.1 Stan posiadania

Do przedstawionych zmian powierzchni objętych inwentaryzacją w kolejnych rewizjach prac urządzania lasu oraz zestawień powierzchni gruntów, Nadleśnictwo nie wnosi uwag.

5.2 Podział według dominujących funkcji lasów

Wyróżniono rezerwy, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Zasięg i lokalizację obszarów chronionych zaktualizowało BULiGL Oddział w Białymstoku w porozumieniu z RDLP w Białymstoku i Nadleśnictwem Szczebra.

5.3 Podział na gospodarstwa

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz aktualnej Instrukcji Urządzania Lasu, uwzględniając podział na kategorie ochronności wyróżniono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ) – ze zrębowym sposobem gospodarowania
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ)- ze przerębowo-zrębowym sposobem gospodarowania.

Nadleśnictwo akceptuje wyżej opisany podział na gospodarstwa.

W uzgodnieniu z nadleśnictwem wykonawca planu zakwalifikował drzewostany świerkowe uszkodzone przez zwierzynę do przebudowy pełnej stopniowej- B, nie ujęte w wykazie, potencjalnie mogą być przebudowane w kolejnym okresie gospodarczym.

5.4 Wieki rębności

Przyjęto zgodnie z założeniami określonymi na KZP:

- Db, Js – 140 lat
- So – 120 lat,
- Kl – 100 lat,
- Św – 90 lat,
- Brz, Ol, Gb, Lp, Wz – 80 lat,
- Os – 50 lat.

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu, zgodnie z założeniami określonymi na KZP obniżono wiek rębności dla Db, Js ze 160 do 140lat, So ze 140 do 120 lat, oraz Św ze 100 do 90 lat.

5.5 Podział na ostępy

Nadleśnictwo nie wnosi zastrzeżeń do przyjętego podziału na ostępy

5.6 Projektowany etat użytkowania rębego oraz orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego

Projektowany etat użytkowania rębego na najbliższe dziesięciolecie rębne ze spodziewanym 5% przyrostem wynosi **541021 m³ grubizny netto** .

W porównaniu do planowanego etatu IV rewizji urządzenia lasu oznacza to wzrost o 26922 m³ netto (5,1%). Jest to głównie efektem obniżenia wieków rębności gatunków panujących.

Zarówno etaty jak i lokalizacja cięć zostały wstępnie uzgodnione podczas spotkania roboczego wykonawcy PUL z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa w dniu 09.09.2013 roku.

5.6.3 Proponowana orientacyjna wielkość użytkowania przedrębego

Szacunkową miąższość w użytkowaniu przedrębnym zestawiono według następujących wskaźników:

- planu użytkowania przedrębego na lata 2004-2013 (poprzednia rewizja),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- 60% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Biorąc pod uwagę wyniki tych analiz oraz ogólny stan lasu planuje się etat użytkowania na poziomie **521 000 m³ netto**.

Proponowany łączny etat użytkowania dla nadleśnictwa wyniesie 1 062 021 m³ netto.

Nadleśnictwo wnosi o przyjęcie proponowanej wielkości etatów.

5.7 Wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. Sposoby użytkowania i rodzaje rębni zastosowano w oparciu o ustalenia KZP i obowiązującymi od 1 stycznia 2012r. Zasadami Hodowli Lasu. Lokalizację oraz sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze uzgodniono z nadleśnictwem.

Do zaprojektowanych zabiegów- CP, CP-P, TW, TP Nadleśnictwo nie wnosi uwag.

5.8 Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Gospodarcze typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zaprojektowano w oparciu o założenia z KZP. Do przedstawionych orientacyjnych składów nadleśnictwo nie wnosi uwag.

W Tabeli 34 „Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych” zsumowana jest między innymi powierzchnia zabiegów pielęgnacji gleby, CW, CP na

istniejących upraw czy młodników, gdzie taksatorzy stwierdzili taką potrzebę. W przyszłym 10-leciu przewidywana łączna powierzchnia jednokrotnego zabiegu pielęgnacji upraw (łącznie pielęgnacja gleby i CW) będzie kilkakrotnie wyższa, stosownie do stwierdzonych na gruncie potrzeb.

Nadleśnictwo dodatkowo proponuje rozważyć:

1. Sadzenie w możliwie największych powierzchniowo kępach brzozy, ze względu na konieczność tworzenia przejść dla zwierzyny.

2. Należy uznać za zasadne dążenie do zachowania grup lub kęp (niekiedy i pojedynczych osobników) brzozy, osiki i iwy w składzie gatunkowym drzewostanów. Realizacja tego celu powinna polegać na pozostawianiu tych gatunków podczas wykonywania zabiegów hodowlanych, w ilościach nie kolidujących z utrzymaniem docelowego typu drzewostanu i właściwej struktury lasu.

5.9 – 5.14 Nadleśnictwo nie wnosi uwag do wytycznych, potrzeb i zadań przedstawionych w Referacie do Projektu Planu Urządzenia Lasu dotyczących:

- użytkowania ubocznego
- ochrony lasu
- ochrony przeciwpożarowej
- zagospodarowania rekreacyjnego
- -budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych

5.15 Podział administracyjny

Przedstawiony podział administracyjny wg stanu na 1.01.2014 r. jest zgodny z podziałem uzgodnionym z Nadleśnictwem Szczebra.

5.16 Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie na rok 2023 zawartych w przedstawionej tabeli wynika stały wzrost zasobów miąższości, przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 6 103 294 m³ grubizny brutto. Nastąpił także wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha z 323 m³/ha do 327 m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie z 72 do 74 lat. (obręb Rospuda z 69 na 72, obręb Serwy I- utrzyma się na poziomie 73 lata, obręb Szczebra- z 74 do 76).

Średni wiek rębności ustalono na 115 lat.

5.17 Zestawienie operatu urządzenia lasu

W przedstawionym zestawieniu wykonania map brakuje mapy gospodarczo-przeładowej w skali 1:10 000 drzewostanów i cięć dla leśnictw. Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie tych map w ilości po 2 egz. na leśnictwo.

Nadleśniczy

Wojciech Stankiewicz

**Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Szczebra
Dokonana przez Dyrektora RDLP Białystok
Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 26 września 2013r.**

Podstawę oceny stanowią:

- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na okres gospodarczy od 01.01.2004 do 31.12.2013 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Szczebra za okres 01.01.2004 do 31.12.2013 r.,
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
- Koreferat Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa (wg opisu taksacyjnego) w początkowym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu wynosiła 19780,5728 ha, w tym pow. leśna 19215,6450 ha. W wyniku zmian powierzchniowych będących skutkiem przekazania lub przejęcia nieruchomości związanych z inwestycjami drogowymi, sprzedażą osad i przeklasyfikowaniem użytków gruntowych, zwiększyła się o 9,1753 ha i wg stanu na dzień 01.01.2014 r. wynosi 19789,7481 ha, w tym powierzchnia leśna 19237,3870 ha.

Podział gospodarczy, oraz wieki rębności przyjęte w IV rewizji urządzenia lasu pozwoliły na prowadzenie racjonalnej gospodarki w Nadleśnictwie.

Plan urządzenia lasu (zatwierdzony decyzją MŚ D.Llp-611-24/04 z dnia 15.03.2004 r. na lata 2004-2013) przewidywał pozyskanie drewna w ilości 1030647 m³ grubizny netto. W dziesięcioleciu pozyskano 1022308,52 m³ (99,19%), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 501228 m³ grubizny netto zrealizowano w 89,31% pozyskując 447626,51 m³,

- w użytkowaniu przedrębnym: plan 14892,73 ha o miąższości szacunkowej 522740,00 m³ grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 14852,27 ha. Pod względem miąższościowym pozyskano 449630,41 m³, co stanowi 86,01 %.

Użytkowanie lasu z potrzeb sanitarnych (użytkowanie przygodne) wyniosło łącznie 13,41% użytków głównych, w tym 3,58% użytkowania rębego, natomiast 21,07% użytkowania przedrębego.

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu.

Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów, należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami stanu lasu.

Skład upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest zgodny ze składem pożądanym w 95%, częściowo zgodny ze składem pożądanym w 5 %. Na terenie nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym, oraz nie stwierdzono upraw przypadłych.

Drzewostany Nadleśnictwa na przestrzeni ostatniego 10-lecia były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników biotycznych, co spowodowało osłabienie drzewostanów, oraz wystąpienie szkód. Czynniki klimatyczne nie przyczyniły się znacząco do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów. Szkody wystąpiły lokalnie, w niewielkim rozmiarze.

Działania Nadleśnictwa w zakresie utrzymania dobrego stanu sanitarnego lasu ocenia się jako skuteczne i właściwe.

Nadleśnictwo zaliczono do drugiej kategorii zagrożenia pożarowego. Nieprzemysłana działalność człowieka była przyczyną powstania pożarów, jednakże prowadzona przez nadleśnictwo profilaktyka ograniczyła zakres ich występowania.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślić należy właściwe działanie Pana Nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu, oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego lasu.

O poprawnych działaniach świadczy utrzymanie przeciętnej zasobności na właściwym poziomie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznaję gospodarkę zasobami, oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli, ochrony lasu i ochrony przyrody, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego za prawidłowe i oceniam bardzo dobrze.

W najbliższym dziesięcioleciu konieczne jest zwrócenie szczególnej uwagi na utrzymanie wysokiego poziomu racjonalnej gospodarki z uwzględnieniem

nowatorskich rozwiązań, a także założeń wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na zasadach zrównoważonego leśnictwa.

Stwierdzam, iż zadania planowe zrealizowane w minionym dziesięcioleciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o Lasach z dn. 28.09.1991r. (tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich jego funkcji).

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Marek Masłowski

3. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Podstawowym celem realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Realizować się to powinno przez:

- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy,
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec - drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych, realizowane poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu oraz przestrzeganie zoptymalizowanych etatów użytkowania,
- preferowanie, w ekonomicznie i przyrodniczo uzasadnionych przypadkach, naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w starszych drzewostanach,
- wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji, lasu w lasach ochronnych,
- uwzględnienie, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki, społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym bez szkody dla innych ekosystemów.

Do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla;
- kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych;
- kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu;
- kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych;
- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
- kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo- i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie gospodarczych typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jego jakości. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody itp.

W Nadleśnictwie Szczebra najważniejszym celem gospodarki leśnej na najbliższy okres gospodarczy będzie prowadzenie wszelkich zabiegów gospodarczo-ochronnych w taki sposób, aby nie pogorszyć naturalnego bogactwa i zróżnicowania środowiska przyrodniczego zarówno w granicach obszarów Natura 2000, jak i poza nimi. Priorytetem jest zapewnienie maksymalnej ochrony chronionym, cennym bądź rzadkim gatunkom ze świata roślinnego i zwierzęcego oraz przedmiotom ochrony obszarów Natura 2000. Założony cel należy osiągnąć poprzez:

- właściwe rozpoznanie terenowe rozmieszczenia stanowisk chronionych, cennych lub rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz mikrosiedlisk chronionych zbiorowisk leśnych w celu zapewnienia im należytej ochrony podczas wykonywania zaplanowanych zabiegów,

- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, a na chronionych siedliskach leśnych także zgodnie z zasadami określonymi w Prognozie oddziaływania na środowisko, Programie ochrony przyrody oraz Planie zadań ochronnych obszarów Natura 2000. Należy zwracać przy tym uwagę na wyłączenie z zabiegów najcenniejszych fragmentów drzewostanów na zaplanowanej powierzchni oraz pozostawianie odpowiedniej ilości drzew dziuplastych i martwego drewna,
- przeprowadzanie zabiegów w terminach jak najkorzystniejszych dla chronionych cennych lub rzadkich elementów przyrody.

3.2. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

3.2.1. Podstawy organizacji gospodarstwa leśnego i regulacji użytkowania

Zasada zrównoważonej gospodarki leśnej polega na przyjęciu elastycznych sposobów gospodarowania odpowiednio do funkcji lasu, regulacji użytkowania umożliwiającej kształtowanie pożądanej struktury zasobów drzewnych i wzmaganie stabilności lasu. Ma ona na celu odtworzenie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych. Różnorodność funkcji lasów oraz konieczność zapewnienia trwałości tych funkcji przejawia się w podziale lasów na kategorie ochronne oraz gospodarstwa. Kategorie ochronne są wynikiem wyodrębnienia dominujących funkcji lasów, natomiast podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych. Prawidłowo zaplanowany i wykonany plan gospodarczo-ochronny jest zatem podstawowym elementem zapewnienia wielofunkcyjności lasów poprzez zachowanie ich trwałości, oraz realizacji funkcji gospodarczej, jaką jest dostarczanie na rynek ekologicznego surowca drzewnego. Zaplanowane w rozpoczynającym się dziesięcioleciu zabiegi gospodarczo-ochronne wynikają również z celów postawionych przez Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, jak np. polepszenie stanu siedlisk przyrodniczych poprzez zwiększenie dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska. Cel założony do osiągnięcia w konkretnym wydzieleniu warunkuje sposób wykonania zabiegu. Wielkość zaplanowanych użytków wynika z sumy miąższości zaprojektowanej do pozyskania w planowanych zabiegach gospodarczo-ochronnych w konkretnych drzewostanach.

Za jedną z podstaw planu urządzenia lasu na nadchodzący okres gospodarczy została przyjęta zasada daleko idącej przezorności w planowaniu zabiegów gospodarczo-ochronnych, tak aby zapewnić wystarczającą ochronę cennym elementom środowiska przyrodniczego.

3.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, w oparciu o ustalenia KZP oraz aktualną Instrukcję urządzenia lasu przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Do gospodarstwa specjalnego (S) zostały zaliczone:

- rezerwy przyrody (Brzozowy Grąd i Jezioro Kalejty),
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Lw),
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczane do siedlisk priorytetowych.

Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) zostały zaliczone wszystkie lasy ochronne nie ujęte w gospodarstwie specjalnym.

Do lasów gospodarczych (GZ) zostały zaliczone te drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną).

Do lasów gospodarczych (GPZ) zostały zaliczone drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz gospodarczy typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy, stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi lub gniazdowymi). Zestawienie powierzchni zalesionej w ramach gospodarstw przedstawia poniższa tabela.

Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia (ha)			
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	832,43	284,47	1482,87	2599,77
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	4135,48	4994,42	4630,91	13760,81
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	2314,57			2314,57
w tym: - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	121,26			121,26
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	2193,31			2193,31
Ogółem	7282,48	5278,89	6113,78	18675,15

W Nadleśnictwie Szczebra przeważa gospodarstwo lasów ochronnych, które zajmuje 73,7% powierzchni leśnej. Gospodarstwo specjalne zajmuje 13,9% powierzchni a gospodarstwo lasów gospodarczych 12,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

3.2.3. Wieki rębności

Wieki rębności gatunków lasotwórczych dla V rewizji urządzania lasu przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego lasów państwowych z dnia 19 maja 2004 r. i przedstawiają się one następująco:

Db, Js	- 140 lat,
So, Md	- 120 lat,
Św	- 90 lat,
Kl	- 100 lat,
Brz, Ol, Gb, Lp, Wz	- 80 lat,
Os, Tp, Wb	- 50 lat.

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. o 10 lat obniżony został wiek rębności dla Św.

3.2.4. Podział na ostępy

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręb leśny podzielony jest na jednostki zwane szeregami ostępowymi, te zaś na ostępy. Przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności drzewostanów. Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. Ostępy przejściowe zakładane są w przypadku zagrożenia przetrzymania na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu. Kierunek przebiegu ostępów

jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych i lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. Ostępy stałe zostały zaznaczone na mapach strzałką w kolorze czerwonym, a przejściowe na niebiesko.

3.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

3.3.1. Użytkowanie rębne

Etat cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni i czas wykonania cięć uzgodniono z Nadleśnictwem Szczebra i RDLP w Białymstoku w dniu 9 września 2013 roku. Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony jest w formie wykazu, z podziałem na lata gospodarcze dla rębni zupełnych na mapach gospodarczo-przeładowych dla leśniczych.

Poniżej zamieszczone są zestawienia wyliczonych i zlokalizowanych etatów cięć rębnych dla obrębów i Nadleśnictwa Szczebra najbliższy na okres gospodarczy. Przyjęty etat traktowany będzie jako obligatoryjny do wykonania.

Tabela 60. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Rospuda

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	16	138	5807	5800
Lasów ochronnych (O)	14817	18786	10996	14817	299		175755	176000
Lasów gospodarczych (GZ)	1082 2,07	1319 2,63	490 0,91	1082 2,07	284 0,90	-	-	24000 53,13
Lasów gospodarczych (GPZ)	8640	9219	8362	8640	403	760	-	55000
Razem gospodarstwo (G)	9722	10538	8852	9722	687	760	-	79000
Razem obręb	24539	29324	19848	24539	1002	898	181562	260800
Ogółem nadleśnictwo	44775	60842	48470	53161	1259	1219	525904	604400

Tabela 61. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Serwy I

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	0	3606	3600
Lasów ochronnych (O)	11530	16568	14764	14764		24	176292	176000
Lasów gospodarczych (GZ)								
Lasów gospodarczych (GPZ)								
Razem gospodarstwo (G)								
Razem obręb	11530	16568	14764	14764	0	24	179898	179600
Ogółem nadleśnictwo	44775	60842	48470	53161	1259	1219	525904	604400

Tabela 62. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Szczebra

Gospodarstwo, sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0			
Lasów ochronnych (O)	8706	14950	13858	13858	257	297	164444	164000
Lasów gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0 0	-	-	
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	0		0	0	-	
Razem gospodarstwo (G)	0	0	0		0	0	0	
Razem obręb	8706	14950	13858	13858	257	297	164444	164000
Ogółem nadleśnictwo	44775	60842	48470	53161	1259	1219	525904	604400

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 124,7% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Zestawienie użytkowania rębnego w m³ grubizny netto (bez 5% przyrostu) wynikające z obliczonych etatów przedstawia się następująco:

- obręb Rospuda	260800 m ³ grubizny brutto
- obręb Serwy I	179600 m ³ grubizny brutto
- obręb Szczebra	164000 m ³ grubizny brutto
Nadleśnictwo	604400 m³ grubizny brutto

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego w gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć w następującej kolejności:

- będących w KO i KDO,
- wyżywicowanych,
- przeszlorębnych,
- rębnych,

- bliskorębnych, będących w dużych blokach (całe lub kilka oddziałów),
- kwalifikowanych do przebudowy pełnej intensywnej.

Zbiorcze zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych na podstawie tabeli nr XV dla Nadleśnictwa i obrębów leśnych zamieszczono poniżej.

Tabela 63. Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni

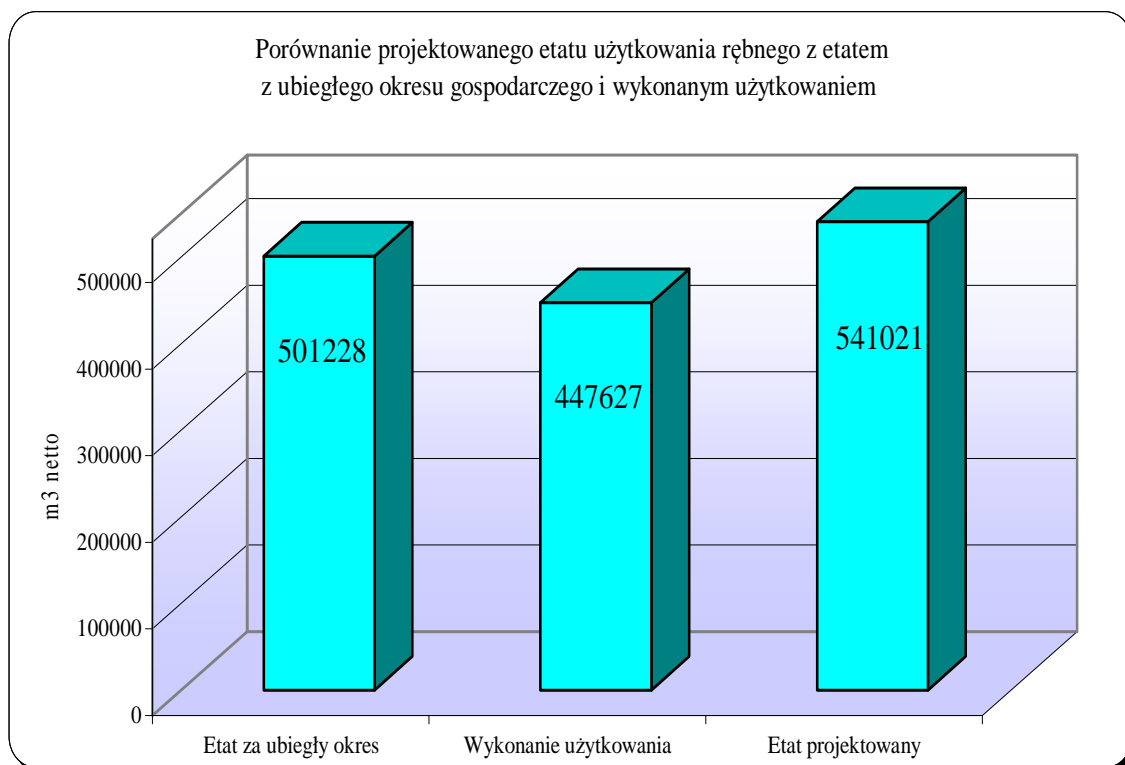
Gospodarstwo specjalne	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa*	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	(ha)					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Rospuda	397,80	69,49	479,28	548,77		946,57
Obręb Serwy I	462,41	7,20	32,85	40,05		502,46
Obręb Szczebra	383,87	11,00	63,62	74,62		458,49
Nadleśnictwo	1244,08	87,69	575,75	663,44		1907,52

* należy zaliczyć tu również rębnię stopniową udoskonaloną (IVd) z okresem odnowienia ponad 40 lat

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego (ze spodziewanym 5% przyrostem użytków rębnych) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej.

Tabela 64. Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat użytków rębnych na lata 2004 – 2013	Wykonanie etatu użytków rębnych na lata 2004 – 2013	Etat użytków rębnych projektowany na lata 2014 – 2023 (z 5% przyrostem)
m ³ netto		
1	2	3
501228	447627	541021



Ryc.38 Porównanie projektowanego etatu użytkowania rębnego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego

3.3.2. Rozmiar użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu

Nie planuje się użytkowania nie zaliczonego na poczet etatu na najbliższy okres gospodarczy.

3.3.3. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębego planowane są czyszczenia późne z masą (CP-P) i trzebieże selekcyjne (TW i TP). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie sumy wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Tabela 65. Powierzchnia drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych wg rodzajów cięć

Rodzaj zabiegu	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Czyszczenia późne (CP-P)	160,48	38,51	117,23	316,22
Trzebieże (TW+TP)	5264,95	4085,17	3853,08	13203,20
Razem	5425,43	4123,68	3970,31	13519,42

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w wynosi:

- w obrębie Rospuda – około 438900 m³ brutto (351120 m³ netto),
 - w obrębie Serwy I – około 276500 m³ brutto (221200 m³ netto),
 - w obrębie Szczebra – około 373450 m³ brutto (298760 m³ netto),
- w Nadleśnictwie Szczebra – około 1088850 m³ brutto (871080 m³ netto).**

Decyzją NTG maksymalna masa do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w m³ grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco:

- obręb Rospuda	- 210000 m ³ netto,
- obręb Serwy I	- 132000 m ³ netto,
- obręb Szczebra	- 179000 m ³ netto,
Nadleśnictwo Szczebra	- 521000 m³ netto.

Nieprzekraczalny wskaźnik użytkowania przedrębnego (w odniesieniu do powierzchni zabiegów) planowany na bieżące 10-lecie wynosi:

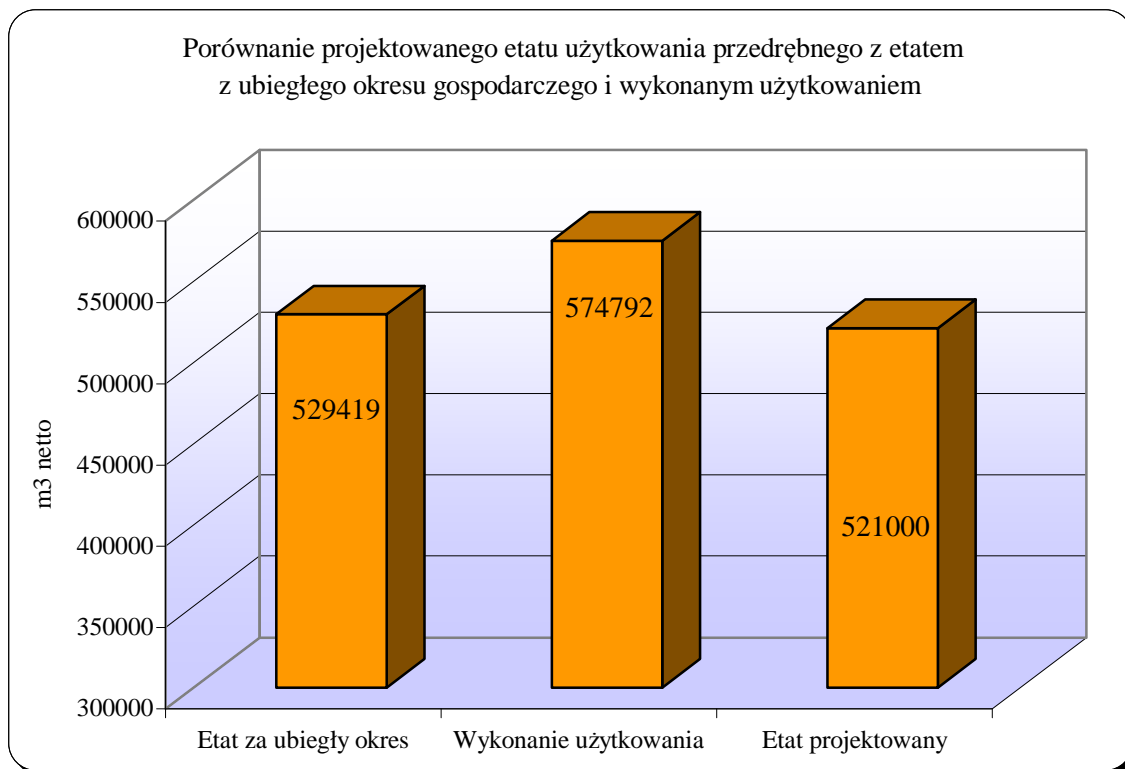
- w obrębie Rospuda – 38,71 m³ netto/1 ha,
- w obrębie Serwy I – 32,01 m³ netto/1 ha,
- w obrębie Szczebra – 45,08 m³ netto/1 ha,

w Nadleśnictwie Szczebra – 38,54 m³ netto/1 ha zabiegów przedrębnych.

Powyższy wskaźnik planowany na najbliższe 10 lat, jest o 4,08% wyższy od analogicznego wskaźnika wykonania pozyskania użytków przedrębnych (łącznie z przygodnymi) za ubiegły okres gospodarczy, który wyniósł 37,03 m³ netto/ha.

Planowany rozmiar użytkowania przedrębnego miąższości (traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania) nie może przekroczyć 60% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu. Natomiast ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Przyjęta wielkość (521000m³ netto) stanowi 48,6% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu w Nadleśnictwie Szczebra.



Ryc.39 Porównanie projektowanego etatu użytkowania przedrębnego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego

3.3.4. Zestawienie łączne etatu użytków głównych

Przyjęty łączny etat użytkowania (wraz ze spodziewanym 5% przyrostem użytków rębnych) na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Szczebra kształtuje się następująco:

Tabela 66. Przyjęty łączny etat użytkowania na lata 2014 - 2023 dla Nadleśnictwa Szczebra

Etat	Obręb						Nadleśnictwo Szczebra	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto		
m^3								
Rębne zaliczone na etat	260626	224349	179898	151635	164444	139274	604968	515258
5% przyrostu miąższości	13031	11217	8995	7582	8222	6964	30248	25763
Rębne nie zaliczone na etat	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem użytki rębne	273657	235566	188893	159217	172666	146238	635216	541021
Przedrębne	262500	210000	165000	132000	223750	179000	651250	521000
Nadleśnictwo ogółem	536157	445566	353893	291217	396416	325238	1286466	1062021

Tabela 67. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Szczebra, obręb Rospuda

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny - m ⁻³	
	cięć* (manipulac.)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	946,57	605,54	260626	224349
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13031	11217
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	946,57	605,54	273657	235566
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	946,57	605,54	273657	235566
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	160,48		1801	1441
B. Trzebieże	5264,95		260699	208559
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	5425,43		262500	210000
Ogółem użytki główne (I+II)	6372,00	605,54	536157	445566

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela 68. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Szczebra, obręb Serwy I

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny - m ⁻³	
	cięć* (manipulac.)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	502,46	478,15	179898	151635
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8995	7582
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	502,46	478,15	188893	159217
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	502,46	478,15	188893	159217
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	38,51		111	89
B. Trzebieże	4085,17		164889	131911
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	4123,68		165000	132000
Ogółem użytki główne (I+II)	4626,14	478,15	353893	291217

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela 69. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Szczebra, obręb Szczerbera

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny - m ⁻³	
	cięć* (manipulac.)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	458,49	409,62	164444	139274
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8222	6964
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	458,49	409,62	172666	146238
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	458,49	409,62	172666	146238
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	117,23		1136	909
B. Trzebieże	3853,08		222614	178091
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	3970,31		223750	179000
Ogółem użytki główne (I+II)	4428,80	409,62	396416	325238

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

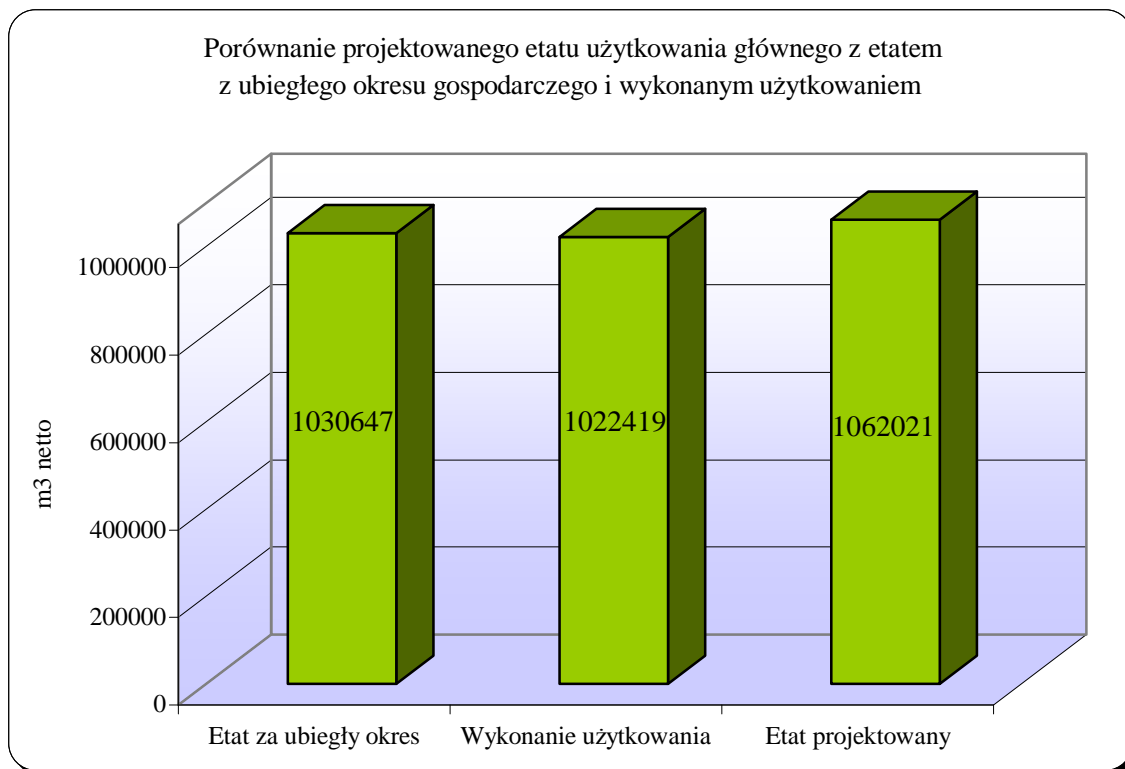
Tabela 70. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Szczebra

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny - m ³	
	cięć* (manipulac.)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1907,52	1493,31	604968	515258
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			30248	25763
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1907,52	1493,31	635216	541021
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1907,52	1493,31	635216	541021
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	316,22		3048	2439
B. Trzebieże	13203,20		648202	518561
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	13519,42		651250	521000
Ogółem użytki główne (I+II)	15426,94	1493,31	1286466	1062021

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Planowany łączny etat użytkowania stanowi 99,02% spodziewanego przyrostu miąższości w okresie 10 lat w nadleśnictwie. Planowana przeciętna roczna miąższość użytkowania wynosi 2,20 m³ na 1 ha powierzchni leśnej, co stanowi 0,68% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

Planowany łączny etat użytkowania jest o 3,87% wyższy od wykonanego pozyskania (wraz z przygodnymi) w ubiegłym dziesięcioleciu.



Ryc.40 Porównanie projektowanego etatu użytkowania głównego z etatem i wykonaniem z okresu ubiegłego

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Szczebra realizowane będzie na powierzchni 15426,94 ha, co stanowi 82,61% powierzchni leśnej. Dla porównania powierzchnia leśna pozostawiona bez zabiegów gospodarczych wynosi w omawianym obiekcie 1658,00 ha (w tym 1614,23 ha drzewostanów), co stanowi 8,88% powierzchni leśnej.

4. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

4.1. Plan użytkowania lasu

4.1.1. Użytkowanie rębne

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej przyjęto etaty miąższościowe użytkowania rębego. Ich zestawienie uwzględniające uwagi, znajduje się w punkcie 3.3.1. niniejszego opracowania.

Decyzją Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto, podane w poniższym zestawieniu, sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu.

Tabela 71. Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

Rodzaj rębni	Typ siedlisk. lasu	Szerokość pasa manipulacyjnego lub maksym. pow.	Nawrót cięć	Ilość wkroczeń z cięciami	Okres odn. uprzątń.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Rospuda						
Ia	Lśw	do 80 m; do 6 ha	-	-	-	Notatka służbowa - 81a
Ib	BMśw, BMw, Ol	do 60 m; do 4 ha	-	-	-	
	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Niewielkie pow. do ok. 1,50 ha	-	-	-	
	Lśw	całe wydzielenie				Notatka służbowa - 95f Przebudowa intensywna - 44g
IIau	LMśw	całe wydzielenie	-	1	10	
IIIa	BMśw	do 100 m; do 6 ha	-	2	do 20	150 lat i wyżej
	LMśw, LMw, Lśw, Lw	do 100 m; do 6 ha	-	2	do 20	
IIIau	LMśw, Lśw	do 100 m; do 6 ha	-	1	10	
IIIb	Lśw, Lw	do 150 m; do 9 ha	-	3	do 30	
Obręb Serwy I						
Ib	Bśw BMśw, BMw	do 60 m; do 4 ha	5 lat	-	-	
Ib	LMśw LMw	Niewielkie pow. do ok. 1,50 ha	5 lat	-	-	
IIIa	Bśw, BMśw LMśw,	do 100 m; do 6 ha	-	2	do 15 lat	150 lat i wyżej 150 lat i wyżej
IIIau	BMw, LMśw	do 100 m; do 6 ha	-	1	do 10 lat	Cięcie uprzątające w drzewostanach KO
IVd	BMb	Całe wyłączenie	-	3	do 30	Pow. badawcza SGGW
Obręb Szczebra						
Ib	LMśw, LMw	Niewielkie pow. do ok. 1,50 ha	5 lat	-	-	
Ib	LMśw	do 60 m; do 4 ha	5 lat	-	-	Do przebudowy intensywnej 44a, przeszłorębne Św 63i
IIa	BMw	Całe wyłączenie		2	do 15 lat	KO, 142m
IIIa	BMśw LMśw,	do 100 m; do 6 ha	-	2	do 15, 20 lat	150 lat i wyżej
IIIau	BMśw, LMśw	do 100 m; do 6 ha	-	1	10	Cięcie uprzątające w drzewostanach KO
IIIb	Lśw, LMśw,	do 150 m; do 9 ha	-	3	do 30 lat	

Tabela 72. Powierzchnia poszczególnych rodzajów rębni w Nadleśnictwie Szczebra

Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia
	powierzchnia (ha)	
1	2	3
Ia	4,33	4,33
Ib	1239,75	1239,75
IIa	4,81	1,21
IIIa	366,11	160,89
IIIb	279,12	83,78
IVd	13,40	3,35
Razem	1907,52	1493,31

Rodzaje rębni projektowano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu. W kilku uzasadnionych przypadkach opisanych w tabeli 68 zastosowano odstępstwa od przyjętych zasadniczych sposobów użytkowania rębego.

Przebudowa drzewostanów przebiegać będzie zasadniczo z zastosowaniem rębni Ib (65,22% powierzchni manipulacyjnej wszystkich zaplanowanych rębni). Dla tej rębni zastosowano generalnie szerokość rębni do 60 m, powierzchnię do 4,00 ha i nawrót 5 lat. Rębnię Ia, całe wyłączenie, zastosowano w oddz. 81a obrębu Rospuda w celu szybkiej przebudowy drzewostanu uszkodzonego przez opieńkę, którego stan jest bardzo zły. Rębnię IVd w oddz. 2c obrębu Serwy I zaprojektowano na powierzchni badawczej SGGW.

Podczas taksacji zarejestrowano drzewostany kwalifikowane do przebudowy, których wykaz zamieszczony został we wzorze nr 3 (tylko do przebudowy pełnej intensywnej rozpoczętej w planowanym okresie gospodarczym). Przebudowę zaprojektowano w obrębach Rospuda i Szczebra na powierzchni 59,25 ha i masą 12591 m³ brutto (11026 m³ netto).

Ponadto zaprojektowano przebudowę stopniową drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w bieżącym dziesięcioleciu. Drzewostany zlokalizowano w obrębie Serwy I w 19 wydzieleniach na powierzchni 37,85 ha i obrębie Szczebra w 11 wyłączeniach na powierzchni 47,87 ha. Są to drzewostany świerkowe, w przeszłości spalowane przez zwierzynę a obecnie z rozwiniętą na strzałach zgnilizną.

Z uwagi na duże powierzchnie niektórych drzewostanów wyznaczonych do cięć rębnych, występują przypadki, gdy pasy manipulacyjne sąsiadujących ostępów stykają się ze sobą. Zaplanowano podział wykonania poszczególnych rębni zupełnych na lata (tylko na mapach cięć rębnych w skali 1 : 10 000). Zadaniem gospodarzy terenu będzie ścisła ich realizacja, szczególnie w blokach drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego. Należy zwrócić uwagę by zachować odstęp czasowy w rębniach na sąsiednich powierzchniach manipulacyjnych.

Nazwy etapów cięć w poszczególnych rębniach złożonych są następujące:

rębnia	IIIa	1-sze cięcie	- gniazdowe
		2-gie cięcie	- uprzątające
	IIIb	1-sze cięcie	- gniazdowe
		2-gie cięcie	- gniazdowe
		3-cie cięcie	- uprzątające
	IVd	1-sze cięcie	- gniazdowe
		2-gie cięcie	- gniazdowe
		3-cie cięcie	- gniazdowe
		4-te cięcie	- uprzątające

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. Wyłączono z użytkowania rębne także drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb z 1 wyjątkiem i OIJ). Dodatkowo siedlisko Bb wyłączono z planowania wszelkich zabiegów gospodarczo-ochronnych.

W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej na wszelkie zabiegi odnowieniowe w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W przypadku występowania stanowisk osobliwości przyrody ożywionej jak i nieożywionej na powierzchniach nie stanowiących wyłączeń albo w sąsiedztwie tych obiektów, należy na etapie realizacji planu użytkowania głównego uwzględniać ich potrzeby ochronne.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania.

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręb leśny podzielony jest na jednostki zwane szeregami ostępowymi, te zaś na ostępy. Przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności drzewostanów. Ostępy stałe z reguły obejmują dwa oddziały. Ostępy przejściowe zakładane są w przypadku zagrożenia przetrzymania na pniu drzewostanów koniecznych do wyrębu. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych i lokalnych granic naturalnych, na

których zostały oparte szeregi ostępowe. Ostępy stałe zostały zaznaczone na mapach strzałką w kolorze czerwonym, a przejściowe na niebiesko.

Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Na mapach gospodarczo-przeładowych, na działkach zrębowych rębni zupełnych wniesiono również kolejny rok gospodarczy planu, w którym należy realizować cięcia.

4.1.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego zaprojektowano zabiegi CP-P, TW oraz TP. O terminie ich wykonania zdecyduje gospodarz danego terenu z zastrzeżeniem, że w pierwszej kolejności należy wykonywać zabiegi określone jako pilne, których zinwentaryzowano w nadleśnictwie 63,52 ha. Intensywność zabiegu będzie zależała od aktualnego stanu drzewostanu.

Planowane zabiegi zawarte są we wskazówkach opisu taksacyjnego. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI).

Pielęgnacji drzewostanu nie planowano w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. Dodatkowo siedliska Bb, wyłączono z planowania wszelkich zabiegów gospodarczo-ochronnych. Nie planowano zabiegów także w drzewostanach: o właściwym składzie gatunkowym i ustabilizowanej strukturze, rozluźnionym zwarcu, niedostępnych w wyniku podtopienia, wyznaczonych przez nadleśnictwo jako nie objęte gospodarowaniem.

4.2. Plan hodowli lasu

Podstawowym dokumentem określającym sposoby i metody prowadzenia prac pielęgnacyjnych są Zasady hodowli lasu, wprowadzone w życie zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Podstawą do planowania czynności hodowlanych w całym cyklu produkcyjnym jest typ drzewostanu, który ukierunkowuje proces produkcji leśnej. Hodowlany cel produkcji leśnej

jest realizowany poprzez właściwe postępowanie w poszczególnych fazach wzrostu i rozwoju drzewostanów.

Aby spełnić w/w zadanie należy dążyć do:

- wyhodowania zdrowych, silnych genetycznie sadzonek prowadząc gospodarkę nasienną opartą na zasadach genetyki i selekcji,
- zakładania upraw zgodnych z optymalnym składem dla siedliska o właściwej formie zmieszania oraz właściwym ich pielęgnowaniu przy wykorzystaniu lokalnych warunków,
- urozmaicenia składów gatunkowych upraw leśnych i zalesień gruntów porolnych wszędzie tam, gdzie istnieją ku temu warunki,
- wyhodowania młodników o właściwym składzie gatunkowym,
- doprowadzenia do właściwego składu drzewostanów poprzez odpowiednio wykonywane zabiegi pielęgnacyjno-selekcyjne,
- utrzymywania wysokiej produktywności lasu, której wskaźnikiem jest przyrost bieżący oraz wykorzystywania wytwarzanych zasobów drzewnych,
- maksymalnego uwzględniania lokalnych warunków siedliska, w tym mikro zróżnicowania siedliskowego,
- właściwego zagospodarowania w lasach ochronnych i zapewnienia wypełnianych przez nie funkcji, dla których zostały wydzielone,
- wzbogacania składu gatunkowego drzewostanów i stosowania różnych form zmieszania w zależności od istniejących mikrosiedlisk,
- maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych,
- biologicznej zabudowy obrzeży lasu i dróg oraz linii podziału powierzchniowego,
- rozszerzania zakresu pielęgnacji siedlisk i wzbogacania biocenozy leśnych,
- zakładania wzdłuż dróg i szlaków komunikacyjnych pasów obsadzonych gatunkami liściastymi mając na uwadze ochronę przeciwpożarową oraz aspekty krajobrazowe,
- zakładania remiz dla ptaków, szczególnie na gruntach porolnych,
- stosowania odpowiednich środków i metod zabezpieczania upraw przed zwierzyną.

Zbiorczy wykaz wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu dla obrębów i nadleśnictwa przedstawiono w tabeli 73 (synteza tabeli XVIII IUL), zamieszczonej na stronie następnej.

W niniejszym planie hodowli lasu nie planowano zalesień gruntów nieleśnych. Odnowienia zrębów bieżących zaplanowano na powierzchni zainwentaryzowanej wynoszącej 183,44 ha.

Tabela 73. Zbiorcze zestawienie wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu dla obrębów leśnych i Nadleśnictwa Szczebra

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia (ha)			
1	2	3	4	5
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej,	56,28	73,75	53,41	183,44
w tym: odnowienie zrębów	56,28	73,75	53,41	183,44
odnowienie halizn	-	-	-	-
odnowienie płazowin	-	-	-	-
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	397,80	462,41	383,87	1244,08
Razem na powierzchni otwartej	454,08	536,16	437,28	1427,52
Odnowienia przy rębniach złożonych	207,74	15,74	25,75	249,23
Podsadzania produkcyjne	18,83	-	-	18,83
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,60	-	0,29	0,89
Razem odnowienia pod osłoną	227,17	15,74	26,04	268,95
Ogółem odnowienia i zalesienia	681,25	551,90	463,32	1696,47
Poprawki i uzupełn. w istniej. uprawach i młodnikach	0,90	0,90	-	1,80
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	136,25	110,38	92,66	339,29
Ogółem poprawki i uzupełnienia	137,15	111,28	92,66	341,09
Ogółem odn., zalesienia, poprawki i uzupełnienia	818,40	663,18	555,98	2037,56
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	104,52	123,51	130,97	359,00
w tym w uprawach: istniejących	104,52	123,51	130,97	359,00
projektowanych			nie planowano	
Pielęgnowanie upraw (CW)	340,55	205,15	199,92	745,62
w tym w uprawach: istniejących	340,55	205,15	199,92	745,62
projektowanych			nie planowano	
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	491,85	217,16	314,24	1023,25
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	331,37	178,65	197,01	707,03
pielęgnowanie młodników (CP-P)	160,48	38,51	117,23	316,22
Ogółem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	936,92	545,82	645,13	2127,87
Melioracje wodne	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	608,06	478,15	409,78	1495,99

Odnowienia projektowanych rębni zupełnych zaplanowano na powierzchni 1244,08 ha, która wynika z sumy wszystkich zamieszczonych w projekcie planu.

Przebudowę drzewostanów rębniami złożonymi zaplanowano na powierzchni 663,44 ha, do odnowienia 249,23 ha. Wynika ona z sumy powierzchni zredukowanej do odnowienia zamieszczonej w projekcie planu.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 18,83 ha w drzewostanach dębowych średnich klas wieku obrębu Rospuda. Dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 0,89 ha. Nie wszystkie luki uwidocznione na mapach zostały przeznaczone do dolesienia. Część z nich pozostawiono do sukcesji naturalnej. Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 1,80 ha. W drzewostanach, w których będą prowadzone rębnie, projektowaną do odnowienia powierzchnię (poprawki i uzupełnienia) zwiększono o 20% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przez zwierzynę.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Czyszczenia wczesne i pielęgnacja gleby planowane są tylko w uprawach istniejących. Na gruntach projektowanych do odnowienia oraz w dolesieniach luk zabiegów tych nie planujemy. Powierzchnia planowanych czyszczeń wczesnych i pielęgnacji gleby jest sumą powierzchni wydzieleń, w których zaprojektowano te zabiegi podczas taksacji.

Melioracje agrotechniczne obejmują zespół czynności związanych z przygotowaniem powierzchni do odnowienia: usunięcie podszytów, wyrównanie i oczyszczenie powierzchni po pracach zrębowych. Planowano je przy wszystkich odnowieniach w rębniach zupełnych i złożonych, oraz gdy wymagała tego sytuacja na gruncie w odnowieniach otwartych, dolesieniach luk i przerzedzeń oraz poprawkach i uzupełnieniach.

Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

4.3. Plan ochrony lasu

Celem zachowania dobrej zdrowotności i naturalnej odporności lasów, należy szczególną uwagę poświęcić właściwemu stanowi sanitarnemu lasu. Poniżej przedstawia się działania dotyczące zapobiegania poszczególnym grupom uszkodzeń lasu.

4.3.1. Ochrona upraw i szkółek przed szkodnikami występującymi w glebie

Na omawianym terenie nie stwierdza się, w skali mogącej mieć znaczenie gospodarcze, szkodników występujących w glebie. W celu przeciwdziałania powstawaniu szkód

powodowanych przez pędraki należy przeprowadzać kontrole zapędrczenia powierzchni przeznaczonych do zalesienia i odnowienia.

4.3.2. Ochrona starszych upraw i młodników przed szkodnikami nękającymi

Ze względu na brak wielkopowierzchniowych upraw i młodników sosnowych na omawianym terenie, szkodniki nękające nie występują tu w skali mogącej mieć znaczenie gospodarcze.

W uzasadnionych przypadkach należy stosować zwalczanie mechaniczne bądź chemiczne. Powierzchnie zrębowe narażone na wystąpienie szeliniaka winny być odnawiane po przelegiwaniu.

4.3.3. Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi

Drzewostany nadleśnictwa są stosunkowo odporne na działanie szkodników pierwotnych. Potencjalnym zagrożeniem może być pojaw miechuna świerkowca (*Physokermes piceae*). W wyniku żeru tego gatunku następuje osłabienie drzewostanów świerkowych w różnym wieku, co może prowadzić do ich zamierania. Dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na siedliskach bagiennych i gruntach porolnych, które ulegają rozpadowi.

W bieżącym 10-leciu szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe wykonywanie corocznych ocen stopnia zagrożenia poprzez:

- obserwację intensywności lotu motyli brudnicy mniszki (pułapki feromonowe),
- wiosenną kontrolę liczenia gąsienic,
- obserwacje drzewostanów świerkowych pod kątem występowania miechuna świerkowca,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w glebie: strzygoni choinówki, barczatki sosnowki, poprocha cetyniaka, osnui gwiazdzistej i boreczników.

W przypadku wystąpienia gradacji należy liczyć się z możliwością zastosowania metody chemicznej lub chemiczno-biologicznej.

4.3.4. Ochrona lasu przed szkodnikami wtórnymi

Lasy nadleśnictwa narażone są na okresowe gradacje szkodników wtórnych. Dotyczy to w głównej mierze kornika drukarza.

Zwiększonemu występowaniu szkodników wtórnych sprzyja osłabienie drzew przez: zakłócenia stosunków wodnych, niekorzystne warunki siedliskowe (grunty porolne), czynniki atmosferyczne, pożary, uszkodzenia przez zwierzynę łowną i szkodniki pierwotne.

Aby ograniczyć rozmiar powstających szkód przewiduje się następujące działania:

- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu poprzez wyrabianie i wywożenie z lasu złomów i wywrotów (z pozostawieniem odpowiedniej ilości martwego drewna),
- przeprowadzanie okresowych kontroli występowania szkodników wtórnych w okresie jesiennym oraz przy okazji innych czynności w pozostałych porach roku,
- wykładanie drzew pułapkowych i ich korowanie w terminach określonych przez Instrukcję ochrony lasu oraz stosowanie pułapek feromonowych na kornika drukarza,
- terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu,
- zabezpieczanie chemiczne drewna pozostającego na składnicach położonych w strefie zagrożenia
- ochronę naturalnych wrogów owadów szkodliwych poprzez zawieszanie budek lęgowych dla ptaków i nietoperzy, budowę poideł, grodzenie i ochrona mrowisk, dokarmianie ptaków, zakładanie remiz itp.

4.3.5. Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

W ostatnich latach na terenie nadleśnictwa notowano zwiększony poziom szkód związanych z występowaniem grzybów, w wyniku występowania warunków pogodowych sprzyjających rozwojowi tych patogenów, m.in. zwiększenie ilości opadów.

W drzewostanach starszych grzyby pasożytnicze zasiedlają głównie drzewa okaleczone lub stare i osłabione. Szkody powodowane przez te patogeny polegają głównie na osłabianiu lub czasem zabijaniu pojedynczych drzew. Występuje tu m.in. opieńka miodowa, obwar sosnowy oraz różne gatunki grzybów niszczących drewno (np. czyrenie, żółciak siarkowy). Patogeny te powodują deprecjację surowca na pniu, ale w skali całego nadleśnictwa nie mają większego znaczenia.

Najdotkliwsze szkody w drzewostanach może wyrządzać korzeniowiec wieloletni (huba korzeniowa). Dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na glebach porolnych, których powierzchnia wynosi w nadleśnictwie 124,83 ha, co stanowi 0,67% powierzchni leśnej. Są to tereny położone na obrzeżach kompleksu puszczańskiego oraz rozrzucone po terenie zasięgu nadleśnictwa, położone często wśród innych własności. W miejscach największego zagrożenia, w celu opanowania patogena zaleca się przeprowadzanie zabiegów pielęgnacyjnych w okresach najmniejszego zagrożenia tj. wiosną oraz stosowanie preparatów biologicznych z grzybami konkurencyjnymi. Zwalczanie tego patogena realizuje się przez zabezpieczanie pni preparatem Pg-IBL (*Phlebia gigantea*). W stosunku do innych patogenów

należy prowadzić wyszukiwanie porażonych drzew i usuwać je w ramach cięć pielęgnacyjnych.

4.3.6. Ochrona lasu przed zwierzyną płową

Szkody od zwierzyny dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz drzewostanów o strukturze KO. Obniżają one przydatność hodowlaną i zdrowotną młodego pokolenia drzew leśnych, a w skrajnych przypadkach mogą one lokalnie spowodować konieczność powtórnego odnowienia danej powierzchni. W Nadleśnictwie Szczebra najwięcej szkód wyrządzają jeleni i łoś. Nową kategorią są pojawiające się w ostatnich latach uszkodzenia starszych drzewostanów powodowane przez bobry.

Najistotniejszym zagadnieniem w zakresie przeciwdziałania tym szkodom jest:

- utrzymanie stanu zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej na poziomie gospodarczo znośnym,
- właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej poprzez odtworzenie, właściwe zagospodarowanie małych łąk śródleśnych oraz pozostawianie części luk do naturalnej sukcesji,
- dokarmianie, instalowanie lizawek i wykładanie drzew zgryzowych,
- grodzenie upraw,
- w przypadku braku możliwości wykonania grodzień lub w miejscach mniej narażonych na szkody stosowanie indywidualnych środków zabezpieczających sadzonki przed zgryzaniem i spałowaniem.

4.3.7. Poziom uszkodzeń drzewostanów w oparciu o monitoring

Nadmierna emisja dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki tworzy złożony układ czynników antropogenicznych niekorzystnie oddziałujących na lasy. Aby rozpoznać te zagrożenia prowadzony jest monitoring uszkodzeń lasu (monitoring biologiczny), zintegrowany w swej zasadniczej części (SPO I rzędu) z założonymi w latach 2005-2009 (i obecnie kontynuowanymi) powierzchniami wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL). Na gruntach Nadleśnictwa Szczebra obserwacje prowadzone są na 6 powierzchniach SPO I rzędu (obręb Rospuda – 3 powierzchnie, obręb Serwy I - 1 powierzchnia i obręb Szczebra – 2 powierzchnie). Według danych z 2009 roku średnia defoliacja wynosi 17,2%.

Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach tych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotnościowe drzew takie jak stopień defoliacji i odbarwienia igliwia (liści), proporcje

przyrostu pędów, czy specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów nadleśnictwa w stosunku do obszarów Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku i całego kraju. Głównym wskaźnikiem brany pod uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron (szacowany w 5% odstopniowaniu).

W lasach nadleśnictwa powinny być prowadzone zabiegi poprawiające biologiczną odporność lasu na czynniki szkodliwe. W tym celu zaleca się:

- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu, szczególnie na terenach pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników liściożernych, poprzez zakładanie remiz roślin nektarodajnych, pojników, wywieszanie budek lęgowych, grodzenie mrowisk,
- wzbogacanie i urozmaicanie monolitycznych środowisk leśnych poprzez wprowadzanie biocenotycznych domieszek gatunków liściastych,
- zachowywanie w trzebieżach drzew wyróżniających się wysoką żywotnością,
- zwiększanie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny w lasach m.in. poprzez odtwarzanie oraz właściwe zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększanie ilości preferowanych przez zwierzynę gatunków domieszkowych oraz wykorzystywanie nadarzających się możliwości tworzenia poletek zgryzowych oraz punktów oporu środowiska.

Wszystkie czynności nie ujęte w niniejszym opracowaniu należy wykonywać zgodnie z Instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary uszkodzone przez owady,
- obszary uszkodzone przez grzyby,
- obszary uszkodzone przez zwierzynę łowną,
- obszary uszkodzone przez wodę, w wyniku działalności bobrów,
- obszary uszkodzone przez klimat,
- inne uszkodzenia,
- drzewostany na gruntach porolnych (stwierdzone podczas prac glebowo-siedliskowych),
- lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę i strzygonię choinówkę,
- strefy gniazd ptaków chronionych (na wniosek kierownika ZOL),

- remizy,
- powierzchnie monitoringu biologicznego (I rzędu).

Na mapie tej zaznaczono partie lasu, których uszkodzenie osiąga pierwszy i wyższy stopień (10% i wyżej).

4.4. Plan ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Szczebra na lata 2014 – 2023 r.

<p>Uzgodniono z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku</p> <p>dnia</p>
--

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r., posługując się wytycznymi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 roku, a także innymi dyrektywami zawartymi w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, m. in. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 109 poz. 719). Zawiera on analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować jako założenia programowe do wykorzystania przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych”.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. O występowaniu czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasu decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów,
- inne warunki lokalne.

4.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do II kategorii (średnie zagrożenie pożarowe). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra

Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405), z późniejszymi zmianami z dnia 9 lipca 2010 r., w oparciu o wyliczenia przedstawione w dalszej części niniejszego rozdziału.

Kategorię zagrożenia pożarowego lasu określa się na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń, które określają cztery następujące parametry:

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pp = 12,5 \log (11,2Gp + 0,725) + 1,5 = 2,81 - \mathbf{3 \text{ punkty}}$$

gdzie:

Gp - średnia roczna liczb pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej
 - ilość pożarów - 8,
 - powierzchnia leśna - 19244,34 ha.

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$Pd = 0,1Us = 6,71 - \mathbf{7 \text{ punktów}}$$

gdzie:

Us –suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – 67,1%;

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wyliczona według następującego wzoru:

$$Pk = 0,221Uds - 0,59Wp + 45,1 = \mathbf{5,21 - 5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

Wp –średnia wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰ – 73,9%,
 Uds –udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 % - 16,8%;

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pa = 2,46 \log(0,0461 Gz) + 5,16 = 5,164 - \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

Gz –średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – 0,21 mieszkańca/0,01 km²

Łączna ilość punktów = 20 (przedział 16 - 24punktów) - las zalicza się do II
kategoria zagrożenia pożarowego (średnie zagrożenie pożarowe).

4.4.1.1. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

W minionym okresie gospodarczym na gruntach Nadleśnictwa Szczebra miało miejsce 8 pożarów lasu o łącznym areale 2,53 ha.

Zestawienie pożarów na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo przedstawiono w tabeli 74.

Tabela 74. Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu

Lp.	Rok	Pow. [ha]	Leśnictwo, lokalizacja i pożaru
1	2	3	4
1	2004	1,50	Lipki - 25d
2	2004	0,15	Dębiny - 242i
3	2004	0,01	Dębiny - 242j
4	2005	0,70	Dębiny - 214f, 200h
5	2005	0,03	Klonownica - 158a
6	2006	0,05	Przewięź - 118a
7	2006	0,01	Przewięź - 95c
8	2009	0,08	Klonownica - 148c
Razem		2,53	x

Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,32 ha.

4.4.1.2. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych

W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 109 poz. 719) pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i między poligonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Nadleśnictwo posiada sieć pasów pożarowych. Pasy typu B zlokalizowane są przy drogach asfaltowych: Augustów – Przewięź – Sejny (nr 663), Przewięź – Sucha Rzeczek (nr 836), Augustów - Nowinka - Suwałki (nr 8) a także przy publicznej drodze gruntowej Szczebra – Dowspuda (dojazd pożarowy nr 18) oraz wzdłuż linii kolejowych.

Szczegółowa lokalizacja w/w pasów została przedstawiona na mapie ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000.

Dodatkowo, w omawianym nadleśnictwie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bśw, BMśw, Bw i BMw. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby, a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa drzewostany na siedliskach borów świeżych i wilgotnych, borów mieszanych świeżych i wilgotnych zajmują 67,10 % powierzchni leśnej. Ich największy udział występuje w obrębie Serwy I.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach Bb, BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujący obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze 7,54 % powierzchni leśnej.

Szczególnie narażone na pożary są również drzewostany w I i II klasie wieku. Na terenach tych pożar pokrywy gleby może łatwo przekształcić się w pożar całkowity, doprowadzający do zupełnego zniszczenia fragmentu lasu. Na terenie nadleśnictwa wydzielenia leśne w tym wieku zajmują łącznie 17,09% powierzchni leśnej.

Drzewostany, które ze względu na warunki siedliskowe i wiek drzewostanu są szczególnie zagrożone wystąpieniem pożarów zostały przedstawione na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu pasami ppoż., w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno:

- utrzymać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie ich terenu,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym miejsca o wzmożonej penetracji turystycznej (biwaki, parkingi leśne, miejsca palenia ognisk),

- utworzyć nowe pasy ppoż. w miarę zmieniających się potrzeb, szczególnie w nowo powstałych uprawach i drzewostanach w wieku do 30 lat,
- nadzorować na podległym sobie terenie, utworzenie i utrzymywanie pasów ppoż. przez inne zobowiązane do tego podmioty,
- umieszczać tablice ostrzegawcze - informacje o zagrożeniu pożarowym z widocznym numerem alarmowym.

4.4.1.3. Stopień penetracji lasu

Lasy nadleśnictwa, które stanowią część Puszczy Augustowskiej są szczególnie atrakcyjne turystycznie. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary jest bezpośrednio zależne od następujących czynników:

- penetracja ludności w lasach spowodowana m.in. czynnym wypoczynkiem, szczególnie w okresie wakacyjnym i w dni wolne od pracy,
- penetracja związana z grzybobraniem oraz zbieraniem płodów runa leśnego,
- położenie lasów w pobliżu rzek, jezior – wzmożony ruch turystyczny w okresie wakacyjnym,
- walory przyrodnicze oraz miejsca historyczne.

4.4.1.4. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Przez teren Nadleśnictwa Szczebra przebiega jeden szlak komunikacyjny o dużym nasileniu ruchu tj. droga krajowa S 8 z Augustowa do Budziska w kierunku Litwy. Arteria ta stwarza potencjalne znaczne zagrożenie pożarowe, ponieważ transportowane są nią różne materiały niebezpieczne, w tym paliwa.

Przez teren nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe Białystok – Szestokai i Suwałki Olecko.

Ponadto na obszarze nadleśnictwa istnieje sieć dróg wojewódzkich i powiatowych:

- nr 663 - Augustów – Przewięź - Sejny,
- nr 836 - Przewięź – Sucha Rzeczek – Dalny Las,
- Nowinka - Danowskie
- Olecko – Raczki – Suwałki,
- Augustów – Raczki.

Istniejąca sieć szlaków komunikacyjnych, bliskie sąsiedztwo wsi, łąk i pastwisk, powoduje okresowy wzrost zagrożenia pożarowego.

4.4.1.5. Lokalizacja różnego typu obiektów oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa

Nadleśnictwo Szczebra jest stosunkowo zwartym kompleksem leśnym. Jedyne wsie Strękowizna, Przewież i Sucha Rzeczka położone są wewnątrz kompleksu. Istnieje w związku z tym wpływ okolicznej ludności na lasy. Sąsiedztwo Augustowa oraz rozproszone obiekty turystyczne i kwatery prywatne wokół Puszczy Augustowskiej to także wzrost potencjalnego zagrożenia pożarów lasów, szczególnie w okresie szczytu turystycznego przypadającego na okres letni.

4.4.1.6. Lokalizacja jednostek gaśniczych

Teren nadleśnictwa położony jest w zasięgu działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Augustowie i Olecku. Tam też zlokalizowane są Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP oraz Powiatowe Stanowiska Kierowania.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są 4 jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych i wszystkie włączono do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

OSP wchodzące w skład Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Suwałkach mają swoje siedziby w miejscowościach:

- Bakałarzewo – KSRG, S-2 (poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa),
- Raczki – KSRG, S-4.

OSP wchodzące w skład Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Augustowie mają swoje siedziby w miejscowościach:

- Topiłówka – KSRG, S-2,
- Nowinka – KSRG, S-2,
- Dalny Las – KSRG, S-2.

W zasięgu działania KPPSP w Olecku znajduje się tylko 24,52 ha pow. leśnej zajmującej siedliska lasowe.

4.4.1.7. Okres swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną. Jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, zastępów ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostępu do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

Nadleśnictwo Szczebra nie posiada własnych stałych punktów obserwacji naziemnej. Wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone są przez dostrzegalnie przeciwpożarowe umiejscowione poza nadleśnictwem. Dodatkową rolę odgrywa administracja leśna, osoby postronne oraz patrole przeciwpożarowe, które mogą być uruchamiane w warunkach wzrostu zagrożenia pożarowego. Należy ocenić, że ten etap trwa od kilku do 15 minut. Od chwili zaalarmowania JRG PSP do wyjazdu mija ok. 1 minuta, natomiast organizacja zastępów OSP wynosi ok. 5 minut. Zakładając, że pojazdy gaśnicze poruszają się ze średnią prędkością ok. 40 km/h, czas dojazdu do pożaru dla poszczególnych jednostek w obrębie ich działania, jest zróżnicowany w zależności od odległości do miejsca zdarzenia oraz stanu drogi dojazdowej. Okres swobodnego rozwoju pożaru na omawianym terenie nie powinien przekraczać 30 minut.

Należy założyć, że okres swobodnego rozwoju pożaru do momentu wkroczenia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych będących w KSRG wynosi od 7 do 30 minut.

Przebieg pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

4.4.1.8. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Szczebra

Zagrożeniem pożarowym lasu nazywamy istnienie takich warunków w lesie, w których zachodzi możliwość powstania procesu palenia się substancji leśnej. Kształtują je następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, bodźca energetycznego zdolnego do zainicjowania procesu spalania się materiałów palnych znajdujących się w lesie,

- rodzaj i charakter palnych materiałów znajdujących się w miejscu pojawienia się bodźca energetycznego, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
- warunki meteorologiczne rzutujące na wilgotność pokrywy gleby i powietrza, a tym samym decydujące o możliwości palenia się lasu.

Wilgotność materiałów palnych jest tym czynnikiem, który determinuje możliwość ich zapalenia się. Wpływa ona również na rozprzestrzenienie się pożarów lasu. Opracowane metody oceny możliwości powstawania pożarów leśnych w zależności od wilgotności ściółki i wilgotności powietrza mają ułatwić prognozowanie możliwości powstania pożarów. Na podstawie wielkości tych parametrów ustala się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Wielkości graniczne wspomnianych elementów dla poszczególnych stopni zagrożenia podano poniżej.

Tabela 75. Stopień zagrożenia pożarowego lasu odpowiadający wartościom wilgotności ściółki i wilgotności względnej powietrza

Stopnie zagrożenia pożarowego lasu w punkcie prognostycznym i pomocniczych pkt. pomiarowych	Wartości wilgotności [%] mierzone o godzinie			
	9 ⁰⁰		13 ⁰⁰	
	ściółki	powietrza	ściółki	powietrza
1	2	3	4	5
Brak zagrożenia – 0 stopień	0-60 61-75	96-100 0-100	0-40 41-75	86-100 0-100
Zagrożenie małe – 1 stopień	0-40 41-60	86-90 0-95	0-30 31-40	66-85 0-85
Zagrożenie średnie – 2 stopień	0-20 21-40	76-85 0-85	0-15 16-30	51-65 0-65
Zagrożenie duże – 3 stopień	0-20	0-75	0-15	0-50

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). W związku z tym, że siedliska Bśw i BMśw (gdzie próchnica posiada rozbudowaną warstwę materii organicznej, a pokrywa dna lasu jest głównie zadarniona lub mszysta) stanowią 65,71% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Szczebra, stopień zagrożenia pożarami od tej strony można uznać za duży.

Znaczne zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnowiosennym. W okresie tym wzrasta intensywność wypalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. Najczęściej o tej porze roku występują pożary pokrywy gleby. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponownie zagrożenie pożarowe wzrasta w miesiącach letnich, ponieważ ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmoczona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy owoców runa

leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych występują też pożary podpowierzchniowe.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem oraz wysuszona ściółka liściasta. Ponownie wzrasta penetracja lasu, tym razem przez poszukiwaczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego. Niższa temperatura, dłuższe noce sprawiają mniejsze parowanie pokrywy, a tym samym jej wysuszenie. W miesiącach zimowych zagrożone pożarami są najczęściej lasy na siedliskach wilgotnych, na których występuje wysokie runo zwłaszcza trzcinnik i inne trawy oraz turzyce.

4.4.2. System obserwacyjno - alarmowo - gaśniczy

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrywania i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej. Południowa część nadleśnictwa obserwowana jest z dostrzegalni umiejscowionej na wieży kościoła w Augustowie. Pozostałe punkty obserwacyjne wyposażone w kamery przemysłowe, zlokalizowane są: w pobliżu Tobołowa (Nadl. Głębokki Bród), w Płocicznie (Nadl. Suwałki), Żylinach (Nadl. Płaska) i Augustowie (Nadl. Augustów).

Ponadto w systemie obserwacyjno-alarmowym Nadleśnictwa Szczebra funkcjonują uruchamiane przy najwyższym stopniu zagrożenia pożarowego naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane na poziomie RDLP w Białymstoku.

Sprzęt gaśniczy. Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy, 3 ciągniki z podczepionymi pługami oraz sprzęt podręczny. Leśnictwa posiadają łączność stacjonarną i komórkową. Samochody służbowe i (częściowo) prywatne kierownictwa, straży leśnej, oraz PAD w nadleśnictwie wyposażone są w radiostacje. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są punkty czerpania wody (wykorzystywane są naturalne ciek i zbiorniki wodne) oraz sieć dróg pożarowych.

Pożary lasu są przede wszystkim następstwem bezpośredniego, nieostrożnego obchodzenia się z ogniem przez ludzi lub też wynikiem nieodpowiedniej eksploatacji maszyn i urządzeń. W gestii nadleśnictwa jest podjęcie działań zapobiegających pożarom. Chodzi zwłaszcza o oddziaływanie wychowawcze na tę część społeczeństwa, która z różnorodnych powodów może mieć styczność z lasem. Nadleśnictwo powinno prowadzić akcję uświadamiającą współpracując w tym zakresie ze strażą pożarną, szkołami, organizacjami młodzieżowymi i społecznymi. Administracja LP w celu dotarcia do masowego odbiorcy, z tematem zagrożenia pożarowego w lasach, powinna wykorzystywać w jak największym

zakresie środka masowego przekazu (radio, telewizję i prasę). Akcją uświadamiającą należy wzmocnić w okresie największego zagrożenia pożarowego w lasach.

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych” należy wykorzystać zamieszczone poniżej zestawienia, które w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie:

- prognozowanie zagrożenia,
- plan alarmowania,
- magazyny sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

System prognozowania zagrożenia pożarowego obszarów leśnych w Nadleśnictwie Szczebra jest zgodny z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 (Znak ZO-2511-1-2/08), gdzie wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne.

Prognozowanie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych dla 12 strefy, w której znajduje się Nadleśnictwo Szczebra, odbywa się w punkcie prognostycznym w Nadleśnictwie Głęboki Bród wraz z punktem pomocniczym w Smolnikach (Nadleśnictwo Suwałki). Informacja o zagrożeniu pożarowym publikowana jest na stronie internetowej RDLP w Białymstoku: www.bialystok.lasy.gov.pl w odnośniku „zagrożenie pożarowe lasu”. W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego podejmowane są określone w Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych czynności dla ograniczenia możliwości powstania pożaru, jego szybkiego wykrycia i ugaszenia (tabela 76).

Tabela 76. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu

Przedsięwzięcia ochronne	Stopień zagrożenia			
	0	1	2	3
1	2	3	4	5
Utrzymywanie dyżurów w PAD RDLP	X	X	X	X
Utrzymywanie dyżurów w PAD nadleśnictwa	-	X*	X	X
Wprowadzenie dyżuru (w tym także domowego) dla osoby wyznaczonej do wzmocnienia obsady PAD na potrzeby organizowania akcji ratowniczo-gaśniczych		-	-	X*
Wykonywanie zadań przez pełnomocnika nadleśniczego	-	X	X	X
Dyżury obserwatorów na dostrzegalniach pożarowych oraz pozostałych punktach obserwacyjnych	-	X*	X	X
Patrolowanie w rejonach szczególnie zagrożonych pożarem – wg oddzielnego planu nadleśnictwa	-	-	-	X
Uruchomienie patroli lotniczych - wg oddzielnego planu RDLP	-	-	-	X
Wprowadzenie stanu pogotowia dla usługodawców, do bezwłocznego	-	-	X	X

Przedsięwzięcia ochronne	Stopień zagrożenia			
	0	1	2	3
1	2	3	4	5
użycia sprzętu mechanicznego i gospodarczego wraz z obsługą				
Wprowadzenia okresowego zakazu wstępu do lasu – wg kryteriów wynikających z obowiązujących przepisów i opracowanych zasad	-	-	-	x
Wprowadzenia stanu pogotowia dla całego stanu osobowego nadleśnictwa - wg oddzielnego planu nadleśnictwa	-	-	-	x
Stopień gotowości startowej** dla gaśniczych statków powietrznych (min)	-	15	10	5
Koordinacja wszystkich działań przez RDLP	x	x	x	x

x – wykonywanie czynności od godz. 9⁰⁰ do zachodu słońca,

x* - nadleśnictwo może w porozumieniu z RDLP odstąpić od dyżurowania,

** - czas od zadysponowania statku powietrznego do wykonania startu

Tabela 77. Plan alarmowania

Jednostka	Adres	Telefon	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4
KP PSP Augustów - Stanowisko Kierowania	Augustów, ul. Brzostowskiego 2	998 87-643-81-26/27	Białystok 2 - 101
KP PSP Augustów – Sekretariat		Fax 998, 87-643-57-33 87-643-81-35	
KM PSP Suwałki	Suwałki, ul. Pułaskiego 73	998, 87-566-02-00 87-566-02-05	Białystok 2 - 112
WSKR i OL	Białystok, ul. Warszawska 3	85-653-73-41 85-677-36-54 85-677-27-50	Białystok 2 - 100
PAD Nadleśnictwa Szczebra	Szczebra 58, 16-304 Nowinka	87-641-96-65 87-641-95-06 87-641-95-42	Białystok 1 - 27
PAD RDLP Białystok	Białystok, ul. Lipowa 51	85-748-18-22 85-746-08-19	Białystok 1 - 100
PAD RDLP Białystok Spec. ds. ochrony ppoż.	Białystok, ul. Lipowa 51	606-226-993	Białystok 1 - 100
LBL Białystok - Krywlany	Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, Białystok	85-742-60-19 85-742-65-27 600-538-724	Białystok 1 - 200
PAD Nadleśnictwa Augustów	Augustów, ul. Lipowiec	87-643-99-00	Białystok 1 - 1
Wieża obserwacyjna	Augustów, ul 3-Maja (kościół)	87-643-19-95	1 – 1 - 20
Wieża obserwacyjna (kamera)	Krasne, Nadleśnictwo Augustów oddz. 340	87-643-99-00	Białystok 1 – 1
PAD Nadleśnictwa Głębok Bród	Głębok Bród 4, 16-506 Giby	87-516-52-03	Białystok 1 - 12
Wieża obserwacyjna (kamera)	Tobołowo, Nadleśnictwo Głębok Bród	87-516-52-03	Białystok 1 - 12
PAD Nadleśnictwa Suwałki	Suwałki, ul Wojska Polskiego 1	87-566-42-95 do -97	Białystok 1 - 26
Wieża obserwacyjna (kamera)	Płociczno, Nadleśnictwo Suwałki	87-566-42-95 do -97	Białystok 1 – 26
PAD Nadleśnictwa Płaska	Żyliny-Sucha Rzeczka 60 16-326 Płaska	87-641-87-23	Białystok 1 - 21

Jednostka	Adres	Telefon	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4
Wieża obserwacyjna (kamera)	Żyliny-Nadleśnictwo Płaska	87-641-89-79	Białystok 1 – 21
PAD Nadleśnictwa Pomorze	Pomorze 8 15-506 Giby	87-516-20-28	Białystok 1 - 22
LBL Rostki	Nadleśnictwo Drygały	87-424-05-74 pilot 607-661-535	Białystok 1 - 300
Policja	Augustów, ul. Brzostowskiego Nowinka Płaska Raczki	87-643-34-41 87-641-95-07 87-641-87-37 87-568-50-07	-
Służby Medyczno - Sanitarne	Szpital Augustów ul. Szpitalna 12	999 87-643-34-11	-
Ośrodki zdrowia	Nowinka Płaska Raczki	87-641-95-35 87-641-87-25 87-568-50-19	-
Punkty prognozowania: - Głęboki Bród	Nadleśnictwo Głęboki Bród	87-516-52-03	Białystok 1 - 12
- Kopna Góra	Nadleśnictwo Supraśl	85-718-31-70	Białystok 1 - 25
- Morgowniki	Nadleśnictwo Nowogród	86-217-55-14	Białystok 1 - 17
Inni: Urzędy Gmin	Augustów Nowinka Płaska Raczki Wieliczki	87-643-30-56 87-641-95-20 87-641-87-78 87-568-59-25 87-621-90-60	-

Tabela 78. Kierownictwo jednostki, kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia LP

Funkcja	Imię i Nazwisko	Adres	Tel.: stacjonarny, komórkowy	Radiotelefon
1	2	3	4	5
Nadleśniczy	Wojciech Stankiewicz	16-300 Augustów	87-643-37-37 606-367-606	-
Z-ca Nadleśniczego	Wacław Szczudło	16-304 Nowinka	87- 641-95-43 607-986-910	-
Inżynier nadzoru	Waldemar Sudnik	16-304 Nowinka	87-644-62-10 508-381-102	-
p.o. Komendanta Straży Leśnej	Stanisław Zysko	16-304 Nowinka	87- 641-96-03 608-595-311	1-27-10
Strażnik Leśny	Grzegorz Makarczyk	16-300 Augustów	87- 643-30-58 609-839-200	1-27-10

Plan alarmowania przedstawia się on następująco:

Tabela 79. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej

Lp.	Leśnictwo	Adres	Leśniczy	Telefony	Radio-telefon	OSP	Telefon
1	2	3	4	5	6	7	8
KP PSP w Augustowie							
1	Lipki	Dalny Las 39 16-326 Płaska	Łozowski Sylwester	87-641-88-45 607- 917 -091	1-27-101	OSP Dalny Las	87-641-88-94
2	Dębiny	Dalny Las 8 16-326 Płaska	Sudnik Marek	87-641-88-34 607-986-917	1-27-103	OSP Dalny Las	87-641-88-94
3	Przewięź	Przewięź 62 16-326 Płaska	Niewiński Robert	87-643-53-30 609-090-536	1-27-104	OSP Augustów	998
4	Busznica	Danowskie 23 16-305 Mońkinie	Borkowski Dariusz	87-641-01-32 509 173 565	1-27-106	OSP Nowinka	87-641-95-61
5	Nowinka	Podnowinka 1F 16-304 Nowinka	Jabłoński Mieczysław	87-641-96-67 609-033-565	1-27-107	OSP Nowinka	87-641-95-61
6	Blizna	Strękowizna B8 II 16-304 Nowinka	Gorajewski Jerzy	87-643-56-48 601-327-604	1-27-108	OSP Nowinka	87-641-95-61
7	Klonownica	Strękowizna 33 16-304 Nowinka	Giedo Krzysztof	87-643-36-11 609-839-188	1-27-109	OSP Nowinka	87-641-95-61
8	Młynisko	Kurianki I/37 16-420 Raczki	Borkowski Ryszard	87-568-50-16 509-173-567	1-27-114	OSP Nowinka	87-641-95-61
9	Jaški	Jabłońskie 16-300 Augustów	Wasilewski Henryk	87-644-94-72 609-090-543	1-27-115	OSP Topiłówka	87-644-94-38
10	Topiłówka	Mazurki 4 16-300 Augustów	Milewski Sławomir	87-644-15-86 606-779-219	1-27-116	OSP Topiłówka	87-644-94-38
KP PSP w Suwałkach							
1	Koniecbór	Franciszkowo 10 16-420 Raczki	Sewastynowicz Miroslaw	87-568-50-81 606-769-814	1-27-110	OSP Raczki	87-568-50-90
2	Masalszczyzna	Moczydły 31 16-420 Raczki	Kulinkowski Arkadiusz	87-568-50-83 698-671-052	1-27-111	OSP Raczki	87-568-50-90
3	Młynisko	Kurianki I/37 16-420 Raczki	Borkowski Ryszard	87-568-50-16 509-173-567	1-27-114	OSP Raczki	87-568-50-90

Tabela 80. Łączność telefoniczna

Jednostka organizac. - leśnictwo	Numer	Obsługa		Adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo	87-643-37-37	Nadleśniczy	Stankiewicz Wojciech	16-300 Augustów
Nadleśnictwo	87-641-95-43 607-986-910	Zastępca Nadleśniczego	Szczudło Wacław	16-304 Nowinka
Nadleśnictwo	87-644-62-10 508-381-102	Inżynier Nadzoru	Sudnik Waldemar	16-326 Płaska
Nadleśnictwo	87-641-96-57 607-986-916	Sekretarz Nadl.	Górka Wojciech	Szczebra
Nadleśnictwo	87-641-00-71 609-766-444	Spec. bhp i ppoz.	Motybel Jacek	Danowskie
Lipki	87-641-88-45 607-917-091	Leśniczy	Łozowski Sylwester	Dalny Las 39

Jednostka organizac. - leśnictwo	Numer	Obsługa		Adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
	87-641-88-93 607-917-085	Podleśniczy	Sobolewski Stanisław	Dalny Las
Debiny	87-641-88-34 607-986-917	Leśniczy	Sudnik Marek	Dalny Las 8
	87-643-53-25 609-570-222	Podleśniczy	Gałkowski Kazimierz	Dalny Las 44/2
Przewięź	87-643-53-30 609-090-536	Leśniczy	Niewiński Robert	Serwy - Przewięź 62
	87-643-55-99 609-033-554	Podleśniczy	Puczyłowski Jarosław	Studzieniczna
Busznica	87-641-01-32 509-173-565	Leśniczy	Borkowski Dariusz	Danowskie 23
	87-641-89-96 660-615-845	Podleśniczy	Szczudło Michał	Podnowinka
Nowinka	87- 641-96-67 609-033-565	Leśniczy	Jabłoński Mieczysław	Podnowinka
	87-641-96-32 941-963-258	Podleśniczy	Kur Jan	Szczebra
Blizna	87-643-56-48 601-327-604	Leśniczy	Gorajewski Jerzy	Strękowizna B8 I
	87-643-22-48 609-033-559	Podleśniczy	Rowiński Krzysztof	Strękowizna
Klonownica	87 643-36-11 609-839-188	Leśniczy	Giedo Krzysztof	Klonownica 33
	87-643-26-23 609-033-556	Podleśniczy	Timczenko Janusz	Augustów
Młynisko	87-568-50-16 509-173-567	Leśniczy	Borkowski Ryszard	Kurianki I/37
	87-641-96-42 609-766-440	Podleśniczy	Juskiewicz Jan	Szczebra
Jaški	087-644-94-72 609-090-543	Leśniczy	Wasilewski Henryk	Jabłońskie 44
	87-568-58-51 606-779-217	Podleśniczy	Ostaszewski Waldemar	Kurianki Pierwsze
Topiłówka	87-643-15-86 606-779-219	Leśniczy	Milewski Sławomir	Mazurki 4
	609-107-331	Podleśniczy	Grzybczyńska Urszula	Suwałki
Koniecbór	87-568-50-81 606-769-814	Leśniczy	Sewastynowicz Miroslaw	Franciszkowo 10
	606-769-815	Podleśniczy	Frąckiewicz Norbert	Pijawne Polskie
Masalszczyzna	87-568-50-83 604-987-476	Leśniczy	Kulinkowski Arkadiusz	Moczydły 31
	87-568-50-79 604-987-477	Podleśniczy	Słowański Tomasz	Koniecbór
Straż leśna	87-641-96-03 608-595-311	Komendant Straży Leśnej	Zysko Stanisław	Szczebra
Straż leśna	87-643-30-58 609-839-200	Strażnik leśny	Makarczyk Grzegorz	Augustów

Jednostka organizac. - leśnictwo	Numer	Obsługa		Adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
Straż leśna	87-641-96-68 600-033-556	Strażnik leśny	Szmyt Jan	Podnowinka 24

Tabela 81. Wykaz kryptonimów stacji bazowych

Jedn. organizac. - leśnictwo	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja, adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
Stacje bazowe				
Nadleśnictwo	1-27	Sekretariat	Motybel Katarzyna	Szczebra 58
Nadleśnictwo	1-27-03	Inżynier Nadzoru	Sudnik Waldemar	Przewięź
Lipki	1-27-101	Leśniczy	Łozowski Sylwester	Dalny Las 39
		Podleśniczy	Sobolewski Stanisław	Dalny Las
Dębiny	1-27-103	Leśniczy	Sudnik Marek	Dalny Las 8
		Podleśniczy	Gałkowski Kazimierz	Dalny Las
Przewięź	1-27-104	Leśniczy	Niewiński Robert	Serwy - Przewięź 62
		Podleśniczy	Puczyłowski Jarosław	Studzieniczna
Busznica	1-27-106	Leśniczy	Borkowski Dariusz	Danowskie 23
		Podleśniczy	Szczudło Michał	Podnowinka
Nowinka	1-27-107	Leśniczy	Jabłoński Mieczysław	Podnowinka 1
		Podleśniczy	Kur Jan	Szczebra
Blizna	1-27-108	Leśniczy	Gorajewski Jerzy	Strękowizna B8 II
		Podleśniczy	Rowiński Krzysztof	Strękowizna
Klonownica	1-27-109	Leśniczy	Giedo Krzysztof	Klonownica 33
		Podleśniczy	Timczenko Janusz	Augustów
Młynisko	1-27-114	Leśniczy	Borkowski Ryszard	Kurianki I/37
		Podleśniczy	Juszkiewicz Jan	Szczebra
Jaski	1-27-115	Leśniczy	Wasilewski Henryk	Jabłońskie 44
		Podleśniczy	Ostaszewski Waldemar	Kurianki

Jedn. organizac. - leśnictwo	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja, adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
Topiłówka	1-27-116	Leśniczy	Milewski Sławomir	Mazurki 4
		Podleśniczy	Grzybczyńska Urszula	Suwałki
Koniecbór	1-27-110	Leśniczy	Sewastynowicz Mirosław	Franciszkowo 10
		Podleśniczy	Frąckiewicz Norbert	Pijawne Polskie
Masalszczyzna	1-27-111	Leśniczy	Kulinkowski Arkadiusz	Moczydły 31
		Podleśniczy	Słowański Tomasz	Koniecbór
Straż leśna	1-27-10	Komendant Straży Leśnej	Zysko Stanisław	Szczebra
Stacje przewoźne				
Nadleśnictwo	1-27	Kierowca	Czuper Tadeusz	Szczebra 58
Nadleśnictwo	1-27-03	Inżynier Nadzoru	Sudnik Waldemar	Przewięź
Lipki	1-27-201	Leśniczy	Łozowski Sylwester	Dalny Las 39
		Podleśniczy	Sobolewski Stanisław	Dalny Las
Dębiny	1-27-203	Leśniczy	Sudnik Marek	Dalny Las 8
		Podleśniczy	Gałkowski Kazimierz	Dalny Las
Przewięź	1-27-204	Leśniczy	Niewiński Robert	Serwy - Przewięź 62
		Podleśniczy	Puczyłowski Jarosław	Studzieniczna
Busznica	1-27-206	Leśniczy	Borkowski Dariusz	Danowskie 23
		Podleśniczy	Szczudło Michał	Podnowinka
Nowinka	1-27-207	Leśniczy	Jabłoński Mieczysław	Podnowinka 1
		Podleśniczy	Kur Jan	Szczebra
Blizna	1-27-208	Leśniczy	Gorajewski Jerzy	Strękowizna B8 I
		Podleśniczy	Rowiński Krzysztof	Strękowizna
Klonownica	1-27-209	Leśniczy	Giedo Krzysztof	Klonownica 33
		Podleśniczy	Timczenko Janusz	Augustów
Młynisko	1-27-214	Leśniczy	Borkowski Ryszard	Kurianki I/37

Jedn. organizac. - leśnictwo	Kryptonim	Obsługa		Lokalizacja, adres
		Funkcja	Nazwisko i imię	
1	2	3	4	5
		Podleśniczy	Juszkiewicz Jan	Szczebra
Jaśki	1-27-215	Leśniczy	Wasilewski Henryk	Jabłońskie 44
		Podleśniczy	Ostaszewski Waldemar	Kurianki
Topiówka	1-27-216	Leśniczy	Milewski Sławomir	Mazurki 4
		Podleśniczy	Grzybczyńska Urszula	Suwałki
Koniecibór	1-27-210	Leśniczy	Sewastynowicz Mirosław	Franciszkowo 10
		Podleśniczy	Frąckiewicz Norbert	Pijawne Polskie
Masalszczyzna	1-27-211	Leśniczy	Kulinkowski Arkadiusz	Moczydły 31
		Podleśniczy	Słowański Tomasz	Koniecibór
Straż leśna	1-27-10	Komendant Straży Leśnej	Zysko Stanisław	Szczebra

4.4.3. Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego

W zasięgu działania RDLP w Białymstoku działają 2 Leśne Bazy Lotnicze :

- Leśna Baza Lotnicza Białystok – Krywłany tel. 85-742-60-19, radiotelefon 1-200 lub 600-538-724 samolot gaśniczy.

Wyposażenie:

- w okresie od 1 kwietnia do 30 września samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody - pojemność 2200 l),
- cały sezon palności – samolot patrolowy.

- Leśna Baza Lotnicza Rostki - Nadleśnictwo Drygały tel. 87-424-05-74, radiotelefon 1-300 lub pilot 607-661-535.

Wyposażenie:

- w okresie od 1 kwietnia do 30 września – samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody – pojemność ok. 2200l).

Zasady dysponowania:

Dysponować samolotem mogą RDLP Białystok, Nadleśnictwa, Komenda Wojewódzka PSP, Powiatowe Stanowiska Kierowania Komend Powiatowych PSP, za pośrednictwem:

- PAD RDLP tel. 85-748-18-22, radiotelefon 1-100 , który koordynuje pracę LBL Białystok – Krywlany, radiotelefon 1-2,
- Nadleśnictwo Drygały tel. 87-424-05-74, radiotelefon 1 - 27, które koordynują pracę LBL Rostki.

W sytuacjach szczególnych można kontaktować się bezpośrednio z lotniskiem.

Naziemny sprzęt specjalistyczny.

Tabela 82. Wykaz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą

Rodzaj sprzętu	Lokalizacja	Osoba obsługująca	Telefon, radiotelefon
1	2	3	4
Mitsubishi L200 – sam. ppoż. z modułem gaśniczym	Nadleśnictwo Szczebra	Stanisław Zysko	87-641-96-03 608-595-311 1-27-10
Ciągnik z pługiem	Leśnictwo Przewięź	Józef Ołdak	87-644-62-26 604-544-285
Ciągnik z pługiem	Leśnictwo Nowinka	Jan Bartulis	87-641-96-73 695-674-008
Ciągnik z pługiem	Leśnictwo Masalszczyzna	Wojciech Zaniewski	665-309-930

Tabela 83. Wykaz baz sprzętu pomocniczego

Lokalizacja	Osoba odpowiedzialna	Telefony Radiotelefon	Organizacja transportu	Wykaz sprzętu					
				Gaśnice 9kg AB	Hydro-netki	Siekiery	Tłumice	Szpadle	Pilarki
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Baza Nadleśnictwa	Zysko Stanisław	608-595-311 87-641-96-03 1-27-10	Mitsubishi L200 z modułem gaś.	6	12	3	20	100	1
Leśnictwo Przewięź	Niewiński Robert	609-090-536 87-643-53-30 1-27-104	Land Rover z przyczepką	6	10	10	20	100	1

Ponadto w bazie zlokalizowanej przy Nadleśnictwie Szczebra w miejscowości Szczebra 58, znajduje się samochód Mitsubishi L200 wyposażony w moduł gaśniczy. Samochód jest przystosowany do ciągnięcia przyczepki, na której znajduje się zbiornik na wodę 500 l i 6 gaśnic typu leśnego oraz 20 szpadli.

Zgodnie z pkt. 4.7 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu, Nadleśnictwo Szczebra posiada wystarczającą ilość baz i środków, sprzętu do gaszenia pożarów.

4.4.4. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego

4.4.4.1. Dostępność terenów leśnych

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniają prowadzenie działań ratowniczych, a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- niezwłocznie usuwać przeszkody (wiatrołomy) w przypadku zatarasowania dróg i linii,
- na drogach jednopasmowych budować mijanki,
- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe.

4.4.4.2. Dojazdy pożarowe

W przypadku budowy nowych lub przebudowy istniejących dojazdów pożarowych, należy im nadać następujące parametry:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 100 kN i nacisku na oś 50 kN,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi nieprzelotowej,
- mijanki o szerokości 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym pasie ruchu.

Tabela 84. Wykaz dojazdów oraz dróg pożarowych

Numer dojazdu pożarowego	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szerokość, przeszkody terenowe itp)
1	2	3
Obwód Rospuda		
Droga Publiczna nr 654	Raczki - Olecko	Asfaltowa
Droga Publiczna nr 654	Raczki - Suwałki	Asfaltowa
Droga Publiczna nr 4038034	Biała - Płocizna oddz: 64, 63.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 15	Od drogi Raczki - Suwałki do wsi Płocizno, oddz: 68, 69, 75, 81, 86.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 4038031	Franciszkowo - Koniecbór oddz. 98, 99, 100, 101.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 4038033	Józefowo - Koniecbór oddz: 102, 104.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 809	Osińska Buda - Kurianki oddz: 109, 110, 111.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 810	Sucha Wieś - Kurianki oddz: 132, 132A. 48, 47.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 811	Kurianki - Cisówek oddz: 135, 139, 140, 145, 145, 144, 151, 158, 159, 169, 168.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 815	Witówka - Moczydły oddz. 40, 39.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 4038008	Od drogi Nr 811 do wsi Cisówek oddz: 169, 168, 179, 180, 190.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 403001	Pijawne Polskie - Podkrólówek Oddz: 120, 125, 130.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 16	Od drogi Nr 4038033 we wsi Józefowo do wsi Kurianki oddz: 103, 104, 106, 108, 110, 111, 114, 117, 120,	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 17	Od drogi Nr 4032001 we wsi Pijawne Polskie do wsi Kurianki oddz: 121, 122, 121, 128, 123, 124, 119.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 822	Topiłówka - Szczeberka oddz: 222, 231, 221, 220, 212, 204, 202, 210, 209, 217, 216, 224, 232.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 18	Szczebra - Kurianki Od drogi Nr 19 przez oddz: 280, 271, 263, 254, 248, 247, 240, 241, 233, 234, 225, 226, 217, 218, 209, 210, 201, 202, 192, 193, 182, 183, 171, 172, 160, 161, 152, 153, 145, 146, 139, 140.	Gruntowa szer. 4 m
Droga Publiczna nr 19	Jaški -Mazurki oddz: 150, 166, 167, 177, 178, 187, 188, 197, 198, 205, 206, 213, 214, 221, 222, 230, 231, 238, 244, 245, 251, 252, 258, 266, 267, 275, 284, 285, 286, 287, 288, 279.	Gruntowa szer. 4 m

Numer dojazdu pożarowego	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szerokość, przeszkody terenowe itp)
1	2	3
Droga Publiczna	Od wsi Lipówka do wsi Witówka oddz: 38, 37, 36, 42	Gruntowa szer 4 m
Droga nr 20	Topiłówka - droga Nr oddz: 261, 262, 270, 278, 279, 288.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 21	Od drogi Nr do Jeziora Rospuda oddz: 284, 285, 292, 299, 298, 304, 310, 314, 318, 321.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 22	Od drogi Wasilówka - Raczki Małe do wsi Wierciochy oddz: 8, 5, 3, 1.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 23	Od drogi Nr 654 Olecko-Suwałki do drogi Lipówka - Witówka oddz: 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 20, 37.	Gruntowa szer. 4 m
Droga nr 24	L-ctwo Jaški oddz: 150, 149, 155, 164, 175, 185, 195, 194, 203	Gruntowa szer. 4 m
Obwód Serwy I		
Droga publiczna nr 663	Augustów - Przewież - Sejny	Asfaltowa
Droga publiczna nr 836	Przewież - Sucha Rzeczka	Asfaltowa
Droga publiczna	Sucha Rzeczka - Serwy - Serski Las	Asfaltowa
Droga publiczna nr 4033026	Przewież - Strękowizna	Gruntowa, szer. 4m
Publiczna	Od drogi Augustów - Sejny do Przewież - Sucha Rzeczka (Militaryjna)	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 1	Od drogi nr 4033026 do wsi Podserski Las, oddz: 100, 25, 26, 50, 72, 73, 96	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 9	Od drogi nr 4033026 do wsi Podserski Las, oddz. 118, 117, 116, 115, 114, 113, 112, 88, 87, 86, 85, 84, 83, 82, 59, 58, 57, 56, 55, 78, 54, 77, 53, 76, 52, 75, 51, 74, 50, 73, 49, 72, 48	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 10	Od drogi Augustów - Sejny do wsi Dalny Las, oddz: 123, 122, 143, 144, 162, 61, 179	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 11	Od drogi Augustów - Sejny do drogi Sucha Rzeczka - Serwy, oddz: 123, 124, 145, 146, 164, 165, 181, 182, 195, 196, 219, 210, 223, 224	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 12	Od drogi Przewież - Sucha Rzeczka do Kanału Augustowskiego, oddz: 203, 217, 230, 238, 244	Gruntowa, szer. 3m
Droga nr 13	Od drogi nr 12 do wsi Sucha Rzeczka, oddz: 230, 229, 228, 236, 235,	Gruntowa, szer. 3m
Droga nr 14	Od drogi nr 12 do Kanału Augustowskiego, oddz: 230, 231, 218, 219, 220, 221	Gruntowa, szer. 3m
Droga nr 15	Militaryjna, Leśn. Przewież oddz: 188, 171, 182, 130, 17; Leśn. Dębiny, oddz: 226, 214, 200, 201, 187, 170, 151, 129; Leśn. Lipki Oddz: 107, 108, 84, 85, 61, 62, 63, 39, 40	Gruntowa, szer. 4m

Numer dojazdu pożarowego	Przebieg drogi	Parametry drogi (nawierzchnia, szerokość, przeszkody terenowe itp)
1	2	3
Droga nr 25	Leśn. Przewięź, oddz: 19, 42, 65, 66, 88, 111, 132, 153, 154, 171, 172, 188 do Militarki	Gruntowa, szer. 4m
Obręb Szczebra		
Droga publiczna nr 19	Augustów - Nowinka- Suwałki	Asfaltowa
Droga publiczna nr 824	Nowinka - Ateny - Bryzgiel - Macharce	Asfaltowa
Droga publiczna nr 4033026	Szczebra - Strękowizna - Przewięź, oddz: 131, 136, 143, 142, 149, 159A, 108, 191, 192, 220	Gruntowa, szer. 4m
Droga publiczna nr 4033005	Nowinka - Sucha Rzeczka, oddz: 6, 5, 4, 3, 2, 1, 9 (Militarna)	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 1	Podnowinka - Upustek - Danowskie - Kopanica - Serski Las, oddz: 6, 5, 4, 12, 11, 10, 23, 22, 36, 37, 52, 53, 68, 69, 82, 81, 97, 120, 174, 201	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 2	Od drogi nr 1 do drogi 4033005 (Militarnej), Oddz:4, 12, 13, 26, 42, 43, 60, 61, 77, 78, 79	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 3	Upustek - Pomnik Powstańców, oddz: 22, 37, 38, 39, 56, 57, 73, 74, 89, 90, 91	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 4	Od drogi nr 1 do drogi nr 3, oddz: 97, 98, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 5	Od przejazdu kolejowego przy drodze Augustów Suwałki do drogi nr 4033026, oddz: 163, 172, 171, 162, 170, 161, 160, 151, 150, 159, 159A	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 6	Od drogi nr 5 do drogi nr 40330026, oddz: 160, 161, 168, 169, 197, 198, 223, 224, 229, 228, 227, 233, 237, 236- Wołkuski Gościńiec	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 7	Przejazd kolejowy w Strękowiznie - wieś Strękowizna, oddz: 159A, 159, 164, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187, 186, 185, 114, 129, 128, 127, 126, 125, 124, 123, 122, 121, 120 do Danowszczańskiej	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 8	Od drogi nr 7 w oddz. 189 przez 188, 216, 215, 214, 213, 212, 211, 210, 209, 208, 207, 206, 205, 204, 203, 202, 201 do drogi Kopanicznej	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 15	Militarna: Leśn. Nowinka, Oddz: 63, 64, 47, 30, 31, 17, 18, Leśn. Blizna, oddz: 215, 216, 187, 188, 117, 103, 102, 91, 92, 93, 78, 79, 80	Gruntowa, szer. 4m
Droga nr 25	Leśn. Blizna, oddz: 189, 190, 217 do dojazdu poż. nr 7	Gruntowa, szer. 4m

Dojazdy pożarowe zostały oznakowane w terenie przy pomocy tablic. Dodatkowo jako drogi pożarowe są wykorzystywane na omawianym terenie wymienione wyżej liczne drogi innych własności biegnące przez kompleksy leśne. Sieć dojazdów pożarowych

w Nadleśnictwie Szczebra jest wystarczająca dla jednostek LP II kategorii zagrożenia pożarowego.

4.4.4.3. Stan zaopatrzenia wodnego

Źródła wody do celów przeciwpożarowych powinny być zapewnione w ilości co najmniej 50 m³, zgromadzonych w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni lub cieką o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nie większym niż 5 km.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

- zbudowaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym,
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamarznięciem,
- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 6 m licząc od osi pompy,
- zbudowaniu zastawek na rowach, kanałach melioracyjnych, rzeczkach i strumieniach,
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

Wykaz istniejących punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Szczebra przedstawia poniższa tabela.

Tabela 85. Wykaz punktów czerpania wody

L.p.	Lokalizacja	Leśnictwo	Rodzaj	Pojemność	Uwagi (dojazd, dostępność, przystosowanie, inne)
1	2	3	4	5	6
1	Oddział 98 k	Koniecibór	Sztuczny zbiornik	250 m ³	-
2	Oddział 50 a	Masalszczyzna	Jezioro Okrągłe	Bez ograniczeń	-
3	Oddział 23 g	Masalszczyzna	Sztuczny zbiornik	150 m ³	-
4	Oddział 132 a	Młynisko	Rzeka Rospuda	Bez ograniczeń	Wieś Chodorówka
5	Oddział 154 g	Młynisko	Rzeka Rospuda	Bez ograniczeń	-
6	Oddział 231 b	Jaški	Sztuczny zbiornik	50 m ³	-
7	Oddział 295 i	Topiłówka	Jezioro Necko	Bez ograniczeń	
Obwód Serwy I					
8	Oddział 3 k	Lipki	Jezioro Tobałowo	Bez ograniczeń	Napełnianie cystern motopompą

L.p.	Lokalizacja	Leśnictwo	Rodzaj	Pojemność	Uwagi (dojazd, dostępność, przystosowanie, inne)
1	2	3	4	5	6
9	Oddział 47 j	Przewięź	Jezioro Kalejty	Bez ograniczeń	-
10	Oddział 128 d	Dębiny	Sztuczny zbiornik	600 m ³	Napełnianie cystern motopompą
11	Sucha Rzeczka	Dębiny	Jez. Serwy	Bez ograniczeń	-
Obręb Szczebra					
12	Oddział 21 ax	Nowinka	Sztuczny zbiornik	600m ³	-
13	Oddział 23 a	Nowinka	Rzeka Blizna	Bez ograniczeń	-
14	Oddział 83 c	Busznica	Jezioro Busznica	Bez ograniczeń	-
15	Oddział 91 l	Blizna	Rzeka Blizna	Bez ograniczeń	-
16	Oddział 166 d	Blizna	Rzeka Dłużanka	Bez ograniczeń	-
17	Oddział 159Aa	Blizna	Rzeka Blizna	Bez ograniczeń	-
18	Oddział 148 c	Klonownica	Jez. Rospuda	Bez ograniczeń	-
19	Oddział 229 a	Klonownica	Jezioro Kalejty	Bez ograniczeń	-

Wymienione zbiorniki wodne, hydranty, rzeki i jeziora dają możliwość pobrania wody przy pomocy motopompy i udostępnione są dla dojazdu sprzętu ciężkiego wraz z możliwością mijania.

Uwzględniając przynależność Nadleśnictwa Szczebra do II kategorii zagrożenia pożarowego należy uznać stan zaopatrzenia w wodę dla celów gaśniczych za wystarczający.

4.4.5. Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie. Ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,
- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się, a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie można osiągnąć przez:

- wykaszanie traw wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ich zaorywanie lub niszczenie środkami chemicznymi,
- usuwanie gałęzi, chrustu, wierzchołków drzew, odpadów poeksploatacyjnych, i innych materiałów palnych na odległość powyżej 30 m od dróg i linii oddziałowych,

W ramach działań utrudniających rozwój pożarów należy wykonać:

- wprowadzanie domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należyтым stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach uświadamiających społeczeństwo oraz ukierunkowujących ruch turystyczny należy:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami, urzędami, przy budynkach LP,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,
- w okresach największego zagrożenia, administracja LP powinna korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

4.4.6. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu

Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny nadleśnictwa zobowiązany jest:

- a) zaalarmować KMPSP w Suwałkach lub KPPSP Augustowie
- b) zaalarmować kadrę kierowniczą nadleśnictwa, miejscowego leśniczego lub osoby wyznaczone przez nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru,

- c) jeśli zachodzi potrzeba żądać niezwłocznie pomocy lotnictwa,
- d) zaalarmować PAD RDLP,
- f) uruchomić na polecenie kierujących akcją gaśniczą dostarczanie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego lub pomocniczego,
- g) stale współpracować i utrzymywać łączność z miejscem pożaru, kierownictwem nadleśnictwa, PSP, samolotami i PAD RDLP.

Kierownictwo nadleśnictwa, personel inżynieryjno - techniczny winny:

- a) udać się na miejsce pożaru,
- b) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
 - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
 - wyznaczyć osobę aktualnie dyżurującą do udania się na miejsce pożaru lub samemu udać się samochodem na miejsce pożaru,
 - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
 - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
 - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących,
- c) przy organizacji dostępu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- d) do koordynacji działań gaśniczych używać map ochrony ppoż. Nadleśnictwa Szczebra,
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejść pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. oraz zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze nadleśnictwo zobowiązane jest:

- a) oszacować straty popożarowe,
- b) podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskaniu odszkodowania za poniesione straty,
- c) przy pożarze ponad 10 ha powołać komisję, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej,

- d) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP w Białymstoku,
- e) każdorazowo w terminie 5 dni od daty powstania pożaru nadleśnictwo obowiązane jest:
 - wprowadzić dane o pożarze do ewidencji pożarów w SILP (meldunek o pożarze), po wcześniejszym ich uzgodnieniu z komendą powiatową (miejską) PSP, a także numer meldunku z systemu ewidencyjnego PSP
 - przesłać do właściwej komendy powiatowej PSP i organów ścigania pisemne zawiadomienie o pożarze, z załączonym arkuszem ewidencyjnym pożaru lasu.

4.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Kierując się wytycznymi „Instrukcji urządzania lasu” opracowano mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- budynki,
- graniczniki,
- przepusty, mosty, przejazdy kolejowe
- siedziba nadleśnictwa, siedziby leśnictw,
- ciek wodny,
- granice rezerwatów,
- granice terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- granice obrębów leśnych,
- granice leśnictw ,
- granice administracyjne (województw, powiatów, gmin),
- granice stref operacyjnych jednostek straży pożarnej,
- koleje,
- drogi (krajowe, wojewódzkie, inne)
- linie energetyczne,
- bazy sprzętu ppoż.,
- punkt obserwacyjny ppoż., telewizyjny punkt obserwacji ppoż.,
- stanowiska czerpania wody,
- państwowa straż pożarna,
- ochotnicza straż pożarna,
- dojazdy pożarowe wraz z numerami,
- pasy przeciwpożarowe,

- siatka współrzędnych geograficznych,
- grunty nieleśne (zadrzewienia, role, łąki, pastwiska, inne)
- podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP,
- ośrodki wypoczynkowe, miejsca wypoczynku, parkingi, kępingi,
- koordynaty z numerem mapy koordynatu,

4.5. Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

4.5.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Nadleśnictwo nie przewiduje pozyskania żywicy, karpiny i kory garbarskiej. Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie głównie zagospodarowania łowieckiego, pozyskania i sprzedaży choinek oraz prowadzenia ekstensywnej gospodarki łąkowo-rolnej na potrzeby łowieckie. Pozyskiwanie choinek świerkowych dla potrzeb zaopatrzenia rynku lokalnego miało w ostatnim okresie znaczenie marginalne, które w minionym okresie kształtowało się na poziomie 49 – 171 sztuk rocznie.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku.

4.5.2. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Szczebra prowadzona jest w trzech wyłączonych obwodach łowieckich tworzących OHZ. Gospodarka łowiecka została bardzo szeroko omówiona w Referacie nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykaz powierzchni poletek łowieckich w poszczególnych obrębach leśnych zamieszczony jest w poniższym zestawieniu.

Tabela 86. Wykaz powierzchni poletek łowieckich

Obręb	Na gruntach leśnych	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia - ha	
1	2	3
Rospuda	0,85	1,34
Serwy I	-	0,49
Szczebra	5,00	1,71
Nadleśnictwo	5,85	3,54

Poza tym występują poletka łowieckie na powierzchniach nie stanowiących wyłączeń. Na obrębie Rospuda na łącznej powierzchni 0,56 ha.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej metodami dającymi najbardziej wiarygodne wyniki,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- utrzymanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich,
- zakładanie pasów zaporowych, dokarmianie zwierzyny w celu ochrony pól,
- stałe uzupełnianie ilości paśników, lizawek i innych urządzeń łowieckich,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- planowy odstrzał, zapewniający właściwą strukturę płci, wieku oraz kondycji i liczebności poszczególnych gatunków,
- ochronę upraw i młodników przez grodzenie lub stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

Opisane wyżej zagadnienia ilustruje mapa sytuacyjno – przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:20000.

4.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej

4.6.1. Budownictwo i remonty dróg

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Białymstoku.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg, urządzeń wodno - melioracyjnych i sieci rowów we właściwym stanie.

4.6.2. Budownictwo ogólne

Zadania w tym zakresie obejmą bieżące remonty leśniczówek i zabudowań gospodarczych. Realizacja potrzeb w zakresie budownictwa zależeć będzie od możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

4.6.3. Melioracje wodne

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej zainwentaryzowało rowy i ciek wodne będące w posiadaniu nadleśnictwa. Urządzenia wodno-melioracyjne będące w stanie posiadania nadleśnictwa winny być oczyszczane i konserwowane na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych według programów retencjonowania wody.

4.6.4. Mała retencja

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m³).

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy czasu. W trosce o stabilność bilansu wodnego powołano lasy wodochronne na powierzchni 3770,00 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym

zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych nie związanych z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Szczegółowo zagadnienia małej retencji zostały omówione w Programie ochrony przyrody.

4.6.5. Turystyka i rekreacja

Znaczenie lasu, jako jednego z podstawowych elementów środowiska życia człowieka, w dobie cywilizacji przemysłowej, nabiera nowego znaczenia. Związane jest to z rosnącym zapotrzebowaniem na atrakcyjne tereny rekreacyjne.

Teren Nadleśnictwa Szczebra posiada nieprzeciętne walory przyrodnicze i krajoznawcze. Unikalność Puszczy Augustowskiej, Pojezierza Suwalskiego i sąsiedztwo Wigierskiego Parku Narodowego oraz bogactwo fauny i flory lasów puszczańskich stwarza sprzyjające warunki do wypoczynku i uprawiania różnorodnych form turystyki. Lasy udostępniane są poprzez ciekawie poprowadzone szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczne atrakcyjne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym wraz z jedną z większych atrakcji na terenie nadleśnictwa – Wigierska kolej wąskotorowa.

Obecne na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne zostały zinwentaryzowane i naniesione na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego, natomiast zagadnienia zagospodarowania turystycznego szerzej omówione zostały w Programie ochrony przyrody.

5. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody na okres 1.01.2014 - 31.12.2023 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączono mapę sytuacyjno - przeglądową walorów przyrodniczo - kulturowych Nadleśnictwa Szczebra w skali 1:50 000.

6. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Przewidywany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla obrębów leśnych i nadleśnictwa na dzień 31.12.2023 r. obliczono według zasad określonych w § 123 Instrukcji urządzania lasu, uwzględniającej projektowany rozmiar użytkowania.

Tabela 87. Powierzchnia i miąższość drzewostanów na gruntach leśnych na początku i na końcu bieżącego okresu gospodarczego

Obręb	Jedn.	Grunty leśne zalesione		Grunty leśne zalesione i nie zalesione		
		Stan na:				
		01.01.2014 r.	31.12.2023 r.	01.01.2014 r.	31.12.2023 r.	
1	2	3	4	5	6	7
Rospuda	ha	7187,45	7243,73	7282,48	7282,48	343 m ³ /ha
	m ³ brutto	2434178	2492638	2438189	2495596	
Serwy I	ha	5200,45	5274,20	5278,89	5278,89	309 m ³ /ha
	m ³ brutto	1639087	1632772	1639951	1632838	
Szczebra	ha	6052,42	6105,83	6113,78	6113,78	324 m ³ /ha
	m ³ brutto	1953571	1981265	1953983	1981376	
Nadleśnictwo	ha	18440,32	18623,76	18675,15	18675,15	327m³/ha
	m ³ brutto	6026836	6106675	6032123	6109810	

Wyniki prognozy wskazują na zwiększenie miąższości na powierzchni leśnej na koniec 2023 roku o 77687 m³ grubizny brutto tj. 1,29%. Zasobność w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej wzrasta o 4 m³/ha. Powierzchnia leśna pozostanie nie zmieniona, ponieważ nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

7. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

7.1. Prace przygotowawcze

7.1.1. Prace geodezyjne

Za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjęto rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP, według stanu na 4 kwietnia 2012 roku, zaktualizowany na 31 grudnia 2013 roku i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Klasyfikacja gruntów rolnych została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urzędniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie

zmiany w stanie posiadania. Niezgodności klasyfikacji ze stanem faktycznym stwierdzone na gruncie (zmiana rodzaju użytków), zostały przedstawione w formie wykazu rozbieżności celem przeklasyfikowania.

7.1.2. Prace glebowo-siedliskowe

Prace glebowo-siedliskowe w opisywanym obiekcie zostały wykonane w latach 2000-2001 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku. Operat glebowo-siedliskowy stanowił podstawę podczas prac urządzeniowych.

7.2. Właściwe prace urządzeniowe

7.2.1. Prace terenowe

Prace urządzeniowe zostały wykonane w oparciu o ustalenia SIWZ stanowiące załącznik do umowy z dnia 16 marca 2012 r. i założenia protokołu z Komisji Założeń Planu, która odbyła się w dniu 7 grudnia 2011 r., a także Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z późniejszymi zmianami) i obwieszczeniem MŚ z dn. 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. Nr 56 poz.679), Rozporządzenia MŚ z 20.12.2005 r. (Dz. U. Nr 256 poz. 2151 z 2005r.) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r. itd.

Prace terenowe w obiekcie zostały wykonane w latach 2012-2013. W pierwszym etapie wykonano taksację i zaplanowano wskazówki hodowlano-ochronne (bądź ich brak) dla poszczególnych wydziełów. Równolegle dokonywano weryfikacji siedlisk przyrodniczych i określano zbiorowiska roślinne dla gruntów leśnych oraz rewidowano granice pododdziałów. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze z leśniczym w formie protokołu.

Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy dla danego obrębu leśnego i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonywano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS, na których dokonano pomiaru zasobności drzewostanu.

Komisyjny odbiór powierzchni kołowych został przeprowadzony przez Zleceniodawcę na terenie obrębu Szczebra. Kontrola nie wykazała błędów grubych i powierzchnie kołowe zostały przyjęte bez uwag.

Odbiór terenowych prac urzędzeniowych nastąpił w dniu 14 czerwca 2013 r. Komisja odbioru robót przyjęła powyższe prace bez zastrzeżeń.

W toku prac kameralnych wyniki prac terenowych zostały uaktualnione o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki leśnej w latach 2012-2013 r.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Próbne powierzchnie kołowe rozlosowano na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych w programie *Taksator*. W Nadleśnictwie Szczebra założono 2774 powierzchni, w tym w poszczególnych obrębach leśnych:

- w obrębie Rospuda - 1110 szt.
- w obrębie Serwy I - 739 szt.
- w obrębie Szczebra - 925 szt.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach przez taksatorów do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, przez pomiar miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Teoretyczny procentowy błąd pomiaru miąższości pomierzonej powyższą metodą przedstawia się następująco:

- obreb Rospuda - 1.01 %
- obreb Serwy I - 1.07%
- obreb Szczebra - 1.03%

Oszacowana opisana powyżej miąższość daje dużą dokładność dla obrębu leśnego. Masy pojedynczych wydzielen uzyskanych tą metodą nie można jednak porównywać do masy uzyskanej z pomiaru z szacunków brakarskich.

7.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2012-2013. Do wprowadzenia danych taksacyjnych posłużono się programem *Taksator 6.0158*, zaś do ich końcowego przetwarzania programem *Taksator 6.0183*. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji *LEMAN*.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Poniżej podano nowy podział administracyjny Nadleśnictwa Szczebra na leśnictwa.

Tabela 88. Podział administracyjny na leśnictwa obowiązujący od 1.01.2014 r.

Nr leśnictwa	Leśnictwo	Numery oddziałów	Grunty zalesione i nie zalesione	Grunty związ. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Rospuda						
10	Koniecbór	63-72, 72A, 73-102, 102A, 103-109, 10 9A, 110-120, 12A, 121-131	1614,53	38,11	48,00	1700,64
11	Masalszczyzna	1-38, 38A, 39-44, 50-62	1374,53	41,73	53,50	1469,76
14	Młynisko	45-46, 46A, 47-48, 132, 132A, 133-142, 144-148, 151-154, 158-162, 168-174, 179-184, 190-193, 199-202, 207-210, 215-218, 223-227, 232-235, 240-242, 247-249, 254-255, 263-264, 271-272, 280-281	1723,50	55,22	76,02	1854,74
15	Jaški	149-150, 155-157, 164-167, 175-178, 185-188, 194-198, 203-206, 211-214, 219-222, 228-231, 236-239, 243-246, 250-253, 256-259, 265-267, 273-275, 282-284, 289-291,	1335,10	43,54	49,80	1428,44
16	Topiłówka	260-262, 268-270, 276-279, 279A, 285-288, 292-328, 328A, 329, 329A, 330-332, 332A, 332B, 333	1234,82	36,72	32,06	1303,60
Razem			7282,48	215,32	259,38	7757,18
Obręb Serwy I						
1	Lipki	1-16, 24-40, 48-64, 72-87, 96-110	1765,35	52,15	52,45	1869,95
3	Dębiny	119, 119A, 120-129, 141, 141A, 142-151, 161-170, 179-187, 194-201, 208-215, 222-228, 235-236, 242, 444	1458,38	44,05	42,67	1545,10
4	Przewięź	17-23, 41-47, 65-71, 88-95, 111-118, 130-140, 152-160, 171-178, 188-193, 202-207, 216-221, 229-234, 237-241, 243-244	2055,16	63,46	27,40	2146,02
Razem			5278,89	159,66	122,52	5561,07
Obręb Szczebra						
6	Busznica	22,36-39, 52-57, 68-75, 81-89, 97-100, 109-113, 120-129, 174-183, 201-211	1716,07	53,76	18,04	1787,87
7	Nowinka	1-7, 7A, 8-21, 23-35, 35A, 40-51, 58-67	1417,68	43,74	81,95	1543,37
8	Blizna	76-80, 90-96, 101-108, 114-119, 149-150, 159, 159A, 164-166, 184-195, 212-220	1485,21	46,39	24,08	1555,68
9	Klonownica	130-148, 151-158, 160-163, 167-173, 196-200, 221-238	1494,82	50,32	40,19	1585,33
Razem			6113,78	194,21	164,26	6472,25
OGÓLEM NADLEŚNICTWO			18675,15	569,19	546,16	19790,50

Prace terenowe i kameralne wykonane zostały przez pracownię urządzeniową U-2 BULiGL Oddział w Białymstoku w składzie:

- mgr inż. Krzysztof Wojciuk kierownik brygady
- mgr inż. Grzegorz Siemieńczuk z-ca kier., taksator specjalista
- mgr inż. Stanisław Krętowski taksator specjalista
- mgr Sławomir Szubzda taksator specjalista
- Marzanna Siemieńczuk starszy taksator
- Leonarda Romanowicz starszy geodeta
- Anna Wnorowska starszy geodeta
- Emilian Łempicki starszy taksator
- inż. Arkadiusz Dąbkowski starszy asystent taksatora
- inż. Paweł Wołkowycki starszy asystent taksatora
- mgr inż. Katarzyna Michalak asystent taksatora
- mgr inż. Emil Majewski asystent taksatora

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Białymstoku dr inż. Marek Ksepko.

7.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczebra zawiera następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (Tom I) wykonano w 3 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP. Dołączono do niego następujące dokumenty:

- zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Białymstoku,
- protokół ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 7.12.2011 r.,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Szczebra,
- decyzję Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra z dnia 2. 12. 2013 w sprawie sposobu ujęcia w planie u. l. wydzieleń z protokołu niezgodności pomiędzy rejestrem geodezyjnym a stanem na gruncie,
- notatkę z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów z dnia 9. 09. 2013 r.,
- notatkę służbową ze spotkania terenowego w sprawie sposobów przebudowy drzewostanów świerkowych na siedliskach lasowych z dnia 19. 09. 2013 r.,

- protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej, która odbyła się w dniach 26. 09. 2013 r.,
- wykaz szczegółowy lasów ochronnych.
- czyste strony na kronikę.

Program Ochrony Przyrody wykonano jako oddzielny tom w 3 egzemplarzach i stanowi on część opisanego ogólnego.

Opisy taksacyjne (Tom II) wykonane dla obrębu w 2 egzemplarzach: dla nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),
- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIa),
- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rebnego,
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),

- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (Wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów do przebudowy (Wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4),
- wykaz projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw, wykonane zostały w 2 egzemplarzach. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- wyciąg z opisu ogólnego,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały do konsultacji (Tom III)

Materiały kartograficzne

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 z działkami ewidencyjnymi - 2 egz.
- mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000
 - drzewostanów - 1 egz.
 - cięć - 1 egz.
 - chronionych siedlisk - 1 egz.
 - „czyste” - 2 egz.
- mapy przeładowe dla obrębu w skali 1:20 000
 - drzewostanów - 3 egz.
 - siedlisk - 3 egz.
 - cięć - 3 egz.
 - ochrony lasu - 3 egz.
 - nasiennictwa i selekcji - 3 egz.

- zagospodarowania rekreacyjnego - 3 egz.
 - gospodarki łowieckiej - 3 egz.
 - siedlisk ptaków - 5 egz.
 - siedlisk przyrodniczych - 5 egz.
 - „czyste” - 5 egz.
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000 dla nadleśnictwa
- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa - 4 egz.
 - funkcji lasu - 3 egz.
 - ochrony przeciwpożarowej - 4 egz.
 - walorów przyrodniczo-kulturowych - 5 egz.
 - siedlisk ptaków 5 egz.
 - siedlisk przyrodniczych - 5 egz.
 - „czyste” - 5 egz.

Poza tym przekazano nadleśnictwu:

- płytę CD z Programem Ochrony Przyrody,
- płytę CD z elaboratem,
- mapę numeryczną na nośniku cyfrowym.

Elaborat opracował:
Kierownik Pracowni Urzędzeniowej

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli

mgr inż. Janusz Porowski

Dyrektor Oddziału BULiGL
Oddział w Białymstoku

mgr Jerzy Małyszko

8. TABELE I WYKAZY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie												
	Powiat	augustowski												
	Gmina	Miasto Augustów			Augustów				Nowinka					
	Obręb ewidencyjny	Obręb 4	Obręb 7		Grabowo K.	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.		Cisówek	Danowskie	Osińska B.	Pijawne P.	Podnowinka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
I. Lasy - razem	0,8523	0,5664	1,4187	251,1350	3,2371	2391,9298	4,1668	2650,4687	0,1030	4,6021		2215,8827		
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	0,7915	0,5527	1,3442	243,0683	1,9928	2284,3997	4,1668	2533,6276	0,1030	4,3186		2130,9955		
1) drzewostany - razem	0,7915	0,5527	1,3442	243,0683	1,9928	2284,3997	4,1668	2533,6276	0,1030	4,3186		2130,9955		
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem				4,0789	0,4706	32,0736		36,6231				18,5707		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,1000		0,1000				0,4598		
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie						0,1000		0,1000				0,4598		
2) do odnowienia - razem				1,6525		27,4826		29,1351				12,6930		
w tym:														
- halizny				1,6525		27,4826		29,1351				12,6930		
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem				2,4264	0,4706	4,4910		7,3880				5,4179		
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji				2,4264	0,4706	4,4910		7,3880				5,4179		
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0608	0,0137	0,0745	3,9878	0,7737	75,4565		80,2180		0,2835		66,3165		
w tym:														
1) budynki i budowle					0,5195	0,3346		0,8541		0,1966		0,5201		
2) urządzenia melioracji wodnych				0,4415		0,7382		1,1797				1,0457		
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,5273		29,8389		30,3662				28,4273		
4) drogi leśne		0,0137	0,0137	2,8362	0,2542	43,3295		46,4199		0,0869		27,0445		
5) tereny pod liniami energetycznymi												0,4114		
6) szkółki leśne												8,8675		
7) miejsca składowania drewna				0,1828		0,0891		0,2719						
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne	0,0608		0,0608			1,1262		1,1262						

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie												
	Powiat	augustowski												
	Gmina	Miasto Augustów			Augustów					Nowinka				
	Obręb ewidencyjny	Obręb 4	Obręb 7		Grabowo K.	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.		Cisówek	Danowskie	Osińska B.	Pijawne P.	Podnowinka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,9359	22,2596	23,1955					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,8523	0,5664	1,4187	251,1350	3,2371	2392,8657	26,4264	2673,6642	0,1030	4,6021		2215,8827		
3. Użytki rolne - razem	0,6173		0,6173	0,1551	7,9133	29,0668		37,1352	2,9498	1,9495	3,4046	14,7170	2,1142	
3.1. Grunty orne - razem					5,1795	17,2910		22,4705	1,9957	1,8116	2,3650	6,9520	0,2954	
w tym:														
1) role					5,1795	16,3475		21,5270	1,9957	1,8116	2,3650	6,9520	0,2954	
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym						0,9435		0,9435						
3) ugory, odłogi														
3.2. Sady						0,9139		1,2859			0,0642	0,0815		
3.3. Łąki trwałe						0,4029		3,9093	0,2844			1,4658	1,2357	
3.4. Pastwiska trwałe	0,6173		0,6173	0,1551	1,3317	7,7957		9,2825	0,6697	0,1379	0,9754	5,9835	0,5831	
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,2342		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0853		0,1870						
4. Grunty pod wodami - razem				0,2189		0,9345		1,1534				27,9339		
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												25,3622		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,2189		0,9345		1,1534				2,5717		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
5. Użytki ekologiczne - razem														
6. Tereny różne - razem														
w tym:														
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod														
4) różne inne														
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,1195		0,1195											
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1195		0,1195											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie												
	Powiat	augustowski												
	Gmina	Miasto Augustów			Augustów					Nowinka				
	Obręb ewidencyjny	Obręb 4	Obręb 7		Grabowo K.	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.		Cisówek	Danowskie	Osińska B.	Pijawne P.	Podnowinka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne														
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	0,7419		0,7419			18,3303	5,1573	23,4876	0,0156		0,1097	14,9796	0,1032	
	0,7419		0,7419			18,3303	5,1573	23,4876	0,0156		0,1097	14,9796	0,1032	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,4787		1,4787	0,3740	7,9133	49,2675	27,4169	84,9717	2,9654	1,9495	3,5143	57,6305	2,2174	
OGÓLEM (1-8)	2,3310	0,5664	2,8974	251,5090	11,1504	2441,1973	31,5837	2735,4404	3,0684	6,5516	3,5143	2273,5132	2,2174	

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie												
		Augustowski								Suwałki				
		Nowinka				Płaska				Bakałarzewo		Raczki		
		Sokolne	Strękowizna	Szczebra	Walne		Dalny L.	Serwy			Wólka		Bakaniuk	Koniecbrór
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
I. Lasy - razem		2,3694	6248,6550	57,0922	3,6499	8532,3543	17,8002	5420,0760	5437,8762	16622,1179	310,1777	310,1777	0,0308	1,1432
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,3694	5997,6882	53,0206	3,6499	8192,1452	17,1393	5182,6833	5199,8226	15926,9396	297,6389	297,6389		1,1066
1) drzewostany - razem		2,3694	5997,6882	53,0206	3,6499	8192,1452	17,1393	5182,6833	5199,8226	15926,9396	297,6389	297,6389		1,1066
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem			61,2904	0,0631		79,9242		78,4413	78,4413	194,9886	5,5306	5,5306	0,0308	
1) w produkcji ubocznej - razem			4,9955			5,4553		1,2932	1,2932	6,8485				
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			4,9955			5,4553		1,2932	1,2932	6,8485				
2) do odnowienia - razem			53,4082			66,1012		73,7454	73,7454	168,9817	5,5306	5,5306		
w tym:														
- halizny														
- zręby			53,4082			66,1012		73,7454	73,7454	168,9817	5,5306	5,5306		
- płazowiny														
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem			2,8867	0,0631		8,3677		3,4027	3,4027	19,1584			0,0308	
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,8867	0,0631		8,3677		2,4298	2,4298	18,1855			0,0308	
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,9729	0,9729	0,9729				
- przewidziane do małej retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			189,6764	4,0085		260,2849	0,6609	158,9514	159,6123	500,1897	7,0082	7,0082		0,0366
w tym:														
1) budynki i budowle			2,8100	3,3066		6,8333	0,1177	2,6839	2,8016	10,4890				
2) urządzenia melioracji wodnych			6,1214	0,1599		7,3270		1,7759	1,7759	10,2826				0,0366
3) linie podziału przestrzennego lasu			75,5069			103,9342	0,0835	78,5792	78,6627	212,9631	3,1982	3,1982		
4) drogi leśne			92,2885	0,5125		119,9324	0,1479	72,5962	72,7441	239,1101	3,6968	3,6968		
5) tereny pod liniami energetycznymi			4,1943	0,0295		4,6352	0,0379		0,0379	4,6731				
6) szkółki leśne						8,8675				8,8675				
7) miejsca składowania drewna			0,1798			0,1798		0,0297	0,0297	0,4814	0,1132	0,1132		
8) parkingi leśne			0,1991			0,1991	0,2739		0,2739	0,4730				
9) urządzenia turystyczne			8,3764			8,3764		3,2865	3,2865	12,8499				

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Suwałski			
		Augustowski					Płaska					Bakalarzewo		Raczi	
		Nowinka					Dalny L.		Serwy			Wólka		Bakaniuk	Konicbór
		Sokolne	Strękowizna	Szczebra	Walne										
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,1401	0,1401	23,3356						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	2,3694	6248,6550	57,0922	3,6499	8532,3543	17,8002	5420,2161	5438,0163	16645,4535	310,1777	310,1777	0,0308	1,1432		
3. Użytki rolne - razem	5,5531	65,3142	27,9995		124,0019	11,5823	19,0515	30,6338	192,3882	7,2260	7,2260	1,4263			
3.1. Grunty orne - razem	3,9918	22,9629	10,3047		50,6791	7,7196	13,1800	20,8996	94,0492	4,1657	4,1657	0,9403			
w tym:															
1) role	3,9918	22,2166	10,3047		49,9328	7,7196	13,1800	20,8996	92,3594	4,1657	4,1657	0,9403			
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym		0,7463			0,7463				1,6898						
3) ugory, odłogi															
3.2. Sady					0,1457				1,4316						
3.3. Łąki trwałe		24,4417	7,7794		35,2070	3,1784	3,8560	7,0344	46,1507	0,4373	0,4373				
3.4. Pastwiska trwałe	1,5613	17,8173	9,0060		36,7342	0,5572	1,5889	2,1461	48,7801	2,4189	2,4189	0,4860			
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,4536		0,6878		0,4266	0,4266	1,1144	0,2041	0,2041				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0923	0,4558		0,5481	0,1271		0,1271	0,8622						
4. Grunty pod wodami - razem		6,2889			34,2228		1,0925	1,0925	36,4687						
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,9555			26,3177				26,3177						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		5,3334			7,9051		1,0925	1,0925	10,1510						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem															
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4357			0,4357				0,5552						
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne									0,1195						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,4357			0,4357				0,4357						
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe		0,4357			0,4357				0,4357						

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		Augustowski										Suwałki	
		Nowinka				Płaska			Bakalarzewo		Raczk		
		Sokolne	Strękowizna	Szczebra	Walne		Dalny L.	Serwy			Wólka		Bakaniuk
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	0,0316	46,1356	12,3231		73,6984	0,1120	90,5170	90,6290	188,5569	1,4435	1,4435		
	0,0316	46,1356	12,0452		73,4205	0,1120	90,0225	90,1345	187,7845	1,4435	1,4435		
			0,2779		0,2779		0,4945	0,4945	0,7724				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	5,5847	118,1744	40,3226		232,3588	11,6943	110,8011	122,4954	441,3046	8,6695	8,6695	1,4263	
OGÓLEM (1-8)	7,9541	6366,8294	97,4148	3,6499	8764,7131	29,4945	5530,8771	5560,3716	17063,4225	318,8472	318,8472	1,4571	1,1432

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie						Warmińsko-mazurskie					Ogółem		
		Suwalski						Olecki							
		Raczki				Szczebra		Wieliczki							
		Krukówek	Raczki	Dowspuda	Wasilówka	Niemcowizn		Cimochy							
1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
I. Lasy - razem			1093,0083		111,1662	1081,5843	2286,9328		2597,1105	19219,2284	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	19243,7579
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			1062,3618		109,5728	1018,3556	2191,3968		2489,0357	18415,9753	24,1863	24,1863	24,1863	24,1863	18440,1616
1) drzewostany - razem			1062,3618		109,5728	1018,3556	2191,3968		2489,0357	18415,9753	24,1863	24,1863	24,1863	24,1863	18440,1616
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem		5,3771			28,8782	34,2861		39,8167	234,8053						234,8053
1) w produkcji ubocznej - razem					0,2892	0,2892		0,2892	7,1377						7,1377
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie					0,2892	0,2892		0,2892	7,1377						7,1377
2) do odnowienia - razem		5,2511			3,6710	8,9221		14,4527	183,4344						183,4344
w tym:															
- halizny															
- zręby		5,2511			3,6710	8,9221		14,4527	183,4344						183,4344
- płazowiny															
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem		0,1260			24,9180	25,0748		25,0748	44,2332						44,2332
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1260			24,9180	25,0748		25,0748	43,2603						43,2603
- objęte szczególnymi formami ochrony									0,9729						0,9729
- przewidziane do małej retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		25,2694		1,5934	34,3505	61,2499		68,2581	568,4478	0,3432	0,3432	0,3432	0,3432		568,7910
w tym:															
1) budynki i budowle		1,6282			0,7653	2,3935		2,3935	12,8825						12,8825
2) urządzenia melioracji wodnych		1,0199		0,0485	0,6682	1,7732		1,7732	12,0558	0,0723	0,0723	0,0723	0,0723		12,1281
3) linie podziału przestrzennego lasu		13,4568		0,4655	14,6582	28,5805		31,7787	244,7418						244,7418
4) drogi leśne		6,2047		1,0794	13,8589	21,1430		24,8398	263,9499	0,2709	0,2709	0,2709	0,2709		264,2208
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,9598			4,3999	7,3597		7,3597	12,0328						12,0328
6) szkółki leśne									8,8675						8,8675
7) miejsca składowania drewna								0,1132	0,5946						0,5946
8) parkingi leśne									0,4730						0,4730
9) urządzenia turystyczne									12,8499						12,8499

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie							Warmińsko-mazurskie				Ogółem
		Suwalski							Olecki				
		Raczk				Szczebra			Wieliczki				
		Krukówek	Raczk	Dowspuda	Wasilówka	Niemcowizn			Cimochoy				
1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								23,3356					23,3356
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1093,0083		111,1662	1081,5843	2286,9328		2597,1105	19242,5640	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	19267,0935
3. Użytki rolne - razem	39,6938	0,1352	0,7778	20,5796	62,6127	2,9525	72,7912	265,1794					265,1794
3.1. Grunty orne - razem	23,5248	0,1352		10,5236	35,1239	1,8963	41,1859	135,2351					135,2351
w tym:													
1) role	23,1274	0,1352		10,5236	34,7265	1,8963	40,7885	133,1479					133,1479
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym	0,3974				0,3974		0,3974	2,0872					2,0872
3) ugory, odłogi													
3.2. Sady								1,4316					1,4316
3.3. Łąki trwałe	5,8312			1,1286	6,9598	0,8130	8,2101	54,3608					54,3608
3.4. Pastwiska trwałe	10,3378		0,7778	8,9274	20,5290	0,2187	23,1666	71,9467					71,9467
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,2041	1,3185					1,3185
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0245	0,0245	0,8867					0,8867
4. Grunty pod wodami - razem								36,4687					36,4687
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								26,3177					26,3177
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								10,1510					10,1510
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagosp. grunty													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1958		0,1273	0,3231		0,3231	0,8783					0,8783
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1958		0,1273	0,3231		0,3231	0,3231					0,3231
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne								0,1195					0,1195
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,4357					0,4357
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe								0,4357					0,4357

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie							Warmińsko-mazurskie				Ogółem
		Suwalski							Olecki				
		Raczkki				Szczebra			Wieliczki				
		Krukówek	Raczkki	Dowspuda	Wasilówka		Niemcowizn			Cimochoy			
1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzone 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	6,2805			23,8019	30,0824	0,0454	31,5713	220,1282					220,1282
	6,2805			23,8019	30,0824	0,0454	31,5713	219,3558					219,3558
								0,7724					0,7724
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	45,9743	0,3310	0,7778	44,5088	93,0182	2,9979	104,6856	545,9902					545,9902
OGÓLEM (1-8)	1138,9826	0,3310	111,9440	1126,0931	2379,9510	2,9979	2701,7961	19765,2186	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	19789,7481

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	19244,34
nieleśna:	546,16
Ogółem:	19790,5000

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Rospuda (01-27-1-)**

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		Augustowski											
		Augustów				Nowinka							
		Grabowo K.	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.		Cisówek	Osińska B.	Pijawne P.	Sokolne	Szczebra		
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. Lasy - razem		251,1350	3,2371	2391,9298	4,1668	2650,4687	0,1030		2215,8827	2,3694	7,0776	2225,4327	4875,9014
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		243,0683	1,9928	2284,3997	4,1668	2533,6276	0,1030		2130,9955	2,3694	7,0640	2140,5319	4674,1595
1) drzewostany - razem		243,0683	1,9928	2284,3997	4,1668	2533,6276	0,1030		2130,9955	2,3694	7,0640	2140,5319	4674,1595
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem		4,0789	0,4706	32,0736		36,6231			18,5707			18,5707	55,1938
1) w produkcji ubocznej - razem				0,1000		0,1000			0,4598			0,4598	0,5598
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie				0,1000		0,1000			0,4598			0,4598	0,5598
2) do odnowienia - razem		1,6525		27,4826		29,1351			12,6930			12,6930	41,8281
w tym:													
- halizny													
- zręby		1,6525		27,4826		29,1351			12,6930			12,6930	41,8281
- płazowiny													
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem		2,4264	0,4706	4,4910		7,3880			5,4179			5,4179	12,8059
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,4264	0,4706	4,4910		7,3880			5,4179			5,4179	12,8059
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,9878	0,7737	75,4565		80,2180			66,3165		0,0136	66,3301	146,5481
w tym:													
1) budynki i budowle			0,5195	0,3346		0,8541			0,5201			0,5201	1,3742
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4415		0,7382		1,1797			1,0457			1,0457	2,2254
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5273		29,8389		30,3662			28,4273			28,4273	58,7935
4) drogi leśne		2,8362	0,2542	43,3295		46,4199			27,0445		0,0136	27,0581	73,4780
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,4114			0,4114	0,4114
6) szkółki leśne									8,8675			8,8675	8,8675
7) miejsca składowania drewna		0,1828		0,0891		0,2719							0,2719
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne				1,1262		1,1262							1,1262

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		Augustowski											
		Augustów				Nowinka							
		Grabowo K	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.	Cisówek	Osińska B.	Pijawne P.	Sokolne	Szczebra			
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,9359	22,2596	23,1955							23,1955
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	251,1350	3,2371	2392,8657	26,4264	2673,6642	0,1030		2215,8827	2,3694	7,0776	2225,4327	4899,0969	
3. Użytki rolne - razem	0,1551	7,9133	29,0668		37,1352	2,9498	3,4046	14,7170	5,5531		26,6245	63,7597	
3.1. Grunty orne - razem		5,1795	17,2910		22,4705	1,9957	2,3650	6,9520	3,9918		15,3045	37,7750	
w tym:													
1) role		5,1795	16,3475		21,5270	1,9957	2,3650	6,9520	3,9918		15,3045	36,8315	
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym			0,9435		0,9435							0,9435	
3) ugory, odłogi													
3.2. Sady		0,9139	0,3720		1,2859		0,0642	0,0815			0,1457	1,4316	
3.3. Łąki trwałe		0,4029	3,5064		3,9093	0,2844		1,4658			1,7502	5,6595	
3.4. Pastwiska trwałe	0,1551	1,3317	7,7957		9,2825	0,6697	0,9754	5,9835	1,5613		9,1899	18,4724	
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,2342			0,2342	0,2342	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0853	0,1017		0,1870							0,1870	
4. Grunty pod wodami - razem	0,2189		0,9345		1,1534			27,9339			27,9339	29,0873	
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								25,3622			25,3622	25,3622	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,2189		0,9345		1,1534			2,5717			2,5717	3,7251	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem													
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie											
		Augustowski											
		Augustów				Nowinka							
		Grabowo K	Mazurki	Topiłówka	Łąki n. R.		Cisówek	Osińska B.	Pijawne P.	Sokolne	Szczebra		
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji			18,3303	5,1573	23,4876	0,0156	0,1097	14,9796	0,0316		15,1365	38,6241	
			18,3303	5,1573	23,4876	0,0156	0,1097	14,9796	0,0316		15,1365	38,6241	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,3740	7,9133	49,2675	27,4169	84,9717	2,9654	3,5143	57,6305	5,5847		69,6949	154,6666	
OGÓLEM (1-8)	251,5090	11,1504	2441,1973	31,5837	2735,4404	3,0684	3,5143	2273,5132	7,9541	7,0776	2295,1276	5030,5680	

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie											
		Powiat	Suwałki										
			Gmina	Bakalarzewo					Raczki				Szczebra
				Obręb ewidencyjny	Wólka		Bakaniuk	Konieczbór	Krukówek	Raczki	Dowspuda	Wasilówka	Niemcowizna
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1. Lasy - razem		310,1777	310,1777	0,0308	1,1432	1093,0083		111,1662	1081,5843	2286,9328			2597,1105
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		297,6389	297,6389		1,1066	1062,3618		109,5728	1018,3556	2191,3968			2489,0357
1) drzewostany - razem		297,6389	297,6389		1,1066	1062,3618		109,5728	1018,3556	2191,3968			2489,0357
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem		5,5306	5,5306	0,0308		5,3771			28,8782	34,2861			39,8167
1) w produkcji ubocznej - razem									0,2892	0,2892			0,2892
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów									0,2892	0,2892			0,2892
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem		5,5306	5,5306			5,2511			3,6710	8,9221			14,4527
w tym:													
- halizny													
- zręby		5,5306	5,5306			5,2511			3,6710	8,9221			14,4527
- płazowiny													
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem				0,0308		0,1260			24,9180	25,0748			25,0748
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,0308		0,1260			24,9180	25,0748			25,0748
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,0082	7,0082		0,0366	25,2694		1,5934	34,3505	61,2499			68,2581
w tym:													
1) budynki i budowle						1,6282			0,7653	2,3935			2,3935
2) urządzenia melioracji wodnych					0,0366	1,0199		0,0485	0,6682	1,7732			1,7732
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,1982	3,1982			13,4568		0,4655	14,6582	28,5805			31,7787
4) drogi leśne		3,6968	3,6968			6,2047		1,0794	13,8589	21,1430			24,8398
5) tereny pod liniami energetycznymi						2,9598			4,3999	7,3597			7,3597
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,1132	0,1132										0,1132
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		Suwałski										
		Bakalarzewo		Raczki					Szczebra			
		Wólka		Bakaniuk	Koniecibór	Krukówek	Raczki	Dowspuda	Wasilówka		Niemcowizna	
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem												
	310,1777	310,1777	0,0308	1,1432	1093,0083		111,1662	1081,5843	2286,9328			2597,1105
3. Użytki rolne - razem	7,2260	7,2260	1,4263		39,6938	0,1352	0,7778	20,5796	62,6127	2,9525	2,9525	72,7912
3.1. Grunty orne - razem	4,1657	4,1657	0,9403		23,5248	0,1352		10,5236	35,1239	1,8963	1,8963	41,1859
w tym:												
1) role	4,1657	4,1657	0,9403		23,1274	0,1352		10,5236	34,7265	1,8963	1,8963	40,7885
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym					0,3974				0,3974			0,3974
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe	0,4373	0,4373			5,8312			1,1286	6,9598	0,8130	0,8130	8,2101
3.4. Pastwiska trwałe	2,4189	2,4189	0,4860		10,3378		0,7778	8,9274	20,5290	0,2187	0,2187	23,1666
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,2041	0,2041										0,2041
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,0245	0,0245	0,0245
4. Grunty pod wodami - razem												
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagosp. grunty												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1958		0,1273	0,3231			0,3231
7.2. Tereny przemysłowe						0,1958		0,1273	0,3231			0,3231
7.3. Tereny zabudowane inne												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										
		Suwański										
		Bakalarzewo		Raczki						Szczebra		
		Wólka		Bakaniuk	Koniecbrór	Krukówek	Raczki	Dowspuda	Wasilówka		Niemcowizna	
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	1,4435	1,4435			6,2805			23,8019	30,0824	0,0454	0,0454	31,5713
	1,4435	1,4435			6,2805			23,8019	30,0824	0,0454	0,0454	31,5713
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	8,6695	8,6695	1,4263		45,9743	0,3310	0,7778	44,5088	93,0182	2,9979	2,9979	104,6856
OGÓLEM (1-8)	318,8472	318,8472	1,4571	1,1432	1138,9826	0,3310	111,9440	1126,0931	2379,9510	2,9979	2,9979	2701,7961

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra, Obręb Rospuda (01-26-1)**

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie	Warmińsko-mazurskie				Ogółem	
			Olecki			30		31
			Wieliczki		29			
			Cimochy	28				
1	27	28	29	30	31	32		
1. Lasy - razem		7473,0119	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	7497,5414	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7163,1952	24,1863	24,1863	24,1863	24,1863	7187,3815	
1) drzewostany - razem		7163,1952	24,1863	24,1863	24,1863	24,1863	7187,3815	
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem		95,0105					95,0105	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,8490					0,8490	
w tym:								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		0,8490					0,8490	
2) do odnowienia - razem		56,2808					56,2808	
w tym:								
- halizny								
- zręby		56,2808					56,2808	
- płazowiny								
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem		37,8807					37,8807	
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		37,8807					37,8807	
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		214,8062	0,3432	0,3432	0,3432	0,3432	215,1494	
w tym:								
1) budynki i budowle		3,7677					3,7677	
2) urządzenia melioracji wodnych		3,9986	0,0723	0,0723	0,0723	0,0723	4,0709	
3) linie podziału przestrzennego lasu		90,5722					90,5722	
4) drogi leśne		98,3178	0,2709	0,2709	0,2709	0,2709	98,5887	
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,7711					7,7711	
6) szkółki leśne		8,8675					8,8675	
7) miejsca składowania drewna		0,3851					0,3851	
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne		1,1262					1,1262	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		23,1955					23,1955	

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie	Warmińsko-mazurskie				Ogółem
			Olecki			31	
			Wieliczki				
			Cimochy	29	30		
1	27	28	29	30	31	32	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		7496,2074	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	7520,7369
3. Użytki rolne - razem		136,5509					136,5509
3.1. Grunty orne - razem		78,9609					78,9609
w tym:							
1) role		77,6200					77,6200
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornych		1,3409					1,3409
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady		1,4316					1,4316
3.3. Łąki trwałe		13,8696					13,8696
3.4. Pastwiska trwałe		41,6390					41,6390
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,4383					0,4383
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2115					0,2115
4. Grunty pod wodami - razem		29,0873					29,0873
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		25,3622					25,3622
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,7251					3,7251
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty zrekultywowane							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3231					0,3231
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,3231					0,3231
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie	Warmińsko-mazurskie				Ogółem
			Olecki			31	
			Wieliczki				
			Cimochy	29	30		
1	27	28	29	30	31	32	
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji		70,1954					70,1954
		70,1954					70,1954
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		259,3522					259,3522
OGÓŁEM (1-8)		7732,3641	24,5295	24,5295	24,5295	24,5295	7756,8936

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	7497,80
nieleśna:	259,38
Ogółem:	7757,18

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie						Ogółem	
	Powiat	Augustowski							
	Gmina	Miasto Augustów		Płaska					
	Obręb ewidencyjny	Obręb 7		Dalny L.	Serwy				
1	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Lasy - razem		0,5664	0,5664	17,8002	5420,0760	5437,8762	5438,4426	5438,4426	5438,4426
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,5527	0,5527	17,1393	5182,6833	5199,8226	5200,3753	5200,3753	5200,3753
1) drzewostany - razem		0,5527	0,5527	17,1393	5182,6833	5199,8226	5200,3753	5200,3753	5200,3753
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem					78,4413	78,4413	78,4413	78,4413	78,4413
1) w produkcji ubocznej - razem					1,2932	1,2932	1,2932	1,2932	1,2932
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie					1,2932	1,2932	1,2932	1,2932	1,2932
2) do odnowienia - razem					73,7454	73,7454	73,7454	73,7454	73,7454
w tym:									
- halizny									
- zręby					73,7454	73,7454	73,7454	73,7454	73,7454
- płazowiny									
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem					3,4027	3,4027	3,4027	3,4027	3,4027
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,4298	2,4298	2,4298	2,4298	2,4298
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,9729	0,9729	0,9729	0,9729	0,9729
- przewidziane do małej retencji									
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0137	0,0137	0,6609	158,9514	159,6123	159,6260	159,6260	159,6260
w tym:									
1) budynki i budowle				0,1177	2,6839	2,8016	2,8016	2,8016	2,8016
2) urządzenia melioracji wodnych					1,7759	1,7759	1,7759	1,7759	1,7759
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,0835	78,5792	78,6627	78,6627	78,6627	78,6627
4) drogi leśne		0,0137	0,0137	0,1479	72,5962	72,7441	72,7578	72,7578	72,7578
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0379		0,0379	0,0379	0,0379	0,0379
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna					0,0297	0,0297	0,0297	0,0297	0,0297

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie						Ogółem
	Powiat	Augustowski						
	Gmina	Miasto Augustów	Płaska					
	Obręb ewidencyjny	Obręb 7	Dalny L.	Serwy				
1	3	4	5	6	7	8	9	10
8) parkingi leśne			0,2739		0,2739	0,2739	0,2739	0,2739
9) urzędnia turystyczne				3,2865	3,2865	3,2865	3,2865	3,2865
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1401	0,1401	0,1401	0,1401	0,1401
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,5664	0,5664	17,8002	5420,2161	5438,0163	5438,5827	5438,5827
3. Użytki rolne - razem			11,5823	19,0515	30,6338	30,6338	30,6338	30,6338
3.1. Grunty orne - razem			7,7196	13,1800	20,8996	20,8996	20,8996	20,8996
w tym:								
1) role			7,7196	13,1800	20,8996	20,8996	20,8996	20,8996
2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe			3,1784	3,8560	7,0344	7,0344	7,0344	7,0344
3.4. Pastwiska trwałe			0,5572	1,5889	2,1461	2,1461	2,1461	2,1461
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,4266	0,4266	0,4266	0,4266	0,4266
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1271		0,1271	0,1271	0,1271	0,1271
4. Grunty pod wodami - razem				1,0925	1,0925	1,0925	1,0925	1,0925
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				1,0925	1,0925	1,0925	1,0925	1,0925
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem								
6. Tereny różne - razem								
w tym:								
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod								
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie						Ogółem
	Powiat	Augustowski						
	Gmina	Miasto Augustów	Płaska					
	Obręb ewidencyjny	Obręb 7	Dalny L.	Serwy				
1	3	4	5	6	7	8	9	10
2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji			0,1120	90,5170	90,6290	90,6290	90,6290	90,6290
			0,1120	90,0225	90,1345	90,1345	90,1345	90,1345
				0,4945	0,4945	0,4945	0,4945	0,4945
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			11,6943	110,8011	122,4954	122,4954	122,4954	122,4954
OGÓŁEM (1-8)		0,5664	0,5664	29,4945	5530,8771	5560,3716	5560,9380	5560,9380

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	5438,55
nieleśna:	122,52
Ogółem:	5561,07

Tabela nr I. **Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Szczebra (01-27-3)**

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Ogółem
		Augustowski										
		Miasto Augustów		Nowinka								
		Obręb 4		Danowskie	Podnowinka	Strękowizna	Szczebra	Walne				
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. Lasy - razem		0,8523	0,8523	4,6021		6248,6550	50,0146	3,6499	6306,9216	6307,7739	6307,7739	6307,7739
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,7915	0,7915	4,3186		5997,6882	45,9566	3,6499	6051,6133	6052,4048	6052,4048	6052,4048
1) drzewostany - razem		0,7915	0,7915	4,3186		5997,6882	45,9566	3,6499	6051,6133	6052,4048	6052,4048	6052,4048
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem						61,2904	0,0631		61,3535	61,3535	61,3535	61,3535
1) w produkcji ubocznej - razem						4,9955			4,9955	4,9955	4,9955	4,9955
w tym:												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie						4,9955			4,9955	4,9955	4,9955	4,9955
2) do odnowienia - razem						53,4082			53,4082	53,4082	53,4082	53,4082
w tym:												
- halizny												
- zręby						53,4082			53,4082	53,4082	53,4082	53,4082
- płazowiny												
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem						2,8867	0,0631		2,9498	2,9498	2,9498	2,9498
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,8867	0,0631		2,9498	2,9498	2,9498	2,9498
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do małej retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0608	0,0608	0,2835		189,6764	3,9949		193,9548	194,0156	194,0156	194,0156
w tym:												
1) budynki i budowle				0,1966		2,8100	3,3066		6,3132	6,3132	6,3132	6,3132
2) urządzenia melioracji wodnych						6,1214	0,1599		6,2813	6,2813	6,2813	6,2813
3) linie podziału przestrzennego lasu						75,5069			75,5069	75,5069	75,5069	75,5069
4) drogi leśne				0,0869		92,2885	0,4989		92,8743	92,8743	92,8743	92,8743
5) tereny pod liniami energetycznymi						4,1943	0,0295		4,2238	4,2238	4,2238	4,2238
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna						0,1798			0,1798	0,1798	0,1798	0,1798
8) parkingi leśne						0,1991			0,1991	0,1991	0,1991	0,1991
9) urządzenia turystyczne		0,0608	0,0608			8,3764			8,3764	8,4372	8,4372	8,4372

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	Podlaskie										Ogółem
		Augustowski										
		Miasto Augustów		Nowinka								
		Obręb 4		Danowskie	Podnowinka	Strękowizna	Szczebra	Walne				
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,8523	0,8523	4,6021			6248,6550	50,0146	3,6499	6306,9216	6307,7739	6307,7739	6307,7739
3. Użytki rolne - razem	0,6173	0,6173	1,9495	2,1142	65,3142	27,9995			97,3774	97,9947	97,9947	97,9947
3.1. Grunty orne - razem			1,8116	0,2954	22,9629	10,3047			35,3746	35,3746	35,3746	35,3746
w tym:												
1) role			1,8116	0,2954	22,2166	10,3047			34,6283	34,6283	34,6283	34,6283
2) plantacje, poletka, skł. drewna i szkółki na gr. ornym					0,7463				0,7463	0,7463	0,7463	0,7463
3) ugory, odłogi												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe					1,2357	24,4417	7,7794		33,4568	33,4568	33,4568	33,4568
3.4. Pastwiska trwałe	0,6173	0,6173	0,1379	0,5831	17,8173	9,0060			27,5443	28,1616	28,1616	28,1616
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,4536			0,4536	0,4536	0,4536	0,4536
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0923	0,4558			0,5481	0,5481	0,5481	0,5481
4. Grunty pod wodami - razem						6,2889			6,2889	6,2889	6,2889	6,2889
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,9555			0,9555	0,9555	0,9555	0,9555
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						5,3334			5,3334	5,3334	5,3334	5,3334
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem												
6. Tereny różne - razem												
w tym:												
1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod												
4) różne inne												
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,1195	0,1195				0,4357			0,4357	0,5552	0,5552	0,5552
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe												
7.2. Tereny przemysłowe												
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1195	0,1195								0,1195	0,1195	0,1195
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,4357			0,4357	0,4357	0,4357	0,4357
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe						0,4357			0,4357	0,4357	0,4357	0,4357

Rodzaj użytku	Województwo	Podlaskie										Ogółem
	Powiat	Augustowski										
	Gmina	Miasto Augustów					Nowinka					
	Obręb ewidencyjny	Obręb 4		Danowskie	Podnowinka	Strękowizna	Szczebra	Walne				
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nie urządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne												
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	0,7419	0,7419		0,1032	46,1356	12,3231		58,5619	59,3038	59,3038	59,3038	
	0,7419	0,7419		0,1032	46,1356	12,0452		58,2840	59,0259	59,0259	59,0259	
						0,2779		0,2779	0,2779	0,2779	0,2779	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,4787	1,4787	1,9495	2,2174	118,1744	40,3226		162,6639	164,1426	164,1426	164,1426	
OGÓLEM (1-8)	2,3310	2,3310	6,5516	2,2174	6366,8294	90,3372	3,6499	6469,5855	6471,9165	6471,9165	6471,9165	

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6307,99
nieleśna:	164,26
Ogółem:	6472,25

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
	powierzchnia w ha											%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bśw	IA	1082,11										1082,11	27,36
	I	2820,24		3,40				8,66				2832,30	71,63
	II	37,08		2,86								39,94	1,01
	III	0,19										0,19	0,00
	IV												
Razem	ha	3939,62		6,26				8,66				3954,54	100,00
	%	99,62		0,16				0,22				100,00	100,00
Bw	IA	5,89										5,89	59,25
	I	3,07										3,07	30,89
	II	0,98										0,98	9,86
	III												
	IV												
	V												
Razem	ha	9,94										9,94	100,00
	%	100,00										100,00	100,00
Bb	IA												
	I												
	II	43,46						2,02				45,48	23,19
	III	98,89						2,02				100,91	51,44
	IV	42,28						3,34				45,62	23,26
	V	4,14										4,14	2,11
Razem	ha	188,77						7,38				196,15	100,00
	%	96,24						3,76				100,00	100,00
BMśw	IA	6156,02										6156,02	75,45
	I	1698,59		198,33				10,61				1907,53	23,38
	II	67,87		27,39								95,26	1,17
	III												
	IV												
	V												
Razem	ha	7922,48		225,72				10,61				8158,81	100,00
	%	97,10		2,77				0,13				100,00	100,00
BMw	IA	71,09										71,09	28,67
	I	25,39	0,75	116,27				4,89				147,30	59,42

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
						powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	II	4,36		22,93				0,86				28,15	11,35
	III			1,38								1,38	0,56
	IV												
	V												
Razem	ha	100,84	0,75	140,58				5,75				247,92	100,00
	%	40,67	0,30	56,71				2,32				100,00	100,00
BMb	IA												
	I	35,53		17,83				4,74				58,10	12,87
	II	91,48		44,93				37,85				174,26	38,61
	III	140,15		22,44				4,50				167,09	37,02
	IV	51,93										51,93	11,50
	V												
Razem	ha	319,09		85,20				47,09				451,38	100,00
	%	70,69		18,88				10,43				100,00	100,00
LMśw	IA	727,15										727,15	50,18
	I	83,47		403,96	75,11			31,20				593,74	40,98
	II	24,46		65,02	32,17							121,65	8,40
	III				6,41							6,41	0,44
	V												
	V												
Razem	ha	835,08		468,98	113,69			31,20				1448,95	100,00
	%	57,63		32,37	7,85			2,15				100,00	100,00
LMw	IA	26,83										26,83	13,76
	I	8,43		88,32	1,12			21,30	2,84			122,01	62,55
	II	4,08		28,39	3,06			0,17	7,68			43,38	22,24
	III								2,83			2,83	1,45
	IV												
	V												
Razem	ha	39,34		116,71	4,18			21,47	13,35			195,05	100,00
	%	20,17		59,84	2,14			11,01	6,84			100,00	100,00
LMb	IA												
	I	15,32		27,19				103,23	5,60			151,34	20,32
	II	25,64		89,49				107,71	156,34			379,18	50,91
	III	10,38		37,61				38,06	83,88			169,93	22,82
	IV	1,50		3,88				1,67	37,26			44,31	5,95
	V												

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
						powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Razem	ha	52,84		158,17				250,67	283,08			744,76	100,00
	%	7,09		21,24				33,66	38,01			100,00	100,00
Lśw	IA	100,63										100,63	4,62
	I	1,51	4,37	797,18	987,45	0,49		46,04	1,80	2,94	1,65	1843,43	84,61
	II	4,29	1,26	63,07	148,76		11,45		4,13	0,08		233,04	10,70
	III				1,43				0,10			1,53	0,07
	IV												
	V												
Razem	ha	106,43	5,63	860,25	1137,64	0,49	11,45	46,04	6,03	3,02	1,65	2178,63	100,00
	%	4,89	0,26	39,49	52,20	0,02	0,53	2,11	0,28	0,14	0,08	100,00	100,00
Lw	IA												
	I	1,68		42,58	37,07			1,31	12,99			95,63	59,35
	II			1,84	7,26				53,95			63,05	39,13
	III								2,45			2,45	1,52
	IV												
	V												
Razem	ha	1,68		44,42	44,33			1,31	69,39			161,13	100,00
	%	1,04		27,57	27,51			0,81	43,07			100,00	100,00
Ol	IA												
	I							17,82	7,67			25,49	3,80
	II			7,99				7,43	402,74			418,16	62,31
	III								209,88			209,88	31,27
	IV								17,60			17,60	2,62
	V												
Razem	ha			7,99				25,25	637,89			671,13	100,00
	%			1,19				3,76	95,05			100,00	100,00
OlJ	IA												
	I								5,42			5,42	24,72
	II								14,59			14,59	66,52
	III								1,92			1,92	8,76
	IV												
	V												
Razem	ha								21,93			21,93	100,00
	%								100,00			100,00	100,00
Łącznie	IA	8169,72										8169,72	44,31
	I	4693,23	5,12	1695,06	1100,75	0,49		249,80	36,32	2,94	1,65	7785,36	42,22

Typ siedliskowy lasu	Bonit.	So	Md	Św	Db	Js	Gb	Brz	Ol	Os	Lp	Razem	
						powierzchnia w ha							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	II	303,70	1,26	353,91	191,25		11,45	156,04	639,43	0,08		1657,12	8,99
	III	249,61		61,43	7,84			44,58	301,06			664,52	3,60
	IV	95,71		3,88				5,01	54,86			159,46	0,86
	V	4,14										4,14	0,02
Ogółem	ha	13516,11	6,38	2114,28	1299,84	0,49	11,45	455,43	1031,67	3,02	1,65	18440,32	100,00
	%	73,30	0,03	11,47	7,05	0,00	0,06	2,47	5,59	0,02	0,01	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 18440,1616 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
So								0,53	7,30	22,39	61,77	71,23	30,21	57,22	30,34	100,90	53,25	93,88				529,02	529,02	91,48	
								100	1645	6775	23900	24215	10905	22785	12190	43800	27145	39765				213225	213225	91,92	
Św										1,23				3,61	7,64	4,64	11,17				28,29	28,29	4,89		
										480				1815	3325	2215	5400				13235	13235	5,71		
Brz								0,78	4,38	1,05		1,18		0,60							7,99	7,99	1,38		
								130	875	435		295		245							1980	1980	0,85		
Ol								2,60		1,10	7,21	0,23	0,25	0,68	0,93						13,00	13,00	2,25		
								440		325	1970	110	85	185	400						3515	3515	1,52		
Razem								0,53	10,68	28,00	63,92	78,44	31,62	61,08	39,26	106,47	64,42	93,88				578,30	578,30	100,00	
								100	2215	8130	24660	26185	11310	24685	15945	46415	32545	39765				231955	231955	100,00	
Lasy ochronne																									
So		155,52	2,45			822,22	209,18	197,76	325,26	937,38	1637,17	925,83	1888,23	2170,52	1260,57	1340,89	676,98	318,32	3,55			12713,86	12871,83	81,57	
		1679	76			10352	275	6020	26210	70570	288885	579300	301110	696425	881530	521270	550645	261775	109755	965			4305087	4306842	85,96
Md								2,73			0,75					1,26					4,74	4,74	0,03		
					44			405			305					455					1209	1209	0,02		
Św		11,82	3,94	13,29		58,09	42,17	68,73	172,15	130,22	47,79	136,10	118,84	104,96	122,43	79,39	41,38	15,97	15,56			1153,78	1182,83	7,49	
				453	1369	175	1005	9900	33030	39440	19595	50580	45635	45845	51620	32725	12720	6595	3590			353824	354277	7,07	
Db			0,46	0,13		25,13	26,08	14,88	13,51	26,39	83,91	6,60	15,97	16,59	1,51	2,09					232,66	233,25	1,48		
				5	607	180	425	1360	2535	7055	31010	2035	6485	6555	435	690					59372	59377	1,19		
Js																									
Brz						1,89	13,56	16,31	60,41	21,63	84,70	58,93	55,02	96,43	26,73	5,44					1,13		442,18	442,18	2,80
						300	685	2090	8855	4505	20290	14980	12395	28340	8160	1440					230		102270	102270	2,04
Ol				30,83		84,69	183,80	160,57	216,65	109,84	62,21	50,08	54,56	66,66	18,13	5,95						1013,14	1043,97	6,61	
				2728	3094	445	11870	24765	43505	25445	15575	12295	17070	20030	6880	1865						182839	185567	3,70	
Os									0,86			0,97									1,83	1,83	0,01		
									200			430									630	630	0,01		
Lp													1,65								1,65	1,65	0,01		
													435								435	435	0,01		
Razem		167,34	6,85	44,25		992,02	474,79	460,98	788,84	1225,46	1916,53	1178,51	2134,27	2455,16	1429,37	1435,02	718,36	334,29	20,24			15563,84	15782,28	100,00	
		1679	76	3186	15766	1075	20005	64730	158695	365330	666075	381430	778445	982300	588365	587820	274495	116350	4785			5005666	5010607	100,00	

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospodarcze																								
So		9,20				20,16					2,95	0,89	6,62	155,25	45,56	38,58	3,22					273,23	282,43	12,20
		260				525					1125	285	2530	75845	22100	18960	1355					122725	122985	15,58
Md														1,08				0,56				1,64	1,64	0,07
														460				255				715	715	0,09
Św		0,34				72,98	6,38	15,86	2,66	20,29	138,98	174,06	65,01	118,84	144,37	145,60			27,18			932,21	932,55	40,29
						531	100	3485	730	6905	59625	69945	31830	60940	65385	66515			9610			375601	375601	47,56
Db		6,56	0,29			139,19	83,99	33,66	80,40	147,25	249,63	146,20	169,49	11,05	2,34	3,98						1067,18	1074,03	46,41
		86				2797	600	1380	3885	16895	44240	83845	55835	67440	4975	1085	2175					285152	285238	36,13
Js												0,49										0,49	0,49	0,02
												70										70	70	0,01
GB													11,45									11,45	11,45	0,49
													2860									2860	2860	0,36
Brz							4,45			0,74	0,07											5,26	5,26	0,23
						30		470			190	20										710	710	0,09
Ol							3,12		0,10			2,31										5,53	5,53	0,24
						42	220		10			725										997	997	0,13
Os							0,08					1,11										1,19	1,19	0,05
												385										385	385	0,05
Razem		16,10	0,29			232,33	93,57	53,97	83,16	167,54	392,30	325,13	252,57	286,22	192,27	188,16	3,22	0,56	27,18			2298,18	2314,57	100,00
		346				3925	700	1600	7840	17635	51145	144785	127265	104660	142220	88570	87650	1355	255	9610			789215	789561

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
So		164,72	2,45			842,38	209,18	198,29	332,56	959,77	1701,89	997,95	1925,06	2382,99	1336,47	1480,37	733,45	412,20	3,55			13516,11	13683,28	73,27
		1939	76		10877	275	6020	26310	72215	295660	604325	325610	709860	980160	555560	613405	290275	149520	965			4641037	4643052	76,97
Md					44			2,73			0,75			1,08		1,26		0,56				6,38	6,38	0,03
								405			305			460		455		255				1924	1924	0,03
Św		12,16	3,94	13,29		131,07	48,55	84,59	174,81	151,74	186,77	310,16	183,85	227,41	274,44	229,63	52,55	15,97	42,74			2114,28	2143,67	11,48
				453	1900	275	1005	13385	33760	46825	79220	120525	77465	108600	120330	101455	18120	6595	13200			742660	743113	12,32
Db		6,56	0,75	0,13		164,32	110,07	48,54	93,91	173,64	333,54	152,80	185,46	27,64	3,85	6,07						1299,84	1307,28	7,00
		86		5	3404	780	1805	5245	19430	51295	114855	57870	73925	11530	1520	2865						344524	344615	5,71
Js												0,49										0,49	0,49	0,00
												70										70	70	0,00
Gb													11,45									11,45	11,45	0,06
												2860										2860	2860	0,05
Brz						1,89	13,56	20,76	61,19	26,01	86,49	59,00	56,20	96,43	27,33	5,44			1,13			455,43	455,43	2,44
					330		685	2560	8985	5380	20915	15000	12690	28340	8405	1440			230			104960	104960	1,74
Ol				30,83		84,69	186,92	160,57	219,35	109,84	63,31	59,60	54,79	66,91	18,81	6,88						1031,67	1062,50	5,69
				2728	3136	445	12090	24765	43955	25445	15900	14990	17180	20115	7065	2265						187351	190079	3,15
Os						0,08		0,86				2,08										3,02	3,02	0,02
								200				815										1015	1015	0,02
Lp													1,65									1,65	1,65	0,01
												435										435	435	0,01
Ogółem		183,44	7,14	44,25		1224,35	568,36	515,48	882,68	1421,00	2372,75	1582,08	2418,46	2802,46	1660,90	1729,65	786,00	428,73	47,42			18440,32	18675,15	100,00
		2025	76	3186	19691	1775	21605	72670	178545	424605	835520	534880	894415	1149205	692880	721885	308395	156370	14395			6026836	6032123	100,00
Procent		0,98	0,04	0,24		6,56	3,04	2,76	4,73	7,61	12,71	8,47	12,95	15,00	8,89	9,26	4,21	2,30	0,25			98,74	100,00	100,00
		0,03	0,00	0,05	0,33	0,03	0,36	1,20	2,96	7,04	13,85	8,87	14,83	19,05	11,49	11,97	5,11	2,59	0,24			99,91	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 569,19 ha
Ogółem lasy 19244,34 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów 19243,7579 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
So		40,18				220,04	43,46	74,65	125,95	224,42	428,53	152,14	352,33	730,69	303,61	412,72	285,31	120,17				3474,02	3514,20	70,74
		552			3087	160	1130	11385	25940	69325	157485	56525	147225	328750	133145	185160	113110	35185				1267612	1268164	76,91
Md								2,73			0,75					1,26						4,74	4,74	0,10
					44			405			305					455						1209	1209	0,07
Św			0,10	10,40		25,72	13,84	7,01	22,91	25,85	25,60	95,27	72,27	74,39	57,22	43,29	27,22	5,75	4,09			500,43	510,93	10,28
				423	354	45	590	960	5655	7555	11530	36695	28235	34610	27080	19570	7730	2325	1380			184314	184737	11,21
Db			0,46	0,13		25,13	21,14	14,88	13,51	26,39	83,91	6,60	15,40	15,01	1,51							223,48	224,07	4,51
				5	570	180	315	1360	2535	7055	31010	2035	6305	6180	435							57980	57985	3,52
Js																								
Brz							1,29	0,76	15,72	0,12	15,11	22,15	8,23		9,19							72,57	72,57	1,46
					24		60	100	2375	20	4225	6030	1860		3425							18119	18119	1,10
Ol				27,37		54,47	105,50	90,22	153,01	61,40	40,77	31,97	31,86	32,06	3,34	5,95						610,55	637,92	12,84
				2685	1799	445	8420	14875	32670	15545	10155	7795	9765	10240	1090	1865						114664	117349	7,12
Os									0,86			0,97										1,83	1,83	0,04
									200			430										630	630	0,04
Lp													1,65									1,65	1,65	0,03
												435										435	435	0,03
Razem		40,18	0,56	37,90		325,36	185,23	190,25	331,96	338,18	594,67	309,10	481,74	852,15	374,87	463,22	312,53	125,92	4,09			4889,27	4967,91	100,00
		552		3113	5878	830	10515	29085	69375	99500	214710	109510	193825	379780	165175	207050	120840	37510	1380			1644963	1648628	100,00
Lasy gospodarcze																								
So		9,20				20,16					2,95	0,89	6,62	155,25	45,56	38,58	3,22					273,23	282,43	12,20
		260			525						1125	285	2530	75845	22100	18960	1355					122725	122985	15,58
Md														1,08				0,56				1,64	1,64	0,07
														460				255				715	715	0,09
Św		0,34				72,98	6,38	15,86	2,66	20,29	138,98	174,06	65,01	118,84	144,37	145,60			27,18			932,21	932,55	40,29
					531	100		3485	730	6905	59625	69945	31830	60940	65385	66515			9610			375601	375601	47,56
Db		6,56	0,29			139,19	83,99	33,66	80,40	147,25	249,63	146,20	169,49	11,05	2,34	3,98						1067,18	1074,03	46,41
		86			2797	600	1380	3885	16895	44240	83845	55835	67440	4975	1085	2175						285152	285238	36,13
Js												0,49										0,49	0,49	0,02
												70										70	70	0,01

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB													11,45									11,45	11,45	0,49
													2860										2860	2860
Brz								4,45			0,74	0,07										5,26	5,26	0,23
						30		470			190	20										710	710	0,09
Ol							3,12		0,10			2,31										5,53	5,53	0,24
						42		220		10		725										997	997	0,13
Os							0,08					1,11										1,19	1,19	0,05
												385										385	385	0,05
Razem		16,10	0,29				232,33	93,57	53,97	83,16	167,54	392,30	325,13	252,57	286,22	192,27	188,16	3,22	0,56	27,18		2298,18	2314,57	100,00
		346				3925	700	1600	7840	17635	51145	144785	127265	104660	142220	88570	87650	1355	255	9610		789215	789561	100,00
Łącznie																								
So		49,38				240,20	43,46	74,65	125,95	224,42	431,48	153,03	358,95	885,94	349,17	451,30	288,53	120,17				3747,25	3796,63	52,13
		812				3612	160	1130	11385	25940	69325	158610	56810	149755	404595	155245	204120	114465	35185				1390337	1391149
Md								2,73			0,75			1,08		1,26		0,56				6,38	6,38	0,09
					44			405			305			460		455		255				1924	1924	0,08
Św		0,34	0,10	10,40		98,70	20,22	22,87	25,57	46,14	164,58	269,33	137,28	193,23	201,59	188,89	27,22	5,75	31,27			1432,64	1443,48	19,82
				423	885	145	590	4445	6385	14460	71155	106640	60065	95550	92465	86085	7730	2325	10990			559915	560338	22,98
Db		6,56	0,75	0,13		164,32	105,13	48,54	93,91	173,64	333,54	152,80	184,89	26,06	3,85	3,98						1290,66	1298,10	17,82
		86		5	3367	780	1695	5245	19430	51295	114855	57870	73745	11155	1520	2175						343132	343223	14,08
Js												0,49										0,49	0,49	0,01
												70										70	70	0
Gb													11,45									11,45	11,45	0,16
													2860									2860	2860	0,12
Brz							1,29	5,21	15,72	0,12	15,85	22,22	8,23		9,19							77,83	77,83	1,07
					54		60	570	2375	20	4415	6050	1860		3425							18829	18829	0,77
Ol				27,37		54,47	108,62	90,22	153,11	61,40	40,77	34,28	31,86	32,06	3,34	5,95						616,08	643,45	8,84
				2685	1841	445	8640	14875	32680	15545	10155	8520	9765	10240	1090	1865						115661	118346	4,85
Os							0,08		0,86			2,08										3,02	3,02	0,04
									200			815										1015	1015	0,04
Lp													1,65									1,65	1,65	0,02
													435									435	435	0,02
Ogółem		56,28	0,85	37,90		557,69	278,80	244,22	415,12	505,72	986,97	634,23	734,31	1138,37	567,14	651,38	315,75	126,48	31,27			7187,45	7282,48	100
		898		3113	9803	1530	12115	36925	87010	150645	359495	236775	298485	522000	253745	294700	122195	37765	10990			2434178	2438189	100

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		0,77	0,01	0,52		7,66	3,83	3,35	5,70	6,94	13,55	8,71	10,08	15,64	7,79	8,94	4,34	1,74	0,43			98,70	100,00	100
Procent		0,04		0,13	0,40	0,06	0,50	1,51	3,57	6,18	14,74	9,71	12,24	21,41	10,41	12,09	5,01	1,55	0,45			99,84	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 215,32 ha
 Ogółem lasy 7497,80 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów 7497,5414 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales.		grunty zales. i nie zales.
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
So										3,52		2,79	3,48	3,28	0,42	9,41		6,85				29,75	29,75	70,01
										1220		880	1040	1075	160	3975		2650				11000	11000	74,58
Św										1,23					0,56							1,79	1,79	4,21
										480					200							680	680	4,61
Brz										0,83		0,77										1,60	1,60	3,76
										135		225										360	360	2,44
Ol										1,10	6,65				0,68	0,93						9,36	9,36	22,02
										325	1800				185	400						2710	2710	18,37
Razem										5,58	1,10	9,44	4,25	3,28	1,66	10,34		6,85				42,50	42,50	100,00
										1835	325	2680	1265	1075	545	4375		2650				14750	14750	100,00
Lasy ochronne																								
So		73,75	0,96			341,34	76,11	81,36	101,65	326,02	534,38	521,39	853,50	860,03	377,95	583,49	192,17	68,49				4917,88	4992,59	95,33
		828	1		4131	25	2080	7620	18875	103095	182485	157125	299280	316590	156935	232360	78980	21970				1581551	1582380	97,36
Św			0,33			2,29	0,59	17,57	35,84	9,18	2,03	4,27	12,97	4,89	6,63	1,03	14,16		1,60			113,05	113,38	2,17
					154			1785	5520	2645	625	1320	4645	1820	3255	185	4990		125			27069	27069	1,67
Db							0,84								1,58							2,42	2,42	0,05
															375							375	375	0,02
Brz						1,89	4,15	5,94	18,70	2,93	4,99	1,43	11,24	3,55								54,82	54,82	1,05
					83		195	470	1945	510	1100	280	1680	870								7133	7133	0,44
Ol				3,40		3,74	25,87	18,52	0,39	0,76	1,79	5,36	2,85	10,50								69,78	73,18	1,40
				35	429		1075	1590	60	160	365	1010	925	2595								8209	8244	0,51
Razem		73,75	1,29	3,40		349,26	107,56	123,39	156,58	338,89	543,19	532,45	880,56	880,55	384,58	584,52	206,33	68,49	1,60			5157,95	5236,39	100,00
		828	1	35	4797	25	3350	11465	26400	106410	184575	159735	306530	322250	160190	232545	83970	21970	125			1624337	1625201	100,00
Łącznie																								
So		73,75	0,96			341,34	76,11	81,36	101,65	329,54	534,38	524,18	856,98	863,31	378,37	592,90	192,17	75,34				4947,63	5022,34	95,14
		828	1		4131	25	2080	7620	18875	104315	182485	158005	300320	317665	157095	236335	78980	24620				1592551	1593380	97,16
Św			0,33			2,29	0,59	17,57	35,84	10,41	2,03	4,27	12,97	4,89	7,19	1,03	14,16		1,60			114,84	115,17	2,18
					154			1785	5520	3125	625	1320	4645	1820	3455	185	4990		125			27749	27749	1,69
Db							0,84								1,58							2,42	2,42	0,05
															375							375	375	0,02

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Brz						1,89	4,15	5,94	18,70	3,76	4,99	1,43	12,01	3,55								56,42	56,42	1,07
					83		195	470	1945	645	1100	280	1905	870								7493	7493	0,46
Ol				3,40		3,74	25,87	18,52	0,39	0,76	2,89	12,01	2,85	10,50	0,68	0,93						79,14	82,54	1,56
				35	429		1075	1590	60	160	690	2810	925	2595	185	400						10919	10954	0,67
Ogółem		73,75	1,29	3,40		349,26	107,56	123,39	156,58	344,47	544,29	541,89	884,81	883,83	386,24	594,86	206,33	75,34	1,60			5200,45	5278,89	100,00
		828	1	35	4797	25	3350	11465	26400	108245	184900	162415	307795	323325	160735	236920	83970	24620	125			1639087	1639951	100,00
Procent		1,40	0,02	0,06		6,62	2,04	2,34	2,97	6,53	10,31	10,27	16,74	16,74	7,32	11,27	3,91	1,43	0,03			98,51	100,00	100,00
		0,05	0,00	0,00	0,29	0,00	0,20	0,70	1,61	6,60	11,27	9,90	18,77	19,73	9,80	14,45	5,12	1,50	0,01			99,95	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 159,66 ha
 Ogółem lasy 5438,55 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów 5438,4426 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3-)

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
So								0,53	7,30	18,87	61,77	68,44	26,73	53,94	29,92	91,49	53,25	87,03				499,27	499,27	93,18
								100	1645	5555	23900	23335	9865	21710	12030	39825	27145	37115				202225	202225	93,10
Św														3,61	7,08	4,64	11,17				26,50	26,50	4,95	
														1815	3125	2215	5400				12555	12555	5,78	
Brz								0,78	3,55	1,05		0,41		0,60							6,39	6,39	1,19	
								130	740	435		70		245							1620	1620	0,75	
Ol								2,60			0,56	0,23	0,25								3,64	3,64	0,68	
								440			170	110	85								805	805	0,37	
Razem								0,53	10,68	22,42	62,82	69,00	27,37	57,80	37,60	96,13	64,42	87,03				535,80	535,80	100,00
								100	2215	6295	24335	23505	10045	23610	15400	42040	32545	37115				217205	217205	100,00
Lasy ochronne																								
So		41,59	1,49			260,84	89,61	41,75	97,66	386,94	674,26	252,30	682,40	579,80	579,01	344,68	199,50	129,66	3,55			4321,96	4365,04	78,26
		299	75		3134	90	2810	7205	25755	116465	239330	87460	249920	236190	231190	133125	69685	52600	965			1455924	1456298	83,86
Św		11,82	3,51	2,89		30,08	27,74	44,15	113,40	95,19	20,16	36,56	33,60	25,68	58,58	35,07		10,22	9,87		540,30	558,52	10,01	
				30	861	130	415	7155	21855	29240	7440	12565	12755	9415	21285	12970		4270	2085		142441	142471	8,20	
Db							4,10						0,57			2,09					6,76	6,76	0,12	
					37		110						180			690					1017	1017	0,06	
Js																								
							8,12	9,61	25,99	18,58	64,60	35,35	35,55	92,88	17,54	5,44			1,13		314,79	314,79	5,64	
Brz					193		430	1520	4535	3975	14965	8670	8855	27470	4735	1440			230		77018	77018	4,43	
				0,06		26,48	52,43	51,83	63,25	47,68	19,65	12,75	19,85	24,10	14,79						332,81	332,87	5,97	
Ol				8	866		2375	8300	10775	9740	5055	3490	6380	7195	5790						59966	59974	3,45	
		53,41	5,00	2,95		317,40	182,00	147,34	300,30	548,39	778,67	336,96	771,97	722,46	669,92	387,28	199,50	139,88	14,55		5516,62	5577,98	100,00	
Razem		299	75	38	5091	220	6140	24180	62920	159420	266790	112185	278090	280270	263000	148225	69685	56870	3280		1736366	1736778	100,00	
Łącznie																								
So		41,59	1,49			260,84	89,61	42,28	104,96	405,81	736,03	320,74	709,13	633,74	608,93	436,17	252,75	216,69	3,55		4821,23	4864,31	79,57	
		299	75		3134	90	2810	7305	27400	122020	263230	110795	259785	257900	243220	172950	96830	89715	965		1658149	1658523	84,89	
Św		11,82	3,51	2,89		30,08	27,74	44,15	113,40	95,19	20,16	36,56	33,60	29,29	65,66	39,71	11,17	10,22	9,87		566,80	585,02	9,57	
				30	861	130	415	7155	21855	29240	7440	12565	12755	11230	24410	15185	5400	4270	2085		154996	155026	7,93	

Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Db							4,10						0,57			2,09						6,76	6,76	0,11
					37		110						180			690						1017	1017	0,05
Js																								
Brz							8,12	9,61	26,77	22,13	65,65	35,35	35,96	92,88	18,14	5,44			1,13			321,18	321,18	5,25
					193		430	1520	4665	4715	15400	8670	8925	27470	4980	1440			230			78638	78638	4,02
Ol				0,06		26,48	52,43	51,83	65,85	47,68	19,65	13,31	20,08	24,35	14,79							336,45	336,51	5,50
				8	866		2375	8300	11215	9740	5055	3660	6490	7280	5790							60771	60779	3,11
Ogółem		53,41	5,00	2,95		317,40	182,00	147,87	310,98	570,81	841,49	405,96	799,34	780,26	707,52	483,41	263,92	226,91	14,55			6052,42	6113,78	100,00
		299	75	38	5091	220	6140	24280	65135	165715	291125	135690	288135	303880	278400	190265	102230	93985	3280			1953571	1953983	100,00
Procent		0,87	0,08	0,05		5,19	2,98	2,42	5,09	9,34	13,76	6,64	13,07	12,76	11,57	7,91	4,32	3,71	0,24			99,00	100,00	100,00
		0,02	0,00	0,00	0,26	0,01	0,31	1,24	3,33	8,48	14,90	6,94	14,75	15,56	14,25	9,74	5,23	4,81	0,17			99,98	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 159,66 ha
 Ogółem lasy 5438,55 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów 5438,4426 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	So		27,89				140,44	21,59	49,71	52,09	202,63	375,21	579,44	951,32	775,57	245,06	367,34	140,28	38,94				3939,62	3967,51	99,62	
			259				1801		1145	4725	9995	59695	129390	178660	332440	282485	93630	141645	58475	17125				1311211	1311470	99,87
	Św								1,86	4,40														6,26	6,26	0,16
							6			145	520													671	671	0,05
	Brz								2,94	5,72														8,66	8,66	0,22
Razem			27,89				140,44	21,59	54,51	62,21	202,63	375,21	579,44	951,32	775,57	245,06	367,34	140,28	38,94				3954,54	3982,43	100,00	
			259				1841		1145	5045	11315	59695	129390	178660	332440	282485	93630	141645	58475	17125				1312891	1313150	100,00
Bw	So											1,71	4,80			2,45			0,98				9,94	9,94	100,00	
												580	1855			805			330				3570	3570	100,00	
	Razem											1,71	4,80			2,45			0,98				9,94	9,94	100,00	
												580	1855			805			330				3570	3570	100,00	
Bb	So								1,03			0,72	9,58	21,48	28,24	30,62	17,50	26,28	53,32				188,77	188,77	96,24	
									75			155	1570	4760	6365	8040	4445	5450	10065				40925	40925	97,98	
	Brz								6,28	1,10													7,38	7,38	3,76	
										660	185													845	845	2,02
Razem								1,03	6,28	1,10	0,72	9,58	21,48	28,24	30,62	17,50	26,28	53,32				196,15	196,15	100,00		
									75	660	185	155	1570	4760	6365	8040	4445	5450	10065				41770	41770	100,00	
BMśw	So		120,09	2,08			574,54	151,90	134,29	269,44	685,09	1237,71	352,40	836,49	1320,42	868,54	811,11	424,45	256,10				7922,48	8044,65	97,05	
			1456	76			7273	90	4220	19015	59720	212510	442795	125990	330310	576055	366655	369640	185585	102540				2802398	2803930	97,92
	Św		7,82					8,56	5,92	34,89	75,79	29,69	3,89	10,06	7,06	18,00	27,47	1,02		2,38	0,99			225,72	233,54	2,82
							453	25	140	5180	13250	7730	1540	3710	2735	8630	12330	445		975	75			57218	57218	2,00
	Brz								0,04	1,05	3,24		0,95	1,78		3,55								10,61	10,61	0,13
							10		5	95	585		345	430		870								2340	2340	0,08
Razem		127,91	2,08				583,10	157,86	170,23	348,47	714,78	1242,55	364,24	843,55	1341,97	896,01	812,13	424,45	258,48	0,99			8158,81	8288,80	100,00	
			1456	76			7736	115	4365	24290	73555	220240	444680	130130	333045	585555	378985	370085	185585	103515	75		2861956	2863488	100,00	
BMw	So		2,02					18,31	3,85		3,49	6,38	1,58	3,32	10,46	11,23	25,02	11,33	1,51	0,81	3,55		100,84	102,86	41,15	
								142	115	15		825	1970	735	1055	3960	4805	9910	5205	780	340	965		30822	30822	42,38
	Md												0,75											0,75	0,75	0,30
													305											305	305	0,42
Św							8,05	13,63	13,76	17,21	15,78	5,95	4,13	28,19	23,27		2,76	0,34	1,49	6,02			140,58	140,58	56,25	
							177	35	275	1935	3095	4305	2240	1885	11045	10945		1655	180	570	1370			39712	39712	54,60

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Brz									0,86		1,05	3,24			0,60							5,75	5,75	2,30		
						5				90		435	1115			245							1890	1890	2,60		
	Razem		2,02				26,36	17,48	13,76	21,56	22,16	9,33	10,69	38,65	34,50	25,62	14,09	1,85	2,30	9,57			247,92	249,94	100,00		
BMb	So							4,04				2,10	10,86	3,07	11,55	16,11	153,10	90,91	27,35				319,09	319,09	69,85		
								15				610	2805	825	2630	6220	39110	21315	8355				81885	81885	68,33		
	Św				5,42				2,53	8,41	4,50		9,50	11,79	8,43	1,64	6,40	32,00					85,20	90,62	19,84		
					70					465	1725	1460		2750	3895	3470	605	2945	11085					28400	28470	23,76	
	Brz							1,51	2,04	14,29		14,24		4,71	10,30									47,09	47,09	10,31	
							5		45	370	1470		3515		905	3170									9480	9480	7,91
	Razem				5,42			5,55	4,57	22,70	4,50	16,34	20,36	19,57	30,28	17,75	159,50	122,91	27,35					451,38	456,80	100,00	
				70		5		60	835	3195	1460	4125	5555	5625	9270	6825	42055	32400	8355				119765	119835	100,00		
LMśw	So		14,72	0,37			99,52	21,23	13,26	7,54	58,76	82,77	37,55	75,88	168,57	128,26	72,18	41,57	27,99				835,08	850,17	57,93		
			224			1500	70	585	2495	1675	19635	30050	13675	30480	74685	61710	34310	16640	8870				296380	296604	58,60		
	Św		3,45				36,57	6,40	14,98	30,33	52,51	72,45	37,98	16,86	42,08	56,31	81,86	3,28		17,37			468,98	472,43	32,19		
						369	40	185	3080	6650	17700	34435	16405	9125	20185	25815	36160	1055		4330				175534	175534	34,69	
	Db						13,10	26,62	0,99	1,35	10,46	8,85	10,50	34,51	3,71	1,51	2,09						113,69	113,69	7,75		
						559		295	95	310	2995	2930	3700	13805	895	435	690							26709	26709	5,28	
	Brz						1,89	1,29		5,50	2,09	16,08	1,70	1,52							1,13			31,20	31,20	2,13	
						9		60	850	560	4630	665	210							230			7214	7214	1,43		
Razem		18,17	0,37			151,08	55,54	29,23	44,72	123,82	180,15	87,73	128,77	214,36	186,08	156,13	44,85	27,99	18,50				1448,95	1467,49	100,00		
			224			2437	110	1125	5670	9485	40890	72045	34445	53620	95765	87960	71160	17695	8870	4560			505837	506061	100,00		
LMw	So						7,42	4,89			5,00			4,25	8,45		8,84		0,49				39,34	39,34	19,93		
						109		30			1290			1640	3560		3445		160				10234	10234	20,14		
	Św		0,89	1,03	0,38		17,06	8,20	3,13	15,48	26,93	5,34	3,42	8,13	11,96	5,45	7,24	2,49	1,88				116,71	119,01	60,31		
					33	206	75		450	3655	8115	1965	1060	3595	5085	2200	3715	1010	780				31911	31944	62,87		
	Db							3,61						0,57									4,18	4,18	2,12		
						101		25						180									306	306	0,60		
	Brz							3,96					0,55	5,42	4,54	7,00							21,47	21,47	10,88		
					48		260					90	1725	1430	2355								5908	5908	11,63		
Ol							1,68	0,51	6,46	4,45					0,25							13,35	13,35	6,76			
					91		40	1505	695						85								2416	2416	4,76		
Razem		0,89	1,03	0,38		26,16	21,17	9,59	19,93	31,93	5,89	8,84	17,49	27,66	5,45	16,08	2,49	2,37				195,05	197,35	100,00			
				33	555	75	355	1955	4350	9405	2055	2785	6845	11085	2200	7160	1010	940				50775	50808	100,00			

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMb	So											0,09		17,50	0,93	8,69	16,76	8,45	0,42				52,84	52,84	7,00	
												10		3975	360	3140	4985	2030	185				14685	14685	8,40	
	Św			2,91	7,49					2,25	19,61	2,64	3,79	18,29	8,71	15,85	41,49	20,88	14,44	10,22				158,17	168,57	22,32
					350	135				200	3900	660	1035	5065	1665	5525	14335	7865	4790	4270				49445	49795	28,48
	Brz								6,76	8,96	16,55	16,21	42,16	20,99	40,48	75,58	17,54	5,44						250,67	250,67	33,19
							165		315	1265	3005	2955	8820	4780	8890	21945	4735	1440						58315	58315	33,34
Ol							4,62	56,63	42,73	33,98	32,86	23,04	17,94	22,78	34,04	14,46							283,08	283,08	37,49	
						760		2445	5550	5925	6460	5280	3925	7080	8930	5715							52070	52070	29,78	
Razem				2,91	7,49		4,62	63,39	53,94	70,14	51,71	69,08	57,22	89,47	126,40	82,18	43,08	22,89	10,64				744,76	755,16	100,00	
					350	1060			2760	7015	12830	10075	15145	13770	21610	36760	27925	14290	6820	4455			174515	174865	100,00	
Lśw	So						2,15	1,68				1,91		4,61	58,03	10,04	22,21		5,80				106,43	106,43	4,87	
							52		10			560		1470	29215	4935	10620		1550				48412	48412	6,77	
	Md									2,73					1,08		1,26		0,56				5,63	5,63	0,26	
							44			405					460		455		255				1619	1619	0,23	
	Św						60,83	14,40	11,19		19,69	88,83	226,22	70,63	107,82	134,65	107,63				18,36			860,25	860,25	39,36
							499	100	405	1930		6855	35380	89530	32505	54760	62600	48255				7425		340244	340244	47,61
	Db		6,56	0,42	0,13			146,34	74,92	43,94	91,98	155,63	308,95	140,72	144,91	23,93	2,34	3,98						1137,64	1144,75	52,36
			86		5	2591	780	1375	4855	19000	46565	106105	53705	57645	10635	1085	2175							306516	306607	42,90
	Js														0,49									0,49	0,49	0,02
															70									70	70	0,01
	Gb														11,45									11,45	11,45	0,52
															2860									2860	2860	0,40
	Brz									5,21	1,71	3,34	2,74	18,90	4,95		9,19							46,04	46,04	2,11
							45			570	360	890	785	4985	1255		3425							12315	12315	1,72
Ol								3,12		0,10	0,50		2,31										6,03	6,03	0,28	
						42		220		10	165		725										1162	1162	0,16	
Os								0,08		0,86			2,08										3,02	3,02	0,14	
										200			815										1015	1015	0,14	
Lp														1,65									1,65	1,65	0,08	
														435									435	435	0,06	
Razem		6,56	0,42	0,13			209,32	94,20	63,07	94,65	181,07	400,52	390,72	238,20	190,86	156,22	135,08		6,36	18,36			2178,63	2185,74	100,00	
		86		5	3273	880	2010	7760	19570	55035	142270	149830	96170	95070	72045	61505			1805	7425			714648	714739	100,00	
Lw	So															1,68							1,68	1,68	1,04	
																515							515	515	1,11	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Św									3,58		6,52		32,48			1,84					44,42	44,42	27,50	
						55				965		2625		12900			415						16960	16960	36,70
	Db			0,33			4,88	4,92	3,61	0,58	7,55	15,74	1,58	5,47									44,33	44,66	27,65
						153		110	295	120	1735	5820	465	2295									10993	10993	23,79
	Brz											0,12		1,19									1,31	1,31	0,81
												20		390									410	410	0,89
Ol				0,06			1,93	20,41	8,25	12,95	16,57	1,88	2,35	3,11	1,01	0,93						69,39	69,45	43,00	
				8	180		245	3175	1600	3345	5465	335	890	1430	260	400						17325	17333	37,51	
Razem			0,33	0,06		4,88	6,85	24,02	12,41	20,62	38,83	4,65	40,30	3,11	2,69	2,77						161,13	161,52	100,00	
				8	388		355	3470	2685	5100	13910	1190	16085	1430	775	815						46203	46211	100,00	
Ol	Św												0,56			7,43						7,99	7,99	1,14	
													120			2445						2565	2565	2,13	
	Brz							0,56	7,04	3,15	8,72	5,78										25,25	25,25	3,60	
						9		85	1165	770	2295	910											5234	5234	4,35
	Ol			30,77		78,39	119,21	89,30	166,92	63,53	23,70	32,63	25,41	29,51	3,34	5,95							637,89	668,66	95,26
			2720	2010	445	8705	14245	34420	15475	5155	8675	7960	9670	1090	1865							109715	112435	93,52	
Razem			30,77		78,39	119,21	89,86	173,96	66,68	32,42	38,97	25,41	29,51	10,77	5,95							671,13	701,90	100,00	
			2720	2019	445	8705	14330	35585	16245	7450	9705	7960	9670	3535	1865							117514	120234	100,00	
OIJ	Ol						5,52	1,67	5,65			4,84	4,25									21,93	21,93	100,00	
						53	435	290	1305			1330	1250									4663	4663	100,00	
	Razem					53	435	290	1305			1330	1250									4663	4663	100,00	
Łącznie	So		164,72	2,45			842,38	209,18	198,29	332,56	959,77	1701,89	997,95	1925,06	2382,99	1336,47	1480,37	733,45	412,20	3,55		13516,11	13683,28	73,27	
			1939	76		10877	275	6020	26310	72215	295660	604325	325610	709860	980160	555560	613405	290275	149520	965			4641037	4643052	76,97
	Md							2,73				0,75			1,08		1,26		0,56			6,38	6,38	0,03	
						44		405				305			460		455		255				1924	1924	0,03
	Św		12,16	3,94	13,29		131,07	48,55	84,59	174,81	151,74	186,77	310,16	183,85	227,41	274,44	229,63	52,55	15,97	42,74			2114,28	2143,67	11,48
					453	1900	275	1005	13385	33760	46825	79220	120525	77465	108600	120330	101455	18120	6595	13200			742660	743113	12,32
Db		6,56	0,75	0,13		164,32	110,07	48,54	93,91	173,64	333,54	152,80	185,46	27,64	3,85	6,07						1299,84	1307,28	7,00	
		86		5	3404	780	1805	5245	19430	51295	114855	57870	73925	11530	1520	2865						344524	344615	5,71	
Js	Js												0,49									0,49	0,49	0,00	
													70									70	70	0,00	
	Gb												11,45									11,45	11,45	0,06	
													2860									2860	2860	0,05	

Sidl. typ lasu	Gat. panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales.	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Brz						1,89	13,56	20,76	61,19	26,01	86,49	59,00	56,20	96,43	27,33	5,44			1,13			455,43	455,43	2,44	
						330		685	2560	8985	5380	20915	15000	12690	28340	8405	1440			230			104960	104960	1,74	
	Ol				30,83			84,69	186,92	160,57	219,35	109,84	63,31	59,60	54,79	66,91	18,81	6,88					1031,67	1062,50	5,69	
					2728	3136		445	12090	24765	43955	25445	15900	14990	17180	20115	7065	2265					187351	190079	3,15	
	Os								0,08			0,86				2,08								3,02	3,02	0,02
												200				815								1015	1015	0,02
Lp														1,65									1,65	1,65	0,01	
														435									435	435	0,01	
Ogółem			183,44	7,14	44,25		1224,35	568,36	515,48	882,68	1421,00	2372,75	1582,08	2418,46	2802,46	1660,90	1729,65	786,00	428,73	47,42		18440,32	18675,15	100,00		
			2025	76	3186	19691	1775	21605	72670	178545	424605	835520	534880	894415	1149205	692880	721885	308395	156370	14395		6026836	6032123	100,00		

Grunty związane z gospodarką leśną: 569,19 ha
 Ogółem lasy 19244,34 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów 19243,7579 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	So	126,02	19,84	43,23	43,66	195,08	359,29	547,52	899,72	724,23	218,54	339,56	97,27	28,56				3642,52	92,10
	Md			0,21														0,21	0,01
	Św	12,29	1,38	8,81	10,39	4,73	13,29	6,02	30,69	41,29	25,15	26,25	42,60	9,93				232,82	5,89
	Db		0,24															0,24	0,01
	Brz	2,13	0,13	2,26	8,16	2,82	2,63	25,90	20,91	10,05	1,37	1,53	0,41	0,45				78,75	1,99
Razem	ha	140,44	21,59	54,51	62,21	202,63	375,21	579,44	951,32	775,57	245,06	367,34	140,28	38,94				3954,54	100,00
	%	3,55	0,55	1,38	1,57	5,12	9,49	14,65	24,06	19,61	6,20	9,29	3,55	0,98				100,00	100,00
Bw	So						1,60	4,80			1,95			0,88				9,23	92,86
	Św										0,50							0,50	5,03
	Brz						0,11							0,10				0,21	2,11
Razem	ha						1,71	4,80			2,45			0,98				9,94	100,00
	%						17,20	48,29			24,65			9,86				100,00	100,00
Bb	So			0,72	1,06	0,11	0,58	8,62	21,12	26,57	28,48	15,24	23,13	40,26				165,89	84,58
	Św				0,61				0,11	0,37	0,95	1,68	1,22	4,83				9,77	4,98
	Db										0,24							0,24	0,12
	Brz			0,31	4,61	0,99	0,14	0,96	0,25	1,30	0,95	0,58	1,93	8,23				20,25	10,32
Razem	ha			1,03	6,28	1,10	0,72	9,58	21,48	28,24	30,62	17,50	26,28	53,32				196,15	100,00
	%			0,53	3,20	0,56	0,37	4,88	10,95	14,40	15,61	8,92	13,40	27,18				100,00	100,00
BMśw	So	430,37	116,65	111,99	208,07	604,73	1096,20	302,15	676,37	999,17	660,73	623,67	294,04	190,59	0,07			6314,80	77,41
	Md	3,87	3,91	4,46	0,56	0,50	0,37		0,07									13,74	0,17
	Św	125,95	24,36	40,83	105,43	83,96	113,93	48,27	150,50	331,35	225,51	180,83	128,96	64,02	0,92			1624,82	19,91
	Db	7,14	5,66	2,76	3,06	4,12	4,20	2,74	0,38	1,94	0,69	0,43		0,96				34,08	0,42
	Kl													0,33				0,33	0,00
	Gb	0,35	0,20						0,34									0,89	0,01
	Brz	13,77	6,70	9,15	29,05	20,19	27,85	10,84	15,29	9,51	8,83	6,45	1,45	1,83				160,91	1,97
	Ol	1,65	0,38	1,04	2,30	0,86		0,24	0,60			0,45		0,75				8,27	0,10
Razem	ha	583,10	157,86	170,23	348,47	714,78	1242,55	364,24	843,55	1341,97	896,01	812,13	424,45	258,48	0,99			8158,81	100,00
	%	7,15	1,93	2,09	4,27	8,76	15,23	4,46	10,34	16,46	10,98	9,95	5,20	3,17	0,01			100,00	100,00
BMw	So	10,47	5,61	2,36	1,60	5,71	1,81	2,29	14,10	9,95	14,46	7,16	1,04	0,49	1,12			78,17	31,53
	Md						0,51											0,51	0,21
	Św	10,19	6,26	7,54	14,16	11,73	4,76	5,81	18,95	22,06	9,15	6,93	0,78	1,81	7,79			127,92	51,58

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db	2,11	1,52					0,08										3,71	1,50
	Brz	1,86	2,85	2,65	4,90	3,72	2,13	2,36	4,22	2,49	2,01		0,03		0,47			29,69	11,98
	Ol	1,73	1,24	1,21	0,90	1,00	0,12	0,15	1,21						0,19			7,75	3,13
	Lp								0,17									0,17	0,07
Razem	ha	26,36	17,48	13,76	21,56	22,16	9,33	10,69	38,65	34,50	25,62	14,09	1,85	2,30	9,57			247,92	100,00
	%	10,63	7,05	5,55	8,70	8,94	3,76	4,31	15,59	13,92	10,33	5,68	0,75	0,93	3,86			100,00	100,00
BMB	So		1,93		3,51	0,50	4,80	6,60	4,74	11,11	9,79	93,70	49,18	15,61				201,47	44,64
	Md			0,20														0,20	0,04
	Św		1,36	2,52	7,47	2,77	2,72	8,16	9,59	10,79	6,23	28,58	63,29	9,50				152,98	33,89
	Brz		1,98	1,85	10,75	1,09	8,63	3,67	4,34	8,02	1,48	29,97	7,97	2,24				81,99	18,16
Razem	Ol		0,28		0,97	0,14	0,19	1,93	0,90	0,36	0,25	7,25	2,47					14,74	3,27
	ha		5,55	4,57	22,70	4,50	16,34	20,36	19,57	30,28	17,75	159,50	122,91	27,35				451,38	100,00
	%		1,23	1,01	5,03	1,00	3,62	4,51	4,34	6,71	3,93	35,33	27,23	6,06				100,00	100,00
LMśw	So	57,43	14,85	10,48	5,40	47,29	80,25	35,66	59,54	134,38	97,38	64,98	26,99	19,90	2,23			656,76	45,34
	Md	2,27	1,89	0,98	0,17	2,42	6,67	0,62	0,07						0,33			15,42	1,06
	Św	47,70	15,72	8,94	27,42	47,44	53,74	31,73	38,06	69,19	83,13	80,71	16,47	3,67	11,06			534,98	36,92
	Bk	0,29																0,29	0,02
	Db	30,73	16,96	3,98	1,40	6,98	22,87	13,17	25,35	3,90	1,19	1,46	0,23	1,72	4,21			134,15	9,26
	Kl												0,31					0,31	0,02
	Js					0,16						0,55						0,71	0,05
	Gb	0,32	0,51		0,28	1,81	1,95	0,73	1,08			5,40						12,08	0,83
	Brz	5,83	3,10	1,71	9,20	16,84	11,81	3,37	2,34	5,08	2,37		0,09	0,24	0,35			62,33	4,30
	Ol	6,51	2,51	3,14	0,85	0,88	1,19	1,67	1,50	0,62	0,81	1,97	0,17	0,96	0,32			23,10	1,59
	Os						1,42		0,46										1,88
Wb						0,01												0,01	0,00
Lp						0,24	0,78	0,37	1,19	1,20	1,06	0,59	1,50					6,93	0,48
Razem	ha	151,08	55,54	29,23	44,72	123,82	180,15	87,73	128,77	214,36	186,08	156,13	44,85	27,99	18,50			1448,95	100,00
	%	10,43	3,83	2,02	3,09	8,55	12,43	6,05	8,89	14,78	12,84	10,78	3,10	1,93	1,28			100,00	100,00
LMw	So	8,33	4,54	0,31	0,04	3,82	0,63	0,42	3,29	5,88	0,97	6,85		0,44				35,52	18,21
	Md	0,34	0,30			0,77												1,41	0,72
	Św	8,89	6,54	2,80	10,70	18,13	3,96	4,23	6,97	16,42	3,85	6,36	1,99	1,88				92,72	47,55
	Db	2,54	3,21	0,89	0,45	0,38	0,04		0,75									8,26	4,23
	Js			0,08														0,08	0,04
Gb								0,10									0,10	0,05	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Brz	1,59	3,89	1,22	4,05	6,91	1,13	3,71	4,57	3,30	0,63	1,29						32,29	16,55	
	Ol	4,47	2,69	4,29	4,57	1,92	0,09	0,04	1,67	2,06		1,56		0,05				23,41	12,00	
	Os				0,12		0,04	0,44	0,14			0,02						0,76	0,39	
	Lp												0,50					0,50	0,26	
Razem	ha	26,16	21,17	9,59	19,93	31,93	5,89	8,84	17,49	27,66	5,45	16,08	2,49	2,37				195,05	100,00	
	%	13,41	10,85	4,92	10,22	16,37	3,02	4,53	8,97	14,18	2,79	8,24	1,28	1,22				100,00	100,00	
LMb	So	0,09	2,01	0,52	0,30	1,14	2,66	2,86	15,03	6,29	10,10	8,02	6,94	2,47				58,43	7,85	
	Md			0,23														0,23	0,03	
	Św	1,36	8,45	8,64	18,88	9,28	13,43	21,58	20,07	39,17	35,53	20,26	14,28	8,17				219,10	29,42	
	Db		0,46															0,46	0,06	
	Js		0,10							0,10								0,20	0,03	
	Brz	0,33	9,00	10,74	18,65	18,81	30,88	19,39	37,91	49,89	19,77	10,49						225,86	30,33	
	Ol	2,84	42,68	33,81	31,97	22,48	22,11	13,39	16,46	30,95	16,78	4,31	1,67					239,45	32,14	
	Os		0,46		0,34													0,80	0,11	
Razem	ha	4,62	63,39	53,94	70,14	51,71	69,08	57,22	89,47	126,40	82,18	43,08	22,89	10,64				744,76	100,00	
	%	0,62	8,51	7,24	9,42	6,94	9,28	7,68	12,01	16,99	11,03	5,78	3,07	1,43				100,00	100,00	
Lśw	So	9,45	2,49	1,88		1,67	0,86	4,04	4,72	35,91	29,03	21,69		3,75	2,09			117,58	5,40	
	Md	5,45	1,93	3,78	0,99	9,40	14,69	1,53	2,25	0,75		1,45		0,33				42,55	1,95	
	Św	69,93	26,13	15,00	16,92	56,50	153,05	178,01	84,49	108,09	98,18	77,51		0,17	12,53			896,51	41,15	
	Dg					0,34												0,34	0,02	
	Db	95,61	43,46	26,32	57,17	87,24	170,96	103,57	92,03	30,06	3,70	4,47		0,58	3,19			718,36	32,97	
	Kl				0,02			0,88	0,22										1,12	0,05
	Js	0,12	0,20		0,02	0,19	0,20	0,58											1,31	0,06
	Gb	0,90	0,18	0,18		5,40	0,24	23,92	21,86	2,45	0,46	21,58		0,60				77,77	3,57	
	Brz	3,74	4,16	9,13	7,55	5,85	14,01	26,68	3,36		18,04	4,58						97,10	4,46	
	Ol	24,12	15,57	6,78	11,45	14,48	46,32	48,64	26,51	13,25	6,81	3,67		0,40	0,55			218,55	10,03	
Razem	ha	209,32	94,20	63,07	94,65	181,07	400,52	390,72	238,20	190,86	156,22	135,08		6,36	18,36			2178,63	100,00	
	%	9,61	4,32	2,89	4,34	8,31	18,41	17,93	10,93	8,76	7,17	6,20		0,29	0,84			100,00	100,00	
Lw	So										0,66	0,46						1,12	0,70	
	Md		0,03	0,36		0,36												0,75	0,47	
	Św	0,49	0,51	3,85	3,80	4,83	14,20	0,73	21,84	1,24	0,34	1,30						53,13	32,97	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	Db	3,41	2,98	5,56	1,01	5,74	9,47	1,13	11,81										41,11	25,51						
	Js			0,23	0,14	0,66	1,12				0,07								2,22	1,38						
	Gb								0,45										0,45	0,28						
	Brz		0,03	4,21	0,98	0,89	2,37	1,10			0,48	0,19							10,25	6,36						
	Ol	0,98	3,27	9,81	6,48	8,10	11,65	1,69	6,20	1,87	1,14	0,82							52,01	32,28						
	Os		0,03			0,04													0,07	0,04						
	Lp						0,02												0,02	0,01						
Razem	ha	4,88	6,85	24,02	12,41	20,62	38,83	4,65	40,30	3,11	2,69	2,77						161,13	100,00							
	%	3,03	4,25	14,91	7,70	12,80	24,10	2,89	25,00	1,93	1,67	1,72						100,00	100,00							
OL	So	0,77	0,59		0,22		0,22		0,85	0,63								3,28	0,49							
	Md	0,13																0,13	0,02							
	Św	5,59	8,07	8,03	10,28	4,63	2,38	4,25	4,33	3,32	4,55	1,80						57,23	8,53							
	Db	2,05	1,23	0,75	1,55				0,15										5,73	0,85						
	Js						0,05												0,05	0,01						
	Brz	5,60	7,45	10,88	21,22	7,21	9,06	9,91	2,47	1,34	1,91	0,60							77,65	11,57						
	Ol	64,25	101,87	70,20	140,69	54,84	20,71	24,81	17,61	24,22	4,31	3,55							527,06	78,53						
Razem	ha	78,39	119,21	89,86	173,96	66,68	32,42	38,97	25,41	29,51	10,77	5,95						671,13	100,00							
	%	11,68	17,76	13,39	25,91	9,94	4,83	5,81	3,79	4,40	1,60	0,89						100,00	100,00							
OIJ	Św		0,12					0,45	0,69									1,26	5,75							
	Js				0,43			0,76										1,19	5,43							
	Brz		0,45	0,09	0,43			0,34	0,61									1,92	8,76							
	Ol		4,95	1,58	4,79			3,29	2,95									17,56	80,06							
Razem	ha		5,52	1,67	5,65			4,84	4,25									21,93	100,00							
	%		25,17	7,62	25,76			22,07	19,38									100,00	100,00							
Łącznie	So	642,93	168,51	171,49	263,86	860,05	1548,90	914,96	1699,48	1954,12	1072,09	1181,33	498,59	302,95	5,51			11284,77	61,19							
	Md	12,06	8,06	10,22	1,72	13,45	22,24	2,15	2,39	0,75		1,45		0,33	0,33			75,15	0,41							
	Św	282,39	98,90	106,96	226,06	244,00	375,46	309,24	386,29	643,29	493,07	432,21	269,59	103,98	32,30			4003,74	21,71							
	Dg					0,34												0,34	0,00							
	Bk	0,29																0,29	0,00							
	Db	143,59	75,72	40,26	64,64	104,46	207,54	120,69	130,47	35,90	5,82	6,36	0,23	3,26	7,40			946,34	5,13							
	Kl				0,02			0,88	0,22				0,31	0,33					1,76	0,01						
	Js	0,12	0,30	0,31	0,59	1,01	1,37	1,34		0,10	0,07	0,55						5,76	0,03							
	Gb	1,57	0,89	0,18	0,28	7,21	2,19	24,65	23,83	2,45	0,46	26,98		0,60				91,29	0,50							
Brz	34,85	39,74	54,20	119,55	85,32	110,75	108,23	96,27	90,98	57,84	55,68	11,88	13,09	0,82			879,20	4,77								

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem												
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	powierzchnia zalesiona w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
	Ol	106,55	175,44	131,86	204,97	104,70	102,38	95,85	75,61	73,33	30,10	23,58	4,31	2,16	1,06			1131,90	6,14										
	Os		0,57		0,97	0,04	1,46	1,84	0,60			0,02						5,50	0,03										
	Wb		0,23				0,01											0,24	0,00										
	Lp				0,02	0,42	0,45	2,25	3,30	1,54	1,45	1,49	1,09	2,03				14,04	0,08										
Ogółem	ha	1224,35	568,36	515,48	882,68	1421,00	2372,75	1582,08	2418,46	2802,46	1660,90	1729,65	786,00	428,73	47,42			18440,32	100,00										
	%	6,64	3,08	2,80	4,79	7,71	12,87	8,58	13,12	15,18	9,01	9,38	4,26	2,32	0,26			100,00	100,00										

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 18440,1616 ha

Tabela nr Va. **Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
 Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Łącznie	So	175,72	36,70	60,09	99,86	196,45	396,55	135,12	292,07	663,83	281,38	322,75	192,23	80,40	3,54			2936,69	40,87							
	Md	9,84	4,54	7,38	1,72	12,60	21,87	2,15	2,39	0,75		1,45		0,33	0,33			65,35	0,91							
	Św	155,76	47,26	39,21	64,40	102,72	253,70	235,55	218,48	388,73	249,39	264,65	117,19	31,66	19,56			2188,26	30,45							
	Dg					0,34												0,34	0,00							
	Bk	0,29																0,29	0,00							
	Db	125,96	62,86	39,40	64,37	101,15	203,88	120,61	129,93	33,55	5,13	4,80		1,33	6,97			899,94	12,52							
	Kl				0,02				0,88	0,22				0,31					1,43	0,02						
	Js	0,12	0,20	0,31	0,59	1,01	1,32	1,34					0,55						5,44	0,08						
	Gb	0,90	0,44	0,18		4,40	0,50	24,65	22,74	2,45	0,46	26,98		0,60					84,30	1,17						
	Brz	15,58	12,27	22,20	36,65	17,73	28,63	36,20	10,44	8,71	20,54	13,98	2,13	8,47					233,53	3,25						
	Ol	73,52	113,73	75,45	146,52	68,86	78,62	73,96	55,11	39,13	9,68	15,61	2,89	1,75	0,87				755,70	10,51						
	Os		0,57		0,97	0,04	1,46	1,82				0,02							4,88	0,07						
	Wb		0,23				0,01												0,24	0,00						
Lp				0,02	0,42	0,43	1,95	2,93	1,22	0,56	0,59	1,00	1,94					11,06	0,15							
Ogółem	ha	557,69	278,80	244,22	415,12	505,72	986,97	634,23	734,31	1138,37	567,14	651,38	315,75	126,48	31,27			7187,45	100,00							
	%	7,76	3,88	3,40	5,78	7,04	13,73	8,82	10,22	15,83	7,89	9,06	4,39	1,76	0,44			100,00	100,00							

Tabela nr Va. **Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Łącznie	So	277,06	66,01	69,86	82,43	304,02	496,46	476,52	767,66	754,72	308,55	517,55	134,12	53,51	0,36			4308,83	82,87							
	Md	0,36	1,37	1,52														3,25	0,06							
	Św	58,59	13,22	30,15	52,37	28,92	32,35	24,88	71,47	107,42	69,90	68,60	70,57	20,11	1,24			649,79	12,49							
	Db	1,65	0,68	0,41						0,62								3,36	0,06							
	Brz	8,09	8,20	11,29	20,69	9,77	13,17	34,28	40,80	16,33	6,74	6,88	1,64	1,63				179,51	3,45							
	Ol	3,51	18,08	10,16	1,09	1,76	2,29	6,21	4,13	4,42	1,05	1,83						54,53	1,05							
	Os									0,60								0,60	0,01							
	Lp						0,02		0,15	0,32				0,09			0,58	0,01								
Ogółem	ha	349,26	107,56	123,39	156,58	344,47	544,29	541,89	884,81	883,83	386,24	594,86	206,33	75,34	1,60			5200,45	100,00							
	%	6,72	2,07	2,37	3,01	6,62	10,47	10,42	17,00	17,00	7,43	11,44	3,97	1,45	0,03			100,00	100,00							

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	So	190,15	65,80	41,54	81,57	359,58	655,89	303,32	639,75	535,57	482,16	341,03	172,24	169,04	1,61			4039,25	66,73
	Md	1,86	2,15	1,32		0,85	0,37											6,55	0,11
	Św	68,04	38,42	37,60	109,29	112,36	89,41	48,81	96,34	147,14	173,78	98,96	81,83	52,21	11,50			1165,69	19,26
	Db	15,98	12,18	0,45	0,27	3,31	3,66	0,08	0,54	1,73	0,69	1,56	0,23	1,93	0,43			43,04	0,71
	Kl													0,33				0,33	0,01
	Js		0,10					0,05			0,10	0,07						0,32	0,01
	Gb	0,67	0,45		0,28	2,81	1,69		1,09									6,99	0,12
	Brz	11,18	19,27	20,71	62,21	57,82	68,95	37,75	45,03	65,94	30,56	34,82	8,11	2,99	0,82			466,16	7,70
	Ol	29,52	43,63	46,25	57,36	34,08	21,47	15,68	16,37	29,78	19,37	6,14	1,42	0,41	0,19			321,67	5,31
	Os								0,02										0,02
Lp								0,30	0,22		0,89	0,90	0,09					2,40	0,04
Ogółem	ha	317,40	182,00	147,87	310,98	570,81	841,49	405,96	799,34	780,26	707,52	483,41	263,92	226,91	14,55			6052,42	100,00
	%	5,24	3,01	2,44	5,14	9,43	13,90	6,71	13,21	12,89	11,69	7,99	4,36	3,75	0,24			100,00	100,00

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	So		1110	4265	8460	57985	126025	170720	317915	265910	85210	133080	39875	12480				1223035	93,29
	Md			35														35	0,00
	Św		25	570	1505	1000	2765	1260	9220	13755	8025	8265	18480	4545				69415	5,29
	Db		5															5	0,00
	Brz		5	175	1350	710	600	6680	5305	2820	395	300	120	100				18560	1,42
Razem	m ³		1145	5045	11315	59695	129390	178660	332440	282485	93630	141645	58475	17125				1311050	100,00
	%		0,09	0,38	0,86	4,55	9,87	13,63	25,36	21,55	7,14	10,80	4,46	1,31				100,00	100,00
Bw	So					545	1855			680			305					3385	94,82
	Św									125								125	3,50
	Brz					35							25					60	1,68
Razem	m ³					580	1855			805			330					3570	100,00
	%					16,25	51,96			22,55			9,24					100,00	100,00
Bb	So			55	135	30	120	1445	4710	6060	7555	3875	4985	8355				37325	89,36
	Św				65				20	75	305	425	165	850				1905	4,56
	Db										25							25	0,06
	Brz			20	460	155	35	125	30	230	155	145	300	860				2515	6,02
Razem	m ³			75	660	185	155	1570	4760	6365	8040	4445	5450	10065				41770	100,00
	%			0,18	1,58	0,44	0,37	3,76	11,40	15,24	19,25	10,64	13,05	24,09				100,00	100,00
BMśw	So		3400	17130	48640	191195	402400	109545	272055	435075	285305	282635	125065	72750				2245195	78,66
	Md		160	635	140	155	150		15									1255	0,04
	Św	25	415	4730	18550	23025	32840	17000	56165	147475	90850	84985	60055	29785	75			565975	19,83
	Db	50	25	65	355	860	1005	710	115	220	130	95		260				3890	0,14
	Kl													45				45	0,00
	Gb								35									35	0,00
	Brz	25	365	1570	5470	4740	8285	2780	4360	2785	2650	2190	465	500				36185	1,27
	Ol	15		160	400	195		95	300			70		175				1410	0,05
Lp					70					50	110						230	0,01	
Razem	m ³	115	4365	24290	73555	220240	444680	130130	333045	585555	378985	370085	185585	103515	75			2854220	100,00
	%	0,00	0,15	0,85	2,58	7,72	15,58	4,56	11,67	20,51	13,28	12,97	6,50	3,63	0,00			100,00	100,00
BMw	So		75	355	410	1885	790	705	5370	4105	6015	3190	510	165	440			24015	33,17
	Md					205												205	0,28
	Św	80	100	895	2655	3385	2000	2675	7825	10905	3420	3670	435	745	1620			40410	55,81

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Db							10										10	0,01
	Brz	10	70	430	775	845	690	610	1300	740	720		15		185			6390	8,83
	Ol	60	45	255	170	160	30	55	480						90			1345	1,86
	Lp								30									30	0,04
Razem	m ³	150	290	1935	4010	6275	3715	4055	15005	15750	10155	6860	960	910	2335			72405	100,00
	%	0,21	0,40	2,67	5,54	8,67	5,13	5,60	20,72	21,75	14,03	9,47	1,33	1,26	3,22			100,00	100,00
BMB	So				290	140	1535	1900	1325	3060	3805	25535	12410	4255				54255	45,30
	Md			45														45	0,04
	Św			440	1070	1050	795	2635	3200	3930	2545	9220	17640	3445				45970	38,39
	Brz		45	350	1605	250	1750	760	785	2120	395	6150	1520	655				16385	13,68
	Ol		15		230	20	45	260	315	160	80	1150	830					3105	2,59
Razem	m ³		60	835	3195	1460	4125	5555	5625	9270	6825	42055	32400	8355				119760	100,00
	%		0,05	0,70	2,67	1,22	3,44	4,64	4,70	7,74	5,70	35,11	27,05	6,98				100,00	100,00
LMŚw	So		360	2310	1285	15970	29410	13025	23495	56185	44730	27625	10520	6015	585			231515	45,99
	Md		130	200	60	750	2570	210	25									3945	0,78
	Św	80	190	1805	5930	17525	28690	15220	19205	36360	41495	41105	6805	1515	3870			219795	43,66
	Db	20	75	460	275	1625	6835	4110	9405	1310	340	465	45	535				25500	5,07
	Kl												100					100	0,02
	Js					10						140						150	0,03
	Gb		45		40	355	405	180	175			1010						2210	0,44
	Brz	10	165	240	1690	4400	3300	1045	655	1425	790		25	85	105			13935	2,77
	Ol		160	655	205	255	390	530	525	160	245	620	70	310				4125	0,82
	Os						385		75									460	0,09
Razem	Lp					60	125	60	325	360	195	130	410					1665	0,33
	m ³	110	1125	5670	9485	40890	72045	34445	53620	95765	87960	71160	17695	8870	4560			503400	100,00
	%	0,02	0,22	1,13	1,88	8,12	14,31	6,84	10,65	19,03	17,47	14,14	3,52	1,76	0,91			100,00	100,00
LMw	So			55	5	1060	165	155	1290	2235	310	2820		140				8235	16,40
	Md		5			260												265	0,53
	Św		5	355	2460	5860	1615	1515	3250	7095	1730	3235	880	780				28780	57,29
	Db			120	90	90			270									570	1,14
	Js			10														10	0,02
	Gb								20									20	0,04
	Brz		200	235	810	1760	255	985	1400	940	160	540						7285	14,51

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	Ol	75	145	1180	940	375	15	10	560	815		560		20				4695	9,35
	Os				45		5	120	55			5						230	0,46
	Lp												130					130	0,26
	m ³	75	355	1955	4350	9405	2055	2785	6845	11085	2200	7160	1010	940				50220	100,00
	%	0,15	0,71	3,89	8,66	18,73	4,09	5,55	13,63	22,07	4,38	14,26	2,01	1,87				100,00	100,00
LMb	So		5	25	65	305	665	510	3565	2035	3260	2305	1755	785				15280	8,81
	Md			35														35	0,02
	Św		25	795	3815	2240	3740	6130	4720	11980	13415	7940	4690	3670				63160	36,41
	Js									10								10	0,01
	Brz		340	1295	3160	3235	5820	3980	8210	13260	5315	2635						47250	27,24
	Ol		2305	4865	5710	4295	4920	3150	5115	9475	5935	1410	375					47555	27,42
	Os		60		80													140	0,08
Razem	Wb		25															25	0,01
	m ³		2760	7015	12830	10075	15145	13770	21610	36760	27925	14290	6820	4455				173455	100,00
	%		1,59	4,04	7,40	5,81	8,73	7,94	12,46	21,19	16,10	8,24	3,93	2,57				100,00	100,00
Lśw	So			410		500	495	1245	1745	16345	12290	9260		1110	1100			44500	6,26
	Md	20	30	570	225	3100	5210	655	1095	310		545		145				11905	1,67
	Św	250	120	2145	4290	23050	68800	85255	41815	59410	50205	41575		85	6325			383325	53,89
	Dg					115												115	0,02
	Db	260	560	2125	10465	21600	49065	33175	35025	12965	1510	1860		155				168765	23,72
	Kl							175	65									240	0,03
	Js		10		5	20	60	85										180	0,03
	Gb			15		1075	40	5150	4830	625	90	5175		80				17080	2,40
	Brz	25	155	1330	1695	1600	3895	7110	860		5460	1515						23645	3,32
	Ol	325	1135	1165	2755	3975	14670	16130	10075	5260	2490	1535		110				59625	8,38
	Os				135			515										650	0,09
Razem	Lp					35	335	660	155		40		120					1345	0,19
	m ³	880	2010	7760	19570	55035	142270	149830	96170	95070	72045	61505		1805	7425			711375	100,00
	%	0,12	0,28	1,09	2,75	7,74	20,00	21,07	13,52	13,36	10,13	8,65		0,25	1,04			100,00	100,00
Lw	So										185	145						330	0,72
	Md			35		120												155	0,34
	Św		5	505	920	1210	6305	265	10160	670	100	375						20515	44,78
	Db		25	345	185	1255	2780	310	3785									8685	18,96
	Js			20	25	175	325				10							555	1,21

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Gb								85									85	0,19	
	Brz			620	135	195	650	305			135	60						2100	4,58	
	Ol		320	1945	1420	2140	3850	310	2055	760	345	235						13380	29,20	
	Os		5			5												10	0,02	
	Lp																			
Razem	m ³		355	3470	2685	5100	13910	1190	16085	1430	775	815						45815	100,00	
	%		0,77	7,57	5,86	11,13	30,36	2,60	35,12	3,12	1,69	1,78						100,00	100,00	
OL	So		30		55		70		185	165								505	0,44	
	Św		140	955	2125	1215	585	1270	1460	1170	1765	495						11180	9,68	
	Db			70	240				55									365	0,32	
	Js						10											10	0,01	
	Brz	15	385	1675	3675	1440	2135	1840	610	350	440	155						12720	11,01	
Ol	430	8150	11630	29490	13590	4650	6595	5650	7985	1330	1215							90715	78,54	
Razem	m ³	445	8705	14330	35585	16245	7450	9705	7960	9670	3535	1865						115495	100,00	
	%	0,39	7,54	12,41	30,81	14,07	6,45	8,40	6,89	8,37	3,06	1,61						100,00	100,00	
OIJ	Św							115	225									340	7,38	
	Js				80			160										240	5,21	
	Brz		30	15	80			70	140									335	7,27	
	Ol		405	275	1145			985	885									3695	80,14	
Razem	m ³	435	290	1305			1330	1250										4610	100,00	
	%	9,44	6,29	28,31			28,85	27,11										100,00	100,00	
Łącznie	So		4980	24605	59345	269070	562220	301105	631655	791175	449345	490470	195120	106360	2125			3887575	64,72	
	Md	20	325	1555	425	4385	8135	865	1135	310		545		145				17845	0,30	
	Św	435	1025	13195	43385	79560	148135	133340	157265	292825	213980	201290	109150	45420	11890			1450895	24,15	
	Dg					115												115	0,00	
	Db	330	690	3185	11610	25430	59685	38315	48655	14495	2005	2420	45	950				207815	3,46	
	Kl							175	65				100	45				385	0,01	
	Js		10	30	110	205	395	245		10	10	140						1155	0,02	
	Gb		45	15	40	1430	445	5330	5145	625	90	6185		80				19430	0,32	
	Brz	85	1760	7955	20905	19330	27450	26290	23655	24670	16615	13690	2445	2225	290			187365	3,12	
	Ol	905	12680	22130	42465	25005	28570	28120	25960	24615	10425	6795	1275	615	90			229650	3,82	
	Os		65		260	5	390	635	130			5							1490	0,02
	Wb		25																25	0,00
Lp					70	95	460	750	480	410	345	260	530					3400	0,06	

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Ogółem	m³	1775	21605	72670	178545	424605	835520	534880	894415	1149205	692880	721885	308395	156370	14395			6007145	100,00							
	%	0,03	0,36	1,21	2,97	7,07	13,91	8,90	14,89	19,14	11,53	12,02	5,13	2,60	0,24			100,00	100,00							

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** , Obręb **Rospuda** (01-27-1) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	So		845	10170	21485	61830	148340	49555	123420	295860	123015	143775	73105	23315	1610			1076325	44,40
	Md	20	165	1095	425	4150	7985	865	1135	310		545		145				16840	0,69
	Św	320	275	5625	14515	36900	113325	109565	98240	195170	119105	135260	47680	11915	9380			897275	37,01
	Dg					115												115	0,00
	Db	320	650	3165	11580	24720	58920	38305	48485	14155	1875	1930		340				204445	8,43
	Kl							175	65				100					340	0,01
	Js		10	30	110	205	385	245				140						1125	0,05
	Gb			15		905	95	5330	4990	625	90	6185		80				18315	0,76
	Brz	75	695	3260	6730	4070	7325	9100	2345	2175	6085	2560	350	995				45765	1,89
	Ol	795	9385	13565	31905	17675	22635	22600	19115	13295	3335	4100	710	465				159580	6,58
	Os		65		260	5	390	630				5						1355	0,06
Wb		25															25	0,00	
Lp					70	95	405	690	410	240	200	250	510				2870	0,12	
Ogółem	m³	1530	12115	36925	87010	150645	359495	236775	298485	522000	253745	294700	122195	37765	10990			2424375	100,00
	%	0,06	0,50	1,52	3,59	6,21	14,83	9,77	12,31	21,53	10,47	12,16	5,04	1,56	0,45			100,00	100,00

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** , Obręb **Serwy I** (01-27-1) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Łącznie	So		1915	7040	15525	97190	173365	145430	271525	275750	128195	207420	52830	16280	45			1392510	85,20							
	Md		30	185														215	0,01							
	Św	25	200	2160	7575	8515	7895	7220	25295	42065	30105	27160	30610	7885	80			196790	12,04							
	Db		10	15						165								190	0,01							
	Brz		300	1090	3160	2150	3065	8215	9675	4100	2100	1740	530	435				36560	2,24							
	Ol		895	975	140	390	575	1550	1155	1175	335	600						7790	0,48							
	Os								130									130	0,01							
	Lp							15	70					20			105	0,01								
Ogółem	m³	25	3350	11465	26400	108245	184900	162415	307795	323325	160735	236920	83970	24620	125			1634290	100,00							
	%	0,00	0,20	0,70	1,62	6,62	11,31	9,94	18,83	19,78	9,84	14,50	5,14	1,51	0,01			100,00	100,00							

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** , Obręb **Szczebra** (01-27-3) - skrót

Typ siedl. lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	So		2220	7395	22335	110050	240515	106120	236710	219565	198135	139275	69185	66765	470			1418740	72,82
	Md		130	275		235	150											790	0,04
	Św	90	550	5410	21295	34145	26915	16555	33730	55590	64770	38870	30860	25620	2430			356830	18,31
	Db	10	30	5	30	710	765	10	170	175	130	490	45	610				3180	0,16
	Kl													45				45	0,00
	Js						10			10	10							30	0,00
	Gb		45		40	525	350		155									1115	0,06
	Brz	10	765	3605	11015	13110	17060	8975	11635	18395	8430	9390	1565	795	290			105040	5,39
	Ol	110	2400	7590	10420	6940	5360	3970	5690	10145	6755	2095	565	150	90			62280	3,20
	Os							5											5
Lp							55	45		170	145	10						425	0,02
Ogółem	m ³	220	6140	24280	65135	165715	291125	135690	288135	303880	278400	190265	102230	93985	3280			1948480	100,00
	%	0,01	0,32	1,25	3,34	8,50	14,94	6,96	14,79	15,60	14,29	9,76	5,25	4,82	0,17			100,00	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej	
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Specjalne (S)	120	So	5,43	4,04	4,96	7,30	23,43	69,88	82,09	72,44	138,70	83,46	309,73	186,79	211,19					1199,44
				15	940	1645	7115	26335	27020	21005	50365	29515	105090	58545	69700					
	120	Md											1,26							1,26
														455						
	90	Św	13,79		4,78	28,02	8,37	6,52	70,37	25,03	25,16	51,60	56,17	52,55	10,22	4,09				356,67
			20		665	5625	2600	2240	25170	7235	9450	18035	24060	18120	4270	1380				
	140	Db	5,24	4,33	7,24	13,51	21,07	83,91	3,41	14,96	16,59	1,51								171,77
				25	795	2535	5230	31010	1040	6050	6555	435								
	80	Brz	1,89	8,27	11,00	38,45	18,14	69,18	23,89	46,37	86,52	27,33	5,44							336,48
				360	1635	5310	3275	16040	5570	10090	25240	8405	1440							
80	Ol	15,33	87,54	69,05	84,98	66,76	35,13	38,44	37,96	49,19	15,14	6,88							506,40	
		135	4650	9200	17305	14880	9020	9115	11785	13345	5900	2265								97600
80	Lp								1,65										1,65	
									435											435
Razem			41,68	104,18	97,03	172,26	137,77	264,62	218,20	198,41	316,16	179,04	379,48	239,34	221,41	4,09			2573,67	
			155	5050	13235	32420	33100	84645	67915	56600	104955	62290	133310	76665	73970	1380			745690	
Lasów ochronnych (O)	120	So	816,79	205,14	193,33	325,26	936,34	1629,06	914,97	1846,00	2089,04	1207,45	1132,06	543,44	201,01	3,55				12043,44
			275	6005	25370	70570	288545	576865	298305	686325	853950	503945	489355	230375	79820	965				4110670
	120	Md			2,73			0,75												3,48
					405			305												
	90	Św	44,30	42,17	63,95	144,13	123,08	41,27	65,73	93,81	83,41	78,47	27,86		5,75	11,47				825,40
			155	1005	9235	27405	37320	17355	25410	38400	38210	36910	10880		2325	2210				
	140	Db	19,89	21,75	7,64		5,32		3,19	1,01			2,09							60,89
			180	400	565		1825		995	435			690							
	80	Brz		5,29	5,31	22,74	7,87	16,57	35,04	9,83	9,91					1,13				113,69
				325	455	3675	2105	4685	9410	2600	3100					230				
80	Ol	69,36	96,26	91,52	134,27	43,08	28,18	18,85	16,83	17,72	3,67								519,74	
		310	7220	15565	26640	10565	6880	5150	5395	6770	1165									85660

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	50	Os				0,86			0,97										1,83	
						200			430										630	
		Razem	950,34	370,61	364,48	627,26	1115,69	1715,83	1038,75	1967,48	2200,08	1289,59	1162,01	543,44	206,76	16,15			13568,47	
			920	14955	51595	128490	340360	606090	339700	733155	902030	542020	500925	230375	82145	3405			4476165	
Lasów gospodarczych (GZ)	120	So	6,81							1,31	44,15	19,59	12,39	1,83					86,08	
										580	21725	9380	7045	830					39560	
	120	Md													0,56				0,56	
															255				255	
	90	Św								6,62	15,17	2,57							24,36	
										2965	8815	945								12725
	140	Db						2,56												2,56
								255												255
	140	Js								0,49										0,49
										70										70
50	Os								1,11										1,11	
									385										385	
		Razem	6,81					2,56	1,60	7,93	59,32	22,16	12,39	1,83	0,56				115,16	
								255	455	3545	30540	10325	7045	830	255				53250	
(GPZ)	120	So	13,35					2,95	0,89	5,31	111,10	25,97	26,19	1,39					187,15	
								1125	285	1950	54120	12720	11915	525					82640	
	120	Md									1,08								1,08	
											460								460	
	90	Św	72,98	6,38	15,86	2,66	20,29	138,98	174,06	58,39	103,67	141,80	145,60			27,18			907,85	
			100		3485	730	6905	59625	69945	28865	52125	64440	66515			9610			362345	
	140	Db	139,19	83,99	33,66	80,40	147,25	247,07	146,20	169,49	11,05	2,34	3,98						1064,62	
			600	1380	3885	16895	44240	83590	55835	67440	4975	1085	2175						282100	
	80	Gb								11,45										11,45
										2860										2860
80	Brz			4,45			0,74	0,07											5,26	
				470			190	20											680	
80	Ol		3,12		0,10			2,31											5,53	
			220		10			725											955	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	50	Os		0,08															0,08
	Razem		225,52	93,57	53,97	83,16	167,54	389,74	323,53	244,64	226,90	170,11	175,77	1,39		27,18			2183,02
			700	1600	7840	17635	51145	144530	126810	101115	111680	78245	80605	525		9610			732040
Ogółem (G)			232,33	93,57	53,97	83,16	167,54	392,30	325,13	252,57	286,22	192,27	188,16	3,22	0,56	54,36			2298,18
			700	1600	7840	17635	51145	144785	127265	104660	142220	88570	87650	1355	255	9610			785290
Łącznie			1224,35	568,36	515,48	882,68	1421,00	2372,75	1582,08	2418,46	2802,46	1660,90	1729,65	786,00	428,73	47,42			18440,32
			1775	21605	72670	178545	424605	835520	534880	894415	1149205	692880	721885	308395	156370	14395			6007145

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 18440,1616 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Szczębra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Specjalne (S)	120	So	2,84		3,40			4,68	1,46	1,38	31,30	16,81	56,18	43,21	48,91				210,17	
					765			1530	475	455	13495	5785	14815	11370	8835				57525	
	120	Md											1,26						1,26	
													455						455	
	90	Św	11,50			5,79	0,71	2,95	47,94	14,14	9,12	4,67	28,93	27,22			4,09			157,06
			20			945	155	1250	18360	4210	3435	1880	13640	7730			1380			53005
	140	Db	5,24	3,78	7,24	13,51	21,07	83,91	3,41	14,39	15,01	1,51								169,07
				10	795	2535	5230	31010	1040	5870	6180	435								
	80	Brz				9,15		11,73	3,72	3,28		9,19								37,07
						1145		3270	1040	605		3425								
80	Ol	13,31	31,63	24,22	52,64	34,46	19,23	16,83	19,53	21,45		5,95							239,25	
		135	2190	3720	11670	8535	4840	3480	5810	6130		1865								48375
80	Lp								1,65										1,65	
									435										435	
Razem			32,89	35,41	34,86	81,09	56,24	122,50	73,36	54,37	76,88	32,18	92,32	70,43	48,91	4,09			815,53	
Razem			155	2200	5280	16295	13920	41900	24395	17385	29240	11525	30775	19100	8835	1380			222385	
Lasów ochronnych (O)	120	So	217,20	43,46	71,25	125,95	224,42	423,85	150,68	350,95	699,39	286,80	356,54	242,10	71,26					3263,85
			160	1130	10620	25940	69325	155955	56050	146770	315255	127360	170345	101740	26350					1207000
	120	Md			2,73			0,75												3,48
					405			305												
	90	Św	14,22	13,84	7,01	17,12	25,14	22,65	47,33	58,13	65,27	52,55	14,36		5,75					343,37
			25	590	960	4710	7400	10280	18335	24025	31175	25200	5930		2325					130955
	140	Db	19,89	17,36	7,64		5,32		3,19	1,01										54,41
			180	305	565		1825		995	435										
	80	Brz		1,29	0,76	6,57	0,12	3,38	18,43	4,95										35,50
				60	100	1230	20	955	4990	1255										
80	Ol	41,16	73,87	66,00	100,37	26,94	21,54	15,14	12,33	10,61	3,34								371,30	
		310	6230	11155	21000	7010	5315	4315	3955	4110	1090									64490
50	Os				0,86			0,97											1,83	
					200			430												630
Razem			292,47	149,82	155,39	250,87	281,94	472,17	235,74	427,37	775,27	342,69	370,90	242,10	77,01				4073,74	
Razem			675	8315	23805	53080	85580	172810	85115	176440	350540	153650	176275	101740	28675				1416700	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lasów gospodarczych (GZ)	120	So	6,81							1,31	44,15	19,59	12,39	1,83					86,08
										580	21725	9380	7045	830					39560
	120	Md													0,56				0,56
															255				255
	90	Św								6,62	15,17	2,57							24,36
										2965	8815	945							12725
	140	Db							2,56										2,56
									255										255
140	Js								0,49									0,49	
									70									70	
50	Os								1,11									1,11	
									385									385	
	Razem		6,81					2,56	1,60	7,93	59,32	22,16	12,39	1,83	0,56				115,16
								255	455	3545	30540	10325	7045	830	255				53250
(GPZ)	120	So	13,35					2,95	0,89	5,31	111,10	25,97	26,19	1,39					187,15
								1125	285	1950	54120	12720	11915	525					82640
	120	Md									1,08								1,08
											460								460
	90	Św	72,98	6,38	15,86	2,66	20,29	138,98	174,06	58,39	103,67	141,80	145,60			27,18			907,85
			100		3485	730	6905	59625	69945	28865	52125	64440	66515			9610			362345
	140	Db	139,19	83,99	33,66	80,40	147,25	247,07	146,20	169,49	11,05	2,34	3,98						1064,62
			600	1380	3885	16895	44240	83590	55835	67440	4975	1085	2175						282100
	80	Gb								11,45									11,45
										2860									2860
	80	Brz			4,45				0,74	0,07									5,26
					470				190	20									680
	80	Ol		3,12		0,10				2,31									5,53
			220		10				725									955	
50	Os		0,08															0,08	
	Razem		225,52	93,57	53,97	83,16	167,54	389,74	323,53	244,64	226,90	170,11	175,77	1,39		27,18			2183,02
			700	1600	7840	17635	51145	144530	126810	101115	111680	78245	80605	525		9610			732040
Ogółem (G)			232,33	93,57	53,97	83,16	167,54	392,30	325,13	252,57	286,22	192,27	188,16	3,22	0,56	54,36			2298,18
			700	1600	7840	17635	51145	144785	127265	104660	142220	88570	87650	1355	255	9610			785290

Gospodarstwo	Wiek rębny.	Gat. Panu- jący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie			557,69	278,80	244,22	415,12	505,72	986,97	634,23	734,31	1138,37	567,14	651,38	315,75	126,48	31,27			7187,45
			1530	12115	36925	87010	150645	359495	236775	298485	522000	253745	294700	122195	37765	10990			2424375

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7187,3814 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Specjalne (S)	120	So	2,59		1,03		4,56	2,01	2,79	11,88	19,32	0,42	36,24	4,93	47,84				133,61
					75		1560	545	880	3370	7275	160	14945	1930	14520				45260
	90	Św	2,29		2,25	2,66	3,66			8,48		0,56	1,03	14,16					35,09
					200	335	1180			2475		200	185	4990					9565
	140	Db									1,58								1,58
											375								375
	80	Brz	1,89	4,15	3,00	10,78	3,76	4,03	1,43	10,49	0,64								40,17
				195	295	825	645	840	280	1695	125								
80	Ol		21,37	18,52	0,39	0,76	2,89	12,01	2,24	10,50	0,68	0,93						70,29	
			855	1590	60	160	690	2810	725	2595	185	400						10070	
Razem			6,77	25,52	24,80	13,83	12,74	8,93	16,23	33,09	32,04	1,66	38,20	19,09	47,84			280,74	
Razem				1050	2160	1220	3545	2075	3970	8265	10370	545	15530	6920	14520			70170	
Lasów ochronnych (O)	120	So	338,75	76,11	80,33	101,65	324,98	532,37	521,39	845,10	843,99	377,95	556,66	187,24	27,50				4814,02
			25	2080	7545	18875	102755	181940	157125	296950	310390	156935	221390	77050	10100				1543160
	90	Św		0,59	15,32	33,18	6,75	2,03	4,27	4,49	4,89	6,63				1,60			79,75
					1585	5185	1945	625	1320	2170	1820	3255				125			18030
	140	Db		0,84															0,84
	80	Brz			2,94	7,92		0,96		1,52	2,91								16,25
					175	1120		260		210	745								
80	Ol	3,74	4,50						0,61									8,85	
			220						200										420
Razem			342,49	82,04	98,59	142,75	331,73	535,36	525,66	851,72	851,79	384,58	556,66	187,24	27,50	1,60		4919,71	
Razem			25	2300	9305	25180	104700	182825	158445	299530	312955	160190	221390	77050	10100	125		1564120	
Łącznie			349,26	107,56	123,39	156,58	344,47	544,29	541,89	884,81	883,83	386,24	594,86	206,33	75,34	1,60		5200,45	
Łącznie			25	3350	11465	26400	108245	184900	162415	307795	323325	160735	236920	83970	24620	125		1634290	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5200,3753 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Szczebra (01-27-3)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. Panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. Przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Specjalne (S)	120	So		4,04	0,53	7,30	18,87	63,19	77,84	59,18	88,08	66,23	217,31	138,65	114,44				855,66
				15	100	1645	5555	24260	25665	17180	29595	23570	75330	45245	46345				294505
	90	Św			2,53	19,57	4,00	3,57	22,43	2,41	16,04	46,37	26,21	11,17	10,22				164,52
					465	4345	1265	990	6810	550	6015	15955	10235	5400	4270				56300
	140	Db		0,55						0,57									1,12
				15						180									195
	80	Brz		4,12	8,00	18,52	14,38	53,42	18,74	32,60	85,88	18,14	5,44						259,24
				165	1340	3340	2630	11930	4250	7790	25115	4980	1440						62980
80	Ol		2,02	34,54	26,31	31,95	31,54	13,01	9,60	16,19	17,24	14,46						196,86	
			1605	3890	5575	6185	3490	2825	5250	4620	5715							39155	
Razem			2,02	43,25	37,37	77,34	68,79	133,19	128,61	110,95	207,24	145,20	248,96	149,82	124,66			1477,40	
Razem				1800	5795	14905	15635	40670	39550	30950	65345	50220	87005	50645	50615			453135	
Lasów ochronnych (O)	120	So	260,84	85,57	41,75	97,66	386,94	672,84	242,90	649,95	545,66	542,70	218,86	114,10	102,25	3,55			4814,02
			90	2795	7205	25755	116465	238970	85130	242605	228305	219650	97620	51585	43370	965			1543160
	90	Św	30,08	27,74	41,62	93,83	91,19	16,59	14,13	31,19	13,25	19,29	13,50			9,87			79,75
			130	415	6690	17510	27975	6450	5755	12205	5215	8455	4950			2085			18030
	140	Db		3,55										2,09					0,84
				95										690					
	80	Brz		4,00	1,61	8,25	7,75	12,23	16,61	3,36	7,00					1,13			16,25
				265	180	1325	2085	3470	4420	1135	2355					230			2510
	80	Ol		24,46	17,89	25,52	33,90	16,14	6,64	3,71	3,89	7,11	0,33						8,85
				770	4410	5640	3555	1565	835	1240	2660	75							420
Razem			315,38	138,75	110,50	233,64	502,02	708,30	277,35	688,39	573,02	562,32	234,45	114,10	102,25	14,55		4575,02	
Razem			220	4340	18485	50230	150080	250455	96140	257185	238535	228180	103260	51585	43370	3280		1495345	
Łącznie			317,40	182,00	147,87	310,98	570,81	841,49	405,96	799,34	780,26	707,52	483,41	263,92	226,91	14,55		6052,42	
			220	6140	24280	65135	165715	291125	135690	288135	303880	278400	190265	102230	93985	3280		1948480	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

6052,4047 ha

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost mączszości w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
So	75	1485	2490	3585	9950	16345	6985	13615	17080	9000	8665	3815	1665	15			94770	70,71
Md			30			5			5		5						45	0,03
Św	65	205	1595	2290	2020	2415	3200	1730	2045	2060	1495	280	115	225			19740	14,72
Db	160	355	520	1000	1925	3370	1415	1595	220	25	35						10620	7,92
Js																		
GB								60									60	0,04
Brz	5	70	185	435	160	460	300	190	435	110	15						2365	1,76
Ol	215	1220	1475	1585	705	360	225	255	265	100	30						6435	4,80
Os				5			10										15	0,01
Lp								10									10	0,01
Razem	520	3335	6295	8900	14760	22955	12135	17455	20050	11295	10245	4095	1780	240			134060	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 108885m³/1rok = 1088850m³/10 lat = 81% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
So	50	290	1015	1275	2335	4350	1295	3085	7275	2640	3115	1505	430				28660	50,35
Md			30			5			5		5						45	0,08
Św	45	95	495	380	585	2175	2880	1375	1830	1585	1260	125	40	160			13030	22,90
Db	160	345	520	1000	1925	3370	1415	1590	215	25	30						10595	18,62
Js																		
Gb								60									60	0,11
Brz		15	35	85		100	120	25		45							425	0,75
Ol	150	810	840	1155	440	220	120	145	140	10	30						4060	7,14
Os				5			10										15	0,03
Lp								10									10	0,02
Razem	405	1555	2935	3900	5285	10220	5840	6290	9465	4305	4440	1630	470	160			56900	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 43890m³/1rok = 438900m³/10 lat = 77% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
So	15	630	770	960	3520	4880	3390	5595	5365	2470	3170	1030	240				32035	94,96
Św			215	450	130	10	40	90	35	50		80					1100	3,26
Db									5								5	0,01
Brz	5	20	25	130	20	20	5	20	10								255	0,76
Ol	5	120	125			5	45	10	30								340	1,01
Razem	25	770	1135	1540	3670	4915	3480	5715	5445	2520	3170	1110	240				33735	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 27650m³/1rok = 276500m³/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
So	10	565	705	1350	4095	7115	2300	4935	4440	3890	2380	1280	995	15			34075	78,46
Św	20	110	885	1460	1305	230	280	265	180	425	235	75	75	65			5610	12,92
Db		10						5			5						20	0,05
Brz		35	125	220	140	340	175	145	425	65	15						1685	3,88
Ol	60	290	510	430	265	135	60	100	95	90							2035	4,69
Razem	90	1010	2225	3460	5805	7820	2815	5450	5140	4470	2635	1355	1070	80			43425	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 37345m³/1rok = 373450m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XV. **Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	6,93	9,94	28,49	38,43		45,36
Lasów ochronnych (O)	1184,02	38,12	267,68	305,80		1489,82
Lasów gospodarczych (GZ)	53,13					53,13
Lasów gospodarczych (GPZ)		39,63	279,58	319,21		319,21
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	53,13	39,63	279,58	319,21		372,34
Ogółem nadleśnictwo	1244,08	87,69	575,75	663,44		1907,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		9,94	15,09	25,03		25,03
Lasów ochronnych (O)	344,67	19,92	184,61	204,53		549,20
Lasów gospodarczych (GZ)	53,13					53,13
Lasów gospodarczych (GPZ)		39,63	279,58	319,21		319,21
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	53,13	39,63	279,58	319,21		372,34
Ogółem obręb	397,80	69,49	479,28	548,77		946,57
Ogółem nadleśnictwo	1244,08	87,69	575,75	663,44		1907,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	6,93		13,40	13,40		20,33
Lasów ochronnych (O)	455,48	7,20	19,45	26,65		482,13
Lasów gospodarczych (GZ)						
Lasów gospodarczych (GPZ)						
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)						
Ogółem obręb	462,41	7,20	32,85	40,05		502,46
Ogółem nadleśnictwo	1244,08	87,69	575,75	663,44		1907,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. **Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
 Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Gospodarstwo, Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	383,87	11,00	63,62	74,62		458,49
Lasów gospodarczych (GZ)						
Lasów gospodarczych (GPZ)						
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)						
Ogółem obręb	383,87	11,00	63,62	74,62		458,49
Ogółem nadleśnictwo	1244,08	87,69	575,75	663,44		1907,52

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	So		107,23											107,23
	Św	0,83	14,81	1,37										17,01
	Db	1,65	52,81											54,46
	Brz		10,76											10,76
	Ol	14,58	112,18											126,76
	Razem	17,06	297,79	1,37										316,22
Trzebieże wczesne (TW)	So		17,26	196,73	256,85									470,84
	Md			2,73										2,73
	Św		1,01	80,97	134,82									216,80
	Db			48,54	78,40									126,94
	Brz		1,29	20,76	37,04									59,09
	Ol		39,49	151,49	142,55									333,53
Razem		59,05	501,22	649,66									1209,93	
Trzebieże późne (TP)	So				68,41	937,38	1635,57	924,40	1830,81	2171,56	1016,53	738,28	379,66	9702,60
	Md						0,75			1,08		1,26		3,09
	Św				37,38	134,54	186,70	283,38	85,49	69,81	95,66	67,08	22,68	982,72
	Db				15,51	173,64	330,98	152,80	185,46	23,93	3,85	3,98		890,15
	Gb								8,48					8,48
	Brz				1,75	21,63	31,20	24,08	4,27	6,97	4,05			93,95
	Ol				72,44	95,72	61,46	33,26	20,60	22,85		5,95		312,28
Razem				195,49	1362,91	2246,66	1417,92	2135,11	2296,20	1120,09	816,55	402,34	11993,27	
Razem trzebieże	So		17,26	196,73	325,26	937,38	1635,57	924,40	1830,81	2171,56	1016,53	738,28	379,66	10173,44
	Md			2,73			0,75			1,08		1,26		5,82
	Św		1,01	80,97	172,20	134,54	186,70	283,38	85,49	69,81	95,66	67,08	22,68	1199,52
	Db			48,54	93,91	173,64	330,98	152,80	185,46	23,93	3,85	3,98		1017,09
	Gb								8,48					8,48

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Brz		1,29	20,76	38,79	21,63	31,2	24,08	4,27	6,97	4,05			153,04
	Ol		39,49	151,49	214,99	95,72	61,46	33,26	20,6	22,85		5,95		645,81
	Razem		59,05	501,22	845,15	1362,91	2246,66	1417,92	2135,11	2296,2	1120,09	816,55	402,34	13203,2
Łącznie	So		124,49	196,73	325,26	937,38	1635,57	924,40	1830,81	2171,56	1016,53	738,28	379,66	10280,67
	Md			2,73			0,75			1,08		1,26		5,82
	Św	0,83	15,82	82,34	172,20	134,54	186,70	283,38	85,49	69,81	95,66	67,08	22,68	1216,53
	Db	1,65	52,81	48,54	93,91	173,64	330,98	152,80	185,46	23,93	3,85	3,98		1071,55
	Gb								8,48					8,48
	Brz		12,05	20,76	38,79	21,63	31,20	24,08	4,27	6,97	4,05			163,80
	Ol	14,58	151,67	151,49	214,99	95,72	61,46	33,26	20,60	22,85		5,95		772,57
	Ogółem	17,06	356,84	502,59	845,15	1362,91	2246,66	1417,92	2135,11	2296,20	1120,09	816,55	402,34	13519,42

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	So		17,22											17,22
	Św	0,83	4,61	1,37										6,81
	Db	1,65	52,81											54,46
	Ol	14,58	67,41											81,99
	Razem	17,06	142,05	1,37										160,48
Trzebieże wczesne (TW)	So			74,65	107,78									182,43
	Md			2,73										2,73
	Św			21,50	12,21									33,71
	Db			48,54	78,40									126,94
	Brz		1,29	5,21	7,28									13,78
	Ol		35,81	88,53	106,51									230,85
	Razem		37,1	241,16	312,18									590,44
Trzebieże późne (TP)	So				18,17	224,42	430,36	151,57	358,95	817,56	271,02	298,35	187,98	2758,38
	Md						0,75			1,08		1,26		3,09
	Św				11,69	41,59	164,51	260,17	69,28	66,61	75,79	67,08	22,68	779,40
	Db				15,51	173,64	330,98	152,80	184,89	23,93	3,85	3,98		889,58
	Gb								8,48					8,48
	Brz				0,01	0,12	4,12	5,55	2,40		4,05			16,25
	Ol				46,6	58,58	40,68	29,59	17,90	20,03		5,95		219,33
	Razem				91,98	498,35	971,40	599,68	641,90	929,21	354,71	376,62	210,66	4674,51
Razem trzebieże	So			74,65	125,95	224,42	430,36	151,57	358,95	817,56	271,02	298,35	187,98	2940,81
	Md			2,73			0,75			1,08		1,26		5,82
	Św			21,50	23,90	41,59	164,51	260,17	69,28	66,61	75,79	67,08	22,68	813,11
	Db			48,54	93,91	173,64	330,98	152,80	184,89	23,93	3,85	3,98		1016,52
	Gb								8,48					8,48
	Brz		1,29	5,21	7,29	0,12	4,12	5,55	2,40		4,05			30,03

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Ol		35,81	88,53	153,11	58,58	40,68	29,59	17,90	20,03		5,95		450,18
	Razem		37,10	241,16	404,16	498,35	971,40	599,68	641,90	929,21	354,71	376,62	210,66	5264,95
Łącznie	So		17,22	74,65	125,95	224,42	430,36	151,57	358,95	817,56	271,02	298,35	187,98	2958,03
	Md			2,73			0,75			1,08		1,26		5,82
	Św	0,83	4,61	22,87	23,90	41,59	164,51	260,17	69,28	66,61	75,79	67,08	22,68	819,92
	Db	1,65	52,81	48,54	93,91	173,64	330,98	152,80	184,89	23,93	3,85	3,98		1070,98
	Gb								8,48					8,48
	Brz		1,29	5,21	7,29	0,12	4,12	5,55	2,40		4,05			30,03
	Ol	14,58	103,22	88,53	153,11	58,58	40,68	29,59	17,90	20,03		5,95		532,17
	Ogółem	17,06	179,15	242,53	404,16	498,35	971,40	599,68	641,90	929,21	354,71	376,62	210,66	5425,43

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	So		28,55											28,55
	Brz		2,64											2,64
	Ol		7,32											7,32
	Razem		38,51											38,51
Trzebieże wczesne (TW)	So		17,26	80,33	56,23									153,82
	Św			15,32	30,27									45,59
	Brz			5,94	7,92									13,86
	Ol		3,68	11,13										14,81
	Razem		20,94	112,72	94,42									228,08
Trzebieże późne (TP)	So				45,42	326,02	532,37	521,39	840,52	828,62	298,6	338,39	94,24	3825,57
	Św				5,57	8,29	2,03	4,27	2,13	3,00				25,29
	Brz					2,93	0,96							3,89
	Ol						1,73		0,61					2,34
	Razem				50,99	337,24	537,09	525,66	843,26	831,62	298,6	338,39	94,24	3857,09
Razem trzebieże	So		17,26	80,33	101,65	326,02	532,37	521,39	840,52	828,62	298,6	338,39	94,24	3979,39
	Św			15,32	35,84	8,29	2,03	4,27	2,13	3,00				70,88
	Brz			5,94	7,92	2,93	0,96							17,75
	Ol		3,68	11,13			1,73		0,61					17,15
	Razem		20,94	112,72	145,41	337,24	537,09	525,66	843,26	831,62	298,6	338,39	94,24	4085,17
Łącznie	So		45,81	80,33	101,65	326,02	532,37	521,39	840,52	828,62	298,6	338,39	94,24	4007,94
	Św			15,32	35,84	8,29	2,03	4,27	2,13	3,00				70,88
	Brz		2,64	5,94	7,92	2,93	0,96							20,39
	Ol		11,00	11,13			1,73		0,61					24,47
	Ogółem		59,45	112,72	145,41	337,24	537,09	525,66	843,26	831,62	298,6	338,39	94,24	4123,68

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-2)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP-P)	So		61,46											61,46
	Św		10,2											10,2
	Brz		8,12											8,12
	Ol		37,45											37,45
	Razem		117,23											117,23
Trzebieże wczesne (TW)	So			41,75	92,84									134,59
	Św		1,01	44,15	92,34									137,5
	Brz			9,61	21,84									31,45
	Ol			51,83	36,04									87,87
	Razem		1,01	147,34	243,06									391,41
Trzebieże późne (TP)	So				4,82	386,94	672,84	251,44	631,34	525,38	446,91	101,54	97,44	3118,65
	Św				20,12	84,66	20,16	18,94	14,08	0,2	19,87			178,03
	Db								0,57					0,57
	Brz				1,74	18,58	26,12	18,53	1,87	6,97				73,81
	Ol				25,84	37,14	19,05	3,67	2,09	2,82				90,61
	Razem				52,52	527,32	738,17	292,58	649,95	535,37	466,78	101,54	97,44	3461,67
Razem trzebieże	So			41,75	97,66	386,94	672,84	251,44	631,34	525,38	446,91	101,54	97,44	3253,24
	Św		1,01	44,15	112,46	84,66	20,16	18,94	14,08	0,2	19,87			315,53
	Db								0,57					0,57
	Brz			9,61	23,58	18,58	26,12	18,53	1,87	6,97				105,26
	Ol			51,83	61,88	37,14	19,05	3,67	2,09	2,82				178,48
	Razem		1,01	147,34	295,58	527,32	738,17	292,58	649,95	535,37	466,78	101,54	97,44	3853,08
Łącznie	So		61,46	41,75	97,66	386,94	672,84	251,44	631,34	525,38	446,91	101,54	97,44	3314,7
	Św		11,21	44,15	112,46	84,66	20,16	18,94	14,08	0,2	19,87			325,73
	Db								0,57					0,57
	Brz		8,12	9,61	23,58	18,58	26,12	18,53	1,87	6,97				113,38
	Ol		37,45	51,83	61,88	37,14	19,05	3,67	2,09	2,82				215,93
	Ogółem		118,24	147,34	295,58	527,32	738,17	292,58	649,95	535,37	466,78	101,54	97,44	3970,31

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Szczebra** (01-27-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					piel. gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	27,89		298,90	0,74			327,53	65,50	393,03		60,62	103,74	38,91	203,27		299,64
Bw			0,13				0,13	0,03	0,16							0,13
BMśw	127,91		837,05	12,62		0,38	977,96	196,51	1174,47		180,01	358,33	296,47	834,81		852,39
BMw	2,02		39,19	4,60			45,81	9,16	54,97		7,28	10,71	31,63	49,62		43,79
BMb				3,35			3,35	0,67	4,02			0,13	4,04	4,17		3,35
LMśw	18,17		15,44	112,09		0,12	145,82	29,16	174,98		48,99	95,68	98,30	242,97		127,49
LMw	0,89		7,52	10,12			18,53	3,70	22,23		12,51	12,93	28,53	53,97		17,64
LMb											0,78	1,71	21,86	24,35		
Lśw	6,56		23,16	100,14	18,83	0,39	149,08	30,71	179,79		36,19	135,91	133,14	305,24		123,30
Lw			1,05	5,57			6,62	1,32	7,94		1,53	5,55	3,84	10,92		6,62
OI			21,64				21,64	4,33	25,97		11,09	20,93	50,20	82,22		21,64
OIJ													0,11	0,11		
OGÓŁEM	183,44		1244,08	249,23	18,83	0,89	1696,47	341,09	2037,56		359,00	745,62	707,03	1811,65		1495,99

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	haliżny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					piel. gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	2,78		49,11				51,89	10,38	62,27		3,06	3,06	2,74	8,86		49,11
BMśw	35,19		282,16	2,74		0,09	320,18	64,04	384,22		32,24	111,90	94,44	238,58		287,46
BMw			12,40				12,40	2,48	14,88		1,12	3,11	2,30	6,53		12,40
LMśw	11,75		8,70	94,62		0,12	115,19	23,04	138,23		33,40	75,30	54,38	163,08		103,28
LMw			4,51	5,78			10,29	2,06	12,35				5,24	5,24		10,29
LMb													8,00	8,00		
Lśw	6,56		23,16	99,03	18,83	0,39	147,97	30,49	178,46		33,17	132,89	133,14	299,20		122,19
Lw			1,05	5,57			6,62	1,32	7,94		1,53	5,55	3,84	10,92		6,62
Ol			16,71				16,71	3,34	20,05			8,74	27,18	35,92		16,71
OlJ													0,11	0,11		
OGÓLEM	56,28		397,80	207,74	18,83	0,60	681,25	137,15	818,40		104,52	340,55	331,37	776,44		608,06

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					piel. gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	18,94		181,69	0,74			201,37	40,27	241,64		44,93	78,19	35,82	158,94		182,43
BMśw	54,81		276,93	1,35			333,09	67,53	400,62		76,74	123,69	130,94	331,37		278,28
BMw			1,55	0,96			2,51	0,50	3,01				1,51	1,51		2,51
BMb				3,35			3,35	0,67	4,02							3,35
LMśw			1,52	9,34			10,86	2,17	13,03		1,84	3,27	2,90	8,01		10,86
LMw			0,72				0,72	0,14	0,86							0,72
LMb													3,74	3,74		
Ol													3,74	3,74		
OGÓŁEM	73,75		462,41	15,74			551,90	111,28	663,18		123,51	205,15	178,65	507,31		478,15

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					piel. gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Bśw	6,17		68,10				74,27	14,85	89,12		12,63	22,49	0,35	35,47		68,10
Bw			0,13				0,13	0,03	0,16							0,13
BMśw	37,91		277,96	8,53		0,29	324,69	64,94	389,63		71,03	122,74	71,09	264,86		286,65
BMw	2,02		25,24	3,64			30,90	6,18	37,08		6,16	7,60	27,82	41,58		28,88
BMb												0,13	4,04	4,17		
LMśw	6,42		5,22	8,13			19,77	3,95	23,72		13,75	17,11	41,02	71,88		13,35
LMw	0,89		2,29	4,34			7,52	1,50	9,02		12,51	12,93	23,29	48,73		6,63
LMb											0,78	1,71	10,12	12,61		
Lśw				1,11			1,11	0,22	1,33		3,02	3,02		6,04		1,11
OI			4,93				4,93	0,99	5,92		11,09	12,19	19,28	42,56		4,93
OGÓŁEM	53,41		383,87	25,75		0,29	463,32	92,66	555,98		130,97	199,92	197,01	527,90		409,78

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
33 -b	7,24	NAS GOSP	ŚW		7,24	
33 -c	9,04	NAS GOSP	ŚW		9,04	
34 -i	6,14	NAS GOSP	ŚW		6,14	
34 -j	4,95	NAS GOSP	ŚW		4,95	
35 -b	10,32	NAS GOSP	BRZ		10,32	
38A -a	17,17	NAS GOSP	ŚW		17,17	
40 -b	19,10	NAS GOSP	BRZ		19,10	
		NAS GOSP	ŚW			
40 -f	4,06	ZR NAS	GB			
48 -b	1,26	NAS WYŁ	MD		1,26	
67 -a	14,30	NAS GOSP	ŚW		14,30	
72 -k	13,63	NAS GOSP	ŚW		13,63	
73 -l	5,25	D	ŚW	1		
80 -a	7,49	D	ŚW	2		
80 -b	9,16	NAS GOSP	ŚW		9,16	
80 -d	3,98	NAS GOSP	DB.S		3,98	
84 -a	5,79	NAS GOSP	ŚW		5,79	
98 -a	20,06	NAS GOSP	DB.S		20,06	
		ZR NAS	JS			
109 -d	3,35	D	ŚW	2		
109 -f	2,07	NAS GOSP	ŚW		2,07	
111 -g	1,83	NAS GOSP	ŚW		1,83	
111 -h	1,21	D	ŚW	1	1,21	
112 -b	13,17	D	ŚW	1	13,17	
123 -i	1,33	NAS GOSP	BRZ		1,33	
132 -b	1,25	NAS GOSP	SO		1,25	
132A -b	9,94	NAS GOSP	SO		9,94	
132A -c	1,96	NAS GOSP	SO		1,96	
132A -f	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
133 -a	11,30	NAS GOSP	SO		11,30	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
		NAS GOSP	ŚW			
134 -a	7,00	NAS GOSP	SO		7,00	
135 -a	3,14	NAS GOSP	SO		3,14	
135 -b	17,30	NAS GOSP	SO		17,30	
136 -b	9,23	NAS GOSP	SO		9,23	
		NAS GOSP	ŚW			
136 -k	4,41	NAS GOSP	SO		4,41	
		NAS GOSP	ŚW			
137 -b	4,72	NAS GOSP	SO		4,72	
		NAS GOSP	ŚW			
140 -a	6,72	NAS GOSP	SO		6,72	
142 -b	13,27	NAS GOSP	SO		13,27	
148 -a	15,62	NAS GOSP	SO		15,62	
		NAS GOSP	ŚW			
149 -g	8,79	NAS GOSP	SO		8,79	
158 -a	5,18	NAS GOSP	SO		5,18	
158 -b	1,91	NAS GOSP	SO		1,91	
159 -a	6,17	NAS GOSP	SO		6,17	
159 -b	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
160 -a	15,20	NAS GOSP	SO		15,20	
		NAS GOSP	ŚW			
161 -a	10,76	NAS GOSP	SO		10,76	
		NAS GOSP	ŚW			
162 -b	7,47	NAS GOSP	SO		7,47	
		NAS GOSP	ŚW			
170 -b	11,47	D	SO	1		
		NAS GOSP	SO		11,47	
171 -f	3,43	D	SO	1		
176 -b	16,40	NAS GOSP	SO		16,40	
186 -b	8,68	NAS GOSP	SO		8,68	
187 -b	6,54	NAS GOSP	SO		6,54	
190 -a	27,19	NAS GOSP	SO		27,19	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
191 -b	11,91	NAS GOSP	SO		11,91	
192 -a	19,83	NAS GOSP	SO		19,83	
194 -a	1,88	NAS GOSP	SO		1,88	
194 -d	5,61	NAS GOSP	SO		5,61	
194 -f	5,08	NAS GOSP	SO		5,08	
195 -b	12,89	NAS GOSP	SO		12,89	
196 -a	14,70	NAS GOSP	SO		14,70	
243 -f	4,20	NAS GOSP	SO		4,20	
245 -a	7,62	NAS GOSP	SO		7,62	
245 -f	3,32	NAS GOSP	SO		3,32	
250 -a	9,50	NAS GOSP	SO		9,50	
251 -b	6,01	NAS GOSP	SO		6,01	
254 -a	11,42	NAS GOSP	SO		11,42	
255 -a	11,02	NAS GOSP	SO		11,02	
263 -c	11,70	NAS GOSP	SO		11,70	
270 -a	30,13	NAS GOSP	BRZ		30,13	
276 -a	5,68	NAS GOSP	ŚW		5,68	
277 -b	4,13	NAS GOSP	ŚW		4,13	
281 -c	8,13	NAS GOSP	SO		8,13	
309 -b	12,97	NAS GOSP	SO		12,97	
Razem		D		9		
		NAS GOSP			583,16	
		NAS WYŁ			1,26	
		ZR NAS		2		

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej
Nadleśnictwo Szczebra, Obręb Serwy I (01-27-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
3 -k	2,26	NAS GOSP	SO		2,26	
3 -m	8,07	NAS GOSP	SO		8,07	
4 -d	13,05	NAS GOSP	SO		13,05	
14 -f	4,01	NAS GOSP	SO		4,01	
16 -f	3,51	NAS GOSP	SO		3,51	
19 -a	7,14	NAS GOSP	SO		7,14	
21 -a	16,2	NAS GOSP	SO		16,20	
22 -a	18,39	NAS GOSP	SO		18,39	
25 -d	4,62	NAS GOSP	SO		4,62	
		NAS GOSP	ŚW			
26 -a	12,61	NAS GOSP	SO		12,61	
		NAS GOSP	ŚW			
28 -a	11,29	NAS GOSP	SO		11,29	
29 -a	8,63	NAS GOSP	SO		8,63	
30 -b	9,58	NAS GOSP	SO		9,58	
37 -b	11,29	NAS GOSP	SO		11,29	
38 -b	20,31	NAS GOSP	SO		20,31	
39 -b	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
44 -a	18,91	NAS GOSP	SO		18,91	
45 -a	18,02	NAS GOSP	SO		18,02	
46 -a	8,42	NAS GOSP	SO		8,42	
50 -a	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
		NAS GOSP	ŚW			
51 -a	10,69	NAS GOSP	SO		10,69	
		NAS GOSP	ŚW			
52 -a	13,2	NAS GOSP	SO		13,20	
53 -f	3,6	NAS GOSP	SO		3,60	
62 -a	11,66	NAS GOSP	SO		11,66	
69 -a	14,04	NAS GOSP	SO		14,04	
87 -a	18,52	NAS GOSP	SO		18,52	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
93 -a	4,23	NAS GOSP	SO		4,23	
98 -c	3,02	NAS GOSP	SO		3,02	
100 -b	7,77	NAS GOSP	SO		7,77	
101 -c	3,87	NAS GOSP	SO		3,87	
102 -f	12,05	NAS GOSP	SO		12,05	
103 -b	1,74	NAS GOSP	SO		1,74	
108 -a	7,18	NAS GOSP	SO		7,18	
129 -c	4,5	NAS GOSP	SO		4,50	
138 -d	1,18	NAS GOSP	SO		1,18	
160 -d	2,11	NAS GOSP	SO		2,11	
166 -b	4,56	NAS WYŁ	SO		4,56	
166 -d	2,37	NAS WYŁ	SO		2,37	
166 -f	1,25	D	SO	6		
		NAS WYŁ	SO		1,25	
173 -b	18,08	NAS GOSP	SO		18,08	
175 -b	15,45	NAS GOSP	SO		15,45	
183 -c	17,2	D	SO	1		
		NAS WYŁ	SO		17,20	
184 -d	4,95	NAS GOSP	SO		4,95	
185 -a	9,31	NAS GOSP	SO		9,31	
189 -a	23	NAS GOSP	SO		23,00	
197 -d	15,39	NAS GOSP	SO		15,39	
198 -c	11,15	NAS GOSP	SO		11,15	
204 -a	18,2	NAS GOSP	SO		18,20	
222 -f	1,83	NAS GOSP	SO		1,83	
222 -g	3,68	NAS GOSP	SO		3,68	
224 -c	6,68	NAS GOSP	SO		6,68	
Razem		D		7		
		NAS GOSP			449,82	
		NAS WYŁ			25,38	

Wzór nr 2. Wykaz obiektów bazy nasiennej

Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
9 -n	9,01	NAS GOSP	ŚW		9,01	
21 -fx	0,59	ZR NAS	KL			
22 -a	0,55	ZR NAS	LP			
52 -b	13,79	NAS GOSP	SO		13,79	
		NAS GOSP	ŚW		13,79	
68 -a	3,95	NAS GOSP	SO		3,95	
116 -c	7,24	NAS GOSP	SO		7,24	
116 -d	10,40	D	SO	2		
		NAS WYŁ	SO		10,40	
120 -k	8,65	NAS GOSP	SO		8,65	
121 -a	4,13	NAS GOSP	SO		4,13	
121 -b	14,15	NAS GOSP	SO		14,15	
123 -a	8,18	NAS GOSP	SO		8,18	
124 -a	9,03	NAS GOSP	SO		9,03	
127 -b	2,79	NAS GOSP	SO		2,79	
131 -a	20,88	NAS GOSP	SO		20,88	
132 -m	3,89	NAS GOSP	SO		3,89	
133 -b	15,44	NAS GOSP	SO		15,44	
134 -c	1,60	D	SO	2		
134 -h	4,45	NAS GOSP	SO		4,45	
142 -x	4,46	NAS GOSP	SO		4,46	
142 -cx	1,68	NAS GOSP	SO		1,68	
143 -c	2,70	NAS GOSP	SO		2,70	
147 -a	1,84	NAS GOSP	SO		1,84	
148 -c	3,83	NAS GOSP	SO		3,83	
155 -a	6,80	D	SO	3		
174 -a	18,29	NAS GOSP	SO		18,29	
175 -a	6,16	NAS GOSP	SO		6,16	
210 -a	6,97	NAS GOSP	SO		6,97	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
211 -h	2,23	D	SO	3		
216 -c	3,99	NAS GOSP	SO		3,99	
217 -c	7,60	NAS GOSP	SO		7,60	
218 -i	3,25	NAS GOSP	SO		3,25	
225 -d	9,09	D	SO	1		
		NAS GOSP	SO		9,09	
225 -h	3,77	NAS GOSP	SO		3,77	
225 -j	5,40	NAS GOSP	SO		5,40	
226 -a	6,67	D	SO	2		
228 -a	2,92	D	SO	1		
228 -c	1,96	D	SO	1		
Razem		D		15		
		NAS GOSP			204,61	
		NAS WYL			10,40	
		ZR NAS		2		

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
52 -i	S	2,13	520	20	26	IIIA	2,13	0,64	157	127
Razem gosp:		2,13	520	X	26	X	2,13	0,64	157	127
2 -w	O	0,13	535	10	54	IB	0,13	0,13	15	10
50 -a	O	4,24	640	20	32	IIIA	3,15	2,21	316	258
117 -a	O	1,84	415	15	28	IIIA	1,84	0,55	124	105
191 -a	O	1,42	345	10	35	IB	1,42	1,42	328	285
219 -g	O	0,41	145	10	15	IB	0,41	0,41	138	119
239 -b	O	1,67	655	15	44	IIIA	1,67	0,50	196	173
253 -h	O	0,86	200	10	20	IB	0,86	0,86	190	166
256 -c	O	2,47	960	15	64	IIIA	2,47	0,74	289	250
284 -h	O	3,77	1465	10	147	IB	3,77	3,77	1392	1197
Razem gosp:		16,81	5360	X	436	X	15,72	10,59	2988	2563
24 -c	GZ	1,49	1620	10	162	IB	1,49	1,49	147	123
42 -j	GZ	1,07	100	10	10	IB	1,07	1,07	100	80
44 -g	GZ	1,65	615	10	62	IB	1,65	1,65	584	518
81 -a	GZ	4,33	2045	10	205	IA	4,33	4,33	1943	1705
93 -r	GZ	0,49	70	10	7	IB	0,49	0,49	66	52
Razem gosp:		9,03	4450	X	445	X	9,03	9,03	2840	2478
38A -a	GPZ	17,17	7025	20	351	IIIA	11,09	7,51	2921	2632
44 -n	GPZ	7,23	1800	10	180	IIIA	7,23	4,64	1114	973
Razem gosp:		24,40	8825	X	531	X	18,32	12,15	4035	3605
Razem A		52,37	19155	X	1439	X	45,20	32	10020	8773
Razem obręb		52,37	19155	X	X		45,20	32,41	10020	8773

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
27 -f	O	4,46	765	10	77	III AU	4,46	3,27	688	603
32 -b	O	0,44	115	10	12	IB	0,44	0,44	109	95
43 -n	O	1,54	265	10	27	IB	1,54	1,54	252	223
44 -a	O	1,92	400	10	40	IB	1,92	1,92	380	337
46 -f	O	1,32	360	10	36	IB	1,32	1,32	342	299
62 -k	O	0,99	75	10	8	III AU	0,99	0,50	68	58
110 -g	O	0,70	275	20	14	III A	0,70	0,21	82	72
127 -d	O	1,74	505	10	51	IB	1,74	1,74	479	414
182 -c	O	0,94	180	10	18	IB	0,94	0,94	171	152
Razem gosp:		14,05	2940	X	280	X	14,05	11,88	2571	2253
Razem A		14,05	2940	X	280	X	14,05	12	2571	2253
Razem obręb		14,05	2940	X	X		14,05	11,88	2571	2253

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Rospuda** (01-27-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
13 -a	GPZ	1,26	270	10	27	1,26	0,50	243	215
20 -a	GPZ	8,13	3405	15	227	8,13	2,44	1703	1523
33 -b	GPZ	7,24	2665	10	266	7,24	5,04	2398	2141
34 -i	GPZ	6,14	2640	15	176	6,14	1,84	1319	1180
52 -a	S	4,09	1380	10	138	4,09	3,39	1242	1098
59 -f	GPZ	4,41	630	10	63	4,41	2,44	567	509
Razem gosp.	S	4,09	1380		138	4,09	3,39	1242	1098
	O	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	27,18	9610		759	27,18	12,26	6230	5568
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		31,27	10990		897	31,27	15,65	7472	6666

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Serwy I** (01-27-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
227 -p	O	1,60	125	5	25	1,60	0,96	112	96
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	1,60	125		25	1,60	0,96	112	96
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1,60	125		25	1,60	0,96	112	96

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo **Szczebra**, Obręb **Szczebra** (01-27-3)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27 -f	O	4,46	765	10	76	4,46	3,27	688	603
44 -c	O	4,42	1245	10	124	4,42	2,93	1122	999
62 -k	O	0,99	75	10	8	0,99	0,50	68	58
90 -h	O	1,13	230	10	23	1,13	0,82	207	179
142 -m	O	3,55	965	15	64	3,55	0,71	482	417
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	14,55	3280		295	14,55	8,23	2567	2256
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		14,55	3280		295	14,55	8,23	2567	2256

9. ZAŁĄCZNIKI

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Białymstoku.
2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.
3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Szczebra.
4. Notatka służbowa w sprawie ustalenia wysokości etatów w projekcie PUL.
5. Notatka służbową ze spotkania terenowego w sprawie sposobów przebudowy drzewostanów świerkowych na siedliskach lasowych
6. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej.
7. Protokół rozbieżności.
8. Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu.
9. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne.

Lasów Państwowych

ZARZĄDZENIE Nr 123

926 - 3 PAŻ. 1994

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 19 września 1994r.

w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku oraz terytorialnego zasięgu działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Na podstawie art. 32, ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Określa się terytorialny zasięg działania następujących nadleśnictw: Augustów, Białobrzegi, Białowieża, Bielsk, Borki, Browek, Czarna Białostocka, Czerwony Dwór, Dojlidy, Drygały, Elk, Giżycko, Głęboki Bród, Gołdap, Hajnówka, Knyszyn, Krynki, Łomża, Maskulińskie, Nowogród, Nurzec, Olecko, Pisz, Płaska, Pomorze, Rajgród, Rudka, Supraśl, Suwałki, Szczebra, Waliły, Żednia – zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Terytorialny zasięg działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku stanowi sumę terytorialnych zasięgów działania nadleśnictw wymienionych w § 1.

§ 3.

Szczegółowe granice terytorialnych zasięgów działania jednostek Lasów Państwowych wymienionych w § 1 i 2 podlegają naniesieniu na mapy topograficzne w układzie współrzędnych 1942 w skali 1:50000, które przechowywane są w trzech kopiach w:

- nadleśnictwach,
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku,
- Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie;

w formie odpowiedniego zestawu arkuszy tej mapy.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



MINISTER

Stanisław Zelichowski

Lp.	Nadleśnictwo	WOJEWODZTWO Gmina	Obreby ewidencyjne
1	2	3	4
	Suwałki c.d.	SUWAŁKI Gm. Nowinka Gm. Przerośl Gm. Puńsk Gm. Rutka Tartak M-to Suwałki Gm. Suwałki Gm. Szypliszki Gm. Wiżajny	Ateny cz., Barszczowa Góra, Bryzgiel cz., Jurzydyka, Olszanka Folwark, Podnowinka cz., Szczepki, Walne cz. Bułki, Hańcza, Iwaniszki, Kruszki, Łano- wicz Małe, Łanowicz Duże, Morgi, Olsza- nka, Pawłówka Nowa, Pawłówka Stara, Prze- łomka, Śmieciuchówka, Wersele, Zarzecz- e Pawłowskie. wszystkie wszystkie wszystkie Biała Woda, Białe, Bobrowisko, Burdynisz- ki, Bród Nowy, Bród Stary, Czarnakowizna, Czerwony Folwark, Dubowo I, Dubowo II, Gawrych Ruda, Korkliny, Korobiec, Kropi- wne Nowe, Lipniak, Magdalenowo, Mała Huta i PGR Huta, Nowa Wieś, Osinki, Osowa, Okuniewicz, Piertanie, Podcupówek, Pota- sznia, Przebród, Sobolewo, Taciewo, Tar- tak, Turówka Nowa, Turówka Stara, Trzcia- ne, Wasilczyki, Wiatrołuzza I, Wychodne, Zielone I, Zielone II, Zielone Kamedul- skie, Żyliny. wszystkie wszystkie
30.	Szczebra	SUWAŁKI M-to Augustów Gm. Augustów Gm. Bakałarzewo Gm. Nowinka Gm. Płaska Gm. Raczki Gm. Suwałki Gm. Wieliczki	Augustów I cz., Augustów II cz. Chomontowo, Grabowo, Grabowo Kolonia, Ja- błońskie, Janówka, Mazurki, Mikołajówek, Posielanie, Pruska Mała, Pruska Wielka, Rutki Nowe cz., Rutki Stare cz., Topiłów- ka. Płociczno, Wólka, Wólka Folwark. Cisówek, Danowskie cz., Gatno I, Gatno II, Józefowo, Kopanica cz., Nowinka, Osiń- ska Buda, Olszanka, Podnowinka cz., Po- królówek, Pijawne Polskie, Pijawne Wiel- kie, Sekolne, Strękowizna, Szczebra, Wal- ne cz. Dalny Las, Serwy cz., Serski Las cz., Sucha Rzeczka cz. wszystkie Niemcowizna Cimochoy cz.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU



**Protokół z Komisji Założeń Planu Plan
urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra
na lata 1.I.2014 - 31 .XII.2023**

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU**

Białystok, 29 grudnia 2011 rok

Spis treści

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych	4
1) Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne	4
2) Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, korekta lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.....	4
3) Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami	7
4) Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.....	7
5) Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność	8
6) Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.....	8
7) Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”	8
8) Zastosowanie jednostek kontrolnych	9
9) Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów	9
10) Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych...9	
11) Pomiar drewna martwego.....	9
12) Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej	10
13) Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa	10
14) Zdefiniowanie obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód	10
15) Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych	10
16) Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych	12
17) Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000	14

18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.....	14
B. Założenia do planu urządzenia lasu.....	16
1) Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem Obszaru Natura 2000	16
2) Uzupełnienie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze	16
3) Określenie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym	16
4) Ustalenie wieków rębności dla głównych gatunków drzew.....	18
5) Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa	18
6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach	19
7) Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”	21
8) Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych	21
9) Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.....	22
10) Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej	24
11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej	25
12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego	26
13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.....	26
14) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej	26
15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	26
16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).....	27
17) Wydruk map tematycznych.....	30
18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczególności prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.....	31
19) Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa	32

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Szczebra, odbyło się w dniu 7 **grudnia 2011**r. w siedzibie Nadleśnictwa. Przewodniczący obrad KZP Marek Masłowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Białymstoku. Lista członków w załączeniu.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZADZENIOWYCH

A.1. PRACE SIEDLISKOWE

W planie u.l. dla Nadleśnictwa należy uwzględnić wyniki opracowania siedliskowego, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 2001 roku. Na potrzeby V rewizji p.u.l. wykonawca prac urządzeniowych dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN) na termin odbioru prac. Podczas opracowania projektu planu urządzenia lasu należy opis siedliska (TSL, stan siedliska, wariant uwilgotnienia, podtyp gleby, gatunek gleby, cecha porolności ...) dostosować do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), aby był zgodny ze słownikiem programu TAKSATOR. Typ siedliskowy lasu (TSL) należy podać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia, zgodnie z podziałem zawartym w Siedliskowych podstawach hodowli lasu (załącznik do Zasad hodowli lasu) oraz w Instrukcji wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych. W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (SOO lub OZW w obszarach określonych jako PLH lub PLC), kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

A.2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

1) zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Należy zebrać i zestawić dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo oraz w zasięgu terytorialnym. (weryfikacja danych z nadleśnictwa). Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz z nadleśnictwa, uzupełnione o informacje własne Wykonawcy.

Stan granic Natura 2000 zostanie przyjęty zgodnie z:

- > zatwierdzonymi obszarami Natura 2000 - wg danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska,
 - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226).
 - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej, zatwierdzone przez Komisję Europejską w dniu 12 grudnia 2008 roku.
- > wyznaczonymi i zgłoszonymi do Komisji Europejskiej nowymi obszarami Natura 2000 w 2009 r. - wg danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) przy Wojewodzie Podlaskim.

Opis i lokalizacja siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonane w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w roku 2007 zostanie zweryfikowany przez Wykonawcę prac urzędniowych w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Nowo powstałe formy ochrony oraz drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Istnieje potrzeba wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone siedliska z obszaru Natura 2000, powierzchniowe stanowiska roślin podlegające ochronie gatunkowej oraz zaktualizowane ostoje zwierząt chronionych. Projekt lasów ochronnych (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe) zostanie przekazany Zleceniodawcy podczas odbioru terenowych prac urządzenia lasu.

- 2) zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

3) sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa na dzień 1.01.2014 roku. Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 maja 2010 r.).

Rejestr gruntów jest uzgadniany z ewidencją powszechną corocznie wg stanu na 1 stycznia. Przekazany rejestr wykonawcy planu urządzenia lasu w razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania planu u.l. będzie uzupełniony dokumentacją dodatkową. W trakcie prac przygotowawczych nadleśnictwo porówna użyci w rejestrze i na mapie ze stanem faktycznym oraz dokona ewentualnych aktualizacji zarówno w przekazanych danych jak i w starostwach. Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy wstrzymać w ostatnim kwartale obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu LMN wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo - odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej.

Grunty rolne zalesione zostaną przeniesione do powierzchni leśnej z odpowiednio wykonaną dokumentacją geodezyjną. Wszystkie propozycje zmian ewidencyjnych wymagać będą przeprowadzenia prac geodezyjnych, celem dokonania wpisów do ewidencji powszechnej. Klasyfikacja gruntów rolnych zostanie przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłosi nadleśniczemu i rdLP w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest zobowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu oraz rdLP pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor rdLP w terminie nie prze-

kraczącym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokóle NTG.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego, wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności. W nadleśnictwie grunty sporne oraz grunty stanowiące współwłasność nie występują. Grunty wyłączone z zarządu na podstawie art. 40 Ustawy o lasach - stanowią 18,2898ha, a grunty wyłączone z produkcji - 0,2477ha. Grunty nieobjęte użytkowaniem stanowią 1118,79ha (tj. 5,98% pow. leśnej nadleśnictwa). Są to grunty wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Białymstoku zasad dobrej gospodarki leśnej (FSC). Wykaz przygotowuje nadleśnictwo. Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia zostanie dostarczony wykonawcy planu przed rozpoczęciem prac taksacyjnych.

Nadleśniczy w porozumieniu z rdLP wystąpi o korektę granic rezerwatów, dokona uporządkowania stanu prawnego Jeziora Jałowo oraz działek przyległych do rzeki Blizna.

A.3. PRZEKAZANIE BAZY DANYCH SILP

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu urządzenia lasu dane (zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r,) na które składać się będą:

- > Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2012 roku,
- > Leśna mapa numeryczna (LMN) sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami, wg stanu na 1 stycznia 2012 roku, aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie numerycznej
- > Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2012 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo - odbiorczym (nadleśniczy -wykonawca prac). Materiały muszą być ze sobą spójne.

A.4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO

Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerваты, drzewostany nasienne, ...) pozostaną pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni, pozycje takie zostaną zgłoszone Nadleśnictwu i RDLP do konsultacji. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu (w tym linii nazywa-

nych niegdyś liniami projektowanymi) należą do obowiązków nadleśnictwa. Nadleśnictwo winno wykonać w miarę szybko, przed rozpoczęciem prac taksacyjnych. RDLP będzie prowadziło nadzór.

A.5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC WYŁĄCZEŃ

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym i. (zgodnie z § 16 projektu Instrukcji ul).

A.6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL

W pracach terenowych zostaną wykorzystane dostępne zdjęcia lotnicze lub zobrazowania satelitarne. Wykonawca pozyska materiały fotogrametryczne przed rozpoczęciem prac terenowych z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODG i K) oraz Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (WODG i K).

A.7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW

Cechy drzewostanów zostaną ustalone zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu (§ 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa:

- wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- wykaz młodników po rębni złożonej,
- ostoje zwierząt chronionych,
- wykaz drzewostanów z zalesień porolnych,
- wykaz upraw pochodnych,
- mapę otuliny szkółek,
- otuliny ośrodków wypoczynkowych,
- nowy podział lasów ochronnych,
- prace glebowo-siedliskowe

Wykonawca uzupełni o dane z aktualnych prac taksacyjnych. Całość zagadnienia zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem w trakcie odbioru terenowych prac taksacyjnych, w sposób ustalony podczas KZP.

W trakcie prowadzonych prac urządzeniowych przyjęta zostanie zasada zachowania dotychczasowych adresów i powierzchni powyższych drzewostanów, jeżeli podczas prac taksacyjnych nie zostaną stwierdzone ewidentne zmiany w danych powierzchniach.

W miarę możliwości należy uwzględnić cechę lasów wyłączonych z zagospodarowania o ile stanowią odrębne wydzielenia.

A.8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH

W nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A.9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy postępować wg potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz szczegółowych wytycznych w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Podział drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy na grupy należy przyjąć zgodnie z § 40 projektu I UL.

A. 10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych - ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, podsadzeń, wprowadzania podszytów, pielęgnowania istniejących upraw oraz pielęgnowania młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Szczególną uwagę należy zwrócić na prawidłowe - zgodne z racjonalnymi potrzebami - oszacowanie powierzchni zredukowanej planowanej do poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach oraz powierzchni do odnowienia w drzewostanach w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia. W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę; orientacyjny procent tych uszkodzeń został określony na poziomie 10%.

A.11. POMIAR DREWNA MARTWEGO

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 Instrukcji ul na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

A.12. SPORZADZENIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWYCH I PRZEGLĄDOWYCH. ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 (wydruk, PDF),
2. Mapy gospodarczo - przeglądowe 1:10 000 (dla leśniczych),
3. Mapa przeglądowa 1:20 000 / 1:25 000,
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z projektem instrukcji urządzania lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą - RDLP w Białymstoku. Rodzaj map i skala zostaną przedstawione szczegółowo w założeniach do planu ul. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF.

A. 13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Należy zachować dotychczasowy podział nadleśnictwa na obręby leśne. Nadleśnictwo spełnia założenia „Programu optymalizacji leśnictw i zatrudnienia w nadleśnictwach RDLP. Nie zachodzi potrzeba nowego podziału na leśnictwa.

A.14. ZDEFINIOWANIE OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wraz z lokalizacją na mapie gospodarczej przyjęte zostaną wg § 102 instrukcji. Wykonawca przed NTG uzgodnieni z nadleśnictwem i właściwym ZOL.

A. 15. USTALENIE TERMINÓW I SPOSOBÓW KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Białymstoku w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz Wykonawcy planu urządzenia lasu. Przed odbiorem etapu wg Umowy nadleśniczy dokona kontroli bieżącej wg zał. nr 2 w/w Zarządzenia.

Przed odbiorem terenowych prac urządzeniowych, zostaną uzgodnione z nadleśnictwem lokalizacje zrębów oraz wykaz drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na 2014r.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem pow. oraz po wykreśleniu map gospodarczych (tematycznych), materiały zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i ostatecznej korekty. Uzgodnieniu podlegać będą także sporządzone wykazy cięć użytków rębnych. Okres przeznaczony na weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych będzie nie dłuższy niż 21 dni.

Inne specyficzne zagadnienia nie ujęte w niniejszym protokole, bądź też wynikną w trakcie terenowych prac urządzeniowych, będą sukcesywnie konsultowane z nadleśnictwem i uwzględniane w opracowywanym planie urządzeniowym dla nadleśnictwa. Szczegółowe terminy prac związanych z końcowym odbiorem Planu Urządzenia Lasu zostaną ustalone w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej.

Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu. Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

a/ przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urządzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu.

b/ stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urządzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych, po opracowaniu projektu planu cięć rębnych

Nadleśnictwo w uzupełnieniu informacji zawartych w referacie Nadleśniczego prześle Wykonawcy następujące materiały:

- lokalizację powierzchni, w których występują istotne szkody od zwierzyny i innych czynników biotycznych i abiotycznych,

oraz wykazy:

- drzewostanów nasiennych wyłączonych (sosny -37,60 ha, modrzewia - 1,26 ha)
- drzewostanów gospodarczych nasiennych (sosny- 1237,58 ha, świerka - 285,27ha)
- drzew macecznych (sosny - 26 szt. i świerka - 8szt.)
- założonych upraw pochodnych na pow. 97,92ha.
- inne do ujęcia w planie urządzenia lasu, programie ochrony przyrody oraz strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

Wykonawca w szczególności uzgodni z Nadleśnictwem lokalizację:

- gruntów leśnych niezalesionych (w tym przewidzianych do objęcia ochroną prawną i przewidzianych do naturalnej sukcesji),
- inne zagadnienia będą konsultowane z Nadleśnictwem w zależności od potrzeb.
- przed Naradą Techniczno-Gospodarczą Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytków rębnych.

Ścisła współpraca pomiędzy Wykonawcą, a Nadleśnictwem w czasie sporządzania Planu Urządzenia Lasu ma na celu właściwe ujęcie stanu faktycznego oraz właściwe opracowanie wskazówek gospodarczych. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych zostaną przygotowane szkice terenowe z naniesioną min. warstwą siedlisk powstałą po pracach siedliskowych. Po zakończeniu prac taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach odbędą się uzgodnienia, przeprowadzone szczegółowo dla wszystkich opisywanych oddziałów, w których uczestniczyliby zainteresowani leśniczowie, przedstawiciele kierownictwa Nadleśnictwa oraz wykonawcy prac taksacyjnych. Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbiorów będzie:

opisy taksacyjne i zaproponowane wskazania gospodarcze,
użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
drzewostany planowane do przebudowy,
planowane podsadzenia produkcyjne,
grunty leśne nie zalesione (zręby, halizny, płazowiny),
grunty do sukcesji naturalnej,
drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie,
rejestracja siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

A.16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMY PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNEJ EKSPERTYZY DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZY EKONOMICZNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH.

Należy wykonać w ramach planu urządzenia lasu mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego.

Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:

a) materiały bazodanowe (x3):

- baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator najaktualniejszym na datę odbioru - nagrana na nośnik optyczny,
- baza danych geometrycznych, pliki eksportu do SILP- nagrane na nośnik optyczny,
 - zasięg terytorialny oraz granice jednostek podziału powierzchniowego leśnictw zweryfikowane i skorygowane w oparciu o zasięg jednostek terytorialnych kraju z Państwowego Rejestru Granic oraz szczegóły terenowe z ortofotomapy,
 - topologia bazy geometrycznej zweryfikowana w aplikacji *OpenJump* (wersja 1.3 lub nowsza) z biblioteką JTS (wersja: 1.10.0 lub nowsza) z dodatkiem *JCS Conflation Suite*,
 - numery inwentarzowe wpisane do warstw bazy geometrycznej LMN,
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów - w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka (nadruk liter) - po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisanego ogólnego (elaboratu) - w formacie A4, twarda okładka (nadruk liter) - 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa); egzemplarze będą zawierały kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (3 egz.).
- d) należy przygotować skrót elaboratu na NTG dla RDOŚ i PWIS.
- e) wydruk wykazów projektowanych cięć dla obrębów- w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka - po 2 szt. (z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa),
- f) wydruki materiałów kartograficznych:
 - wydruki map gospodarczych w skali 1:5000- w formacie A1 - 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:20000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 - w sytuacji, złożone do formatu A4, mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa i projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa. Wykonać po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa),

Mapa przeglądowa cięć rębnych - oprócz wymogów oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” (tom 3. Instrukcji urządzania lasu) - powinna zawierać:

 - a) ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć, a w jednostkach kontrolnych ich granice oraz kierunki cięć i zrywki,
 - b) kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
 - c) rodzaje rębni,
 - d) drogi wywozowe o nawierzchni twardej.
- h) program ochrony przyrody (POP)- wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka (nadruk liter), z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno - przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 - 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa).
- i) należy przygotować na NTG - POP dla RDOŚ i PWIS wraz z niezbędnymi mapami.
- j) mapy przeglądowe z naniesionymi stanowiskami oraz siedliskami gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami).

- k) mapy siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r.
- l) wersje elektroniczne opracowanych materiałów - nagrane na nośnik optyczny wersje opisu ogólnego, programu ochrony przyrody, prognoza w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą (wersje w plikach PDF).
- m) wykonanie map dla obrębów leśnych „czystych” w skali 1:20 000 po 20 egz.
- n) wykonanie charakterystyki stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku
- o) materiały dla leśniczych:
- część opisowa - oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym - zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) - opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - wyciąg z Programu ochrony Przyrody, opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo - przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4,
 - mapę gospodarczo - przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa - 1 egz.,
- mapa gospodarczo - przeglądowa drzewostanów - 1 egz.,
- mapa gospodarczo - przeglądowa cięć ochronnych - 1 egz.

Materiały opisowe i kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.

- Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawiony) - 5 egzemplarzy + plik tekstowy (do edycji, PDF),
- mapa przeglądowa z naniesionymi stanowiskami oraz siedliskami gatunków ptaków chronionych oraz z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 na obręby leśne - 5 egzemplarzy ,
- mapa siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 na obręby leśne - 5 egzemplarzy
- należy przygotować na NTG - Prognozę dla RDOŚ i PWIS

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich

w/w kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz pliki PDF.

A. 17. SPORZADZENIA DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000

Nadleśnictwo w całości nie jest objęte Obszarem Natura 2000, zachodzi więc potrzeba wykonania tab. XXII.

A.18. USTALEŃ DOTYCZĄCYCH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000

Dyrektor rdLP wystąpił z wnioskiem do RDOŚ o udostępnienie informacji o środowisku. Dane zostały przekazane pismem WPN.0123.6.2011.AP z dn. 22.04.2011r.

Następnie na podstawie art. 46 i art. 53 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Białymstoku zwrócił się w dniu 4 maja 2011 r. odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na okres 01.01.2014 - 31.12.2023 r. Stosowne uzgodnienia RDLP uzyskało z RDOŚ dnia 07 czerwca 2011 r. zał. 1 oraz PWIS dnia 18 maja 2011 r. zał. 2.

Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalony z RDOŚ i PWIS, zgodnie z załącznikami 1 i 2 i stanowić będzie uzupełnienie prac urzędniowych. Forma wykazów tabelarycznych oraz skala map do w/w oceny zostaną szczegółowo określone z Wydziałem ZO RDLP, Nadleśnictwem.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:

- ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu i składanie uwag (ogłoszenie o wyłożeniu planu do konsultacji zostanie ogłoszone w BIP RDLP i lokalnej prasie),
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Monitoring zadań PUL określonych w decyzji ministra środowiska

Do monitorowania realizacji zadań PUL proponuje się wykorzystać istniejący w Lasach Państwowych system kontroli, tj.:

- kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych przeprowadzane w cyklu 5-letnim,

- kontrole problemowe Wydziału Kontroli RDLP,
- kontrole bieżące i problemowe wykonywane przez wydziały merytoryczne RDLP i kierownictwo nadleśnictwa,
 - kontrole bieżące w leśnictwach dokonywane przez leśniczych,
- monitoring długookresowy w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie sporządzanej na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania PUL, i zamieszczona jako rozdział w kolejnym planie (taka ocena podlega konsultacjom społecznym wraz z projektem PUL),
- analizę rozmiaru użytkowania głównego grubizny w Nadleśnictwie dokonywaną corocznie do dnia 10 lutego.

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

B. 1. ZEBRANIE I ZESTAWIENIE DANYCH O OBSZARACH CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE I FUNKCJACH LASU, Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU NATURA 2000

Zgodnie z §8 projektu instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na dominującą rolę pełnionych funkcji ochronnych na trzy główne grupy lasów:

- > lasy rezerwatowe - zgodnie z aktualnym stanem,
- > lasy ochronne - zatwierdzone Decyzją DL.lp-0233-JJ-25/03 Ministra Środowiska z dnia 24.11.2003r. (pow. 6282 ha)

W nawiązaniu do Zarządzenia nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007r. należy dokonać aktualizacji lasów ochronnych.

- > lasy gospodarcze (wielofunkcyjne) - pozostałe stanowiące ok. 3 tys ha. grunty skarbu państwa nie objęte nowym wnioskiem o uznanie lasu za ochronny lub objęte nowym wnioskiem o pozbawienie statusu lasów ochronnych.

B. 2. TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU ORAZ ICH EWENTUALNEGO UZUPEŁNIANIA O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (SOO lub OZW w obszarach określonych jako PLH), kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące typy lasu oraz udziału gatunków w uprawach. (na podstawie „regionalne optymalne składy gatunkowe " J.M. Matuszkiewicz. W-Wa, lipiec 2007 r.)

B. 3. TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Zalecane metody ochrony dla siedlisk przyrodniczych. (na podstawie „regionalne optymalne składy gatunkowe .." J.M. Matuszkiewicz. W-Wa, lipiec 2007 r.)

Siedlisko	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków	Zalecenia
1	2	3	4	5
9170 - 2	Grąd subkontynentalny	Lp Św Db	Db 40, Lp 20, Św 20, Gb i inne 20	Zabiegi ochronne
91 DO - 2	Sosnowy bór bagienny	So	So 90, Brz om. +Św (w skupieniach) 10	Wyłączyć z użytkowania rębnego
91 DO - 5	Borealna świerczyna na torfie	Św	Św 70 So 20 Brz om. i inne 10	
91DO - 6	Sosnowo - brzozowy las bagienny	Brz, So	Brz om. 70, So 20, , Św, Ol i inne 10	
91EO	Niżowy łęg jesionowo olszowy	Js - Ol	Ol 50, Js 40, Św+Db i inne 10	

Zalecane metody ochrony dla siedlisk przyrodniczych nieleśnych

Zidentyfikowane nieleśne siedliska przyrodnicze	Zalecane metody ochrony
3150 - Naturalne jeziora eutroficzne 3160 - Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	Zakaz zabudowywania brzegów zbiorników wodnych Zakaz likwidowania starorzeczy Zakaz pozbawiania brzegów roślinności, wycinania szuwarów etc. Zarybianie tylko gatunkami miejscowymi. Promowanie w otoczeniu zbiorników ekstensywnych form zagospo-

	darowania (przerębowe użytkowanie lasów) Nie lokalizować obiektów rekreacyjnych Nie odprowadzać wody rowami melioracyjnymi, chyba że jest to jezioro przepływowe Nie prowadzić wyrębu drzewostanów w strefach przylegających do zbiorników. Należy pozostawić ekoton o szerokości co najmniej dwóch wysokości drzew
6230 - Niżowe murawy bliźniczkowe	Należy dbać o zachowanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Ochrona konkretnych płatów muraw dostosowana do warunków lokalnych.
6410 - Zmiennowilgotne łąki trześci-cowe	Niżowe łąki użytkowane ekstensywnie Zbiór siana powinien być przeprowadzony jesienią, po przekwitnieniu większości roślin.
6430 - 3 Ziołorśla nadrzeczne	Ochrona powinna być prowadzona w ramach ochrony całego, łągowego kompleksu przyrodniczego (91E0) Dążyć do utrzymania szerokich aluwii nadrzecznych o naturalnej dynamice poziomu wody. Powstrzymać ekspansję gatunków obcego pochodzenia w dolinach rzecznych
6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Niżowe łąki użytkowane ekstensywnie - zbiór siana jesienią po przekwitnieniu większości roślin Nie zalesiać
7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	Utrzymanie reżimu wodnego i ewentualna renaturalizacja warunków wodnych W przypadku torfowisk wysokich bezwzględny zakaz odwadniania i wydobycia torfu, gdyż prowadzi to do destrukcji siedliska Szczególny nacisk należy położyć na ochronę przeciwpożarową torfowisk wysokich Pożądane są działania zapobiegające ich zarastaniu, oraz usuwanie nalotu drzew W przypadku źródeł - utrzymanie reżimu wodnego w ich otoczeniu oraz zakaz zabudowy, ujęć wodnych itp. Zakaz zalesiania
7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	utrzymanie reżimu wodnego i ewentualna renaturalizacja warunków wodnych zakaz zalesiania.

B.4. WIEKÓW RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW

Proponuje się przyjęcie poniższych wieków rębności wg Załącznika Nr 1 do Zarządzenia Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu.

Wiek dojrzałości rębnej należy wpisywać dla drzewostanów, dla których określono jakość techniczną z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO.

Tab. 1. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH

Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenie nr 36 DG Ip z dnia 19 maja 2004 r.	
So	120
Św	90
Db, Js	140

**Wiek rębności dla pozostałych gatunków przyjęć z poprzedniego planu
urządzenia lasu.**

**B. 5. PODZIAŁU LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA, W TYM KWALIFIKOWANIE DO GO-
SPODARSTWA SPECJALNEGO**

A.1. GOSPODARSTWO SPECJALNE (S)

Gospodarstwo specjalne zostanie przyjęte zgodnie z sugestiami nadleśnictwa i wytycznymi instrukcji u.l. Do gospodarstwa specjalnego kwalifikowane będą:

- > lasy rezerwatowe,
- > lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne,
- > lasy o znaczeniu kulturowym,
- > lasy stanowiące ostoje strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- > lasy znajdujące się na stałych powierzchniach doświadczalnych i badawczych,
- > lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ),
 - > lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczane do siedlisk priorytetowych.

las nieobjęte gospodarowaniem stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody tworzące przynajmniej jedno wydzielenie wg wykazu nadleśnictwa.

A.2. GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)

Do gospodarstwa zostaną zaliczone wszystkie lasy ochronne, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

A.3. GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)

Do gospodarstwa należy zaliczyć wszystkie drzewostany obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olś nadleśnictwa,
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP) w odniesieniu do drzewostanów zgrupowanych w jednostki kontrolne.

B. 6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu obowiązujących od 1.01. 2012 r. i innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

- > w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.
- > nie planować cięć rębnych (odnowieniowych) na siedliskach przyrodniczych występujących na (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ) .
- > w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie u.l.
- > w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy manipulacyjne w 10-leciu oraz 30% poboru masy i 30% powierzchni do odnowienia,
- > w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 wejścia w 10-leciu,
- > w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy czasowe),
- > w wykazie cięć przy projektowaniu pozyskania grubizny nie stosować współczynnika redukcyjnego z tytułu pozostawiania na zrębach kęp ekologicznych, grup drzew,
 - e) wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 I UL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata.
- > w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi (w gospodarstwie O i G) do obliczania etatu przyjęć przeciętny 15-letni okres odnowienia,
- > Cięcia zupełne (I b) proponujemy zastosować na siedlisku: **Bśw, Bw, BMśw, BMw, OI szer. pasa 40-60m, pow. 2-4ha.**

- > Cięcia częściowe (IIa) na siedlisku: **OIJ (zbiorowiska zstępcze)** pod warunkiem istnienia w składzie gatunkowym obsiewających jesionów. Szerokość pasa 100-150 m lub na całej powierzchni wydzieleni z cięciami częściowymi przy okresie odnowienia 20-30 lat. Jeżeli nie ma obsiewu Jś to stosujemy IIIa.
- > Gniazdowy sposób zagospodarowania (III a) należy zastosować na siedliskach: **LMw i LMśw**, na szerokości pasa do 100 m.
- > Gniazdowy sposób zagospodarowania IIIb - zmodyfikowaną proponujemy zastosować na siedlisku: **Lśw**, LMw, Lw- szerokości pasa manipulacyjnego 150 m na pow. 6-9 ha lub na pow. całego wydzielenia z okresem odnowienia 20 lat. Modyfikacja rębni polega na konieczności odnowienia przeważającej powierzchni sadzeniem z braku możliwości uzyskania odnowień naturalnych gatunków głównych oraz łączeniu i poszerzaniu gniazd w kolejnych etapach.
- > Stopniowo - gniazdowy (IVd) sposób zagospodarowania projektować na siedliskach: Lw - okres odnowienia 30 - 40 lat. I etap gniazda 15-20 arów i wprowadzenie w nich dębu, na mniej szczyt gniazdach świerka, łącznie na 30% powierzchni; przy większej powierzchni gniazda na jednym gnieździe lokalizować po 2 gatunki. Sosna wprowadzana zasadniczo po cięciu uprzętającym.
- > Na siedlisku **LMb (zbiorowiska zstępcze)** cięcia odnowieniowe dostosować do gatunków docelowych, uwzględniając aktualny stan drzewostanu.

Prowadzenie zagospodarowania rębego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia. Proponowane modyfikacje rębni III b oraz IVd należy szerzej opisać w planie hodowli opisanego ogólnego (elaboratu).

W opisanym ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z zasad hodowli lasu w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla Nadleśnictwa. Minimalny nawrót cięć w rębniach zupełnych- 5 lat. Powierzchnia odnowień zgodnie z zasadami hodowli lasu. Na powierzchniach cięć rębnych pozostawiać min. 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w I 10-ciolecie (również przy cięciach uprzętających w KO).

Ze względu na bezpieczeństwo nie pozostawiać przy drogach opasek ochronnych drzewostanu, a przyjąć zalecenie wg Zasad hodowli obowiązujących od dn. 1.01.2012r.(§ 27).

Wszystkie pozycje ujęte do użytkowania rębego zostaną uzgodnione z nadleśnictwem podczas uzgodnień prac terenowych.

B. 7. SZCZEGÓŁOWYCH WYTYCZNYCH W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzania Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD,

B. 8. WYTYCZNYCH W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzenia Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży.

Maksymalna miąższość do pozyskania dla nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Nadzie Techniczno - Gospodarczej (NTG).

Projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane jako wskazówka „CP lub CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidziane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę CP. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W czyszczeniach i trzebieżach nie należy projektować liczby nawrotów. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 I UL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem. W drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP. Zabiegu trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o zwarcu luźnym.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego. Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

Dążyć do utrzymania literacji pododdziałów w WDN. Powierzchnia WDN, UP przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez Nadleśnictwo.

B. 9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW,

Proponuje się przyjęcie projektowanych gospodarczych typów drzewostanów i orientacyjnych składów odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu zgodnie z poniższym zestawieniem:

STL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Gatunki domiesz- kowe	Projektowane rębnie
Bśw	So	S08O, Św10, Brz 10	-	I b
Bw	So	S08O, Św10, Brz 10	Os	I b
	ŚwSo	So70, Św20, Brz 10	Os	I b
Bb	So	So 90. Brz om. 10	Brz b	nie projektować
BMśw	ŚwSo	So70, Św20Brz10	Db, Os	I b
	SoŚw	Św50, So40, Brz 10	Db, Os	
BMw	SoŚw	Św50, So40, Brz 10	Db, Os	Ib/III
	ŚwSo	So60, Św30, Brz 10	Db, Os	
BMb	ŚwSo	So 60, Św 30, Brz om, 10	OI, Os	nie projektować użytkowania rębnego
	SoŚw	Św 50, So 40, Brz om 10	OI, Os	
LMśw	ŚwSo	So 50, Św 20, Db+Lp 20, Kl +Gb10	Brz, Os, Md	III
	Db Św So	So 30, Św 30, Db 20, Kl+Lp10, Brz 10	Gb, Os	
LMw	SoŚw	Św 40, So 30, Db+Lp 20, Brz+Gb 10	OI, Os	III
	OIŚw	Św 50, OI 20, So 10, Db+Gb 10, Brz 10	Lp, Os	
LMb	OI So Św	Św 40, So 30, OI 20, Brz om 10	Os	nie projektować użytkowania rębnego za wy- jątkiem zbioro- wisk zstępc- czych.
	BrzOI Św	Św 50, OI 20, Brz 20, So 10,	Os,	
	So Brz	Brz om.70, So 20, Św +OI 10		

Lśw	DbŚw	Św 40, Db 30, Lp 10, So+Md 10, Brz+Gb 10	Kl, Os, Iwa	III
	ŚwDb	Db 40, Św 30, Lp+Kl 20, Md+Brz+Gb 10	Jś.Os, Iwa	
	Jś Św Db	Db 40, Św 30, Js 20, Lp+Kl+Gb 10,	Os, Brz, Wz	
Lw	Jś Św Db	Db 30, Św 30, Js 20, Lp+Ol+Kl+Gb 20	Wz, Os	III/IVd
	DbJśOl	Ol 40, Jś 30, Db 20, Brz+Wz+Kl 10	Lp, Gb, Os	
Lł	Db Wz Jś	Jś 40 Wz 30, Db 20, Ol+Lp+Gb 10	Oś, Kl	nie projektować użytkownika rębego
Ol	Brz Św Ol	Ol 50, Św 20, Brz 20, Jś+Wz+Lp 10,	So, Db, Os	Ib/III
	Ol	Ol 90, Brz+Jś 10	Św	
OIJ	Ol Jś	Jś 50, Ol 40, Lp+Św+Brz10.	Gb, Kl, Db, Wz	nie projektować użytkownika rębego za wyjątkiem zbiorowisk zstępczych
	JśOl	Ol 60, Jś 30, Św10	Brz, Os	
	ŚwOl	Ol 40, Św30, Jś20, Brz 10	Os	

Ponadto:

- powyżej wyszczególnione składy upraw i formy rębni nie dotyczą upraw pochodnych,
- do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js przez Ol, Wz, Kl,
- na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z STL,
- poprawki i uzupełnienia projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych, natomiast w uprawach nowo projektowanych przyjąć na poziomie 20 % ,
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu po zostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej,
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie

w d-stanach III b i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej,

- projektowanie podsadzeń (odnowienia wyprzedzające) powinno być poprzedzone cięciami trzebieżowymi,
- pielęgnowaniem gleby objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny oraz wszystkie nowo projektowane odnowienia i odnowienia wyprzedzające (bez dolesienia luk); na Bśw konieczność projektowania pielęgnacji gleby należy uzgodnić z Nadleśnictwem,
- CW w nowo zakładanych uprawach należy projektować po pierwszym cięciu odnowieniowym,
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej),
- Czyszczenia późne należy projektować w młodnikach, w uprawach, które w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu osiągną zwarcie oraz w młodnikach dębowych, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub więcej i zwarcie,
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych,
- nadleśnictwo przedstawi szczegółową informację o sposobach wykonywania cięć w rębniach złożonych, kolejności wprowadzania pod okap drzewostanu gatunków przewidzianych w orientacyjnym składzie upraw,

B. 10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

OCHRONA LASU

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca prac przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń:

- > wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- > spowodowanych przez grzyby,
- > drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- > wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne,
- > spowodowanych przez pożary,
- > z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- > w wyniku erozji,
- > inne uszkodzenia antropogeniczne,

> oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych.

Zgodnie z instrukcją urządzania lasu opisywana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Kategoria zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zostanie określona na podstawie ilości pożarów, struktury typów siedliskowych lasu, udziału I i II klasy wieku oraz emisji przemysłowych. Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapy tematyczne i uzgodniona z Komendantem Wojewódzkim PSP w Białymstoku w przypadku ustalenia (I/II I kategorii zagrożenia p.pożarowego).

Od wykonawcy należy oczekiwać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno - alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Rozdziału o ochronie przeciwpożarowej nie należy utożsamiać z innym dokumentem - „Sposobami postępowania na wypadek pożaru”, który jest dokumentem operacyjnym sporządzonym przez nadleśnictwo.

Wykonawca zamieści na LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP

Należy uwzględnić zmiany przepisów dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasów tj. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.07. 2010 r. zmieniające Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia szczegółowego lasów (zmieniono zagadnienia dotyczące ustalania kat. zagrożenia pożarowego lasów) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Nadleśniczy nadleśnictwa upoważni wykonawcę do uzgodnień planu u.l. z Wojewódzkim Komendantem PSP w Białymstoku (I i II kat zagrożenia ppoż.)

B. 11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZADZANIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ

W ramach prac terenowych zainwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się i planowane na gruntach nadleśnictwa. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z nadleśnictwa.

Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapach zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20 000.

B. 12 WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Należy zwracać uwagę , aby nie pomniejszać bazy żerowej jeleniowatych. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę łąkowo - rolną, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Programu Rolnośrodowiskowego. Materiały dotyczące gospodarki łąkowo - rolnej Nadleśnictwo prześle wykonawcy.

Nadleśnictwo prowadzi Ośrodek Hodowli Zwierzyny na 3 obwodach wyłączonych z wydzierżawienia oraz koordynuje działania 3 kół łowieckich w 4 obwodach dzierżawionych. Zagadnienia łowieckie zostaną opisane w elaboracie na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo. Należy zwracać uwagę , aby nie pomniejszać bazy żerowej jeleniowatych.

B. 13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZENIA LASU ZAGADNIENI DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa. Opracowując rozdział „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych ,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2013 r., Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w

szczegółowości budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

B. 14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ

Nie wykonywać ekspertyzy ekonomicznej.

B. 15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

B. 16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIA TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH

Istniejący program ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2004 r. należy zaktualizować zgodnie z§ 110 , 111, 112, instrukcji urządzania lasu, uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody, które zostaną przedstawione Wykonawcy w trakcie prac. Ponadto należy wykonać dodatkowo 1 egzemplarz Programu Ochrony Przyrody wraz z dokumentacją kartograficzną dla RDOŚ w Białymstoku.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerwaty przyrody. Rezerwat Brzozowy Grąd o pow. 0,08 ha posiada plan ochrony, który obowiązuje do 5 września 2028r. Rezerwat Jezioro Kalety o pow. 740,67 ha ma zadania ochronne obowiązujące do 18 czerwca 2015 r. Dla rezerwatów przyrody należy w miarę możliwości utrzymać powierzchnię i literację pododdziałów zgodną z aktami ustanawiającymi lub planami ochrony. Na terenie nadleśnictwa znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu: „Puszcza i Jeziora Augustowskie” o pow. 7975,16 ha, , oraz „Dolina Rospudy” o pow.6412,14 ha.

Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa położony jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) o łącznej pow. 16539,58 ha:

1. PLH200005 „Ostoja Augustowska” - 16338,26 ha
2. PLH200022 Dolina Górnej Rospudy - 201,32 ha

oraz Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) PLB200002 „Puszcza Augustowska” - 16338,26 ha. Dla tych obszarów należy wykonać oddzielne zestawienia przedmiotów ochrony Natura 2000 (siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki zwierząt, natomiast dla OSO zestawić gatunki chronionych ptaków). Informacje zawarte w SDF-ach dla obszarów Natura 2000, należy poddać ocenie w oparciu o dane z inwentaryzacji przyrodniczej z 2006-2007 r., dane Nadleśnictwa oraz udostępnione przez GDOŚ. Przeniesienie zapisów w nich zawartych do planu urządzenia lasu (opisów taksacyjnych i POP) nastąpi po szczegółowym uzgodnieniu z Nadleśnictwem, RDLP oraz RDOŚ. **W przypadku sprzeczności wskazań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, sposób postępowania zostanie przyjęty poprzez pisemne rozstrzygnięcie przez dyrektora RDOŚ w Białymstoku na podstawie wniosku Nadleśniczego w tym zakresie.**

W Nadleśnictwie aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 5 stref ochrony ptaków wyznaczonych Decyzją RDOŚ z dn. 23.11.2009r. w tym 2 strefy ochrony bielika oraz 3 strefy bociana czarnego. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 5 pomników przyrody tj. 2 pojedyncze drzewa oraz 3 grupy drzew.

Nadleśnictwo w zakresie bogactwa przyrodniczego posiada uaktualniane na bieżąco rejestry prowadzone w formie kart występowania gatunków oraz monitoringu obiektów chronionych, na poziomie leśnictw, są to „skoroszyty ochrony przyrody”. Wszystkie formy ochrony, w tym gatunki oraz dokumentacja przekazana przez Nadleśnictwo powinny zostać uwzględnione w planie urządzenia lasu. Jeżeli podczas prac terenowych nastąpi niezgodność informacji należy dokonać korekty.

Ponadto w programie ochrony przyrody należy: omówić ogólnie sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych, uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP, opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych, uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego w lesie.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej. Należy zamieścić opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody i zabytków dla poszczególnych obrębów leśnych. Natomiast na pozostałych gruntach, będących w zasięgu terytorialnym działania nadleśnictwa, aktualizacja Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały z RDOŚ i z nadleśnictwa. W programie ochrony przyrody należy

podać sumaryczną powierzchnię (bez szczegółowej lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego w ramach realizacji zaleceń certyfikacyjnych.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa zostanie dokonana w oparciu o następujące elementy:

- > aktualizacja adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie,
- > wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Konserwatora Zabytków,
- > weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- > weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- > weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- > uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- > opisanie nowych form ochrony przyrody wynikających z Natury 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na: I. Powołane od 2004 roku oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerwaty przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo - krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów). II. Aktualnie obowiązujące akty prawne powołujące dane obiekty przyrodnicze, tj:

- 1) Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Augustowska (kod PLB200002) został powołany na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313), które zostało zmienione rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 roku (Dz. U. nr 179, poz. 1275), a następnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dz. U. Nr 198, poz. 1226) - wykorzystanie informacji z SDF,
- 2) Specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Augustowska” (kod PLH200005), „Dolina Górnej Rozpudy” (PLH200022) zostały zatwierdzone przez Komisję Europejską w dniu 12 grudnia 2008 roku,
- 3) Aktualny wykaz pomników przyrody (zgodnie z art. 114 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody rejestr pomników przyrody prowadzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska),
- 4) Obszary Chronionego Krajobrazu (OCHK „Dolina Rozpudy” i Puszcza i Jeziora Augustowskie),
- 5) Aktualny wykaz stref ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych (każda czynność gospodarcza polegająca na wycince drzew lub krzewów w strefie ochrony całorocznej winna odbywać się za zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, natomiast na czynność gospodarczą wykonywaną w strefie ochrony częściowej nie jest wymagana zgoda Dyrektora pod warunkiem, że zabieg odbędzie się poza okresem ochronnym właściwym dla danego gatunku),

6) Aktualny wykaz rezerwatów przyrody z informacją na temat posiadanych planów ochrony lub planów zadań,

III. Aktualny wykaz naturalnych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturalne i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

- 1) wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 - 2008,
- 2) wyników inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny działający w 2008 roku przy Wojewodzie Podlaskim,
- 3) wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
- 4) aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
- 5) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich chronionych, w tym naturalnych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie
- 6) wg INVENT-u na terenie nadleśnictwa.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie (nagrane na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych).

Na etapie projektowania zadań ochronnych na obszarach Natura 2000 należy postępować zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody, które weszły do stosowania od 1.01.2012r. Projekt tych działań powinien zostać przedstawiony RDOŚ w celu uzyskania pisemnej opinii w tym zakresie.

B. 17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą wydruki:

- map gospodarczych w skali 1:5000- w formacie A1 (z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa),
- map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:20000,
- map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 - w sytuacji, złożone do formatu A4,
 - mapy przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa 1:10 000
 - mapy przeglądowe 1:20 000 (dla obrębu leśnego) z naniesionymi stanowiskami oraz siedliskami gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami),
 - mapy siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. 1:20 000 (dla obrębu leśnego).

Mapa przeglądowa cięć rębnych - oprócz wymogów oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” (tom 3. Instrukcji urządzania lasu) - powinna zawierać:

- f) ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
- g) kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
- h) rodzaje rębni,
- i) drogi wywozowe o nawierzchni twardej.

Wykonanie map:

- mapa gospodarcza w skali 1: 5000 (dla Nadleśnictwa i RDLP w formie arkuszy A1 z nanie sionymi działkami zrębowymi oraz kolorem czerwonym granicami i numerami działek ewidencyjnych),
- mapa przeglądowa drzewostanów, siedlisk, cięć, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, na siennictwa i selekcji, funkcji lasu, zagospodarowania turystycznego w skali 1:20000 - 3 komplety,
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50000,- 5 kompletów (w tym dla RDOŚ),
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50 000 (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych),- 4 egzemplarze,
- mapa sytuacyjna w skali 1:50 000 z podziałem na arkusze m. gospodarczej - 2 egz.
- dla obrębów leśnych „czystych” w skali 1:20 000 po 20 egz.
- wykonanie warstw fakultatywnych LMN w zakresie obiektów małej retencji, dróg oraz miejsc kultu religijnego(cmentarze,...)
- mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia roślin wybranych (uzgodnionych z N-ctwem) z wykazu zamieszczonym w Programie Ochrony Przyrody i chronionych siedlisk przyrodniczych (w tym określonych jako punktowe) w skali1:10 000 dla leśnictw - 2 komplet,
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 drzewostanów i cięć dla leśniczych- 2 komplet,
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne - 3 komplety kopi z na niesionymi granicami gmin dla obrębów leśnych,
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw sporządzone w skali 1:10 000 („czyste”) 2 komplety,
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:20 000 („czyste”) 5 kompletów,
- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000 (czyste) - 5 kompletów.
- mapa gospodarczo - przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki - - po 3 egz.
- mapa gospodarczo - przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4 - - po 3 egz.

Część kartograficzna dla leśniczych:

- mapę gospodarczo - przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4,
- mapę gospodarczo - przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 - wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa - 1 egz.,
- mapa gospodarczo - przeglądowa drzewostanów - 1 egz.,

- mapa gospodarczo - przeglądowa cięć ochronnych - 1 egz.

Materiały kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.

- mapa przeglądowa z naniesionymi stanowiskami oraz siedliskami gatunków ptaków chronionych oraz z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 na obręby leśne - 5 egzemplarzy,
- mapa siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 na obręby leśne - 5 egzemplarzy.

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz pliki PDF.

B. 18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

RDLP w Białymstoku uzyskał uzgodnienia z RDOŚ dnia 07 czerwca 2011 r. zał. 1 oraz PWIŚ dnia 18 maja 2011 r. zał. 2. i nie zachodzi potrzeba dodatkowego wystąpienia.

B. 19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWANE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Wskazania gospodarcze będą szczegółowo omówione podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw.

Wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych, poprawek, uzupełnień i dolesień luk wymaga uzgodnień z nadleśnictwem. Na powierzchniach do zalesienia i odnowienia oraz na uprawach 1-2 letnich proponuje się wprowadzenie poprawek i uzupełnień na poziomie ustalonym podczas NTG.

Wielkości planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia będą zredukowane o % występowania młodego pokolenia, a projektowany rodzaj zabiegu uzależniony zostanie od wieku młodego pokolenia.

Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Białymstoku.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu uwzględnić następujące wskazówki:

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej.
- grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących).
- na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówek gospodarczej.
- w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą jako powierzchnie nie stanowiące wydzielienia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy wydzielić w odrębne pododdziały.

SPOSOBY WYKONYWANIA INWENTARYZACJI LASU DO PLANU URZĄDZENIA

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z projektem Instrukcji Urządzenia Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności. W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Należy zrezygnować z szacowania miąższości dla drzew z dolnych warstw drzewostanu, których pierśnica nie osiągnęła 7 cm oraz pomiaru na powierzchniach kołowych gatunków krzewiastych. Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu wykonywane będzie zgodnie z obowiązującą instrukcją u.l.. Przy czym proponuje się, aby dokonać szacowania uszkodzeń drzewostanów bez względu na ich wiek, tj. również w I klasie wieku. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na dany drzewostan. Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych

należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw z poprzedniej rewizji w skali 1:10 000). Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle (do środka) powierzchni próbnej.

W elaboracie należy zamieścić informację: że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W ramach prac kameralnych należy wykonać zestawienie przeciętnej zasobności, bieżącego przyrostu miąższości oraz projektowanego użytkowania przedrębnego w stosunku do zasobności i przyrostu miąższości gat. panujących oraz klas i podklas wieku. W elaboracie należy opisać podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Przewodniczący

Protokołowała

M. Protasiewicz Wydział Zasobów

RDLP w Białymstoku

Znak: ZS 7014 –8/2012/ 13

Białystok, dn. 2013.06.

**PROTOKÓŁ Z WYKONANIA TESTU KONTROLI POMIARU MIĄSZSZOŚCI W
NADLEŚNICTWIE Szczebra**

Zespół kontroli pomiaru miąższowości powołany przez Dyrektora RDLP w Białymstoku Zarządzeniem nr 33 z dn. 17 maja 2013 r. w składzie:

1. Piotr Zbrożek - RDLP Białystok,
2. Przemysław Bielecki – RDLP Białystok,
3. Marek Zdanowski – RDLP Białystok
4. Wacław Szczudło – Nadleśnictwo Szczebra,
5. Waldemar Sudnik – Nadleśnictwo Szczebra,
6. Krzysztof Wojciuk – BULiGL O/Białystok.

wykonał test kontroli pomiaru miąższowości. Kontrolę prowadzono na wylosowanym Obrębie Skalisko na 47 pow. kołowych, które losowo wybrane zostały w oprogramowaniu TAKSATOR.

Wykonawca planu urządzenia lasu przygotował i przekazał Zespołowi następujące materiały: podkłady map z informacją o wielkości powierzchni próbnych, karty dokumentu źródłowego, szkice zawierające domiary do punktów w terenie oraz warstwę numeryczną z naniesionymi powierzchniami kontrolnymi.

Zespół podczas kontroli terenowej dokonał pomiaru:

- wielkości powierzchni próbnej,
- wszystkich pierśnic drzew na pow. próbnej,
- wysokości średniego drzewa panującego gatunku i wieku,

Wyniki pomiarów były zapisywane w programie TAXATOR 6.0.1 Następnie dokonano obliczenia pola powierzchni przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej powierzchni oraz sporządzono zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego zgodnie z § 61 pkt.3 g instrukcji urządzania lasu zał. nr 1 (szt.1).

Podczas kontroli Zespół nie stwierdził błędów grubych. Bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,186, natomiast wysokości – 0,325.

Decyzja:

Zespół kontroli pomiaru miąższowości przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie, gdyż nie wystąpiły błędy grube, a bezwzględna wartość statystyki (Z) obliczona jest mniejsza od 2 zgodnie z § 61 pkt.3j instrukcji urządzania lasu.

ZESPÓŁ:

1.

NACZELNIK
Wydział Leśnictwa
i Gospodarki Leśnej
mgr inż. Piotr Zbrożek

2.

SPECJALISTA
ds. stanu posiadania
Przemysław Bielecki

3.

SPECJALISTA
mgr inż. Marek Zdanowski

Z-CIA NADLEŚNICZEJO
Nadleśnictwo Szczebra

mgr inż. Wacław Szczudło

Inżynier Nadzoru

mgr inż. Waldemar Sudnik

6.

Kierownik Wydziału Leśnictwa i Gospodarki Leśnej
Biura Urządzania Lasu i Geod. i Leśn.
Oddział w Białymstoku
mgr inż. Krzysztof Wojciuk

AKCEPTUJE

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Marek Maślowski

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 01-27-3

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

3	0,62	0,64	24,5	24,0	2,00	2,00	
23	1,93	1,96	36,0	33,0	5,00	5,00	
43	2,02	2,06	29,0	31,0	4,00	4,00	
63	0,69	0,71	21,0	22,0	2,00	2,00	
83	0,56	0,57	17,0	17,0	3,00	3,00	
103	1,69	1,74	17,0	18,0	5,00	5,00	
123	0,47	0,47	18,0	18,0	5,00	5,00	
143	0,95	0,94	32,0	31,0	5,00	5,00	
163	0,42	0,44	24,0	24,0	3,00	3,00	
183	1,11	1,16	24,0	25,0	5,00	5,00	
203	1,42	1,42	7,0	7,0	5,00	5,00	
223	0,32	0,32	19,5	22,0	1,00	1,00	
243	0,26	0,26	17,0	19,0	2,00	2,00	
263	0,78	0,87	21,5	22,0	2,00	2,00	
283	0,10	0,10	22,0	22,0	1,00	1,00	
303	1,61	1,66	31,0	32,0	4,00	4,00	
323	0,96	0,90	26,0	27,0	3,00	3,00	
343	1,57	1,60	28,0	29,0	4,00	4,00	
363	1,39	1,42	28,0	31,0	4,00	4,00	
383	1,63	1,62	24,0	24,0	4,00	4,00	
403	1,46	1,51	28,0	28,0	4,00	4,00	
423	1,43	1,49	29,0	29,0	4,00	4,00	
443	0,59	0,58	21,0	22,0	3,00	3,00	
463	1,86	1,87	30,0	30,0	5,00	5,00	
483	1,57	1,60	30,0	31,0	5,00	5,00	
503	1,17	1,24	28,5	30,0	3,00	3,00	
523	2,77	2,91	35,0	36,0	5,00	5,00	
543	1,11	1,12	27,0	28,0	3,00	3,00	
563	1,86	1,87	0,0		5,00	5,00	
583	2,37	2,51	27,0	28,0	5,00	5,00	
603	1,27	1,30	26,0	25,0	3,00	3,00	
623	0,79	0,79	23,0	25,0	2,00	2,00	
643	0,80	0,81	23,0	25,0	3,00	3,00	
663	1,16	1,19	31,0	29,0	4,00	4,00	
683	0,71	0,74	8,0	8,0	3,00	3,00	
703	0,03	0,04	9,0	9,0	0,50	0,50	
723	1,69	1,61	28,0	29,0	4,00	4,00	
743	1,35	1,36	31,0	31,0	4,00	4,00	
763	0,86	0,81	26,0	26,0	3,00	3,00	
783	1,16	1,21	29,5	29,0	4,00	4,00	
803	1,06	1,08	30,0	30,0	4,00	4,00	
823	1,68	1,60	29,0	31,0	4,00	4,00	
843	1,12	1,12	24,5	24,0	3,00	3,00	
863	0,93	0,93	25,5	26,0	3,00	3,00	
883	1,64	1,66	29,0	31,0	5,00	5,00	
903	1,60	1,77	7,0	7,0	5,00	5,00	
923	1,82	1,85	32,0	33,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścicowego): 0,186

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,325

Kierownik Działu Gospodarki
 Biura Urzędowego Lasu
 i Geodezji Rolniczej
 Oddział w Elżbiastoku
 mgr inż. Krzysztof Wojciuk

SPECJALISTA
 ds. stanu posiadania
 Przemysław Bielecki

NOTATKA SŁUŻBOWA

z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2014 – 2023, które będą tematem obrad NTG Nadleśnictwa Szczebra.

Posiedzenie odbyło się dnia 9 września 2013 roku w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.

Uczestnicy posiedzenia:

1) przedstawiciel RDLP w Białymstoku

- mgr inż. Marek Masłowski - Zastępca Dyrektora
- mgr inż. Piotr Zbrożek - Naczelnik Wydziału Zasobów
- mgr inż. Kamil Gurowski - Specjalista Wydziału Hodowli

2) przedstawiciele Nadleśnictwa Szczebra

- mgr inż. Wojciech Stankiewicz - Nadleśniczy
- mgr inż. Waław Szczudło - Zastępca Nadleśniczego

3) przedstawiciele BULiGL Oddział w Białymstoku

- mgr Jerzy Małyszko –Dyrektor Oddziału
- mgr inż. Janusz Porowski - Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli
- mgr inż. Krzysztof Wojciuk – Kierownik Brygady
- mgr inż. Stanisław Krętowski – Taksator Specjalista
- Emilian Łempicki - Starszy Taksator

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku mgr inż. Marek Masłowski, protokołował Kierownik brygady urzędzeniowej mgr inż. Krzysztof Wojciuk.

Uczestnicy narady uznają załączoną i podpisaną listę obecności jako dokument akceptujący ustalenia posiedzenia.

Etaty użytkowania rębnego

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku przedstawiło etaty użytkowania rębnego wyliczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu dla poszczególnych

gospodarstw w obrębach oraz propozycje etatów na bieżące 10-lecie w następującej wysokości (m³ brutto).

- zaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto:

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	<i>m³ brutto</i>			
Rospuda	5800	176000	79000	260800
Serwy I	3600	176000	-	179600
Szczebra	-	164000	-	164000
Nadleśnictwo	9400	516000	79000	604400

Łącznie użytkowanie rębne wynikające z wyliczonego etatu w nadleśnictwie wynosi **604 400 m³** grubizny brutto.

- nie zaliczone na poczet przyjętego etatu – nie projektowano

Proponowane wyżej etaty mają pokrycie w przedstawionym przez Wykonawcę projekcie planu i mapie cięć.

W przedłożonym projekcie planu cięć, rodzaje rębni i sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, zostaną zaproponowane na naradzie Techniczno-Gospodarczej jako zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu oraz notatki służbowej ze spotkania terenowego w sprawie sposobów przebudowy rębnych drzewostanów świerkowych na siedliskach Lśw i LMśw . Proponowany etat w gospodarstwach: specjalnym, lasów ochronnych przyjęto z potrzeb hodowlanych. Poszczególne pozycje cięć zostały przeanalizowane przez autora planu i przedstawicieli Nadleśnictwa Szczebra.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 124,7% (484450 m³ brutto) wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa .

Użytkowanie przedrębne

Przedstawione po wnikliwej analizie wartości maksymalnej, możliwej do pobrania masy w użytkowaniu przedrębnym w poszczególnych obrębach leśnych wynikające z 60% przyrostu bieżącego zostały przez zebranych zaakceptowane jako właściwe do przedstawienia na Naradę Techniczno - Gospodarczą. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg

gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w wynosi:

- w obrębie Rospuda	- około 438 150 m ³ brutto (350 520 m ³ netto)
- w obrębie Serwy I	- około 276 500 m ³ brutto (221 200 m ³ netto)
<u>- w obrębie Szczebra</u>	<u>- około 373 450 m³ brutto (298 760 m³ netto)</u>
Nadleśnictwo Szczebra	- 1 088 100 m³ brutto (870 480 m³ netto)

Proponowana do przyjęcia maksymalna masa do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w m³ grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco:

- obręb Rospuda	- 210 000 m ³ netto
- obręb Serwy I	- 132 000 m ³ netto
<u>- obręb Szczebra</u>	<u>- 179 000 m³ netto</u>
Nadleśnictwo Szczebra	- 521 000 m³ netto

Przedstawiona wielkość stanowi 59,85% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu. Za taką wielkością przemawiają przede wszystkim potrzeby hodowlane drzewostanów, stan sanitarny lasu, a także możliwości produkcyjne drzewostanów i duża akumulacja zapasu produkcyjnego na pniu.

Proponowany etat cięć w użytkowaniu przedrębnym powierzchniowo przedstawia się następująco:

- obręb Rospuda	- 5425,43 ha
- obręb Serwy I	- 4123,68 ha
<u>- obręb Szczebra</u>	<u>- 3970,31 ha</u>
Nadleśnictwo Szczebra	- 13519,42 ha

Jest to wielkość obligatoryjna do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest pojęciem prawnym, zapisanym w ustawie o lasach i oznaczającym maksymalną ilość drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Zestawienie łączne etatu użytków głównych na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Szczebra kształtuje się następująco:

Etat	Obręb						Nadleśnictwo Szczebra	
	Rospuda		Serwy I		Szczebra		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto		
	m^3							
Rębne zaliczone na etat	260511	224252	179898	151635	164444	139274	604853	515161
5% przyrostu miąższości	13026	11212	8995	7582	8222	6964	30243	25758
Rębne nie zaliczone na etat	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem użytki rębne	273537	235464	188893	159217	172666	146238	635096	540919
Przedrębne	262500	210000	165000	132000	223750	179000	651250	521000
Nadleśnictwo ogółem	536037	445464	353893	291217	396416	325238	1286346	1061919

Protokół sporządził:

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku

mgr inż. Marek Masłowski



23.09.2013 r. Białystok

NOTATKA SŁUŻBOWA

ze spotkania terenowego w sprawie sposobów przebudowy (postępowania gospodarczego) drzewostanów świerkowych na siedliskach Lśw i LMśw w projekcie planu cięć w ramach planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na lata 2014-2023.

Inicjatorem spotkania było Nadleśnictwo Szczebra, które wnioskowało o zmianę zaprojektowanych przez BULiGL rębni złożonych w drzewostanach świerkowych, na rębnię zupełną – Ib. W projekcie planu cięć dla drzewostanów z panującym świerkiem na siedlisku Lśw i LMśw zaprojektowano użytkowanie rębne, rębnią IIIb – zgodnie z wytycznymi ustalonymi na Komisji Założeń Planu.

Spotkanie odbyło się dnia 19.09.2013 roku w siedzibie Nadleśnictwa Szczebra – część kameralna i na terenie leśnictwie Koniecbór obrębu leśnego Rospuda – część terenowa.

Uczestnicy spotkania:

1) przedstawiciele RDLP w Białymstoku

- | | |
|----------------------------|--|
| - mgr inż. Marek Masłowski | - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej |
| - mgr inż. Stanisław Kułak | - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami |
| - mgr inż. Kamil Gurowski | - Specjalista Wydziału Gospodarowania Ekosystemami |

2) przedstawiciele Nadleśnictwa Szczebra

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| - mgr inż. Wojciech Stankiewicz | - Nadleśniczy |
| - mgr inż. Mirosław Sewastynowicz | - Leśniczy Leśnictwa Koniecbór |

3) przedstawiciele BULiGL Oddział w Białymstoku

- | | |
|------------------------------|--|
| - mgr Jerzy Małyszko | - Dyrektor |
| - mgr inż. Janusz Porowski | - Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli |
| - mgr inż. Krzysztof Wojciuk | - Kierownik brygady urzędzeniowej |

Spotkaniu przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Białymstoku mgr inż. Marek Masłowski, notatkę sporządził mgr inż. Janusz Porowski.

Nadleśnictwo zgłosiło swoje obawy i wątpliwości dotyczące zastosowania rębni IIIB do przebudowy drzewostanów świerkowych V i VI klasy wieku w projekcie planu cięć w ramach PUL na lata 2014-2023. Dotyczyło to drzewostanów świerkowych, w których gatunkiem panującym jest świerk o znacznym udziale. Nadleśniczy Wojciech Stankiewicz przewiduje, iż po założeniu gniazd w ramach rębni IIIb, jednym z negatywnych skutków będą znaczne uszkodzenia od wiatrów wywalających w drzewostanach zdominowanych przez świerk. W ramach spotkania poddano lustracji terenowej następujące pozycje, przedstawione przez nadleśnictwo (pododdziały leśne): 67a, 71a, 72k, 80b, 81a, 95f, 96f i 131b.

Po oględzinach w/w pozycji ustalono:

- 1. Oddz. 67a** – dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIa na dwóch pasach manipulacyjnych, powierzchnia wydz. 14,63 ha. Utrzymano zaproponowany przez BULiGL sposób użytkowania - przebudowę drzewostanu Rb IIIa na dwóch pasach manipulacyjnych w nadchodzącym okresie gospodarczym;
- 2. Oddz. 71a** – dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 23,52 ha. Utrzymano zaproponowaną przez wykonawcę wstawkę gospodarczą - rębnią Rb IIIb;
- 3. Oddz. 72k** - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 13,63 ha. Zdecydowano o zmianie rębni, zaproponowano szybszą przebudowę drzewostanu Rb IIIa, na dwóch pasach manipulacyjnych;
- 4. Oddz. 80b** - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 9,18 ha. Utrzymano zaproponowaną przez wykonawcę wskazówkę gospodarczą - rębnią Rb IIIb;
- 5. Oddz. 81a** - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 4,26 ha. Drzewostan świerkowy w wieku 79 lat na siedlisku Lśw, w 70% uszkodzony przez opieńkę. Ustalono zakwalifikowanie drzewostanu do przebudowy intensywnej Rb Ib;
- 6. Oddz. 95f** - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 1,68 ha. Z uwagi na wielkość wydzielenia oraz uszkodzenia od opieńki, ustalono zmianę rębni na Ib;
- 7. Oddz. 96f** - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: „bez zabiegu”, powierzchnia wydz. 6,18 ha. Na wniosek nadleśnictwa powierzchnię (wydzielenie nie figuruje już na liście ONG – obszary nieobjętych zagospodarowaniem) zakwalifikowano do użytkowania rębego - Rb IIIa z pozostawieniem ekotonu od strony cieku.

8. Oddz. 131b - dotychczasowa wskazówka gospodarcza: Rb IIIb, powierzchnia wydz. 2,53 ha. Ustalono zmianę rębni na IIIa.

Powyższe rozwiązania (dla w/w lokalizacji) uwzględnione zostaną w projekcie planu urządzenia lasu na najbliższy okres gospodarczy. Ponadto ustalono, iż utrzymany zostaje sposób użytkowania rębego w drzewostanach świerkowych, rębnią IIIb (wg ustaleń KZP) z odstępstwami przy wydzieleniach o małej powierzchni (rębnia Ib i IIIa). W drzewostanach, w których założone zostaną gniazda w ramach użytkowania rębego (w okresie gospodarczym 2014-2023), możliwe jest wystąpienie szkód od wiatrów wywalających (kompleks leśny o podłużnym kształcie, otoczony terenami otwartymi). Zatem zasadnym jest wystąpienie Nadleśniczego Nadleśnictwa Szczebra na Naradzie Techniczno-Gospodarczej z wnioskiem o zapisanie w elaboracie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szczebra na lata 2014-2023, możliwości zmiany rodzaju rębni (w trakcie okresu gospodarczego) na powierzchniach, w których zaistnieją takie zjawiska.

Notatkę sporządził:

mgr inż. Janusz Porowski

Przewodniczący:

**Protokół
z Narady Techniczno – Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Szczebra**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Szczebra zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku odbyła się w dniu 26 września 2012 r. w siedzibie Nadleśnictwa z udziałem przedstawicieli:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Marek Masłowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej - przewodniczący Komisji
Piotr Zbrożek – Naczelnik Wydziału Zasobów
Zenon Angielczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem
Włodzimierz Protasiewicz – Naczelnik Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Stanisław Kułak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
Barbara Gołowacz – Specjalista Wydziału Ochrony Ekosystemów
Przemysław Bielecki - Specjalista Wydziału Zasobów

Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Wojciech Wolcendorf – Specjalista Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie

Wojciech Chmielewski – Specjalista

Nadleśnictwa Szczebra

Wojciech Stankiewicz – Nadleśniczy
Tadeusz Winiewicz – Emerytowany Nadleśniczy
Wacław Szczudło – Zastępca Nadleśniczego
Waldemar Sudnik – Inżynier Nadzoru
Katarzyna Prus - Starszy Referent
Dorota Łangowska - Specjalista
Paweł Gliński - specjalista

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie - Zarząd

Andrzej Leonowicz - Inspektor

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku

Marek Ksepko – Zastępca Dyrektora Oddziału
Janusz Porowski - Starszy Inspektor Kontroli i Nadzoru
Krzysztof Wojciuk – Kierownik pracowni urzędzeniowej

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Pawłowski – Starszy Specjalista

Inni

Alojzy Mikos – Starostwo Powiatowe w Augustowie
Zbigniew Sztukowski – Starostwo Powiatowe w Suwałkach
Lech Myszkowski - Urząd Gminy w Nowince

Lena Anna Olechowska-Stowarzyszenie Właścicieli Domków Letniskowych "Ostry Róg"
Adam Zybko - Stowarzyszenie Właścicieli Domków Letniskowych "Goła Zośka"

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji nad:

- a) szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez nadleśniczego
 - b) materiałami przedstawionymi przez kierownika pracowni urządzania lasu:
 - wynikami prac inwentaryzacyjnych,
 - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
 - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2014-2023,
 - projektem aktualizacji Programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na okres 2014-2023,
 - prognozą oddziaływania projektu Planu urządzania lasu na środowisko,
- podjęła następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzania lasu

1. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Szczebra zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego oraz warmińsko-mazurskiego i powiatów: augustowskiego (86,4% powierzchni), suwalskiego (13,5% powierzchni), oraz oleckiego (0,1% powierzchni). Teren Nadleśnictwa Szczebra będzie również objęty Programem Realizacji Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000. Ponadto położony jest w obszarze funkcjonalnym „Zielone Płuca Polski”. Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Szczebra punktowo narażone są na zanieczyszczenia powietrza z miejscowych ciepłowni oraz narażone są na zanieczyszczenia komunikacyjne,

- ochrona przyrody – obszar zasięgu administracyjnego charakteryzuje się bogactwem obszarów i obiektów chronionych - stanowią one 87,61% jego powierzchni,

- złoża kopalin – w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Szczebra powierzchniowe wydobywanie surowców mineralnych w postaci piasku i żwiru ma miejsce jedynie w gminie Raczki, we wsiach: Sucha Wieś (żwirownia Dowspuda II) i Szkocja (żwirownia Szkocja II, III i IV). Problemem może być pozyskiwanie piasku i żwiru z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,

- gospodarowanie wodami – pod względem hydrologicznym obszar nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany. Na południu granica lasu biegnie w dużej mierze wzdłuż jezior: Necko, Rospuda, Białe, Studzieniczne i Kanału Augustowskiego. Na wschodzie teren graniczy z jeziorem Serwy a na północy z jeziorami: Blizna, Blizienko i Tobołowo. Jeziora Okrągłe i Bolesty stanowią północno-zachodnią granicę nadleśnictwa. Na terenie nadleśnictwa jest też kilka mniejszych jezior: Jałowe, Busznica, Kalejty. Sieć rzeczną tworzą głównie rzeki: Rospuda, Szczeberka i Blizna.

Niemal cały obszar nadleśnictwa leży w zlewni rzeki Netty wpadającej do Biebrzy. Wschodnia część obrębu Serwy położona jest w zlewni Czarnej Hańczy, która wpada do Niemna.

- ochrona gruntów rolnych i leśnych – realizacja obwodnicy Augustowa spowodowała trwałe wyłączenie z produkcji gruntów rolnych w zasięgu swojego przebiegu, a także

wyłączenie części gruntów leśnych w leśnictwie Koniecbór (oddz.101k,l,g,h oraz oddz.102a,f - wg IV rewizji u.l.).

- obronność kraju – pewne znaczenie ma nieznaczna odległość terenów nadleśnictwa od granic Państwa oraz zagrożenie pożarowe obszarów leśnych,

- ochrona krajobrazu – planowana jest budowa mostu energetycznego przebiegająca przez zasięg terytorialny nadleśnictwa, trwa rozbudowa inwestycji farm wiatrowych, zagrożeniem mogą również być inwestycje związane z turystyką polegające na niwelacji naturalnych wzniesień jak i niszczeniu linii brzegowej,

- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,

- przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu – położenie planowanych inwestycji nie powinno mieć wpływu na gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Szczebra.

Komisja akceptuje przedstawiony w PPUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

2. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 14.06.2013 r., Kontrolę pomiaru miąższości dokonano w dn. 17-19.06.2013 r. na obrębie Szczebra. Do kontroli wylosowano 47 powierzchni. Test nie wykazał błędów grubych. Komisja odbioru terenowych prac urządzania lasu uznała, że wykonano pracę w terminie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Do ich wykonania nie wniosła zastrzeżeń.

3. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie nadleśniczego, kierownika ZOL oraz wykonawcy projektu planu. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku.

Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28.09.1991 r.

Na podstawie analizy, uznał gospodarkę zasobami oraz realizacji zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił bardzo dobre działania Pana Nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

W najbliższym 10-leciu konieczne jest zwrócenie szczególnej uwagi na poprawne prowadzenie ewidencji oraz doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

4. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Szczebra zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

5. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami,

- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20.12.2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych.

6. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

7. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

8. Potrzeby w zakresie budownictwa

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
 - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków).

9. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2014-2023. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2014 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z „Inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny”.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi §§ 110, 111, 112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Komisja akceptuje przedstawiony na posiedzeniu, projekt Programu ochrony przyrody.

10. Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną;
- oddziaływanie na ludzi;
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione;
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione;
- wpływ gatunków obcych geograficznie;
- oddziaływanie na wodę;
- oddziaływanie na powietrze;
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi;
- oddziaływanie na krajobraz;
- oddziaływanie na klimat;
- oddziaływanie na zasoby naturalne;

- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z projektu Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczebra nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko PPUL.

11. Inne ustalenia

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębного i przedrębного oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem planu urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Szczebra.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, i przekazany z Decyzją po zatwierdzeniu projektu PUL przez ministra właściwego ds. środowiska do RDOŚ i PWIS.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Nadleśnictwo Szczebra należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z trzech obrębów leśnych o nazwie Rospuda, Serwy I i Szczebra. Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Szczebra wg stanu 01.01.2014 r. wynosi 19789,7481 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Szczebra na początek okresu gospodarczego 2014-2023

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo Szczebra
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
1	2	3	4	5
Powierzchnia ogólna	7756,8936	5560,9380	6471,9165	19789,7481
I. Lasy	7497,5414	5438,4426	6307,7739	19243,7579
1. Grunty leśne zalesione i niezalesione	7282,3920	5278,8166	6113,7583	18674,9669
1.1. Grunty leśne zalesione	7187,3815	5200,3753	6052,4048	18440,1616
1) drzewostany	7187,3815	5200,3753	6052,4048	18440,1616
1.2. Grunty leśne niezalesione	95,0105	78,4413	61,3535	234,8053
1) w produkcji ubocznej	0,8490	1,2932	4,9955	7,1377
2) do odnowienia	56,2808	73,7454	53,4082	183,4344
3) pozostałe leśne niezalesione	37,8807	3,4027	2,9498	44,2332
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	215,1494	159,6260	194,0156	568,7910
II. Grunty nie zaliczone do lasów	259,3522	122,4954	164,1426	545,9902
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione	23,1955	0,1401	-	23,3356
2. Użytki rolne	136,5509	30,6338	97,9947	265,1794
3. Grunty pod wodami	29,0873	1,0925	6,2889	36,4687
4. Tereny różne	-	-	-	-
5. Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,3231	-	0,5552	0,8783
6. Nieużytki	70,1954	90,6290	59,3038	220,1282

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi tabelami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z sumy zaokrąglenia metrów kwadratowych do pełnych arów poszczególnych wydziełów w działkach geodezyjnych.

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Rodzaj użytków	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
1	2	3	4	5
Lasy (razem)	7497,80	5438,55	6307,99	19244,34
Grunty nieleśne (razem)	259,38	122,52	164,26	546,16
Ogółem	7757,18 (7756,8936)	5561,07 (5560,9380)	6472,25 (6471,9165)	19790,50 (19789,7481)

Grunty sporne i będące we współwłasności na terenie nadleśnictwa nie występują.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy (ha) poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria lasów	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia leśna zales. i nie zales. - ha			
1	2	3	4	5
Rezerwaty		42,50	535,80	578,30
Lasy ochronne				
- glebochronne	94,29	-	14,42	108,71
- wodochronne	1494,59	387,94	1891,09	3773,62
- cenne fragmenty przyrody	3230,62	4776,22	3652,27	11659,11
- badawcze	23,62	20,17	9,01	52,80
- nasienne	1,26	25,38	10,40	37,04
- ostoje zwierząt chronionych	123,53	26,24	-	149,77
- uzdrowiskowe	-	0,44	0,79	1,23
Lasy ochronne razem	4967,91	5236,39	5577,98	15782,28
Lasy gospodarcze	2314,57	-	-	2317,12
Ogółem grunty leśne	7282,48	5278,89	6113,78	18675,15

3. Przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i propozycję na Naradę Techniczno-Gospodarczą, obszar Nadleśnictwa Szczebra zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna zalesiona wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia leśna - ha			
1	2	3	4	
Specjalne (S)	817,34	280,74	1477,40	2575,48
Ochronne (O)	4071,93	4919,71	4575,02	13566,66
Lasów gospodarczych zrębowych (GZ)	115,16			115,16
Lasów gospodarczych przerębowo – zrębowych (GPZ)	2183,02			2183,02
Razem lasów gospodarczych (G)	2298,18			2298,18
Ogółem	7187,45	5200,45	6052,42	18440,32

4. Wieki rębności

Przyjęte wieki rębności mieszczą się w granicach przewidzianych w Załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 36 DGLP z dnia 19 maja 2004 roku.

Db, Js	- 140 lat
So, Md	- 120 lat
Św	- 90 lat
Kl	- 100 lat
Brz, Ol, Gb, Lp	- 80 lat
Os	- 50 lat

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto:

Obręb	Gospodarstwo specjalne	Gospodarstwo lasów ochronnych	Gospodarstwo lasów gospodarczych	Łącznie
	<i>m³ brutto</i>			
Rospuda	5800	176000	79000	260800
Serwy I	3600	176000	-	179600
Szczebra	-	164000	-	164000
Nadleśnictwo	9400	516000	79000	604400

Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. W drzewostanie świerkowym opanowanym przez opieńkę, w oddz. 81a obrębu Rospuda zastosowano rębnię Ia w celu szybszej przebudowy.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy, potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz podyktowany jest koniecznością kontynuowania rozpoczętej przebudowy drzewostanów.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 124,7% (484450 m³ brutto) wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa .

Nie planuje się użytkowania rębego nie zaliczonego na etat powierzchniowy.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Rospuda

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	16	138	5800	5800
Lasów ochronnych (O)	14806	18780	10973	14806	299		175649	176000
Lasów gospodarczych (GZ)	1082 <i>2,07</i>	1319 <i>2,63</i>	490 <i>0,91</i>	1082 <i>2,07</i>	284 <i>0,90</i>	-	-	24000 <i>53,13</i>
Lasów gospodarczych (GPZ)	8639	9219	8360	8639	403	760	-	55000
Razem gospodarstwo (G)	9721	10538	8850	9721	687	760	0	75000
Razem obręb	24527	29318	19823	24527	1002	898	181449	260800
Ogółem nadleśnictwo	44763	60836	48445	53149	1259	1251	525791	604400

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w obrębie Serwy I

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0	0	3606	3600
Lasów ochronnych (O)	11530	16568	14764	14764		24	176292	176000
Lasów gospodarczych (GZ)								
Lasów gospodarczych (GPZ)								
Razem gospodarstwo (G)								
Razem obręb	11530	16568	14764	14764	0	24	179898	179600
Ogółem nadleśnictwo	44763	60836	48445	53149	1259	1251	525791	604400

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Szczebra

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	-	-	-	-	0			
Lasów ochronnych (O)	8706	14950	13858	13858	257	329	164444	164000
Lasów gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0	-	-	
Lasów gospodarczych (GPZ)	0	0	0		0	0	-	
Razem gospodarstwo (G)	0	0	0		0	0	0	
Razem obręb	8706	14930	13850	13850	257	329	164444	164000
Ogółem nadleśnictwo	44763	60836	48445	53149	1259	1251	525791	604400

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręb			Nadleśnictwo Szczebra
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	<i>powierzchnia (ha)</i>			
Czyszczenia późne (CP-P)	160,48	38,51	117,23	316,22
Trzebieże (TW+TP)	5264,95	4085,17	3853,08	13203,20
Razem	5425,43	4123,68	3970,31	13519,42

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo Szczecina
	Rospuda	Serwy I	Szczecina	
	<i>Etat na 10-lecie - m³- netto</i> <i>Wskaźnik - m³ netto/ha</i>			
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	<u>121015</u> 39,49	<u>90356</u> 38,07	<u>86045</u> 39,34	<u>297416</u> 39,01
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>229113</u> 37,23	<u>142999</u> 31,16	<u>157307</u> 32,92	<u>529419</u> 34,11
Etat wg 60% spodziewanego bieżącego przyrostu	<u>210000</u> 38,71	<u>132000</u> 32,01	<u>179000</u> 45,08	<u>521000</u> 38,54

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości: **521000 m³ netto** przy wskaźniku 38,54 m³/ha, co stanowi 59,85% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości ze wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, niektóre drzewostany na siedliskach silnie wilgotnych oraz inne cenne ekologicznie nie są ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych w wysokości 1658,00 ha.

Zestawienie łączne etatu użytków głównych na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Szczecina kształtuje się następująco:

Etat	Obręb						Nadleśnictwo Szczecina	
	Rospuda		Serwy I		Szczecina		Szczecina	
	<i>brutto</i>	<i>netto</i>	<i>brutto</i>	<i>netto</i>	<i>brutto</i>	<i>netto</i>	<i>brutto</i>	<i>netto</i>
	<i>m³</i>							
Rębne zaliczone na etat	260511	224252	179898	151635	164444	139274	604853	515161
5% przyrostu miąższości	13026	11212	8995	7582	8222	6964	30243	25758
Rębne nie zaliczone na etat	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem użytki rębne	273537	235464	188893	159217	172666	146238	635096	540919
Przedrębne	262500	210000	165000	132000	223750	179000	651250	521000
Nadleśnictwo ogółem	536037	445464	353893	291217	396416	325238	1286346	1061919

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja nie wniosła uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych I 10-lecia wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem	
	powierzchnia (ha)				
Obręb Rospuda					
Specjalne (S)		9,94	15,09	25,03	25,03
Lasów ochronnych (O)	344,67	19,92	184,61	204,53	549,20
Lasów gospodarczych	53,13	39,63	279,58	319,21	372,34
Razem obręb	399,80	69,49	479,28	548,77	946,57
Obręb Serwy I					
Specjalne (S)	6,93		13,40	13,40	20,33
Lasów ochronnych (O)	455,48	1,60	25,05	26,65	482,13
Lasów gospodarczych					
Razem obręb	462,41	1,60	38,45	40,05	502,46
Obręb Szczebra					
Specjalne (S)					
Lasów ochronnych (O)	383,87	11,00	63,62	74,62	458,49
Lasów gospodarczych	-	-	-	-	-
Razem obręb	383,87	11,00	63,62	74,62	458,49
Nadleśnictwo Szczebra					
Specjalne (S)	6,93	9,94	28,49	38,43	45,36
Lasów ochronnych (O)	1184,02	32,52	273,28	305,80	1489,82
Lasów gospodarczych	53,13	39,63	279,58	319,21	372,34
Razem nadleśnictwo	1244,08	82,09	581,35	663,44	1907,52

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w PPUL typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnymi orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP.

Jednocześnie Komisja dopuszcza, aby w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczenia miejscowe, modyfikował składy gatunkowe upraw w zakresie:

- udziału poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco:

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Rospuda	Serwy I	Szczebra	
	powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
Odnowienia i zal. halizn, płazowin, zrębów	56,28	73,75	53,41	183,44
Zalesienia gruntów nieleśnych				
Odnowienie zrębów projektowanych	397,80	462,41	383,87	1244,08
Odnowienia przy rębniach złożonych	207,74	15,85	25,75	249,34
Podsadzenia produkcyjne	18,83			18,83
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,60		0,29	0,89
Poprawki i uzupełnienia	0,90	3,46		4,36
Wprowadzanie podszytów				
Pielęgnowanie upraw (CW)	340,55	205,15	199,92	745,62
Pielęgnowanie gleby	104,52	123,51	130,97	359,00
Pielęgnowanie młodników (CP)	331,37	178,65	197,01	707,03
Melioracje wodne				
Melioracje agrotechniczne	608,06	478,26	409,78	1496,10

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu w projekcie PUL pielęgnowanie upraw (CW i pielęgnowanie gleby) zaplanowano wyłącznie dla istniejących upraw.

Należy uznać za zasadne dążenie do zachowania grup lub kęp (niekiedy i pojedynczych osobników) brzozy, osiki i iwy w składzie gatunkowym drzewostanów. Realizacja tego celu powinna polegać na pozostawianiu tych gatunków podczas wykonywania zabiegów hodowlanych, w ilościach nie kolidujących z utrzymaniem docelowego typu drzewostanu i właściwej struktury lasu.

Projekt PUL jest w trakcie opracowywania, dlatego niektóre przedstawione dane nieznacznie mogą ulec zmianie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Marek Masłowski

Protokół rozbieżności z dn. 2. 12. 2013 r.

Wydzielenie	Pow ha	Pow ewid	Użytek	Rodz pow	Adres adm	Kontur	Działka ewid
01-27-1-10-93 -s -00	0,08	0,0811	Ps	D-STAN	20-12-052-0010	4	131
01-27-1-15-214 -m -00	2,55	2,5534	N	D-STAN	20-01-022-0031	2	214
01-27-1-16-270 -d -00	0,07	0,0701	R	D-STAN	20-01-022-0016	8	270/4
01-27-1-16-295 -d -00	1,66	0,1151	Ps	D-STAN	20-01-022-0031	2	295
01-27-3-07-42 -f -00	2,32	0,2643	R	D-STAN	20-01-052-0020	2	42
01-27-3-08-102 -c -00	2,96	0,1408	R	D-STAN	20-01-052-0020	2	102

NADLESNICZY
W. Stawonka
mgr inż. inżynier ds. inżynierii

Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu.

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Szczebra**
Obręb **Rospuda**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy wodochronne	1b,c; 2a,w; 3c,d; 4b,c; 5h-j; 6a,b; 14d; 16d; 17a,d,g; 18a,d-g; 20c,f,h; 21d; 22b; 23n,s; 24d,k; 26g-i; 27f,g; 28c,g,i,j; 29d,g,o; 30b,c,j; 31b,d,g,m; 32g,h; 33d,g; 34f-h; 35c,g,h,j; 36b,d,h,k,n; 37a,d,f,i,j,l,m; 38b,f,m,n; 40g; 41d-i; 42b,f,g; 43b,h,i,m; 44c-f,h-j; 63a,c,f,g; 64a; 65a,g,i,k; 57b,d; 68i; 69d; 70a,n,o; 71g,h,j,l; 72c,g,i,j; 73c,g,k,m,n; 74c,k; 75b,h,j,k; 76c,f; 78c,g,h; 79d,h,j,k,bx; 80g,h; 81c,d; 82b,c,g; 83c; 84c,g; 85b,g,i; 86b,f; 88c,d; 89c,d,h-j,l-o; 90a,b,d,g-i; 91a,c,d,g,i,j; 93b,l; 94l; 95a,b,d,g-i; 96a,b,d,f,h-j; 97a,b,j,t; 98b,c,m; 99b,f; 100a-d,g,h,j; 101j,k; 102a,b,d-g; 104c; 107g; 108g; 109b-d,g,h; 110c-h; 111d; 112c,f,h; 113a,g,l,j,l,m; 114a,c,h,j,l; 115b,f; 116a,d; 117a,b,j; 118a-d; 119a,b,d-g,i,j; 121a-c; 122a-f; 123d-g,k; 126d,g; 127b,d; 130p; 131f,g; 138ax; 223d,g; 270g,x; 279o,w,x; 279Aj,k; 325b,d; 326a,d; 327a; 328c; 328Ab,d; 329b; 332c,g; 332Ab-d; 332Bb-f; 333a,b.	596,58	Bb, BMb, BMśw, BMW, Lśw, LMb, LMśw, LMw, Lw, Ol, OIj. Brz II-IV; Db I-V; Św I-VI; OI I-V; So II,III, V-VII.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIj), wyłączyć z użytkowania rębного. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlanoochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
2	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200022	45a-c; 46Ad; 47c,f,h,i; 48c,d; 50c; 51i,l; 57a,c,d; 61a-d; 62a,c; 119k; 123l,m; 124d,h,l,n-r; 128d,f,h,j,k; 129b,c,f; 132d,f; 132Aa,b,f,h,i; 133b,f; 134i,j; 135b,g,m; 136b,f,j; 137a,b,g-j; 138hx; 139a-c,f,g; 140a,c,g,j,k; 141a,c,d,f; 142a,c-f,j,k; 144a,b,d; 145a; 146a,k; 147a-h,j; 148h; 149d,g,i,k,l; 150a-c; 151a,b; 152a; 153a; 155d-h,k,m; 156a-d; 157a-c; 158a,b,d,f; 159a-d; 160a,c,d; 161a,c,d; 162a,b,g,h; 164c,d; 165a-c; 167a; 168b,g,h,m; 169a-f; 170a,c; 171c-h; 172a-f; 173a,c,f,g; 175b-d; 176a,b; 177a; 178a,b; 179c; 180a,c-h; 181a-d; 182a-	3234,24	Bśw, BMśw, Lśw, LMśw. Brz I-IV; Db I-III; Św I-VI; Md II; OI III; Os II, IV; So I-X.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		c,f-i; 183a-c; 184a-c,g; 185b-d,g; 186d; 187a-g; 188a-c; 190a,f,g; 191a-c; 192a-d; 193a-c,f; 194i,j; 195a-c; 196a-c; 197a,c,d; 198a,b,d,l; 199d-j; 200a-f; 201a-c,d-i; 202a-c,f-h; 203c,f,h,j; 204a,c-g; 205a-d; 206a,b,d; 207f,i,k,l; 208a-c,f,g; 209a-h; 210a,g,h; 211g; 212b,c; 213a,c,d; 214a,d,k; 215a,b,d,f; 216c-f; 217a,c-f; 218a,c; 219b,d-g; 220b,d,f; 221a-g; 222a,b,f-h,k; 223a-c; 224a-d,g,h; 225a-d; 226a; 228b,d; 229c,g; 230a-f; 231a-c,f-h; 232a; 233a,b; 234a; 236b,f,g; 237a; 238a,b; 239a,b,g; 240a; 241a,b,d,f; 242b; 243c,g; 244a; 245a,f,h,i; 247a,i,j; 248a,b; 249a,b,d; 251a-d; 252a,c-f; 253c,g,h; 254a,b,d,f; 255a-c,f,h,i; 257a,d; 258a,f-h; 259i,k-k; 260a,d,f; 261a,b,f,h-l; 262c,f,h,i; 263a-c,f,g; 264a,b,d,f; 265a,f,g; 266a,b,d-h,j,k; 267a-c,h; 268a,b; 269b,d; 270a,c; 271a,c-f; 272a-f; 273c; 274a,b,g,h; 275d,j,m,p-t,z; 276a,b,f; 277b,d-h; 278c,d,g,h; 279c,f; 280a-g; 281a-c,f,i,j; 282c,d,g,h; 283a; 284a,c,f-j; 285c,g; 286a,b,d,g; 287a,b,d-g,i,j; 288a,c-f,i,j,m,n; 289b-d,g-j; 290a-d,g-i; 291c,d,g,h; 292a,c,f,g; 293b; 294a; 295j,l,m; 296b,c,k; 297a; 298a,b,d; 299b,c,f-h,k; 300a,d; 301c-f,h; 302b,d; 303b,d,j; 304a-c; 305a,b,g,i,j; 306b,d; 307a-c; 308b,f,h,i; 309d-g; 310a-d; 311a,b,d-g,j; 312d-j; 313a,b; 314b-j; 315a-j; 316a,c; 317c,d; 318a,b,d-g; 319a-f,h; 320b-d; 321a,c,f,i,j; 322a-f,h,i,k; 323b,f-i; 324a-c.		funkcji lasu. <ul style="list-style-type: none"> • Obniżenie podatku leśnego. 	wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).	
3	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	67a; 79cx.	15,89	Lśw, LMśw. Db I; Św VI.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					funkcji lasu.	
					<ul style="list-style-type: none"> • Obniżenie podatku leśnego. 	
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	29n,p; 30d,g.	21,23	Lśw. Brz V; Db I, III; Św I.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • W strefie ochrony okresowej, w przypadkach stwierdzenia na gruncie indywidualnych potrzeb ochronnych poszczególnych drzewostanów dopuszczone jest planowanie zabiegów ochronnych mających na celu dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów w wieku poniżej 100 lat do składów naturalnych, właściwych dla siedlisk przyrodniczych. • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku.
5	Lasy glebochronne (lasy stanowiące)	146d; 203b; 210c,f; 296a.	6,14	BMśw, LMśw.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną 	<ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002)			Św IV, VII; So IV,V,X.	<p>i wietrzną oraz osuwiskami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<p>pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały).
6	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200022)	46a,f; 46Aa,f; 47a,d; 48a; 50a,b,d,g,j; 51a-f,k; 124i,j; 128g,i; 129a,g,i-l; 132a-c; 132Ac; 133a,c,d,g; 134a-f,h; 136c; 137c; 138cx,gx; 140f,h; 141b; 142b,g; 144c; 146c,j,l; 148a,c,f,g; 149b,h; 151d,f; 153c,d; 154b,c; 155a,b; 158c; 162c,d; 164b,f; 168a,i; 173d,h; 174b-g; 175a; 179a,d; 184h; 188d; 190h; 193d; 194g; 203a,g,i,k; 206c; 207a,g; 210d; 211a,b,d,f,h,i; 212a,d; 214g,l,m; 218b,d,f; 219a,h; 220a,h; 222c,l; 226b; 227a; 229b,f; 234b,c; 235a,b,d,f,i,j; 237b; 239f,h,i; 241c; 242a,d; 243b,d,f; 245b-d,g; 247f; 249c,i,k,m; 250a-c,g-j; 252b,g-i; 253a,b,f,s,y; 256a-d; 257b,f; 258b,d; 259a,g,h,j,n; 260c; 261c; 262a,b,d,g,j; 265b,d,h-j; 267d; 268c-f; 269a,c,f,g; 270b; 273a,b; 274c; 275g,i,l,o,x,y; 276c,d,g; 277a,c; 278a,f; 279a,b,d,g,i,k; 281g; 282a,b,f,j,l; 284b,k; 285a,d,f,h-j; 286c,f,h; 288g,h,l; 289a,f; 290f; 291a,b,f,i; 292b,d,h; 293a,c-g; 294d-h; 295a-c,g,n; 296d,h,j; 298c; 299a,i,j; 300b,c; 301a,b,g; 302a,f; 303a,c,f,h; 305c-f,h; 306a,c,f; 307f;	894,39	Bb, Bśw, BMb, BMśw, BMw, Lśw, LMb, LMśw, LMw, Lw, Ol, OIj. Brz II-IV; Db I-III, V; Św I-VIII; Lp IV; Md III; Ol I-VI; So I, III-IX, XI.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIj), wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		308a,d,g; 311i,k; 312a-c; 316b,d,g,h; 317b; 319g; 322l; 323a,c,d,j; 324d,f.			<ul style="list-style-type: none"> • Obniżenie podatku leśnego. 	
7	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002)	191d; 258i.	7,73	BMśw. Św I.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
8	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002)	48b.	1,26	Lśw. Md VI.	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych [Zarządzenie nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28.02.1997 r. (ZZ-713s-1/97)]. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie pozyskania zgodnie z zasadami prowadzenia gospodarki nasiennej-selekcyjnej. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					funkcji lasu.	
					<ul style="list-style-type: none"> • Obniżenie podatku leśnego. 	
9	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne)	29j,k,m,r; 30k.	5,53	BMb, LMb, BMw, OI. Db I; OI III; So VII.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego oraz od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębneho. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
						powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
10	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200022)	52b,c,f-j; 53a,c-f; 136h,k; 137f; 141g,i; 142i; 246b,d,f,h.	71,03	BMśw, Lśw, LMśw. DB I, IV, V; Św III, V, VI; So I-III, V-VII.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego oraz bielika (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego oraz od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
11	Lasy glebochronne (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200022)	50f; 57b; 62b; 146b,g-i; 147i; 154a,f,g; 185a,f; 193g; 194a,f; 202d; 203d; 228a,c; 236a; 249f-h; 255d,g; 264g; 272g; 281d; 295k; 302c; 308c; 309a,c; 312k; 313c; 314a; 316f; 317a; 320a; 321b; 324g.	84,97	BMśw, BMw, Lśw, LMśw, LMw. Brz III; Św II, IV, V, VIII. Śo III-XI.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
12	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200022)	52a,d; 136g; 141h; 246a,c,g,i.	25,74	Bb, BMb, Lśw, LMb, LMw, Ol. Brz II; Św VI, VII; Ol I, V; So VI.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego oraz bielika (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego oraz od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębego. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
13	Lasy glebochronne (lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200022)	53b.	3,18	LMśw. Brz III.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne 	<ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu. • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 stycznia do 31 lipca

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<p>dla bielika, zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. <ul style="list-style-type: none"> • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
Razem obręb leśny Rospuda			4967,91			

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		w tym gmina Augustów (20-01-022)	2366,12			
		w tym gmina Nowinka (20-01-052)	1865,64			
		w tym gmina Bakalarzewo (20-12-012)	195,45			
		w tym gmina Raczki (20-12-052)	540,70			

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Szczebra**
Obręb **Serwy I**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005	3g,i,j,m-p; 4a,b,d; 5a-f; 6a,b; 7a-c; 8a; 9a; 10a,c; 11a-c; 12a-f; 13a,c-f; 14b,f,g; 15a,d; 16a,b,d,f,h-k; 17a-h; 18a-c,f; 19a,b,d-g; 20a; 21a-c; 22a,b; 24a-c; 25b,f-h; 26a,b; 27b-j; 28a,c,d,g-j; 29a-c; 30b-d; 31a,c-h; 32a,b; 33a,b; 34a-c; 35a; 36a,b; 37a-f; 38a-c; 39a-h; 40a-n; 41a-c; 42a,c-j; 43a-d; 44a,b; 45a,b; 46a,b,d,g,h; 47i-p; 48a,c-g; 49a,b,d-i,k,l; 50a-f; 51a-d; 52a-c; 53a,c-h,j-m; 54b-j; 55a-g; 56a; 57a,b; 58a; 59a,b; 60a,b; 61a-d; 62a-c; 63a,b; 64a-h; 65a,d; 66a,c,f,g; 67a-d; 68a-d; 69a-c; 70a-c; 71j-p; 72a-c; 73a,c-h; 74a-g; 75a-d; 76a-d; 77a,c,d; 78a-d; 79a,c,d,g,j,k; 80a; 81a,c,f-h; 82a-c,f-h; 83a-f,h; 84a-c,f,g; 85a-j; 86a-f; 87a-c; 88a,c,f; 89a-d,h,i; 90a,c-f; 91a-c,f,g; 92a,b; 93a,b,d-h; 94b,c,f,g; 95f,g,j; 96a-h,j,k; 97a,b; 98a-f; 99a-g; 100a-c; 101c,f,g; 102a; 103a,b,d-i; 104a-j; 105a,c-h; 106a,b; 107a,c,f-i; 108a-g; 109a,c; 110a-f; 111a-c,f,l; 112a-c; 113a-c; 114a,b,f; 115a,c,d; 116a-d; 117a,b,d,f; 118a; 119a-g; 119Aa,f-i; 120a-f; 121a-d; 122a-i; 123a-d,g,h; 124a-h,j,l; 125a-h; 126a-d; 127a-c,f-h,j,k; 128f,g,j; 129a-g; 130a,b; 131a,b,d-g; 132a-c; 133a-c,f; 134a-c,f,g,i,j; 135a,b; 136a-c; 137a-c; 138a-i; 139a,b,d,f,i,j,m; 140a,g; 141b,d-g; 141Al,m,r-t,x; 142a-j; 143a-k; 144a-k; 145a,b,d,f; 146b-i; 147a-d; 148a,b; 149a; 150a; 151a-f,j; 152a,b; 153a-d,g-i; 154a-c; 155b,c,f; 156d-g; 157a-c; 158a-f; 159a-c; 160a,b; 161a-g; 162a-f; 163a-g; 164a-f; 165a-c; 166g-j; 167a-h; 168a-c,g,h; 170a-d; 171a-c; 172a-c; 173a,b; 174a,b; 175a-c; 176a-d; 177a,b; 179g,k,m-o; 180a-d; 181a-c; 182a-g; 183a; 184a,d-k; 185a-	4776,22	Bśw, BMśw, LMśw. Brz II, V; Św I-V; So I-IX.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		c,f-h; 186b-g; 187a-d; 188a,c,d; 190a,b; 191a-j; 192a,b,f; 193a-c,f,g; 194a,c-h; 195a-f; 196a,d,f; 197a-f; 198a,c-g; 199a,h-j; 200b-d,g-i; 201a-c; 202a,b; 203a-f; 204a; 205a,b; 206a-c; 207a,b,d; 208a-c; 209a,b; 210a,c-g; 211a,b,g,i; 212a,b,h,i; 213g,i-k,n; 214c,d,g-k; 215a-c,f; 216a-g; 217a-d; 218a,b,f-j; 219a,c-g; 220a,d-g; 221a,b,f; 222c,g; 223a,b; 224a; 226c,d,g-j,l,p; 227a,c-f,h,i,n,o; 228a-d,g,i-k; 229a,b,d-j; 230a-i; 231a-g; 232a-d,g; 233a-c,g,i; 234a,d; 235a-g; 236a-f; 237a-d; 238a-h; 239a,c,d; 240a; 241a; 242b-d,i; 243a-c.				
2	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	1a-f; 2a,f-h; 3a,h,k; 14a,c; 17i; 22c; 25a,c,d; 27a; 46c; 47k;; 81d; 82d; 83g; 89f; 91d; 92c; 95c,d,o,p; 107d; 118b-f; 124i; 127d,i; 128a,c,h,i; 139k; 140b-f; 141Aa,c,i; 149b-f; 150a,b; 160c-i; 177c-f; 178a,c-f,i,j; 179l; 184b; 185d; 186a; 189b; 193d,h,i; 199d-g,k; 200a,f; 207c,f,g; 211d,f; 212c,f,g; 213a,d,f,h; 214a; 221c,d,g,i-k; 222b,d,f; 223c; 224c,d,g-i,k,l; 225a,b,d-g,i,k; 226b,k,o; 227j,p; 228h; 233f,h; 234b,c,f-i; 239b; 240b-d; 241b-g; 242a,j,k; 243f,g; 244a,c,d; 444a-c.	387,94	Bb, Bśw, BMb, BMśw, BMw, Lśw, LMb, LMśw, LMw, Lw, Ol. Brz I-V; Db I, V; Św II-VII; Ol I-VI; So I-IX.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OlJ), wyłączyć z użytkowania rębego. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
3	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych	117c.	2,59	BMśw. So I.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	i doświadczalnych (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)				<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
4	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	166b,d,f; 183c.	25,38	BMśw. So VI, IX.	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych [Zarządzenie nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28.02.1997 r. (ZZ-713s-1/97)]. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie pozyskania zgodnie z zasadami prowadzenia gospodarki nasienneo-selekcyjnej. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
5	Lasy stanowiące ostoje zwierząt	168d; 169d,g.	16,42	Bśw, BMśw.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)			So III, V.	<p>bielika (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<p>ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. <ul style="list-style-type: none"> • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
6	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002)	2b-d.	17,58	BMb, Lśw, LMśw. Brz I; Św I, VII.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OJ), wyłączyć z użytkowania rębego. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>obszarów Natura 2000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
7	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	168f; 169a-c,f.	9,82	Bb, LMb, OI. Brz IV; Św II; OI I; So VI.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 września 2012r. Znak WPN.6442.22.2012.WL). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Na realizację zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej należy uzyskać zezwolenie Dyrektora RDOŚ w Białymstoku. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębego. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					funkcji lasu.	<ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
8	Lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk –strefa C (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	178g; 221h.	0,44	Bśw, LMśw, Lw. OI III; So VII, VIII.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona warunków naturalnych niezbędnych do prowadzenia i rozwijania lecznictwa uzdrowiskowego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w statucie uzdrowiska. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, Lmb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
Razem obręb leśny Serwy I			5236,39			
w tym gmina m. Augustów (20-01-011)			0,44			
w tym gmina Płaska (20-01-062)			5235,95			

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Szczebra**

Obręb **Szczebra**

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
1	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005	1c,j,l; 2c-f,h; 3a,c,f,g; 4a-c; 5a,b,h; 6a,d,g,h; 7j,l,n,o; 8b-f; 9a-d,i,m; 10b,f,g; 11a,c-g; 12a-f; 13a,g,h; 14a,d; 15c-k,o; 16b,d-h,j-m; 17a,c,d; 18h,i; 22j,l; 23c-f,m; 24a-f; 25a-d,k; 26a,b,h,i,k; 27d-i; 28b; 29j,n; 30a-d,g; 31a-c,g,h; 32b; 35Ahx; 37a-f; 38a,c,d; 39i,j; 40d,g; 42a-f,i-k; 43a,d,j,m,n; 44a,b,k,l; 45a,b; 46c,f,g,k; 47a-c,l,n; 48a,c,d,g-k,n; 52b,f; 53a,b; 54a-f; 55a,c,f,h,i; 56a,b,h; 57b,f; 58d; 59a,i; 60a,c-f; 61a,b,i,m; 62b,g,k; 63a,d,f,k; 65a,g; 68c,h; 69a-d,g; 70a-c,f-h; 71a-d; 72b,d-g; 73a,b,f,g; 74d,g,h; 75b,d,h; 77a,h,i,l; 78a-c,g,j; 79d,k; 80b,d,k; 81h; 82d,g; 83a,b,d,f,h-k,m,o; 84b-g; 85a-c; 86a-c; 87a-c; 88a,b,d,f,h; 89c; 90a,b,f,h,k-m; 92l; 93f,g; 94a,f,g; 95a,i,j; 96a,b,h,r,t; 97b,d,f,h; 98a,b,c,g; 100i,j; 101a,d,g,h; 102f,g,j,k; 104d,f; 106a; 107a,f; 108k-m; 110d,h-j,l; 111f,h,i; 112d,g; 113a,b,d; 114a,b,d,g,h,k,l; 115b-d; 116b,c; 117a,b,f; 118d,g,i; 119j,k,s; 120a,b,k; 121a-f; 122a-h; 123a-c; 124a-f; 125a,c,f,h-l; 126a,c,d; 127a-g; 128a-c; 129a,c; 130k; 131a-g; 132c,f,k-m; 133a-h; 134a-h; 136a-c,f,g; 137a,b,d,g,h,k,l; 138a,c-f,h; 139a-g,i,j,l,m; 140a-c; 142o-x,bx,cx; 143a-d; 144a-d; 145a-d; 146a-k; 147a-k; 151a-g; 152a-c; 153a,b; 154a-h; 155a-f; 156b,c; 161a-c; 162a-f; 163a,b,d,g-l; 168a,c,f; 169a-c; 170a-c; 171a,c,d,h; 172a-d,g-l; 174a,c-f; 175a-d; 176a; 177a; 178a-c; 179a-c,f; 180a-f; 181a-c,f; 182a,d,f,h,j; 183a-f; 184a-c,f,g; 185a-f; 186a-f,j,k; 187a,c,f,g; 188a,d,g; 189f-h,j,k; 190d; 191a,l; 192a,c; 193a,c,d,g; 194c,h,k,l; 197c; 198a-c; 199a-c,f; 200a,c,h-j,o; 201r-x;	3652,27	Bśw, BMśw, Lśw, LMśw. Brz I-IV; Db I; Św I-VI; So I-X.	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
		202a-f; 203a-d; 204a-f; 205a-c; 206a-c; 207a,b,f,h; 208a,b,f; 209a,c,d,g; 210a-f,h-j; 211a-h; 212a-d; 213a-d; 214a-f; 215a-g; 216a-d,g,h; 217a,c-f; 218a,c,d,g-i,k; 219b,c,i,k,l,s-w; 223c,d; 224a-f; 225a-d; 229c-f; 230a-c,j; 233a; 234a,d,f; 237a,c; 238a,d,f.				
2	Lasy wodochronne (lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	1f; 2a,b,g,i; 3b,d; 5d; 6c,f; 7a,g-i,k,m; 8a,g; 9f-h,k,l,p-t; 10a,c,d,h-j; 13b,c,f,i,k,m,n; 14b,c,g,h; 15a,l-n; 16a,c; 17b; 18a; 19a-g; 20f-n; 22b,i,n-r; 23a,b,g-k,n; 25f-j; 26c-g,j; 27a-c,j,k; 28a,c-f; 29a-d,h,k,l; 30f; 31f,j-l; 32a; 33a; 34a,c,f,h,k-m; 35c-g,j,l,m,o,p,t,w,dx,fx; 35Aw,x,z,bx; 36b,d,f,h-j; 38b,g,i; 39a,c-h,k,m; 40a-c,f,h,j-m; 41a-k; 42h; 43b,c,g,i,k; 44c,f-h,j; 45c-h; 46a,b,d,i,l; 47f-h,j,k; 48b; 49a-d; 50a; 51a-g; 52a,c,d; 53d,f; 55b,d,g; 56c,f,g; 57a,c,d,h-m; 58a-c,f-h; 59b,c,g,h,j,k; 60b,g,i,k,l; 61c-h,j-l,n; 62a,c,f,j,l; 63b,c,g,i; 64a-h,k,l,n,o; 65b,d,f,i,j; 66a-c,f,g; 67a,b,h; 68a,b,d-g; 73d,h; 74a; 75a,c,f,g,i-k; 76a-d,g,h; 77b-f,j,k; 78h,i,k,l; 79a,b,f-i,o; 80a,c,f,h; 90c,d; 9181a,c,d,g,j,k,m,n; 82a,b; 83g,l,n,s; 84a,h,i; 85d-k; 86d-g; 87d,g; 88i,j; 90c,d; 91a-l,n; 92a-c,g-k,m; 93a-d,h,j; 94d,h,j; 95b-h; 96d,f,i,l,m,o,p,s,w,x,z; 97a,c,g,i,j; 98d,f; 99a-c,f; 100a,d; 101b,i,j; 102a-c,h,i,m-r; 103a-h; 104a-c; 105a-c; 106b-f,h,i; 107b-d,g-l; 108a-d,i,o-r,x; 109a-f; 110a-c,f,g,m,n; 111a-d; 112a-c,f; 113c; 114c,m; 115a; 116a,f; 117g; 118a,b,h; 119a-c,f-h; 120j,l; 125d,g; 126b,f,g; 128d; 129b; 130b,d,g,j,l,n-p; 133i; 135b,g,i,j; 136d; 137i,j; 138b; 141a,b,d,f,h; 142a,d,h,k-n,y-ax; 148a,d,f; 149bx; 157a,b,d; 158a-c,m; 168b,d; 173a,c,f-h,j,k; 174b; 181d; 182b,c; 186h; 187b,d,h; 188b,c; 189a,b,i; 190a; 191b,j,k; 193b,f,i,k; 194a,b,d-g,i,j,m; 197a,b,d; 200b,d-g,k-m; 201a,j; 207d; 208c; 209h; 218b,f,j; 219a,d,g,h,r; 225f-j; 230h,o; 234c; 235b,d-g; 237b; 238b,c,g.	1891,09	Bb, Bśw, BMb, BMśw, BMW, Bw, Lśw, LMb, LMśw, LMw, Lw, Ol. Brz I-VI; Db I, IV, VI; Św I-VIII; OI I-V; So I-X.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębne. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.
3	Lasy stanowiące	116d.	10,40	BMśw.	<ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie zasobów genowych 	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie pozyskania zgodnie

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH20005)			So VIII.	<p>drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych [Zarządzenie nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28.02.1997 r. (ZZ-713s-1/97)].</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<p>z zasadami prowadzenia gospodarki nasienneo-selekcyjnej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
4	Lasy glebochronne (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	36a,c; 120c; 141g; 148c; 201n.	14,42	BMśw, LMśw. So IV, V, VII-X.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów 	<ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębego. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
					<p>przyrodniczych regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
5	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (lasy wodochronne, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200002, PLH200005)	9n.	9,01	LMb. Św VIII.	<ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ), wyłączyć z użytkowania rębego. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).
6	Lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk –strefa C (lasy wodochronne,	230s.	0,79	BMśw. So IV.	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrona warunków naturalnych niezbędnych do prowadzenia i rozwijania lecznictwa uzdrowiskowego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno- 	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w statucie uzdrowiska. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł, OIJ),

OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU					UZASADNIENIE WNIOSKU	WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ
Poz.	Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia (w ha)	Opis lasu	<ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6	7
	lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 (PLB200002, PLH200005)				<p>leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. • Obniżenie podatku leśnego. 	<p>wyłączyć z użytkowania rębego. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.
Razem obręb leśny Szczebra			5577,98			
w tym gmina m. Augustów (20-01-011)			0,79			
w tym gmina Nowinka (20-01-052)			5577,19			

Literatura

- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2001-2002. *Charakterystyka gleb i siedlisk leśnych nadleśnictwa Szczebra*, Białystok.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok, 2001. *Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Szczebra 1.01.2004 – 31.12.2013*, Białystok.
- Czernicka E., Gromadzka E., Kurzawa J., Świerubska T., 2010 - *Parki Krajobrazowe Podlasia*. Agencja Wydawniczo-Edytorska EkoPress.
- Górniak A., Zieliński P., 1999. *Ochrona zasobów i jakości wód powierzchniowych i podziemnych*. Konf. Naukowo-Techniczna, Augustów: 127-132.
- Górniak A., 2000 - *Klimat województwa podlaskiego*. IMGW. Białystok.
- Gumiński R., 1951 - *Meteorologia i klimatologia dla rolników*. PWRiL, Warszawa.
- Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, 2010 - *Ocena stanu czystości rzek woj. Podlaskiego w 2007 roku*.
- Kondracki J., 2000. *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Kondracki, Matuszkiewicz, 1978. *Mapa geologiczna Polski 1:200000, ark. Suwałki*.
- Ksepko Marek, 2012. *Wpływ działalności człowieka na przekształcenia siedlisk hydrogeniczných Puszczy Augustowskiej*. Rozprawa doktorska, Warszawa 2012.
- Lorenc H., 1996 - *Struktura i zasoby energetyczne wiatru w Polsce*. Materiały Badawcze IMiGW. Meteorologia no 25. Warszawa.
- Matuszkiewicz J., 2008. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*. IGiPZ. Warszawa.
- Musiał A., 1992. *Studium rzeźby glacialnej północnego Podlasia*. Rozprawy Uniwersytetu Warszawskiego.
- Obmiński Z., 1977. *Ekologia lasu*. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
- Okołowicz W., 1973-78 - *Regiony klimatyczne*. [w:] *Narodowy Atlas Polski*. Ark. 29.
- Pióro S. J., 1973. *Klimat województwa białostockiego. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych*. Białystok.
- Romer E., 1949 - *Regiony klimatyczne Polski*. Prace Wrocł. Tow. Nauk., ser. B, nr 16.
- Szafer W., Pawłowski B., 1972. *Regiony geobotaniczne*. [w:] *Narodowy Atlas Polski*. Ark. 38. Instytut Geografii PAN, Warszawa.

- Śliwiński J., 2007. *Puszcze wielkksiążęce na północnym Podlasiu i zachodniej Grodzieńszczyźnie w XV-XVI wieku*. Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Olsztyn.
- Tomanek J., 1972 - *Meteorologia i klimatologia dla leśników*. PWRiL, Warszawa.
- Wiszniewski W., Chełchowski W., 1987 - *Regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas hydrologiczny Polski*. Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa.
- Woś A., 1994 - *Typy pogody, regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej - Ark. 31.8*. PPWK. Warszawa.
- Woś A., 1999 - *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.

Źródła internetowe:

1. <http://www.bialystok.lasy.gov.pl>
2. <http://www.imgw.pl>
3. <http://www.http://www.spk.org.pl>
4. <http://www.stat.pl>

Kronika

2014 - 2023

Lista pracowników Nadleśnictwa Szczebra

Stan na dzień 30.11.2013 r.

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Stanowisko</i>
1	2	3
1	Stankiewicz Wojciech	Nadleśniczy
2	Szczudło Waclaw	Z-ca nadleśniczego
3	Sudnik Waldemar	Inżynier nadzoru
4	Puczyłowska Dorota	Gł. księgowy
5	Górka Wojciech	Sekretarz
6	Stasiukiewicz Marcin	Specjalista SL
7	Łozowski Piotr Sylw.	Leśniczy-Lipki
8	Sudnik Marek Tomasz	Leśniczy- Leśnictwa Dębiny
9	Jabłoński Mieczysław	Leśniczy- Leśnictwa Nowinka
10	Borkowski Dariusz	Leśniczy- Leśnictwa Busznica
11	Giedo Krzysztof	Leśniczy- Leśnictwa Klonownica
12	Kulinkowski Arkadiusz	Leśniczy- Leśnictwa Masalszczyzna
13	Wasilewski Stanisław	Leśniczy ds. łowiectwa
14	Gorajewski Jerzy	Leśniczy- Leśnictwa Blizna
15	Borkowski Ryszard	Leśniczy- Leśnictwa Młynisko
16	Milewski Sławomir	Leśniczy- Leśnictwa Topiłówka
17	Sewastynowicz Mirosław	Leśniczy- Leśnictwa Koniecbór
18	Niewiński Robert	Leśniczy- Leśnictwa Przewięź
19	Wasilewski Henryk	Leśniczy- Leśnictwa Jaśki
20	Słowański Tomasz	P-leśniczy- Leśnictwa Masalszczyzna
21	Kur Jan	P-leśniczy- Leśnictwa Nowinka
22	Sobolewski Stanisław	P-leśniczy- Leśnictwa Lipki
23	Sobański Jarosław	P-leśniczy- Leśnictwa Lipki
24	Gałkowski Kazimierz	P-leśniczy- Leśnictwa Dębiny
25	Rowiński Krzysztof	P-leśniczy- Leśnictwa Blizna
26	Juszkiewicz Jan	P-leśniczy- Leśnictwa Młynisko
27	Kulinkowska Bożena	P-leśniczy- Leśnictwa Młynisko
28	Klimaszewski Krzysztof	p-leśniczy- Leśnictwa Młynisko
29	Timczenko Janusz	P-leśniczy- Leśnictwa Klonown.
30	Czernicki Jarosław	p-leśniczy- Leśnictwa Przewięź
31	Ostaszewski Waldemar	P-leśniczy- Leśnictwa Jaśki
32	Gajewski Krzysztof	P-leśniczy- Leśnictwa Koniecbór
33	Frąckiewicz Norbert	p-leśniczy- Leśnictwa Koniecbór
34	Puczyłowski Jarosław	P-leśniczy- Leśnictwa Przewięź
35	Szczudło Michał	P-leśniczy- Leśnictwa Busznica
36	Grzybczyńska Urszula	p-leśniczy- Leśnictwa Topiłówka
37	Sieńko Jakub	p-leśniczy- Leśnictwa Topiłówka
38	Rzodkiewicz Janusz	Podleśniczy ds. łowiectwa
39	Zysko Stanisław	St. strażnik leśny
40	Makarczyk Grzegorz	Strażnik leśny
41	Szmyt Jan Stanisław	Strażnik leśny
42	Gliński Paweł	St. spec. SL ds. ekologii, ochr. przyrody

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Stanowisko</i>
		i turystyki
43	Motybel Jacek	St. spec. SL ds. zam. publiczn. BHP i ppoż.
44	Łangowska Dorota	Spec. ds. zag. lasu
45	Jankowski Maciej	Spec. ds. stanu posiadania
46	Frąckiewicz Michał	Spec. ds. pozyskania drewna i marketingu
47	Zyskowska Emilia	Spec. SL ds. łowiectwa
48	Prus Katarzyna	St. referent
49	Siwicka Elżbieta	Sp. ds. prz. dr i prod. niedrz.
50	Jabłoński Paweł	Referent
51	Szczudło Leokadia	Spec. ds. pracowniczych
52	Gawarecki Jerzy	Spec. ds. budownictwa
53	Motybel Katarzyna	Referent
54	Zysko Ewa	Referent
55	Roszkowska Krystyna	Spec. d/s rozrachunków
56	Górka Urszula	Spec. d/s ekonomicznych
57	Chrulska Grażyna	Starsza księgowa
58	Bylińska Anna	St. ref. ds. rekreacji i turyst. - 0,33 etatu
59	Byliński Mariusz	Robotnik leśny
60	Bacewicz Anna	Robotnik obsługi
61	Zyskowska Anna	Robotnik obsługi
62	Czuper Tadeusz	Kierowca
63	Zabłocki Józef	Konserwator - 0,5 etatu
64	Sudnik Kamil	Robotnik pomocniczy
65	Mołodziejko Artur	Robotnik pomocniczy



