

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150540-53-K039-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
pracodawcą(*)

wdzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00090747300000

NIP: 5261046191

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Inspektor pracy - Łukasz Okoń

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadził kontrolę w:

PAŃSTWOWA AGENCJA ATOMISTYKI

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

00-203 WARSZAWA, UL. BONIFRATERSKA 17

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(**)

Beata Nowosielska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Generalny

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 27.02.1982;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 22.10.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

24,26.08.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 110, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 3,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 107, w tym kobiet: 52, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: Niekontrolowany.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podmiot dotychczas niekontrolowany przez organy Państwowej Inspekcji Pracy działające w ramach właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę rozpoczęto, po okazaniu legitymacji służbowej, w dniu 24 sierpnia 2020 r. w siedzibie Państwowej Agencji Atomistyki w Warszawie przy ulicy Bonifraterskiej 17. Osobą reprezentującą podmiot kontrolowany w trakcie trwania czynności kontrolnych jest Pani Beata Nowosielska – Dyrektor Generalny.

W Agencji nie działają związki zawodowe, o czym poinformowała inspektora pracy Pani Beata Nowosielska.

W trakcie kontroli badano jakie działania mające na celu ochronę życia lub zdrowia pracowników podjął pracodawca w związku z wprowadzonym na terytorium RP stanem epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Ocena ryzyka zawodowego.

Jak wykazała kontrola, pracodawca dokonał aktualizacji oceny ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach pracy w zakładzie w związku z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2. Z powyższym dokumentem pracownicy zostali zapoznani za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej.

Środki ochrony indywidualnej.

W toku czynności kontrolnych, pracodawca okazał dokument „ROZDZIELNIK na środki ochrony osobistej dla pracowników PAA”, z którego wynika, że pracownicy otrzymali środki ochrony indywidualnej w postaci maseczek wielokrotnego użycia lub przyłbic, rękawiczek nitrylowych oraz płynów do dezynfekcji. Odbiór powyższych środków został potwierdzony podpisem przez pracownika.

Organizacja stanowisk pracy

Przeglądu stanowisk pracy dokonano na przykładzie dwóch pomieszczeń biurowych, tj. pokoju nr 512 oraz 518 zlokalizowanych na V piętrze budynku przy ulicy Bonifraterskiej 17 w Warszawie.

W pokoju 512 (biuro podawcze) znajdowało się stanowisko pracy, przy którym pracę świadczyła jedna kobieta wyposażona w środki ochrony indywidualnej. Obsługa interesantów odbywa się z zachowaniem dystansu społecznego min. 1,5 m. Ponadto przed wejściem do pomieszczenia na stoliku znajdują się dostępne dla interesantów rękawiczki jednorazowe oraz środek do dezynfekcji rąk.

W pokoju 518 zlokalizowane były 4 stanowiska pracy, gdzie jedno wg stanu na dzień 24.08.2020 r. nie było użytkowane. Pomiędzy stanowiskami pracy zachowany był dystans 1,5 m.

Inne ustalenia.

Kontrola wykazał ponadto, że pracodawca podjął również inne działania zmierzające do ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, tj.:

- przy wejściu do pomieszczeń PAA zlokalizowany jest automatyczny dozownik płynu do dezynfekcji,
- w sekretariacie dostępne są dla pracowników rękawiczki nitrylowe oraz środek do dezynfekcji,
- pracodawca wprowadził możliwość pracy zdalnej dla pracowników ustanawiając wewnętrzną procedurę pracy zdalnej,
- w przypadku stwierdzenia SARS-CoV-2 u pracownika, pracodawca zawarł z właściwą firmą umowę na kompleksową dezynfekcję pomieszczeń pracy,
- do pomieszczeń pracy zlokalizowanych na V piętrze przy ulicy Bonifraterskiej 17 w Warszawie, gdzie również zlokalizowane jest biuro podawcze, prowadzą z części wspólnej budynku przed windą, dwa wejścia. Jedno dla interesantów, a drugi dla pracowników.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: - ,

b/ poleceń: - .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)** załącznik(i) nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano** tożsamość: z

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano** próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: z

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono** porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: - ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: - ,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: - .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się** załączników: z, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Beata Nowosielska - Dyrektor Generalny

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień z

Włoczek *cur*

[Handwritten signature]

Na tym protokół zakończono.

Warszawa, dnia 26.08.2020

INSPEKTOR PRACY

[Handwritten signature]
mgr Łukasz Okoń

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.08.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR GENERALNY
Państwowej Agencji Atomistyki

[Handwritten signature]
Beata M...

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

[Handwritten signature]

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

DYREKTOR GENERALNY
Państwowej Agencji Atomistyki
Pracownia Wykonalności
[Signature]

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY

[Signature]
mgr Łukasz Okoń

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Warszawa 26. 08. 2020 r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić