



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.48.2020.PT.34

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t), art. 82 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04 marca 2020 r., Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Pełnomocnika [REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji A12 wraz z wentylatorami szlakowymi B12 i B13 oraz infrastrukturą towarzyszącą, na eksploatowanej I linii metra w Warszawie według wariantu I i jednocześnie:**

**1. Określam:**

**1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowana stacja A12 zlokalizowana będzie w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy. Na istniejące zagospodarowanie terenu, w rejonie planowanej inwestycji, składają się: ulice Marszałkowska, Wilcza, Pl. Konstytucji z układami chodników, parkingów, torów tramwajowych z ich trakcją zasilającą, oświetlenie uliczne, a pod poziomem terenu uzbrojenie w infrastrukturę techniczną. Obszar projektowanej stacji otoczony jest budynkami mieszkalnymi w zabudowie ciągłej z parterami o funkcjach handlowych i usługowych. Po obu stronach ulicy Marszałkowskiej znajduje się zieleń przyuliczna w postaci nasadzeń pojedynczych drzew, głównie lipy. Zadrzewienia to monokultura gatunku *Tilia cordata* (lipa drobnolistna) charakteryzująca się większą różnorodnością pod względem wieku oraz stanu zdrowotnego. Większość młodszych drzew jest w dobrym stanie, natomiast kilka starszych osobników wykazuje niebezpieczne zmiany chorobowe lub posiada mocno obniżoną żywotność. Wszystkie drzewa znajdujące się w tej lokalizacji posiadają bardzo małe powierzchnie wegetacyjne przeznaczone dla rozwoju korzeni, a w nich silnie zagęszczoną jałową glebę, co zdecydowanie wpływa na stan zdrowotny większych osobników. W granicach przedsięwzięcia i w bezpośrednim jego sąsiedztwie zinwentaryzowano 211 drzew, w tym 128 w rejonie stacji. W trakcie prowadzenia robót budowlanych drzewa przeznaczone do przesadzenia oraz drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami. Po zakończeniu inwestycji wykonane zostaną nasadzenia zastępcze, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów. Zaplecze budowy zorganizowane będzie w granicach terenu budowy stacji. Teren zaplecza będzie utwardzony. Zaplecze budowy oraz drogi techniczne będą zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni,

a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego i odpowiednio zagospodarowany. Lokalizacja zaplecza budowy będzie znajdować się poza terenami zieleni.

Teren inwestycji charakteryzuje się zabudową śródmiejską z małą ilością zieleni, głównie są to obsadzenia przyuliczne. Powyższe cechy terenu sprawiają, że teren praktycznie pozbawiony jest świata zwierzęcego. Obszar objęty opracowaniem otoczony jest ze wszystkich stron ruchliwymi ulicami, które stanowią nieprzekraczalną barierę dla zwierząt lądowych. Brak jest też wód powierzchniowych. Jediną możliwą drogę migracji stanowi droga powietrzna. Dlatego też dominującą grupę zwierząt, decydującą o wartości faunistycznej terenu stanowi awifauna. Zalutują tu jedynie pospolite gatunki ptaków, związane z terenami zurbanizowanymi. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono jedynie przelatujące, zalutujące i chwilowo spoczywające gatunki takie jak: gawron, kruk i sroka. Na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania brak jest siedlisk potencjalnie cennych faunistycznie (obszar komunikacji miejskiej), które mogłyby pełnić funkcję ostoi dla wartościowej i różnorodnej fauny. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków awifauny, bezkręgowców i ssaków, które wymagałyby podejmowania działań polegających na odłowieniu i przenoszeniu zwierząt.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oddalony o około 1,9 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina środkowej Wisły GKpNC-10A), zlokalizowany jest w odległości około 1,9 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Przebieg przedmiotowego korytarza ekologicznego ustalono na podstawie strony internetowej <http://mapa.korytarze.pl/>

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4572, z późn. zm.).

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to ostoja ptaków wodno-błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Z uwagi na wysoką liczebność populacji lęgowych przedmiotami ochrony w obszarze są zarówno ptaki zamieszkujące piaszczyste wyspy i ławice (ohar, mewa czarnogłowa, mewa siwa, śmieszka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, ostrzygojad, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy), nadrzeczne skarpy (zimorodek, brzegówka), zarośla nadrzeczne (bączek, podróżniczek, dziwonia), łąki i pastwiska (rycyk, krwawodziób, płaskonos) jak i lasy łęgowe (bielik, dzięcioł białoszy, dzięcioł średni, nurogęś). W przypadku mewy siwej, śmieszki, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczelnej, ostrzygojada i sieweczki obrożnej obszar stanowi największą krajową ostoję lęgową tych gatunków o kluczowym znaczeniu dla zachowania ich populacji. Dolina Środkowej Wisły jest ważnym na skalę międzynarodową korytarzem migracyjnym, stanowiącym miejsce żerowania i odpoczynku podczas wędrówek ptaków. Do przedmiotów ochrony należy migrująca populacja bociana czarnego oraz zimująca populacja krzyżówki. W trakcie sezonowej migracji w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje tu m.in. czapla biała oraz czajka i brodziec piskliwy. Jest to ważne zimowisko łabędzia niemego, gągoła, nurogęsi, mewy siwej, śmieszki oraz mewy srebrzystej.

Spośród gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 najbliższym względem inwestycji zidentyfikowano stanowisko brodzca piskliwego (*Actitis hypoleucos*) – ok. 2,2 km w kierunku wschodnim od projektowanej wentylatorni szlakowej B13.

Dla brodzca piskliwego, w planie zadań ochronnych, zidentyfikowano następujące zagrożenia: powódź (procesy naturalne); turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych;



pojazdy zmotoryzowane. Jako zagrożenia potencjalne dla ww. gatunku wskazano natomiast: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; mosty, wiadukty; wycinka lasu; pirsy, przystanie turystyczne lub mola; polowanie; gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia.

Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych zdefiniowano cele działań ochronnych, obejmujące:

- a) utrzymanie liczebności populacji brodzca na poziomie minimum 160 par lęgowych,
- b) utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie kamienistych i piaszczystych brzegów rzek, o niskim stopniu uregulowania koryta – z dużą ilością płycizn i błotnistych zatoczek), na powierzchni 20000 ha.

Planowana inwestycja w żaden sposób nie wiąże się z realizacją działań zidentyfikowanych jako potencjalne czy istniejące zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania tego przedmiotu ochrony oraz nie jest działaniem ograniczającym możliwość osiągnięcia ustanowionych celów ochrony.

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od obszarów, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planami zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Z tego względu, inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność, ustalone cele działań ochronnych oraz nie zagrazi realizacji tych działań, a tym samym nie wpłynie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Dodatkowo przyjmuje się, że zdefiniowane w toku procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko działania minimalizujące, zagwarantują prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie m.in. przepisów z zakresu obszarów chronionych i ochrony gatunkowej.

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

## **1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**

- 1.2.1. zaplecze inwestycji, park maszynowy oraz miejsce składowania materiałów budowlanych zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym w sposób zabezpieczający środowisko przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;
- 1.2.2. zaplecze inwestycji oraz drogi techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do pierwotnego stanu;

- 1.2.3. Zaplecze budowy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
- 1.2.4. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
- 1.2.5. wszelkie prace związane z tankowaniem, konserwacją i naprawami użytkowanego sprzętu budowlanego i pojazdów wykonywać w przeznaczonych do tego specjalistycznych punktach w przypadku konieczności tankowania pojazdów i maszyn na terenie placu budowy, wyznaczyć miejsce przewidziane na ten cel;
- 1.2.6. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 1.2.7. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 1.2.8. wykopy budowlane realizować bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych;
- 1.2.9. odwodnienie budowlane prowadzić z wykorzystaniem igłofiltrów lub studni;
- 1.2.10. roboty odwodnieniowe nie mogą prowadzić do obniżenia zwierciadła wód gruntowych II poziomu wodonośnego poniżej naturalnego niskiego stanu;
- 1.2.11. budowę stacji A12 realizować z zastosowaniem technologii umożliwiającej utrzymanie przejeźdźności eksploatacyjnej na jednym torze;
- 1.2.12. stację A12 wykonać w konstrukcji żelbetowej monolitycznej w obudowie zewnętrznych ścian szczelinowych o grubości min. 80cm; ściany szczelinowe zagłębić na głębokość ok. 25 m poniżej terenu;
- 1.2.13. wentylatornie szlakowe B12 i B13 wykonać w postaci wbudowanego między tunelami trzonu o żelbetowej monolitycznej konstrukcji stropu i płyty dennej w obudowie ścian szczelinowych;
- 1.2.14. wentylatornie szlakowe B12 i B13 wykonać z wykorzystaniem przegrody przeciwfiltracyjnej;
- 1.2.15. wodę przeznaczoną do zaopatrzenia przedsięwzięcia wykorzystywać w sposób racjonalny z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań technicznych zapewniających oszczędne korzystanie z zasobów środowiska;
- 1.2.16. na etapie realizacji i eksploatacji od stacji metra A12 wodę dostarczać z istniejącego przewodu wodociągowego w ul. Marszałkowskiej;
- 1.2.17. wentylatornie szlakowe B12 i B13 zasilać w wodę z sąsiednich stacji metra za pośrednictwem wodociągów tranzytowych;
- 1.2.18. ścieki socjalno-bytowe z placu budowy zbierać w sanitariatach mobilnych, a następnie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 1.2.19. ścieki z osadnika przejazdowego po podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej oraz substancji ropopochodnych odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej na warunkach ustalonych z gestorem sieci;
- 1.2.20. w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z ciągów jezdnych i parkingów po etapie realizacji przywrócić układ sprzed budowy stacji A12;
- 1.2.21. w celu wyeliminowania napływu wód opadowych i roztopowych do obiektów podziemnych na wejściach/wyjściach z metra zastosować zadaszenia oraz kontrspadki;
- 1.2.22. obiekty budowlane nie mogą prowadzić do zalewania terenów przyległych oraz zmieniać stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia spływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich
- 1.2.23. ścieki przemysłowe oraz socjalno-bytowe za pomocą projektowanych pompowni stacyjnych P-1, P-2, P-3 odprowadzać do miejskiej sieci ogólnospławnej;
- 1.2.24. ścieki z pompowni P-1 o wydajności nie mniejszej niż 10 l/s odprowadzać do istniejącego kanału ogólnospławnego DN 0.3m w ul. Marszałkowskiej na wysokości ul. Koszykowej;
- 1.2.25. ścieki przemysłowe kierowane do pompowni P-1, podczyszczać z zawiesiny ogólnej oraz substancji ropopochodnych;
- 1.2.26. ścieki z pompowni P-2 i P-3 odprowadzać do kanału ogólnospławnego DNI,20 m po wschodniej stronie ul. Marszałkowskiej;



- 1.2.27. pompownie P-2 i P-3 o wydajności 51/s wyposażyć w zbiorniki o pojemności czynnej odpowiednio -13,6m<sup>3</sup> oraz 11,2m<sup>3</sup>
- 1.2.28. w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić monitoring wód podziemnych.
- 1.2.29. zaplecze budowy należy zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną ograniczającą przedostawanie się do gruntów ropy i smarów. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego substancje te powinny być zebrane i wywiezione natychmiast przez jednostki serwisujące maszyny budowlane;
- 1.2.30. tankowanie maszyn budowlanych oraz naprawę sprzętu należy prowadzić poza terenem budowy, sprzęt wymagający awaryjnych napraw należy zastępować nowym;
- 1.2.31. w celu ograniczenia nadmiernego pylenia drogi dojazdowe i teren budowy należy systematycznie zraszać wodą;
- 1.2.32. mieszanki betonowe i mieszanki bitumiczne należy dostarczać na plac budowy przy pomocy specjalistycznych pojazdów. Ewentualne niezbędne cięcie elementów betonowych na placu budowy należy wykonywać metodą „na mokro”;
- 1.2.33. w rejonie wjazdu i wyjazdu na teren budowy należy usytuować myjkę kół samochodowych;
- 1.2.34. w trakcie realizacji inwestycji należy przestrzegać zasadę wyłączania silników w czasie przerw w pracy;
- 1.2.35. przed przystąpieniem do budowy należy wykonać badania drgań na otaczającą zabudowę (badanie tła). Należy również prowadzić monitoring drgań na otaczającą zabudowę podczas wykonywania obudowy wykopów, robót ziemnych i konstrukcyjnych oraz robót rozbiórkowych, za pomocą trójwymiarowych akcelerometrów umieszczanych na poziomie parterów i najwyższej kondygnacji budynków;
- 1.2.36. należy ograniczyć czasu budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych, w tym operacji z użyciem ciężkiego sprzętu;
- 1.2.37. wszystkie prace budowlane wymagające użycia ciężkich maszyn i urządzeń, w szczególności: spycharek, koparek, ładowarek, dźwigów, samochodów ciężarowych, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godzinach 6:00 – 22:00, w okresie od poniedziałku do soboty z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;
- 1.2.38. prace budowlane należy wykonywać przy wykorzystaniu sprawnego technicznie i nowoczesnego sprzętu budowlanego o parametrach akustycznych nie gorszych niż:
  - spycharka o mocy akustycznej L<sub>WAeq</sub> 105dB,
  - koparka o mocy akustycznej L<sub>WAeq</sub> 103dB,
  - ładowarka o mocy akustycznej L<sub>WAeq</sub> 104dB,
  - dźwig o mocy akustycznej L<sub>WAeq</sub> 101dB;
- 1.2.39. przy realizacji robót ziemnych przy budowie stacji A12 należy prowadzić prace przy użyciu jednocześnie maksymalnie: 2 spycharek, 2 koparek, 1 ładowarki i 1 dźwigu pomocniczego;
- 1.2.40. przy realizacji każdej z wentylatorni szlakowych należy prowadzić prace przy użyciu jednocześnie maksymalnie: 1 spycharki, 1 koparki, 1 ładowarki i jednego dźwigu pomocniczego;
- 1.2.41. w trakcie budowy należy prowadzić okresowo monitoring hałasu oraz na bieżąco informować mieszkańców budynków zlokalizowanych się w bezpośrednim sąsiedztwie placu budowy o zamierzonym przebiegu hałaśliwych prac oraz o przewidywanym czasie występowania zwiększonej uciążliwości akustycznej;
- 1.2.42. jakość wód z odwodnień realizowanych w trakcie budowy odprowadzanych do kanalizacji miejskiej powinna odpowiadać warunkom określonym w obowiązujących przepisach dotyczących odprowadzania wód i ścieków do kanalizacji miejskiej. Proces ewentualnego podczyszczania wód z odwodnień nie może być źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko;

- 1.2.43. należy opracować program gospodarki odpadami powstającymi w trakcie budowy uwzględniający ich selektywną zbiórkę, zapewniając odpowiedni dla rodzaju i charakteru odpadów sposób i miejsce ich gromadzenia, w tym przewidzieć miejsce zwaliki mas ziemi pochodzącej z wykopów. Ponadto należy przeprowadzić badanie jakości ziemi w celu określenia możliwości jej zagospodarowania, w tym ponownego wykorzystania;
- 1.2.44. w fazie eksploatacji należy zapewnić możliwość selektywnej zbiórki powstałych odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Miejsca do gromadzenia odpadów powinny być ustalone w projekcie budowlanym;
- 1.2.45. ścieki technologiczne i deszczowe powstające w trakcie eksploatacji zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi przed odprowadzeniem do kanalizacji miejskiej należy podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i zawiesin;
- 1.2.46. podczas normalnej eksploatacji wentylatorni należy zapewnić nieprzekroczenie, przy kratkach lub żaluzjach wewnątrz czerpniowo-wyrzutni, następujących poziomów hałasu:
  - dla wentylatorni stacyjnej A12 – 60 dB dla pory dnia i pory nocy,
  - dla wentylatorni szlakowej B12 – 70 dB dla pory dnia i pory nocy,
  - dla wentylatorni szlakowej B13 – 82 dB dla pory dnia i pory nocy;
- 1.2.47. w trakcie eksploatacji przedmiotowego odcinka I linii metra należy zadbać o właściwy stan techniczny szyn i kół jezdnych pociągów. Stacje należy wyposażyć w system monitorowania drgań zintegrowany z przejeżdżającym pociągiem metra umożliwiającą wycofanie składu do szlifowania kół w przypadku wzrostu oddziaływań dynamicznych. Ponadto należy przeprowadzać okresowe kontrole torów, w przypadku stwierdzenia nierówności szyn skutkujących wzrostem poziomu oddziaływań dynamicznych należy przeprowadzić reprofiliację;
- 1.2.48. na etapie projektu budowlanego w przypadku wprowadzenia rozwiązań mogących mieć niekorzystny wpływ na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne należy poprawność przyjętych rozwiązań projektowych potwierdzić stosownymi analizami, o których mowa w § 20 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1679);
- 1.2.49. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 1.2.50. przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie zwierząt należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu teriologii i herpetologii z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.51. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu teriologii i herpetologii;
- 1.2.52. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.53. wycinkę drzew wykonać w okresie od 15 września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, teriologii i entomologii;
- 1.2.54. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu dendrologii. Zakazuje



- się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 1.2.55. zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych. Zaplecze wyposażać w sorbenty. Awaryjne naprawy sprzętu wykonywać poza terenem budowy;
  - 1.2.56. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmac, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
  - 1.2.57. na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;
  - 1.2.58. przy realizacji nasadzeń zastępczych na terenie inwestycji należy stosować gatunki rodzime. Do obsiania terenu w granicach inwestycji wykorzystać rodzime nektarodajne gatunki roślin dostosowane do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego;
  - 1.2.59. na etapie realizacji prace budowlane na terenach w sąsiedztwie chronionej akustycznie zabudowy prowadzić w porze dziennej w godzinach od 8.00 do 18.00;
  - 1.2.60. na etapie realizacji zorganizować pracę w sposób zapewniający, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie;
  - 1.2.61. na etapie realizacji zastosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony sprzęt sprawny technicznie o najmniejszej uciążliwości pod względem akustycznym oraz zastosować najmniej uciążliwe technologie prowadzenia prac budowlanych, w tym ograniczyć stosowanie metod udarowego wbijania pali;
  - 1.2.62. na etapie eksploatacji po obu stronach wentylatorów, tj. po stronie czerpni i peronu, zastosować tłumiki akustyczne, a ściany i stropy kanałów, komór i szachtów wyłożyć wykładziną dźwiękochłonną;
  - 1.2.63. na etapie eksploatacji inne lokalne urządzenia wentylacyjne wyposażać w odpowiednie środki ochrony akustycznej (np. tłumiki akustyczne);
  - 1.2.64. teren inwestycji utrzymywać w należyтым porządku, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy;
  - 1.2.65. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
  - 1.2.66. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
  - 1.2.67. ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy, wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju;
  - 1.2.68. miejsce parkowania sprzętu oraz zaplecze budowy zorganizować na terenie zabezpieczonym przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
  - 1.2.69. na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić pracownikom pomieszczenia sanitarne i socjalne.
  - 1.2.70. wody opadowe i roztopowe z terenu placu budowy oraz wody odpompowywane z wykopów budowlanych należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej po uprzednim podczyszczeniu;
  - 1.2.71. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych ciągów jezdnych i parkingów podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych i zawiesin;
  - 1.2.72. wody opadowe i roztopowe z terenu otaczającego stacje należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej;
  - 1.2.73. prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
  - 1.2.74. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować

selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonej powierzchni, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty; lub bezpośrednio, bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia;

- 1.2.75. odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; lub bezpośrednio, bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 1.2.76. teren przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym;
- 1.2.77. odpady inne niż niebezpieczne powstałe na etapie eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów) usytuowanych w wyznaczonym miejscu, o utwardzonej powierzchni; w przypadku braku możliwości magazynowania odpadów wielkogabarytowych w ww. urządzeniach magazynować je na utwardzonej i uszczelnionej powierzchni pod zadaszaniem (np. w pomieszczeniu); odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 1.2.78. regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty.

### **1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś:**

- 1.3.1. zaprojektować i wskazać miejsca wprowadzenia ścieków i wód powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do miejskiej kanalizacji ogólnospławnej; wskazać miejsca lokalizacji urządzeń podczyszczających;
- 1.3.2. zaprojektować i wykonać 10 piezometrów do monitoringu wód podziemnych;
- 1.3.3. należy zaprojektować system ujmowania i odprowadzania wód opadowych, zabezpieczający metro przed zalewaniem w przypadku wystąpienia opadów nawałnych;
- 1.3.4. należy zaprojektować system monitoringu poziomu wód gruntowych.

### **2. Stwierdzam konieczność wykonania badań monitoringowych:**

- 2.1. Należy prowadzić stały monitoring poziomu wód podziemnych w trakcie prowadzenia prac budowlanych.

### **3. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 04 marca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana ██████████ o wydanie decyzji



o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie ww. wniosku wpłynęło w dniu 12 stycznia 2021 r.

W dniu 03 grudnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 grudnia 2020 r., sygn. akt II OW 127/20, z którego wynika, że planowane przedsięwzięcie jest inwestycją w zakresie linii kolejowych, o których stanowi art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś, co oznacza, że właściwym w tej sprawie jest Regionalny Dyrektor.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 63, § 3 ust. 1 pkt 71 i § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „PPIS”) 15 marca 2021 r., znak: ZNS.7121.1.19.2021.3.KK stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13 października 2021 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektora ZZ w Warszawie”) z dnia 08 października 2021 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.30.2021.AK.2, stwierdzającą konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określającą zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinie PPIS oraz Dyrektora ZZ w Warszawie, Regionalny Dyrektor w dniu 29 listopada 2021 r. wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.48.2020.PT.11, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres niezbędnego do wykonania raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

W dniu 13 grudnia 2021 r. przy piśmie z dnia 10 grudnia 2021 r., znak: IRRK1/11/4.222.53.17.2021.IRE-00846-I, wnioskodawca przedłożył raport ooś. Uzupełnienia raportu ooś wpłynęły w dniach: 26 kwietnia 2022 r., 03 listopada 2022 r., 12 stycznia 2023 r., 09 marca 2023 r., 31 marca 2023 r., 13 kwietnia 2023 r. oraz 17 kwietnia 2023 r.

Regionalny Dyrektor w dniu 26 kwietnia 2023 r. otrzymał Postanowienie Dyrektora ZZ w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2023 r. znak: WA.ZZŚ.6.4360.11.2022.AR/MSP.4, którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki zawarte w postanowieniu zostały uwzględnione w pkt 1.2.1 – 1.2.28. sentencji niniejszej decyzji. W ww. postanowieniu zostały nałożone wymagania uwzględnione w pkt 1.3.1 – 1.3.2 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor w dniu 06 kwietnia 2023 r. uzyskał opinie PPIS z dnia 06 kwietnia 2023 r., znak: ZNS.7123.7.2022.3.KK pozytywnie opiniującą ww. przedsięwzięcie i określającą warunki dla jego realizacji, które w całości przeniesiono do sentencji niniejszej decyzji i uwzględniono w pkt 1.2.29.–1.2.48. W dniu 16 maja 2023 r. PPIS pismem znak: ZNS.7123.7.2022.4.KK podtrzymał stanowisko wydane w dniu 06 kwietnia 2023 r. pismem znak: ZNS.7123.7.2022.3.KK.

W raporcie ooś przeanalizowano warianty realizacji przedsięwzięcia:

– wariant I (wariant rekomendowany przez inwestora) – polegający na budowie trzech obiektów tj. stacji i dwóch wentylatori z towarzyszącą. rozbudowę i przebudowę infrastruktury i urządzeń

powiązanych. W koncepcji architektoniczno-urbanistycznej stacja została usytuowana w liniach rozgraniczających ul. Marszałkowskiej. Planowana stacja będzie stacją 2-kondygnacyjną z halą odpraw i pomieszczeniami technologicznymi na poziomie „-1” oraz halą peronową na poziomie „-2”. Długość korpusu stacji około 150 m. Długość peronu minimum 120 m, szerokość peronu ok. 12 m. Połączenie stacji z otoczeniem realizowane będzie za pomocą przejść podziemnych. Dla obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się przewidziano m.in. wyposażenie stacji w windy oraz oznakowanie krawędzi peronów i schodów;

– wariant II – W wariantcie alternatywnym wentylatornia szlakowa B12 wraz z terenową czerpnio-wyrzutnią będzie usytuowana w południowo-zachodniej części pl. Konstytucji, w obrębie istniejącego parkingu miejskiego. Trzon wentylatorni wbudowany między tunelami usytuowany w identycznym miejscu jak w lokalizacji w wariantcie inwestorskim, Od ściany wschodniej odchodzi jednokondygnacyjny tunel wentylacyjny o szerokości 7,5 m i wysokości 4,5 m w kierunku wschodnim pod plac parkingowy z usytuowaną nadziemną czerpnio-wyrzutnią pomiędzy kandelabrem zachodnim i środkowym. Nadziemna część czerpnio-wyrzutni o wysokości około 6 m nad poziom terenu, konstrukcja żelbetowa obudowana żaluzjami.

W ramach realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstaną:

- Obiekt stacyjny – stacja metra A12  
Projektowany obiekt będzie składał się z dwukondygnacyjnego podziemnego korpusu, jednokondygnacyjnych przejść podziemnych połączonych z korpusem stacji oraz wyjść z metra, mieszczących schody wejściowe do stacji oraz naziemne części szybów windowych. Korpus stacji będzie zawierał peron pasażerski, hale odpraw i pomieszczenia handlowe oraz techniczne. Długość korpusu stacji około 150 m. Długość peronu minimum 120 m, szerokość peronu ok. 12 m.
- Wentylatornie szlakowe  
W trakcie realizacji przedsięwzięcia, planowana jest również rozbudowa systemu wentylacji dla tuneli szlakowych: B12 i B13 wraz z budową wentylatorni szlakowych. Kubaturowe podziemne obiekty wentylatorni zlokalizowane zostaną pomiędzy stacjami. Lokalizacja obiektów ze względu na ich funkcję wentylacyjną usytuowana jest w środkowej części szlaków.

W wyniku przeprowadzonej analizy zaprojektowano stację o konstrukcji żelbetowej monolitycznej w obudowie zewnętrznych ścian szczelinowych grubości 80 cm, o długości całkowitej 150 m. Ściany szczelinowe zewnętrzne, z uwagi na minimalizację kolizji z uzbrojeniem podziemnym, będą zagłębione w podłoże w bezpośrednim 50 cm dystansie do tuneli. Uzyskana w ten sposób szerokość całkowita korpusu wyniesie 23,00 m, a jego wysokość w nawie środkowej 11,70 m. Biorąc pod uwagę specyfikę realizacyjną stacji, jej etapową budowę z utrzymaniem ruchu pociągów na jednym torze, przyjęto dwusłupowy układ konstrukcyjny, który jednocześnie zmniejsza grubości konstrukcyjne stropów zewnętrznego i pośredniego. Schemat statyczny stacji metra projektuje się jako trójnawową, dwukondygnacyjną ramę prostokątną zamkniętą z kondygnacją podperonową w nawie środkowej. Rozpiętości (osiowe) naw na długości hali peronowej na obu kondygnacjach wynoszą 7.85 – 6.50 – 7.85 m. Z uwagi na posadowienia korpusu w środowisku gruntów piaszczystych nawodnionych jego realizację poprzedzi zagłębienie ścian szczelinowych w zalegającej ~25 m poniżej terenu warstwie iłów oraz zatamowanie 26 kolumnami Jet czterech odsłoniętych fragmentów pod tunelami w ścianach szczytowych korpusu. W obu głowicach projektuje się po wschodniej i zachodniej stronie wyjścia stacyjne o konstrukcji żelbetowej monolitycznej. Wyjścia po stronie wschodniej realizowane będą pod ulicami w obudowie ścian szczelinowych grubości 60 cm, a pod chodnikiem w obudowie tymczasowej ścianek profilowych stalowych. Po stronie zachodniej schody stałe północne będą wyprowadzone w korpusie stacji przez otwór w stropie zewnętrznym, a schody południowe o konstrukcji żelbetowej monolitycznej realizowane będą w tymczasowej obudowie ścianek szczelnych przylegających do ściany szczelinowej.

Wentylatornię B12 zaprojektowano o konstrukcji żelbetowej monolitycznej w obudowie ścian szczelinowych w postaci wbudowanego między tunelami kubaturowego dwukondygnacyjnego



żelbetowego trzonu. Wymiary trzonu wentylacyjnego w rzucie wynoszą: szerokość 7.1 m i długość 8.7 m. Jego połączenie z tunelami szlakowymi nastąpi poprzez wykute w ścianach szczelinowych trzonu otwory o wymiarach w świetle: szerokość 3.0 m i wysokość ~3.35 m. Otwory w obu tunelach powstaną poprzez demontaż tubingów w trzech kolejnych pierścieniach obudowy. Dystans między ścianami trzonu będzie wykonany metodą górniczą z obudową tymczasową (opinką) obudowującą ocios gruntu i ramami stalowymi oraz żelbetową obudową stałą grubości 0.5-0.6 m. Od kubaturowego trzonu będzie wyprowadzony do nadziemnej czerpnio-wyrzutni jednokondygnacyjny tunel o przekroju w świetle 7.50 x 4.5 m w obudowie ścian szczelinowych (pod ulicą) i stalowych ścianek z grodziec (pod chodnikiem). Trzon czerpnio-wyrzutni usytuowano w zakątku Placu Konstytucji, nieopodal wlotu ulicy Śniadeckich. Jego nadziemną część zaprojektowano o szkielecie żelbetowym obudowanym żaluzjami, z wejściem dla obsługi technicznej obiektu.

Wentylatornię B13 zaprojektowano o konstrukcji żelbetowej monolitycznej w obudowie ścian szczelinowych w postaci wbudowanego między tunelami kubaturowego trzykondygnacyjnego żelbetowego trzonu w obudowie ścian szczelinowych grubości 60 cm. Wymiary trzonu wentylacyjnego w rzucie wynoszą: szerokość 8.2 m i długość 8.7 m. Jego połączenie z tunelami szlakowymi nastąpi HGS; MB-L1-A12-4948 9 poprzez wykute w ścianach szczelinowych trzonu otwory o wymiarach w świetle: szerokość 3.0 m i wysokość 27 ~3.35 m. Otwory w obu tunelach powstaną poprzez demontaż tubingów w trzech kolejnych pierścieniach obudowy. Dystans między ścianami trzonu będzie wykonany metodą górniczą z obudową tymczasową (opinką) obudowującą ocios gruntu i ramami stalowymi oraz żelbetową obudową stałą grubości 0.5-0.6 m. Od kubaturowego trzonu będzie wyprowadzony do nadziemnej czerpnio-wyrzutni jednokondygnacyjny tunel o przekroju w świetle 7.50 x 4.5 m w obudowie ścian szczelinowych (pod ulicą) i stalowych ścianek z grodziec (pod chodnikiem). Trzon czerpnio-wyrzutni usytuowano w chodniku po wschodniej stronie ulicy Marszałkowskiej. Jego nadziemną część zaprojektowano o szkielecie żelbetowym obudowanym żaluzjami, z wejściem dla obsługi technicznej obiektu.

Powyższe warunki, wymagania i zalecenia znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego, zgodnie z którymi wystosowane środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

W ramach przedmiotowej inwestycji, zaplanowano wycinkę drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- a) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- b) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- c) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub



- d) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- e) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- f) w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- g) w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, **usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym został nałożony warunek pkt 1.2.49 sentencji niniejszej decyzji.

Warunki 1.2.50.-1.2.53. ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano stworzenie zwierzętom dogodnych warunków do ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie poza zasięg oddziaływania inwestycji.

Mając na uwadze potrzebę ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zielenią znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunek pkt 1.2.54 w zakresie postępowania z drzewami. Warunek ma na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zielenią, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Powierzchnia ziemi, siedlisko życia wielu organizmów może zostać zanieczyszczona płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiednią organizację zaplecza oraz zaopatrzenie zaplecza budowy w odpowiednie ilości sorbentów. W związku z powyższym został nałożony warunek pkt 1.2.55 sentencji niniejszej decyzji.

Został nałożony warunek pkt 1.2.56 sentencji niniejszej decyzji aby Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.



Warunek pkt 1.2.57 sentencji niniejszej decyzji na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Warunek pkt 1.2.58 sentencji niniejszej decyzji dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

Najbardziej hałaśliwy będzie etap początkowy obejmujący intensywne prace ziemne prowadzone w otwartym wykopie. Hałas panujący w okresie budowy będzie się charakteryzował dużą zmiennością w czasie i w przestrzeni w zależności od położenia przemieszczającego się frontu robót i usytuowania poszczególnych maszyn.

W okresie eksploatacji hala peronowa i tunele projektowanego fragmentu metra będą się znajdowały pod ziemią, hałas kolejowy związany z podziemnym ruchem pociągów nie będzie miał wpływu na warunki akustyczne w środowisku zewnętrznym. Potencjalnym źródłem hałasu emitowanego do środowiska może być wentylacja podstawowa metra. Po obu stronach wentylatorów, tj. po stronie czerpni i peronu, zostaną zastosowane tłumiki akustyczne, a ściany i stropy kanałów, komór i szachtów będą wyłożone wykładziną dźwiękochłonną. Lokalne instalacje i urządzenia wentylacyjne, np. związane z wentylacją pomieszczeń obsługi metra, pomieszczeń sanitarnych, usługowych, itp., będą wyposażone w tłumiki akustyczne i inne konieczne zabezpieczenia przed hałasem.

W związku z powyższym został nałożony warunek pkt 1.2.59 – 1.2.63 sentencji niniejszej decyzji.

W celu ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne nałożono na Inwestora warunki wskazane w pkt 1.2.64 – 1.2.67 sentencji niniejszej decyzji.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej, w pkt 1.2.68 – 1.2.72 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki dotyczące prac realizacyjnych i eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto wskazano w pkt 1.3.3 – 1.3.4 sentencji niniejszej decyzji wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji, stwierdzono konieczność wykonania badań monitoringowych

W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji - związanego z powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji odpadami - Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, poprzez wypełnienie warunków wskazanych w pkt 1.2.73 – 1.2.78 sentencji niniejszej decyzji.

Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowiło ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

**Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.**

**W związku z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.** Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Gminy Mszczonów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 18 maja 2023 r. Regionalny Dyrektor obwieszczeniem, znak: WOOS-II.420.49.2020.PT.27, wyznaczył termin udziału społeczeństwa od 22 maja 2023 r. do 20 czerwca 2023 r. W przewidzianym do tego terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonymi przez organ terminami udziału społeczeństwa wyznaczono również siedmiodniowy dla stron postępowania termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do organu nie zostały złożone żadne uwagi ani wnioski.

W dniu 7 lipca 2023 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. inwestor uzasadnił swoją prośbę w następujący sposób.

W związku z ważnym interesem społecznym istnieje konieczność nadania decyzji kończącej postępowanie przed organem I instancji rygoru natychmiastowej wykonalności tak by Wnioskodawca mógł od dnia otrzymania decyzji wywodzić z niej skutki prawne oraz powoływać się na nią przed innymi organami administracji publicznej.

Za realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia przemawiają następujące przesłanki:

1. Realizacja prac przedprojektowych oraz projektu budowlanego dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie stacji A 12 wraz z wentylatorniami szlakowymi B 12 i B 13 oraz infrastrukturą towarzyszącą, na eksploatowanej I linii metra w Warszawie* jest dofinansowana w ramach projektu pn. *Analiza możliwości rozwoju zintegrowanego transportu w Warszawie w oparciu o metro i multimodalne węzły przesiadkowe* - projekt nr 2019-P L-TM-0215-S, który jest współfinansowany ze środków instrumentu „Łącząc Europę” - CEF.

Mając na uwadze fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest pierwszą decyzją administracyjną uzyskiwaną w toku realizacji inwestycji, a jej uzyskanie bezpośrednio wpływa na terminy uzyskania pozostałych decyzji inwestycyjnych, w tym: decyzji lokalizacyjnej (decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej), a także decyzji o pozwoleniu na budowę, możliwość wywodzenia skutków prawnych z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od dnia jej wydania, jest kluczowa dla możliwości osiągnięcia celów i dotrzymania terminów wynikających z Projektu pn. *„Analiza możliwości rozwoju zintegrowanego transportu w Warszawie w oparciu o metro i multimodalne węzły przesiadkowe,*

W dniu 9 lipca 2009 Rada m.st Warszawy uchwałą nr LVIII/1749/2009 przyjęła *"Strategię Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy"* wraz z Raportem z konsultacji społecznych. Celem generalnym polityki transportowej m.st. Warszawy jest usprawnienie i rozwój systemu transportowego, podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Warszawy, wzrost poziomu życia



mieszkańców, jak również ochrona i poprawa stanu środowiska. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez:

- poprawę standardów przepustowości transportu zbiorowego,
- skrócenie czasu podróży,
- zapewnienie dostępności komunikacji publicznej,
- zapewnienie sprawności funkcjonowania transportu w dobie rozwoju demograficznego i przestrzennego,
- integrację poszczególnych elementów transportu zbiorowego.

Spełnienie generalnego celu polityki transportowej będzie możliwe do osiągnięcia m.in. poprzez realizację inwestycji polegającej na rozbudowie I linii metra w Warszawie, w tym, budowie stacji A 16 wraz z wentylatorami szlakowymi B16 i BI7 oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Stacja metra A16 „Muranów”, planowana pod ul. Andersa, na północ od skrzyżowania z ul. Anielewicza, wpłynie na poprawę dostępności rejonu pomiędzy ul. Inflancką, a Nowolipki i pomiędzy ul. Karmelicką, a Nowym Miastem. Stacja umożliwi obsługę okolicznych mieszkańców, osób uczących się i pracujących w tym rejonie, jak również osób chętnych do skorzystania z licznych atrakcji tej części Warszawy (tereny o charakterze parkowym, sportowym, historycznym).

Jest to rejon atrakcyjny turystycznie, o bogatej historii. Ułatwienie dostępu do niego poprzez sprawną i szybką komunikację przyczyni się do dalszego zwiększenia zainteresowania tą częścią Warszawy.

Najważniejszymi celami bezpośrednimi „Budowy stacji A 16 wraz z wentylatorami szlakowymi BI 6 i BI7 oraz infrastrukturą towarzyszącą, na eksploatowanej I linii metra w Warszawie” są:

- realizacja zamierzenia spełniającego założenia, a także możliwość wykorzystania środków unijnych ze środków instrumentu „Łącząc Europę” - CEF,
- budowa środka transportu przyjaznego środowisku, stanowiącego alternatywę dla układu naziemnego,
- kontynuacja rozwoju systemu metra zgodna z celami polityki transportowej m. st. Warszawy,
- unowocześnienie systemu transportowego poprzez jego modernizację i rozwój, celem zapewnienia wysokiej jakości oraz efektywności, poprzez ograniczenie czasu i kosztów operacyjnych podróży,
- dostosowanie systemu transportowego do dynamicznych przekształceń przestrzennych i demograficznych,
- utrzymanie komunikacji zbiorowej dla pasażerów, w tym osób z niepełnosprawnością,
- ograniczenie społecznych kosztów w systemie transportowym miasta,
- ograniczenie negatywnego oddziaływania systemu komunikacyjnego na otoczenie miejskie, głównie dzięki zmniejszeniu niekorzystnych oddziaływań na otoczenie trasy w postaci emisji spalin, hałasu i wibracji generowanych w transporcie indywidualnym, zwiększenie dostępności transportu zbiorowego dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz matek z dziećmi w wózkach poprzez zastosowanie nowoczesnej infrastruktury oraz nowoczesnego taboru.

Wszystkie wyżej wymienione cele należy postrzegać jako ważne interesy społeczne wymagające realizacji. Istotnym i nie dającym się zastąpić w inny sposób (ze względu na ograniczoną przepustowość dróg oraz brak miejsca do budowy dodatkowych ciągów szyn tramwajowych) środkiem realizacji tych interesów jest rozbudowa istniejącej I linii metra.

Z uwagi na powyższe orzeciono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 108 §1 Kpa decyzja, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 3 sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

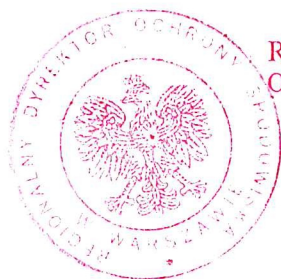
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

### Otrzymują:

1. Miasto Stołeczne Warszawa, za pośrednictwem Pełnomocnika Pana ██████████, Biuro Projektów Metroprojekt Sp. z o.o., ul. Kosmatki 8, 03-984 Warszawa;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. Aa.

### Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie  
ul. J. Kochanowskiego 21  
01-864 Warszawa;
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Elektronowa 2  
03-219 Warszawa.





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.48.2020.PT.34

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)**

Planowana stacja A12 zlokalizowana będzie w dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy. Na istniejące zagospodarowanie terenu, w rejonie planowanej inwestycji, składają się: ulice Marszałkowska, Wilcza, Pl. Konstytucji z układami chodników, parkingów, torów tramwajowych z ich trakcją zasilającą, oświetlenie uliczne, a pod poziomem terenu uzbrojenie w infrastrukturę techniczną. Obszar projektowanej stacji otoczony jest budynkami mieszkalnymi w zabudowie ciągłej z parterami o funkcjach handlowych i usługowych. Po obu stronach ulicy Marszałkowskiej znajduje się zieleń przyuliczna w postaci nasadzeń pojedynczych drzew, głównie lipy. Zadrzewienia to monokultura gatunku *Tilia cordata* (lipa drobnolistna) charakteryzująca się większą różnorodnością pod względem wieku oraz stanu zdrowotnego. Większość młodszych drzew jest w dobrym stanie, natomiast kilka starszych osobników wykazuje niebezpieczne zmiany chorobowe lub posiada mocno obniżoną żywotność. Wszystkie drzewa znajdujące się w tej lokalizacji posiadają bardzo małe powierzchnie wegetacyjne przeznaczone dla rozwoju korzeni, a w nich silnie zagęszczoną jałową glebę, co zdecydowanie wpływa na stan zdrowotny większych osobników. W granicach przedsięwzięcia i w bezpośrednim jego sąsiedztwie zinwentaryzowano 211 drzew, w tym 128 w rejonie stacji. W trakcie prowadzenia robót budowlanych drzewa przeznaczone do przesadzenia oraz drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami. Po zakończeniu inwestycji wykonane zostaną nasadzenia zastępcze, z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów. Zaplecze budowy zorganizowane będzie w granicach terenu budowy stacji. Teren zaplecza będzie utwardzony. Zaplecze budowy oraz drogi techniczne będą zorganizowane w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu poprzedniego i odpowiednio zagospodarowany. Lokalizacja zaplecza budowy będzie znajdować się poza terenami zieleni.

Teren inwestycji charakteryzuje się zabudową śródmiejską z małą ilością zieleni, głównie są to obsadzenia przyuliczne. Powyższe cechy terenu sprawiają, że teren praktycznie pozbawiony jest świata zwierzęcego. Obszar objęty opracowaniem otoczony jest ze wszystkich stron ruchliwymi ulicami, które stanowią nieprzekraczalną barierę dla zwierząt lądowych. Brak jest też wód powierzchniowych. Jediną możliwą drogę migracji stanowi droga powietrzna. Dlatego też dominującą grupę zwierząt, decydującą o wartości faunistycznej terenu stanowi awifauna. Zalutują tu jedynie pospolite gatunki ptaków, związane z terenami zurbanizowanymi. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono jedynie przelatujące, zalutujące i chwilowo spoczywające gatunki takie jak: gawron, kruk i sroka. Na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania brak jest siedlisk potencjalnie cennych faunistycznie (obszar komunikacji miejskiej), które mogłyby pełnić funkcję ostoi dla wartościowej i różnorodnej fauny. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków awifauny, bezkręgowców i ssaków, które wymagałyby podejmowania działań polegających na odłowieniu i przenoszeniu zwierząt.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oddalony o około 1,9 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina środkowej Wisły GKPnC-10A), zlokalizowany jest w odległości około 1,9 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Przebieg



przedmiotowego korytarza ekologicznego ustalono na podstawie strony internetowej <http://mapa.korytarze.pl/>

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4572, z późn. zm.).

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to ostoja ptaków wodno-błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Z uwagi na wysoką liczebność populacji lęgowych przedmiotami ochrony w obszarze są zarówno ptaki zamieszkujące piaszczyste wyspy i ławice (ohar, mewa czarnogłowa, mewa siwa, śmieszka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, ostrzygojad, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy), nadrzeczne skarpy (zimorodek, brzegówka), zarośla nadrzeczne (bączek, podróżniczek, dziwonia), łąki i pastwiska (rycyk, krwawodziób, płaskonos) jak i lasy łęgowe (bielik, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni, nurogęś). W przypadku mewy siwej, śmieszki, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczelnej, ostrzygojada i sieweczki obrożnej obszar stanowi największą krajową ostoję łęgową tych gatunków o kluczowym znaczeniu dla zachowania ich populacji. Dolina Środkowej Wisły jest ważnym na skalę międzynarodową korytarzem migracyjnym, stanowiącym miejsce żerowania i odpoczynku podczas wędrówek ptaków. Do przedmiotów ochrony należy migrująca populacja bociana czarnego oraz zimująca populacja krzyżówki. W trakcie sezonowej migracji w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje tu m.in. czapla biała oraz czajka i brodziec piskliwy. Jest to ważne zimowisko łabędzia niemego, gągoła, nurogesi, mewy siwej, śmieszki oraz mewy srebrzystej.

Spośród gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 najbliższym względem inwestycji zidentyfikowano stanowisko brodzca piskliwego (*Actitis hypoleucos*) – ok. 2,2 km w kierunku wschodnim od projektowanej wentylatorni szlakowej B13.

Dla brodzca piskliwego, w planie zadań ochronnych, zidentyfikowano następujące zagrożenia: powódź (procesy naturalne); turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; pojazdy zmotoryzowane. Jako zagrożenia potencjalne dla ww. gatunku wskazano natomiast: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych; napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; mosty, wiadukty; wycinka lasu; pirsy, przystanie turystyczne lub mola; polowanie; gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia.

Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych zdefiniowano cele działań ochronnych, obejmujące:

- a) utrzymanie liczebności populacji brodzca na poziomie minimum 160 par lęgowych,
- b) utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie kamienistych i piaszczystych brzegów rzek, o niskim stopniu uregulowania koryta – z dużą ilością pływicy i błotnistych zatoczek), na powierzchni 20000 ha.

Planowana inwestycja w żaden sposób nie wiąże się z realizacją działań zidentyfikowanych jako potencjalne czy istniejące zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania tego przedmiotu ochrony oraz nie jest działaniem ograniczającym możliwość osiągnięcia ustanowionych celów ochrony.

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od obszarów, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie



pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planami zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Z tego względu, inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność, ustalone cele działań ochronnych oraz nie zagrazi realizacji tych działań, a tym samym nie wpłynie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Dodatkowo przyjmuje się, że zdefiniowane w toku procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko działania minimalizujące, zagwarantują prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie m.in. przepisów z zakresu obszarów chronionych i ochrony gatunkowej.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

