



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 02 września 2022 r.

WPN.410.7.2022.MM

Pan Hubert Wiśniewski  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Katowicach

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiadając na wniosek z 2 sierpnia 2022 r. (znak: ZU.6003.13.1.2022) w sprawie uzgodnienia, w trybie art. 53 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034 uprzejmie informuję, że:

**uzgadniam**

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034.

Jednocześnie w prognozie należy uwzględnić (rozdz. 4 pkt 6 wniosku - „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000”) następujące kwestie:

1. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Źródła Rajeczniczy PLH240033 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Kroczycka PLH240032. Dokonując analiz w ww. zakresie, niezbędne jest wykorzystanie wskazań wynikających z:
  - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2018 r. poz. 1142);
  - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 1791).

Jednocześnie informuję, że dla obszaru Natura 2000 Źródła Rajeczniczy PLH240033 opracowany został projekt zmiany planu zadań ochronnych, który przeszedł

konsultacje społeczne.

2. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono specjalny obszar ochrony siedlisk Suchy Młyn PLH240016 oraz Białka Lelowska PLH240031. Aktualnie obowiązujący plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn utraci moc jeszcze przed wejściem w życie PUL. Natomiast obszar Natura 2000 Białka Lelowska nie ma zatwierdzonego planu zadań ochronnych. Dla obu obszarów Natura 2000 1 sierpnia 2022 r. rozpoczęły się konsultacje społeczne projektów planów zadań ochronnych. Dokonując analiz w ww. zakresie odnośnie do tych obszarów Natura 2000, należy wykorzystać wskazania wynikające z przedmiotowych projektów, a także dostępnych danych przyrodniczych, które były podstawą do opracowania tych dokumentów.
3. Przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin, dla których ochrony wyznaczono obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy PLH260018, Dolina Białej Nidy PLH260013. Obszary te nie mają ustanowionych planów zadań ochronnych. Jednakże dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, zgodnie z o obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022 r., znak: WPN-III.6320.21.2017.DB, przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony tego obszaru. Dla części terenów znajdujących się poza gruntami zarządzanymi przez PGL LP, opracowane zostały ekspertyzy przyrodnicze, natomiast dla pozostałych terenów powinny zostać opracowane aneksy do obowiązujących PUL zawierające zadania ochronne, w trybie art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.). Tak przyjęty kierunek postępowania wynika z porozumienia z dnia 26 lipca 2018 r. w zakresie współpracy pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, RDLP w Katowicach oraz RDLP w Łodzi.
4. Ocenic wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków z nimi związanych, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, obecność drzew biocenotycznych czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych. Natomiast w przypadku siedlisk nieleśnych i gatunków z nimi związanych należy wykazać, że zachowany będzie właściwy stan przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ocena w Prognozie winna wskazać zagrożenia związane z ewentualną zmianą parametrów istotnych dla utrzymania stanu ochrony chronionych siedlisk (szczególnie nieleśnych i gatunków).
5. Ocenie powinny podlegać zwłaszcza następujące ustalenia oraz zadania, przewidziane do realizacji w przedmiotowym dokumencie:
  - a) realizacja użytków rębnych,
  - b) usunięcia przestojów,;
  - c) realizacja zabiegów pielęgnacyjnych,w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000.

6. W Prognozie należy także uwzględnić ocenę porównawczą zaplanowanych składów gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (GTD) z naturalnymi składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych z podaniem źródła (np. J. M. Matuszkiewicz – Zespoły leśne Polski, wyd. PWN 2007r. lub Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).
7. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów dokumentu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Suchy Młyn i Źródła Rajeczniczy, a w szczególności na:
- a) siedliska leśne:
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (kod \*91E0); przy czym należy w szczególności rozważyć wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych;
- b) chronione gatunki roślin, w szczególności:
- jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) (dotyczy obszaru Suchy Młyn),
  - warzucha polska (*Cochlearia polonica*) (dotyczy obszaru Źródła Rajeczniczy).

W odniesieniu do ww. gatunków roślin należy rozważyć, w szczególności zagrożenia związane z możliwością ich fizycznego zniszczenia w trakcie prowadzonych prac leśnych (szlaki zrywkowe, miejsca składowania drewna, palenie gałęzi), zagrożenia związane ze zmianą, w efekcie realizacji ustaleń PUL, parametrów istotnych dla utrzymania stanu ochrony siedlisk gatunku (np. zmiana stosunków wodnych, warunków świetlnych). Zakres i terminy wykonywania prac leśnych winny być dostosowane do potrzeb ochrony stanowisk roślin chronionych, co znacznie ogranicza bądź całkowicie wyeliminowuje możliwość przypadkowego zniszczenia chronionych gatunków roślin.

9. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka, a w szczególności na:
- a) siedliska leśne:
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio - Carpinetum*) (kod 9170),
  - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (kod 9110) zlokalizowane na terenie przyległym do obszaru (wydz. 320m leśnictwo Pradła),
- przy czym należy w szczególności rozważyć wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego, obecność drzew biocenotycznych (mikrosiedliskowych) czy rozkład przestrzenny i czasowy, a także sposób prowadzenia przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych;
- b) siedliska nieleśne:
- wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* (kod 8210),
- przy czym należy w szczególności rozważyć zagrożenia dla ceniolubnego podtypu

siedliska, związane z możliwością fizycznego zniszczenia tego siedliska poprzez usuwanie drzew w obrębie skał oraz w ich sąsiedztwie, co może powodować prześwietlenie i przesuszenie siedliska (zniszczenie roślin cieniulubnych).

Ponadto powinna uwzględniać wpływ realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na chronione gatunki zwierząt, występujące w granicach obszaru, w szczególności gatunki związane z przedmiotami ochrony np. gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*), popielice (*Glis glis*), gatunki saproksyliczne, nietoperze (*Chiroptera*).

8. Prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białka Lelowska, a w szczególności na:

a) gatunki zwierząt, w tym:

- ryby i minogi:
  - minóg strumieniowy (*Lamperta planeri*) (kod 1096),
  - głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), (kod 1163),

przy czym, w szczególności należy rozważyć wpływ planowanych zabiegów na termikę cieków;

- ssaki
  - wydra (*Lutra lutra*), (kod 1355),
  - bóbr europejski (*Castor fiber*) (kod 1337),

przy czym, w szczególności należy rozważyć wpływ planowanych zabiegów na miejsca żerowania gatunków.

9. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy, a w szczególności na:

a) siedliska przyrodnicze:

- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragalis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródliskowe) (kod \*91E0),
- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* (kod 3130),
- starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 3150),
- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod 6410),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod 6510),

b) gatunki zwierząt:

- czerwończyk fioletek (*Lycaena Helle*) (kod 4038),
- kumak nizinny (*Bombina bombina*) (kod 1188).

Należy także mieć na uwadze gatunek jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) (kod 1758), którego reintrodukcja jest prowadzona w ramach projektu „Ochrona czynna polskiej populacji jęczyczki syberyjskiej” w Nadleśnictwie Konięcpol.

10. W Prognozie należy przeanalizować i dokonać oceny poszczególnych kategorii oddziaływań, na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białej Nidy a w szczególności na:

- a) siedliska przyrodnicze:
- brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea Isoëto-Nanojuncetea* (kod 3130),
  - starorzecza i naturalne zbiorniki eutroficzne wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (kod 3150),
  - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod 6410),
  - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod 6510),
  - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragalis, Populetum albae, Alnenion glutinosa-incanae*, olsy źródliskowe) (kod \*91E0),
  - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (kod 91D0),
- b) gatunki zwierząt:
- modraszek telejus (*Phengaris telejus*) (kod 1059).
11. W prognozie należy również uwzględnić wpływ realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na wyznaczone przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

W Prognozie należy także uwzględnić (pkt 4 ppkt 4j) wniosku – pt. „Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.”), dokumenty jak i wyniki analiz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z terenu administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol (w ramach analiz tzw. oddziaływań skumulowanych), a także (pkt 4 ppkt 9 wniosku – pt. „Załączniki”) informacje, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1f i 1g cyt. ustawy. W pkt 5 wniosku – pt. „Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujawniania w dokumentacji PUL.”, należy także uwzględnić znaną lokalizację występowania języczki syberyjskiej i warzuchy polskiej.

Należy zaznaczyć, że informacje i analizy zawarte w Prognozie winny odnosić się do rzeczywistych charakterystyk przyrodniczych poszczególnych rejonów Nadleśnictwa Koniecpol, w kontekście faktycznie zaplanowanych w projekcie PUL czynności gospodarczych. Analizy o charakterze uniwersalnym, dotyczące obowiązujących w strukturach administracji leśnej w skali całego kraju zasad użytkowania drzewostanów, w bardzo ograniczonym zakresie dostarczają przesłanek pozwalających na potwierdzenie, że zaplanowane na terenie danego nadleśnictwa zabiegi gospodarcze nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki chronione.

Przedstawiony powyżej zakres uzupełnień określony został w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Z upoważnienia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach  
Przemysław Skrzypiec  
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
2. Nadleśnictwo Koniecpol