



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 6 lipca 2023 r.

K-2.431.1.11.2023.8.GD

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020-2023 do sądów rejonowych i okręgowych.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Gminy Będzino, Będzino 19, 76-037 Będzino
<b>Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Będzino w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Andrzej Nożykowski <sup>1</sup> , zwany dalej <i>Przewodniczącym Rady</i> .
<b>Okres objęty kontrolą</b>	pkt 1: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 17 lutego 2023 r. pkt 2: od dnia 30 kwietnia 2019 r. do dnia 17 lutego 2023 r.
<b>Kontrolujący</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawruk – główny specjalista <sup>2</sup> , <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor; 3. Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 13/23 z dnia 16 lutego 2023 r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> . – art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 217) zwanej dalej <i>ustawą</i> .

<sup>1</sup> Uchwała Nr XXIII/152/20 Rady Gminy w Będzinie z dnia 17 lipca 2020 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy w Będzinie.

<sup>2</sup> W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych kontroler zatrudniony był na stanowisku starszy inspektor wojewódzki. Z dniem 1 maja 2023 r. nastąpiła zmiana stanowiska.

<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Termin kontroli</b>	20-22 lutego 2023 r.
<b>Rodzaj i tryb kontroli</b>	planowa, tryb zwykły
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
<b>Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	Pan Andrzej Nożykowski, Przewodniczący Rady.
<b>Ustalenia kontroli:</b>	
<p>Zadania Rady Gminy Będzino (zwanej dalej <i>Radą</i>) w zakresie skarg i wniosków w okresie objętym kontrolą określał statut Gminy Będzino<sup>3</sup> (zwany dalej <i>statutem gminy</i>), który w § 33 ust. 1-15 wskazywał zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej <i>komisją</i>. Zapisy statutu gminy odpowiadały § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków<sup>4</sup> w zakresie koordynowania ich rozpatrywania.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 5-19)</p> <p>Przyjmowanie skarg i wniosków od obywateli należało do kompetencji Przewodniczącego Rady, który pełnił dyżury w każdy czwartek w godz. 16.10-17.00. Stosowne informacje umieszczono na tablicach ogłoszeniowych w Urzędzie Gminy Będzino (zwanym dalej <i>Urzędem</i>) oraz opublikowano na stronie internetowej. Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że przyjęty sposób przyjmowania obywateli spełniał ich oczekiwania i nie zgłaszano sygnałów świadczących o trudnościach w dostępie do organu. Działania organu były realizacją obowiązków wynikających z art. 253 § 1-4 Kpa oraz § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. skarg i wniosków w zakresie organizacji ich przyjmowania.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 4, 41-42, 196)</p> <p>Zgodnie z zapisami statutu<sup>5</sup> prowadzenie rejestru skarg i wniosków (zwanego dalej <i>rejestr</i>) należało do Biura Rady. Rejestr prowadzony był w formie papierowej. Sposób prowadzenia rejestru ułatwiał kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o której mówi art. 254 Kpa. Stwierdzono jednak, że poszczególne dokumenty związane ze złożonymi i przekazanymi skargami oznaczone były niewłaściwymi sygnaturami (szczegóły w części <i>Zakres, przyczyny i skutki...</i>)</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 22-24, 190-193)</p>	

<sup>3</sup> Kolejno: Uchwała Nr XLIX/374/18 Rady Gminy w Będzinie z dnia 8 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia nowego brzmienia Statutu Gminy Będzino (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 poz. 5414), Uchwała Nr LV/317/22 Rady Gminy w Będzinie z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Będzino (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r. poz. 1973), Uchwała Nr LXVII/375/22 Rady Gminy w Będzinie z dnia 25 listopada 2022 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Będzino (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r. poz. 5722).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) – zwane dalej rozporządzeniem ws. skarg i wniosków.

<sup>5</sup> § 32 ust. 4 statutu z 8 listopada 2018 r. oraz § 65 ust. 3 pkt 5 statutu z 25 kwietnia 2022 r.

Z danych zawartych w rejestrze wynikało, że w kontrolowanym okresie do organu wpłynęło 15 skarg, z czego:

- w 2021 r. – 4 skargi,
- w 2022 r. – 11 skarg,
- w 2023 r. – 0 skarg.

Wpływu wniosków nie odnotowano. Zapisy w ewidencji odpowiadały liczbie spraw przechowywanych w teczkach aktowych prowadzonych dla skarg i wniosków. W badanym okresie nie złożono skarg lub wniosków ustnie do protokołu.

(dowód: akta kontroli str. 22-24)

Analizie poddano wszystkie sprawy, a ich numery z rejestru i sygnatury ujęte zostały w poniższej tabeli.

Lp.	Nr rejestru, sygnatura sprawy	Lp.	Nr rejestru, sygnatura sprawy
1.	1/2021, R.1510.2.2021	2.	2/2021, R.1510.3.2021
3.	3/2021, R.1510.4.2021	4.	4/2021, R.1510.1.2021
5.	1/2022, R.0004.P.56.2022	6.	2/2022, R.0004.P.80.2022
7.	3/2022, R.0004.P.98.2022	8.	4/2022, R.0004.P.155.2022
9.	5/2022, R.0004.W.08.2022	10.	6/2022, R.0004.W.08.2022
11.	7/2022, R.0004.P.196.2022	12.	8/2022, R.0004.P.203.2022
13.	9/2022, R.0004.P.209.2022	14.	10/2022, R.0004.P.207.2022
15.	11/2022, R.0004.P.196.2022		

W wyniku analizy dokumentacji poszczególnych spraw ustalono, że:

- 7 skarg zostało uznanych za zasadne (poz. 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14 w tabeli),
- 5 skarg zostało załatwionych odmownie (poz. 1, 2, 3, 8, 13 w tabeli),
- 1 skargę przekazano właściwemu organowi (poz. 11 w tabeli),
- 2 skargi były w trakcie rozpatrywania podczas prowadzenia kontroli (poz. 12 i 15 w tabeli),
- w aktach sprawy wskazanej w poz. 8 w tabeli znajdowało się pismo będące skargą – nieujęte w rejestrze.

Nie wniesiono uwag do sposobu załatwienia skargi z poz. 11 w tabeli.

(dowód: akta kontroli str. 145)

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że:

1. Skargi ujęte w poz. 1 i 3-6 w tabeli nie zostały załatwione, co było niezgodne z treścią art. 237 § 3 Kpa.
2. Skarga z poz. 2 w tabeli nie została rozpatrzona przez organ, do czego zobowiązywał art. 223 § 1 Kpa, a jej załatwienie nastąpiło poprzez wystosowanie do skarżącej pisma podpisanego przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwaną dalej *Przewodniczącą Komisji*), bez podjęcia przez Radę uchwały w tej sprawie.
3. Nie zarejestrowano i nie rozpatrzono jednej ze skarg znajdujących się w aktach sprawy z poz. 8 w tabeli, co było niezgodne z art. 254 i 223 § 1 Kpa.
4. Skargi z poz. 8-10 w tabeli nie zostały załatwione terminowo, do czego obliguje art. 237 Kpa, a skarżący nie byli zawiadamiani o niezłaatwieniu sprawy w terminie.
5. Zawiadomienia o niezłaatwieniu sprawy w terminie:
  - a) nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, o którym mowa w art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa (poz. 1, 5, 12<sup>6</sup>, 14 i 15 w tabeli);

<sup>6</sup> Dotyczy dwóch zawiadomień o niezłaatwieniu sprawy w terminie w ramach tej samej sprawy.

- b) zostały wystosowane do skarżących przez Przewodniczącą Komisji (poz. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 12<sup>7</sup>, 14 i 15 w tabeli), która nie posiadała upoważnienia do reprezentowania organu;
  - c) nie wskazywały konkretnego nowego terminu załatwienia sprawy, co było niezgodne z art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa (poz. 1 w tabeli).
6. Zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi nie zawierały pouczenia o treści art. 239 Kpa (poz. 2, 8 i 13 w tabeli), do czego zobowiązywał art. 238 § 1 Kpa.
  7. Organ nie przekazał skarżącym informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>8</sup>, co należało uczynić w związku z brzmieniem art. 226a Kpa – poz. 1, 2, 5, 7-10, 12-14 w tabeli.
  8. W sprawach z poz. 2, 4-10 i 13-14 w tabeli, dokumenty oznaczono sygnaturą niezgodną z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>9</sup>.

Szczegółowy opis wskazanych powyżej nieprawidłowości i uchybień ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień*.

### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień:**

#### **nieprawidłowości:**

- skargi ujęte w poz. 1 i 3-6 w tabeli nie zostały załatwione, co było niezgodne z treścią art. 237 § 3 Kpa;

W przypadku organu kolegiального rozpatrzenie skargi następuje poprzez podjęcie uchwały w sprawie i Rada zadośćuczyniła temu wymogowi. Załatwienie skargi kończy się jednak wraz z zawiadomieniem skarżącego o sposobie jej rozpatrzenia, o czym pismem z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM) informował Wojewoda Zachodniopomorski w ramach nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków. W wymienionych sprawach skarżący nie zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi.

(dowód: akta kontroli str. 45-49, 61-103, 190-193, 196)

- skarga z poz. 2 w tabeli nie została rozpatrzona przez organ, do czego zobowiązywał art. 223 § 1 Kpa;

Skarga została przekazana Przewodniczącej Komisji przez Przewodniczącego Rady z prośbą o wydanie opinii w sprawie. Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Przewodnicząca Komisji wystosowała do skarżącej pismo będące w istocie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi. Należy wskazać, że rolą komisji, której pracą kierowała Przewodnicząca Komisji, było przeprowadzenie postępowania mającego na celu wyjaśnienie sprawy, sporządzenie protokołu z przeprowadzonych czynności oraz przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie (§ 33 statutu gminy). Organem właściwym do rozpatrzenia i załatwienia skargi była Rada, a jedyną zgodną z przepisami formą rozpatrzenia skargi było podjęcie stosownej uchwały<sup>10</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 16, 50-60, 190-193, 196)

<sup>7</sup> Dotyczy dwóch zawiadomień o niezakończonym w terminie w ramach tej samej sprawy.

<sup>8</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.) – zwane dalej *rozporządzeniem ws. RODO*.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.) – zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej*.

<sup>10</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 lutego 2019 r. III SA/Gd 1009/18.

- nie zarejestrowano i nie rozpatrzono jednej ze skarg znajdujących się w aktach sprawy z poz. 8 w tabeli, co było niezgodne z art. 254 i 223 § 1 Kpa;

Z materiałów skargi z 7 lipca 2022 r. wynikało, że skarżąca już wcześniej formułowała zarzuty wobec Wójta Gminy Będzino związane z konkursem grantowym. Stosowne pismo złożyła w dniu 13 maja 2022 r. Wówczas jej skarga nie została ujęta w rejestrze i nie nadano jej właściwego biegu. W piśmie do skarżącej z 13 lipca 2022 r. Przewodniczący Rady wskazał, że *w związku ze zmianami kadrowymi oraz nieobecnością pracownika w Biurze Rady, Państwa skarga nie została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.*

(dowód: akta kontroli str. 22-24,115-123, 190-193, 196)

- skargi z poz. 8-10 w tabeli nie zostały załatwione terminowo, do czego obliguje art. 237 Kpa, a skarżący nie byli zawiadamiani o niezakończonym w terminie;

W przypadku skargi z poz. 8 w tabeli organ nie dotrzymał wskazanego w art. 237 § 1 Kpa miesięcznego terminu na załatwienie skargi. Z kolei skargi z poz. 9 i 10 w tabeli nie zostały załatwione w terminach, które organ wskazał w zawiadomieniach wystosowanych do skarżących w trybie wskazanym w art. 237 § 4 Kpa. Zgodnie z brzmieniem art. 237 § 1 Kpa *organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.* W razie niezakończonym w terminie, zgodnie z art. 237 § 4 Kpa, należy stosować zapisy art. 36 § 1 Kpa nakazujące zawiadomienie skarżącego o każdym takim przypadku, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

(dowód: akta kontroli str. 115-144)

- zawiadomienia o niezakończonym w terminie:
  - nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, o którym mowa w art. 36 § 1 Kpa (poz. 1, 5, 12, 14, 15 w tabeli);
  - zostały wystosowane do skarżących przez Przewodniczącą Komisji (poz. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 12<sup>11</sup>, 14 i 15 w tabeli), która nie posiadała upoważnienia do reprezentowania organu;
  - nie wskazywały konkretnego nowego terminu załatwienia sprawy, co było niezgodne z art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa (poz. 1 w tabeli).

Zawiadomienie o niezakończonym w terminie ma sformalizowany charakter, a jego elementy wskazuje art. 36 ust. 1 Kpa w zw. z art. 237 § 4 Kpa. O każdym przypadku niezakończonym w terminie należy zawiadomić skarżącego podając przyczyny zwłoki oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Poza tym organ jest obowiązany pouczyć skarżącego o prawie do wniesienia ponaglenia.

Obowiązek zawiadomienia skarżącego o niezakończonym w terminie ciąży na organie właściwym do załatwienia skargi, co wprost wynika z treści art. 237 § 4 w zw. z art. 36 § 1 Kpa. Przewodnicząca Komisji nie miała uprawnień do występowania w imieniu Rady.

Przez wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy należy rozumieć wskazanie go w sposób jednoznaczny, przez określenie go w dniach, tygodniach lub miesiącach, a więc w sposób pozwalający na kontrolę jego dochowania<sup>12</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 47, 57, 92, 107, 128, 140, 152, 154, 170, 177)

<sup>11</sup> Dotyczy dwóch zawiadomień o niezakończonym w terminie w ramach tej samej sprawy.

<sup>12</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 maja 2008 r. I SAB/Wa 165/07.

- zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi nie zawierały pouczenia o treści art. 239 Kpa (poz. 2, 8 i 13 w tabeli), do czego zobowiązywał art. 238 § 1 Kpa;

Art. 237 § 3 Kpa nakłada na organ obowiązek informowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, a elementy takiego zawiadomienia wskazuje art. 238 § 1 Kpa. Jeżeli skarga została załatwiona odmownie, zawiadomienie – obok innym elementów – powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 Kpa. (dowód: akta kontroli str. 60, 119-123, 197-200)

#### **uchybień:**

- organ nie przekazał skarżącemu informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. RODO, co należało uczynić w związku z brzmieniem art. 226a Kpa – poz. 1, 2, 5, 7, 8, 13 i 14 w tabeli.;

Z treści art. 226a Kpa wynika, że wskazane informacje organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób. W kontrolowanych sprawach pierwszymi czynnościami organu były: zawiadomienie o niezałatwieniu sprawy w terminie (poz. 1, 2, 5, 7, 9, 10 i 12 w tabeli), zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi (poz. 13 i 14 w tabeli) albo inna czynność (poz. 8 w tabeli).

(dowód: akta kontroli str. 47, 59, 92, 107, 118, 128, 152, 197, 201)

- niestosowanie właściwych symboli klasyfikacyjnych przy oznaczaniu dokumentów (poz. 2, 4-11, 13-14 w tabeli);

Należy wskazać, że właściwym symbolem klasyfikacyjnym jest „1510” dla dokumentów dotyczących skarg załatwianych bezpośrednio oraz „1511” w przypadku skarg przekazywanych do załatwienia według właściwości. Organ oznaczał dokumenty symbolem „0004” przypisanym do hasła kwalifikacyjnego „Przewodniczący rady gminy”.

(dowód: akta kontroli str. 55, 56, 69, 78, 92, 98-101, 106, 109, 116-119, 125-128, 134, 136, 140, 144, 148, 152, 154, 157, 166, 170, 175-177)

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybień powstały w wyniku niestosowania przepisów dotyczących przyjmowania i załatwiania skarg. Rozpatrywanie skarg z naruszeniem właściwości organu, niedotrzymywanie obowiązujących terminów, czy niewypełnianie przez organ obowiązków informacyjnych wobec skarżących, narusza przepisy Kpa oraz może wpływać na zmniejszenie zaufania obywateli do organów administracji publicznej. Składając pisemne wyjaśnienia, Przewodniczący Rady wskazał, że powstałe nieprawidłowości wynikły w głównej mierze z rotacji pracowników na stanowisku ds. obsługi Biura Rady, braku ich odpowiedniego przeszkolenia w temacie prowadzenia rejestru skarg i wniosków oraz gromadzenia dokumentacji postępowania. Jednakże należy wskazać, że kwestie organizacyjne (rotacja kadry) nie mogą usprawiedliwiać powstałych nieprawidłowości.

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pisemne wyjaśnienia Przewodniczącego Rady z dnia 9 marca 2023 r. (dowód: akta kontroli str. 196)
---	--

<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>pozytywna z nieprawidłowościami</i>
-------------------------------	--

**Obszar kontroli Nr 2:** realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020–2023 do sądów rejonowych i okręgowych.

<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 160 ustawy: § 1. Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty</b>
------------------------	--

	właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym, § 2. Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.
<b>Ustalenia kontroli:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r. (znak: OA-0143-3/19) Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie zwrócił się do Rady o dokonanie wyboru na potrzeby Sądu Okręgowego w Koszalinie 2 ławników;</li> <li>2) uchwałą Nr IX/74/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. Rada powołała <i>Zespół opiniujący kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2020-2022</i> (zwany dalej <i>zespołem</i>);</li> <li>3) pismem nadanym w dniu 30 sierpnia 2019 r. (znak: R.533.64.2019.EJ) Wójt Gminy Będzino zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o udzielenie informacji o zgłoszonym kandydacie na ławnika na kadencję 2020-2023;</li> <li>4) na podstawie opinii zespołu z dnia 9 października 2019 r. ustalono, że do dnia 30 czerwca 2019 r. wpłynęło 1 zgłoszenie kandydata na ławnika, które spełniało wymogi formalne. Zespół po zapoznaniu się z informacjami Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie wydał w sprawie pozytywną opinię;</li> <li>5) uchwałą Nr XII/91/19 z dnia 28 października 2019 r. Rada dokonała w głosowaniu tajnym wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koszalinie;</li> <li>6) pismem z dnia 29 października 2019 r. Przewodnicząca Rady przekazała do Sądu Okręgowego w Koszalinie informacje o wybranym ławniku wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 ustawy oraz informacje o wybranych ławnikach uzyskane od Komendanta Wojewódzkiego. (dowód: akta kontroli, str. 179-189)</li> </ol>	
<b>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:</b>	
<i>Nieprawidłowości nie stwierdzono.</i>	
<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	-
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>Pozytywna</i>
<b>Wpis do książki kontroli</b>	9/2023
<b>Podsumowanie ustaleń dokonanych w podmiocie kontrolowanym</b>	<p><b>Obszar kontroli:</b></p> <p><b>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</b></p> <p>Nieprawidłowości dotyczyły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) niezażądania 5 skarg, co było niezgodne z art. 237 § 3 Kpa;</li> <li>2) nierozpatrzenia 2 skarg czym naruszono art. 223 ust. 1 Kpa;</li> <li>3) niezarejestrowania 1 skargi, która wpłynęła do organu, do czego zobowiązywał art. 254 Kpa;</li> <li>4) niedotrzymania terminu załatwienia skargi wynikającego z art. 237 Kpa lub wskazanego przez organ na podstawie art. 36 § 1 Kpa oraz niezawiadomienia o tym fakcie skarżących w przypadku 3 skarg;</li> <li>5) zawiadomienia w 9 przypadkach o niezażądaniu sprawy w terminie z naruszeniem dyspozycji art. 36 § 1 Kpa;</li> <li>6) braku pouczenia o treści art. 239 Kpa w 3 zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi, do czego zobowiązywał art. 238 §1 Kpa.</li> </ol> <p>Uchybienia związane były z:</p>

	<p>1) nieprzekazaniem w 9 sprawach informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, co należało uczynić w związku z brzmieniem art. 226a Kpa;</p> <p>2) oznaczeniem dokumentów sygnaturami niezgodnymi z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej.</p> <p><b>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych.</b></p> <p>Nieprawidłowości nie stwierdzono.</p>
<p><b>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</b></p>	<p><b>Obszar Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</b></p> <p>Kontrolowany organ wdrożył rozwiązania organizacyjne zapewniające właściwe przyjmowanie obywateli w zakresie skarg i wniosków. Mając na uwadze stwierdzone w toku kontroli odstępstwa od obowiązujących uregulowań, zwrócono uwagę na konieczność każdorazowego rozstrzygnięcia spraw w ustawowych terminach w formie uchwały, jak również zawiadamiania skarżących o sposobie załatwienia skargi. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia spowodowane były niewłaściwym stosowaniem przepisów.</p> <p><b>Obszar Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych.</b></p> <p>W toku czynności kontrolnych potwierdzono, iż realizacja zadania dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 - 2023 przez Radę nastąpiła w oparciu o kompletne i prawidłowo przygotowane dokumenty.</p> <p>Zadanie zostało zrealizowane w sposób rzetelny, na podstawie obowiązujących regulacji.</p>
<p><b>Zalecenia</b></p>	<p>W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rozpatrywać w drodze uchwał wszystkie skargi będące we właściwości organu kolegialnego, informując skarżących o podjętym rozstrzygnięciu do czego zobowiązuje art. 237 § 3 Kpa;</li> <li>2) podejmować działania w ramach prowadzonych postępowań skargowych wyłącznie przez osoby posiadające stosowne upoważnienie do reprezentowania organu we wskazanym zakresie;</li> <li>3) załatwiać skargi w ustawowym terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa, zaś w sytuacji wymagającej wyznaczenia nowego terminu, stosować się do postanowień art. 36 §1 w związku z art. 237 § 4 Kpa – wskazując go w sposób umożliwiający jednoznaczne określenie dnia, do którego organ ma czas na załatwienie sprawy;</li> <li>4) zamieszczać w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;</li> <li>5) dochować obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 226a Kpa;</li> </ol>



	<p>6) stosować właściwie symbole klasyfikacyjne dla prowadzonych postępowań skargowych;</p> <p>7) właściwie ewidencjonować wpływające do organu skargi.</p>
<b>Pouczenie</b>	<p>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</p> <p>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia</p> <p style="text-align: center;"><b>WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</b></p> <p style="text-align: center;">Mateusz Wagemann</p> <p style="text-align: center;"><b>II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</b></p>