



WIN-VI.431.6.2024

Pan Edward Żuralski
Starosta Nowomiejski

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim, ul. Rynek 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, NIP: 8771315763, REGON: 871124242, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowisko starosty (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Andrzej Ochlak. Ponadto, na stanowiskach odpowiedzialnych za realizację zadań objętych kontrolą zatrudnieni byli niżej wymienieni pracownicy:

- 1) Pan Jerzy Czapliński – wicestarosta od 22.11.2018 r.,
- 2) Pan Daniel Wiśniewski – naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu od 29.12.2018 r.,
- 3) Pani Brygida Szcześniak - inspektor w Wydziale Komunikacji i Transportu od 01.10.2020 r.,
- 4) Pani Sabina Junkrowska – specjalista w Wydziale Komunikacji i Transportu od 01.02.2022 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1) Kamila Stachurska – inspektor wojewódzki, posługująca się legitymacją służbową nr 95/2023 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.168.2024 z dnia 14 czerwca 2024 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego,

2) Anna Dobrzyńska - inspektor wojewódzki, posługująca się legitymacją służbową nr 37/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.167.2024 z dnia 12 czerwca 2024 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego.

Czynności kontrolne w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim przeprowadzono w dniu 28 czerwca 2024 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 2 z 2024 r.

Przedmiotem kontroli była realizacja przez Starostę Nowomiejskiego w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze uprawnień do kierowania pojazdami oraz prowadzenia nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców - art. 127 pkt 6 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej – w związku z reformą ustrojową państwa (Dz.U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 ze zm.) i art. 94 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 ze zm.) oraz zasad prowadzenia rejestrów działalności regulowanej - art 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236), w związku z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 662), zwanej dalej: "ustawą".

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż zadania objęte badaniem kontrolnym należały do zakresu działania Wydziału Komunikacji i Transportu, zwanego dalej: "Wydziałem", w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście Lubawskim. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim, przyjętym Uchwałą Zarządu Powiatu w Nowym Mieście Lubawskim nr 122/790/2022 z dnia 24 marca 2022 r., nadzór nad wykonywaniem zadań w Wydziale sprawuje starosta, pracą Wydziału kieruje natomiast naczelnik.

Do zakresu działań Wydziału, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego Nowym Mieście Lubawskim, należy m.in.:

- wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz ich wtórników,

- wydawanie karty kwalifikacyjnej kierowców,
- prowadzenie kontroli przedsiębiorców w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne,
- prawowanie nadzoru i kontroli nad ośrodkami szkolenia kierowców,
- prowadzenie ewidencji osób bez uprawnień,
- wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

1. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji, badanie lekarskie oraz badanie psychologiczne – art. 99 ust. 1 pkt 1- 3 ustawy.

W kontrolowanym okresie na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy Starosta Powiatu Nowomiejskiego wydał 4 decyzje administracyjne o skierowaniu kierowcy na badanie lekarskie oraz 12 decyzji administracyjnych o skierowanie kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, jeżeli istnieją uzasadnione zastrzeżenia co do ich kwalifikacji na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy. W okresie objętym kontrolą Starosta Nowomiejski nie wydał żadnych decyzji administracyjnych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 ustawy o skierowaniu na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu.

Zespół kontrolny poddał analizie 4 decyzje administracyjne o skierowaniu na badania lekarskie przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, co stanowi 100% wydanych decyzji w powyższym zakresie oraz 6 decyzji administracyjnych o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy w formie egzaminu państwowego, co obejmuje 50% decyzji dotyczących powyższego.

Przed wydaniem decyzji administracyjnych dotyczących skierowania kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badanie lekarskie oraz kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy w formie egzaminu państwowego, organ kontrolowany wszczął postępowanie administracyjne zawiadamiając o tym stronę w myśl art. 61 § 1 i 4 k.p.a. W kontrolowanych zawiadomieniach stronę poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania wniosków, wyznaczając termin 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Co do przeprowadzonych postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

2. Wydawania decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami – art. 103 ust. 1 ustawy.

W kontrolowanym okresie Starosta Powiatu Nowomiejskiego wydał 88 decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami. Zespół kontrolny poddał analizie łącznie 16 decyzji, co stanowiło 18,18% ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie.

W objętej kontrolą dokumentacji stwierdzono poniżej opisane uchybienie:

- W decyzji nr KM.5430.1.445.2023.SJ występuje brak uzasadnienia prawnego, co należy traktować jako uchybienie. Organ nie zastosował się do zasady zawarcia wszystkich elementów określonych w art. 107 § 1 k.p.a. Przyczyną zaistniałego uchybienia była nieuwaga pracownika sporządzającego decyzję, co nie stanowi jednak podstawy do stwierdzenia jej nieważności. Do powyższej decyzji nie wniesiono odwołania. Brak skutków prawnych.

Co do pozostałych objętych kontrolą postępowań oraz wydanych na ich podstawie decyzji administracyjnych zespół kontrolny nie wnosi uwag.

3. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień – art. 103 ust. 3 ustawy.

Starosta Powiatu Nowomiejskiego w kontrolowanym okresie przywrócił uprawnienia do kierowania pojazdami 42 kierującym. Zespół kontrolny poddał analizie łącznie 8 spraw dotyczących przywrócenia uprawnień, co stanowiło 19,04% ogólnej liczby spraw w powyższym zakresie.

Decyzje administracyjne w sprawie przywrócenia uprawnień wydawane były na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy w formie papierowej w związku ze złożonym wnioskiem o wydanie prawa jazdy. Zgodnie z art. 103 ust. 3 ustawy *„Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej”*.

W poddanej analizie dokumentacji zespół kontrolny nie stwierdził uchybień oraz nieprawidłowości.

4. Wydawanie decyzji administracyjnych w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przedłużenia ważności zezwolenia oraz rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym - art. 109 ust. 1-4 ustawy.

W kontrolowanym okresie wydano 13 decyzji administracyjnych w związku uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 36 decyzji administracyjnych w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. W okresie objętym kontrolą Starosta Nowomiejski nie wydał żadnej decyzji w związku z rozszerzeniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

W toku kontroli zespół kontrolny objął analizą 10 decyzji administracyjnych w związku z przedłużeniem ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym – co stanowi 27,77% ogółu spraw oraz 6 decyzji administracyjnych w związku z uzyskaniem zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym - co stanowi 46,15 % ogółu spraw w powyższym zakresie.

W poddanej analizie dokumentacji zespół kontrolny nie stwierdził uchybień oraz nieprawidłowości.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, proszę Pana Starostę o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia rzetelnego działania Starostwa Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim w tym obszarze, w którym kontrola wykazała uchybienie oraz zalecam:

- przestrzegać wymogów określonych w art. 107 § 1 k.p.a., zwracając szczególną uwagę na to, by wydawane decyzje administracyjne zawierały wszystkie wskazane elementy.

Proszę Pana Starostę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Radosław Król
Wojewoda Warmińsko-Mazurski