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| ***Nazwa dokumentu*:** Raport z postępu rzeczowo-finansowego za I kwartał 2023 r. projektu informatycznego pn**.:** [**E-Urząd Skarbowy (E-Urząd)**](https://www.gov.pl/web/krmc/-e-urzad-skarbowy-e-urzad)- wnioskodawca Minister Finansów, beneficjent Ministerstwo Finansów. | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | 1. Otoczenie prawne | Nie wskazano wszystkich **projektów** aktów prawnych, wykazanych w zaktualizowanym opisie założeń projektu zaakceptowanym przez KRMC, które wprowadzają regulacje prawne niezbędne do wdrożenia produktów projektu wraz z aktualnym etap prac legislacyjnych. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub uzupełnienie raportu o brakujące akty prawne. | Uwaga uwzględniona |
|  | **MC** | Część ogólna. Całkowity koszt projektu | W wierszu "Całkowity koszt projektu" nie wykazano pierwotnego całkowitego kosztu projektu. Zgodnie z wyjaśnieniami we wzorze formularza w przypadku zmiany całkowitego kosztu projektu w stosunku do początkowo planowanego, należy wskazać również pierwotny całkowity koszt projektu (sprzed zmiany). | Proszę o analizę i korektę raportu. | Uwaga uwzględniona |
|  | **MC** | 3. Postęp rzeczowy. Kamienie milowe | W kolumnie "status realizacji kamienia milowego" dla kamieni milowych pn.:   * „Rozstrzygnięcie przetargów na dostawy infrastruktury i usług wsparcia”, * "Przygotowanie harmonogramu szkoleń”, * „Udostępnienie usługi e-konto pełnomocnika”, * „Udostępnienie usługi e-konto notariusza”   nie określono przyczyn przekroczenia planowanych terminów osiągnięć ww. kamieni milowych. Informacja o osiągnięciu ww. kamieni milowych zgodnie z datą punktu ostatecznego nie jest wystarczająca dla Komitetu. | Proszę o analizę i korektę raportu. | Uwaga uwzględniona |
|  | **MC** | 6. Produkty końcowe projektu | Wykazano produkty, których nazwy nie są zgodne z tymi, które zostały wykazane w przyjętym przez KRMC opisie założeń. | Proszę o analizę i korektę nazw produktów końcowych projektu. | Uwaga uwzględniona |
|  | **MC** | 6. Produkty końcowe projektu.  Komplementarność względem produktów innych projektów | Zgodnie z wyjaśnieniami na wzorze formularza raportu w kolumnie „Komplementarność względem produktów innych projektów”, odrębnie dla każdego produktu, należy opisać odrębnie wszystkie rozwiązania (systemy, rejestry, e-usługi, itp) zależne/powiązane w jakikolwiek sposób z/od produktu pn. "Data Hub e-Urząd (…)” oraz „Portal, w tym aplikacja  mobilna e-Urząd (…)".  Informacja powinna być prezentowana według porządku:  - nazwę systemu, rejestru, e-usługi, itp  - opis zależności  - oraz aktualny status integracji systemów/implementacji rozwiązania.  W celu ułatwienia wypełniania raportu, proponujemy prezentowanie zależności/powiązania z wykorzystaniem następującego słownika:  - korzystanie – w przypadku produktów, z których korzysta niniejszy projekt,  - wspieranie – w przypadku produktów niniejszego projektu wykorzystywanych przez inny pro-dukt/projekt  - uzupełnienie się – w przypadku produktów, które wzajemnie dostarczają sobie różnych usług/danych, jednocześnie wspierają i korzystają  wraz z krótkim opisem zakresu tego powiązania  W celu ułatwienia wypełniania raportu, proponujemy prezentowanie statusu wykorzystując następujący słownik:  - Modelowanie biznesowe  - Specyfikowanie wymagań  - Analizowanie  - Projektowanie  - Implementowanie  - Testowanie  - Wdrażanie  - Wdrożony | Proszę o ponowne przeanalizowanie zależności/powiązań produktów projektu z innymi systemami.  Pomocne będzie przeanalizowanie widoku kooperacji w punkcie 7.1 opisu założeń przyjętego przez KRMC w zakresie brakujących powiązań.  Brakuje między innymi powiązań z mObywatelem, Wspólną Infrastrukturą Informatyczną Państwa oraz e-Doręczeniami. | Uwaga uwzględniona |