


## Protokół

**z I posiedzenia podzespołu do spraw związanych z proponowaniem i opiniowaniem rozwiązań dotyczących wykonywania rybołówstwa komercyjnego na Morzu Bałtyckim, w tym na morskich wodach wewnętrznych**

**Miejsce spotkania: Władysławowo, 24 czerwca 2020 r.**

### **Lista osób biorących udział w spotkaniu:**

- 1) Pani Henryka Palusińska, Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków, Przewodnicząca Zespołu doradczego MGMIŻŚ w zakresie sektora rybactwa,
- 2) Pan Artur Jończyk, Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Rybackich, Przewodniczący podzespołu ds. morskich,
- 3) Pan Jacek Wittbrodt, Prezes Zrzeszenie Rybaków Morskich OP,
- 4) Pan Jarosław Ziemacki, Zrzeszenie Rybaków Morskich OP
- 5) Pan Mirosław Daniluk, Zrzeszenie Rybaków Morskich OP,
- 6) Pan Henryk Indyk, Zrzeszenie Rybaków Morskich OP,
- 7) Pan Jacek Kowalczyk Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków,
- 8) Pan Dariusz Krula, Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków,
- 9) Pan Sylwester Kramek, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja,
- 10) Pan Marek Waniewski, OPR Bałtyk
- 11) Pan Paweł Piotrowski, Stowarzyszenie Rybaków i Przedsiębiorców z Dąbia,
- 12) Pan Paweł Kuźmicki, Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb,
- 13) Pan Dawid Sztormowski, Pomorska Organizacja Producentów ARKA Sp. z o.o.,
- 14) Pani Agnieszka Bednarek, Stowarzyszenie Armatorów Łodziowych w Kołobrzegu,
- 15) Pan Marcin Jodko, KIPR Ustka,
- 16) Pan Tomasz Wepryk, KIPR Ustka,
- 17) Pan Paweł Kozioł, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych „Mierzeja”,
- 18) Pan Grzegorz Hałubek, doradca MGMIŻŚ ds. rybołówstwa,
- 19) Pan Rafał Cielenkiewicz, Departament Rybołówstwa, MGMIŻŚ,
- 20) Pan Paweł Łazarski, Departament Rybołówstwa, MGMIŻŚ.



### **Przebieg spotkania:**

**Pan Artur Jończyk (DGPRiALR)** otworzył I posiedzenie podzespołu. Wyraził nadzieję, że przy pomocy członków podzespołu uda się zreformować sektor rybołówstwa bałtyckiego, które jest aktualnie w stanie agonalnym. Przywitał uczestników spotkania i poprosił o przedstawienie się.

**Pani Henryka Palusińska (WSR)** poinformowała, iż Zespół doradczy MGMiŻS w zakresie sektora rybnactwa składa się z trzech podzespołów. Kandydaci na członków Zespołu zostali zaopiniowani przez Pana Ministra Marka Gróbarczyka. Wyraziła nadzieję, że praca Zespołu przyczyni się do dobra rybołówstwa.

**Pan Artur Jończyk** zauważył, iż podzespół został powołany do proponowania rozwiązań w zakresie różnych kwestii w ramach sektora rybołówstwa komercyjnego, co będzie też przedmiotem prac tego podzespołu. Podzespół powinien wypełnić wolę środowiska rybackiego i powinien działać na zasadzie partnerstwa. Istotny jest przepływ informacji w ramach środowiska rybackiego. Poinformował, że będzie mediatorem pomiędzy zespołem, środowiskiem i Departamentem. Zadał pytanie o aktualny etap prac nad projektem rozporządzenia MGMiŻS zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wyraził żal do Departamentu Rybołówstwa, że rozporządzenie jeszcze nie weszło w życie. Wyraził, że nie odczuwa, żeby Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zabiegał o rybaków. Dodał, iż chciałby być przekaźnikiem pomiędzy Dyrektorem Departamentu Rybołówstwa MGMiŻS a Ministrem GWiŻS. Stwierdził, iż aktualnie mamy dramatyczną sytuację w segmentach floty rybackiej, które nie mogą poławiać dorsza. Od lipca obowiązuje zakaz połowu dorsza. Nie ma z tego tytułu pomocy finansowej. Środowisko rybackie oczekuje na ukazanie się rozporządzenia. Poinformował, że celem spotkania jest m. in. przedstawienie regulaminu pracy Zespołu, podział zadań w ramach podzespołu, opracowanie harmonogramu pracy podzespołu i harmonogramu spotkań ze środowiskiem rybackim. Pan Artur Jończyk podkreślił, iż bardzo istotne są konsultacje z rybakami, co pozwoli na wyjście naprzeciw ich oczekiwaniom. Ponadto celem spotkania podzespołu jest omówienie bieżących spraw rybołówstwa komercyjnego.

**Pani Henryka Palusińska (WSR)** przedstawiła główne kwestie, które zostały poruszone podczas spotkania Prezydium Zespołu z Panem Ministrem Markiem Gróbarczykiem oraz przedstawicielami Departamentu Rybołówstwa. W spotkaniu uczestniczyli przewodniczący podzespołów. Spotkania Prezydium powinny być cykliczne. Protokół ze spotkania Prezydium Zespołu zostanie udostępniony do wglądu. Pan Minister Marek Gróbarczyk zadeklarował, że będzie współpracował z podzespołami i ich przewodniczącymi. Podczas spotkania zawnioskowano, aby na internetowej stronie MGMiŻS utworzono zakładkę, gdzie znajdują się materiały związane z pracami Zespołu. Ustalono, że regulamin prac Zespołu zostanie wysłany do członków podzespołu, w celu jego zaopiniowania. Prezydium przyjęło regulamin bez uwag. Pani Henryka Palusińska dodała, iż aktualnie techniczną obsługą prac Zespołu zajmuje się Departament Rybołówstwa. Podała pod rozwagę pomysł, aby w Wolinie zostało zorganizowane biuro Zespołu, które przejęłoby odpowiedzialność za komunikację ze środowiskiem rybackim. Poinformowała, iż jednym z ustaleń podczas spotkania Prezydium Zespołu jest konieczność zidentyfikowania przez Zespół najważniejszych problemów sektora rybackiego i zaproponowanie ich rozwiązania. Na spotkaniu Prezydium Zespołu podniesiony został również problem słabej reprezentacji środowiska rybackiego w spotkaniach gremiów Unii Europejskiej co zostało to potwierdzone przez Panią Dyrektorkę Martę Rabczyńską – Kapcińską. W związku z tym kluczową rolę powinny odegrać organizacje rybackie, w celu stworzenia silniejszej reprezentacji sektora w tych gremiach.

**Pan Dawid Sztormowski (POP Arka Sp. z o.o.)** zadał pytanie w jaki sposób organizacje rybackie będą mogły zadawać pytania i proponować rozwiązania w ramach prac w podzespołe. Wystosował prośbę do uczestników spotkania o zastanowienie się nad kluczowymi problemami, przesłanie pytań i zaproponowane odpowiednich rozwiązań. Tematem kluczowym dla rybaków przybrzeżnych jest kwestia odszkodowań za Nord Stream 2. Wyraził chęć reprezentowania Polski w RAC. Poinformował, iż przedstawi rozwiązania w zakresie ustalania kwot połowowych w innych krajach, co może przyczynić się do wyboru najlepszego rozwiązania dla Polski.

**Pan Jacek Wittbrodt** poinformował, iż jeżeli chodzi o formułę pracy podzespołu ds. morskich, to powstała koncepcja, aby spotkania odbywały się w wąskim gronie (podzespół + Departament

Rybołówstwa i zaproszeni goście). Taka formuła pracy pozwoli na sprawne wypracowanie odpowiednich rozwiązań.

**Pan Artur Jończyk** stwierdził, iż spotkania plenarne ze środowiskiem rybackim są niezbędne. Natomiast samo wypracowanie odpowiednich rozwiązań wymaga spotkań w zamkniętym gronie.

**Pani Henryka Palusińska** dodała, iż istnieje potrzeba opracowania harmonogramu spotkań podzespołu. Na początku należy zidentyfikować najważniejsze problemy sektora rybackiego.

**Pan Henryk Indyk** poinformował, iż członkowie podzespołu znają problemy sektora rybackiego. Podniósł aktualną złą sytuację, jeżeli chodzi o zasoby na Morzu Bałtyckim. Rybacy stoją w portach. Jest problem aby kupić świeżą rybę na przystani.

**Pan Mirosław Daniluk (ZRM)** zauważył, iż potrzebne jest spotkanie ze środowiskiem rybackim, podczas którego środowisko wyartykułuje swoje problemy. Następnie na posiedzenie roboczym podzespołu będą mogły być wypracowane rozwiązania. Spotkanie jedynie w wąskim gronie mogą być źle odebrane przez część rybaków.

**Pani Henryka Palusińska** zachęciła obecnych prezesów organizacji rybackich, aby po powrocie do organizacji odbyły się spotkania robocze z rybakami, gdzie będą podniesione problemy sektora.

**Pan Rafał Cielenkiewicz (MGMiŻS)** poinformował, iż spektrum problemów jeżeli chodzi o rybołówstwo bałtyckie jest bardzo szerokie. Ważna jest kwestia komunikacji. Aby coś osiągnąć, potrzebna jest konsultacja problemów sektora z armatorami. Nie jest możliwe wypracowanie rozwiązań, które wszystkich zadowolą. Rozwiązania powinny być wspierane przez środki unijne. Przedstawiciel Departamentu Rybołówstwa dodał, iż w rejestrze statków rybackich jest za dużo statków rybackich w stosunku do zasobów. Poruszył problem statków rybackich - klonów, które są w rejestrze statków rybackich i mają zezwolenia połowowe. Zespół musi wziąć pod uwagę, iż tacy armatorzy również funkcjonują.

**Pan Artur Jończyk** zauważył, iż podzespół powinien zająć się poszczególnymi problemami segmentów statków rybackich. Należy usystematyzować problemy w poszczególnych segmentach floty statków rybackich.

**Pan Marcin Jodko (KIPR USTKA)** podkreślił na charakter podzespołu, który jest zespołem doradczym ds. rybołówstwa. Na zebraniach plenarnych nie jest możliwe rozwiązanie problemów sektora. Prezesi organizacji powinni działać lokalnie. Jakość pracy podzespołu zależy od stosunku administracji. Wyraził zaskoczenie nieobecnością na spotkaniu Pana naczelnika Sylwestra Włocha, co pokazuje traktowanie podzespołu przez administrację. Pan Marcin Jodko dodał, iż podzespół nie powinien się przeistoczyć w podzespół ds. rekompensat.

**Pan Dawid Sztormowski** zadał pytanie o liczbę przedstawicieli organizacji rybackich w podzespołe. Zadał również pytanie o możliwość organizowania spotkania on-line. Zaproponował, aby podczas każdego spotkania podzespołu był przygotowany dany problem sektora oraz propozycja jego rozwiązania.

**Pani Henryka Palusińska** poinformowała, iż oczekiwane są propozycje problemów sektora rybołówstwa morskiego. Jako jeden z problemów zgłosiła ograniczanie akwenów, na których można poławiać, w związku z prowadzonymi inwestycjami. Problem ten narasta lawinowo.

**Pan Artur Jończyk** dodał, iż należy wziąć pod uwagę obszar prowadzenia działalności połowowej. Inna jest specyfika połowu na zalewach, inna zaś połowów pelagicznych.

**Pan Paweł Kuźmicki (Stowarzyszenie Szczecińska Grupa Producentów Ryb)** poinformował, iż przed spotkaniami podzespołu, członkowie powinni mieć możliwość zapoznania się z problemami, które będą przedmiotem spotkania. Powinna być utworzona skrzynka mailowa, na adres której zgłaszane będą problemy środowiska rybackiego.

**Pan Sylwester Kramek (SRŁ Mierzeja)** poruszył temat statków rybackich – klonów. Jeżeli klon zarabia pieniądze, to dlaczego ma być pokrzywdzony w zakresie otrzymywania pomocy finansowej w ramach tymczasowego zaprzestania działalności połowowej.

**Pan Grzegorz Hałubek (doradca MGMIŻŚ ds. rybołówstwa)** poinformował, iż Zespół powstał po to aby rybacy sami tworzyli gotowe rozwiązania problemów sektora, a Departament Rybołówstwa wprowadzał te rozwiązania w życie. Dodał, iż poprzedni Zespół doradczy MGMIŻŚ miał kompetencje doradcze. Obecny Zespół został wyposażony w kompetencje decyzyjne. Wszyscy powinni mieć świadomość odpowiedzialności i możliwości Zespołu. Trzeba skorzystać z dobrych doświadczeń poprzedniego Zespołu. Pan Grzegorz Hałubek dodał, iż przygotowuje opracowanie o sytuacji zasobów na Morzu Bałtyckim, które jest oparte na badaniach naukowych. Wyraził swoje poparcie dla konieczności uzyskiwania rekompensat w związku z gazociągiem Nord Stream. Jestem zwolennikiem aby Nord Stream wypłacał rybakom rekompensaty. W przypadku projektów aktów prawnych, Zespół powinien robić założenia dla administracji.

**Pani Henryka Palusińska** zauważyła, iż jednym z kluczowych problemów sektora jest ograniczanie możliwości połowów na akwenach w związku z prowadzonymi inwestycjami. Wyraziła nadzieję, iż podzespół wypracuje wspólne stanowisko wobec tego zagadnienia. Podniosła również kwestię powstającego gazociągu Baltic Pipe. Jako Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków, od września ubiegłego roku prowadzimy z własnej inicjatywy negocjacje z wykonawcą Baltic Pipe w zakresie rekompensaty dla rybaków. Podkreśliła, iż jeżeli wykonawca wchodzi na akwen, na którym prowadzone są połowy, brak rekompensat dla rybaków jest niewybaczalny.

**Pan Dariusz Kruła (WSR)** dodał, iż negocjacje z Baltic Pipe są poufne. Ze strony Baltic Pipe nie ma zrozumienia dla argumentów Stowarzyszenia.

**Pan Paweł Kuźmicki** podniósł, iż aktualnie poprzez decyzje rządu prowadzona jest na Zalewie Szczecińskim inwestycja w zakresie pogłębiania toru wodnego. Jest opór środowiska rybackiego, jeżeli chodzi metodę pogłębiania (tworzenie wysp). W wyniku tej inwestycji, wskutek zamulenia, ponad 2/3 akwenu jest wyłączony z rybołówstwa. Po trzech latach rozmów z wykonawcami i urzędem morskim, nie zostały przeznaczone środki na odszkodowania środowiskowe w zakresie m. in. odtworzenia fauny morskiej.

**Pani Henryka Palusińska** dodała, iż problem poruszony przez Pana Pawła Kuźmickiego jest kluczowy i powinien być rozwiązany przy wsparciu najwyższych władz. Nie powinna mieć miejsce sytuacja, kiedy wielkobudżetowe inwestycje są realizowane bez wzięcia pod uwagę sektora rybackiego.

**Pani Henryka Palusińska** odniosła się do terminu I posiedzenia podzespołu. Poinformowała, iż bardzo zabiegała o termin I posiedzenia, pomimo tego, iż Pan Dyrektor Janusz Wrona oraz Pan naczelnik Sylwester Włoch proponowali zmianę terminu na początek lipca. Dodała, iż spotkanie nie powinno być odłożone ze względu m. in. na początek sezonu urlopowego.

**Pan Dawid Sztormowski** zaproponował aby spotkania podzespołu mogły odbywać się on-line.

**Pan Artur Jończyk** zaproponował, aby ustalenia podejmowane przez Zespół były podejmowane nie większością  $\frac{3}{4}$  głosów a 51 % głosów.

**Pan Jacek Wittbrodt** zauważył, iż podzespół powinien wypracować względem danej kwestii takie stanowisko, aby zostało ono przegłosowane przez podzespół i nie było potrzeby podejmowania decyzji przez Prezydium Zespołu. Dane ustalenie podzespołu powinno być rekomendacją dla Pana Ministra.

**Pani Henryka Palusińska** poprosiła, aby regulamin został wysłany do członków podzespołu, celem jego zaopiniowania. Uwagi powinny być przekazane do Pana Pawła Łazarskiego (MGMIŻS).

#### **Omówienie spraw związanych z pomocą w ramach tymczasowego zaprzestania działalności połowowej w związku z COVID – 19**

**Pani Henryka Palusińska** zauważyła, iż ogólne założenia dotyczące przyznawania pomocy są znane. Aby uzyskać pomoc, należy mieć wypływane 120 dni. Poprosiła o zabranie głosu Pana Rafała Cielenkiewicza (MGMIŻŚ).

**Pan Rafał Cielenkiewicz (MGMIŻŚ)** poinformował, iż jednym z powodów braku wejścia w życie rozporządzenia jest przesyłanie nowych uwag do projektu rozporządzenia przez RCL. Na działanie

związane z tymczasowym zaprzestaniem działalności połowowej jest skierowane ok 200 mln zł. Rozporządzenie powinno się ukazać „na dniach”.

**Pan Henryk Indyk** zapytał o to, kto kwalifikuje się do wsparcia w ramach tymczasowego zaprzestania działalności połowowej oraz co zrobił Departament Rybołówstwa, aby pomóc jednostkom, które nie mają wypływanych 120 dni.

**Pan Rafał Cielenkiewicz** stwierdził, iż liczba 120 dni wynika z przepisów UE.

Pytanie z sali o sposób liczenia 120 dni.

**Pan Rafał Cielenkiewicz:** Rozporządzenie MGMIZŚ wskazuje, iż 120 dni musi mieć wypływanych przez armatora statku rybackiego przez 2 ostatnie lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Pan Grzegorz Hałubek zauważył, iż biorąc pod uwagę aktualną sytuację na Bałtyku, nie można żądać prowadzenia połowów przez armatorów statków rybackich.

**Pan Marcin Jodko** zadał pytanie, czy administracja jest w posiadaniu informacji na temat skali problemu tych armatorów, którzy nie spełniają warunku wypływanych 120 dni. jakiej skali jest problem (tych, którzy nie mają spełnionego warunku 120 dni). Poprosił Pana Rafała Cielenkiewicza o sprawdzenie jakiej skali jest to problem.

**Pan Henryk Indyk** stwierdził, iż segment floty pelagicznej nie ucierpiał z powodu Covid 19 i nie miał problemów ze zbytem. Poddał zatem w wątpliwość konieczności pomocy dla tego segmentu floty rybackiej.

**Pani Henryka Palusińska**, w związku z wywiązaną dyskusją na temat rejestracji wyjścia statków rybackich w morze podniosła, iż w przypadku Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków, łodzie są przypisane kapitanatowi. Konieczne jest zgłoszenie do kapitanatu wyjścia w morze. Ponadto obowiązuje zarządzenie urzędu morskigo, zgodnie z którym trzeba zgłosić wyjście w morze.

**Pan Jacek Wittbrodt** zgłosił propozycję, aby rejestracja wyjścia w morze statków rybackich odbywała się za pośrednictwem aplikacji MIR – PIB.

**Pani Henryka Palusińska** zauważyła, iż Zespół doradczy nie jest instytucją powołaną do kontroli prawidłowości wykonywanej działalności połowowej.

**Pan Henryk Indyk** poinformował, iż Polska została oskarżona przez szwedzką minister o kłusownictwo, w związku z zakazem połowów dorsza i połowów pelagicznych od 1 maja 2020 r.

**Pan Rafał Cielenkiewicz** wyjaśnił, iż od 1 maja obowiązuje zakaz połowów dorsza. Polska administracja nie wiązała tego zakazu z zakazem połowu ryb pelagicznych. Szwecja wprowadziła zakaz połowów pelagicznych we własnym zakresie. Poinformował, iż w momencie wejścia w życie rozporządzenia „Covidowego” armatorzy statków rybackich, którzy w ostatnich 2 latach mają wypływane 120 dni, będą mogli złożyć wniosek o dofinansowanie do ARiMR. Alokacja na działanie związane z tymczasowym zaprzestaniem działalności połowowej wynosi ok. 200 mln zł. We wniosku o dofinansowanie, armatorzy będą musieli zadeklarować ile było dni postojowych.

**Pani Henryka Palusińska** zadała pytanie, czy we wniosku o dofinansowanie należy zawnieść dla bezpieczeństwa o maksymalną ilość dni postojowych, za które ma być przyznana pomoc finansowa (ARiMR wypłaci wówczas pomoc za faktyczną ilość dni postojowych).

**Pan Rafał Cielenkiewicz** poinformował, iż ARiMR nie może przyznać pomocy finansowej za większą liczbę dni, niż wskazana została we WoD.

**Pytanie z Sali** o załączniki do rozporządzenia „Covidowego”.

**Pan Rafał Cielenkiewicz** poinformował, iż załącznikiem jest m. in. zaświadczenie o wypływanych 120 dniach. Przedstawił następnie stawki pomocy, zgodnie z treścią rozporządzenia Pomoc na realizację operacji przysługuje za każdy dzień zaprzestania działalności połowowej przy użyciu danego statku

rybackiego, trwającej nie mniej niż 14 dni, i jest przyznawana armatorowi statku rybackiego o długości całkowitej:

- 1) poniżej 10 m – w wysokości 950 zł,
  - 2) od 10 m do 11,99 m – w wysokości 1050 zł,
  - 3) od 12 m do 18 m – w wysokości 1450 zł,
  - 4) od 18,01 m do 24 m – w wysokości 1750 zł,
  - 5) powyżej 24 m – w wysokości 2250 zł
- za każdy dzień tego zaprzestania.

Pytanie z sali o interpretację w zakresie usuwania zaginionych narzędzi połowowych z Bałtyku w kontekście pomocy za tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej.

**Pani Henryka Palusińska** poinformowała, iż wszystkie organizacje rybackie otrzymały wyjaśnienie od Departamentu Rybołówstwa, iż dni, kiedy statek rybacki uczestniczył w zbieraniu utraconych narzędzi połowowych należy traktować jako dni, za które nie przysługuje pomoc w ramach tymczasowego zaprzestania działalności połowowej.

**Pan Marcin Jodko** zadał pytanie, dlaczego projekt rozporządzenia „Covidowego” nie był konsultowany z organizacjami rybackimi.

**Pan Rafał Cielenkiewicz** poinformował, iż brak konsultacji wynika ze specjalnej ścieżki procedowania aktów prawnych w związku z Covid-19.

**Pani Henryka Palusińska** potwierdziła, iż nie ma obowiązku konsultacji aktów prawnych procedowanych w związku z Covid – 19.

**Pan Paweł Kuźmicki**: stwierdził, iż MG MiŻS, ogłaszając nabór WoD na maksymalną ilość Ministerstwo ogłaszając nabór na maksymalną ilość dni otworzyło furtkę otwiera furtkę na możliwość wykorzystania całej alokacji przyznanej na tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej. Dodał, iż nie wiadomo, ile będzie zwrotu środków z niezrealizowanych inwestycji w ramach PO RYBY 2014 – 2020.

**Pan Artur Jończyk** stwierdził, iż skoro obowiązuje warunek wypływanych 120 dni, w przyszłym roku będzie problem ze zrealizowaniem tej liczby dni połowowych ze względu na rekomendacje ICES dotyczące zredukowania połowów.

**Pani Henryka Palusińska** podkreśliła, iż jakkolwiek nie wszyscy są zadowoleni z warunków wsparcia wskazanych w rozporządzeniu „Covidowym” pomoc powinna jak najszybciej dotrzeć do rybaków. Powinien mieć miejsce jak najszybciej nabór WoD, aby potrzebujący otrzymali pomoc finansową.

#### **Ustalenia ze spotkania Podzespołu:**

- Regulamin pracy będzie przesłany przez Departament Rybołówstwa do członków podzespołu, celem zgłoszenia przez nich uwag.
- Kolejne spotkanie podzespołu będzie miało miejsce między 20 a 30 lipca 2020 r. w Łebie lub Uście.

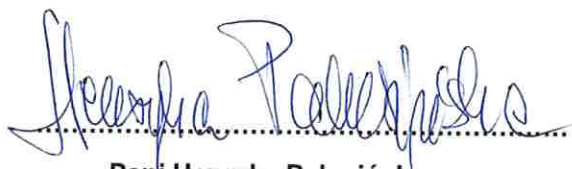
#### **Podczas spotkania sformułowane zostały problemy dotyczące sektora rybołówstwa bałtyckiego, którymi powinien zająć się podzespół:**

- dokonanie analizy wpływu prowadzonych inwestycji morskich na akwenach połowowych, pod kątem ograniczania działalności połowowej rybaków,
- sformułowanie protestu przeciwko opiniom i rekomendacjom ICES w zakresie kwot połowowych (osoba odpowiedzialna – Pan Marek Waniewski),

- możliwość pomocy finansowej dla armatorów statków rybackich, którzy ze względu na nie spełnienie warunku wypływanych 120 dni, nie mogą ubiegać się o pomoc finansową w ramach rozporządzenia „Covidowego” (osoba odpowiedzialna – Pan Marcin Jodko),
- ograniczenie populacji fok i kormoranów (m. in. na Zalewie Wiślanym),
- zmiana segmentacji statków rybackich,
- kwestia prowadzenia dziennika połowowego w związku z rozporządzeniem 1224/2009.

Ponadto zaproponowano, aby agenda przyszłego spotkania znalazła się w zakładce dot. Zespołu na stronie internetowej MGMIŻS.

**Przewodnicząca Zespołu doradczego  
MGMIŻS w zakresie sektora rybactwa**



**Pani Henryka Palusińska**

**Przewodniczący podzespołu do spraw  
związanych z proponowaniem  
i opiniowaniem rozwiązań dotyczących  
wykonywania rybołówstwa komercyjnego  
na Morzu Bałtyckim, w tym na morskich  
wodach wewnętrznych**



**Pan Artur Jończyk**

[The body of the document contains several paragraphs of text that are extremely faint and illegible due to the low resolution of the scan. The text appears to be organized into sections, possibly separated by horizontal lines, but the specific content cannot be discerned.]