

## **P r o t o k ó ł**

### **Narady Techniczno-Gospodarczej**

zwołanej w celu sformułowania  
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska  
na lata 2016-2025**

oraz akceptacji sporządzonej  
„Prognozy oddziaływania  
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”



Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 12 stycznia 2016r. w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz projektowi planu urządzenia lasu.

### 1. Skład osobowy NTG

Naradzie przewodniczył mgr inż. Jan Kosiorowski – Dyrektor RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie;
- Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska;
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie;
- Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu
- Zarządu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym
- Starostwa Powiatowego w Dąbrowie Tarnowskiej

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

### 2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów przedstawia się następująco:

- lasy rezerwatowe - 29,91 ha
- lasy ochronne - 11983,30 ha
- lasy gospodarcze - 2243,79 ha

### 3. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

W elaboracie zostaną przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu według § 9 Instrukcji Urządzania Lasu w oparciu o zaktualizowane dane.

### 4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Wykonawca Projektu PUL przekazał Nadleśniczemu wykaz zmian użytków gruntowych. Wykaz został przyjęty. Nie występują spory w sprawie rozbieżności.

### 5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, natomiast granice i powierzchnia oddziałów uległy drobnym korektom, zgodnie z ewidencją i rzeczywistym przebiegiem. Nowoprzyjęte grunty włączono do istniejących oddziałów.

### 6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	Zapas na pow. leśnej zalesionej wg stanu na 1.01.2016 r. $V_p$	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	wzrost/spadek [%]
		$Z_v$	$U$		
Miąższość [m <sup>3</sup> ] brutto					
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego tabelarycznego					
Dąbrowa Tarn	4 197 512	915 900	1 004 184	4 109 228	-2,10
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego użytecznego					
Dąbrowa Tarn	4 197 512	1 051 041	1 004 184	4 244 369	1,12

Przewidywany jest niewielki spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego, w skali Nadleśnictwa 2,10 % według przyrostu tabelarycznego, natomiast prognoza zapasu liczona według przyrostu użytecznego przewiduje wzrost zapasu o 1,12%.

Wpłynęło na to zaprojektowanie wyższego etatu cięć rębnych i przedrębnych, wynikającego z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi:

- Dość wysoki udział drzewostanów przeszlorębnych – 5,6% powierzchni leśnej, rębnych – 16,8% oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 9,1%;
- Konieczność odslaniania istniejących odnowień;
- Dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych;

Natomiast przy ustalaniu wielkości orientacyjnego etatu użytkowania przedrębnego brano pod uwagę znaczący udział użytkowania przygodnego, spowodowany głównie czynnikami abiotycznymi.

### **7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych**

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzenia Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 1
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,114
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,416;

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór prac taksacyjnych oraz kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 30-31 sierpnia 2015 roku.

Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

### **8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska w analizie gospodarki przeszłej w sposób wyczerpujący przedstawił wykonanie zadań gospodarczych zatwierdzonych dla PUL na lata 2006-2015.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2006-2015, przedstawili:

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Wykonawca projektu planu

Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Dąbrowa Tarnowska za lata 2006-2015.

W ramach przedstawionej oceny Naczelnik Zarządzania Zasobami Leśnymi przedstawił informacje w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków oddziaływania realizacji tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 – zgodnie z ustaleniami przyjętymi w „Prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000” dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska sporządzonej w roku 2010 do PUL na okres 2006 – 2015

### **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- Aktualny stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa jest dobry, za wyjątkiem drzewostanów jesionowych, które są trwale osłabione i zagrożone rozpadem. W zaistniałej sytuacji

- zaleca się czasową rezygnację z wprowadzania jesiona do składu gatunkowego upraw, a zastąpienie go innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (Wz, Jw, Kl).
- Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez Nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest na dobrym poziomie, a działania prowadzone przez nadleśnictwo są właściwe.
  - Najczęstszą przyczyną powstawania szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska były w ubiegłym okresie gospodarczym czynniki abiotyczne (wiatr, śnieg, zakłócenia stosunków wodnych).  
Ze strony czynników biotycznych największe zagrożenie występuje ze strony osnui gwiaździstej. Uszkodzenia notowane są głównie w leśnictwach: Wierzchosławice, Waryś i Dulcza, a w ostatnich latach również sąsiednich leśnictwach: Wał Ruda, Bielcza. W latach 2008 oraz 2012-2015, w związku ze stwierdzeniem istotnego zagrożenia, konieczne było wykonanie lotniczego zwalczania chemicznego. Łącznie w minionym 10-leciu tego rodzaju działaniem objęto 1614 ha lasów Nadleśnictwa. Najczęstszym szkodnikiem upraw sosnowych jest szeliniak sosnowiec. Na większości upraw wykładane są pułapki klasyczne celem kontroli występowania tego szkodnika. Średniorocznie od szeliniaka zagrożone było 65 ha lasu. Występowanie tego szkodnika w uprawach ma lokalnie istotne znaczenie gospodarcze.

Należy kontynuować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

**10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP**

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska został sporządzony zgodnie z przepisami „Ustawy o lasach” oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

**11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa**

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa - Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

## A. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2016 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne	Ogółem
	zalesione	niezalesione	związane z gosp. leśną			
Wg ewidencji	14144,7459	112,2399	379,1178	14636,1036	217,4928	14853,5964
Wg opisów taksacyjnych	14144,74	112,26	379,11	14636,11	217,50	14853,61
Różnica	0,0059	-0,0201	0,0078	-0,0064	-0,0072	-0,0136

\* - Powierzchnia bez współwłasności, które stanowią grunty leśne związane z gospodarką leśną o powierzchni 0,1385 ha. Udział Nadleśnictwa wynosi 88/339.

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydzieleń do 1 ara.

### 2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 234 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 listopada 1996 roku.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

L.p.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%
Obr. Dąbrowa Tarnowska				
1	Lasy na stałych pow. badawczych i doświadczalnych, lasy wodochronne,	344-349, 352-366	519,85	4,3
2	Lasy położone w granicach administracyjnych miast	218-228, 237-245, 416, 417, 431, 432, 453g-m, 454, 476, 482, 518, 525	640,47	5,3
3	Lasy wodochronne	1-13, 18-33, 36-63, 67, 69-72, 76-78, 80, 82, 85, 86, 89, 92, 93, 95-97, 99-102, 104, 106-112, 116-144, 147-170, 175, 176, 178, 180, 181, 183-186, 193, 196-200, 208, 209, 211, 246, 263, 268, 271, 285, 286, 289, 290, 298, 303f-k, 306, 308-311, 312a-g, 313, 315-319, 320a-c, 322-326, 328, 330, 332-339, 340a-r, t-x, 341-343, 350-351, 367-385, 388-398, 401, 402, 405-410, 490, 503, 580, 581b-i, 582-592	6562,94	54,8
4	Lasy wodochronne, lasy położone w granicach administracyjnych miast	229, 230a-h, j-l, 231-235, 236a, b, f, g, i, j, k, 321, 412-415, 418-430, 433-451, 455-475, 477-481, 483-486, 491-501, 502a-d, j-m, 504-517, 519, 520, 523-524, 526-528, 531-574, 575b-f, 576, 577, 578a-n, 579	3841,22	32,1
5	Lasy obronne	529, 530	48,18	0,4
6	Lasy obronne, lasy wodochronne	521, 522	62,67	0,5
7	Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy położone w granicach administracyjnych miast	487	28,55	0,2
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy wodochronne	34, 35, 287, 288, 293, 294	173,84	1,5
9	Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy wodochronne, Lasy położone w granicach administracyjnych miast	191, 192, 488, 489	105,58	0,9
<b>Razem</b>			<b>11983,30</b>	<b>100,0</b>

Lp.	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska			
		Powierzchnia – [ha]	Udział – [%]	Zapas – [m <sup>3</sup> ]	Udział – [%]
1	Lasy rezerwatowe	29,91	0,2	13 767	0,3
2	Lasy ochronne	11983,30	84,1	3518219	83,8
3	Lasy gospodarcze	2243,79	15,7	665526	15,9
<b>Razem</b>		<b>14257,00</b>	<b>100,0</b>	<b>4197512</b>	<b>100,0</b>

Zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obr. Dąbrowa Tarnowska	
	Powierzchnia ha / %	
Specjalne (S)	807,10	5,66%
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	11229,88	78,77%
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	z zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ)	124,04 0,87%
	z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)	2095,98 14,70%
<b>Razem</b>	<b>14257,00</b>	<b>100,00%</b>

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Istniejący rezerwat przyrody zlokalizowany w oddziałach: rezerwat „Lasy Radłowskie” – 484c,d, 485;
- Wyłączony drzewostan nasienny zlokalizowany w oddziale 219b;
- Lasy na siedliskach bagiennych, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i będące drzewostanami reprezentatywnymi zlokalizowane w oddziałach: siedlisko LMb – 15h, 18b, 19c; siedlisko BMb – 288h, 289a, 289b, 317i, 551c;
- Lasy na powierzchniach doświadczalnych zlokalizowane w oddziałach: 344-349, 352 366;
- Drzewostany reprezentatywne wyłączone z użytkowania rębego zlokalizowane w oddziałach: 10f, 13g, 15h, 18b, 19c, 28c, 31c, 34h, 40i, 41b, 41c, 41f, 47c, 53l, 53o, 53p, 55i, 59g, 64b, 64c, 64d, 104h, 104i, 105dx, 107i, 117f, 127c, 127d, 127f, 127h, 128d, 136g, 137b, 138a, 157f, 165b, 170, i, 170s, 189b, 189d, 192b, 249i, 254h, 264l, 282b, 284d, 284f, 284g, 285a, 285b, 288h, 289a, 289b, 294c, 303g, 309k, 310d, 312f, 317i, 332c, 334d, 350a, 359b, 364d, 368f, 424c, 453h, 471d, 471, h, 472b, 487f, 533i, 533j, 586g, 586h, 586i, 586j;
- Lasy, stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową, w których wyznaczono strefy ochronne (wokół gniazd bielika i bociana czarnego) zlokalizowane w oddziałach: 157d, f, 191c, d, h, 192a, b, c, 485a, b, c, 486a, b, c, 487a-h.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy uznane za ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczono pozostałe lasy.



### 3. Wieki rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

Wieki rębności dla gatunków z Zarządzenia nr 36 DG LP z dnia 19 maja 2004 r.

- So	- 100 lat
- Św	- 80 lat
- Jd	- 120 lat
- Bk	- 120 lat
- Db	- 140 lat

Wieki rębności dla pozostałych gatunków (wg. ustaleń KZP)

- Wz, Js	- 120 lat
- Md, Soc, Dbc	- 100 lat
- Lp, Gb, Olcz, Brz, Ak	- 80 lat
- Os	- 60 lat
- Olsz, Tp, Wb	- 40 lat

### 4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

#### Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m<sup>3</sup>.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie obliczano (□ 88 IUL). Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynikający z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych stanem lasu, możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku - jest on zbliżony (100,6%) do etatu dojrzałości z ostatniej klas wieku, który został określony jako optymalny.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zgodnie z □ 88 pkt 5. Instrukcji urządzania lasu obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat łączny dla całego gospodarstwa. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych (Tabela nr XIV), który stanowi 78,8 % etatu zrównania średniego wieku (etat optymalny). Wybór tego etatu wynika ze stanu drzewostanów, udziału drzewostanów przeszlorębnych, rębnych, drzewostanów w KO i KDO, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego. Etat przyjęty dla przerębnowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) jest wyższy od etatu według okresów uprzątnięcia w KO i KDO na okres obowiązywania planu urządzania lasu.



Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają poniższe tabele:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obo- wiązywania planu	Etat przyjęty na okres obo- wiązywania planu
	etaty wg dojrza- łości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat op- tymalny	etat z po- trzeb prze- budowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	598	16549	16549
Lasów Ochronnych (O)	48814	52785	38543	48814	66	25567	490880	490880
Lasów Gospodarczych (GZ)	236	514	406	406	0	X	3511	3511
	0,71	1,54	1,25	1,25	0	X	11,41	11,41
Lasów Gospodarczych (GPZ)	7409	9342	8016	8016	0	5799	62827	62827
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	7645	9856	8422	8422	0	5799	66338	66338
<b>Ogółem</b>	<b>56459</b>	<b>62641</b>	<b>46965</b>	<b>57236</b>	<b>66</b>	<b>31964</b>	<b>573767</b>	<b>573767</b>

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Obr. Dąbrowa Tarnowska
	Grubizna netto - m <sup>3</sup>
Zaliczone na etat	475 065
Spodziewany 5 %-owy przyrost	23 753
Razem zaliczone na etat	498 818
Niezaliczone na etat	1 444
<b>Łącznie rębne z 5% przyrostem</b>	<b>500 262</b>

### Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Dąbrowa Tarnowska
		wielkość planowana [ha]
1	Czyszczenia późne (CP-P)	238,12
2	Trzebieże wczesne (TW)	1403,82
3	Trzebieże późne (TP)	6371,55
4	Razem trzebieże	7775,37
<b>Razem przedrębne</b>		<b>8013,49</b>
5	CP-P_TW	0,00
Etat powierzchniowy		<b>8013,49</b>

Z uwagi na wysoki udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym (30,6%) w minionym okresie gospodarczym (szkody od osnu i wiatrów) na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębnego uwzględniający wielkości pozyskane w ostatnich 5 latach (intensywność cięć – 39,8 m<sup>3</sup>/ha). Tak więc, proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska ustalono w ilości **320 000m<sup>3</sup>**, przy intensywności cięć - **39,9m<sup>3</sup>/ha**. Jest to wielkość stanowiąca 56,1% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na 10-lecie wynosi:

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – Obr. Dąbrowa Tarnowska

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3086,42	1487,63	573767	475065
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			28688	23753
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3086,42	1487,63	602455	498818
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1038	863
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			691	581
3. pozostałe	2,83			
Razem nie zaliczone	2,83		1729	1444
Razem użytki rębne	3089,25	1487,63	604184	500262
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	238,12		2689	2151
B. Trzebieże	7775,37		397311	317849
TW	1403,82		53625	42900
TP	6371,55		343686	274949
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	8013,49		400000	320000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>11102,74</b>	<b>1487,63</b>	<b>1004184</b>	<b>820262</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna wielkość użytkowania ogółem wynosi 820 262 m<sup>3</sup> grubizny netto, tj. 82 026 m<sup>3</sup> grubizny netto/rok.

## 5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw	So	So 80%, Brz, Ol, Jrz 20%	I	-
BMśw	Db-So	So 60%, Db 20%, Bk 10%, Md, Jw, Brz, Gb, Św 10%	III	I
	So	So 70%, Db 20%, Bk, Jw, Gb, Md 10%	III	I
	Bk-Db-So	So 50%, Db20%, Bk20%, Jw, Kl, Jd, Gb 10%	III	II
BMw	So	So 70%, Św, Db, Wz, Ol, Kl, Lp, Brz 30%	I	III
	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd 10%, Brz, Jw, Św, Lp 10%	III	II
	Brz-Db-So	So 50%, Db 20%, Brz 20%, Św, Ol, Os, Jd 10%	III	II
BMb	So	So 80%, Brz, Ol, Św 20%	I	-
	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Ol, Św, Os, Jrz, Db 20%	I	III
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, Md, Jw, Bk, Jd, Lp, Gb, Brz, Wz 20%	III	II
	So-Db	Db 40%, So 30%, Md, Jw, Bk, Jd, Lp, Gb 30%	III	II
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db 10%, Md, Jw, Lp, Gb, Brz, Wz 10%	III	II
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Wz, Lp, Md, So, Brz 20%	III	II
	So-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, So 20% Jw, Wz, Lp, Md 10%	III	II
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Jd, Jw, Wz, Lp, Gb 20%	III	II
	Jd-So-Db	Db 40%, So 30%, Jd 20%, Lp, Jw, Ol, Gb 10%	III	II
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Wz, Lp, Ol 20%	III	II
	Db	Db 80%, Gb Jw, Wz, Lp, Ol, So, Os 20%	III	II
L Mb	Ol	Ol 70%, Brz, So, Św, Db 30%	I	II
	Brz-Ol	Ol 50%, Brz, 30%, So, Os, Św, Db, Lp 20%	I	II
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jw, Wz, Md, Lp, Os, Gb 20%	III	II
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jd, Bk, Md, Jw, Lp, Wz 20%	III	II
	Db	Db 70%, Gb, Jd, Bk, Md, Jw, Lp, Wz, Kl 30%	III	II
Lw	Db	Db 70% Jw, Wz, Gb, Lp, Kl, So 30%	III	II
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jd, Bk, Md, Jw, Lp, Wz 20%	III	II
Ol	Ol	Ol 90%, Js, Wz, Brz10%	I	II

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	Obr. Dąbrowa Tarnowska
	Powierzchnia - ha
1	2
<b>I. Odnowienia i zalesienia, w tym:</b>	
1. halizny, płazowiny i zręby istniejące	69,00
2. grunty nieleśne	0,00
3. zręby projektowane	447,47
<b>Razem I</b>	<b>516,47</b>
<b>II. Odnowienia pod osłoną, w tym:</b>	
1. przy rębniach złożonych	1066,58
2. podsadzenia produkcyjne	26,61
3. dolesienia luk i przerzedzeń	7,61
<b>Razem II</b>	<b>1100,80</b>
<b>Razem I + II</b>	<b>1617,27</b>
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	
1. w uprawach i młodnikach	4,31
<b>Razem III</b>	<b>4,31</b>
<b>Razem I + II + III</b>	<b>1621,58</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	
1. wprowadzanie podszytów	
<b>V. Pielęgnowanie, w tym:</b>	
1. gleby (PIEL)	619,06
2. czyszczenia wczesne (CW)	1099,89
3. młodników (CP)	1296,29
4. młodników (CP-P)	238,12

Zadania gospodarcze	Obr. Dąbrowa Tarnowska
	Powierzchnia - ha
1	2
<b>Razem V</b>	<b>3253,36</b>
<b>VI. Melioracje, w tym:</b>	
1. zabiegi agrotechniczne	1535,26
2. wodne	0,00
<b>Razem VI</b>	<b>1535,26</b>

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw (pielęgnacja gleby, CW), jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań wynikający z ustaleń KZP i uzgodniony z Nadleśnictwem został określony w wysokości:

- Pielęgnacja gleby (PIEL) – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. ok. 809 ha,
  - Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. 485 ha.
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z ustaleniami zawartymi w protokole z KZP, wynosi 10% powierzchni planowanych odnowień, tj. ok. 162 ha. O konieczności wykonania poprawek oraz ich powierzchni decydować będzie Nadleśnictwo, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby.

Wielkość ta nie zostanie ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

#### **6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu**

Użytkowanie uboczne zostanie opisane w elaboracie zgodnie ze stanem faktycznym (choinki, stroisz).

#### **7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej**

Kierunkowe zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie i zostaną uwzględnione przy formułowaniu szczegółowych wytycznych.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na „Mapie ochrony lasu” w skali 1:25000.

Lasy Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska zakwalifikowano do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego. Projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zostanie uzgodniony w Wojewódzkimi Komendantami PSP w Krakowie oraz Rzeszowie.

Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

#### **8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa**

Przedstawione potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez uczestników narady.

#### **9. Podział na leśnictwa**

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska podzielone jest na 10 leśnictw. Podział na leśnictwa zasadniczo nie zmienił się w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego, przy czym na początku minionego 10-lecia podzielono leśnictwo Bielcza na dwa leśnictwa: Bielcza i Szujec, które ponownie zostały połączone w 2015 r., w jedno leśnictwo Bielcza.

Zmiany dokonane w ubiegłym okresie gospodarczym dotyczyły jedynie drobnych korekt granic leśnictw.

Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi **1 485,36 ha**.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha				
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gospod. leśną	Nieleśna	Razem
obr. Dąbrowa Tarnowska							
1	Szczucin	1-63	1369,52	6,53	33,52	21,20	1430,77
2	Dulcza	64-115, 170	1127,16	13,22	28,57	1,89	1170,84
3	Smyków	116-169, 171-190	1618,04	6,45	38,78	20,63	1683,90
4	Podborze	191-245	1169,48	1,90	23,99	9,63	1205,00
5	Wał Ruda	246-297	1285,92	13,73	28,10	23,79	1351,54
6	Waryś	298-343	1444,29	5,79	35,11	3,53	1488,72
7	Bratucice	344-411	1734,22	12,99	43,53	7,73	1798,47
8	Wierzchosławice	412-477	1524,50	8,60	63,22	112,09	1708,41
9	Bielcza	478-533	1505,77	32,14	51,69	11,51	1601,11
10	Biadoliny	534-592	1365,84	10,91	32,60	5,50	1414,85
<b>Ogółem</b>			<b>14144,74</b>	<b>112,26</b>	<b>379,11</b>	<b>217,50</b>	<b>14 853,61</b>

\* - Powierzchnia bez współwłasności – są to grunty leśne związane z gospodarką leśną o powierzchni 0,14 ha (wg opisów taksacyjnych, według ewidencji – 0,1385 ha. Znajdują się one w leśnictwie Wierzchosławice. Udział Nadleśnictwa wynosi 88/339

### 10. Lasy nadzorowane

Lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię ok. 16 tysięcy hektarów. Starostowie nie powierzyli Nadleśnictwu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

### 11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Nie wniesiono uwag do przedstawionego w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania turystycznego.

### 12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. W Programie przedstawiono zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie Nadleśnictwa, sposoby i metody jej realizacji. Wykonana została też mapa przeglądowa walorów przyrodniczo kulturowych. POP stanowi część „Planu urządzenia lasu”.

### 13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Prognozę wykonano w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dokonane przez Małopolski PWIS w Krakowie (uzgodnienie z dnia 14.03.2014 r.) oraz RDOŚ w Krakowie (uzgodnienie z dnia 17.03.2014 r.).

W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 i poddano je ocenie oddziaływania poprzez analizę wpływu działań gospodarczych na te przedmioty. Przeanalizowano również oddziaływanie zapisów projektu planu na środowisko.

Przedstawiona prognoza wykazała brak negatywnego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze).  
Wykonana została też mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu.

Protokolował:

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu:

mgr inż. Zenon Ryba



Przewodniczący:

Z upoważnienia Dyrektora  
RDLP w Krakowie  
Zastępca Dyrektora  
ds. Strategii i Rozwoju

Tadeusz Dragon



**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej  
w dniu 12 stycznia 2016 r.  
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2016-2025  
dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	DARIUSZ SZHIGIEL	RDLP W KRAKOWIE	SI. SPEC. SL. OS. UL	
2	Stanisław Wawarzyn	RDLP w Krakowie	Nadzorca Wydz. ZS	
3	Zdzisław Spindel	BLLiGL Kraków	Z-10 ujednol. ZS	
4	Kazimierz Stryk	BLLiGL Kraków	Dyrektor	
5	Jaworski Piotr	ZOL w Krakowie	Wierosmita	
6	Zbigniew Pociąg	BLLiGL KRAKÓW	st. spec. jeb. SL	
7	Zoran Ręka	BLLiGL Kraków	technik specjalista	
8	Jan Klichka	RDLP - Kraków	st. specjalista	
9	Michał Gwara	RDLP w Krakowie	Nadzorca W. ZS	
10	Tomasz E. Biel	RDLP w Krakowie	specjalista	
11	Krzysztof Majka	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska	inż. nadz.	
12	Bogdan Krawczyński	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska	st. specjalista SL	
13	Haimo Majna	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska	st. spec. SL	
14	Grzegorz Gardol	BLLiGL ZARZĄD	SI inspektor	
15	Jan Kosiorowski	RDLP		
16	Kazimierz Witas	N-ctwo	N-ctwo	
17	Grzegorz Świętoki	N-ctwo P.T.	st. specjalista	
18	Przemysław Płacheta	Stacja Lec. D.T.	inspektor	
19	Zygmunt Gwara	N-ctwo Dąbrowa Tarnowska	Z-cc nadleśniczo	
20				
21				
22				
23				
24				
25				