

Załącznik Nr 1

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU SZACOWANIA
na wykonanie badania ewaluacyjnego
realizowanego w ramach Planu Ewaluacji
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

Ewaluacja wsparcia systemowego z Europejskiego Funduszu Społecznego
na rzecz kadr systemu pieczy zastępczej

1. Kontekst i uzasadnienie realizacji badania

Konieczność systematycznego podnoszenia kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej wynika z *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. Ustawa, wyznaczając pożądane kierunki zmian nałożyła na samorządy wszystkich szczebli oraz na inne instytucje realizujące zadania określone ww. ustawą obowiązek systematycznego podnoszenia kwalifikacji kadr systemu i jego otoczenia instytucjonalnego. Wsparcie szkoleniowe mające na celu podnoszenie kompetencji kadr ma przyczynić się do zwiększenia jakości i efektywności usług oferowanych rodzinom i dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej. Realizacja tego zagadnienia została ujęta w Programie Operacyjnym Wiedza, Edukacja Rozwój 2014 – 2020 (PO WER) w ramach Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działaniu 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym (Priorytet inwestycyjny: 9 iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym).

Jednym z celów Działania 2.8 PO WER oprócz zwiększenia kompetencji kadr jest również wypracowanie mechanizmów współpracy, nie tylko na poziomie jednego samorządu, ale również wertykalnie pomiędzy szczeblami samorządu terytorialnego oraz interdyscyplinarnie między innymi instytucjami tworzącymi otoczenie systemu.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż wsparcie szkoleniowe w przedmiotowym zakresie nie jest realizowane i finansowane jedynie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), ale również jest realizowane przez podmioty wszystkich szczebli samorządu terytorialnego, w ramach zadań własnych i zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przedmiotem niniejszego badania jest wsparcie szkoleniowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wsparcia pieczy zastępczej, udzielone w ramach

Działania 2.8 PO WER. Natomiast w sytuacji zidentyfikowania w ramach/trakcie badania działań na rzecz kształcenia skierowanego do kadr systemu pieczy zastępczej, sfinansowanych z innych źródeł niż Europejski Fundusz Społeczny, wzbogaci to obraz aktualnego wsparcia, z którego ww. grupa docelowa może korzystać.

2. Zakres badania

2.1 Główny cel badania

Badanie ma charakter oceniający efekty projektów Działania 2.8 PO WER, dotyczących wsparcia szkoleniowego kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz uczestników stanowiących tzw. toczenie systemu (tj. przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości, oświaty, systemu zdrowia). Celem ewaluacji będzie ocena, skuteczności i użyteczności wsparcia z EFS dla pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej. Ponadto w ramach badania poddane analizie będą kwestia trafności efektów proponowanego wsparcia dla uczestników szkoleń jak również zjawisko pojawiających się ewentualnych problemów związanych z niedopasowaniem istniejącej oferty szkoleniowej do potrzeb przedmiotowej grupy docelowej. Zostanie przeprowadzona również analiza komplementarności wsparcia oferowanego z EFS w stosunku do wsparcia działań własnych samorządów terytorialnych dedykowanych na rzecz kadr systemu pieczy zastępczej.

Cel główny badania realizowany będzie poprzez następujące cele szczegółowe, którymi są:

1. Ocena efektów i jakości projektów szkoleniowych zrealizowanych w ramach Działania 2.8 PO WER wraz z podsumowaniem doświadczeń uczestników oraz wnioskodawców, pod kątem ich wpływu na osiągnięcie celów oraz wskaźnika określonego dla ww. Działania.
2. Ocena skuteczności i trafności działań podejmowanych w ramach Działania 2.8 PO WER realizowanych poprzez wsparcie szkoleniowe dla pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej.
3. Ocena użyteczności wsparcia uzyskanego w ramach Działania 2.8 PO WER w pracy zawodowej uczestników projektu i ich zgodności z zatrudnieniem w systemie wspierania rodziny i pieczy zastępczej.
4. Ocena realizacji zakresu szkoleń w kontekście pełnej realizacji podstawy programowej wskazanej w regulaminie Konkursu.
5. Ocena dostępności szkoleń i podjętych działań promocyjnych.
6. Ocena efektywności prowadzonego naboru na szkolenia.

7. Ocena uzupełnienia się/komplementarności wsparcia szkoleniowego oferowanego w ramach Działania 2.8 PO WER z innymi dostępnymi działaniami dla pracowników instytucji systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej.
8. Ocena jakości szkoleń pod względem zawartości merytorycznej, profesjonalizmu oraz efektywności.
9. Ocena włączenia w działania szkoleniowe osób stanowiących tzw. otoczenia systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej.

Odbiorcami ewaluacji będą przede wszystkim Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Instytucje Zarządzające Regionalnymi Programami Operacyjnymi, samorzady terytorialne poszczególnych województw, Komitet Monitorujący PO WER oraz inni interesariusze.

3. Kryteria ewaluacyjne

W ramach badania ewaluacyjnego zostaną zastosowane następujące kryteria ewaluacyjne:

- a) Trafność – rozumiana jako stopień adekwatności realizowanego wsparcia w stosunku do potrzeb pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej obejmowanych wsparciem.
- b) Skuteczność – pozwalająca ocenić, czy cele interwencji założone i zdefiniowane na etapie programowania są osiągnięte.
- c) Użyteczność – pozwalająca ocenić na ile rzeczywiste efekty szkoleń są zgodne z rzeczywistymi potrzebami jego odbiorców.

4. Opis przedmiotu badania

Przedmiotem badania jest ewaluacja oceny stopnia podniesienia kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach **Działania 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym**

W ramach ww. Działania zostały ogłoszone dwa konkursy na „Szkolenie kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”. Do chwili obecnej zostały ogłoszone dwa konkursy w 2016 i 2018 roku: POWR.02.08.00-IP.03-00-001/16 i POWR.02.08.00-IP.03-00-001/18.

Celem dwóch ogłoszonych konkursów jest podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w zakresie realizacji niniejszej ustawy.

Uczestnikami projektów – grupą docelową są przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym podmioty, którym zlecono realizację zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, do których należą:

- poziom zadań gminnych: asystenci rodziny, pracownicy placówek wsparcia dziennego w tym: kierownicy placówek wsparcia dziennego, wychowawcy, psychologowie, pedagodzy, osoby prowadzące terapię, opiekunowie dziecięcy, rodziny wspierające oraz inne osoby prowadzące prace z rodziną lub zajmujące się opieką i pomocą w opiece i wychowaniu dziecka,
- poziom powiatów: koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy powiatowego centrum pomocy rodzinie zaangażowani w realizację zadań związanych z organizacją pieczy zastępczej, pracownicy placówek opiekuńczo – wychowawczych w tym: dyrektor placówek opiekuńczo wychowawczych (lub centrum), w tym również placówek typu rodzinnego, pedagog, psycholog, osoba prowadzącą terapię, opiekun dziecięcy, pracownik socjalny w placówce, rodziny zastępcze oraz prowadzący rodzinne domy dziecka,
- poziom województwa (marszałek): pracownicy regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych, interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych oraz ośrodków adopcyjnych,
- poziom wojewody: pracownicy wojewody realizujący zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Szkolenia obejmują uzupełniająco również następujące grupy osób, tj.:

- przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości (sędziów, kuratorów,) i/lub;
- przedstawicieli oświaty (m.in. pedagogów i psychologów szkolnych, wychowawców) i/lub;
- przedstawicieli systemu zdrowia (lekarze, pielęgniarki) i/lub;
- inne służby pracujące z dziećmi i rodzinami biologicznymi, osobami sprawującymi pieczę zastępczą i rodzinami adopcyjnymi.

Beneficjentami mogącymi realizować projekty są: administracja rządowa i jej jednostki podległe oraz nadzorowane, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej, federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, samorząd gospodarczy i zawodowy, partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą

w PO WER, uczelnie i podmioty uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym, jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, przedsiębiorcy.

Szczegółowe dane dotyczące konkursu nr POWR.02.08.00-IP.03-00-001/16

Termin ogłoszenia konkursu: 29 lipca 2016 r.

Termin naboru wniosków: 29 lipca 2016 r. – 17 października 2016 r. (nabór przedłużony, pierwotny termin do 1 września 2016 r.)

Alokacja: 21 654 000 PLN

Zgodnie z zapisami konkursu, alokacja została podzielona na makroregiony, na terenie których przeprowadzane są szkolenia, przedstawia się następująco:

- makroregion centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) - 5 416 000 PLN, szkolenie dla co najmniej 2708 osób;
- makroregion południowy (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) 5 194 000 PLN, szkolenie dla co najmniej 2597 osób;
- makroregion wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) - 4 900 000 PLN, szkolenie dla co najmniej 2450 osób;
- makroregion północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) - 6 144 000 PLN, szkolenie dla co najmniej 3072 osób;

W konkursie do dofinansowania mogły zostać wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego makroregionu.

W odpowiedzi na konkurs wpłynęło 17 wniosków o dofinansowanie projektów. Procedura wyboru wniosków o dofinansowanie obejmowała następujące etapy:

- ocenę formalną,
- ocenę merytoryczną,
- ocenę strategiczną.

Ostatecznie w ramach konkursu podpisano 4 umowy o dofinansowanie projektów na kwotę ponad 17 mln zł.

W ramach konkursu zaplanowano wskaźnik produktu: Liczba pracowników instytucji systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej objętych wsparciem w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na poziomie 10 827.

Przedmiotowy wskaźnik mierzony jest w ramach obecnie realizowanych czterech projektów, realizowanych przez: Województwo Podkarpackie – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, Województwo Małopolskie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie, Stowarzyszenie SOS dla Rodziny w Szczecinie, Wyższą Szkołę Pedagogiczną im. J. Korczaka w Warszawie.

Szczegółowe dane dotyczące konkursu nr POWR.02.08.00-IP.03-00-001/18

W dniu 25 marca br. Departament Wdrażania EFS (DWF) zakończył nabór projektów w ramach konkursu. *Szkolenia kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*. Zgodnie z procedurą oceny i wyboru projektów do dofinansowania, zaplanowano zakończenie prac Komisji Oceny Projektów na dzień 7 czerwca br. Wnioskodawcy zostaną zobowiązani do monitorowania wskaźnika produktu: *Liczba pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej objętych wsparciem w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej* o łącznej wartości docelowej: 9 173 osoby. Planowane rozpoczęcie realizacji projektów planowane jest na przełom III i IV kwartału br.

5. Pytania badawcze

Wykonawca powinien odpowiedzieć na wszystkie postawione poniżej pytania badawcze. Przedstawiona lista pytań nie jest listą zamkniętą. Wykonawca powinien uszczegółowić przedstawione poniżej pytania oraz może zaproponować nowe pytania, które będą istotne z punktu zapewnienia realizacji celu badania.

W jakim stopniu projekty szkoleniowe w ramach Działania 2.8 umożliwiły realizację celów określonych dla przedmiotowego Działania?

1. Czy i w jakim stopniu oferowane wsparcie w ramach projektów szkoleniowych Działania 2.8 PO WER odpowiada potrzebom kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej?
2. Jakie są słabe i mocne strony udzielonego wsparcia szkoleniowego w ramach Działania 2.8 PO WER?
3. Czy działania realizowane i zrealizowane w ramach projektów przyczyniły się do trwałej poprawy sytuacji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej?
4. W jaki sposób oferta szkoleniowa w ramach projektów z PO WER miała wpływ na rozwiązywanie problemów z jakimi boryka się grupa docelowa?
5. Jaka była dostępność szkoleń i jakie były bariery w dostępie do szkoleń?
6. Jaka była wiedza wśród kadr systemu o zakresie i tematyce prowadzonych szkoleń?
7. Czy kwalifikacje o doświadczenie kadry prowadzącej szkolenie było odpowiednie?
8. Czy Wykonawca odpowiednio do tematyki dobierał grupy szkoleniowe?
9. Jak uczestnicy szkoleń oceniają otrzymane wsparcie?
10. Co motywowało uczestników do udziału w projektach szkoleniowych w ramach Działania 2.8 PO WER?
11. Jakie kwalifikacje/kompetencje zawodowe uzyskali uczestnicy, którzy wzięli udział w projektach w ramach Działania 2.8 PO WER?

12. Czy występują bariery w realizacji wsparcia, a jeśli tak to z czego one wynikają? Jakie działania/rozwiązania należałoby podjąć w celu ich ograniczenia?
13. Czy zakładane wartości wskaźnika są realne do osiągnięcia? Ocena stopnia realizacji wskaźnika produktu oraz wskaźnika rezultatu na poziomie makroregionów?
14. Czy był odpowiedni dobór kadr do szkoleń zgodnie z wytycznymi?
15. W jakim stopniu w grupie odbiorców szkoleń uwzględnieni zostali przedstawiciele tzw. otoczenia systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej?
16. Czy proponowano w ofercie szkoleń taką tematykę, która umożliwiałaby wykorzystanie współpracy pomiędzy różnymi szczeblami jednostek samorządu terytorialnego?
17. Czy została zachowana proporcja pomiędzy uczestnikami stanowiącymi kadrę systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej a uczestnikami obejmowanymi wsparciem uzupełniająco?
18. W jakim stopniu oferowane wsparcie szkoleniowe w ramach Działania 2.8 wpisuje się w lokalną politykę wobec systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej?
19. Jak wygląda system podnoszenia kwalifikacji kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań ustawy (nie tylko w ramach szkoleń), realizowany bez udziału EFS ze środków własnych jednostek samorządu terytorialnego (w rozbiu na poszczególne makroregiony)?
20. W jaki sposób można wykorzystać dotychczasowe doświadczenia zarówno wnioskodawców, jak i uczestników projektów oraz ich przełożonych?, nabyte w wyniku realizacji i udziału w ww. projektach szkoleniowych w planowaniu i optymalizacji dalszych działań współfinansowanych z EFS?
21. Czy wystąpiło zjawisko współpracy międzyinstytucjonalnej pomiędzy pracownikami różnych instytucji i czy jest ono trwałe (w wyniku kontaktów nawiązanych w trakcie szkoleń)?
22. Jakiego rodzaju umiejętności rozwinęli uczestnicy szkoleń dzięki udziałowi w projekcie? Na ile zdobyte umiejętności okazały się przydatne dla uczestników w ich pracy?
23. Jaki jest/był profil odbiorcy wsparcia (charakterystyka w podziale na poszczególne makroregiony m.in. zajmowane stanowisko, zakres czynności/jednostka organizacyjna)?
24. Czy została przeprowadzona analiza sytuacji/potrzeb/oczekiwań uczestników szkoleń objętych wsparciem w celu doboru zakresu i form szkoleń do potrzeb poszczególnych grup uczestników?
25. W jaki sposób i na jakich zasadach następował wybór szkolenia przez uczestników? Co było wyznacznikiem uczestnictwa w szkoleniu? Czy pracownik miał dowolność w doborze proponowanych szkoleń tematycznych?
26. Jaka jest średnia ilość dni szkoleń na jednego parownika?
27. Jak wyglądał sposób rekrutacji do projektów i czy wystąpiły kłopoty z rekrutacją grupy docelowej (weryfikacja katalogu kryteriów rekrutacji)?
28. Jakie działania promocyjne były stosowane przy rekrutacji, które kanały okazały się najbardziej skuteczne?

29. Jak uczestnicy oceniają formę przeprowadzenia szkoleń (warunki techniczne, liczbę dni, liczebność grup)?
30. Jak uczestnicy oceniają kadre dydaktyczną realizującą szkolenia (znajomość tematu, przygotowanie do realizacji szkolenia, zaangażowanie, forma prowadzenia zajęć)?
31. Jak uczestnicy szkoleń oceniają materiały dydaktyczne (prezentacje wykorzystane w czasie szkolenia, program szkolenia, przydatność/użyteczność w wykonywanej pracy)?
32. Jak kształtował się procent podziału między tradycyjną formą szkolenia a szkoleniem e-learningowym? Jakie szkolenia (moduły) były realizowane poprzez platformę e-learningową (tematyka szkoleń)?
33. Czy osoby szkolące były właściwie dobrane pod kątem spełniania wymogów wskazanych w Regulaminie Konkursu?
34. Czy w ramach usługi szkoleniowej zostały zapewnione usługi dodatkowe i czy były one na wystarczającym poziomie (pokrycie kosztów dojazdu, zakwaterowanie)?
35. Charakterystyka podmiotów realizujących projekty (m. in. status prawny)?
36. W jakim stopniu szkolenia były zlecane na zewnątrz innym organizacjom? Jeżeli tak, to co było tego powodem?
37. Czy została zaplanowana ewaluacja wewnętrzna poszczególnych projektów? (na poziomie wnioskodawców oraz na poziomie wykonawców szkoleń (porównanie ewaluacji projektowych)?
38. Czy wystąpiły nieprzewidziane sytuacje podczas realizacji projektów i w jaki sposób sobie z nimi poradzono?
39. W jaki sposób można wykorzystać na potrzeby przyszłej perspektywy finansowej 2021-2027 doświadczenia zarówno uczestników projektów, jak również wnioskodawców, uzyskane w związku z realizacją ww. projektów?

6. Podstawowe założenia metodologiczne

Zaproponowane techniki gromadzenia i analizy danych muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ oraz ewentualne dodatkowe pytania badawcze, zaproponowane przez Wykonawcę.

Wykonawca powinien przedstawić spójną koncepcję badania ewaluacyjnego. Koncepcja musi stanowić opis powiązanych ze sobą działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć w określonej kolejności, aby zrealizować cele szczegółowe i cel główny badania (krótki opis kolejnych etapów w realizacji badania, w tym sekwencji stosowanych metod/technik gromadzenia oraz analizy danych) i zostać odpowiednio uzasadniona. Brak opisanie koncepcji realizacji badania w ofercie w ww. sposób będzie stanowił podstawę do odrzucenia oferty przez Zamawiającego, jako nie spełniającej wymagań SOPZ.

W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik i metod badawczych, jak również na poziomie analizy danych –

poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i dokonanie rzetelnej oceny ze strony Wykonawcy, w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia minimum metodologicznego, które obejmuje:

- a) **Analizę danych zastanych** (desk research), w tym m.in. przegląd i analizę dokumentów strategicznych i operacyjnych, dane z systemu SL 2014 oraz wcześniejszych badań, opracowań, analiz dotyczących niniejszego obszaru,
- b) **Indywidualne wywiady pogłębione**, z przedstawicielami wnioskodawców odpowiedzialnych za realizację projektów oraz uczestnikami,
- c) **CAVI/CAWI** z uczestnikami, którzy skorzystali ze wsparcia w ramach projektów, w celu pozyskania informacji dotyczących m.in. oceny trafności oferowanego wsparcia w kontekście ich potrzeb, czynników stanowiących przyczyny problemów związanych z uczestnictwem w projektach,
- d) **Panel ekspercki**, poświęcony całościowym wynikom badania – Wykonawca przedstawi w ofercie szczegółową koncepcję doboru panelistów.

W sytuacji ewentualnego wprowadzenia stanu epidemii na terenie Rzeczypospolitej Polskiej spowodowanego epidemią koronawirusa, Wykonawca powinien wziąć pod uwagę katalog metod zdalnych (on-line), gdyby metoda podstawowa w w/w minimum metodologicznym była niemożliwa do zastosowania tj. zmiany metod badawczych zakładających kontakt bezpośredni na odpowiednie metody pośrednie.

W celu wykonania badania Zamawiający udostępni wyłonionemu Wykonawcy:

- dokumentację konkursową dwóch ww. konkursów,
- wnioski o dofinansowanie projektów zrealizowanych/realizowanych w trakcie realizacji w ramach ogłoszonych przez IP konkursów,
- wygenerowane dane pochodzące z systemu SL 2014 dotyczące zarówno numeru i tytułu projektu oraz nazwy beneficjenta (projektodawcy) jak również bazy danych osobowych osób, które zakończyły udział w projektach.

Ponadto Zamawiający udostępni Wykonawcy dane statystyczne i inne dokumenty związane z przedmiotem badania będące w jego posiadaniu, ważne z punktu widzenia realizowanego zamówienia.

Zamawiający proponuje oparcie badania na ciągu logicznym: kontekst i logika interwencji, nakłady i produkty, efekty i ocena interwencji, wyjaśnienie związku przyczynowego pomiędzy działaniami a rezultatami, wnioski i rekomendacje.

Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki badawcze do odpowiednich pytań badawczych, wskazanych w niniejszym SOPZ.

Wszystkie pytania badawcze (zarówno te zawarte w SOPZ, jak również dodatkowe, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę niniejszego badania i zaakceptowane przez Zamawiającego) powinny zostać przedstawione w ofercie na realizację niniejszego badania, zgodnie z wzorem przedstawionym poniżej w tabeli.

Lp.	Pytanie ewaluacyjne	Metody/ techniki gromadzenia/ analizy danych	Grupa respondentów badania	Uzasadnienie
1.				
2.				
...				

Zaproponowane metody badawcze muszą uwzględniać specyfikę badanej grupy oraz metody i formy pracy niezbędne dla właściwego przeprowadzenia badania. Propozycja metodologii (w tym doboru prób) powinna zostać zaprezentowana w ramach oferty, a jej uszczegółowienie w ramach raportu metodologicznego.

Podejście metodologiczne będzie jednym z najistotniejszych czynników weryfikacji ofert; powinno zostać doprecyzowane poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych.

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym jego koncepcję, metodologię oraz sposób realizacji.

7. Wymagania dotyczące przedstawienia wyników

- a. W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego musi zostać przygotowany raport metodologiczny, oraz raport końcowy. Efektem prac będzie również broszura informacyjna oraz prezentacja multimedialna.
- b. Raport metodologiczny musi przedstawiać dokładny opis metodologii badawczej, która zostanie zastosowana w ramach badania ewaluacyjnego oraz projekty poszczególnych narzędzi badawczych i harmonogram realizacji badania ewaluacyjnego, określony co najmniej w tygodniach.
- c. Treść raportu końcowego powinna zawierać nie więcej niż 100 stron w formacie A4 (z wyłączeniem aneksów), przyjmując średnio 2300 znaków ze spacjami na stronę.
- d. Raport końcowy musi składać się z następujących elementów:
 - spisu treści;
 - streszczenia raportu w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki i ustalenia; objętość nie może przekraczać 5 stron A4 dla raportu końcowego - dla każdej z wersji językowych);

- wprowadzenia zawierającego opis przedmiotu, celu i podstawowych założeń badania ewaluacyjnego;
 - krótkiego opisu metodologii badania (do 3 stron w formacie A4);
 - opisu wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją), w tym wyraźnego przedstawienia odpowiedzi na wszystkie sformułowane pytania ewaluacyjne;
 - spójnych wniosków z badania i wynikających z nich rekomendacji (ich opracowanie w postaci tabeli rekomendacji jest wymagane w przypadku raportu końcowego);
 - aneksów zawierających zestawienia analizowanych danych, wykresów i map (przedstawiających w formie graficznej wyniki najważniejszych analiz), treści zastosowanych narzędzi badawczych, ewentualnie – przykłady „dobrych praktyk”;
 - bibliografii.
- e. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania.
- f. Wersje robocze raportu metodologicznego oraz końcowego zostaną przekazane Zamawiającemu jedynie w formie elektronicznej (płyta CD, format .doc oraz .pdf). Wersje ostateczne raportów zostaną przekazane również w formie papierowej (3 egzemplarze w kolorze, druk dwustronny, praca obłożona).
- g. Prezentacja multimedialna powinna liczyć od 20 do maksymalnie 30 slajdów i w sposób syntetyczny przedstawiać opis celu i przedmiotu badania, zastosowanej metodyki badawczej oraz najważniejszych wyników badania – w tym przede wszystkim wniosków i wynikających z nich rekomendacji.
- h. Wykonawca przygotowuje na podstawie raportu końcowego krótkie opracowanie w formie broszury informacyjnej, zawierającej nie więcej niż 6 stron w formacie A5 z wynikami badania ewaluacyjnego. Broszura powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców, a także prezentować cel oraz najważniejsze wyniki badania. Broszura ma zachęcić do lektury całego dokumentu; musi zostać opatrzona infografikami prezentującymi najważniejsze ustalenia/informacje wypływające z badania. Broszurę w wersji polskiej i angielskiej w pliku tekstowym, Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu w formie elektronicznej.
- i. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do wersji roboczych raportu metodologicznego oraz raportu końcowego, broszury oraz prezentacji multimedialnej. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się w inny sposób każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.
- j. Zamawiający będzie mógł zażądać od Wykonawcy w okresie 1 roku od zakończenia realizacji badania, trzykrotnego przedstawienia ustaleń raportu końcowego w formie prezentacji multimedialnej na terenie Polski, we wskazanym przez siebie miejscu. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym żądaniu co najmniej na 14 dni przed planowaną prezentacją. Koszty dotarcia na ww. spotkania pokrywać będzie Wykonawca.
- k. Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego. Rekomendacje muszą stanowić opis pożądanego stanu i muszą wynikać z zamieszczonych w tabeli rekomendacji wniosków. Poza wnioskami i rekomendacjami, tabela rekomendacji ma również wskazywać propozycję sposobów wdrożenia rekomendacji, adresatów rekomendacji, a także terminów wdrożenia rekomendacji - zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Sugerowana liczba rekomendacji nie powinna przekraczać 10. Propozycje treści rekomendacji powinny zostać skonsultowane (np. w formie spotkania) z Zamawiającym przed przygotowaniem ostatecznej wersji raportu końcowego z badania.

- I. Zamawiający informuje, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Procesu i Wyników Zewnętrznych Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 2 do Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.
- m. Wszystkie raporty oraz inne produkty badania ewaluacyjnego (prezentacja, transkrypcje z badań, bazy danych) powstałe w ramach niniejszego zamówienia będą własnością Zamawiającego. Jakiegokolwiek ich dystrybuowanie lub publiczne prezentowanie musi być pisemnie uzgodnione z Zamawiającym.

8. Sposób organizacji badania

1. W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca jest zobowiązany do:

- a. sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji wszystkich uwag zgłaszanych przez Zamawiającego;
 - b. wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym;
 - c. podpisania przez każdego członka zespołu badawczego imiennej deklaracji poufności wg wzoru przekazanego przez Zamawiającego w dniu zawarcia umowy;
 - d. pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania z udziałem osoby koordynującej pracę zespołu badawczego z przedstawicielami zamawiającego odpowiednio do potrzeb, kontakty telefoniczne oraz e-mail na bieżąco);
 - e. bezzwłocznego przedstawiania na żądanie Zamawiającego elektronicznego raportu z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego;
 - f. bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji badania w stosunku do harmonogramu, a także innych zagadnieniach istotnych dla prawidłowości przebiegu badania ewaluacyjnego;
 - g. konsultowania z Zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;
 - h. zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
 - i. przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji opracowanej w trakcie realizacji badania ewaluacyjnego: wzorów narzędzi badawczych, ostatecznej wersji raportu metodologicznego i końcowego wraz ze wszystkimi załącznikami oraz zagregowanymi i odpersonalizowanymi danymi;
 - j. oznaczenia wszystkich materiałów przygotowanych w trakcie badania, zgodnie z zasadami wizualizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
2. Od Wykonawcy oczekuje się zagwarantowania dyspozycyjności i dostępności w pracach badawczych wszystkich ekspertów, którzy wejdą w skład zespołu badawczego.
3. W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi podmiotami i w pozyskaniu dokumentów do badania.

4. Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego odbędzie się spotkanie organizacyjne Wykonawcy z Zamawiającym (u Zamawiającego).

9. Harmonogram badania

Zamówienie zostanie zrealizowane w następujących etapach:

- a. Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie do 2 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodologicznego, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- b. Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w ciągu 12 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 2 tygodni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu końcowego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- c. Projekty prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej zostaną przekazane Zamawiającemu w terminie do 13 tygodnia od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczne wersje obu ww. produktów, uwzględniające wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego.

Zamawiający zgłasza uwagi do raportów opisanych w lit. a.-b. w terminie przewidzianym na dokonanie odbioru ostatecznej wersji raportu lecz nie później niż piątego dnia roboczego przed upływem tego terminu, uwagi można zgłaszać wielokrotnie. Uwagi do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, opisanych w lit. c., Zamawiający zgłasza w terminie dwóch dni roboczych od ich przekazania przez Wykonawcę.

Wykonawca uwzględni uwagi zgłoszone przez Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż trzy dni robocze od ich zgłoszenia (za wyjątkiem uwag do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, na których uwzględnienie ma dwa dni robocze), przekazując każdorazowo Zamawiającemu poprawione wersje dokumentów.

Niezależnie od wyżej wskazanych terminów Zamawiający może przekazać Wykonawcy, że akceptuje przekazane dokumenty i nie będzie zgłaszał już do nich żadnych/dalszych uwag.

O ostatecznej akceptacji odpowiednio raportu, prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, tj. w sytuacji nie zgłaszania dalszych uwag, Zamawiający będzie informował Wykonawcę drogą elektroniczną - poprzez e-mail.

Za ostateczne wersje ww. dokumentów traktowane będą te, które uzyskały akceptację Zamawiającego.

W terminie do 5 dni roboczych od ostatecznej akceptacji dokumentów strony podpiszą protokół, potwierdzający termin akceptacji dokumentów oraz ich formalny odbiór.

W przypadkach gdy w niniejszym punkcie jest mowa o przekazaniu projektów, dokumentów i innych materiałów, rozumie się przez to faktyczne ich dostarczenie Zamawiającemu w wyznaczonym terminie i formie.

W przypadku, gdy koniec terminu przypada na sobotę, niedzielę, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, termin zostaje wydłużony do końca kolejnego dnia roboczego następującego po tym dniu.

Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie 14 tygodni od daty zawarcia umowy.

10. Finansowanie zamówienia

Badanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Wszystkie materiały opracowane w trakcie badania muszą zostać oznaczone zgodnie z zasadami określonymi pod adresem: <https://funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow>.