

Warszawa, 11 czerwca 2021 r.

DAZ.263.76.2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA DOKUMENTACJI

dotyczy: postępowania nr 88/21/PU/P63 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym”

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Dziękuję za przesłane informacje o kolejnym konkursie „Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym”. Po ogłoszeniu poprzedniego konkursu „Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE” skierowałem zapytanie dotyczące możliwości realizacji w ramach poprzedniego programu technologii wytwarzania biowęgla oraz ciepłej wody/pary wodnej w układzie poligeneracyjnym reaktor uwęglania biomasy – komora dopalająca gazy z termicznego rozkładu biomasy – kocioł odzyskowy wodny lub parowy (z możliwością realizacji obiegu Clausiusa – Rankine’a lub Joule’a na gorące powietrze wykorzystywane po opuszczeniu turbiny powietrznej do spalania gazów co podwyższa sprawność obiegu Joule’a zintegrowanego z reaktorem uwęglania i komorą dopalającą). W rezultacie konfiguracji najprostszego układu reaktor uwęglania – komora dopalająca – kocioł odzyskowy wodny (konfiguracja sprawdzona w praktyce) uzyskujemy ze strumienia biomasy (szczególnie odpadowej) dwa strumienie produktów; - ciepła (gorąca woda zasilająca system co) raz biowęgla (biochar).

Moje zdziwienie ma co najmniej dwa źródła: - pierwsze to wyeliminowanie biomasy a także i biowęgla z obu wymienionych wyżej konkursów, mimo że zgodnie z aktualną ustawą o OZE zarówno biomasa (jej różne rodzaje) oraz biowęgiel są zaliczane jako Odnawialne źródła Energii, po drugie na świecie jak również w założeniach Zielonego Ładu UE – biowęgiel zajmuje b. ważne miejsce jako efektywny dodatek do gleby, wyraźnie poprawiający jej żyzność oraz jako sposób na naturalne CCU. Technologie

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

wytwarzania biowęgla są zaliczane do instalacji o ujemnej emisji CO₂ i będą promowane w nowych dyrektywach o neutralności klimatycznej.

Osobiście byłem i jestem przeciwnikiem spalania biomasy w tzw kotłach dedykowanych w ciepłownictwie i energetyce zawodowej. Powody nie wymagają komentarza z wielu względów, których nie wymienię tu ze względu na ich obszerność a po trosze i ich oczywistość. Od lat zajmuję się opracowaniem nowoczesnych technologii wytwarzania biowęgla oraz jego praktycznym zastosowaniem nie tylko w rolnictwie. To bardzo przyszłościowy temat – wystarczy zapoznać się z materiałami European Biochar Industry (EBI) lub wielu światowych i europejskich instytucji (np. International Biochar Initiative).

Czy mógłbym poznać powody dla których tematyka innej niż spalanie technologii przetwarzania i wykorzystania biomasy, szczególnie nadających się do zastosowania w lokalnych ciepłowniach i elektrociepłowniach została wyeliminowana z obu konkursów?

Odpowiedź:

Obecnie biomasa np. pochodzenia leśnego jest bardzo powszechnym paliwem uznawanym jako OZE stosowanym bardzo szeroko w energetyce i ciepłownictwie. Nie byłoby więc technologicznym wyzwaniem wykonanie systemu opartego o spalanie biomasy, który nawet w 100% zaspokoiłby potrzebny energetyczny system o skali Demonstratora Technologii w obu konkursach ogłoszonych przez NCBR. Dopuszczenie systemów opartych o spalanie biomasy pochodzenia np. leśnego w konkursach NCBR zmieniałoby konkurs w bezcelowy, bo tego typu rozwiązania bez specjalnej dużej innowacji mogłyby skonsumentować bez większych problemów całkowitą alokację konkursu. Konsekwencją ograniczenia stosowania w konkursie innowacyjnych systemów opartych o spalanie biomasy jest również ograniczenie dla systemów, które realizują ten sam proces w sposób bardziej skomplikowany lub wielostopniowy np. z udziałem pirolizy. Nie jest mianowicie możliwe stopniowanie i kategoryzowanie systemów w tym samym zakresie i oddzielenie systemów, które realizują proces spalania wprost lub w sposób wielostopniowy, ponieważ w gruncie rzeczy realizują ten sam proces. Celem konkursów NCBR jest poszukiwanie rozwiązań alternatywnych, nowych i innowacyjnych, które mogą być stosowane w ciepłownictwie na bazie źródeł energii i paliw, których wykorzystanie jest bardziej skomplikowane. Paliwa i źródła te wskazano w dokumentacji konkursu. Zwracamy uwagę, że wśród paliw tych znajduje się również biomasa, ale jedynie biomasa pochodząca z odpadów, uznawana zgodnie z Green Deal jako potencjalne źródło paliwa.

Niemniej jednak wychodząc naprzeciw Państwu oczekiwaniu, Zamawiający w ciągu tygodnia dokona zmian w Załączniku 1, Załączniku 3.2 oraz w Załączniku 6 w celu dopuszczenia innych technologii przetwarzania wskazanej w dokumentacji konkursu biomasy niż poprzez biogazownię, w szczególności przy zastosowaniu pyrolizy. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że będzie analizował proponowane technologie oraz sposób przetwarzania odpadów pochodzenia organicznego biorąc pod uwagę założenia strategii Europejskiego Zielonego Ładu w szczególności w zakresie ochrony bioróżnorodności i tworzenia zamkniętych obiegów surowców w tym surowców biogennych. Ocena będzie dokonywana w ramach oceny Wymagań Jakościowych zdefiniowanych w konkursie. Zamawiający będzie również w ramach tych samych Wymagań Jakościowych oceniał potencjalny zakres stosowania danej technologii i zastosowanych surowców pod kątem ich uniwersalności i możliwości stosowania w ciepłownictwie w Polsce.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do załącznika nr 3 zakładka "Instalacje wodorowe", czy jako park wytwórczy wodoru uznaje się wyłącznie elektrolizery, czy również inne technologie pozwalające na produkcję zielonego wodoru np. z odpadów organicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ogranicza instalacji wodorowych do jednej klasy urządzeń wytwarzających wodór, przy czym zaznacza, że wodór musi być produkowany z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w rozumieniu zdefiniowanym w dokumentacji Przedsięwzięcia.

Pytanie nr 3:

Czy dopuszcza się produkcję ciepła/wodoru z przetworzenia (1) osadów oczyszczalni ścieków i (2) komunalnych odpadów organicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach Przedsięwzięcia „Elektrociepłownia w lokalnym systemie energetycznym” dopuści produkcję ciepła/wodoru z wykorzystaniem technologii przetwarzania osadów pościekowych oraz komunalnych odpadów organicznych. W skorszycie stanowiącym Załącznik nr 3.2 do Regulaminu, w zakładce prognoza cen substratów został wyszczególniony między innymi odpad pościekowy, który może zostać wykorzystany do produkcji wodoru. Odpad pościekowy z oczyszczalni ścieków oraz odpadowa masa roślinna zostały również wymienione jako dopuszczalne w Przedsięwzięciu w załączniku nr 6 do Regulaminu. Zamawiający będzie oceniał sposób przetwarzania odpadów pochodzenia organicznego biorąc pod uwagę założenia strategii Europejskiego Zielonego Ładu w szczególności w zakresie ochrony bioróżnorodności i tworzenia zamkniętych obiegów surowców w tym surowców biogenych. Ocena będzie dokonywana w ramach Wymagań Jakościowych zdefiniowanych w konkursie. Zamawiający będzie również w ramach tych samych Wymagań Jakościowych oceniał zakres stosowania danej technologii i zastosowanych surowców pod kątem ich uniwersalności i możliwości stosowania w ciepłownictwie w Polsce.

Pytanie nr 4:

Czy definicja magazynowania ciepła dopuszcza magazynowanie energii w postaci chemicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza w magazynowaniu wykorzystanie energii wiązań chemicznych.

Pytanie nr 5:

Jaki jest maksymalny dopuszczalny udział kosztów podwykonawstwa w całkowitym budżecie projektu.

Odpowiedź:

Dokumentacja Przedsięwzięcia nie zawiera ograniczeń dotyczących udziału kosztów podwykonawstwa w całkowitym budżecie projektu (czyli: wynagrodzeniu Wykonawcy za realizację Etapu I i Etapu II), z zastrzeżeniem zdań kolejnych. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że za Podwykonawcę uznaje się podmiot realizujący określone działania w zakresie Prac B+R (Załącznik nr 7 do Regulaminu, §50) oraz że Umowa zawiera ograniczenie w zakresie wykonywania Prac B+R (badań naukowych lub prac rozwojowych, por. Załącznik nr 7 do Regulaminu, §54) w takiej postaci, że ich „większość” musi być

wykonana samodzielnie przez Wykonawcę – oznacz to, że Umowa nie przewiduje ograniczeń dla pozyskiwania prac lub usług od podmiotów trzecich w zakresie w jakim nie stanowią Prac B+R (np. dostawy podzespołów, wykonanie „zwykłych” prac instalacyjnych itp.).

W przedmiocie zaś liczenia „większości” Prac B+R – choć koszty będą punktem odniesienia dla ustalenia spełnienia tego warunku, to ze względu na innowacyjny charakter takich prac Wykonawca będzie mógł wykazać w inny sposób realizację większości wykonania Prac B+R samodzielnie, np. poprzez wartość dodaną danych prac dla Wyniku Prac Etapu, pomimo ich niskiej kosztowności.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Załącznikiem nr 1, tabela 1, pozycja 38, która określa maksymalne wynagrodzenia za ETAP 2 na poziomie 46,8 milionów, gdzie w Regulaminie paragraf X, punkt 2 tabela określa maksymalne wynagrodzenie za ETAP 2 na poziomie 36 milionów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 tabela 1 pozycja 38: maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy za realizację Etapu II wynosi 46,8 mln złotych. Kwota 46,8 mln złotych odnosi się do maksymalnej wartości budżetu określonego w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, na który składa się wynagrodzenie płatne przez NCBR oraz ewentualne inne środki pozyskane przez Wykonawcę. Kwota 36 mln oznacza maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy płatne od NCBR. Zamawiający dokonał właściwych poprawek w Załączniku nr 1.

Pytanie nr 7:

Na czym polega opcja dodatkowego wynagrodzenia stymulującego?

- czy informacja o zamiarze ustanowienia przez NCBR dodatkowego wynagrodzenia stymulującego, jego wysokości i szczegółowych warunkach przyznania zostanie przekazana uczestnikom postępowania w trakcie trwania Etapu I?
- w jaki sposób będą wyceniane zmiany uzasadniające wypłatę dodatkowego wynagrodzenia?
- czy opcje objęte możliwością wypłaty dodatkowego wynagrodzenia powinny zostać przedstawione przez uczestników w koncepcji opracowanej w trakcie Etapu I?
- czy opcje uzasadniające wypłatę wynagrodzenia stymulującego będą podlegały ocenie na zasadach konkurencyjnych?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie stymulujące:

- polega na przeznaczeniu „wolnej” części budżetu Przedsięwzięcia na cele prawa opcji, w celu podniesienia innowacyjności opracowanych Rozwiązań i stymulowaniu Uczestników Przedsięwzięcia do większej konkurencji w ramach Etapu I w ramach Postąpień (poprawy warunków Oferty od strony technicznej);
- o ewentualnym skorzystaniu z prawa opcji NCBR informuje w terminie miesiąca od zawarcia Umowy (art. 3 par. 12 pkt 3 lit. b wzoru Umowy);
- określenie wartości wynagrodzenia w ramach prawa opcji (w limicie określonym w oświadczeniu NCBR) i dodatkowy zakres polepszenia technicznego (Postąpienie w zakresie co najmniej jednego Wymagania Konkursowego lub Wymagania Jakościowego) jest dokonywane samodzielnie przez Wykonawcę;

- ocena zmian w Ofercie jest dokonywana na zasadach ogólnych, w ramach konkurencji pomiędzy Uczestnikami Przedsięwzięcia.

Dla przykładu: po zawarciu Umów NCBR ustali, że w ramach Alokacji posiada dodatkowe 450 tys. złotych brutto wolnych środków (taka jest różnica pomiędzy limitem 5 milionów na Etap I a zobowiązaniami NCBR związanymi z Etapem I wobec wszystkich Uczestników Przedsięwzięcia, z którymi zawarto umowy), które może przeznaczyć na prawo opcji. NCBR korzysta z prawa opcji i oświadcza, że jego limit wynosi 450 tys. zł brutto.

Uczestnik Przedsięwzięcia A dokonuje aktualizacji Oferty zwiększając oczekiwane wynagrodzenie za Etap II o 400 tys. złotych i proponując w ramach aktualizacji Oferty podwyższenie deklarowanego we Wniosku %OZE z 85% do 87%. Uczestnik Przedsięwzięcia B dokonuje aktualizacji Oferty zwiększając oczekiwane wynagrodzenie za Etap II o 150 tys. i proponując poprawę Rozwiązania w zakresie zwiększenia dzięki bezobsługowości Rozwiązania jego replikowalności (postąpienie w Wymaganiu Jakościowym „Replikowalność Technologii”). Uczestnik Przedsięwzięcia C nie dokonuje aktualizacji Oferty w zakresie wynagrodzenia. Ich zaktualizowane Oferty są oceniane zgodnie z Załącznikiem nr 5 do Regulaminu. Jeśli do Etapu II w wyniku Selekcji dostanie się Uczestnik Przedsięwzięcia A, będzie uprawniony dodatkowo (względem Wniosku) do 450 tys. złotych wynagrodzenia stymulującego w ramach Etapu II; jeśli Uczestnik Przedsięwzięcia B: do dodatkowych (względem Wniosku) 150 tys. złotych wynagrodzenia stymulującego w ramach Etapu II; jeśli Uczestnik Przedsięwzięcia C: nie będzie uprawniony do wynagrodzenia stymulującego, ponieważ nie uwzględnił go w aktualizacji Oferty oraz nie dokonał Postąpienia.

Pytanie nr 8:

Czy dopuszczalne jest wykorzystanie w Demonstratorze odpadów poubojowych, w szczególności odpadów tłuszczowych nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w myśl opublikowanego Regulaminu, wykorzystanie wymienionych w pytaniu odpadów poubojowych w biogazowni jest dopuszczalne. Zamawiający będzie oceniał sposób przetwarzania odpadów pochodzenia organicznego biorąc pod uwagę założenia strategii Europejskiego Zielonego Ładu w szczególności w zakresie ochrony bioróżnorodności i tworzenia zamkniętych obiegów surowców w tym surowców biogenych. Ocena będzie dokonywana w ramach Wymagań Jakościowych zdefiniowanych w konkursie. Zamawiający będzie również w ramach tych samych Wymagań Jakościowych oceniał zakres stosowania danej technologii i zastosowanych surowców pod kątem ich uniwersalności i możliwości stosowania w ciepłownictwie w Polsce.

Pytanie nr 9:

Czy dopuszczalne jest wykorzystanie w Demonstratorze odpadów w postaci zużytych olejów spożywczych, powstałych w wyniku smażenia produktów spożywczych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, dopuści wykorzystanie zużytych olejów spożywczych. Zamawiający dokona odpowiednich poprawek w dokumentacji Przedsięwzięcia po ustaleniu prognozowanych cen zakupu.

Zamawiający informuje, że będzie oceniał sposób przetwarzania odpadów pochodzenia organicznego biorąc pod uwagę założenia strategii Europejskiego Zielonego Ładu w szczególności w zakresie ochrony bioróżnorodności i tworzenia zamkniętych obiegów surowców w tym surowców biogenych. Ocena

będzie dokonywana w ramach Wymagań Jakościowych zdefiniowanych w konkursie. Zamawiający będzie również w ramach tych samych Wymagań Jakościowych oceniał zakres stosowania danej technologii i zastosowanych surowców pod kątem ich uniwersalności i możliwości stosowania w ciepłownictwie w Polsce.

Pytanie nr 10:

W jaki sposób należy określić cenę dla surowców niewymienionych w załączniku 3.2. Arkusz kalkulacyjny LCOH...”?

Odpowiedź:

Zamawiający deklaruje gotowość podejmowania decyzji o dopuszczeniu surowców niewymienionych w Załączniku nr 3.2 na bazie wniosków o dopuszczenie. Wniosek taki powinien zawierać uzasadnienie obejmujące co najmniej opis surowca, skład chemiczny, wskazanie źródeł pochodzenia, ujęcie powszechnej i równej dostępności dla Wnioskodawców, sposób (proces) przetwarzania, wynik przetwarzania oraz analizę oddziaływania procesu na środowisko.

Pytanie nr 11:

Czy dopuszczalne są modyfikacje proponowanych rozwiązań technicznych w trakcie Etapu I?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwe są modyfikacje proponowanych rozwiązań w trakcie Etapu I, jednakże należy zwrócić uwagę, że Wykonawca w ramach prac w Etapie I nie może pogorszyć deklarowanych wcześniej we Wniosku Wymagań Konkursowych, z uwzględnieniem Granic Błędu określonych w Załączniku nr 1 do Regulaminu w Tabeli 2. Zamawiający zwraca uwagę, że w ramach Etapu I Wykonawca prowadzi prace badawczo-rozwojowe mające na celu doskonalenie koncepcji przedstawionej we Wniosku. Jednocześnie zgodnie z Art. 10 par. 6 pkt 5 wzoru Umowy „Aktualizacja Oferty nie może prowadzić do (...) 5) zmiany podstawowych założeń koncepcji Technologii przedstawionych we Wniosku.”

Pytanie nr 12:

Czy wszystkie elementy demonstratora muszą znajdować się na nieruchomości, na której znajduje się system demonstracyjny? Czy do zakresu demonstratora można zaliczyć instalacje zlokalizowane w zasilanych budynkach (np. panele PV na dachach, pompy ciepła)?

- [Lokalizacja demonstracji] Demonstracja, z zastrzeżeniem wyjątkowych przypadków określonych w Umowie w postanowieniach dotyczących jej zmiany, będzie przeprowadzona na terenie nieruchomości na których znajduje się System Demonstracyjny posiadający cechy określone w Załączniku nr 2 do Regulaminu, wybranej i zapewnianej samodzielnie we własnym zakresie przez Uczestników Przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

System Demonstracyjny „jest objęty jedną siecią dystrybucyjną ciepła zlokalizowaną w jednym geograficznie obszarze. W Systemie Demonstracyjnym musi istnieć co najmniej jedno wspólne źródło ciepła, które dostarcza ciepło do każdego odbiorcy” (Załącznik nr 7 do Regulaminu, §55). Zamawiający zwraca uwagę, że System Demonstracyjny jako infrastruktura wchodzi w skład przedsiębiorstwa

Użytkownika, jest własnością jednego Użytkownika (por. art. 16 §1 Umowy) i o ile instalacje rozproszone po wielu nieruchomościach tworzące funkcjonalną całość wchodzi w skład tego przedsiębiorstwa, jest to dopuszczalne. Urządzenia i instalacje należące do Odbiorców końcowych, jako nienależące do Użytkownika, nie są elementem Systemu Demonstracyjnego. Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza możliwość instalacji np. systemów fotowoltaicznych na budynkach nie będących własnością Użytkowników, w szczególności budynkach, w których zlokalizowani są Odbiorcy. W takim przypadku Zamawiający będzie wymagał w Wynikach Etapu I Przedsięwzięcia przedstawienia dokumentów, z których będzie wynikało, że wykonanie tej instalacji jest możliwe od strony faktycznej i prawnej. Zainstalowane w ramach Przedsięwzięcia urządzenia na budynkach nie będących własnością Użytkownika staną się częścią Systemu Demonstracyjnego.

Pytanie nr 13:

Czy zgodnie z opisem wskazanym poniżej, całość energii cieplnej przekazywanej poza instalację należącą do przedsiębiorstwa ciepłowniczego należy traktować jako energię cieplną odebraną w lokalu?

- “W punktach odbioru ciepła (wymiennikowniach), czyli w punktach, gdzie ciepło przekazywane jest poza instalację będącą własnością przedsiębiorstwa ciepłowniczego - licznik energii cieplnej odebranej w Lokalu”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cytowany zapis, będący częścią wymagania obligatoryjnego “Urządzenia pomiarowo-kontrolne” należy rozpatrywać wyłącznie w kontekście wymagania w kompletnym brzmieniu, tj.:

Zamawiający wymaga zainstalowania urządzeń pomiarowo-kontrolnych, rejestrujących w Systemie sterowania i kontroli procesu wyniki pomiarów z rozdzielczością nie niższą niż raz na godzinę, w co najmniej następujących punktach Demonstratora Technologii: (...)

- *W punktach odbioru ciepła (wymiennikowniach), czyli w punktach, gdzie ciepło przekazywane jest poza instalację będącą własnością przedsiębiorstwa ciepłowniczego - licznik energii cieplnej odebranej w Lokalu (...)*

W szczególności Zamawiający zwraca uwagę, iż podstawa dla oznaczenia ilości ciepła sprzedanego Odbiorcom określana jest w umowie sprzedaży ciepła.

Pytanie nr 14:

Czy do modelowania należy przyjąć profile zużycia ciepła i energii elektrycznej przedstawione w załączniku 3.2. Arkusz kalkulacyjny LCOH...”, czy też dane prognozowane / historyczne właściwe dla wybranego systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- dokonał niezbędnych korekt i modyfikacji zawartości Załącznika nr 3.2 Arkusz Kalkulacyjny LCOH i efektywności ekonomicznej,
- Profile zużycia ciepłej wody użytkowej są wskazane w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, pozycja nr 19 Temperatura i ilość ciepłej wody użytkowej,

- Wielkości zużycia ciepła i energii elektrycznej powinny zostać wskazane przez Wykonawcę i potwierdzone odpowiednimi obliczeniami w modelowaniu numerycznym. Jednocześnie, Wykonawca powinien wziąć pod uwagę Wymóg Obligatoryjny - Komfort cieplny Odbiorców przedstawiony w Załączniku nr 1 do Regulaminu, Tabela 1, pozycja nr 20.

Pytanie nr 15:

W załączniku nr 3.2. "Arkusze kalkulacyjny LCOH..." w zakładce "DG Zak-Sprz EE Ceny RN,OSD Cz2", występuje duża różnica pomiędzy profilem cen w latach 2023-2024 (zmienny) i w latach 2025 -2026 (stały). Prosimy o informację z czego wynika ta zmiana

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał niezbędnych korekt i modyfikacji zawartości Załącznika nr 3.2 Arkusz Kalkulacyjny LCOH i efektywności ekonomicznej.

Pytanie nr 16:

W załączniku nr 3.2. "Arkusze kalkulacyjny LCOH..." w zakładce "DG Zak-Sprz EE Ceny RN,OSD Cz2", w kolumnach z cenami energii elektrycznej dla lat 2027 - 2049 pojawiają się formuły, które generują dziwne wartości. Prosimy o weryfikację, czy użyte formuły są prawidłowe.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał niezbędnych korekt i modyfikacji zawartości Załącznika nr 3.2 Arkusz Kalkulacyjny LCOH i efektywności ekonomicznej.

Pytanie nr 17:

Mając na uwadze zwiększenie konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie możliwości przeprowadzenia modelowania numerycznego Demonstratora Technologii w innym oprogramowaniu aniżeli TRNSYS, wersja 18, np. ThermoFlow?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na etapie składania Wniosku nie wskazuje i nie wymaga wykorzystania konkretnego oprogramowania przez Wnioskodawców do realizacji modelowania numerycznego. Zamawiający na podstawie przeprowadzonego dialogu technicznego ustalił, że dla zapewnienia porównywalności koncepcji przedstawianych przez Wykonawców jako wynik prac badawczo-rozwojowych realizowanych w ramach finansowanych przez Zamawiającego Etapów Przedsięwzięcia koniecznym jest ujednoczenie środowiska modelowania numerycznego. W wyniku dialogu technicznego, własnych ustaleń jak i opinii zewnętrznych ekspertów Zamawiający wybrał oprogramowanie TRNSYS wersja 18. Wnioskodawca w ramach Etapu I, II, III musi dysponować oprogramowaniem TRNSYS, wersja 18, jak również odpowiednimi modułami i bibliotekami w zależności od opracowywanej koncepcji Technologii Elektrociepłowni. Wnioskodawca samodzielnie decyduje, które moduły i biblioteki są niezbędne do wykonania modelowania numerycznego w oprogramowaniu TRNSYS. Szczegółowe uzasadnienie zastosowania rozwiązania TRNSYS wskazano w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

Pytanie nr 18: MM

Dlaczego w warunkach oceny wniosków, w kryterium odnośnie powierzchni instalacji pod uwagę bierze się (jako referencyjną) największą powierzchnię zabudowy? Wydaje się to pozostawać w pewnej sprzeczności z zagadnieniami przygotowania do zmian klimatu, zrównoważonego rozwoju, czy

tworzenia rozwiązań odpornych na zdarzenia naturalne - wywołane właśnie przez zmiany klimatu. Czy raczej za referencyjną nie powinna być uznana najniższa powierzchnia zabudowy, co nabiera sensu w wymiarze innowacyjności i efektywności ekonomicznej, w przeciwieństwie do parametru największej powierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że metodyka oceny wymagań konkursowych *Wielkość Demonstratora Technologii* oraz *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej* została zbudowana z ograniczeniem wysokości budżetu przeznaczanego na powstanie Demonstratora Technologii. W konsekwencji Zamawiający uznaje za lepszą tę koncepcję, która w ramach ograniczonego budżetu zapewni modernizację większej powierzchni użytkowej Systemu Demonstracyjnego.

Kierując się opisaną powyżej interpretacją efektywności wykorzystania budżetu Przedsięwzięcia, Zamawiający nie dokona zmian w sposobie oceny kryteriów *Wielkość Demonstratora Technologii* oraz *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej*.

Pytanie nr 19:

Zwracamy się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu składania wniosków do dnia 5 lipca 2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do dnia 5 lipca 2021 r., godz. 12.00.

Pytanie nr 20:

W załączniku nr 5 - Kryteria Wyboru wykonawców i Kryteria selekcji na stronach 4 -6 została umieszczona tabela 38 warunków obligatoryjnych opatrzonej komentarzem "Deklaracja "nie spełniono" dla któregokolwiek z Wymagań Obligatoryjnych spowoduje odrzucenie Wniosku w całości". Czy taka konstrukcję kryterium należy rozumieć imperatywnie - tj. przykładowo brak zaproponowanej koncepcji elektrociepłowni pomp ciepła (warunek 10) czy magazynów biogazu (warunek 17) automatycznie dyskwalifikuje taką propozycję?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w kolumnie – Skala oceny, w Tabeli 1. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych w Załączniku nr 5 do Regulaminu zamieszczono opisy: "spełniono/nie spełniono/nie dotyczy", bądź też "spełniono/nie spełniono", co oznacza, że w przypadku, gdy brak jest zaproponowanej w koncepcji elektrociepłowni pomp ciepła, czy magazynów biogazu skala oceny powinna widnieć jako "nie dotyczy" (czyli nie jest to dyskwalifikacja propozycji koncepcji).

Pytanie nr 21:

Czy zastosowanie technologii przechowywania i przetwarzania wodoru będzie punktowane przynajmniej na poziomie "niższych technologii"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje punktowania technologii przechowywania i przetwarzania wodoru na poziomie "niższych technologii". Jednocześnie, Zamawiający przypomina, że dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę aspekty zaproponowanego rozwiązania na

podstawie wymagań w Tabeli 3. Ocena spełnienia Wymagań Jakościowych w Załączniku nr 5 do Regulaminu.

Pytanie nr 22:

Czy jest wykluczone zastosowanie technologii wodorowych lub traktowanie ich bez punktacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza stosowanie technologii wodorowych. W Załączniku nr 1 – Wymagania Obligatoryjne, Konkursowe i Jakościowe, w Tabeli 1, pozycja 1 pod nazwą: Kogeneracja 100% OZE, Zamawiający wymaga, aby kogeneracja była realizowana w 100% w oparciu o OZE, podając jako dopuszczalne zastosowane paliwo m.in. wodór OZE.

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu do **dnia 5 lipca 2021 r., godz. 12.00.**

Ponadto Zamawiający, informuje, że dokonuje zmian zapisów w dokumentacji postępowania tj.: Załącznik 1 do regulaminu, Załącznik nr 4 do Regulaminu oraz Załączniki nr 3.1, 3.2 do Załącznika 3.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja_11_06_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 11 czerwca 2021r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Załącznik 1, Załącznik nr 4 do Regulaminu, Załączniki nr 3.1, 3.2 do Załącznika 3 – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 11 czerwca 2021 r.,
2. Załączniki nr 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 do Regulaminu, Załącznik 3.3 do Załącznika nr 3 do Regulaminu które nie były modyfikowane przez Zamawiającego od dnia ich publikacji, tj. od dnia 28 maja 2021 r.

Wojciech Racięcki

**Dyrektor Działu Rozwoju Innowacyjnych
Metod Zarządzania Programami**

/podpisano elektronicznie/