

Warszawa, dniu, 09.07.2020 r.

PAŃSTWOWA AGENCJA ATOMISTYKI
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr sprawy: 101/2020/CEZAR

WYJAŚNIENIE treści SIWZ

W związku z pytaniami zgłoszonym przez Uczestników postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1

„Prosimy o wyjaśnienie jakiego zakresu merytorycznego dotyczyć mają szkolenia na Poziomie „zapasowy”?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w Rozdziale X pkt 2 SIWZ wystąpiła oczywista omyłka, tj. zamiast zapisu: poziom „zapasowy” prawidłowy zapis winien brzmieć: poziom „zaawansowany”.

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ – Rozdział X ust. 2 str. 18, polegającej na zmianie zapisu: poziom „zapasowy” na zapis: poziom „zaawansowany”.

Pytanie nr 2

„Prosimy o wyjaśnienie czym mają różnić się szkolenia na poziomie „Podstawowe” od szkoleń na poziomie „zapasowym”?”

Odpowiedź

Szkolenia o poziomie podstawowym – wprowadzają do tematyki.

Szkolenia o poziomie zaawansowanym – odpowiednio rozwijają poziom podstawowy.

Pytanie nr 3

„Czy koszty szkoleń „zapasowych” należy uwzględnić w formularzu oferty w kosztach całkowitych utrzymania oprogramowania?”

Odpowiedź

Koszty szkoleń – poziom podstawowy i poziom zaawansowany należy uwzględnić w Formularzu oferty w kosztach całkowitych utrzymania oprogramowania, jak również wliczyć w cenę całkowitą oferty (zgodnie z treścią SIWZ).

Pytanie nr 4

„Prosimy o określenie czy Wykonawca w przypadku wybrania opcji nr 2 zobowiązany jest dostarczyć oprogramowanie zarówno na środowisko produkcyjne jak i testowe?”

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć oprogramowanie i licencje zarówno na środowisko produkcyjne, jak i testowe (oba środowiska stanowią części składowe Systemu KCAD).

Pytanie nr 5

„Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku opcji nr 1 Zamawiający zapewni oprogramowanie systemowe i bazodanowe na środowisko produkcyjne, jak i na środowisko testowe.”

Odpowiedź

Wykaz sprzętu i oprogramowania dla opcji nr 1 został wskazany w Projekcie technicznym systemu KCAD w pkt 1.2.3 str. 33.

Zamawiający nie zapewni dla tej opcji żadnego innego oprogramowania. Wykonawca decydując się na opcję nr 1 będzie zobowiązany dostarczyć oprogramowanie i licencje dodatkowe, niezbędne do budowy i wdrożenia systemu KCAD, zarówno w środowisku produkcyjnym, jak i testowym.

Pytanie nr 6

„Prosimy o określenie czy w formularzu oferty w kosztach całkowitych utrzymania oprogramowania należy uwzględnić koszty maintenance zarówno dla środowiska produkcyjnego jak i testowego?”

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić koszt opieki maintenance zarówno dla środowiska produkcyjnego, jak i testowego (oba środowiska stanowią części składowe Systemu KCAD).

Pytanie nr 7

„Pytanie dot. p. 1.2.2.19 (Projekt techniczny KCAD):

Czy zapis „... z opcją przechowywania tych map na nośnikach lokalnych...” słowo „map” należy rozumieć jako wynik eksportu fragmentu mapy z aplikacji źródłowej w postaci np. warstw czy pliku KML ?

Kluczowi dostawcy map umożliwiają taką operację na podstawie licencji standardowej - nie dodatkowej, lecz mapy sensu „stricto” raczej nikt nie udostępni do przechowania lokalnego.”

Odpowiedź

Tak, słowo „map” należy rozumieć jako wynik eksportu fragmentu mapy z aplikacji źródłowej w postaci np. warstw czy pliku KML, o ile nie wymaga to dodatkowej licencji.

Pytanie nr 8

„ Czy Zamawiający daje gwarancję dostępności danych importowanych do systemu KCAD ze źródeł zewnętrznych oraz technicznych możliwości ich pobrania?”

Odpowiedź

Zamawiający nie daje gwarancji dostępności danych importowanych do systemu KCAD ze źródeł zewnętrznych oraz technicznych możliwości ich pobrania.

Pytanie nr 9

„W odniesieniu do warunku udziału w postępowania:

"zdolność zawodowej - posiadanie doświadczenia, tj. należytego wykonania lub wykonywania w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert ..."

Zamawiający postawił dodatkowy warunek:

"Zarówno w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, jak i/kub korzystających z zasobów innych podmiotów, co najmniej jeden podmiot, tj. jeden członek konsorcjum lub jeden podmiot trzeci udostępniający potencjał musi posiadać zdolności zawodowe wskazane powyżej"

W naszej ocenie powyższy warunek jest sprzeczny z istotą powołania konsorcjum oraz ograniczają konkurencyjność poprzez wykluczenie tych podmiotów, które choć samodzielnie nie spełniają postawionych warunków udziału, to jednak wspólnie te warunki spełniają i wspólnie są w stanie projekt zrealizować.

Wnosimy o usunięcie powyższego warunku lub zastąpienie go warunkiem w brzmieniu: "W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub korzystających z zasobów innych podmiotów, zdolności zawodowe wskazane powyżej powinni posiadać wspólnie/łącznie wszyscy członkowie konsorcjum i/lub Wykonawca łącznie z podmiotami trzecimi udostępniającymi potencjał".

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zmiany treści SIWZ.

Zgodnie z brzmieniem art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843, z późn. zm.), Zamawiający może określić szczególny, obiektywnie uzasadniony, sposób spełniania przez członków konsorcjum warunków udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne. Oznacza to, iż Zamawiający w dokumentacji przetargowej musi określić zasady m.in. łączeni poszczególnych potencjałów (np. w zakresie doświadczenia) przez członków konsorcjum lub też taką możliwość może wykluczyć. Z uwagi na powyższe, Państwowa Agencja Atomistyki w Rozdziale III ust. 1 pkt 3 lit. a) SIWZ wskazała, iż nie dopuszcza łączenia potencjałów w zakresie doświadczenia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (w tym konsorcjum).

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza i uzna za spełniony warunek "zdolności zawodowej" w przypadku wskazania zrealizowania dwóch odrębnych zamówień (odrębny projekt, odrębny kierownik projektu oraz odrębny budżet), ale zrealizowanych dla tego samego Zamawiającego na podstawie tej samej umowy?

Odpowiedź

Zamawiająca weryfikuje spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, w tym warunku posiadania potencjału zdolności zawodowej na etapie badania ofert.

Powyższy zapis zawiera zbyt mało informacji, żeby Zamawiający zobowiązał się, iż to dopuści, czy też uzna.

Jeżeli ta sama umowa dotyczy dwóch części zamówienia, gdzie jedna część dotyczy jednego systemu, druga część zaś drugiego lub dwóch odrębnych przedmiotowo modułów tego samego systemu, każda zaś z tych części obejmuje przedmiotowo zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie systemu informatycznego opartego o technologię i platformę Microsoft, platformę Oracle lub równoważną, o wartości co najmniej 400.000,00 zł brutto każda, wówczas warunek będzie spełniony.

Finansowanie zamówienia (odrębne budżety) nie wpływają w żaden sposób na spełnienie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulegnie zmianie.

ZATWIERDZAM:

Podpisano elektronicznie

Dyrektor Generalny
Państwowej Agencji Atomistyki
/-/ Beata NOWOSIELSKA