Łódź, 14 lipca 2023 r.

 ZK-I.431.9.2023

**Pan**

**Marcin Witko**

**Prezydent**

**Miasta Tomaszowa Mazowieckiego**

**Wystąpienie pokontrolne**

**do przeprowadzonej kontroli okresowej w zakresie wykonywania uprawnień
przez Straż Miejską w Tomaszowie Mazowieckim**

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o strażach gminnych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1763) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21grudnia 2009 r. *w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2009 r. Nr 220, poz.1733 z późn. zm.), realizując założenia planu kontroli zatwierdzonego przez Wojewodę Łódzkiego, zespół kontrolny złożony z funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi w składzie:

1. asp. Marcin Ślusarski – asystent z Wydziału Prewencji,
2. Tadeusz Jędrasik – specjalista z Wydziału Prewencji,

legitymując się upoważnieniem Wojewody Łódzkiego z 19 maja 2023 r., przeprowadził w dniach od 5 do 7 czerwca 2023 r. kontrolę okresową Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim z siedzibą pod adresem: ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 10/16, 97-200 Tomaszów Mazowiecki. Kontrolę okresową działalności Straży Miejskiej przeprowadzono obejmując okres działania jednostki od 1 stycznia do 7 czerwca 2023 r.

**Zbadaniu i ocenie podlegały następujące zagadnienia:**

Ewidencje, o których mowa w art. 9a ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych:

* użycie środków przymusu bezpośredniego;
* wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
* prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;
* ujęcie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia, a także mienia i niezwłocznego doprowadzania do najbliższej jednostki Policji;
* legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;
* usuwanie pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół;
* dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby;
* dokonywania sprawdzenia prewencyjnego osób doprowadzanych, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt. 7 ustawy o strażach gminnych;
* żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;
* wydawania osobom poleceń określonego zachowania w granicach niezbędnych do wykonywania innych czynności zawartych w art. 12 pkt. 1-6 ustawy o strażach gminnych;
* zwracania się w nagłych przypadkach o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do innych osób.
	1. **Ustalenia kontroli:**
1. Prowadzenie ewidencji wymaganych na podstawie art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Straż Miejska w Tomaszowie Mazowieckim prowadzi, wymagane na podstawie art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, ewidencje. Sposób ich prowadzenia jest zgodny z rozporządzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1502).

Na podstawie danych ewidencji ustalono, że Straż Miejska w Tomaszowie Mazowieckim zatrudnia 13 strażników (łącznie z Komendantem) oraz 2 pracowników cywilnych. Aktualnie jeden odbywa roczną dobrowolną służbę wojskową a drugi przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. W związku z tym w pełnej dyspozycji znajduje się 11 strażników miejskich (łącznie z Komendantem i jego Zastępcą).

W okresie kontrolowanym funkcjonariusze Straży przeprowadzili 983 interwencje, zastosowali 134 środki oddziaływania wychowawczego, wystawili 133 mandaty karne na łączną kwotę 15.500 złotych, podjęli 40 czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i sporządzili 6 wniosków o ukaranie do sądu. Ponadto wylegitymowano 267 osób. W okresie kontroli strażnicy nie stosowali żadnych środków odwoławczych od postanowień sądu.

1. Użycie środków przymusu bezpośredniego.

W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że Straż w kontrolowanym okresie nie stosowała środków przymusu bezpośredniego znajdującego się na wyposażeniu.

1. Wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W czasie kontroli ustalono, że Strażnicy Miejscy posiadają upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego oraz upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Przedmiotem kontroli działalności Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim, był sposób postępowania strażników w przypadku ujawnienia czynu zabronionego, mogącego wyczerpywać znamiona wykroczenia, aktywność oskarżyciela publicznego, zgodność prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia z przepisami ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia – dalej k.p.o.w. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1124), w tym także w sprawach zakończonych w postępowaniu mandatowym.

Sprawdzeniu poddano losowo wybrane trzy bloczki mandatów karnych, nałożonych w okresie objętym kontrolą. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie zgodności wdrożenia postępowania mandatowego z dyspozycją art. 96 - 98 k.p.o.w. oraz aktu wykonawczego wydanego z delegacji art. 95 § 6 k.p.o.w. (tzw. taryfikator) oraz 96 § 3 k.p.o.w. (określającego sposób nakładania grzywien w drodze mandatu karnego). Powyższe formularze mandatów karnych skontrolowano pod kątem właściwego wypisywania i zasadności stosowania kwalifikacji prawnej zarzucanego czynu oraz zgodności opisu z wykroczeniem.

W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że funkcjonariusze Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim w zakresie wdrożenia postępowania mandatowego kilkakrotnie nie spełnili wymogów związanych z podawaniem w opisie czynu daty wykroczenia oraz miejsca jego popełnienia. Stwierdzono też trzy przypadki zastosowania kwalifikacji prawnej niezgodnej z opisem czynu. Należy jednak podkreślić, że powyższe nie skutkowało utratą prawomocności nałożonych mandatów karnych, gdyż nałożone zostały za czyn będący wykroczeniem i zostały pokwitowane przez osoby ukarane. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 roku, poz. 613 – tekst jednolity z późn. zm.), funkcjonariusz nakładający mandat karny na odcinku C określa zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia oraz kwalifikację prawną.

Biorąc pod uwagę drobne uchybienia w wypełnianiu formularzy mandatów karnych, nie powodujące utraty prawomocności nałożenia grzywny, zobowiązano Komendanta Straży Miejskiej do ich wyeliminowania. Na podstawie danych zawartych w ewidencji kierujących naruszających przepisy ruchu drogowego stwierdzono, że w kontrolowanym okresie strażnicy miejscy ujawnili i zarejestrowali w systemie informatycznym 39 wykroczeń, za które w 38 przypadkach nałożyli mandaty karne na sprawców tych czynów, natomiast w jednym przypadku skierowano wniosek o ukaranie do sądu rejonowego. Katalog ujawnionych wykroczeń obejmował naruszenia związane z niewłaściwym zatrzymaniem lub postojem pojazdów. Karty rejestracyjne odnoszące się do ww. czynów zostały przekazane do Komendy Powiatowej Policji w Tomaszowie Mazowieckim i zarejestrowane w systemie informatycznym niezwłocznie i bez zbędnej zwłoki.

Dokonując sprawdzeń w zakresie dokumentowania przebiegu służby ustalono, że wydawanie notatników służbowych ewidencjonowane jest w Rejestrze notatników służbowych l.dz. nr SM5/1/RNS/2018. Oprócz tego rejestru w Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim znajdują się inne rejestry porządkujące sferę pełnienia służby, prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, wydawania mandatów karnych oraz przekazywania dokumentów do innych instytucji takie jak:

* Rejestr sporządzonych kart Prd 5/1 SM/Prd/1/2017;
* Rejestr spraw o wykroczenia – SM/RSOW/1/2020 oraz SM/RSOW/1/2023;
* Książki wydanych bloczków mandatów karnych – jedna dla kilku strażników;
* Księga druków ścisłego zarachowania SM/S/1/KBM/2018;
* Interwencje rejestrowane są w systemie informatycznym SUPRO;
* Rejestr wezwań SM/RWd/1/2-22;
* Rejestr sporządzonych kart Prd 5/1 – SM/Prd/1/2017.

W oparciu o przedstawione notatniki służbowe i losowo wybrane interwencje przeprowadzone przez strażników należy stwierdzić, że strażnicy miejscy właściwie reagują

na naruszenia prawa. W kontrolowanych dokumentach nie stwierdzono uchybień. Na szczególną uwagę zasługuje profesjonalne dokumentowanie faktu przeprowadzenia odprawy. Dodatkowym atutem jest przejrzystość i czytelność prowadzenia notatników przez strażników miejskich.

Przedmiotem sprawdzenia był sposób dokumentowania zdarzeń kwalifikowanych jako wykroczenia, zgodność prowadzonych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia z przepisami k.p.o.w., a także rzetelność oraz terminowości prowadzonych czynności oraz podstawa i sposób zakończenia tych czynności w wybranych sprawach.

Sprawdzeniu poddano losowo wybranych pięć spraw o nr: RSOW.SM.2023.04.32, RSOW.SM.2023.02.24, RSOW.SM.2023.04.35, RSOW.SM.2023.04.33, RSOW.SM.2023.02.20.

Czynności kontrolne w sprawie RSOW.SM.2023.02.20 wykazały uchybienie przesłankom określonym w art. 97 k.p.w. w zakresie prawidłowości nałożenia na sprawce wykroczenia mandatu karnego. Uchybienie to nie stanowi przyczyny wzruszalności prawomocnego mandatu karnego. W związku z powyższym zasadnym jest, aby w podobnych sprawach w przyszłości, w sytuacji kiedy będzie wdrażane postępowanie mandatowe, gdzie sprawca nie został schwytany na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia, wdrażać czynności wyjaśniające, zmierzające przede wszystkim do ustalenia ponad wszelką wątpliwość personaliów sprawcy wykroczenia. Czynności te, zgodnie z zapisami art. 54 § 3 i 4 k.p.w., winny być dokumentowane co najmniej notatką urzędową.

W pozostałych sprawach analiza przekazanych materiałów nie wykazała nieprawidłowości rzutujących na prowadzenie czynności wyjaśniających. Na pozytywną uwagę zasługuje procedura dokumentowania ujawnionych wykroczeń od momentu zapisu w notatniku służbowym strażnika, poprzez wystawianie i rejestrowanie wezwań, aż do chwili wpisania do Rejestru spraw o wykroczenia,. Takie rozwiązanie stanowi dobry przykład sprawowania właściwego nadzoru nad prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi.

W oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że Straż Miejska w Tomaszowie Mazowieckim w kontrolowanym okresie nie wykonywała czynności związanych z blokowaniem kół oraz usuwaniem pojazdów w trybie:

* art. 50a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym;
* art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Wobec powyższego działalność Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim z zakresu realizacji zadań ochrony porządku publicznego należy ocenić aprobująco.

Dostrzeżone uchybienia w zakresie wypełniania druków mandatów karnych, należy uznać za przypadki nieliczne oraz incydentalne. Jeszcze w trakcie kontroli Komendant Straży Miejskiej zobowiązał się do wydania poleceń mających na celu wdrożenie działań, które wyeliminują stwierdzone uchybienia. Dodatkowo uchybieniem stwierdzonym w ramach przedmiotowej kontroli było nałożenie mandatu karnego w sytuacji, kiedy strażnik miejski nie schwytał sprawcy wykroczenia na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia - sprawa o numerze: RSOW.SM.2023.02.20.

Na szczególną uwagę zasługuje realizacja procedur związanych z prowadzeniem odpraw i przejrzystość prowadzonej dokumentacji. Dokumentowanie ujawnionych wykroczeń od momentu zapisu w notatniku służbowym strażnika, poprzez wystawianie i rejestrowanie wezwań, aż do chwili wpisania do Rejestru spraw o wykroczenia, jest dobrym przykładem sprawowania właściwego nadzoru nad prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi. Niniejsze rozwiązania mogą stanowić wzór do naśladowania przez inne formacje w województwie łódzkim. W pozytywnym wymiarze należy również postrzegać współpracę ze służbami ochrony środowiska Urzędu Miasta Tomaszowa Mazowieckiego w obszarze utrzymania czystości i porządku, w tym opróżniania ścieków ze zbiorników bezodpływowych oraz posiadania ważnych umów na odbiór odpadów komunalnych, gdzie skontrolowanych zostało 97 posesji.

Ponadto w okresie objętym kontrolą strażnicy miejscy brali aktywny udział przy zabezpieczaniu uroczystości odbywających się na terenie miasta Tomaszowa Mazowieckiego takich jak: XI Edycja Biegu Żołnierzy Wyklętych „Tropem Wilczym”, Narodowy Dzień Pamięci Polaków Ratujących Żydów, Święto 7 Dywizjonu Ułanów Lubelskich im. Gen. Kazimierza Sosnkowskiego, obchody 232 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

**Niemniej jednak stwierdzono nw. uchybienia:**

1. Uchybieniem wymagającym podjęcia działań zaradczych było niewdrożenie w pełnym zakresie zasad wypełniania mandatów karnych odnoszących się do czasu i miejsca popełnienia wykroczenia. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego* (Dz. U. z 2017 roku, poz. 613 – tekst jednolity z późn. zm.), funkcjonariusz nakładający mandat karny na odcinku C określa zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia oraz kwalifikację prawną.
2. Uchybieniem także było nie spełnienie przesłanek określonych w art. 97 k.p.w.
w zakresie prawidłowości nałożenia na sprawcę wykroczenia mandatu karnego. Uchybienie to nie stanowi przyczyny wzruszalności prawomocnego mandatu karnego. W związku z powyższym zasadnym jest, aby w podobnych sprawach w przyszłości,
w sytuacji kiedy będzie wdrażane postępowanie mandatowe, gdzie sprawca nie został schwytany na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia, wdrażać czynności wyjaśniające, zmierzające przede wszystkim do ustalenia ponad wszelką wątpliwość personaliów sprawcy wykroczenia. Czynności te, zgodnie z zapisami art. 54 § 3 i 4 k.p.w., winny być dokumentowane co najmniej notatką urzędową.

Należy podkreślić, że ww. uchybienia miały charakter incydentalny, jak również fakt, że Komendant Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim jeszcze podczas trwania kontroli, natychmiast podjął działania mające na celu wdrożenie zalecanych rozwiązań.

Podsumowując, działalność Straży Miejskiej w Tomaszowie Mazowieckim z zakresu realizacji zadań ochrony porządku publicznego należy ocenić **pozytywnie**. Przeprowadzoną kontrolę udokumentowano w Protokole z kontroli okresowej, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich).

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o przesłanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemną informację o sposobie wykonania wskazanych w wystąpieniu zaleceń pokontrolnych.

łączę wyrazy szacunku i poważania

**WOJEWODA ŁÓDZKI

*Karol Młynarczyk***