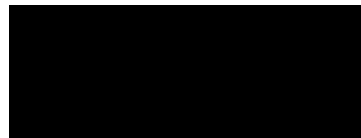




Departament
Zdrowia Publicznego



w odpowiedzi na petycję z dnia 22 czerwca 2024 r. w sprawie wydania jasnych i jednolitych interpretacji przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939) w zakresie art. 4 pkt 4 i 37 tej ustawy, Departament zwraca się z uprzejmą prośbą o przyjęcie poniższych informacji.

W odniesieniu do prośby o sprecyzowanie definicji konopi - w zakresie ich spójności, oraz prawidłowego zrozumienia, należy zauważyć, że zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii konopie włókniste to rośliny z gatunku konopie siewne (*Cannabis sativa* L.), w których suma zawartości delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetrahydrokannabinolowego (kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego) w kwiatowych lub owocujących wierzchołkach roślin, z których nie usunięto żywicy, nie przekracza 0,3% w przeliczeniu na suchą masę; suma ta podlega zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku. Z kolei zgodnie z art. 4 pkt 37 ww. ustawy, ziele konopi innych niż włókniste to każda naziemna część rośliny konopi (pojedyncza lub w mieszaninie), z wyłączeniem nasion, zawierająca powyżej 0,3% sumy delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetrahydrokannabinolowego (kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego); suma ta podlega zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku. Wobec tego za rozróżnienie konopi włóknistych i innych niż włókniste uznaje się stężenie substancji w roślinie z rodzaju konopie. Dla oceny, czy chodzi o konopie inne niż włókniste jako przedmiot czynu zabronionego znaczenie ma więc to, czy roślinach suma stężeń delta-9-tetrahydrokannabinolu i kwasu tetrahydrokannabinolowego przekracza próg 0,3%.

Mając na uwadze powyższe, należy zauważyć, że wyczerpuje to odpowiedź na pytanie nr 3 petycji.

Najwięcej delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetrahydrokannabinolowego znajduje się w wieszce (kwiatostanie), co wydaje się koresponduje z definicją w art. 4 pkt 37 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wskazującą na część rośliny. Ponadto, mając na uwadze ww. definicje, na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii nie jest istotne czy roślina pochodzi z brzegu plantacji.

Odnosząc się zaś do poruszonej w przedmiotowej petycji kwestii „stworzenia jednolitych procedur badawczych w formie Rozporządzenia lub Normy - na chwilę obecną każde laboratorium tworzy własną, LK Policji nie posiadają nawet akredytacji do takich badań przykł. bydgoskie LKP przy KWP”, należy wskazać, że zgodnie z art. 5e ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145), CLKP realizuje m.in. zadania Komendanta Głównego Policji w zakresie nadzoru merytorycznego nad funkcjonowaniem laboratoriów kryminalistycznych komend wojewódzkich Policji oraz Komendy Stołecznej Policji w odniesieniu do szkolenia i potwierdzania kompetencji personelu badawczego oraz określania standardów pracy stosowanych w tych laboratoriach. Zwrócić przy tym trzeba uwagę, że w związku z przekształceniem instytutu badawczego CLKP w jednostkę organizacyjną Policji –CLKP¹, Dyrektor CLKP stał się organem Policji podległym Komendantowi Głównemu Policji.

Stosownie zaś do § 3 ust. 1 pkt. 9 zarządzenia nr 62 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 kwietnia 2022 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji oraz zasad współdziałania z innymi jednostkami organizacyjnymi Policji (Dz. Urz. KGP z 2022 r. po. 178), CLKP sprawuje nadzór merytoryczny nad funkcjonowaniem laboratoriów kryminalistycznych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji poprzez:

- opracowywanie dla potrzeb laboratoriów kryminalistycznych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji i komórek techniki kryminalistycznej komend miejskich, powiatowych, rejonowych Policji nowych metod, środków technicznych i standardów techniki kryminalistycznej, w tym metodyk, procedur, instrukcji oraz wytycznych,

¹ Art. 21 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2024 r. poz. 86).

- przeprowadzanie okresowych ocen jakości pracy w laboratoriach kryminalistycznych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji w oparciu o procedurę systemową "Ocena jakości pracy",
- przeprowadzanie okresowych ocen pracy w obszarze zadań realizowanych przez laboratoria kryminalistyczne komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji dotyczących nadzoru merytorycznego nad pracą techników kryminalistyki w komórkach techniki kryminalistycznej na obszarze województwa.

Pobieranie próbek konopi do badań przez funkcjonariuszy Policji jest ukierunkowane na przeprowadzanie badań w celu rozróżnienia konopi włóknistych i innych niż włókniste, zgodnie z kryteriami określonymi w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Stosowana przez Policję metoda pobierania próbek konopi powstała w oparciu o międzynarodowe standardy opracowane przez UNODC (The United Nations International Drug Control) oraz ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes).

Z informacji uzyskanych od Policji, że wszelkie działania podejmowane w pracy przez policyjnych ekspertów i biegłych dotyczące realizacji zadań i czynności służbowych na zlecenie organów ścigania opierają się na obowiązujących metodykach i procedurach opracowanych na podstawie rekomendacji i wytycznych europejskich oraz światowych organizacji, tj. UNODC oraz ENFSI.

Mając powyższe na uwadze, po konsultacji z resortem spraw wewnętrznych nie planuje się obecnie podejmowania inicjatyw legislacyjnych w przedstawionym w petycji zakresie.

Zgodnie z art. 47b ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR) prowadzi rejestr konopi włóknistych. Warunkiem prowadzenia działalności w zakresie uprawy konopi włóknistych lub skupu konopi włóknistych od producenta konopi włóknistych jest uzyskanie wpisu do rejestru konopi włóknistych (art. 47a ust. 2). Ponadto producent konopi włóknistych może prowadzić działalność w zakresie uprawy konopi włóknistych, jeżeli m.in. zastosuje materiał siewny konopi włóknistych kategorii elitarny albo kategorii kwalifikowany w rozumieniu przepisów o nasiennictwie (art. 47a ust. 4). KOWR monitorując uprawy konopi, dokonuje kontroli w zakresie zgodności danych zawartych w tym rejestrze ze stanem faktycznym (art. 47f), a w przypadku gdy np. istnieje podejrzenie, że uprawiane, przechowywane lub skupowane konopie mogą być konopiami innymi niż włókniste, właściwy dyrektor oddziału niezwłocznie powiadamia Policję. Oprócz tego zgodnie z art. 51a właściwy dyrektor oddziału KOWR przeprowadza kontrolę upraw konopi włóknistych, a w przypadku stwierdzenia, że uprawa konopi włóknistych jest prowadzona w sposób niezgodny z wymienionymi w tym artykule warunkami, właściwy dyrektor oddziału wydaje

producentowi konopi włóknistych w drodze decyzji, nakaz zniszczenia tej uprawy i plonu z tej uprawy. Zgodnie z art. 47e rejestr konopi włóknistych zawiera dane, o których mowa w art. 47b ust. 4-7 oraz art. 47g ust. 3 ustawy. Po konsultacji przedmiotowej sprawy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi wymienione powyżej przepisy są wystarczające w celu właściwego monitorowania upraw konopi włóknistych przez KOWR.

Badania zawartości THC przeprowadza się na potrzeby określenia kwalifikowalności danej odmiany konopi do przyznania płatności bezpośrednich. Metodologia tych badań została określona w przepisach rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/126 z dnia 7 grudnia 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 o dodatkowe wymogi w odniesieniu do niektórych rodzajów interwencji określonych przez państwa członkowskie w ich planach strategicznych WPR na lata 2023–2027 na podstawie tego rozporządzenia, jak również o przepisy dotyczące współczynnika dotyczącego normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (GAEC) nr 1 (Dz. U. L 20 z 31.1.2022, s. 52).

W 2022 r. przepisy unijne zostały w tym zakresie zliberalizowane.

Zgodnie z aktualnym rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2022/126 jeśli w drugim roku średnia wyników dla wszystkich prób danej odmiany przekracza zawartość THC określoną w art. 4 ust. 4 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2021/2115, państwo członkowskie zgłasza Komisji nazwę danej odmiany najpóźniej do dnia 15 stycznia kolejnego roku składania wniosków. Począwszy od tego roku składania wniosków, uprawa danej odmiany nie daje prawa do płatności bezpośrednich w danym państwie członkowskim.

W ww. przepisach nie ma już mowy o zakazie wprowadzania do obrotu odmiany konopi, w przypadku przekroczenia progu zawartości THC 0,3%, a jedynie jest mowa o wycofaniu płatności bezpośrednich dla danego rolnika do uprawy tej odmiany. Podniesiono też maksymalny próg zawartości THC z 0,2% do 0,3%.

Mając na uwadze powyższe, aktualnie nie są planowane prace legislacyjne dotyczące określenia szczegółowej metodyki badań w zakresie roślin konopi wraz z określeniem odrębnego postępowania w zależności od rodzaju rośliny.

Z wyrazami szacunku

Dagmara Korbasińska-Chwedczuk
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/