



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.6
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 11 grudnia 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pana Kazimierza Lipińskiego z dnia 07.04.2024 r. (wpływ 08.04.2024 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie sposobu użytkowania gruntu z lasu na użytek rolny, części działki 332/1 o pow. ok. 0,12 ha, w obrębie geodezyjnym Parchowo, gmina Parchowo**”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku znak GC.ZZŚ.4901.326.1.2024.AKG z dnia 14.08.2024 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie sposobu użytkowania gruntu z lasu na użytek rolny, części działki 332/1 o pow. ok. 0,12 ha, w obrębie geodezyjnym Parchowo, gmina Parchowo”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - **na etapie realizacji inwestycji:**
 - a) tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac;
 - b) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
 - c) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami;
 - d) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.
- III. **Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

UZASADNIENIE

W dniu 08.04.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Kazimierza Lipińskiego z dnia 07.04.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś*, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 332/1 obręb ewidencyjny Parchowo nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.2 z dnia 27.05.2024 r., Zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.2 o wszczęciu postępowania upublicznione zostało w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>].

Ponadto informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 565/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.4 z dnia 05.08.2024 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem z dnia 14.08.2024 r., znak GG.ZZŚ.4901.326.1.2024.AKG „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
- tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac,
- w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku stwierdził, że „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące

środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Wniosek dotyczy zmiany wykorzystania fragmentu działki leśnej numer 332/1 o powierzchni 0,12 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Parchowo, na teren rolniczy. Przedmiotowa działka, graniczy bezpośrednio z budynkami gospodarczymi. Projektowana zmiana nie będzie miała dużego wpływu na lokalny ekosystem, ponieważ dotyczy zaledwie 1,6% lasów należących do inwestora w tym rejonie. Dodatkowo, na działce znajduje się około 0,7 ha gruntów nieleśnych, co przekracza pięciokrotnie obszar przeznaczony do przekształcenia w użytki rolne.

W skład działki nr 332/1 obręb ewidencyjny Parchowo zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 83d, na którym przewidziano m.in. zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębów, pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne. Wskazane wydzielenie stanowiło typ siedliskowy lasu bór mieszany świeży (BMSW) w wieku ok. 61 lat. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie *gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu z sierpnia 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowli*. Przed 2017 r. teren ten stanowił część granicy polno-leśnej, a jego słabe zadrzewienie sprzyjało składowaniu drewna oraz przechowywaniu maszyn i narzędzi leśnych oraz rolnych.

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątnięcia terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrolomów, usuwaniu pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Wobec powyższego obecnie teren objęty wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych. m.in. z gatunku pokrzywa zwyczajna, maruna bezwonna, jeżyna oraz

trawami, a także 3 szt. drzew – z gatunku jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* o obwodach 80 i 90 cm oraz z gatunku klon zwyczajny *Acer platanoides* o obwodzie 85 cm.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Prawdopodobnie ze względu na sąsiedztwo z zabudową mieszkalną na terenie przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania ssaków. Nie stwierdzono również występowania płazów, ani gadów. Natomiast stwierdzono występowanie pospolitych gatunki ptaków tj. sójka (*Garulus glandarius*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), sikora modraszka (*Parus coeruleus*), sikora bogatka (*Parus major*), jaskółka dymówka (*Hirundo rustica*), jaskółka oknówka (*Delichon urbicum*). Nie zaobserwowano lęgów, miejsc żerowania, odpoczynku lub tras migracyjnych innych gatunków ptaków. Nie przewiduje się wycinki drzew, więc potencjalne miejsca gniazdowania ptaków nie są zagrożone. Wnioskowany teren stanowił w części granicę polno-leśną przed rokiem 2017 i ze względu na niewielkie zadrzewienie ustawiane były tam stosy z drewna oraz maszyny i narzędzia do produkcji leśnej i rolnej. Wszystkie ptaki są objęte ochroną ścisłą według *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. poz. 2380) – jednak planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z jakimkolwiek zagrożeniem dla ptaków.

Należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na świat fauny regionu. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody. Poza tym nie dojdzie do zerwania ciągłości gospodarki leśnej.

Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody. Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia – przedmiotowe wylesienie pozwoli na stworzenie ciągu komunikacyjnego w celu dojazdu na pole oraz pędzenia zwierząt gospodarskich.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia:

- Wariant wybrany przez Inwestora polegający na geodezyjnym wyznaczeniu z działki nr 332/1, obręb Parchowo obszaru o powierzchni ok. 0,12 ha, pod uprawę roli w sposób tradycyjny przy zastosowaniu płodozmianu i maszyn tradycyjnych. Podczas rekultywacji planuje się zastosowanie mulczera oraz orki głębokiej.
- Zalesienie gruntu i prowadzenie dalej wyłącznie gospodarki leśnej. W przypadku zalesienia ściana lasu będzie przebiegała przy samych budynkach co stanowić będzie zagrożenie pożarowe zarówno dla lasu jak i budynków. Obecne przepisy prawa budowlanego, wskazują że odległość budynków od lasu powinna wynosić od 12 do 16 m.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest

położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 1,4 km na zachód: Dolina Stropnej PLH220037;
- ok. 1,5 km na północny zachód: Dolina Słupi PLH220052.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na cele ochrony oraz nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie usytuowane jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Inwestycja zostanie przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego Nr 58/06 z 15 maja 2006 roku określa specyficzne cele ochronne oraz zakazy działalności na obszarze parku. W świetle przeprowadzonej analizy, tutejszy organ stwierdza, że zakres oraz rodzaj planowanych prac nie będą miały negatywnego wpływu na realizację celów ochronnych parku, ani nie będą naruszały obowiązujących w nim zakazów.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478*) to zlokalizowany:

- ok. 1,46 km od granicy Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- ok. 8,5 km na południe od Chojnicko – Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowana inwestycja położona jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej położony korytarz ekologiczny Puszcza Koszalińska - Bory Tucholskie GKPN-16C oddalony jest od przedmiotowego terenu o 0,25 km na północny wschód. Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt, dyspersji innych gatunków oraz nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość korytarza.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000204721739 i nazwie Słupia do jez. Żukówko. Stanowi naturalną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. Klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022): dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- powierzchniowych jeziornych o kodzie PLLW20968 i nazwie Mały Mausz. Stanowi naturalną część wód z brakiem danych o stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): stan/potencjał ekologiczny – brak danych; stan chemiczny dobry. Zlewnia nie jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry) > JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiska dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych

w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;

- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza granicami Natura 2000, w związku z czym brak jest podstaw przypuszczać by negatywnie oddziaływała na ww. obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy chronione w ww. parku;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.5 z dnia 10.10.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).



Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Jedraszek
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

- 1.
2. Gmina Parchowo, ul. Krótka 2, 77-124 Parchowo
3. Strony według załącznika niejawnego (3)
4. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 813

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk.

SPECIALISTA

Jakub Kięczkowski



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.20.2024.JK.6

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wniosek dotyczy zmiany wykorzystania fragmentu działki leśnej numer 332/1 o powierzchni 0,12 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Parchowo, na teren rolniczy. Przedmiotowa działka, graniczy bezpośrednio z budynkami gospodarczymi. Projektowana zmiana nie będzie miała dużego wpływu na lokalny ekosystem, ponieważ dotyczy zaledwie 1,6% lasów należących do inwestora w tym rejonie. Dodatkowo, na działce znajduje się około 0,7 ha gruntów nieleśnych, co przekracza pięciokrotnie obszar przeznaczony do przekształcenia w użytki rolne.

W skład działki nr 332/1 obręb ewidencyjny Parchowo zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzania Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 83d, na którym przewidziano m.in. zabiegi agrotechniczne, odnowienie zrębów, pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne. Wskazane wydzielenie stanowiło typ siedliskowy lasu bór mieszany świeży (BMŚW) w wieku ok. 61 lat. Obszar, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe wydzielenie leśne został objęty rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie *gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu z sierpnia 2017r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek budowlianych*. Przed 2017 r. teren ten stanowił część granicy polno-leśnej, a jego słabe zadrzewienie sprzyjało składowaniu drewna oraz przechowywaniu maszyn i narzędzi leśnych oraz rolnych.

Rozpatrywany obszar jest terenem po nawałnicy – jest on całkowicie przekształcony wykonywanymi w poprzednich latach pracami porządkowymi związanymi z uprzątnięciem skutków tej klęski naturalnej. Ponieważ proces uprzątnięcia terenu w głównej mierze polegał na wywozie wiatrołomów, usuwaniu pozostałych wywrotów i złomów – teren prac został całkowicie przekształcony. Wobec powyższego obecnie teren objęty wnioskiem porośnięty jest gatunkami flory naczyniowej, a obszar ten budują wyłącznie gatunki synantropijne, segetalne i ruderalne, przedstawiające małą wartość przyrodniczą, a jednocześnie gatunki o szerokim spektrum występowania i dużych zdolnościach adaptacyjnych. m.in. z gatunku pokrzywa zwyczajna, maruna bezwonna, jeżyna oraz trawami, a także 3 szt. drzew – z gatunku jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* o obwodach 80 i 90 cm oraz z gatunku klon zwyczajny *Acer platanoides* o obwodzie 85 cm.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają niższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz. U. poz. 1409*) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713*) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Prawdopodobnie ze względu na sąsiedztwo z zabudową mieszkalną na terenie przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania ssaków. Nie stwierdzono

również występowania płazów, ani gadów. Natomiast stwierdzono występowanie pospolitych gatunki ptaków tj. sówka (*Garulus glandarius*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), sikora modraszka (*Parus coeruleus*), sikora bogatka (*Parus major*), jaskółka dymówka (*Hirundo rustica*), jaskółka oknówka (*Delichon urbicum*). Nie zaobserwowano lęgów, miejsc żerowania, odpoczynku lub tras migracyjnych innych gatunków ptaków. Nie przewiduje się wycinki drzew, więc potencjalne miejsca gniazdowania ptaków nie są zagrożone. Wnioskowany teren stanowił w części granicę polno-leśną przed rokiem 2017 i ze względu na niewielkie zadrzewienie ustawiane były tam stopy z drewna oraz maszyny i narzędzia do produkcji leśnej i rolnej. Wszystkie ptaki są objęte ochroną ścisłą według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2380) – jednak planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z jakimkolwiek zagrożeniem dla ptaków.



Zap. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Jędruszek
p.n. Naczelnika

Wydziału Oceny i Udzielania na Środowisko

SPECJALISTA

Jakub Kępczkowski