



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

**Ocena zachowania przepisów art. 12b ust. 1a ustawy z dnia  
17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne na  
terenie województwa mazowieckiego po zmianie tej ustawy  
od 31 lipca 2020 roku.**

Warszawa, 24 czerwca 2021 r.



W związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 ze zm., dalej: Pgik) po dniu 31 lipca 2020 roku określone zostały ustawowe terminy dokonywania weryfikacji wyników prac geodezyjnych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Zgodnie z art. 12b ust. 1a Pgik weryfikacja wyników prac podlegających zgłoszeniu właściwym miejscowo starostom jest dokonywana:

- dla obszaru zgłoszenia prac do 1 ha – nie później niż w terminie 7 dni roboczych,
- dla obszaru zgłoszenia prac powyżej 1 ha do 10 ha – nie później niż w terminie 10 dni roboczych,
- dla obszaru zgłoszenia prac powyżej 10 – nie później niż w terminie 20 dni roboczych,

od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników tych prac.



# Źródła i techniki pozyskania danych

W celu oceny terminowości dokonywania weryfikacji wyników prac geodezyjnych, o czym mowa w art. 12b ust. 1a Pgik, pozyskano informacje niezależnie z trzech źródeł:

1. od organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej szczebla powiatowego,
2. od wykonawców prac geodezyjnych wykonujących swoje prace na terenie województwa mazowieckiego,
3. baz własnych Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej MWINGIK).



## Źródła i techniki pozyskania danych

### Dane pozyskane od starostów:

- raporty systemowe za IV kwartał 2020 r. i I kwartał 2021 r. zawierające informacje o datach zgłoszenia konkretnej pracy geodezyjnej, wpływu zawiadomienia o przekazaniu wyników tej pracy, jej weryfikacji oraz (dla prac zgłoszonych po 31 lipca 2020 r.) o powierzchni tej pracy (przekazały wszystkie powiaty),
- dane statystyczne dotyczące osób weryfikujących wyniki prac geodezyjnych, w tym informacje o ich wykształceniu, doświadczeniu zawodowym i posiadanych uprawnieniach w dziedzinie geodezji i kartografii (przekazało 41 powiatów),
- informacje o napotykanym podczas weryfikacji niejasnościach i wątpliwościach w interpretacji przepisów prawa oraz o innych problemach mogących mieć wpływ na zachowanie przewidzianych prawem terminów (przekazało 20 powiatów).



## Źródła i techniki pozyskania danych

Dane pozyskane od wykonawców (wypełniono 102 ankiety):

- informacje o charakterystyce pracy wykonawcy (powiat, na terenie którego wykonuje swoje prace, forma przekazywania wyników prac do weryfikacji, najczęściej wykonywany cel lub wyniki pracy),
- informacje o przepisach prawa przysparzających trudności w interpretacji podczas wykonywania prac geodezyjnych i ich późniejszej weryfikacji,
- informacje o subiektywnej ocenie wykonawców w zakresie przygotowania merytorycznego weryfikatorów oraz przebiegu weryfikacji,
- informacje o sprawności przeprowadzenia procedury związanej z przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pozytywne zweryfikowanych wyników prac geodezyjnych.



## Źródła i techniki pozyskania danych

Dane pozyskane z baz własnych MWINGIK (ok. 70 spraw):

- informacje o nieprawidłowo dokonanej weryfikacji wyników prac geodezyjnych skutkującej uchynieniem przez MWINGIK decyzji starosty o odmowie włączenia operatu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (art. 12b ust. 8 Pgik),
- informacje o nierzetelnie zweryfikowanych wynikach prac geodezyjnych skutkujących skierowaniem wniosków do Rzecznika Dyscyplinarnego (art. 46e ust. 2 Pgik) oraz zleceniem starostom działań naprawczych.



# Analiza zebranych informacji

Na podstawie przekazanych przez starostów danych ustalono, że na terenie województwa mazowieckiego w IV kwartale 2020 roku do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wpłynęły zawiadomienia o przekazania wyników prac geodezyjnych do weryfikacji dla 48 165 prac, w tym:

- 8 705 wyników prac zgłoszonych przed 31 lipca 2020 roku,
- 27 359 wyników prac o powierzchni do 1 ha,
- 11 421 wyników prac o powierzchni powyżej 1 ha do 10 ha,
- 680 wyników prac o powierzchni powyżej 10 ha.



## Analiza zebranych informacji

W I kwartale 2021 roku do organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wpłynęły zawiadomienia o przekazania wyników prac geodezyjnych do weryfikacji dla 47 495 prac, w tym:

- 4 346 wyników prac zgłoszonych przed 31 lipca 2020 roku,
- 28 383 wyników prac o powierzchni do 1 ha,
- 13 874 wyników prac o powierzchni powyżej 1 ha do 10 ha,
- 892 wyników prac o powierzchni powyżej 10 ha.





## Analiza zebranych informacji

W I kwartale 2021 roku weryfikacji wyników prac geodezyjnych w województwie mazowieckim dokonywało 139 osób, z których 98% posiada wykształcenie kierunkowe w zakresie geodezji i kartografii, 62% posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, w tym: w zakresie 1 – 60% weryfikatorów, w zakresie 2 – 47 % weryfikatorów, w zakresie 3 – 3% weryfikatorów, w zakresie 4 – 3% weryfikatorów, w zakresie 7 – 1% weryfikatorów).

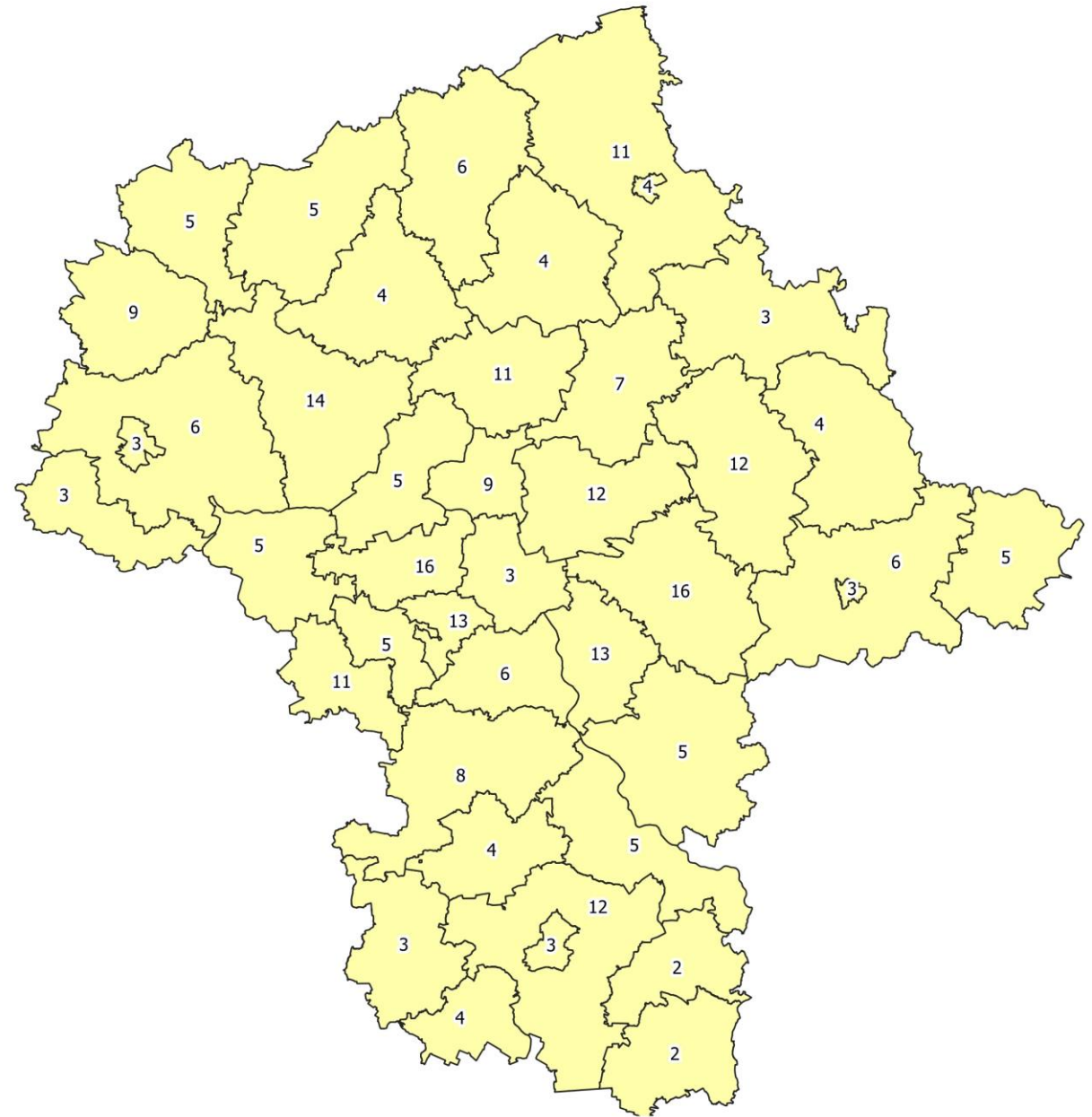
Ponadto 47% weryfikatorów posiada więcej niż jeden zakres uprawnień zawodowych. Doświadczenie zawodowe weryfikatorów w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego wynosi do 46 lat, w administracji geodezyjnej i kartograficznej do 40 lat.



MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

## Analiza zebranych informacji

Mapa poglądowa średniej ilości weryfikowanych dziennie wyników prac geodezyjnych przez jednego weryfikatora w IV kwartale 2020 r. i I kwartale 2021 r.





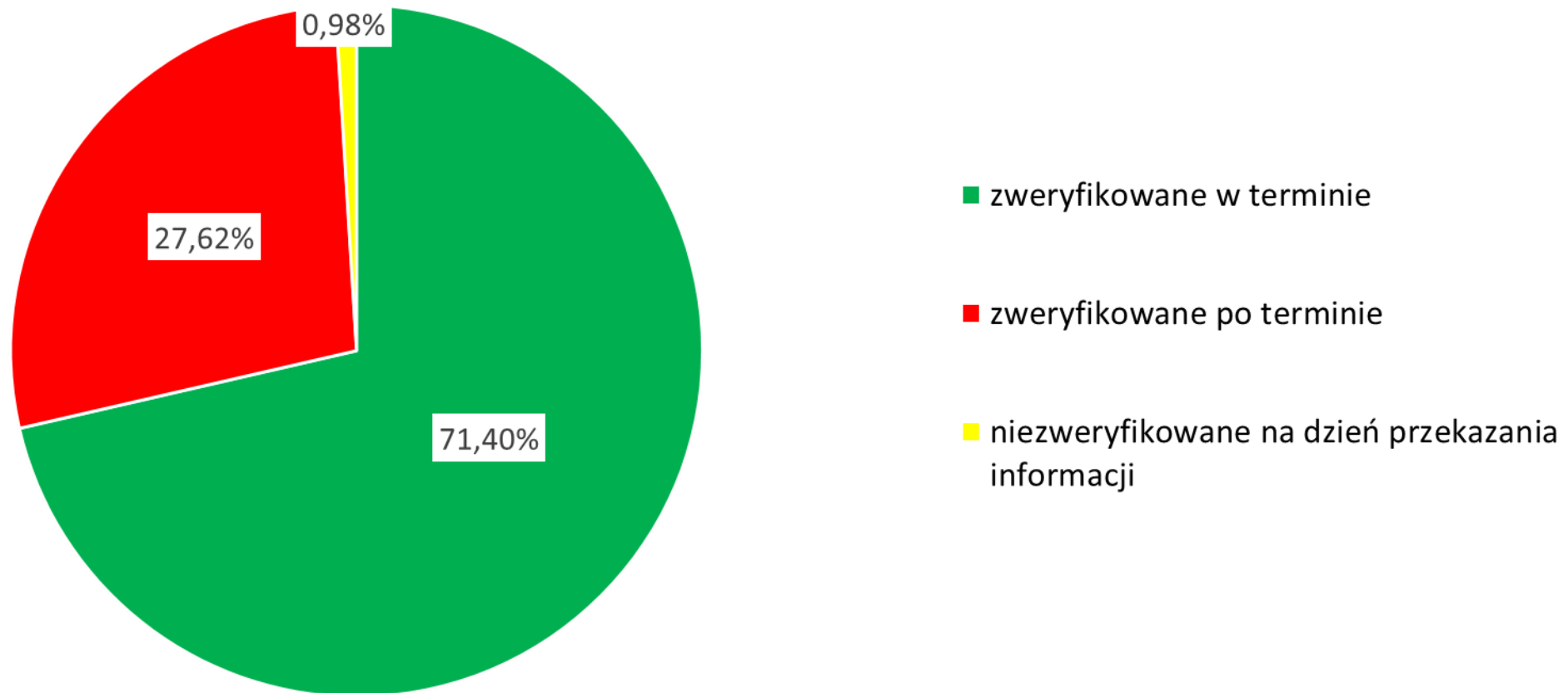
# Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji

Brzmienie art. 12b Pgik do dnia wejścia w życie jego obecnie obowiązującej wersji, nie określało w sposób precyzyjny terminu, w jakim organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej był zobligowany do dokonania weryfikacji przekazanych wyników prac. Ówczesny zapis, iż weryfikacja ta powinna nastąpić „*niezwłocznie*” wywoływał szereg sporów co do czasu jej trwania. W związku z powyższym prawodawca w znowelizowanych przepisach określił graniczne terminy, w jakich wyniki prac geodezyjnych muszą być zweryfikowane.

Ze względu na to, że przepisy te weszły w życie z dniem 31 lipca 2020 roku, ocenie poddano wyłącznie zachowanie terminowości weryfikacji wyników prac geodezyjnych zgłoszonych po tym dniu w oparciu o informacje przekazane bezpośrednio przez starostów.



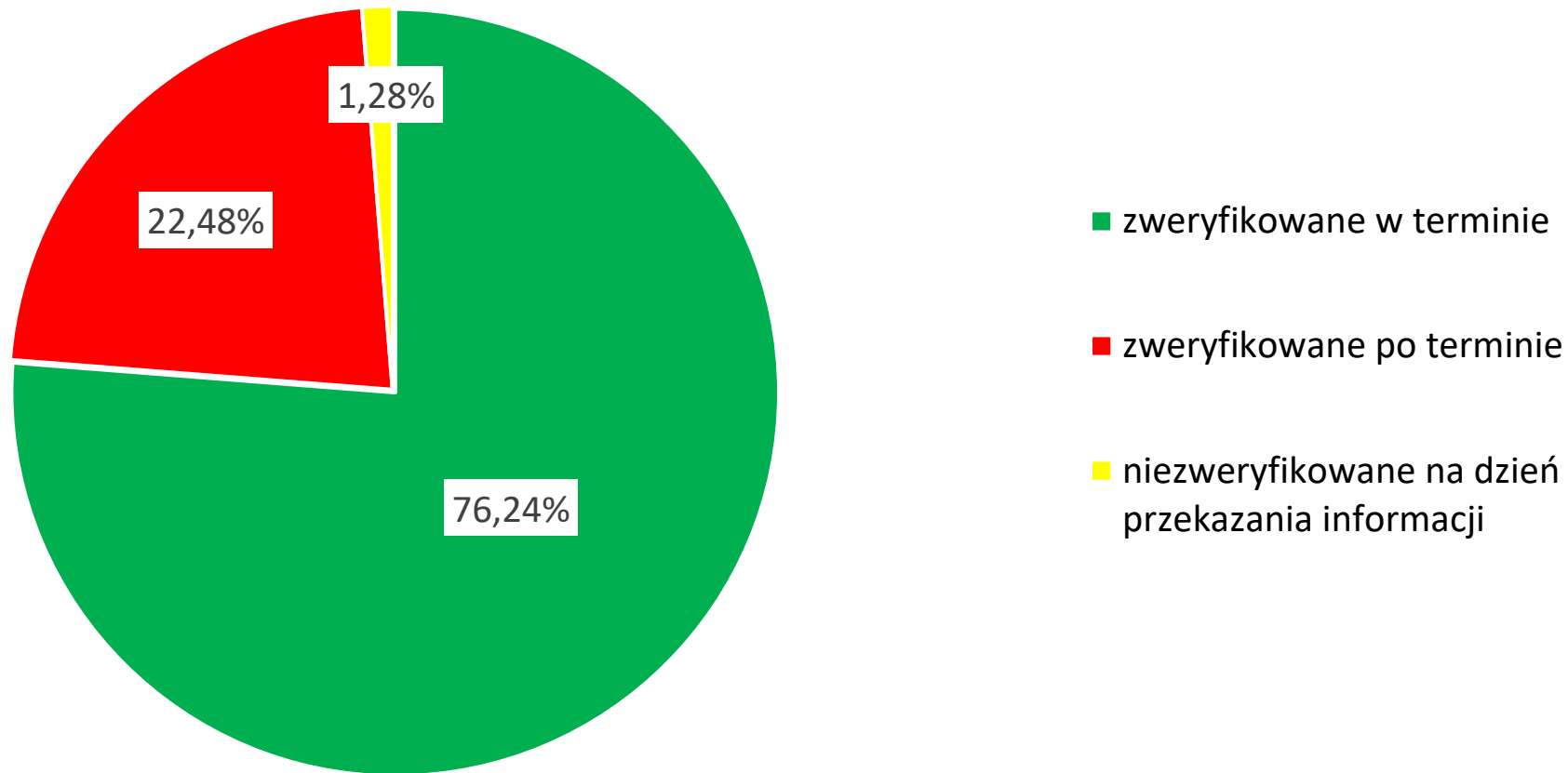
## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 1. Weryfikacja wyników prac geodezyjnych do 1 ha w IV kwartale 2020 r. i I kwartale 2021 r.



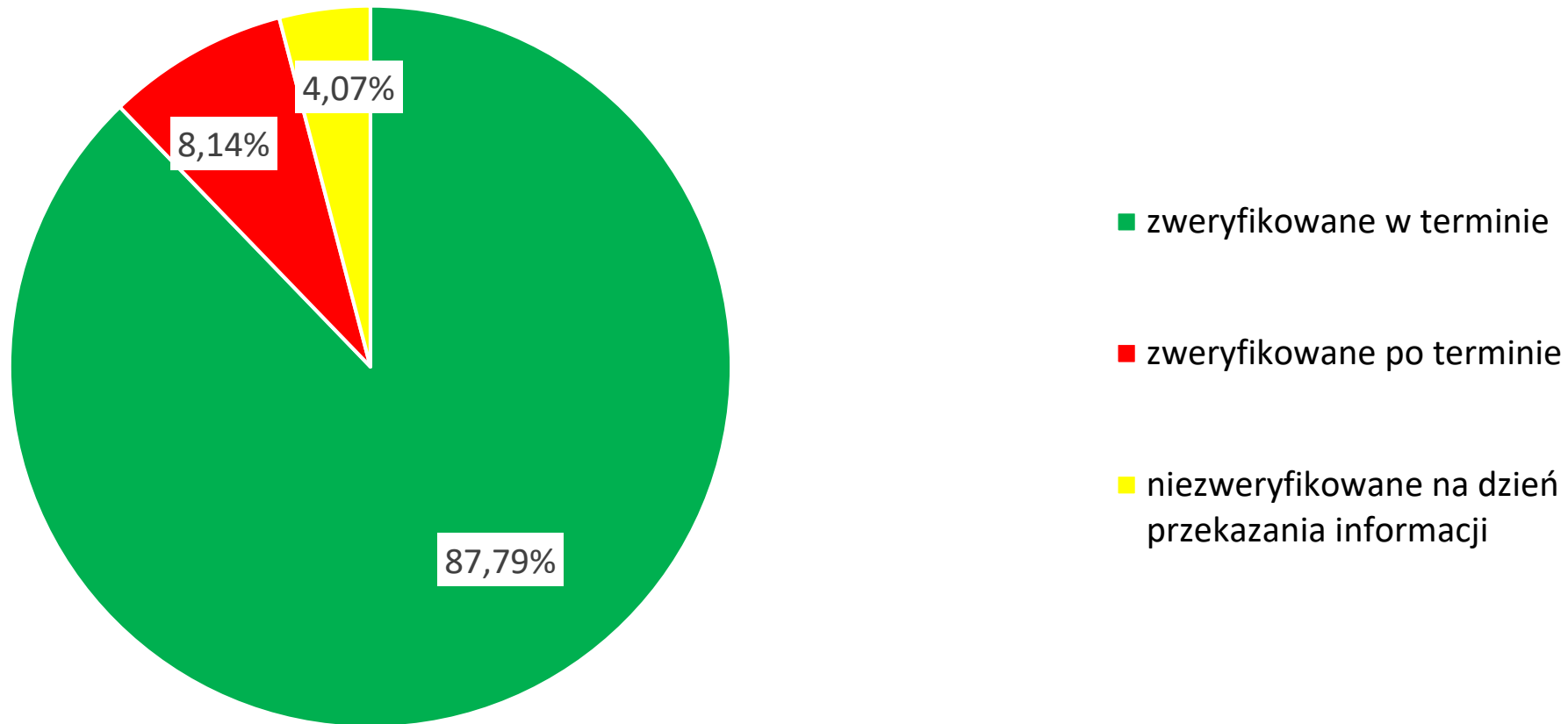
## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 2. Weryfikacja wyników prac geodezyjnych powyżej 1 ha do 10 ha w IV kwartale 2020 r. i I kwartale 2021 r.



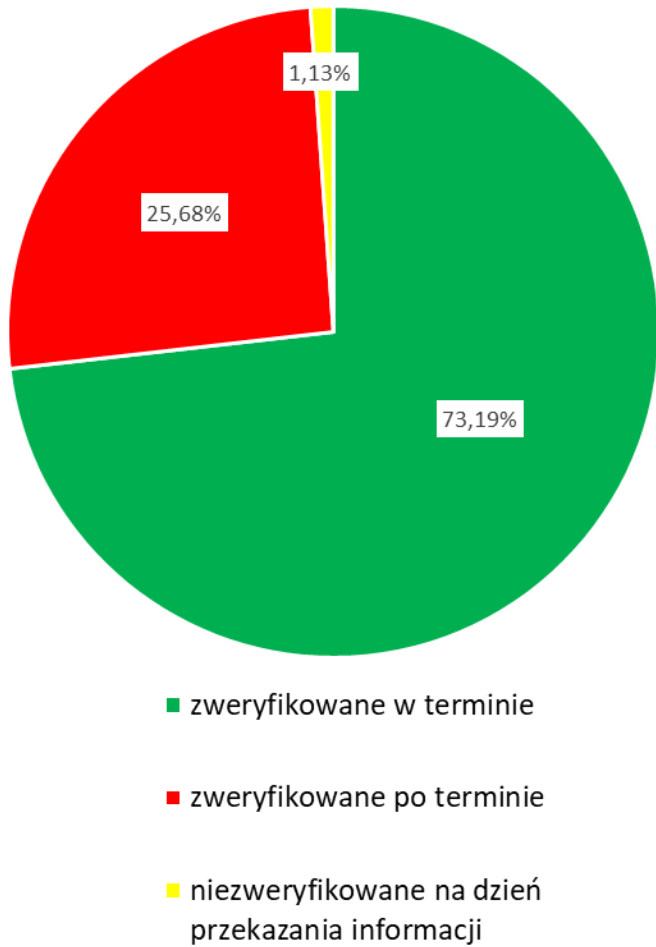
## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 3. Weryfikacja wyników prac geodezyjnych powyżej 10 ha w IV kwartale 2020 r. i I kwartale 2021 r.



## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 4. Weryfikacja wyników prac geodezyjnych zgłoszonych po 31 lipca 2020 r. w IV kwartale 2020 r. i I kwartale 2021 r.

W IV kwartale 2020 roku i I kwartale 2021 roku wyniki prac, które zostały zgłoszone po 31 lipca 2020 roku były weryfikowane w województwie mazowieckim:

- 60 464 z zachowaniem ustawowych terminów;
- 21 212 z przekroczeniem ustawowych terminów (średnio o 6 dni);
- 933 nie zostało zweryfikowanych na dzień przekazania informacji.

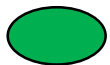


## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji

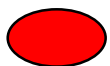
Mapa pogładowa zachowania ustawowych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych

Legenda:

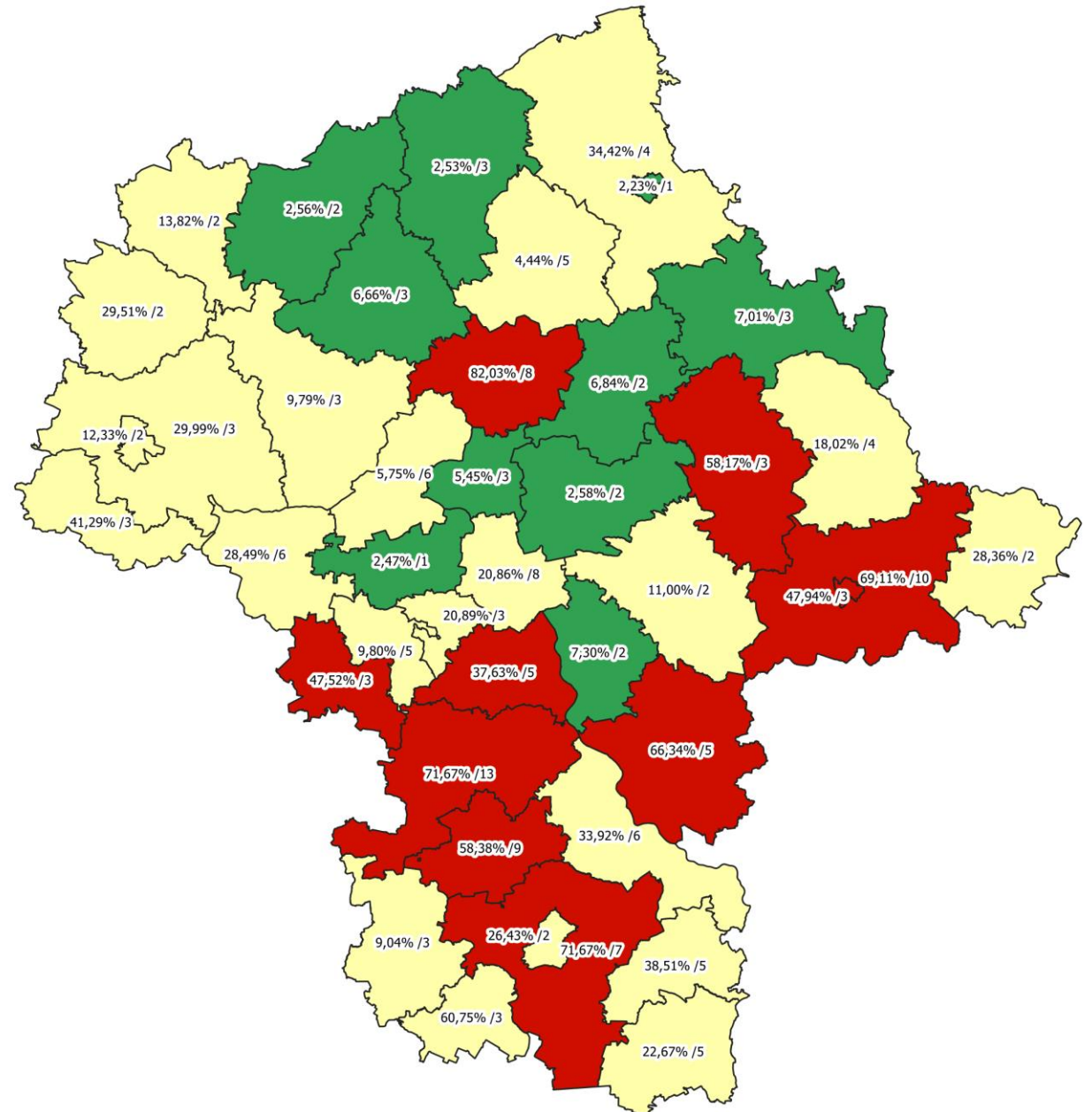
11,00%/2 – procentowa wartość opracowań zweryfikowanych po terminie/ilość dni weryfikacji po przekroczonym terminie



powiaty, w których zachowanie ustawowych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych w badanym okresie jest najbardziej zadowalające



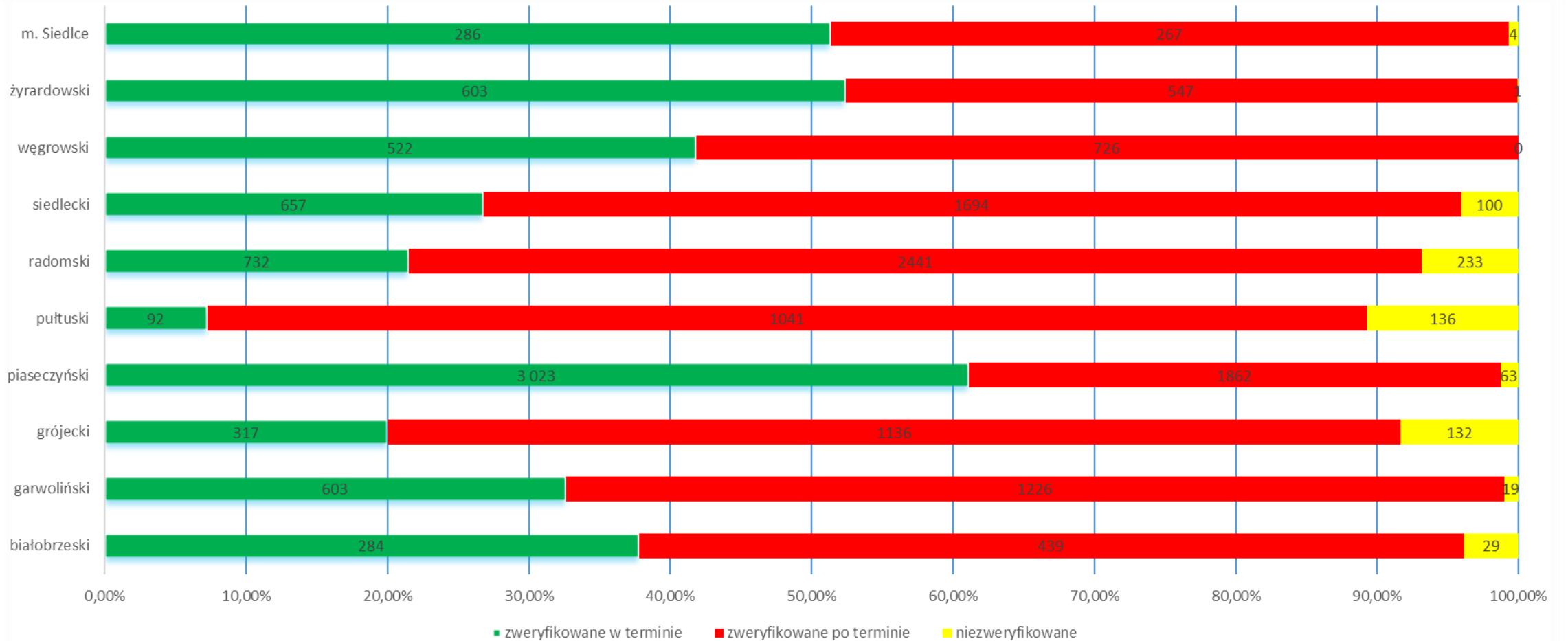
powiaty, w których zachowanie ustawowych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych w badanym okresie jest najmniej zadowalające







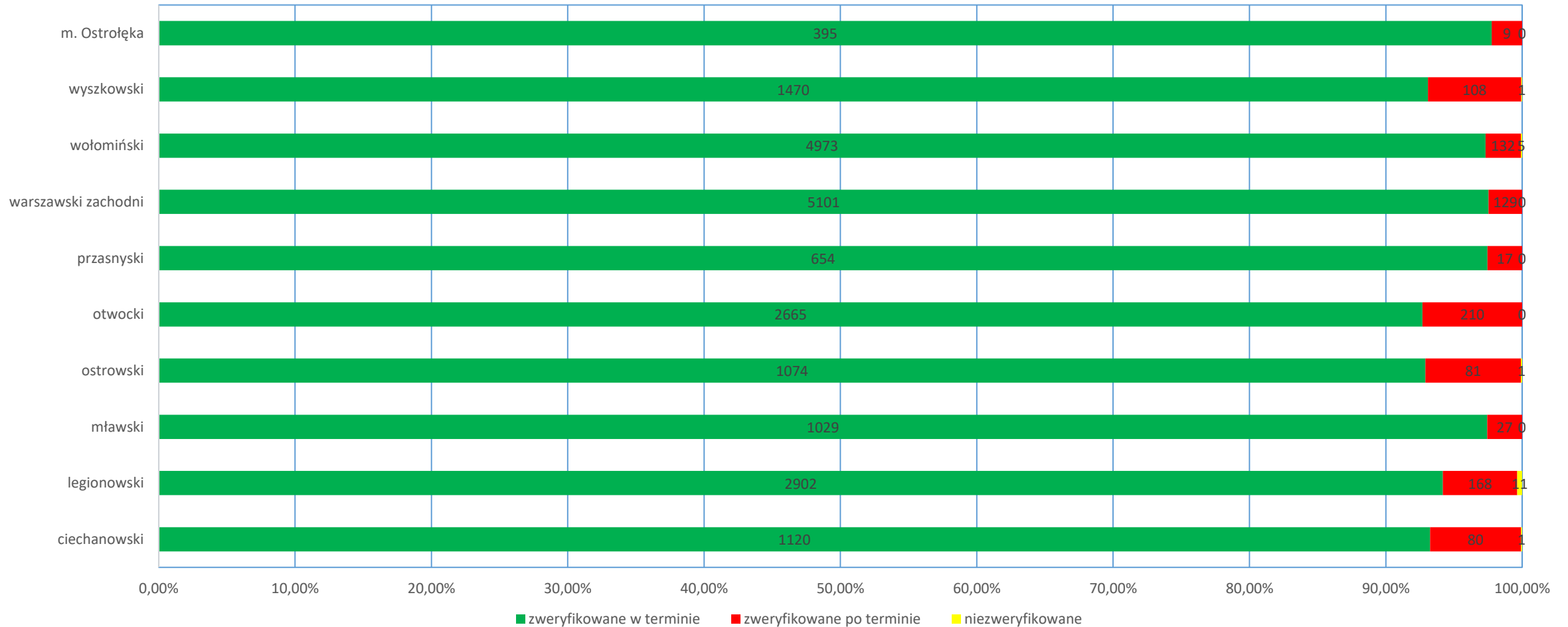
## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 5. Zestawienie 10 powiatów województwa mazowieckiego, w których zachowanie ustawowych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych w badanym okresie jest najmniej zadowalające.



## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji



Wykres 6. Zestawienie 10 powiatów województwa mazowieckiego, w których zachowanie ustawowych terminów weryfikacji wyników prac geodezyjnych w badanym okresie jest najbardziej zadowalające.



## Zachowanie ustawowych terminów weryfikacji

Jako przyczyny niedotrzymywania ustawowych terminów weryfikacji wskazywano niedostateczne zasoby kadrowe tj. zbyt małą ilość pracowników w odniesieniu do ilości weryfikowanych opracowań (4 powiaty) oraz złożony charakter opracowań tzw. „prawnych”, podczas weryfikacji których należy przeanalizować znaczną ilość materiałów zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, w sytuacji gdy ich powierzchnia mieści się najczęściej w granicach 1 ha, co wiąże się z obowiązkiem ich weryfikacji w terminie do 7 dni roboczych (3 powiaty).

Ponadto podniesione zostały niezależne od organów okresowe trudności w terminowej organizacji weryfikacji tj. nieregularność i nieprzewidywalność ilości wpływów zawiadomień o przekazaniu wyników prac geodezyjnych do weryfikacji (3 powiaty) oraz nieobecność pracowników związana z obecną sytuacją epidemiologiczną skutkującą przebywaniem części pracowników w izolacji, kwarantannie, na zwolnieniach lekarskich bądź sprawowaniem przez nich opieki nad dziećmi (3 powiaty).



# Identyfikacja obszarów problematycznych w zakresie interpretacji przepisów prawa

Najczęściej problemy merytoryczne występują podczas weryfikacji opracowań do celów prawnych. Większość z nich wiąże się z nieprawidłową interpretacją § 37 pkt 7 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1429, dalej: Standardy) tj. opis przebiegu i wyniki wykonanych prac geodezyjnych, zawierający w szczególności zakres wykorzystania materiałów zasobu zamieszczany w sprawozdaniu technicznym.



## Identyfikacja obszarów problematycznych w zakresie interpretacji przepisów prawa

Niedostateczne doprecyzowanie informacji o tym, jakie dokumenty i w jakim zakresie zostały wykorzystane w celu realizacji pracy, powodują nie tylko wydłużenie procesu weryfikacji poprzez potrzebę przeanalizowania wszystkich materiałów zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym dotyczących terenu objętego pracą w toku weryfikacji, ale także powodują szereg wątpliwości co do prawidłowości wykonania kontrolowanej pracy, w szczególności poprawność zastosowania § 37 – 39 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2019 r. poz. 393 ze zm., dalej rozporządzenie w sprawie egib).



## Identyfikacja obszarów problematycznych w zakresie interpretacji przepisów prawa

### Inne zdiagnozowane problemy merytoryczne:

- interpretacja załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie egib,
- wykazywanie urządzeń i sieci podziemnych, których usytuowanie zostało określone w sposób inny niż pomiar bezpośredni,
- przekazywanie wyników prac o zakresie niespójnym z zakresem ze zgłoszenia (tzw. „pajęczki”),
- ocena kompletności operatu technicznego, konieczności sporządzenia mapy wywiadu terenowego oraz szkiców polowych,
- ocena prawidłowości wzywania do stawienia na gruncie zainteresowanych stron,
- ocena niezbędności sporządzenia wykazów zmian danych ewidencyjnych oraz ich treści.

Ponadto odnotowano także nieprawidłowości w zakresie przeprowadzania samej procedury weryfikacji wyników prac geodezyjnych.



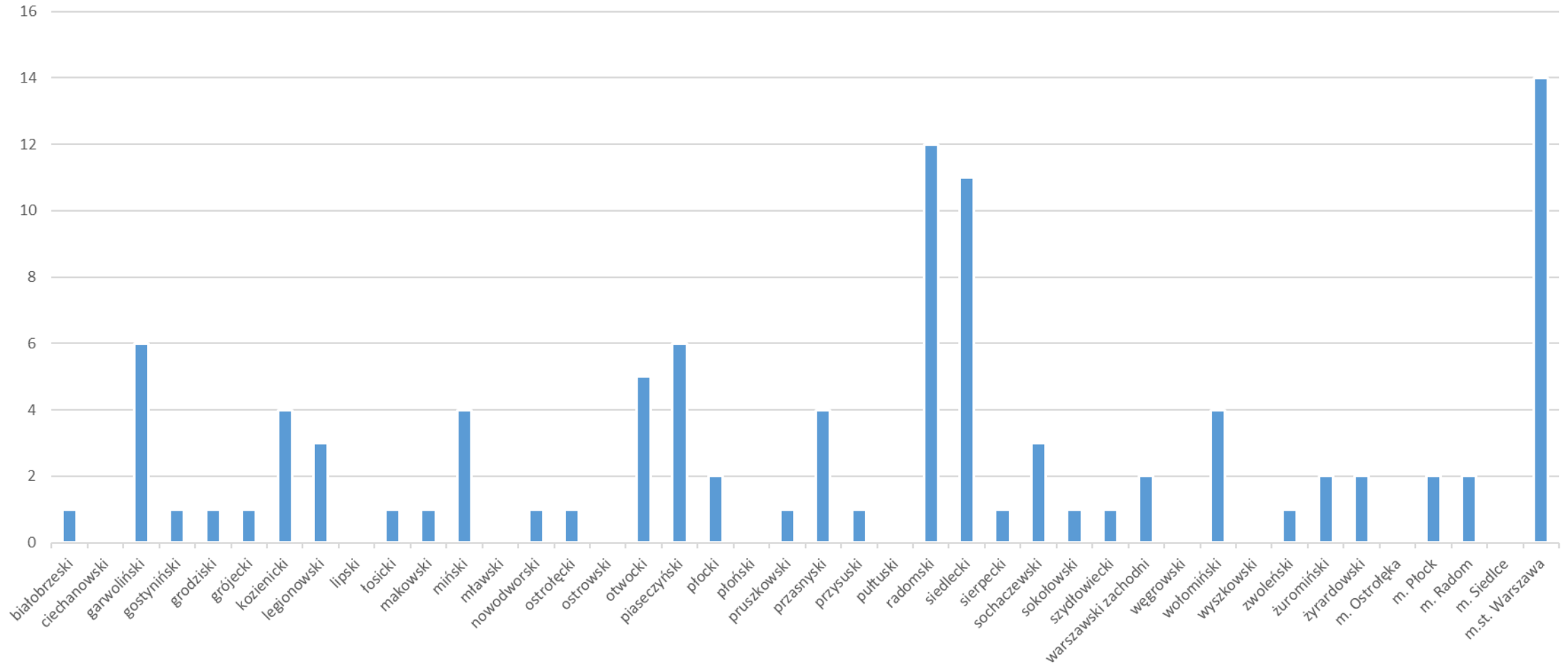
MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE

# Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

Umożliwiono ankietowanym dokonanie niezależnej oceny powiatów, na terenie których wykonują swoje prace, poprzez wypełnienie ankiety dla każdego z nich. Wypełnione zostały 102 ankiety, z których najczęściej dotyczyło m.st. Warszawy, powiatu siedleckiego oraz powiatu radomskiego. Ankietowani wskazali, iż 44% z nich przekazuje wyniki prac w formie e-operatu niezależnie od rodzaju prac, 25% w formie elektronicznej poza tzw. operatami prawnymi, natomiast 31 % przekazuje operaty wyłącznie w formie tradycyjnej .



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

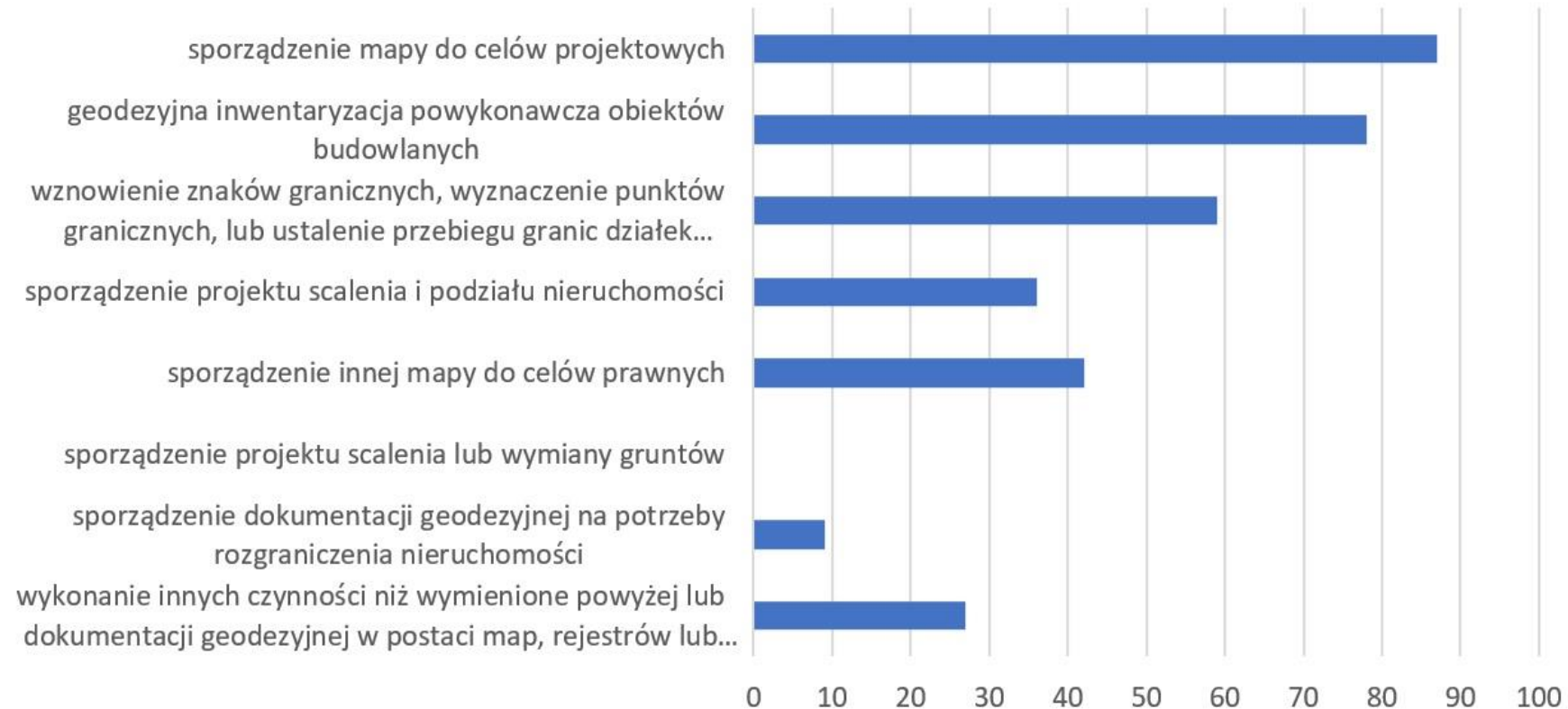


Wykres 7. Ilość wypełnionych ankiet z podziałem na poszczególne powiaty.





Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac



Wykres 8. Cel zgłaszanych przez ankietowanych prac geodezyjnych.



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

Ankietowani wskazali jako problemy odnotowywane podczas wykonywania prac geodezyjnych interpretację następujących przepisów prawa:

- § 31 Standardów - określenie przewidywanego usytuowania budynków i innych obiektów budowlanych,
- § 36 pkt 5 Standardów - elementy operatu technicznego,
- § 39 pkt 2 lit. b Standardów - wykazy współrzędnych punktów granicznych przyjętych do obliczenia pól powierzchni działek ewidencyjnych pozyskanych z zasobu i zmodyfikowanych w ramach realizacji prac geodezyjnych,
- § 40 Standardów - modyfikacja punktów granicznych,
- § 37 – 39 rozporządzenia w sprawie egib tj. zasadność ustalenia przebiegu granic,
- art. 95 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 ze zm.)  
tj. zasadność wydzielenia działki budowlanej niezbędnej do korzystania z budynku mieszkalnego.



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

W zakresie przepisów prawa wskazywanych najczęściej w protokołach negatywnej weryfikacji jako naruszonych geodeci wskazali:

- § 31 Standardów,
- § 36 pkt 5 Standardów,
- § 39 pkt 2 lit. b Standardów,
- uwagi dotyczące analizy materiałów archiwalnych,
- uwagi dotyczące plików zawierających bazy robocze, w szczególności niespójność z bazami danych, niezgodność ich wykonania z przepisami,
- uwagi dotyczące zawartości wykazów zmian danych ewidencyjnych,
- błędy pisarskie.



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

Ponadto ankietowani wskazywali na nieprawidłowe sporządzanie protokołów weryfikacji poprzez wskazywanie całych aktów prawnych jako naruszonych przepisów, opieranie naruszeń na interpretacji przepisów oraz sporządzanie notatek z uwagami przez weryfikatorów „na karteczkach” zamiast w profesjonalnych protokołach weryfikacji.

W ocenie 75% respondentów weryfikacja wyników prac geodezyjnych dokonywana jest przez osoby posiadające stosowną wiedzę z zakresu geodezji i kartografii, w tym 27% ocenia przygotowanie merytoryczne weryfikatorów zdecydowanie dobrze, 35% dobrze i 13% dostatecznie. Jedynie 25% ankietowanych twierdzi, iż przygotowanie merytoryczne weryfikatorów jest niezadowalające.



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

W ocenie 54% ankietowanych powodem wydłużenia procesu obsługi prac geodezyjnych są uwarunkowania organizacyjne organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej na szczeblu powiatowym (m.in. zbyt mała ilość weryfikatorów, utrudniony kontakt z pracownikami powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w związku z sytuacją epidemiologiczną, nieobecność weryfikatorów, niewłaściwą interpretację prawa wskazało 27 % ankietowanych, natomiast nieodpowiednie przygotowanie merytoryczne weryfikatorów podniosło 19% geodetów.

Ponadto w opisowym uzasadnieniu swojego stanowiska wskazali na nieprawidłową strukturę organów weryfikujących opracowania, „niedociągnięcia” w stosowanym oprogramowaniu, a także niedostateczną jakość materiałów zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.



## Ocena terminowości i jakości weryfikacji wyników prac geodezyjnych z punktu widzenia wykonawców tych prac

Sprawność przeprowadzenia procedury związanej z przyjęciem operatu do zasobu od momentu zawiadomienia o przekazaniu wyników prac do chwili przyjęcia operatu opracowania do zasobu i opatrzenia go przez organ stosowną klauzulą urzędową, przy założeniu, że weryfikacji operatu dokonano z zachowaniem ustawowych terminów, została oceniona przez ankietowanych w 56% bardzo dobrze, w 10 % wystarczająco, w 26% źle, natomiast 8% respondentów nie wyraziło swojej opinii w tym zakresie.

Powyższe wiąże się z czasem po jakim od dnia pozytywnej weryfikacji wyników prac geodezyjnych opracowanie jest przyjmowane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zgodnie z odpowiedziami ankietowanych następuje to: w 28% tego samego dnia, w 28% następnego dnia, w 16% po 2-3 dniach, w 12% po 4-7 dniach oraz w 16% powyżej 7 dni od pozyskania pozytywnego wyniku weryfikacji.



# Podsumowanie

braki kadrowe

niedostateczny stopień  
cyfryzacji mapy  
zasadniczej i  
materiałów zasobu

nierównomierny  
rozkład ilości operatów  
technicznych  
przekazywanych do  
weryfikacji

**Przyczyny  
niedotrzymywania  
ustawowych terminów  
weryfikacji**

niedostosowanie  
ustawowych terminów  
weryfikacji do  
asortymentu pracy

pandemia COVID-19

nierzetelne  
sporządzanie  
sprawozdań  
technicznych przez  
wykonawców



**MAZOWIECKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE**

**Dziękuję za uwagę**

**Ewelina Słowikowska  
Starszy Inspektor Wojewódzki  
Wydział Geodezji**

---

**Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
pl. Bankowy 3/5  
00-950 Warszawa**