**RAPORT Z OPINIOWANIA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH**

**Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie rejestru danych kontaktowych**

Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

1. **Cel i obszar konsultacji.**

Celem opiniowania i konsultacji publicznych było zapewnienie zainteresowanym podmiotom i organizacjom, możliwości wyrażenia opinii na temat rozwiązań zawartych w projekcie ww. ustawyoraz możliwości zgłoszenia uwag i wniosków dotyczących tego projektu.

1. **Przebieg konsultacji.**

Konsultacje publiczne projektu (wraz z uzgodnieniami oraz opiniowaniem) były prowadzone w listopadzie 2019 r. poprzez pisemne zawiadomienie o zamieszczeniu projektu wraz z uzasadnieniem i OSR w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny..

Projekt w ramach opiniowania – na 5 dni – otrzymali:

1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
2. Narodowy Fundusz Zdrowia,
3. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
4. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
5. Rada do spraw Cyfryzacji,
6. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

W ramach konsultacji publicznych – na 5 dni – projekt otrzymali:

1. Fundacja ePaństwo,
2. Fundacja Panoptykon,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych,
4. Polska Izb Informatyki i Telekomunikacji,
5. Polska Izb Komunikacji Elektronicznej,
6. Polskie Towarzystwo Informatycznemu,
7. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,
8. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,
9. Stowarzyszenie Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej,
10. Polska Izba Gospodarki Elektronicznej.

**W ramach opiniowania uwagi do przedmiotowego projektu zgłosili:**

1. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,

2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

**W ramach konsultacji publicznych nie zostały zgłoszone uwagi.**

Szczegółowe informacje o zgłoszonych uwagach oraz stanowisku ministra właściwego do spraw informatyzacji wobec tych uwag zawarte zostały w tabelarycznym zestawieniu uwag zgłoszonych w ramach opiniowania przedmiotowego projektu.

W procedurze opiniowania i konsultacji publicznych projektu ustawy wszystkim podmiotom umożliwiono zajęcie stanowiska w sprawie projektu, a także poddano analizie przedłożone przez te podmioty uwagi.

**Załącznik:**

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie opiniowania do projektu wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Cyfryzacji.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela uwag do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie rejestru danych kontaktowych – opiniowanie** | | | | |
| **Uwagi zgłosili:**  1. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego  2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych | | | | |
| **Nr** | **Jednostka redakcyjna** | **Podmiot** | **Treść uwagi** | **Odniesienie się MC** |
| 1. | **KRUS** | **§4 ust. 1** | W ust. 1 wskazanie przepisu, do którego odwołuje się zapis tego ustępu. | **Uwaga uwzględniona**  Przepis zostanie doprecyzowany:  „1. W przypadku wprowadzenia po raz pierwszy danych kontaktowych osoby do rejestru danych kontaktowych do czasu ich potwierdzenia kodem, o którym mowa w art. 20k ust. 4, wszystkie dane osoby są niedostępne, a w przypadku aktualizacji niedostępna jest dana, której dotyczy aktualizacja.”. |
| 2. | **KRUS** | **§4 ust. 5** | W ust. 5, w celu przejrzystości zapisów, odwołanie się do art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w którym wskazane są sposoby uwierzytelnienia użytkownika systemu teleinformatycznego | **Uwaga częściowo uwzględniona**  Odwołanie z § 4 ust.5 do art. 20k ust.2 pkt 1 zamiast art. 20a ust. 1 ustawy jest celowe, gdyż dotyczy nie tyle samego sposobu uwierzytelnienia, a miejsca w którym należy to uczynić – czyli w usłudze wystawionej przez MC.  W celu doprecyzowania przepisu doprecyzowano jego brzmienie”  „W przypadku braku możliwości uwierzytelnienia w sposób, o którym mowa w art. 20k ust. 2 pkt 1, potwierdzenie wymaga podania numeru telefonu komórkowego lub adresu poczty elektronicznej, na który został wysłany jednorazowy kod, numeru PESEL osoby, która przekazała dane do rejestru danych kontaktowych i przesłanego kodu.”. |
| 3. | **KRUS** | **załącznik nr 1** | W załączniku nr 1 do rozporządzenia dostosowanie zapisów do nowego przepisu art. 20j ust. 1 pkt 3 ww. ustawy. Z powyższego przepisu wynika że do rejestru danych kontaktowych wprowadza się adres poczty elektronicznej lub numer telefonu komórkowego. W związku z powyższym, zdaniem Kasy, niezbędne jest dodanie w tym zakresie pouczenia dotyczącego sporządzania wniosku o przekazanie, aktualizację lub usunięcie danych kontaktowych w rejestrze danych kontaktowych. | **Uwaga uwzględniona**  Pomiędzy polami zostanie dodane słowo „lub”. |
| 4. | **PUODO** | **§4 ust. 1** | Niezależnie od powyższego /brak uwag zgodnie z właściwością PUODO/ organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych sygnalizuje, że w przedstawionej mu do zaopiniowania, omyłkowo oznaczonej jako „Projekt z dnia 13 listopada 2020 r.”, wersji projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia rejestru danych kontaktowych w § 4 ust. 1 wers drugi zabrakło wskazania przepisu, do którego odsyła to unormowanie. | **Uwaga uwzględniona**  Przepis zostanie doprecyzowany:  „1. W przypadku wprowadzenia po raz pierwszy danych kontaktowych osoby do rejestru danych kontaktowych do czasu ich potwierdzenia kodem, o którym mowa w art. 20k ust. 4, wszystkie dane osoby są niedostępne, a w przypadku aktualizacji niedostępna jest dana, której dotyczy aktualizacja.”. |