



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 21 października 2021

WOOS.420.5.2021.JB.21
za potwierdzeniem odbioru

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. „p” oraz art. 84 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 11 lutego 2021 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, reprezentowanego przez Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice”.

II. Określić następujące warunki:

1.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. Prace budowlane związane z emisją hałasu na terenach występujących w sąsiedztwie obszarów chronionych akustycznie (szczególnie dla zamierzeń W16, W41, W61, W71, W73, W76, W93, W101) należy prowadzić jedynie w porze dziennej w godzinach 6:00 do 22:00.

2. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:

a) zraszanie powierzchni pyłących, w przypadku widocznego unosu pyłu,

b) czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne.

3. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego

a) w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,

b) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie należy podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (wycieki należy natychmiast usuwać),

c) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie,

d) niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy odprowadzać do gruntu; ewentualne zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe po podczyszczeniu z zawiesiny zagospodarować tak samo, jak ww. wody niezanieczyszczone,

4. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe w zakresie analizowanych wyjść należy lokalizować:

a) w odległości min. 50 m od: użytku ekologicznego Stawy Jedlina, cieków wodnych: Dopływ w Jedlinie (wyjście nr: 3, 4, 103, 108, 36), Korzenica (wyjścia nr: 70, 111, 105, 8, 37, 38), Pszczyńka (wyjścia nr: 112, 39, 9, 10), Gilówka (wyjścia nr: 16, 76, 46, 47, 17), Wisła (wyjścia nr: 47, 113, 106, 18, 48, 27, 92), Zapadź (wyjścia nr: 18, 48, 113, 106), Dopływ z Jawiszowic (wyjścia nr: 28, 92, 60, 93, 61, 62, 94) zbiorników wodnych - Staw Dulnik (wyjście nr: 18), staw bez nazwy w km 22+500 – 22+900 (wyjście nr: 48, 113, 18, 49, 124), Staw Wielki Jaźnik (wyjścia nr: 64, 100, 30), Staw Pław (wyjścia nr: 30, 65, 101), Staw Tesznowiec (wyjścia nr: 30, 101, 66, 68, 31), terenów podmokłych, rejonu przejść dla zwierząt, w odległości nie mniejszej niż 10 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,

b) poza siedliskami: 6410 w km 15+352 – 15+425 (strona lewa); 15+534-15+545 (strona prawa/lewa); 91E0 w km 24+265 – 24+295 (prawa); 24+436 – 24+456 (prawa); 25+089 – 25+107 (prawa),

c) poza cennymi siedliskami zwierząt w następujących kilometrażach i stronach: 24+340 – 27+360 prawa/lewa, 17+100 – 18+450 prawa/lewa, 15+800 – 16+600 prawa/lewa, 25+580 – 25+675 prawa/lewa, 20+910 – 21+208 lewa, 21+209 – 22+436 lewa, 12+938 – 13+039 prawa/lewa, 13+506 – 16+628 prawa/lewa, 17+072 – 19+913 prawa/lewa, 20+826 – 23+087 prawa/lewa, 22+498 – 23+372 prawa/lewa, 17+499 – 17+588 prawa/lewa, 24+700 – 25+020 prawa;

d) a także poza ww. lokalizacjami obszarów cennych przyrodniczo w następujących kilometrażach i stronach: 13+700 – 13+850 lewa, 13+900 – 16+600 prawa/lewa, 16+800 – 18+500 prawa/lewa, 18+850 – 27+400 prawa/lewa, 27+750 – 27+800, prawa/lewa.

4.1. Poza ww. terenami nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu z lokalizacji zapleczy budowy dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.

5. Usunięcie drzew i krzewów, a także wszelkich szuwarowisk i innej roślinności wodnej na etapie budowy, które kolidują z projektowanym przedsięwzięciem, należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym ssaków - nietoperzy (tj. poza od 1 marca do 15 października). Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w ww. okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych.

Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

6. Drzewa przeznaczone do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa i chiropterologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 2 dni przed rozpoczęciem prac.

W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

7. Drzewa/krzewy występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:

- 1) skupiska drzew/krzewów wydzielić poprzez oznakowanie taśmą w obrębie rzutu korony,
- 2) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach,
- 3) wykopy w obrębie rzutu korony drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
- 4) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
- 5) w obrębie rzutu korony drzew nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
- 6) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

8. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy – specjalistę botanika, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. na zniszczenie lub przesadzenie.

9. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt, które mogą przedostać się na teren realizacji przedsięwzięcia:

- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
- 2) maksymalnie 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych teren należy skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia, nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
- 3) tereny mogące stanowić miejsca rozrodu zwierząt (w tym szuwały i miejsca porośnięte

przez roślinność nadwodną), wskazane przez nadzór przyrodniczy, powinny być systematycznie koszone (raz na 2 tygodnie) tak, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu

4) tymczasowe drogi dojazdowe należy dostosować do migracji małych zwierząt poprzez ich wykonanie bez zastosowania wysokich krawężników,

5) należy zastosować skarpowanie wykopów w lokalizacji określonej przez nadzór przyrodniczy, umożliwiającym samodzielne wydostanie się zwierząt (małych-dużych) lub w przypadku uzasadnionym należy wprowadzić rozwiązania polegające na wstawieniu do wykopów desek tworzących swego rodzaju pomost umożliwiającą wydostanie się zwierząt z wykopów,

6) przed niwelacją jakichkolwiek zagłębień wypełnionych wodą, powstałych w trakcie realizacji inwestycji, należy sprawdzić, czy występują tam płazy (osobniki dorosłe i formy rozwojowe).

W przypadku stwierdzenia ich występowania należy zwierzęta te przenieść poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych wskazanych przez nadzór przyrodniczy,

7) w celu ograniczenia efektu płoszenia zwierząt, nie należy prowadzić prac w porze nocnej (z wyjątkiem prac wymagających nieprzerwanego ciągu technologicznego). Nie należy oświetlać terenów przyległych do placu budowy na terenach leśnych, a do oświetlenia placu budowy stosować lampy ledowe lub sodowe o kierunkowej wiązce światła,

8) teren budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego obszar małych zwierząt, w tym płazów poprzez montaż:

– w okresie od 1 marca do 15 listopada ogrodzeń tymczasowych w przebiegu granicy inwestycji, w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac, pod nadzorem herpetologicznym. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji, w postaci: geotkaniny odpornej na promieniowanie UV (wspartej na drewnianych palikach długości min. 80 cm i rozstawie 150-200 cm) lub płotka wykonanego z siatki o oczkach nie większych niż 5 mm x 5 mm, o wysokości nie mniejszej niż 60 cm ponad powierzchnię terenu, osadzonego w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości minimum 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy). Wygrodenia należy lokalizować w miejscach występowania szlaków migracji płazów, występowania zbiorników wodnych, terenów podmokłych, cieków tj. w lokalizacjach określonych w tabeli nr 1.

Tabela nr 1.

Lp.	Kilometraż wygrodenia/ strona drogi
1	13+390 – 13+430 prawa
2	14+920 – 14+940 prawa/lewa
3	15+315 – 15+380 prawa/lewa
4	15+600 – 16+420 lewa
5	16+300 – 16+450 prawa
6	16+490 – 16+510 prawa
7	16+500 – 16+600 lewa
8	17+450 – 17+650 prawa/lewa
9	17+700 – 17+750 prawa
10	19+114 – 19+116 prawa/lewa
11	20+450 – 20+490 prawa
12	20+400 – 20+990 lewa
13	20+850 – 21+00 prawa
14	22+000 – 22+290 lewa

15	23+110 – 23+210 lewa
16	23+200 – 23+320 prawa
17	23+340 – 23+350 prawa
18	24+210 – 24+290 prawa
19	24+220 – 24+480 lewa
20	24+640 – 24+760 prawa
21	24+650 – 25+200 prawa
22	24+740 – 24+860 lewa
23	24+860 – 25+100 prawa
24	25+300 – 25+500 lewa
25	25+380 – 25+470 prawa
26	25+615 – 25+800 prawa
27	25+850 – 25+860 prawa
28	26+800 – 26+830 lewa

Wygradzenia herpetologiczne należy montować przed sezonem aktywności herpetofauny tj. do 20 lutego. Wygradzenia muszą pozostawać funkcjonalne do 15 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 20 lutego, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Przy zakładaniu ogrodzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich ciągu rowów melioracyjnych i je wygradzić w taki sposób, by uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,

- po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych, co 10 - 15 m, zamontować należy wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym (perforowanym) dnem, o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk, poza strefę zagrożenia. Na dnie pułapki należy umieścić materiał osłaniający zwierzęta przed mrozem, słońcem lub drapieżnikami (np. liście, mech, ziemia),
- h) co najmniej raz w tygodniu należy kontrolować ogrodzenia pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady niezwłocznie usuwać,
- i) doszczegółowienie miejsc, sposób montażu i czasu funkcjonowania ogrodzenia określić powinien ekspert z nadzoru herpetologicznego, z uwzględnieniem aktualnych warunków pogodowych i terenowych, a także aktywności migracji poszczególnych gatunków płazów,
- j) należy prowadzić kontrolę placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, wiadra wkopane w ziemię, rowy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt) w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt. W okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października kontrole prowadzić dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie. W razie potrzeby należy uwolnić oraz przemieścić złowione zwierzęta poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny, pod nadzorem przyrodniczym. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Odłowienie i przeniesienie gatunków chronionych wymaga uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.

10. Dokonując zniszczenia następujących płatów siedlisk:

- 1) płatu siedliska 6410 (zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*) kolidującego z zamierzeniem W37 w km 15+352 – 15+425 oraz 15+534-15+545 na łącznej powierzchni ok. 0,18 ha, tj. 5,38 % całego płatu,

2) płatu siedliska 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Ass. *Salicetum albo-fragilis*, Ass. *Populetum albae*, SubAll. *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) kolidującego z zamierzeniem W27 i W59 (obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach) w km 24+265 – 24+295; 24+436 – 24+456 na łącznej powierzchni 0,015 ha, tj. 0,87% całych płątów oraz kolidującego z zamierzeniem W27 w km 25+089 – 25+107 na łącznej powierzchni ok. 0,018 ha, tj. 3,81% całych płątów, należy:

- 3) pozostałe części ww. płątów siedlisk, zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, poza ww. kilometrażami wygrodzić przed nieumyślnym zniszczeniem,
- 4) ww. wygrodzenie/oznakowanie wykonać przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 – 10 cm wraz z informacją o lokalizacji terenu cennego przyrodniczo, którą należy wykonać wokół pni/pnia drzew lub rozpiąć pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m i zastosować na wykazanej długości. Mocowanie taśmy nie może powodować uszkodzenia drzew,
- 5) prace związane z oznakowaniem przeprowadzić najpóźniej 1-2 tygodni przed rozpoczęciem prac ziemnych na danym odcinku budowy inwestycji,
- 6) taśmę wygrodzeniową usunąć po zakończeniu realizacji inwestycji,
- 7) szczegółową lokalizację i długość wygrodzenia określi botanik pełniący nadzór przyrodniczy.

11. Przy ingerencji w ciek wodny oraz rowy melioracyjne, w lokalizacji określonej w tabeli nr 2

Tabela nr 2.

Przebudowa rowów kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami									
Lp.	Nazwa rowu proj.	Parametry						Typ projektowanego umocnienia	Wyjście
		Przebudowa	Likwidacja	Szerokość dna [m] (zakres)	Nachylenie skarp 1:n (zakres)	Spadek [%] (zakres)	Głębokość koryta [m]		
1	CBN3 w km 15+324	81	4	1,0	1:2	0.09-1.85	0.5-1	TYP 1	104, 109
2	CBN5 w km 16+236	234	22	2,0	1:2	0.27-0.5	0.5-1	TYP 1, TYP 2 (L=5m), Rurociąg Ø1000 mm (L=4m)	105, 110
3	CBN12 w km 23+217	148	0	4,0	1:2	0.15-5.96	0.5-1	TYP 1 (L=14m) TYP 2 (L=36m)	107, 114
4	CBN 12.2	228	0	0,5	1:2	0.2-4.17	0.5-1	TYP 1	115
5	Dopływ w Jedlinie w km: 13+760-13+805; 13+839-13+877	140	0	1,5	1:2	0.09-0.50	0.5-1	TYP 1	103, 108
6	Roboty w wodach Wisły w km 22+420-22+455; 23+238-23+274	62	0		1:2	0.1		TYP 3	106, 113
7	Roboty w wodach Korzenicy w km 16+452-16+465	4	0	4,0	1:2	0.09-0.50	0.5-1	Konserwacja, TYP 3	111
8	Roboty	37	0		1:2	0.1		TYP 3	112

w wodach Pszczynki w km 17+522- 17+561									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

należy:

- a) prace budowlane w rejonie cieków wodnych prowadzić przy niskich stanach wód określonych przez ichtiologa z nadzoru przyrodniczego, przy niezahamowanym przepływie wody tj. z zachowaniem przepływu biologicznego, w sposób minimalizujący zanieczyszczenie i zamulenie płynących wód, spowodowane naruszeniem osadów dennych i zboczowych,
 - b) wszelkie prace w korytach cieków: Wisły, Korzenicy i Pszczynki wykonywać poza okresem rozrodu i migracji ryb tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca,
 - c) w dniu koryt cieków nie wolno wykonywać nowych budowli poprzecznych, powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm,
 - d) dopuszcza się umacnianie koryt cieków przy użyciu wyłącznie naturalnych materiałów takich jak kamień czy drewno. Bez względu na zastosowane umocnienie należy zapewnić możliwość przemieszczania się wszystkich występujących gatunków zwierząt wzdłuż i poprzek koryta cieków. Ewentualne uszkodzenia struktury koryt i brzegów należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego,
 - e) zakazuje się używania gabionów, zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki,
 - f) koryta cieków zabezpieczyć (np. siatką) przed osuwaniem się materiału ziemnego do koryta, powodującego w wodach płynących zwiększenie ilości zawiesiny oraz przed ewentualnym przedostawaniem się do wód materiałów budowlanych i odpadów,
 - g) w celu zapewnienia swobodnego przepływu wód w korytach cieków oraz ograniczenia zaburzenia stosunków wodnych zastosować rozwiązania czasowe umożliwiające swobodne wykonywanie prac w samym korycie bez narażenia wód cieków na niekontrolowane zanieczyszczenia oraz zachowanie swobodnego przepływu tych wód,
 - h) mając na względzie ewentualną możliwość pojawienia się ryb na odcinku objętym przedmiotowym zamierzeniem, prace prowadzić krótkimi odcinkami. Przed przystąpieniem do prac, ryby i inne organizmy wodne z danego odcinka cieków wypłoszyć za pomocą narzędzi ręcznych np. grabi, tak aby swobodnie spłynęły w dół cieków a te, które ewentualnie zostaną powinny zostać odłowione elektrycznymi narzędziami połowowymi i przeniesione w górę lub dół cieków,
 - i) prace w obrębie koryt cieków wykonywać pod nadzorem przyrodniczym ichtiologicznym oraz ornitologicznym (z uwagi na możliwość występowania zimorodków oraz innych ptaków wykorzystujących skarpy jako miejsca lęgowe).
12. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- a) botanicznym:
 - kontrola terenu budowy przed prowadzeniem prac związanych z usunięciem wierzchniej warstwy ziemi, na wypadek obecności niezidentyfikowanych dotąd stanowisk chronionych gatunków i decydowanie o dalszym sposobie postępowania w tym. m.in. o przeniesieniu ich do stanowisk zastępczych zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami,
 - kontrola przestrzegania zasad ochrony płatów siedlisk w trakcie prowadzenia robót,
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,

- kontrola lokalizacji zaplecza budowy,
- decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy uznanych za cenne przyrodniczo,
- udział przy zniszczeniu fragmentów siedlisk: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Ass. *Salicetum albo-fragilis*, Ass. *Populetum albae*, SubAll. *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).
- udział przy zabezpieczaniu pozostałych do zachowania fragmentów siedlisk 6410 i 91E0, a znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji,

b) entomologicznym:

- kontrola drzew przeznaczonych do wycinki pod kątem występowania siedlisk chronionych gatunków entomofauny,

c) herpetologicznym:

- kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, studnie) w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejscach o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,

- nadzór nad zabezpieczeniem placu budowy przed dostępem płazów i innych zwierząt poprzez wykonanie ogrodzeń tymczasowych, kontrola skuteczności i stanu zabezpieczeń placu budowy dedykowanych zwierzętom (wygradzenia tymczasowe na etapie budowy), w tym sposób: montażu wiader wkopanych w ziemię i przenoszenie z nich płazów,

d) chiropterologicznym/teriologicznym:

- kontrola drzew przeznaczonych do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy,

e) ornitologicznym:

- nadzór przy pracach związanych z wycinką drzew i krzewów,
- kontrola całego terenu budowy; W trakcie prac, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń do harmonogramu prac budowlanych, uwag i zaleceń co do prowadzonych prac – w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających m.in. na niepozostawianiu urwistych skarp rowów i cieków w okresie lęgowym (ryzyko zasiedlenia przez brzegówki *Riparia riparia*), czy stert gałęzi i drewna na terenie budowy (ryzyko zasiedlenia np. przez pliszki siwe *Motacilla alba*, rudziki *Erithacus rubecula* i in.),
- kontrola terenu, w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków,
- kontrola skarp cieków do przebudowy pod kątem występowania siedlisk zimorodków i innych ptaków wykorzystujących skarpy cieków jako siedliska,

f) ichtiologicznym:

- nadzór nad pracami (terminy, sposób wykonywania prac) związanymi z regulacją i przebudową koryt cieków oraz rowów melioracyjnych.

13. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin:

- 1) w przypadku stwierdzenia inwazyjnych gatunków roślin na terenie objętym zamierzeniem należy:
- 2) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
- 3) dokładnie zebrać skoszoną biomasę i zabezpieczyć przed rozprzestrzenianiem się poprzez umieszczenie w foliowych workach, pojemnikach, kontenerach itp., a następnie wywieźć i zutylizować,

- 4) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- 5) ziemię zawierającą kłącza podziemne rdestowców, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.

1.2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz do projektu budowlanego:

1. Zaprojektowane zbiorniki retencyjne należy wygrodzić siatką o wysokości 220 cm bez dogęszczenia oraz od strony drogi S-1 siatką o wysokości 240 cm z dogęszczeniem. Dogęszczenie siatki o wymiarach 240 cm należy wykonać do wysokości 60 cm od podłoża o wielkości oczek nie większej niż 0,5 cm x 0,5 cm. Na zakończeniu siatki o wielkości oczek nie większych niż 0,5 cm należy w sposób trwały zamocować przewieszkę wykonaną z metalowej siatki, odgiętą pod kątem zbliżonym do 45° w kierunku od osi o długości 10 cm. Siatkę tą należy zakotwić w gruncie na głębokość min. 30 cm. Wygrodzenia o wysokości 240 cm należy zastosować w lokalizacjach określonych w tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Lp.	Kilometraż drogi S1	Strona drogi S1	nr wyjścia	Zbiorniki retencyjne	Orientacyjne parametry wygrodzenia długość [m]
1	13+685 - 13+760	prawa	W4	ZB20	L=113m
2	13+840 - 13+940	prawa	W4	ZB21	L=92m
3	17+770 - 17+910	prawa	W11	ZB27	L=148m
4	19+860 - 20+040	prawa	W14	ZB28	L=228m
5	21+110 - 21+190	prawa	W17	ZB30	L=133m
6	24+640 - 24+735	prawa	W27	ZB34	L=123m
7	26+600 - 26+670	prawa	W30	ZB36	L=60m
8	12+877 - 12+900	lewa	W33	ZB19	L=28m
9	15+230 - 15+310	lewa	W37	ZB23	L=112m
10	15+350 - 15+430	lewa	W37	ZB24	L=100m
11	16+300 - 16+370	lewa	W37	ZB25	L=160m
12	16+540 - 16+660	lewa	W38	ZB26	L=244m
13	20+900 - 21+000	lewa	W46	ZB29	L=120m
14	21+980 - 22+070	lewa	W48	ZB31	L=168m

a) siatka dogęszczająca lub płotki powinny szczelnie przylegać do siatki ogrodzeniowej o wysokości 240 cm. Ogrodzenie należy zamontować niezwłocznie po wykonaniu zbiorników retencyjnych. Płotki ochronne znajdujące się przy zbiorniku od strony drogi powinny być zamontowane min. 50 m poza granice zbiornika retencyjnego i posiadać zakończenia U-kształtne.

2. Wszelkie otwarte obiekty i urządzenia, w szczególności związane z odwodnieniem, odprowadzeniem i podczyszczeniem ścieków i inną infrastrukturą, które mogą powodować śmiertelność zwierząt, należy wygrodzić przed dostępem zwierząt lub zaprojektować tak, aby umożliwiały samodzielne opuszczanie ich przez zwierzęta np. poprzez zastosowanie deski skośnej lub rury wyłazowej.

III. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 11 lutego 2021 r. pełnomocnik Inwestora: Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice”.

Do wniosku o wydanie decyzji załączono dokumenty wymagane przepisami art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez jednostkę projektową IVIA S.A. z siedzibą w Katowicach w styczniu 2021 r., wraz z załącznikami do niej,
- zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD,
- pełnomocnictwo,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar na który będzie ono oddziaływać,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać,
- wniosek o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na wezwanie tut. Organu z 24 lutego 2021 r. wniosek uzupełniono przy piśmie z 11 marca 2021 r. znak P-05/2020/596/MS. Jednocześnie przedłożono zaktualizowaną o zmiany projektowe kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji jednolitej wraz ze wszystkimi załącznikami.

Planowane przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje 125 dodatkowych zadań (wymienionych w załączniku do niniejszej decyzji), wychodzących poza zakres związany z infrastrukturą drogową ujętą w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla budowy drogi ekspresowej S1. Są to m.in. place do zawracania, pobocza, rowy, skarpy nasypów drogowych, umocnienia cieków wodnych, przejazdy gospodarcze, ulice, kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, linia wysokiego napięcia 110 i 220 kV, sieć gazowa wysokiego ciśnienia.

Elementy te realizowane będą w związku z “Budową drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice”.

Na realizację wspomnianego powyżej przedsięwzięcia głównego Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 czerwca 2016 r. (sygn. WOOŚ.4200.1.2015.AM.48). Przedmiotowa decyzja została zmieniona w części, a w pozostałym zakresie utrzymana w mocy

decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 kwietnia 2020 r. (sygn. DOOŚ-OAII.4200.36.2016.MD/mko.51).

W związku z powyższym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Po przeprowadzeniu analizy w zakresie charakteru, rozmiaru i lokalizacji przedsięwzięcia tut. Organ stwierdził, że planowane przedsięwzięcie jako rozbudowa realizowanego przedsięwzięcia tj. drogi ekspresowej kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 (rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W zakres przedsięwzięcia wchodzi także przebudowa sieci wysokiego napięcia 110 kV oraz 220 kV (na długości mniejszej niż 15 km). Zatem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. – napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 stanowi również przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje również regulację cieków. Tym samym inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 67 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

Łączna długość dróg o nawierzchni twardej w zakresie objętym przedmiotową inwestycją to ok. 8155 metrów. Natomiast łączna długość kanalizacji deszczowej i sanitarnej to ok. 2959 metrów. Tym samym, planowane przedsięwzięcie w zakresie dróg o nawierzchni twardej oraz sieci kanalizacyjnych kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.:

- § 3 ust. 1 pkt 62 – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej [...]

- § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. – sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:

- a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,
- b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,
- c) przyłączy do budynków.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest również przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia – ze względu na długość jest to inwestycja kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 31 ww. rozporządzenia - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa [...].

Na podstawie przedłożonych dokumentów wyznaczono krąg stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś, stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Mając na uwadze powyższe, jako strony przedmiotowego postępowania uznano podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w ww. obszarze zaznaczonym na mapie załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10 zastosowano art. 49 Kpa i powiadomiono strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.5.2021.JB.2 z 24 marca 2021 r., które przekazano do Urzędu Gminy Bestwina, Urzędu Gminy Miedźna, Urzędu Gminy Brzeszcze i Urzędu Gminy Wilamowice celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Obwieszczenie zostało zwrócone przez ww. urzędy po upływie wymaganego okresu wywieszenia, wraz z adnotacją o terminie wywieszenia i zdjęcia.

Na tym etapie postępowania Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńska 7, 32-600 Oświęcim zwróciło się przez platformę ePUAP pismem z 12 kwietnia 2021 r. o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) - Dankowice”.

Wniosek uzasadniono celami statutowymi organizacji, do których zaliczają się m.in. „zachowanie, ochronianie i odtwarzanie dziedzictwa przyrodniczego”, „ochrona krajobrazu i ładu przestrzennego”, „ochrona zdrowia i życia ludzi przed szkodliwym oddziaływaniem zanieczyszczeń”, „działanie na rzecz zmniejszania ilości wytwarzanych zanieczyszczeń oraz proekologicznego zagospodarowania odpadów” oraz „pobudzanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz kształtowanie korzystnych dla środowiska naturalnego postaw i zachowań obywateli” (Dział 3 Rubryka 3, str. 5 wydruku z KRS).

Towarzystwo wniosło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zgodnie z art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Udział organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ww. ustawy ooś. Przepisy te dopuszczają organizacje ekologiczne do udziału w postępowaniu dotyczącym decyzji środowiskowej (na prawach strony) w przypadku, gdy w ramach tego postępowania przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a organizacje spełnią przesłanki wskazane w art. 44 ust. 1 ustawy ooś. W przypadku zaś, gdy ocena oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia nie jest przeprowadzana, organizacje ekologiczne mogą żądać dopuszczenia do udziału w postępowaniu, gdy wykażą, że jest to uzasadnione celami statutowymi tych organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny (art. 31 § 1 pkt 2 Kpa).

W najnowszym orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że organizacja społeczna domagająca się dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu ze względu na interes społeczny ma obowiązek szczególnie starannie wykazać istnienia takiego interesu społecznego w danym postępowaniu.

Towarzystwo zamiar udziału w ww. postępowaniu uzasadniło jedynie celami statutowymi. Nie wykazano interesu społecznego, który przemawiałby za dopuszczeniem organizacji do postępowania.

Wobec powyższego pismem z 29 kwietnia 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.5 wezwano Towarzystwo o uzupełnienie wniosku o:

- statut/regulamin stowarzyszenia,
- wykazanie interesu społecznego przemawiającego za udziałem w tym postępowaniu.

Wskazano termin uzupełnienia wniosku 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Wezwanie wysłano za pomocą platformy e-PUAP 29 kwietnia 2021 r. Ze względu na brak poświadczenia odbioru przekazano go ponownie 17 maja 2021 r. W tym dniu otrzymano poświadczenie doręczenia (UPD).

W wyznaczonym terminie Towarzystwo przedłożyło jedynie statut. Wniosek nie został uzupełniony o wykazanie interesu społecznego.

W piśmie z 29 kwietnia 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.5 tut. organ poinformował Towarzystwo, że w przypadku braku uzupełnienia wniosku o ww. informacje sprawa będzie rozpatrzona w oparciu o zgromadzone materiały, co może skutkować wydaniem odmowy dopuszczenia do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony.

W związku z powyższym tut. organ rozpatrzył wniosek Towarzystwa na rzecz Ziemi o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w trybie art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 31 § 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Wobec tego uznanie żądania za uzasadnione wymaga łącznego wystąpienia dwóch przesłanek w zakresie inicjatywy procesowej organizacji społecznej; żądanie musi być uzasadnione celami statutowymi oraz musi za tym przemawiać interes społeczny. Organizacja społeczna ma obowiązek wykazać zasadność swojego udziału w postępowaniu, ponieważ jej udział ma wpływ na strony, a wyrażone przez nią stanowisko może mieć wpływ na wynik sprawy.

Wobec tego ograniczenie się wyłącznie do stwierdzenia, że wniosek jest uzasadniony celami statutowymi stowarzyszenia jest niewystarczające.

W związku z tym, że Towarzystwo na rzecz Ziemi nie wykazało skonkretyzowanego i obiektywnego interesu społecznego przemawiającego za udziałem w przedmiotowym postępowaniu postanowieniem z 27 maja 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.11 odmówiono dopuszczenia na prawach strony organizacji społecznej Towarzystwu na rzecz Ziemi w przedmiotowym postępowaniu.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice” przeanalizowano następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z 11 lutego 2021 r. złożony przez pełnomocnika Inwestora,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej zwaną KIP) sporządzoną przez jednostkę projektową IVIA S.A. z siedzibą w Katowicach w styczniu 2021 r.,
- zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w marcu 2021 r.,
- aneks nr 1 do KIP przedłożony przy piśmie z 21 kwietnia 2021 r. znak P-05/2020/638/MS (na wezwanie tut. Organu z 26 marca 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.4),
- aneks nr 2 do KIP przedłożony przy piśmie z 16 lipca 2021 r. znak P-05/2020/791/MS (na wezwanie tut. Organu z 2 lipca 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.14),
- aneks nr 3 do KIP przedłożony przy piśmie z 5 sierpnia 2021 r. znak P-05/2020/814/MS (na wezwanie tut. Organu z 30 lipca 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.15),
- kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar 100 m od granicy na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, poświadczone przez właściwe organy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś "właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej (...)" Przedmiotem przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi publicznej, wydanie niniejszej decyzji nie jest zatem uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanej przebudowy drogi z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z 4 maja 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.8, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z 17 maja 2021 r. znak 17/NS/ZNS.513-28/267/2021 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnego w Tychach przekazał ww. wniosek o opinię zgodnie z właściwością do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Opinią sanitarną z 31 maja 2021 r. znak NS-NZ.9022.25.5.2021 Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarnego wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z 4 maja 2021 r., znak WOOŚ.420.5.2021.JB.7, zwrócił się do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią z 21 maja 2021 r. znak GL.RZŚ.435.49.2021.KK Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie warunki konieczne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mają na celu zapewnienie należytego zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto w ww. opinii Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach stwierdził, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie:

- Gostynia od starego koryta do ujścia i kodzie PLRW200019211899. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału

ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2027 r. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa,

- Wisła od Białej do Przemszy i kodzie PLRW20001921199. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała zły potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2027 r. W zlewni JCWP występuje presja przemysłowa,

- Korzenica o kodzie PLRW200017211689. Jest to naturalna część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy; osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała bardzo dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych,

- Pszczyńska od zb. Łąka do ujścia i kodzie PLRW20001921169. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości,

- Dankówka o kodzie PLRW20006211569. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała potencjał ekologiczny poniżej dobrego oraz stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r.

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitych części wód podziemnych o numerze:

- PLGW2000145, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy wód. Jest to JCWPd zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r. Wody podziemne występujące w obrębie omawianej JCWPd są narażone na zagrożenia związane przede wszystkim z drenażem górniczym wywołanym eksploatacją węgla kamiennego,

- PLGW2000157, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy wód. Jest to JCWPd zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r. W obrębie JCWPd obserwuje się znaczny stopień wykorzystania zasobów dostępnych,

- PLGW2000156, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i ilościowy wód. Jest to JCWPd niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2021 r.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz leży poza terenami ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody.

W ramach analizowanych zamierzeń przewiduje się prace w wodach cieków - Dopływu w Jedlinie, rzeki Wisły, Korzenicy i Pszczyнки. Zakres prac nie spowoduje zmiany charakterystyki koryta tych cieków, spadków, a w konsekwencji - zmiany prędkości przepływu. Przed wykonaniem umocnienia koryta cieków/rowu, zostanie wyprofilowane i wyrównane dno i skarpy. Profilowanie koryta wykonane zostanie mechanicznie za pomocą koparki obrotowej. Przed ułożeniem humusu będą sprawdzone rzędne i geometrie dna i skarp. Nie przewiduje się, aby wpłynęło to na pogorszenie wskaźników jakości wód, ponieważ wszystkie ścieki będą podczyszczane do stopnia gwarantującego spełnienie wymagań określonych w obowiązujących przepisach.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę, a także lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

W toku postępowania, pomimo późniejszego (po uzyskaniu opinii organów współdziałających) uzupełnienia dokumentacji sprawy, tut. Organ nie wystąpił ponownie z wnioskiem do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ponieważ ich zakres dotyczył jedynie doprecyzowania informacji zawartych w dokumentacji w zakresie przyrodniczym (w związku z uzupełnieniami nie doszło do zmian w pierwotnych założeniach inwestycyjnych).

Kierując się powyższym, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, mając na uwadze uwarunkowania określone w art. 63 ust.1 ustawy oś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice” nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Dlatego też tut. Organ uznał za zasadne odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Przedsięwzięcie będzie zrealizowane na terenie województwa śląskiego, powiatu bieruńsko-łędzkiego, gminy Bojszowy, powiatu pszczyńskiego, gminy Miedźna oraz województwa małopolskiego, powiatu oświęcimskiego, gminy Brzeszcze.

Ze względu na charakter analizowanego przedsięwzięcia, które stanowi niezbędną do przeprowadzenia inwestycję towarzyszącą głównemu zamierzeniu, jakim jest budowa drogi ekspresowej S1, wariantowanie lokalizacyjne nie było przeprowadzone.

Wariant zerowy polega na niepodejmowaniu realizacji przedmiotowej inwestycji.

W wariacie zerowym podstawowe elementy środowiska przyrodniczego pozostaną bez zmian w stosunku do stanu istniejącego.

Wariant inwestycyjny umożliwi realizację poszczególnych zadań jednocześnie z przedsięwzięciem głównym (budową drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem Dankowice), tak aby po zakończeniu stanowiły funkcjonalną całość.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. Na etapie realizacji

przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów typowych dla procesów budowlanych, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych. Emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego z terenu inwestycji będzie miała charakter niezorganizowany i związana będzie głównie z ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego). Ponadto z czynności takich jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie) emitowana będzie pewna ilość pyłu, kurzu i drobin gleby. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Prace związane z fazą budowy układu komunikacyjnego powodują występowanie jedynie oddziaływań czasowych bezpośrednio związanych z fazą realizacji inwestycji, nie spowodują trwałych zmian w środowisku i zakończą się z chwilą zakończenia prac budowlanych. Aby maksymalnie ograniczyć oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne tutaj. Organ w niniejszej decyzji nałożył warunek (pkt II. 1.1 ppkt.2) mający na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac polegających na realizacji planowanej inwestycji będzie związana z pracą maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Wobec powyższego tutaj. Organ wskazał, aby prace budowlane związane z emisją hałasu na terenach występujących w sąsiedztwie obszarów chronionych akustycznie (szczególnie dla zamierzeń W16, W41, W61, W71, W73, W76, W93, W101) były prowadzone wyłącznie w porze dnia, aby nie zakłócać odpoczynku nocnego okolicznym mieszkańcom (warunek pkt II.1.1 ppkt. 1). Biorąc pod uwagę przejściowy charakter tej fazy inwestycji, uciążliwości związane z emisją hałasu będą miały charakter czasowy, nieciągły i ustaną z chwilą zakończenia budowy.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się również wytwarzanie mas ziemnych lub skalnych, powstałych w trakcie wykonywania robót ziemnych. Przedmiotowe masy częściowo zostaną wykorzystane jako materiał budowlany do budowy nasypów lub przy pracach niwelacyjnych, w ramach analizowanej inwestycji. Natomiast masy ziemne niezdatne do ponownego zagospodarowania zostaną wywiezione na składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Grunty uzyskane podczas wykonania wykopów zostaną przez Wykonawcę wykorzystane w maksymalnym stopniu do realizacji robót ziemnych i niwelacji terenów. Prowadzenie zorganizowanego systemu gospodarki wytworzonymi odpadami, ze szczególnym uwzględnieniem zasad selektywnego ich gromadzenia oraz ograniczenia kontaktu z otoczeniem umożliwi wyeliminowanie zagrożenia uwolnienia niebezpiecznych substancji do środowiska. Wyznaczone miejsca do wstępnego magazynowania odpadów, pojemniki lub kontenery będą oznakowane w miarę potrzeb kodem danego rodzaju odpadu lub nazwą, mając na celu ich selektywne magazynowanie. Wykonawca będzie prowadził na bieżąco ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z katalogiem odpadów i wzorem dokumentów wydanych na

podstawie przepisów ustawy o odpadach. Miejsca magazynowania odpadów zostaną zlokalizowane na terenie zapleczy budowy, zlokalizowanych poza analizowanymi elementami infrastruktury drogowej - ze względu na fakt, że inwestycja ta będzie realizowana łącznie z budową drogi ekspresowej S1 i będzie korzystała z zapleczy budowy dla inwestycji głównej. Odpady powstające w fazie eksploatacji pochodzą będą z bieżącego utrzymania infrastruktury drogowej, a także z wykonywanych niewielkich napraw (zużyte elementy, odpady opakowaniowe).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

Podczas prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych i szczelnych sanitariatów. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odprowadzane w miarę potrzeb przez uprawnione do tego podmioty.

Sposób odwodnienia wykopów będzie dobrany do panujących warunków gruntowo-wodnych. Odwadnianie wykopów będzie prowadzone jedynie na czas wykonywania robót, a oddziaływanie na poziom wód gruntowych będzie lokalne i krótkotrwałe. Zmiana warunków gruntowo-wodnych na etapie realizacji będzie miała charakter tymczasowy. Po wykonaniu robót poziom wód gruntowych ustabilizuje się na pierwotnym poziomie.

Nie przewidziano lokalizowania zapleczy budowy wyłącznie na potrzeby analizowanej inwestycji. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe, drogi dojazdowe oraz technologiczne będą lokalizowane w granicach linii rozgraniczających zamierzenia głównego na obszarach zagospodarowanych i przekształconych antropogenicznie. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne zapewnienie środków neutralizujących ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (pkt II. 1.1 ppkt.3 a i b). Rozbudowa drogi będzie odbywała się przy zastosowaniu rozwiązań technologicznych oraz materiałów (posiadających wymagane obowiązującym prawem certyfikaty), które nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska wodnego.

W decyzji nakazano, aby na etapie realizacji wody opadowe odprowadzać do gruntu w sposób niepowodujący zakłócenia stosunków wodnych i podczyszczać zanieczyszczone wody opadowe w celu uniknięcia zanieczyszczenia gruntu i wód (pkt II. 1.1 ppkt. 3 c i d). Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach określił, aby podczyszczenie wód opadowych i roztopowych nastąpiło do parametrów zgodnych z przepisami prawa, co tutęjszy organ pominął redagując warunki, ponieważ jest to obowiązek inwestora wynikający z prawa powszechnie obowiązującego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie ujął również w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach dotyczących organizacji zaplecza budowy, miejsc magazynowania odpadów, odprowadzenia wód opadowo-

roztopowych i spełnienia przez nie wymogów przed odprowadzeniem ich do gruntu i urządzeń wodnych oraz uporządkowania terenu w granicach inwestycji po zakończeniu prac budowlanych, warunków technicznych obiektów, gdyż wynikają one bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa.

Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego nie przewiduje się trwałego wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na ten komponent środowiska.

W czasie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana przez pracowników do celów socjalnych. Woda pitna na te potrzeby będzie zapewniona przez wynajęte w tym celu firmy. Przewiduje się iż, zapotrzebowanie na wodę realizowane będzie poprzez wykorzystanie istniejącej sieci wodociągowej (wg uzgodnienia z jej gestorem) lub poprzez dowóz wody beczkowozami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, związane z czynnościami sanitarnymi pracowników budowy oraz wody opadowe i roztopowe, związane bezpośrednio z opadami atmosferycznymi. Ścieki socjalno-bytowe ujmowane i gromadzone będą poprzez system przenośnych i szczelnych sanitariatów, przystosowanych do transportu kołowego. Odbiór ww. sanitariatów prowadzony będzie przez podmioty uprawnione.

Ponadto wzięto pod uwagę fakt, że dla zamierzenia głównego wydano już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, która określiła warunki realizacji przedsięwzięcia. Nie przewiduje się realizacji któregośkolwiek z elementów objętych przedmiotowym postępowaniem jako samodzielnie funkcjonującego zamierzenia. Tym samym, podczas realizacji inwestycji Wykonawca ma obowiązek spełnienia warunków określonych także w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku-Białej” wg wariantu E w dniu 30 czerwca 2016 r. (sygn. WOOŚ.4200.1.2015.AM.48), zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 kwietnia 2020 r. uchylającą w części i utrzymującą w pozostałym zakresie w mocy Decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (sygn. DOOŚ-OAll.4200.36.2016.MD/mko.51).

W oparciu o przedłożone dokumenty tutaj. Organ stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na niewielki jego zakres oraz niewielką zajętość terenu przyrodniczo czynnego, a także lokalną skalę oddziaływania nie jest konieczne przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonanie raportu. Analizowane w KIP rozwiązania projektowe wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S1, nie spowodują znacznego zwiększenia skali oddziaływania w fazie eksploatacji inwestycji w stosunku do tych, które zostały określone na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego. Analizowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego drogi ekspresowej S1, stanowiąc z zamierzeniem głównym integralną całość. Tym samym, nie przewiduje się możliwości dodatkowego, znaczącego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność ponad oddziaływanie, które określono na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego.

Generalnie zaplecza budowy będą lokalizowane w ramach zamierzenia głównego (trasy S1) w granicach jego linii rozgraniczających na obszarach zagospodarowanych i przekształconych. Z uzupełnienia KIP wynika, że z uwagi na niewielki zakres inwestycji nie powstaną pojedyncze zaplecza budowy dla każdego wyjścia lub ich grupy. Planowane są jedynie dwa główne miejsca,

gdzie będą sytuowane zaplecza budowy tj.: w km ok. 17+200 po stronie zachodniej oraz w km ok. 19+600 po stronie wschodniej. W obu przypadkach są to tereny rolne, które będą dzierżawione od właścicieli. Na obszarach tych nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków chronionych. Ponadto nie są one położone w sąsiedztwie cieków. Tymczasowe drogi dojazdowe i pasy budowlano-montażowe będą wykonywane tylko w obszarze objętym inwestycją – w śladzie docelowych dróg dojazdowych/serwisowych i nie będą powodowały dodatkowych zniszczeń elementów środowiska przyrodniczego. Teren przez który przebiegają jest przeznaczony docelowo pod infrastrukturę drogową.

W przypadku konieczności sytuowania zapleczy w innych terenach niż ww., lokalizowane one będą w odległości min. 50 m od: użytku ekologicznego Stawy Jedlina, cieków wodnych, zbiorników wodnych, terenów podmokłych, rejonu przejść dla zwierząt, w odległości nie mniejszej niż 10 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia oraz poza innymi elementami przyrody i obiektami określonymi w pkt II. 1.1 ppkt. 4 decyzji. Są to m.in. doliny rzek, tereny leśne i zadrzewione, siedliska i stanowiska flory i fauny, oraz szlaki migracji płazów.

Inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycji została wykonana w przyjętym buforze 2 x 500 m od osi planowanej drogi ekspresowej. Badania terenowe rozpoczęto w kwietniu 2020 r., kontrole realizowano zgodnie z fenologią poszczególnych gatunków – szczegółowe dane o terminach kontroli podano odrębnie dla każdej grupy.

W terminie maj – sierpień 2020 r. przeprowadzono inwentaryzację botaniczną i fitosocjologiczną badanego terenu. Na podstawie wizji terenowej oraz opracowania „Materiały do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji: budowa drogi ekspresowej S1 od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku-Białej” wytypowano następujące typy siedlisk: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z All. *Nymphaeion*, All. *Potamion*; 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*); 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (All. *Arrhenatherion elatioris*); 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (Zb. *Eriophorum vaginatum-Sphagnum*); 9170 - grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*; 91E0 — łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Ass. *Salicetum albo-fragilis*, Ass. *Populetum albae*, SubAll. *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

W decyzji w pkt II. 1.1 ppkt.10, wskazano, że realizacja inwestycji wymagać będzie zniszczenia fragmentów 2 siedlisk przyrodniczych kolidujących z analizowanymi wyjściami poza linie rozgraniczające: siedliska 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion caeruleae*) na powierzchni około 0,18 ha (zamierzenie nr W37) oraz siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Ass. *Salicetum albo-fragilis*, Ass. *Populetum albae*, SubAll. *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) na powierzchni około 0,018 ha (zamierzenie nr W27) oraz powierzchni 0,015 ha (zamierzenie nr W27 nr W59).

Zniszczenia te związane są z budową dodatkowych jezdni w celu obsługi terenów przyległych, a zajęcie siedlisk będzie pomijalnie małe.

W ramach badań inwentaryzacyjnych wykazano 1 płat siedliska 6410. Jest to łąka trzęślicowa, powstała na niedawnym zrębie o zubożonym składzie florystycznym. Przymuszczałnie siedlisko stanowiło wcześniej torfowisko leśne, o czym świadczy skład gatunkowy i niewielki fragment zachowanego płatu. Łąka pomimo zabiegów odwadniających, zachowała wysoki poziom wód gruntowych. Ingerencja związana z wyjściem nr 37 w niewielkim stopniu naruszy ten płat w km 15+352-15+425 oraz 15+534-15+545. W wyniku budowy dodatkowych jezdni nastąpi zajęcie płatu siedliska na powierzchni 0,18 ha, co stanowi 5,38% tego płatu. Całościowa ingerencja

w siedlisko przy budowie S-1 (zakres zgodny z DSU) + zakres wyjścia nr 37 spowodują łącznie ingerencję na powierzchni ok. 2,48 ha, co stanowi 73,16% ubytku lokalnego zasobu.

Z wyjaśnień w uzupełnieniach KIP wynika jednak, że stan ochrony naruszanego płatu jest na poziomie U2, a jego perspektywy zachowania znikome, i to nie ze względu na realizację inwestycji, a raczej jego efemeryczność (pozostałość po leśnym torfowisku), a w niedługim czasie – zalesienie. Nie jest to rzadkie siedlisko, a poprawa jego stanu wymagałaby znacznych nakładów przy jednoczesnym braku pewności co do możliwości jego utrzymania w dłuższym czasie.

Ingerencja związana z wyjściem nr 27 i 59 w minimalnym stopniu naruszy płat siedliska 91E0 w km 24+265-24+295; 24+436-24+456 na powierzchni 0,015 ha, tj. 0,87% z całkowitej powierzchni wynoszącej 1,80 ha. Ww. siedlisko stanowi niewielką pozostałość dawnych kompleksów nadrzecznych łągów olszowych, porastających sąsiedztwo koryta Wisły, przed wałem przeciwpowodziowym. Położone jest w okolicy miejscowości Jawiszowice i ograniczone jego zabudową. W trakcie badań stwierdzono, że siedlisko jest silnie zaśmiecone, zubożałe florystycznie. Całościowa ingerencja przy budowie S1 (zakres zgodny z DSU) + zakres wyjścia nr 27 i 59 spowodują ingerencję na powierzchni ok. 1,38 ha co stanowi 76,67% ubytku lokalnego zasobu.

Dodatkowo nastąpi ubytek siedliska 91E0 w ramach wyjścia W27 w km 25+089 – 2+107 na powierzchni 0,018 ha tj. 3,81% z całkowitej powierzchni w buforze badań wynoszącej 0,48 ha. W obszarze badań stwierdzono, że siedlisko to stanowi zwarty płat zarośli wierzby *Salix spp* podlegający bezpośrednim oddziaływaniom zalewowym rzeki Wisły.

Całościowa ingerencja związana z budową S1 (zakres zgodny z DSU) + zakres wyjścia nr 27 spowoduje ingerencję na powierzchni ok. 0,11 ha z 0,48 ha co stanowi 22,92% ubytku lokalnego zasobu.

Siedlisko 91E0 jest wprawdzie priorytetowe, to jednak bardzo powszechne. Biorąc pod uwagę stopień przekształcenia siedliska w terenie realizacji zadań, rodzaj, skalę oraz charakter tych zamierzeń należy uznać, że zakładany ubytek w minimalnym stopniu wpłynie na stan ochrony siedliska w regionie.

W KIP i jej uzupełnieniach stwierdzono, że analizowane zamierzenia dodatkowe nie spowodują istotnego, negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz lokalne populacje chronionych gatunków grzybów ani roślin.

Inwentaryzacja przyrodnicza fauny bezkręgowców obejmowała bufor o szerokości 500 m po obu stronach planowanej inwestycji. Inwentaryzacja koncentrowała się na gatunkach objętych ochroną. Zwracano również uwagę na gatunki umieszczone na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce oraz rzadkie. Badania prowadzone były od maja do lipca 2020 r. Dodatkowo w sierpniu przeprowadzono kontrolę nocną i kontrolę miejsc potencjalnie zasiedlonych przez pachnicę dębową. Łącznie przeprowadzono cztery kontrole oraz jedną kontrolę w okresie nocnym. Podczas badań został wykorzystany sprzęt w postaci: siatki entomologicznej, czerpaka hydrobiologicznego, GPS-u, tabletu z oprogramowaniem GIS, latarki, lornetki, lupy, aparatu fotograficznego.

Stwierdzone w terenie badań chronione gatunki bezkręgowców to: trzmieł sp., mrówka rudnica oraz czerwiończyk nieparek. W ramach zamierzeń wykraczających poza postępowanie główne nie stwierdzono konieczności zniszczeń siedlisk gatunków chronionych bezkręgowców. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono też okazałych, dziuplastych drzew, będących potencjalnym siedliskiem rzadkich gatunków ksylofagów. Pomimo to mając na uwadze zasadę przezorności w decyzji nałożono obowiązek kontroli drzew przeznaczonych do usunięcia

o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) przez specjalistę entomologa z nadzoru przyrodniczego pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców. Taka kontrola zostanie przeprowadzona, nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac.

W przypadku stwierdzenia chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Inwentaryzacja ryb i minogów odbyła się w sierpniu i we wrześniu 2020 r. Prace mapowe wraz z rekonesansem terenowym pozwoliły wytypować dziewięć stanowisk, na których potencjalnie mogły występować ryby i te stanowiska zostały następnie skontrolowane poprzez bezpośrednie połowy uzupełnione wywiadem z wędkarzami i analizą siedliskową przeprowadzoną podczas dwóch kontroli. Do zinwentaryzowania rybostanu wytypowanych cieków wykorzystana została metoda jednorazowych odłowów nieselektywnych, opartych o elektryczne urządzenia do połowu ryb. Kontrolą objęto wszystkie cieki w obrębie buforu inwestycji, które potencjalnie mogły być zasiedlone przez ryby. Cztery cieki w granicach buforu inwestycji okazały się bezrybne: dopływ z Jawiszowic, Zapadź, Gilówka i dopływ w Jedlinie. Trzy pierwsze niosły za mało wody, aby w miesiącach kontroli mogły występować tam ryby. Nie są to zatem rzeki oferujące korzystne siedliska dla bytowania jakichkolwiek ryb. Gilówka natomiast wizualnie odpowiadała możliwości zasiedlenia przez ryby, jednak w połowach okazała się bezrybna. Najwięcej ryb stwierdzono w Wiśle na obu kontrolowanych stanowiskach.

Z gatunków naturalnych bądź chronionych w odłowach stwierdzono tylko bardzo nielicznie występującego, objętego ochroną częściową - śliza (na obu stanowiskach). Dane wędkarskie i literaturowe jednoznacznie wskazują, że na obu stanowiskach występuje też boleń (II i V załączniki Dyrektywy Siedliskowej). W starorzeczu na stanowisku Wisła 1 występuje chroniony częściowo piskorz (II załącznik Dyrektywy Siedliskowej). Ryby stwierdzono w bezpośredniej inwentaryzacji jeszcze w trzech ciekach kontaktujących się z buforem inwestycji – Faracka Dolina, Pszczyńska i Korzenica. Tylko w Korzenicy odłowiono śliza. Podobnie jak w Wiśle był on nieliczny. Nie udało się wykazać dwóch innych gatunków ryb wpisanych do załączników Dyrektywy Siedliskowej, których występowanie jest jednak bardzo prawdopodobne zarówno w Wiśle jak i w Pszczyńce. Jest to różanka (załącznik II, ochrona częściowa) i brzana (załącznik V), których obecność wykazuje kwerenda danych literaturowych. Wszystkie stwierdzone gatunki ryb w inwentaryzowanych ciekach to: szczupak, kiełb, jelec, kleń, jaź, płoć, boleń, leszcz, lin, ukleja, karaś, karaś srebrzysty, karp, czebaczek amurski, różanka, świnka, brzana, strzebla potokowa, słonecznica, piskorz, śliz, okoń, sandacz, jazgacz.

W związku z realizacją niezbędnych prac w korytach cieków wystąpi czasowe, ale odwracalne oddziaływanie na bytujące w tych rzekach organizmy, w tym chronione gatunki ryb: śliza w rzece Korzenicy i w Wiśle oraz piskorza w Wiśle. Oddziaływanie to związane będzie głównie z płoszeniem ryb, które opuszczają odcinki cieków objęte pracami budowlanymi. Po ustąpieniu robót zwierzęta te powrócą na dawne odcinki cieków, ponieważ zostaną one wykonane w sposób zapewniający zachowanie naturalnego charakteru koryta, bez przeszkód wyższych niż 10 cm. Dodatkowo termin wykonania prac poza okresem rozrodu i migracji ryb tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca oraz udział nadzoru przyrodniczego w osobie wykwalifikowanego ichtiologa pozwoli na zminimalizowanie negatywnego wpływu na gatunki ryb zasiedlających wody przedmiotowych cieków (warunek pkt II. 1.1 ppkt.11 b).

Badania herpetofauny prowadzone były od 9 kwietnia do 21 października 2020 r. Łącznie przeprowadzono 7 kontroli terenowych, połączonych z obserwacjami wieczorno-nocnymi. 21 października odbyła się wyłącznie dzienna kontrola terenowa. Inwentaryzację płazów i gadów przeprowadzono po analizie ortofotomap, danych literaturowych i wyników inwentaryzacji wykonanej na potrzeby raportu oos dla S1. Głównym celem inwentaryzacji herpetologicznej było

wskazanie miejsc rozrodu płazów i występowania gadów na terenie potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji. Inwentaryzowane były przede wszystkim zbiorniki wodne na terenie potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji. Stwierdzenia gatunków dokonywane były metodą nasłuchową, jak i poprzez wyszukiwanie godujących osobników dorosłych, złożonego skrzeku i kijanek. Przeszukiwano bezpośrednie otoczenie zbiorników, szuwały, płycizny itp. Obserwowano również lustro wody. Każdy odnaleziony zbiornik wodny skontrolowano co najmniej trzykrotnie, a w miarę potrzeby cztery razy (w tym, co najmniej jedna kontrola nocna). Na podstawie głosów płazów bezogonowych szacowano minimalną liczebność osobników godujących w poszczególnych zbiornikach. Oprócz kontroli potencjalnych miejsc rozrodu, dokonywano objazdów terenu badań drogami lokalnymi nocą, podczas deszczowej pogody, w celu wykrywania migrujących płazów. Poza sezonem rozrodczym i po próbach wyznaczenia szlaków migracji kontrolowano potencjalne żerowiska płazów. Kontrole skupione były na najcenniejszych potencjalnie terenach (podmokłe i wilgotne łąki, wilgotne lasy liściaste itp.).

W przypadku gadów miejsca występowania określano głównie na podstawie stwierdzeń pojedynczych osobników. Przeszukiwane były miejsca nasłonecznione, polany, obrzeża lasów, sterty opadłych gałęzi, gruzowiska w pobliżu siedzib ludzkich, kopce z otoczaków zebranych na polach itp. Obserwacje prowadzono w słoneczne dni, czyli w okresie, kiedy gady są najbardziej aktywne.

Łącznie w terenie badań stwierdzono 12 gatunków płazów podlegających ochronie prawnej, w tym 5 gatunków objętych ochroną ścisłą: kumak nizinny, rzekotka drzewna, traszka zwyczajna, ropucha zielona i żaba moczarowa. Płazy przystępowały do rozrodu w 34 siedliskach. Jednocześnie w obszarze badań stwierdzono 4 gatunki gadów objętych ochroną częściową – zaskrońca zwyczajnego, jaszczurkę zwinkę, jaszczurkę żyworodną i padalca zwyczajnego.

W przedsięwzięciu nie stwierdzono potrzeby zniszczenia siedlisk gatunków herpetofauny. Zmierzania nr: 3, 11, 13, 16, 27, 28, 30, 36, 37, 46, 59, 60, 70, 91, 92, 101, 105, 111, 124, 125 będą jednak przecinać lokalne szlaki migracji płazów w następujących kilometrażach: 13+369-13+540, 14+772-15+076, 15+276-15+482, 16+159-16+452, 16+440-16+483, 17+633-17+871, 19+082-19+200, 20+175-20+895, 20+884-20+917, 23+320-23+403, 24+272-24+337, 24+439-24+665, 24+763-24+811, 24+869-24+917, 25+364-25+467, 25+739-25+858, 26+723-26+845, 26+817-26+901. Na odcinkach tych, nie rozpatrywano budowy przepustów dla płazów głównie ze względu na niewielką rangę lokalnych szlaków migracji. Za wystarczające w tym przypadku zabezpieczenie uznano wygrozdzenie pasa drogowego z dogęszczeniem herpetologicznym oraz inne działania minimalizujące negatywne oddziaływanie na płazy np.: brak wysokich krawężników, zabezpieczenie obiektów odwodnienia.

Kontrole terenowe ptaków odbyły się od kwietnia do września 2020 r. Kontrole w maju i czerwcu połączone były z obserwacjami wieczorno-nocnymi. Liczenia prowadzono na transektach w pasie terenu o szerokości 500 m od środka planowanej inwestycji. Liczenia przeprowadzono wzdłuż całego przebiegu planowanej inwestycji. Na badanym terenie przeprowadzono kontrole dzienne i nocne. Liczenia dzienne prowadzono we wczesnych godzinach porannych, do godzin południowych. Prowadzono też obserwacje nieba w godzinach południowych, w czasie odpowiednich warunków atmosferycznych, celem wykrycia gatunków szponiastych i bocianów. Oprócz obserwacji wizualnych i nasłuchów stosowano także stymulację głosową wybranych gatunków (sowy, dzięcioły, derkacz). W okresie wiosennych i jesiennych migracji (kwiecień oraz wrzesień – październik) przeprowadzone zostały liczenia metodą punktową, z miejsc o dobrej widoczności i zapewniających szerokie pole obserwacji.

Notowano i klasyfikowano przelotne ptaki przed lub poza okresem lęgowym, przeloty na większej wysokości nad punktami obserwacyjnymi, koncentracje ptaków oraz ptaki poza miejscami/siedliskami lęgowymi. Na tej podstawie dokonana została ocena ewentualnego znaczenia badanego obszaru dla ptaków koczujących i przelotnych. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji na obszarze objętym liczeniami stwierdzono występowanie 117 gatunków ptaków, w tym 65 gatunki lęgowe i prawdopodobnie lęgowe. Większość zaobserwowanych gatunków było objętych ochroną ścisłą (104), pozostałe gatunków to ptaki łowne lub objęte ochroną częściową. Ponadto wśród stwierdzonych ptaków 15 gatunków jest wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, czyli objęte są szczególną ochroną na obszarze Unii Europejskiej. Najcenniejsze gatunki ptaków stwierdzone na analizowanym odcinku drogi to: rybitwa rzeczna, ślepowron, brodziec piskliwy, perkozek, łabędź niemy, puszczyk, uszatka, śmieszka, bielik, dzięcioł czarny, słonka, błotniak stawowy, dzięcioł zielonosiwy, zauszniak, gęgawa, rybitwa białowąsa, krakwa, czajka, mewa białogłowa, czernica, dzięcioł średni, bączek, bąk, gąsiorek, trzmielojad.

Mając na względzie konieczność zniszczenia siedlisk, żerowisk i miejsc odpoczynku ornitofauny jakimi są drzewa i krzewy oraz szuwarowiska w niniejszej decyzji prowadzenie wycinki w okresie lęgowym zostało umożliwione po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy niezasiedlenia drzew przez gatunki chronionych ptaków. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda (warunek pkt II. 1.1 ppkt. 5). Powyższe rozwiązanie zapewni zatem ochronę i możliwość wyprowadzenia lęgów ptakom, które do nich przystąpią na trasie inwestycji.

Dodatkowo ewentualne uzyskiwanie odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych każdorazowo jest poprzedzone szczegółową analizą dotyczącą ich wymagań oraz stopnia zagrożenia .

Kolejnym działaniem minimalizującym negatywne oddziaływanie na awifaunę będzie systematyczne wykaszanie terenu przyszłych robót budowlanych, w poszczególnych etapach tj. raz na dwa tygodnie, pod nadzorem przyrodniczym, tak aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd na powierzchni ziemi lub pod ziemią i nie przystępowały do rozrodu. Ponadto w niniejszej decyzji wskazano na konieczność kontrolowania przez nadzór ornitologiczny urwistych skarp cieków przeznaczonych do przebudowy pod kątem występowania siedlisk zimorodków.

Badania terenu pod kątem występowania ssaków odbyły się od kwietnia do września 2020 r. W sumie przeprowadzono 6 kontroli terenowych podczas 8 wyjazdów. Wszystkie kontrole były połączone z obserwacjami wieczorno-nocnymi. Badania ssaków miały charakter głównie jakościowy. Obserwacje tych zwierząt odbywały się pod kątem występowania ich śladów bytowania i aktywności. Podczas inwentaryzacji spenetrowano miejsca potencjalnego występowania ssaków w strefie buforowej, w celu zbadania możliwych rejonów regularnych przemieszczeń zwierząt, co umożliwiło w etapie końcowym wskazanie najistotniejszych obszarów występowania ssaków – bytowania i migracji, w rejonie planowanej drogi. Wykonywano również inwentaryzacje punktowe w wybranych miejscach, kierując się informacjami otrzymanymi od służby leśnej, lokalnej ludności oraz dokładną analizą map w terenie. Metodyka inwentaryzacji bobra i wydry polegała na poszukiwaniu wszystkich charakterystycznych dla behawioru tego gatunku śladów: żeremia, zgryzy, ścieżki, rampy, tropy, odchody, tamy. W obszarze inwentaryzacji odnotowano 15 gatunków zwierząt, w tym. m.in. 5 gatunków chronionych polskim prawem: wydra europejska, wiewiórka, bóbr europejski, jeż nieoznaczony i kret europejski, oraz 2 gatunki wymienione w Załącznikach Dyrektywy Siedliskowej - wydra, bóbr. Wzdłuż planowanej inwestycji występują głównie tereny

zurbanizowane, gospodarstwa rybackie i pola uprawne. Mniej liczne są lasy. Najcenniejsze dla ssaków ekosystemy leśne stwierdzono pomiędzy Gilowicami, a Wolą.

W przedsięwzięciu nie stwierdzono konieczności zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ssaków.

Badania terenu pod kątem występowania nietoperzy odbyły się od kwietnia do września 2020 r. W sumie przeprowadzono 6 kontroli terenowych podczas 8 wyjazdów, w tym 4 połączone z dziennym poszukiwaniem kolonii. W celu inwentaryzacji chiropterofauny wyznaczono punkty, transekty piesze i transekty samochodowe. Na każdym wytypowanym odcinku kontrola przeprowadzona została 6 razy. Każda kontrola rozpoczynała się około 30 minut po zachodzie słońca i kończyła do maksymalnie 4 godzin po zachodzie słońca. Wyszukiwanie dziennych schronień oraz kolonii rozrodczych prowadzono w pustostanach, obiektach gospodarczych i innych budynkach oraz w miejscach występowania starych drzew. Podczas badań nietoperzy prace terenowe prowadził jeden obserwator lub równolegle dwóch obserwatorów. Każdy z obserwatorów był wyposażony w detektor ultrasoniczny typu frequency division Lunabat (AnimalSounLabs, Wrocław) połączony z rejestratorem ZOOM H1. Podczas badań na transektach obserwator przemieszczał się (w miarę możliwości) ze stałą prędkością po wyznaczonym szlaku rejestrując dźwięki nietoperzy.

Podczas inwentaryzacji chiropterologicznej stwierdzono minimum 12 gatunków nietoperzy. Są to.: borowiec wielki, karlik drobny, karlik malutki, karlik większy, mopek zachodni, mroczek posrebrzany, mroczek późny, Nocek Brandta/wąsate, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek sp, gacek sp.

Podczas nasłuchów najczęściej spotykanymi gatunkami były borowiec wielki i karlik malutki. Umiarkowanie często odnotowano aktywność nocków rudych i karlików drobnych. Wyznaczono także 26 żerowisk nietoperzy w różnych lokalizacjach. W 4 lokalizacjach stwierdzono kolonie lub dzienne schronienia nietoperzy. Są to 3 schronienia karlików malutkich i jedno schronienie nocków dużych. Dwa schronienia karlika znane były już wcześniej. Inwentaryzacja potwierdziła obecność nietoperzy: karlik malutki >35 25+500; karlik malutki >25 26+700; nocek duży >40 24+100; karlik malutki >20 25+600. W przypadku karlików lokalizację udało się określić z dokładnością do budynku lub pary budynków. Dokładna lokalizacja kolonii nocków dużych nie jest znana.

Zamierzenie nr W36 zlokalizowane jest w obrębie żerowiska nietoperzy następujących gatunków: borowca wielkiego *Nyctalus noctula* oraz karlika większego *Pipistrellus nathusii*. Z kolei zamierzenia nr: W2, W5, W10, W13, W18, W37, W41, W46, W55, W56 i W71, W73, W91, znajdują się w korytarzach przelotów nietoperzy, jednak przewidywany zakres prac (m.in.: realizacja jezdni, poboczy, rowów i skarp nasypów drogowych jezdni dodatkowych, przebudowa istniejącej linii elektroenergetycznej 220 kV) nie będzie wpływał na drożność tych korytarzy. Jednocześnie w decyzji nałożono obowiązek kontroli drzew przeznaczonych do usunięcia o pierśnicy powyżej 50 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) przez specjalistę chiropterologa z nadzoru przyrodniczego pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy. Kontrola musi zostać przeprowadzona, na maksymalnie 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby wyburzenia obiektów kubaturowych mogących stanowić kryjówki nietoperzy.

W związku z inwestycją zaplanowano przeprowadzenie wycinki roślinności wysokiej (drzew i krzewów), a także roślinności szuwarowej. Z uzupełnienia KIP wynika, że do usunięcia przewidziano ok. 136 892,5 m², tj. 13,6 ha powierzchni lasów, zagajników i zakrzewień oraz ok. 292 szt. pojedynczych drzew. Wycince będą podlegały zarówno wszystkie drzewa pojedyncze, rozproszone, jak i zwarte zadrzewienia, które znalazły się w granicach terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Teren, na którym planowana jest wycinka, charakteryzuje się różnicowaniem rodzajowym i jakościowym. Występują tu tereny z kompleksami leśnymi w różnym wieku. Nieodłącznym elementem tych kompleksów są śródleśne łąki z naturalnymi dolinami rzecznyymi, zadrzewieniami i zakrzewieniami, starorzeczami, roślinnością wodną i szuwarową, użytkowaniem rolniczo-leśnym o niedużym stopniu zainwestowania poza obszarami ścisłej zabudowy, utworzonym przez nieduże powierzchnie pól i łąk, ze zlokalizowanymi na nich zadrzewieniami, zakrzewieniami i pojedynczymi drzewami. Zniszczeniu ulegną więc tereny żerowiskowe zwierząt (nietoperzy, ptaków), które kolidują z realizacją zadań wykraczających poza linie rozgraniczające drogi S-1. Nie jest możliwe jednak prowadzenie inwestycji bez możliwości usunięcia tych terenów zieleni. W odniesieniu do wycinki drzew wskazano warunki w pkt II. 1.1. ppkt. 5 i 6, które mają w maksymalnym stopniu zminimalizować jej skutki na poszczególne grupy zwierząt, których występowanie jest związane z roślinnością wysoką.

Z uzupełnienia KIP wynika, że w ramach realizacji inwestycji nie nastąpi ingerencja w kolonie zimowe, ani letnie nietoperzy. Nie stwierdzono też potrzeby wprowadzania działań kompensacyjnych w postaci budek lęgowych itp. Ubytek zieleni zminimalizują nasadzenia zieleni, które zostały przewidziane i będą zrealizowane w ramach projektu budowy drogi ekspresowej S1, m.in. na terenie analizowanych w niniejszej decyzji zamierzeń.

Warunki określone w pkt II. 1.1 ppkt. 7 decyzji dotyczące obowiązku maksymalnej ochrony drzew (szczególnie na terenach leśnych), zabezpieczenia drzew nieprzewidzianych do wycinki oraz ograniczeń w możliwości lokalizowania zapleczy budowy w rejonach drzew przeznaczonych do pozostawienia, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym minimalizację strat zieleni.

W pkt II. 1.1 ppkt. 8 decyzji wskazano, aby przed rozpoczęciem inwestycji oraz w fazie jej realizacji nadzór przyrodniczy sprawdzał, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania (wstrzymanie prac, przesadzenie, zniszczenie).

W odniesieniu do małych zwierząt, w szczególności płazów, w pkt II. 1.1 ppkt. 9 decyzji określono szczegółowe warunki mające na celu ich ochronę przed nieumyślnym zabijaniem w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Wśród działań minimalizujących w stosunku do fauny przewidziano m.in.: kontrolę terenu robót przed przystąpieniem do prac przez nadzór przyrodniczy w celu wykluczenia zasiedlenia go przez chronione gatunki zwierząt, wczesnowiosenne koszenie terenu uniemożliwiające zakładanie gniazd ptakom na ziemi lub pod ziemią, tworzenie dróg dojazdowych bez wysokich krawężników, które tworzą utrudnienie w przemieszczaniu się zwierząt, systematyczne sprawdzanie wszelkich wykopów, zagłębień terenu i zalewisk pod kątem uwięzienia zwierząt, skarpowanie wykopów w celu samodzielnego wydostawania się zwierząt, prowadzenie prac poza porą nocną, stosowanie do oświetlenia placu budowy lamp o ciepłej barwie i kierunkowej wiązce światła, wyłapywanie uwięzionych zwierząt z placu budowy i przenoszenie ich poza teren prac pod nadzorem przyrodniczym,

a także wygradzanie miejsc robót ziemnych, w postaci płotków o trwałym naciągu w sąsiedztwie siedlisk płazów, które to uniemożliwią dostanie się również małych ssaków czy gadów na plac budowy. Narzucone działania winny zapewnić maksymalną ochronę zwierząt małych rozmiarów. Ogrodzenie terenu budowy powinno zostać wykonane pod kontrolą nadzoru herpetologicznego przed rozpoczęciem robót ziemnych i przed okresem sezonowej aktywności płazów – tj. do 20 lutego. Ogrodzenia muszą pozostać funkcjonalne do 15 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy. W przypadku pozostawienia ogrodzeń, przed rozpoczęciem migracji wiosennych (do 15 lutego, a w przypadku zalegania pokrywy śnieżnej, bezpośrednio po stopnieniu) należy dokonać kontroli szczelności ogrodzeń z usunięciem wszelkich uszkodzeń i nieszczelności. Nadzór herpetologiczny, w trakcie wykonywania czynności będzie weryfikował poprawność lokalizacji ogrodzeń wskazanych w dokumentacji środowiskowej – w oparciu o aktualne dane terenowe i bieżące obserwacje w terenie dotyczące aktywności poszczególnych gatunków w otoczeniu drogi. Nadzór może skorygować lokalizacje ogrodzeń, jeśli będą przemawiały za tym aktualne dane faunistyczne i zmiany w aktywności gatunków w stosunku do obserwacji prowadzonych na etapie sporządzania KIP. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego należała będzie również kontrola szczelności wygradzeń oraz usuwanie ewentualnych wad.

W tabeli nr 2 w pkt II. 1.1 ppkt. 11 decyzji przedstawiono zamierzenia pozostające w kolizji z ciekami wodnymi i rowami melioracyjnymi, ponieważ w związku z realizacją zadania budowy drogi S1 zachodzi konieczność dostosowania przebiegu cieków i rowów melioracyjnych do projektowanej sytuacji drogowej (zadanie nr: 103, 108, 111, 112, 106, 113). Zamierzenie 103 - roboty związane z regulacją koryta cieków Dopytyw w Jedlinie (L=47 m, umocnienie humus) w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 13+760-13+805; zamierzenie nr 108 - roboty polegające na regulacji koryta cieków Dopytyw w Jedlinie (L=93 m, umocnienie humus) w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 13+839-13+877; zamierzenie 111 roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego cieków Korzenica bez zmiany przebiegu koryta, w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 16+452-16+465 (L=3 m, umocnienie narzut kamienny); zamierzenie 112 - roboty związane z regulacją koryta Pszczyńki w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 17+522-17+561 (L=39 m, umocnienie narzut kamienny); zamierzenie 106 - roboty związane z umocnieniem koryta Wisły w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 22+420-22+455 (L=25 m, umocnienie narzut kamienny); zamierzenie nr 113 - roboty związane z umocnieniem koryta Wisły w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1 w km 23+238-23+274 (L=40 m, umocnienie narzut kamienny).

Stabilizacja skarp i koryt przebudowywanych rowów i cieków zostanie wykonana trzema typami umocnień. Typ 1 wiąże się z umocnieniem skarp poprzez obsiew mieszką traw wraz z humusowaniem, ułożeniem u podstawy skarp kieszki faszynowej oraz pozostawieniem naturalnego dna rowów. Typ 2 umocnienia polega na ułożeniu w dnie oraz na skarpach narzutu kamiennego o średnicy 100 - 200 mm, grubości min. 30 cm układanego na geowłókninie. W tym przypadku narzut kamienny będzie układany na dnie oraz do wysokości 50 cm na skarpie. Powyżej narzutu kamiennego zostanie zastosowany obsiew mieszką traw na humusowaniu gr. 15 cm. Natomiast typ 3 polega na umocnieniu skarp do całej wysokości z narzutu kamiennego z kamienia hydrotechnicznego średnicy 130-350 mm układanego na geowłókninie o gramaturze min. 400 g/m². Na początku i końcu umocnienia konstrukcja ustabilizowana zostanie palisadą wykonaną z pali drewnianych średnicy 10 cm i długości 150 cm. Umocnienie

nowo powstałych odcinków cieków wykonane zostanie więc przy pomocy naturalnych materiałów takich jak drewno i kamień. W decyzji w pkt II. 1.1 ppkt. 11 c) i e) zakazano używania w korytach cieków gabionów, natomiast zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki. W dnie cieków zakazano wykonywać również nowych budowli poprzecznych powodujących różnicę poziomu pomiędzy wodą dolną a górną większą niż 10 cm. Mając więc na uwadze występowanie ryb w wodach następujących cieków: Wisły, Korzenicy i Pszczyńki w decyzji wskazano konieczność prowadzenia prac w korytach tych cieków poza okresem rozrodu i migracji ryb tj. poza okresem od 1 marca do 31 lipca. Prace związane z przebudową i umacnianiem cieków oraz rowów melioracyjnych prowadzone będą pod stałym nadzorem ichtiologa oraz ornitologa. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków w strefie prowadzonych prac (zwłaszcza na skarpach), ich kontynuacja przeprowadzona zostanie po opuszczeniu miejsca lęgów przez młode, w terminach wskazanych przez ornitologa. W zamierzeniu zaprojektowano wyłącznie dwa zarurowania rowów melioracyjnych ze względu na trudne uwarunkowanie wysokościowe terenu. Zarurowania mają miejsce na rowach, gdzie niemożliwe jest prowadzenie koryta otwartego rowu.

Wyjścia oznaczone numerami: W4, W11, W14, W17, W27, W30, W33, W37, W38, W46, W48 dotyczą zbiorników retencyjnych zwykłych oraz z funkcją rozrodczą dla płazów (zbiorniki oznaczone jako: ZB20, ZB21, ZB27, ZB28, ZB30, ZB34, ZB36, ZB19, ZB23, ZB24, ZB25, ZB26, ZB2, ZB31). Zbiorniki te będą wygradzone przy pomocy ogrodzenia wysokości 220 cm, bez dogęszczenia. Od strony drogi S-1 dodatkowo zostaną wygradzone ogrodzeniem wysokim o wysokości 240 cm z dogęszczeniem do wysokości 60 cm z przewieszką.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że analizowane w KIP wyjścia poza linie rozgraniczające dotyczą zmiany nachylenia skarp zbiorników (ZB19, ZB21, ZB24, ZB25, ZB26, ZB27, ZB28, ZB29, ZB30, ZB34, ZB35, ZB26) wynoszące 1: 2 i 1: 5 wraz z ułożeniem humusu i obsiewem mieszką traw.

Wyjścia oznaczone nr: W6 – WS-21 (pzdSZ) w km 15+179, W37 – PZ-22 (PZDdz) w km 15+763, W111 i W105 – MS23 (PZDsz) w km 16+432; W9, W39, W10 i W112 – MS-24 (PZDdz) w km 17+449; W67 – PZ-25 (PZDd) w km 18+225; W18, W48 – ES-29 (PZDd) w km 21+700; W18, W18, W113, W106 – MS-30 (PZDdz) w km 22+313, W68, W31 i W66 – MD-35 (PZDSZ) w km 27+271 zlokalizowane będą w rejonie projektowanych w zamierzeniu głównym przejść dla zwierząt. Analiza przeprowadzona w KIP wykazała, że wyjścia te nie będą powodować ograniczeń w przemieszczaniu się zwierząt przez te objekty.

W pkt II. 1.2 ppkt. 2 nałożono warunek, aby wszelkie otwarte objekty i urządzenia, w szczególności związane z odwodnieniem, odprowadzeniem i podczyszczeniem ścieków i inną infrastrukturą, które mogą powodować śmiertelność zwierząt, wygradzić przed dostępem zwierząt lub zaprojektować tak, aby umożliwiały samodzielne opuszczanie ich przez zwierzęta. Autorzy KIP stwierdzili, że zakres nadzoru przyrodniczego, w tym wymagania dotyczące składu specjalistów dla zamierzenia głównego jest wystarczający w kontekście planowanego poszerzenia pasa drogowego. Warunek w pkt II. 1.1 ppkt. 12 decyzji dot. specjalistów z nadzoru przyrodniczego jest więc tożsamy z warunkiem określonym dla zamierzenia głównego. Różni się jedynie zakresem wykonywanych działań w tym m.in. udziałem nadzoru przyrodniczego – specjalista botanik przy niszczeniu fragmentów siedlisk 6410 i 91E0 oraz udziale nadzoru przy zabezpieczaniu pozostałych fragmentów ww. siedlisk przed zniszczeniem. Osoby sprawujące nadzór przyrodniczy obecne w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia, decydowały będą o sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia, czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych

z ochroną gatunkową np. płoszenie ornitofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na florę i faunę do minimum.

W KIP określono, że w obszarze prowadzonej inwentaryzacji brak jest występowania roślinności inwazyjnej. Rośliny te mogą jednak pojawić się spontanicznie więc w decyzji określono warunek polegający na konieczności podjęcia na etapie realizacji przedsięwzięcia działań polegających na ich eliminacji poprzez pełne i trwałe usunięcie pod kontrolą nadzoru przyrodniczego.

Inwestycja przebiega przez teren obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 w granicach woj. śląskiego i woj. małopolskiego.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 5 maja 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.6 zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy o oś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ w Krakowie) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Tamt. Organ nie wydał opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, co zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy o oś traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę przedłożone uzupełnienia do KIP w zakresie m.in. w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 ponownie zwrócono się do RDOŚ w Krakowie pismem z dnia 12 sierpnia 2021 r. znak: WOOŚ.420.5.2021.JB. o wyrażenie opinii dla przedmiotowej inwestycji. Analizując zakres tych uzupełnień RDOŚ w Krakowie poinformował, iż ponownie pozostawia ww. wniosek bez wydania opinii, uznając zgodnie z przywołanym powyżej przepisem, że brak jest zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla tej inwestycji.

Na terenie obszaru Natura 2000 PLB120009 Stawy w Brzeszczach zlokalizowane zostaną zamierzenia o następujących numerach: 17, 18, 27, 28, 30, 46, 47, 48, 59, 60, 64, 65, 70, 71, 92, 100, 101, 106 i 113. Zadania te związane są głównie z budową dodatkowych jezdni w celu obsługi terenów przyległych, przebudową dróg już istniejących, obsługą terenów przyległych, koniecznością budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1 oraz robotami związanymi z umocnieniem koryta Wisły w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1.

Obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach ma ustanowiony plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienione Zarządzeniem z 20 stycznia 2017 r.). Przedmiotami ochrony w obszarze jest 17 gatunków ptaków: perkozek (*Tachybaptus ruficollis*, kod A004), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*, kod A005), zausznik (*Podiceps nigricollis*, kod A008), bąk (*Botaurus stellaris*, kod A021), bączek (*Ixobrychus minutus*, kod A022), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*, kod A023), krakwa (*Anas strepera*, kod A051), głowienka (*Aythya ferina*, kod A059), czernica (*Aythya fuligula*, kod A061), kokoszka (*Gallinula chloropus*, kod A123), krwawodziób (*Tringa totanus*, kod A162), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*, kod A176), śmieszka (*Larus*

ridibundus, kod A179), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*, kod A193), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*, kod A196), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*, kod A197), zimorodek (*Alcedo atthis*, kod A229). Za główne zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 uznano: całkowite zaniechanie prowadzenia gospodarki stawowej w całych kompleksach stawów lub ich części, powodujące zmniejszenie siedlisk dogodnych dla ptaków, zmniejszenie powierzchni siedlisk ptaków takich jak: szuwary, płyty roślinności wynurzanej o liściach pływających, zakrzewienia i zadrzewienia na wyspach, groblach i wzdłuż cieków wodnych oraz wysp na stawach na skutek działalności człowieka, drapieżnictwo ze strony gatunków rodzimych (lis, dzik) i obcych w naszej faunie (szop pracz, norka amerykańska, jenot), polowania prowadzone w obrębie kompleksów stawów hodowlanych, mogące przyczynić się do przypadkowego zabicia ptaków z gatunków chronionych, zranienia, płoszenia czy strat w lęgach w przypadku przebywania młodych ptaków na stawach w trakcie sierpniowych polowań.

W celu utrzymania lub poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 zaplanowano szereg działań ochronnych.

Do działań obligatoryjnych związanych z gospodarką rybacką prowadzoną na kompleksach stawów hodowlanych należą: prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej (pod tym pojęciem rozumie się prowadzenie gospodarki na poziomie nieprzekraczającym 1500 kg/ha przyrostu) w sposób umożliwiający ochronę siedlisk ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze lub przywrócenie ekstensywnej gospodarki tam, gdzie jej zaprzestano – jest to kluczowe działanie, konieczne do zachowania różnorodności gatunkowej ptaków wodno-błotnych w obszarze, gdyż zarówno zaniechanie, jak i intensyfikacja gospodarki rybackiej przyczynia się do zaniku lub niekorzystnego przekształcenia siedlisk ptaków chronionych w obszarze; ochrona istniejących stanowisk gatunków chronionych roślin istotnych dla ptaków wodnych (dotyczy gatunków roślin: grzybieńczyka wodnego, grążela żółtego, grzybieni białych, kotewki orzecha wodnego) stanowiących miejsce zakładania gniazd rybitwy białowąsej i czarnej oraz niektórych gatunków kaczek i perkozów; ochrona roślinności stanowiącej dogodne miejsce lęgów dla ślepowrona (krzewy i niskie drzewa porastające wyspy z koloniami lęgowymi tego gatunku); ochrona zadrzewień rosnących nad brzegami cieków wodnych. Działaniem obligatoryjnym jest również ochrona istotnych siedlisk lęgowych zimorodka – skarp i wyrw brzegowych, tworzących się wzdłuż rzek i mniejszych cieków wodnych, z wyłączeniem przypadków, gdy wymagane jest przeprowadzenie prac w obrębie koryta cieku w celu ochrony zagrożonej infrastruktury nadbrzeżnej i braku rozwiązań alternatywnych. Powyższe działania o charakterze obligatoryjnym mają na celu zachowanie istniejących obecnie siedlisk cennych z punktu widzenia ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze. Do działań fakultatywnych związanych z gospodarką rybacką prowadzoną w kompleksach stawów hodowlanych należą: kształtowanie optymalnych warunków siedliskowych na stawach: ograniczenie zmian poziomu wody w stawach w trakcie okresu lęgowego ptaków - osuszanie i napełnianie stawów powinno być prowadzone poza okresem od 1 kwietnia do 31 sierpnia, czyli okresem, kiedy większość gatunków odbywa lęgi na stawach. Najlepszym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony różnych gatunków jest więc utrzymanie szuwarów o zróżnicowanej powierzchni i strukturze w obrębie kompleksu, przy czym zaleca się, aby pokrycie szuwarami nie przekraczało 60% powierzchni danego zbiornika. W odniesieniu do całego kompleksu pokrycie roślinnością szuwarową powinno wynosić min. 10% łącznej powierzchni stawowej, a optymalnie stanowić 30%. W planie zadań ochronnych zaplanowano również szereg działań związanych z ochroną czynną gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000, są to: redukcja drapieżników oraz ochrona przed drapieżnikami lądowymi kolonii lęgowych na wyspach stawów, z których opróżniana jest woda w trakcie sezonu lęgowego, kształtowanie siedlisk lęgowych ptaków:

gatunków związanych z roślinnością szuwarową oraz wynurzona o liściach pływających (kaczki, perkozy, rybitwy: białowąsa i czarna, kokoszka, bąk, bączek) - poprzez odtworzenie płatów tej roślinności na możliwie największej powierzchni stawów z uwzględnieniem wymogów racjonalnej gospodarki rybackiej; ślepowrona – poprzez nasadzenia krzewów i niskich drzew na wyspach, na których znajdują się kolonie lęgowe tego gatunku; mew, rybitwy rzecznej – usuwanie krzewów i innej roślinności na wyspach, na których znajdują się kolonie lęgowe tych gatunków; ochrona wysp lęgowych przed niszczeniem na skutek naturalnych procesów erozyjnych poprzez umacnianie ich brzegów; ochrona drzew i krzewów zasiedlonych przez ślepowrony przed szkodliwą działalnością bobrów; tworzenie nowych miejsc lęgowych dla mew i rybitw w postaci ziemnych i żwirowych wysp na zbiornikach wodnych lub pływających platform zbudowanych z materiału roślinnego. Plan zadań ochronnych wskazuje również działania ochronne mające na celu ograniczenie presji turystyki, w szczególności spacerowiczów z psami, na przedmioty ochrony w obszarze.

Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu dla gatunków A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A059 Głowienka *Aythya felina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A179 Śmieszka *Larus ridibundus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A021 Bąk *Botaurus stellaris*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus* jest utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: wielkość oraz parametru szanse zachowania gatunku, poprawa do poziomu właściwego (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: jakość, zmniejszenie negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populację gatunków.

Dla gatunków: A004 Perkozek *Tachybaptus ruficollis*, A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus* - utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźników parametru stan siedliska oraz parametru szanse zachowania gatunku, zmniejszenie negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populację gatunków.

Dla gatunków: A162 Krwawodziób *Tringato tanus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybryda* - poprawa do poziomu właściwego (FV) wskaźników parametrów stanu siedliska oraz parametru szanse zachowania gatunku, zmniejszenie negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populację gatunków.

Dla gatunków: A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A229 Zimorodek *Alcedo atthis* – utrzymanie na poziomie właściwym (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: wielkość, poprawa do poziomu właściwego (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: jakość oraz parametru szanse zachowania gatunku, zmniejszenie negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populację gatunków.

Dla gatunku A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger* – poprawa do poziomu właściwego (FV) wskaźnika parametru stanu siedliska: wielkość i jakość, zmniejszenie negatywnego oddziaływania czynników wpływających na populację gatunków.

Zgodnie z dokumentacją sporządzoną na potrzeby przywołanego zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach (Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 w województwie małopolskim i śląskim MGPP S.A. i Klub Przyrodników na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, 2013) przyjęta wartość poszczególnych wskaźników i parametrów przedstawia się następująco:

Trend (wyliczenia na podstawie publikowanych danych):

- wzrost liczebności populacji lub populacja na niezmiennym poziomie – FV,
- spadek liczebności populacji od 10% do 50% - U1,

- spadek liczebności populacji powyżej 50% - U2.

Rozpowszechnienie – wykorzystanie siedlisk (ocena ekspercka - wizja terenowa oraz analiza rozmieszczenia gatunku):

- brak gatunku w części (20-80%) potencjalnie dogodnych siedlisk - U1,
- brak gatunku w większości (<20%) potencjalnie dogodnych siedlisk - U2.

Siedlisko – wielkość (ocena ekspercka - wizja terenowa oraz analiza zmian pokrycia siedlisk):

- powierzchnia siedlisk nie ulega zmniejszeniu – FV,
- powierzchnia siedlisk zmniejsza się w stopniu umiarkowanym (<20 %) – U1,
- powierzchnia siedlisk silnie się zmniejsza (>20%) lub ulegają one zanikowi - U2.

Siedlisko – jakość (ocena ekspercka na podstawie wizji terenowej oraz analizy wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków):

- siedliska (parametry: wielkość płatów roślinności wynurzanej/pływającej, obecność wysp, łąk, lach, skarp) właściwe w większości (>80%) obszaru – FV,
- siedliska właściwe w części obszaru (20-80%) – U1,
- siedliska właściwe w znikomej części (<20%) - U2.

Szanse zachowania:

- brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne – FV
- zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest nie pewne ale jest prawdopodobne o ile uda się zapobiec istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom - U1
- zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat będzie bardzo trudne, silne negatywne zmiany w populacji i siedlisku lub przewidywane znaczne zagrożenia w przyszłości (praktycznie nie do wyeliminowania) - U2.

Zgodnie z oceną wpływu przedsięwzięcia na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000

Stawy w Brzeszczach w KIP wykluczono znaczące negatywne oddziaływania.

Z uzupełnienia KIP wynika, że wyjście nr 27 (w km: 24+088 - 24+134, 24+218 - 24+291, 24+800 – 25+110, 24+640 – 24+720, prawa strona drogi, woj. małopolskie) obejmuje m.in. budowę dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1 oraz roboty związane z budową zbiornika nr ZB34 polegające na ukształtowaniu skarp wraz z humusowaniem i obsiewem traw. W związku z koniecznością budowy drogi dojazdowej do obsługi terenu przyległego JD-25P konieczne będzie usunięcie drzew i krzewów oraz szuwarów z terenu starorzecza rzeki Wisły. Łącznie w ramach zadania nr W27 zajdzie potrzeba usunięcia 8 sztuk drzew oraz 5176 m² (0,5 ha) zagajników i krzewów oraz 500-600 m² (0,05-0,06 ha) szuwarów. W miejscu tym w km 24+914 w ramach badań terenowych stwierdzono pojedynczego osobnika ślepowrona czatującego na drzewie. Zagrożeniem dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach, w tym dla ślepowrona jest jak wskazano powyżej m.in. całkowite zaniechanie gospodarki stawowej, wycinanie zadrzewień i zakrzaczeń na wyspach, groblach i wzdłuż cieków wodnych bez zastosowania nasadzeń zastępczych, likwidacja wysp na zbiornikach stanowiących miejsce lęgów, niszczenie wysp z koloniami ptaków przez falowanie wody (zmniejszenie powierzchni siedliska lęgowego). Spośród ww. zagrożeń tylko wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków może mieć znaczenie w tym przypadku. Zaznaczyć należy jednak, że wycinka roślinności będzie zminimalizowana poprzez nasadzenia drzew i krzewów. Nasadzenia zaplanowano w km 24+920-25+090 po prawej stronie drogi,

o łącznej powierzchni 330 m² w tym 33 szt. olszy czarnej (w ramach zamierzenia głównego). Jednocześnie zakłada się, że po zakończeniu prac nastąpi samoczynna regeneracja zieleni i odrost szuwarów, a więc strata będzie tymczasowa. Należy również zauważyć, że zagrożenia określone dla ślepowrona oraz działania ochronne odnoszą się głównie do kompleksów stawów hodowlanych z wyspami, zagospodarowanych zielenią drzewiastą i krzewiastą oraz do koryt cieków wodnych z wykształconą roślinnością na skarpach. Tymczasem starorzecze rzeki Wisły, gdzie stwierdzono ślepowrona nie jest typowym siedliskiem tego ptaka. Nie jest też obszarem wdrażania działań ochronnych. Najbliższy kompleks stawów hodowlanych, gdzie zaplanowano działania ochronne zlokalizowany jest w odległości ponad 300 m od wyjścia nr 27. Ponadto w analizowanym obszarze występuje bardzo dużo miejsc dogodnych do żerowania ślepowrona np. w bezpośrednim otoczeniu kompleksu stawów: Staw Rychlik, Staw Nowy Rychlik, Staw Parkowy Staw Belek, Staw Pożar. Dlatego też uznano, że utrata niewielkiej powierzchni siedliska w rejonie starorzecza nie będzie miała znaczenia dla zachowania populacji ww. gatunku w obszarze Natura 2000.

Pozostałe wyjścia oznaczone nr: 17, 18, 28, 30, 46, 47, 48, 59, 60, 64, 65, 70, 71, 92, 100, 101, 106 i 113 co prawda położone są w granicach obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach, jednakże poza siedliskami wykorzystywanymi przez przedmioty ochrony ostoi. Jako lokalizację tychże siedlisk przyjęto obszary wdrażania działań ochronnych wskazanych w Załączniku Nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20 stycznia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009.

Wyjście nr 31 polegające na budowie dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych w km 27+337-27+435 zlokalizowane jest w odległości ok. 50 m od stawu hodowlanego Tesznowiec. W obrębie kompleksu stawów w skład których wchodzi Staw Tesznowiec, Staw Komorowiec i Staw Staronowy przewidziano działania ochronne dla przedmiotów ochrony ostoi. Wyjście to zlokalizowane będzie poza granicami ostoi, lecz w jej bezpośrednim sąsiedztwie, po przeciwnej stronie torów kolejowych co ww. kompleksu stawów. Nie przewiduje się więc negatywnych oddziaływań realizacji wyjścia na to siedlisko.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono nor lęgowych zimorodków w skarpach rowów i cieków planowanych do przebudowy. Nie przewiduje się więc ingerencji inwestycji w siedliska tych ptaków. Jednakże mając na uwadze zasadę przezorności, w opinii wskazano na konieczność kontrolowania przez nadzór ornitologiczny urwistych skarp cieków przeznaczonych do przebudowy pod kątem występowania siedlisk zimorodków.

Eliminacja szuwarów, roślinności wynurzonej i pływającej jest zagrożeniem dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach, zwłaszcza dla bąka, bączka. Inwestycja co prawda związana jest z niewielkim ubytkiem szuwarów tj. 500-600 m² (0,05-0,06 ha) we wschodniej części starorzecza Wisły, niemniej jednak jak wskazuje pzo dla ww. ostoi, zagrożeniem dla ptaków naturowych jest nadmierna likwidacja dużych płatów szuwarów. Usunięte szuwary zregenerują się w przyszłych sezonach wegetacyjnych. Nie stwierdza się więc zagrożenia ze strony inwestycji dla populacji ptaków związanych ze środowiskiem szuwarów. Analizując lokalizację poszczególnych elementów przedsięwzięcia (wyjść) można więc stwierdzić, że ich realizacja nie będzie kolidowała z siedliskami poszczególnych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze. Przedmiotowa inwestycja, nie będzie więc źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009.

Użytek ekologiczny Stawy Jedlina zlokalizowany jest w kilometrażu: 12+865 strona lewa, 5 m od linii rozgraniczającej drogi. Administracyjnie obszar ten zlokalizowany jest w gminie Bojszowy, powiecie bieruńsko-lędzińskim. Przedmiotem ochrony tej formy ochrony przyrody (w znacznej części położonego w granicy obszaru Natura 2000 PLB120009 Stawy w Brzeszczach) jest siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków – stawy i łąki. Zajmuje on powierzchnię 42,176 ha, a ustanowiony został Rozporządzeniem Nr 60/04 Wojewody Śląskiego z dnia 8 września 2004 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego kompleksu stawów i podmokłych łąk pod nazwą "Stawy Jedlina" w gminie Bojszowy (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 90 poz. 2530). Celem ochrony użytku jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemów stawów i podmokłych łąk ze stanowiskami lęgowymi regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków ptaków. Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i charakter przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wyjść poza linie rozgraniczające należy wskazać, że prace z nimi związane nie będą znacząco negatywnie wpływały na cele ochrony tej formy ochrony przyrody oraz naruszały zakazów dla niego ustanowionych (inwestycja nie spowoduje: zniekształcenia rzeźby terenu, uszkodzenia gleby, zmian stosunków wodnych, konieczności zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych czy terenów wodno-błotnych, w które obfituje obszar, nie nastąpi zmiana sposobu użytkowania gruntu w jego granicy, nie zajdzie potrzeba wydobywania skał na potrzeby przedsięwzięcia z zasobu zlokalizowanego w granicy użytku ekologicznego, potrzeba umyślnego zabijania zwierząt i ich siedlisk w granicy użytku oraz konieczność niszczenia, uszkodzania roślin i grzybów w granicy użytku).

Analizowane zadania położone są w granicach zasięgu występowania następujących korytarzy ekologicznych: korytarza spójności obszarów chronionych o nazwie M23 Korzyniec oraz M24 Pszczyńka, ponadregionalnych korytarzy migracji ornitofauny o nazwie Dolina Górnej Wisły i Stawy w Zawadce i Brzeszczach (przystanek), korytarzy ssaków kopytnych Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie – obszar węzłowy, oznaczonych jako K/LPK-LM/2 oraz KWISŁA-LPK z fragmentami newralgicznymi. Ponadto znajduje się tu korytarz ssaków drapieżnych: Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie – obszar węzłowy. Jednocześnie w obszarze planowanych zamierzeń wyróżnić można lokalne korytarze migracji jakimi są np. cieki wodne wraz z dolinami. Biorąc pod uwagę punktowy charakter inwestycji, rodzaj oraz zasięg należy uznać, iż nie będą one znacząco negatywnie oddziaływały na zachowanie drożności zarówno korytarzy ponadregionalnych jak i lokalnych. Zamierzenia te nie spowodują też zaburzenia w funkcjonalności przepustów i przejść dla zwierząt określonych na etapie głównego zamierzenia, dla którego wydano decyzję środowiskową, co wyjaśniono w uzupełnieniu KIP. Ponadto zaproponowane w przedsięwzięciu działania minimalizujące w stosunku do przedstawicieli fauny zmniejszą ewentualne zaburzenia w drożności lokalnych szlaków migracji. W związku z tym przemieszczające się zwierzęta w dalszym ciągu będą mogły korzystać ze struktur przyrodniczych jakimi są korytarze ekologiczne.

Analizowane rozwiązania projektowe wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S1 nie są zmianami wielkoprzestrzennymi, ani nie zakładają realizacji obiektów mogących stanowić nową dominantę w krajobrazie. W związku z tym nie przewiduje się znaczącego, negatywnego wpływu na krajobraz.

Należy podkreślić, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała

będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Analizowane elementy wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S1, nie powodują zwiększenia skali oddziaływania w fazie eksploatacji inwestycji w stosunku do tych, które zostały określone na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego.

Emisja substancji w fazie eksploatacji będzie generowana w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po odcinkach projektowanych i przebudowywanych dróg będących przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia. Będzie to główne źródło emisji, decydujące o oddziaływaniu w zakresie emisji substancji do powietrza.

Proces spalania paliw w silnikach pojazdów jest źródłem m.in. następujących zanieczyszczeń: tlenków azotu, tlenku węgla, ditlenku siarki, węglowodorów oraz pyłu zawieszzonego. Na wielkość emisji powyższych substancji wpływa wiele czynników m.in. pojemność silnika, stan techniczny pojazdów, rodzaj paliwa, prędkość jazdy oraz płynność ruchu. Spośród wymienionych substancji jedynie ditlenek siarki jest emitowany w ilości zależnej od składu paliwa. Emisja pozostałych zanieczyszczeń zależna jest od czynników technicznych i ruchowych. Z uwagi na zmniejszoną zawartość siarki w obecnie produkowanych paliwach, emisje SO_2 z ruchu pojazdów są niewielkie i nie wywierają praktycznie wpływu na stan sanitarny powietrza.

Rozwiązania projektowe wykraczające poza granicę określoną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi ekspresowej S1 nie skutkują zwiększeniem skali emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych w fazie eksploatacji w stosunku do tej która została określona na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego.

Eksploatacja projektowanych i przebudowywanych dróg będących przedmiotem niniejszego przedsięwzięcia będzie się wiązała z emisją hałasu, którego źródłem będą poruszające się pojazdy. Źródłem hałasu emitowanego przez poruszający się pojazd jest praca silnika, opływ powietrza wokół obrysu pojazdu, toczenie się kół po nawierzchni jezdni, drganie zużytych bądź nieprecyzyjnie złożonych elementów pojazdu. Natężenie hałasu w ruchu drogowym jest uzależnione od natężenia ruchu pojazdów, ich prędkości, od udziału pojazdów ciężarowych w potoku ruchu, jak również od nachylenia wzniesień, przez które przebieg droga. Wraz ze wzrostem tych parametrów rośnie również poziom emitowanego hałasu.

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza nie przewiduje się zwiększenia skali emisji hałasu w fazie eksploatacji w stosunku do tej, która została określona na etapie oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia głównego.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą sploty opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych. Z uwagi na fakt, iż szacowane prognozy ruchu związane są jedynie z obsługą ruchu lokalnego nie należy spodziewać się zanieczyszczenia splotów opadowych lub roztopowych ponadnormatywnymi stężeniami substancji szkodliwych dla środowiska wodnego. Wody opadowe i roztopowe muszą spełniać wymogi określone w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub

roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. 2019, poz. 1311). Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych ma się odbywać na warunkach określonych w stosownych pozwoleniach wodnoprawnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi.

W związku z tym, że w zakres przedsięwzięcia wchodzi przebudowa sieci wysokiego napięcia 110 kV oraz sieci najwyższego napięcia 220 kV przeanalizowano również oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

Zjawiskiem towarzyszącym pracy każdej linii napowietrznej jest występowanie wokół jej przewodów pola elektromagnetycznego, które przy odpowiednio dużych wartościach może wpływać na organizmy żywe poprzez oddziaływanie dwóch niezależnych składowych – pola elektrycznego i pola magnetycznego. Natężenie pola elektrycznego i magnetycznego pod linią zależy od wielu czynników, takich jak: napięcie linii przesyłowej, natężenie prądu płynącego w poszczególnych przewodach fazowych, odległości przewodów linii od ziemi oraz rodzaju i rozmieszczenia przewodów na słupie.

Za całkowicie bezpieczne dla zdrowia ludzi uznaje się przebywanie w polach o wartościach niższych niż dopuszczalne, które zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Obowiązujące przepisy nakazują sprawdzanie dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku poprzez wykonanie pomiarów kontrolnych. Pomiarów takie są wykonywane zawsze po wybudowaniu linii, ale przed oddaniem obiektu do użytkowania. W otoczeniu napowietrznych linii przesyłowych 220 kV występują pola elektryczne o natężeniach przekraczających 0,5 kV/m.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami natężenie pola elektrycznego w miejscach dostępnych dla ludzi nie może przekraczać wartości 10 kV/m. Dlatego wszystkie linii przesyłowe w Polsce są tak projektowane i wykonywane, żeby natężenie pola elektrycznego w ich otoczeniu nie przekraczało obowiązującej normy.

W otoczeniu linii napowietrznych 220 kV i 110 kV natężenia pól są znacznie mniejsze i nie osiągają poziomów dopuszczalnych.

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny.

Ze względu na niewielki ruch lokalny na odcinkach dróg przebudowywanych i projektowanych w ramach rozpatrywanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że oddziaływanie skumulowane z przebiegającą w bliskim sąsiedztwie trasą S1 nie wystąpi w zakresie klimatu akustycznego jak i w zakresie stanu aerosanitarnego powietrza.

Dla projektowanych i przebudowywanych jezdni dodatkowych nie należy spodziewać się zanieczyszczenia spływów opadowych lub roztopowych ponadnormatywnymi stężeniami substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, z uwagi na fakt, iż szacowane prognozy ruchu związane są jedynie z obsługą ruchu lokalnego. W związku z tym w zakresie środowiska gruntowo-wodnego oddziaływanie skumulowane z przebiegającą w bliskim sąsiedztwie trasą S1 nie wystąpi.

Planowane zamierzenie nie jest związane z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy budowlanej.

Planowana inwestycja nie koliduje z obiektami i obszarami wpisanymi do krajowego rejestru zabytków.

Zamierzenie nr W106, związane z umocnieniem koryta Wisły koliduje ze stanowiskiem archeologicznymi AZP 104-48/15, lecz jest to stanowisko, które pozostaje również w kolizji z zamierzeniem głównym. W związku z realizacją zamierzenia zajęta zostanie dodatkowa powierzchnia 4,37 ara. Badania wykopaliskowe na stanowisku 104-48/15 Góra st. 3 będą prowadzone na podstawie Decyzji BB/92/2020 Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 14 lutego 2020 r. Stały nadzór archeologiczny będzie sprawowany podczas całości prac ziemnych, gdyż nie można wykluczyć odkrycia nowych stanowisk, niemożliwych do zaobserwowania podczas prospekcji terenowej.

Planowana inwestycja nie będzie powodowała transgranicznych oddziaływań na środowisko zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji, z uwagi na lokalizację planowanego zamierzenia w odległości ponad 35 km w linii prostej w kierunku południowo-zachodnim od granicy z Republiką Czeską, poza zasięgiem przewidywanych oddziaływań.

9 sierpnia 2021 r. wpłynął wniosek Towarzystwa na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu o objęcie przedmiotowym postępowaniem wszystkich odcinków przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej 51, od węzła Kosztowy II w Mysłowicach do węzła Suchy Potok w Bielsku - Białej”, wg wariantu E:

- Odcinek I węzeł Kosztowy II (z węzłem) – węzeł Oświęcim (bez węzła),
- Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice,
- Odcinek III Dankowice – węzeł Suchy Potok (z węzłem),
- Odcinek IV Obwodnica Oświęcimia.

ze względu na ich powiązane technologicznie.

Udział organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regulują przepisy ww. ustawy ooś. Przepisy te dopuszczają organizacje ekologiczne do udziału w postępowaniu dotyczącym decyzji środowiskowej (na prawach strony) w przypadku, gdy w ramach tego postępowania przeprowadzana jest ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a organizacje spełnią przesłanki wskazane w art. 44 ust. 1 ustawy ooś. W przypadku zaś, gdy ocena oddziaływania na środowisko dla danego przedsięwzięcia nie jest przeprowadzana, organizacje ekologiczne mogą żądać dopuszczenia do udziału w postępowaniu, gdy wykażą, że jest to uzasadnione celami statutowymi tych organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny (art. 31 § 1 pkt 2 Kpa). Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim wniosło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowieniem z 27 maja 2021 r. znak WOOŚ.420.5.2021.JB.11 odmówiono dopuszczenia na prawach strony organizacji społecznej Towarzystwu na rzecz Ziemi w przedmiotowym postępowaniu, zatem wniosek ten nie został uwzględniony.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego poinformowano strony postępowania zawiadomieniem z 7 września 2021 r. o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag.

Jednocześnie poinformowano strony postępowania, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność zachowania terminów określonych w Kpa, zostanie wydana w terminie do 22 października 2021 r. Obwieszczenie

znak: WOOŚ.420.5.2021.JB.19 przekazano do Urzędu Gminy Bestwina, Urzędu Gminy Miedzna, Urzędu Gminy Brzeszcze i Urzędu Gminy Wilamowice celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty. Obwieszczenie zostało zwrócone przez ww. urzędy po upływie wymaganego okresu wywieszenia, wraz z adnotacją o terminie wywieszenia i zdjęcia. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie zostały wniesione dodatkowe uwagi i wnioski.

Na wniosek pełnomocnika Inwestora niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kpa, decyzji od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd na dobra i wartości określone w wyżej przywołanym art. 108 § 1 Kpa zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru.

We wniosku z 11 lutego 2021 r. oraz w piśmie z 9 czerwca 2021 r. znak P-05/2020/717/MS, uzasadniono, iż nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o środowiskowych uwarunkowaniach, jest niezbędne ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice” jest koniecznym i integralnym elementem w procesie inwestycyjnym drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała na odcinku II. Warunkuje ona złożenie wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, umożliwiającej rozpoczęcie robót budowlanych. Dla zadania pn.: „Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała” przewidziane jest współfinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Z uwagi na określony termin wykorzystania tych środków celowym jest maksymalne skrócenie każdego z procesów przygotowawczych inwestycji.

Budowa projektowanej drogi ekspresowej będącej uzupełnieniem sieci dróg ekspresowych w naszym kraju poprawi w istotnym stopniu ruch tranzytowy pomiędzy Polską, Czechami i Słowacją. Bardzo ważną funkcję spełni również w układzie dróg regionalnych i lokalnej sieci komunikacyjnej. Zapewni również sprawne połączenie, które poprawi komfort i czas podróży pomiędzy Bielsko-Białą, a Metropolią Górnośląsko-Zagłębiowską, jak również pomiędzy wszystkimi miejscowościami położonymi wzdłuż drogi ekspresowej.

Ponadto celem planowanej budowy drogi ekspresowej S1 jest:

- zmniejszenie ruchu kołowego w miejscowościach: Łędziny, Tychy, Kobiór, Piasek, Pszczyna, Goczałkowice Zdrój, Czechowice-Dziedzice, Bielsko-Biała,
- poprawa jakości życia mieszkańców ww. miejscowości poprzez ograniczenie ruchu tranzytowego na odcinku Mysłowice - Bielsko-Biała,
- uzyskanie korzyści makroekonomicznych: zmniejszenie kosztów społecznych związanych z oszczędnościami paliw napędowych, czasu podróży, zmniejszenie kosztów leczenia ofiar wypadków,
- stworzenie nowego odcinka trasy drogowej zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego o dużych prędkościach podróży oraz dużej swobodzie ruchu przy wzroście bezpieczeństwa ruchu,

- wzrost zainteresowania inwestycjami w rejonie drogi ekspresowej,
- poprawa komfortu jazdy oraz znaczne skrócenie czasu podróży,
- zapewnienie właściwej obsługi przemysłu i usług.

Realizacja elementów w ramach przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice” będzie prowadzona jednocześnie z przedsięwzięciem głównym (budową drogi S1 Kosztowy – Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) Dankowice), tak aby po zakończeniu stanowiły funkcjonalną całość.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że przesłanki do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji, z uwagi na interes społeczny, określone w art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), zostały spełnione.

Mając na uwadze powyższe oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ośt. tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko, małej skali przedsięwzięcia i stosunkowo niewielkiej zajętości terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, PGW WP Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy zachowaniu określonych niniejszą decyzją warunków w fazie jego realizacji.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

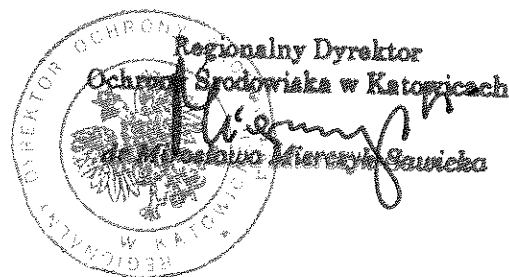
Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie tut. organowi, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa informuję, że w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy

o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów

Otrzymują:

1. Pan Michał Sobczyk – pełnomocnik Inwestora
2. strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOOS a/a

Do wiadomości za pomocą ePUAP:

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
40-74 Katowice, ul. Raciborska 39
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Sienkiewicza 2
3. Marszałek Województwa Śląskiego
40-037 Katowice, ul. Ligonia 46
4. WOOS – aa.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z póź. zm.) jednostki budżetowe są zwolnione od opłaty skarbowej (gł. spec. Joanna Borówka)

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak
WOOS.420.5.2021.JB.21**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa kolizji z siecią wysokiego napięcia, sieci kanalizacyjnej oraz budowa dodatkowych elementów zagospodarowania terenu m.in. jezdni dróg dodatkowych wraz z budową infrastruktury technicznej i umacnianiem cieków wodnych w ramach projektu pn.: Budowa drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice”

Investor: Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach

I. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje 125 dodatkowych zadań (wymienionych w Tabeli nr 1 poniżej), wychodzących poza zakres związany z infrastrukturą drogową ujętą w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla budowy drogi ekspresowej S1. Są to m.in. place do zawracania, pobocza, rowy, skarpy nasypów drogowych, umocnienia cieków wodnych, przejazdy gospodarcze, ulice, kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, linia wysokiego napięcia 110 i 220 kV, sieć gazowa wysokiego ciśnienia.

Elementy te realizowane będą w związku z „Budową drogi S1 Kosztowy - Bielsko-Biała. Odcinek II węzeł Oświęcim (z węzłem) – Dankowice”.

Skalę przedsięwzięcia należy określić jako lokalną.

Celem przedsięwzięcia jest budowa elementów towarzyszących budowie przedsięwzięcia głównego, których zakres przestrzenny wykracza poza uzyskaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będzie zrealizowane na terenie województwa śląskiego, powiatu bieruńsko-lędzińskiego, gminy Bojszowy, powiatu pszczyńskiego, gminy Miedźna oraz województwa małopolskiego, powiatu oświęcimskiego, gminy Brzeszcze.

Tabela nr 1. Zakres inwestycji

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
W 1	plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze, zjazd z pasa utrzymaniowego	obsługa terenów przyległych; budowa drogi ekspresowej S1	13+010 - 13+032	P	235	18	nd
W 2	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-2P, (0+000-0+077), rowy nieuszczelne, (prawy L=72 m), (lewy L=39 m),	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	13+267 - 13+334	P	998	77	nd
W 3	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-4P, (0+015 - 0+103) rowy nieuszczelne (prawy L=61 m)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	13+371 - 13+454	P	636	88	nd
	pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-4P (0+147- 0+175)		13+500 - 13+528		39	28	
	Jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-4P, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-4P (prawy 0+372-0+405), rowy nieuszczelne (prawy L=10 m)		13+651 - 13+683		196	33	
W 4	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-6P (0+000 - 0+101)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	13+700 - 13+930	P	770	101	
	wylot kd, zbiornik ZB20 wygrozdzenie (L=113 m), ZB21 wygrozdzenie (L=92 m)		13+930 - 14+018		2680		
W 5	plac do zawracania z pasa utrzymaniowego,	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	14+925 - 14+941	P	304	12	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
		pobocza, skarpy placu do zawracania					
W 6		jezdnia, pobocze, skarpy przejazdu gospodarczego 1 (0+000 – 0+012)	przebudowa jezdni poprzecznej w celu obsługi terenów przyległych	15+180 - 15+187	P 81	12	nd
W 7		plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	obsługa terenów przyległych	16+064 - 16+085	P 252	18	nd
W 8		skarpa nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-10P (0+420 - 0+439)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	16+500 - 16+524	P 66	21	nd
		skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-10P (0+178 - 0+204)		16+735 - 16+762	P 16		
		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-10P, zjazd z terenu na potrzeby utrzymania (0+000 – 0+021)		16+914 - 16+935	P 207		
W 9		jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-11P pobocze (0+130 – 0+141), pas utrzymaniowy, skarpa	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	17+455 - 17+465	P 24	11	nd
W 10		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-11P (0+000 - 0+091)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	17+472 - 17+493	853	91	nd
W 11		Jezdnie, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-12P, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-12P, (0+109 – 0+185)	budowa dodatkowej jezdni wraz z zjazdami w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	17+682 - 17+751	510	76	nd
		Zbiornik ZB27 wylot kd, wygradzenie (L=148 m)		17+791 - 17+900	1901		

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
W 12	plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	obsługa terenów przyległych	18+355 - 18+374	P	269	18	nd
W 13	jezdnia, pobocze (0+000 – 0+061), rowy nieszczelne (L=52 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-13P	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	18+951 - 19+006	P	273	61	nd
	jezdnia, pobocze (0+078 – 0+522), rowy nieszczelne (L=47 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-13P		19+023 - 19+452	P		444	
	jezdnia, pobocze, (0+604 – 0+736) skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-13P		19+482 - 19+561	P	820		
W 14	jezdnia, pobocze, (0+016 – 0+079) skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-15P, zbiornik ZB28	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	19+575 - 19+624	P	434	63	nd
	jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-15P, pobocze (0+255 – 0+387), rowy nieszczelne (L=126 m), skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-15P		19+729 - 19+860	P	1274	132	
	zbiornik ZB28 wylot kd, wlot kd (os.+sep.) wygrodenie (L=228 m)		19+870 - 20+020	P	6210		
W 15	plac do zawracania z istniejącej drogi (ul. Leśna), pobocze	obsługa terenów przyległych	20+377 - 20+392	P	262	23	nd
W 16	jezdnia, pobocze (0+000 – 0+320), rowy nieszczelne	przebudowa i budowa ul. Kaczeńców w celu	20+840 - 21+110	P	4158	320	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]	
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię						
		(L=82 m), skarpy nasypu drogowego jezdni ul. Kaczeńców	obsługi terenów przyległych					
W 17		jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-18P, pobocze (0+016 – 0+237) rowy nieszczelne (prawy L=85 m; lewy L=23 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-18P	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	21+140 - 21+317	P	2469	221	nd
		zbiornik ZB30 wlot kd (os.+sep.) wygrozdzenie (L=133 m)		21+123 - 21+180		2000		
W 18		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-20L (0+372 – 0+377)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	22+282 - 22+286	P	27	5	nd
		pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-20L (0+332 – 0+354)		22+307 - 22+327	P	49		
		plac do zawracania z pasa utrzymaniowego, skarpy	obsługa terenów przyległych	21+988 - 22+000	P	47	12,5	
		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego Przejazdu po wale (0+143 – 0+173)	obsługa terenów przyległych	22+556 - 22+583	P	167	30	
W 19		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-36P (0+058 – 0+114), 2 place do zawracania jezdni dodatkowej JD-36P, pobocze (0+141 – 0+153)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	23+566 - 23+602 23+610 - 23+612	P	103	68	nd
W 20		plac do zawracania z istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933 (ul. Pszczyńska),	obsługa terenów przyległych	24+092 - 24+067	P	134	18	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
		pobocze					
W 21	jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-21P, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-21P (0+000 – 0+137) rów nieszczelny prawy (L=97 m),	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	23+763 - 23+981	P	1405	137	nd
W 22	jezdnia, pobocze, , skarpy nasypu drogowego DW933-1 (0+312 – 0+503), rów szczelny (L=171 m)	budowa DW933 kolidującej z projektowaną drogą ekspresową S1	23+619 - 23+754	P	1335	131	nd
W 23	ul. Św. Wojciecha (0+032 – 0+113), skarpy nasypu, rowy nieszczelne (prawy L=75 m; lewy L=75 m)	przebudowa ul. Świętego Wojciecha kolidującej z budową projektowanej drogi ekspresowej S1	23+628 - 23+725	P	1428	81	nd
W 24	skarpa placu do zawracania pasa utrzymaniowego	budowa drogi ekspresowej S1	23+646 - 23+660	P	29		nd
W 25	skarpa trasy głównej	budowa drogi ekspresowej S1	23+696 - 23+786	P	204	0	nd
W 26	KD-33 (0+000 – 0+081); plac do zawracania z istniejącej drogi wojewódzkiej nr 933 (ul. Pszczyńska)	budowa KD-33 nad projektowaną drogą ekspresową S1 w celu obsługi pieszych i rowerzystów	23+793 - 23+892	P	1393	97	nd
W 27	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-25P, (0+000 – 0+086)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	24+088 - 24+134	P	780	86	nd
	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-25P (0+221 – 0+297), rów nieszczelny prawy (L=160 m)		24+218 - 24+291	P	498	76	
	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-25P (0+825 – 1+118),		24+800 - 25+110	P	2580	293	

Numer wyjścia		Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
		elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
W	28	plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-25P, rów nieszczelny lewy (L=185 m)						
		zbiornik ZB34, skarpa placu do zawracania służącego jako dojazd do zbiornika, wygrodenie (L=123 m)	Roboty związane z budową zbiornika polegające na ukształtowaniu skarp i humusowaniem z obsiewem trawą.	24+640 - 24+735	P	1725		
		jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-26P, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-26P (0+000-0+089)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	25+374 - 25+469	P	567	19	
		skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-26P (0+107- 0+145)		25+486 - 25+525	P	49	-	
		jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-26P, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-26P (do obsługi zbiornika), 0+318 – 0+473		25+693 - 25+812	P	922	155	nd
		pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-26P (0+485- 0+518)		25+825 - 25+825	P	128		
zbiornik ZB35 wylot kd, wlot kd wygrodenie (L=125 m)	Roboty związane z budową zbiornika polegające na ukształtowaniu skarp i humusowaniem z obsiewem trawą.	25+625 - 25+693	P	1693				
W	29	jezdnia, pobocze jezdni dodatkowej JD-30P (0+001-0+012),	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	26+127 - 26+138	P	48	11	nd
		jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-30P,	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	26+154 - 26+175	P	144	19	

Numer wyjścia		Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
		elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
		pobocze jezdni dodatkowej JD-30P (0+028- 0+047),						
W	30	jezdnie, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-31P (0+175-0+217),	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	26+830 - 26+877	P	157	42	nd
		zbiornik ZB36 wyгородzenie (L=60 m)	Roboty związane z budową zbiornika polegające na ukształtowaniu skarpi i humusowaniem z obsiewem trawą.	26+618 - 26+660		329	-	
W	31	jezdnie, pobocze, skarpy nasypu drogowego (0+171 - 0+270) rów nieszczelny prawy (L= 75 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD32P	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	27+337 - 27+435	P	1416	99	nd
W	32	jezdnie, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-33P, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-33P (0+000 - 0+016)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	27+767 - 27+784	P	124	16	nd
W	33	skarpa trasy głównej, pas utrzymaniowy	budowa drogi ekspresowej S1, odwodnienie drogi ekspresowej S1	12+865 - 12+892	L	130	27	nd
		zbiornik ZB19 wylot kd, wyгородzenie (L=28 m)	Roboty związane z budową zbiornika polegające na ukształtowaniu skarpi i humusowaniem z obsiewem trawą.	12+884 - 12+892	L	65	-	
W	34	plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	obsługa terenów przyległych	12+977 - 12+990	L	117	16	nd
W	35	jezdnie, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-5L (0+073 - 0+186)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	13+459 - 13+495	L	340	113	nd
				0+467 - 0+584 (wg.km obw. Oświęcimia)	P			

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
W 38	dodatkowych JD-9L (0+000 – 0+640), oraz rów nieszczelny prawy przejazdu gospodarczego PG2 (L=32 m), plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-9L (do obsługi zbiornika)						
	zbiornik ZB23, wylot kd, wlot kd (os.+sep.) ogrodzenie zbiornika (L=112 m)	Roboty związane z budową zbiornika polegające na ukształtowaniu skarp i humusowaniem z obsiewem trawą	15+238 - 15+310	L	1376		
	zbiornik ZB24, wylot kd, ogrodzenie zbiornika (L=100 m)		15+353 - 15+423	L	1205		
	zbiornik ZB25, wylot kd, wlot kd ogrodzenie zbiornika (L=160 m)		16+300 - 16+360	L	1454		
W 38	jezdnia, pobocze, rów nieszczelny prawy (L= 27 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-10P (0+538 – 0+678)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	16+489 - 16+633 16+718 - 17+337	L	1038	140	nd
	jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-10P, zjazd na istniejącą drogę pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-10P (0+760 – 1+368)		16+718 – 17+333	L	5874		
	zbiornik ZB26, wyrođenje zbiornika (L =244 m) wylot kd		16+545 – 16+652	L	2708		
W 39	plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy,	budowa drogi ekspresowej S1	17+398 - 17+415	L	58	12,5	nd
W 40	plac do zawracania	obsługa terenów	18+333 - 18+352	L	208	18	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
		z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	przyległych				
W 41		plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	obsługa terenów przyległych	19+034 - 19+062	L 242	18	nd
W 42		jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-14L, pobocze, rów nieszczelny prawy (L=58 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-14L (0+024 – 0+204), zjazd z terenu na potrzeby utrzymania	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych oraz terenu na potrzeby utrzymania	19+398 - 19+450	L 1558	109	nd
W 43		jezdnia, ciąg pieszo – rowerowy, pobocze, rowy nieszczelne (prawy L=16 m; lewy L=8 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni DP4137S (0+519 – 0+547)	przebudowa DP4137S kolidującej z projektowaną drogą ekspresową S1	19+394 - 19+432	L 360	9	nd
W 44		jezdnia, pobocze, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-16L, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-16L (0+019 – 0+084)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	19+438 - 19+499	L 619	65	nd
W 45		Jezdnia ronda nr 2, pobocze, rowy szczelne (L=110 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni ronda oraz łącznicy Wola-Ł02	budowa węzła Wola w ciągu drogi ekspresowej S1	19+451 - 19+561	L 722	23	nd
W 46		plac do zawracania z istniejącej drogi (ul. Leśna) wraz z poboczem, pas utrzymaniowy wraz z placem do zawracania, poboczem i skarpami;	obsługa terenów przyległych; budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych; budowa drogi ekspresowej S1; odwodnienie drogi ekspresowej	20+341 - 20+968	L 6800	350	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię						
	jezdnia, pobocze, rowy nieszczelne (L= 86 m) i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-17L (0+000 -0+323), 2 place do zawracania jezdni dodatkowej JD-17L; skarpa, rów szczelny drogi ekspresowej S1 (L=262 m)							
	zbiornik ZB29;wygrozdzenie (L=120 m) wylot kd, wlot kd (os.+sep.)		20+913 - 20+990	L	1854			
W 47	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-19L (0+013 – 0+162)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	20+948 - 21+041	L	1137		149	nd
	pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-19L (0+205 – 0+334)		21+067 - 21+193	L	161			
	jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-19L, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-19L (0+421-0+482)		21+293 - 21+342	L	251		25	
W 48	jezdnia, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-20L, pobocze, skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-20L (0+000 – 0+206)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych, odwodnienie drogi ekspresowej S1	22+050 - 22+263	L	1580		206	nd
	zbiornik ZB31 wygrozdzenie (L=168 m), pas utrzymaniowy, wylot kd, wlot kd		22+000 - 22+064	L	2502			
	jezdnia, pobocze, skarpy nasypu	obsługa terenów przyległych	22+478 - 22+500	L	270	40		

Numer wyjścia		Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
		elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
		drogowego						
		Przejazdu po wale (0+000 – 0+040)						
W	49	plac do zawracania z istniejącej drogi wewnętrznej, pobocze	obsługa terenów przyległych	22+958 - 22+979	L	201	12	nd
W	50	Jezdnia, skarpy nasypu, pobocze drogi dojazd do oczyszczalni (0+371 – 0+405)	obsługa terenów przyległych	23+310 - 23+340	L	323	34	nd
W	54	jezdnia, pobocze, rowy szczelne (L=686 m) i skarpy: Rondo 3_Brzeszcze, DW933-1 (1+313 – 1+377), DW933-2 (0+000 – 0+349), ul. Lipowa (0+000 – 0+059)	budowa węzła Brzeszcze w ciągu drogi ekspresowej S1; budowa DW933 kolidującej z projektowaną drogą ekspresową S1; przebudowa ul. Lipowej w celu obsługi terenów przyległych	23+697 - 23+884	L	9941	472	nd
W	55	jezdnia, pobocze, rowy nieszczelne (L=85 m) oraz szczelne (L=22 m) i skarpy drogi łącznik Pszczyńska 2 (0+000 – 0+198)	zmiana przebiegu ul. Pszczyńskiej ze względu na kolizję z budową drogi ekspresowej	23+833 - 23+942	L	2958	198	nd
W	56	jezdnia, pobocze i skarpy jezdni dodatkowej JD-22L (0+027 – 0+153), KD-33 (0+168 – 0+260), plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-22L i KD-33	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych; budowa KD-33 nad projektowaną drogą ekspresową S1 w celu obsługi terenów przyległych	23+795 - 23+913	L	1942	218	nd
W	57	skarpa trasy głównej	budowa drogi ekspresowej S1	23+913 - 24+019	L	201		nd
W	58	plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-23L, jezdnia, pobocze i skarpy jezdni dodatkowej JD-23L (0+000 – 0+025)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych;	24+148 - 24+193	L	474	45	nd
		przebudowa kanalizacji deszczowej średnica – DN500	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z	24+130 24+160	L	165	nd	33

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię						
		ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1					
W 59		pobocze i skarpy, rowy nieszczelne (L=17 m); jezdni dodatkowej JD-24L (0+000 – 0+034) (0+065 – 0+139) (0+151 – 0+364)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych;	24+168 - 24+449	L	2262		nd
W 60		skarpa, plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze	obsługa terenów przyległych	25+362 - 25+446	L	375	12	nd
W 61		plac do zawracania z istniejącej drogi (ul. Trzciniec), pobocze	obsługa terenów przyległych	25+632 - 25+642	L	64	5	nd
W 62		jezdnia, pobocze, rowy nieszczelne (L=74 m) i skarpy jezdni dodatkowej JD-27L (0+022 – 0+144)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	25+685 - 25+742	L	949	122	
		jezdnia, pobocze, rowy nieszczelne (L= 74 m) i skarpy jezdni dodatkowej JD-19L (0+176 – 0+194), plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-27L		25+773 - 25+793	L	119	12,5	
W 63		Jezdnie, pobocze i skarpy, rowy nieszczelne (L=9 m) jezdni dodatkowej JD-29L (0+000 – 0+012)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	25+958 - 25+969	L	152	5	nd
		Jezdnie, pobocze i skarpy jezdni dodatkowej JD-29L (0+248 – 0+272)		26+199 - 26+219	L	126	20	
W 64		jezdnie, pobocze, rowy nieszczelne (L= 74 m) i skarpy ul. Jaźnik (0+000 – 0+094)	przebudowa kolidującej z projektowaną drogą ekspresową S1 ul. Jaźnik	26+232 - 26+320	L	821	55	nd
		jezdnie, pobocze, rowy nieszczelne (L= 76 m) i skarpy ul. Jaźnik (0+160 – 0+246),		26+384 - 26+464	L	859	46	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
		zjazd na pas utrzymaniowy					
W 65	plac do zawracania z pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy	obsługa terenów przyległych	26+753 - 26+770	L	103	12,5	nd
W 66	jezdnia, pobocze, rowy nieszczelne (L=124 m) i skarpy jezdni dodatkowej JD-32 (0+348 – 0+514)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	27+289 - 27+447	L	2040	150	nd
W 67	plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy	obsługa terenów przyległych	18+153 - 18+155	P	15	12,5	
	PZ-25 skarpy, ekrany przeciwoślńieniowe + siatka dla nietoperzy,	budowa przejścia dla zwierząt	18+147 - 18+303	P	1292	nd	nd
	plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy	obsługa terenów przyległych	18+281 - 18+305	P	211	12,5	
	plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy	obsługa terenów przyległych	18+144 - 18+157	L	91	12,5	
	PZ-25 skarpy, ekrany przeciwoślńieniowe + siatka dla nietoperzy,	budowa przejścia dla zwierząt	18+147 - 18+303	L	1283	nd	nd
	plac do zawracania pasa utrzymaniowego, pobocze, skarpy	obsługa terenów przyległych	18+278 - 18+303	L	239	12,5	
W 68	MS-35 stożek nasypu, schody, skarpa	budowa obiektu	27+288 - 27+323		50 (policzo no pow. bloku)	nd	nd
W 69	przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia średnica – DN300 MOP – 2,0 MPa	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+521 - 23+766 23+829 - 23+854		3400 (policzo no pow. bufora)	nd	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linie rozgraniczające	powód wyjścia poza linie						
W 70	przebudowa linii wysokiego napięcia 110 kV	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	16+285 - 16+523		14200 (policzo no pow. czasowe go zajęcia)	nd	200	
W 71	przebudowa linii najwyższego napięcia 220 kV	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	20+404 - 20+581		17900 (policzo no pow. pasa technologicznego dla przebudowy 2 słupów)	nd	310	
W 72	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 400 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	19+130		37	nd	12	
W 73	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 400 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	19+130		27	nd	6,5	
W 74	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 110 (L=7,0 m) ciśnienie – 10 PN średnica – Dz200 (L=14 m) ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	19+940		115	nd	21	
W 75	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 110 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	19+610		29	nd	4	
W 76	przebudowa kanalizacji sanitarnej	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia	20+845 - 21+065		200	nd	250	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię					
		średnica – Dz 110 (L=220 m) ciśnienie – 10 PN średnica – DN200 (L=30 m) ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1				
W 82	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – DN800 ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+544 - 23+650	1538	nd	200	
W 83	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – DN800 ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+649 - 23+724	568	nd	71	
W 84	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – DN800 ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+687 - 23+711	1157	nd	135	
W 85	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+873 - 23+891	650	nd	73	
W 86	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz600 ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+902 - 23+921	183	nd	23	
W 87	przebudowa kanalizacji sanitarnej	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+870 - 23+875	54	nd	12	
W 88	przebudowa kanalizacji	konieczność budowy/przebudowy	24+070 - 24+115	395	nd	119	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
	sanitarnej średnica – Dz 90 (L=61 m) ciśnienie – 10 PN średnica – DN200 (L=58 m) ciśnienie – kanalizacja grawitacyjna	sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1					
W 89	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz200 ciśnienie - kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	24+181 - 24+191	66	nd	4	
W 90	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	24+207 - 24+214	28	nd	4	
W 91	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	24+752 - 24+893	740	nd	197	
W 92	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	24+969 - 25+542	5850	nd	1145	
W 93	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	25+563 - 25+643	208	nd	65	
W 94	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz315 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	25+700 - 25+730	166	nd	56	
W 95	przebudowa	konieczność	25+747 - 25+797	305	nd	75	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linie rozgraniczające	powód wyjścia poza linie					
		kanalizacji sanitarnej średnica – Dz110 ciśnienie – 10 PN	budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1				
W 96		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz110 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	25+854 - 25+874	220	nd	25
W 97		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz50 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	26+109 - 26+122	35	nd	10
W 98		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz90 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	26+178 - 26+188	24	nd	5
W 99		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz90 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	26+188 - 26+218	80	nd	33
W 100		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz90 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	26+424 - 26+439	32	nd	12
W 101		przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz90 ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	26+794 - 26+851	320	nd	57,5
W 102		przebudowa kanalizacji deszczowej ul. Pszczyńskiej	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z	23+912 - 24+042	1295	nd	149

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię						
		średnica – DN300 ciśnienie - kanalizacja grawitacyjna	projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1					
W	103	roboty w wodach dopływ w Jedlinie (L=47 m, umocnienie humus)	roboty związane z regulacją koryta Dopływu Jedlinie w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	13+760 - 13+805	1000	nd	nd	
W	104	ciek CBN 3 (L=54 m, umocnienie humus)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego ze oraz zmiany przebiegu koryta cieku w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	15+325 - 15+431	110	nd	nd	
W	105	ciek CBN 5 (L=208 m, umocnienie humus)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego ze zmiany przebiegu koryta cieku w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	16+214 - 16+437	3010	nd	nd	
W	106	roboty w wodach Wisły (L=25 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty związane z umocnieniem koryta Wisły w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	22+420 - 22+455	795	nd	nd	
W	107	ciek CBN 12	roboty polegające	23+177 - 23+196	140	nd	nd	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
		(L=15 m, umocnienie humus)	na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego bez zmiany przebiegu koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1				
W	108	roboty w wodach dopływ w Jedlinie (L=93 m, umocnienie humus)	roboty związane z regulacją koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	13+839 - 13+877	1550	nd	nd
W	109	ciek CBN 3 (L=29 m, umocnienie humus)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz zmiany przebiegu koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	15+309 - 15+329	365	nd	nd
W	110	ciek CBN 5 (L=37 m, umocnienie humus, L=4 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz zmiany przebiegu koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	16+140 - 16+231	560	nd	nd

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię						
W 111	roboty w wodach Korzenicy (L=3 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego bez zmiany przebiegu koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	16+452 - 16+465	41	nd	nd	nd	
W 112	roboty w wodach Pszczyнки (L=39 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty związane z regulacją koryta Pszczyнки w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	17+522 - 17+561	1051	nd	nd	nd	
W 113	roboty w wodach Wisły (L=40 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty związane z umocnieniem koryta Wisły w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	22+391 - 22+446	1975	nd	nd	nd	
W 114	ciek CBN 12 (L=36 m, umocnienie narzut kamienny)	roboty polegające na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego bez zmiany przebiegu koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym drogi ekspresowej S1	23+238 - 23+274	527	nd	nd	nd	
W 115	ciek CBN 12	roboty związane z regulacją koryta ciek w związku z kolizją z projektowanym układem drogowym	23+620 - 23+665	1526	nd	nd	nd	

Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczające	powód wyjścia poza linię					
			drogi ekspresowej S1				
W 116	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 160 (L=61 m) ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+377 - 23+390	210	nd	20	
W 117	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 160 (L=61 m) ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+333 - 23+396	815	nd	64	
W 118	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 315 (L=16 m) średnica – Dz 250 (L=18 m) ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+560 - 23+584	367	nd	34	
W 119	przebudowa kanalizacji sanitarnej średnica – Dz 315 (L=3 m) średnica – Dz 250 (L=10 m) ciśnienie – 10 PN	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+560 - 23+584	223	nd	13	
W 120	przebudowa kanalizacji deszczowej ul. Pszczyńskiej średnica – DN300 ciśnienie - kanalizacja grawitacyjna	konieczność budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu kolidującej z projektowanym odcinkiem drogi ekspresowej S1	23+632 - 23+650	340	nd	31	
W 121	jezdnia, pobocze, rowy i skarpy nasypu drogowego jezdni dodatkowej JD-37L (0+003 – 0+363), rów szczelny (L=95 m)	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	23+341 - 23+618	3438	360	nd	
W 122	Jezdnie, plac do zawracania jezdni dodatkowej JD-37L, pobocze, skarpy nasypu drogowego	budowa dodatkowej jezdni w celu obsługi terenów przyległych	23+657 - 23+675	454	30	nd	

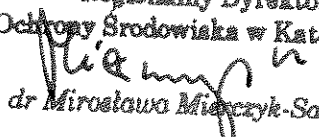
Numer wyjścia	Roboty budowlane		Lokalizacja - km drogi głównej	Strona wg km trasy głównej	Szacunkowa powierzchnia [m ²]		Szacunkowa długość drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego lub z kruszywa [m]	długość sieci [m]
	elementy wychodzące poza linię rozgraniczającą	powód wyjścia poza linię						
		jezdni dodatkowej JD-37L (0+477 – 0+512)						
W	123	jezdnie, pobocze, rowy szczelne (L=164 m) i skarpy nasypu drogowego drogi Łącznik do przyszłej obwodnicy (0+335 – 0+538)	obsługa terenów przyległych	23+238 - 23+456	1771	203	nd	
		jezdnie, pobocze, rowy szczelne (L=169 m) i skarpy nasypu drogowego drogi Łącznik do przyszłej obwodnicy (0+000 – 0+186) oraz JD-37L, rów nieszczelny		23+578 - 23+703	4117	180		
W	124	Teren niezbędny do realizacji inwestycji	humusowanie z obsiewem trawą	23+100 - 23+180	9339	nd	nd	
W	125	Teren niezbędny do realizacji inwestycji	humusowanie z obsiewem trawą	23+200 23+300	10129	nd		

II. Straty zieleni zostaną uzupełnione nasadzeniami zastępczymi w lokalizacjach podanych w poniższej tabeli:

Tabela nr 2

Wyjście Nr	km od	km do	Strona drogi	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Powierzchnia/ sztuki drzew do usunięcia	Kilometr nasadzenia	Powierzchnia/ sztuki drzew projektowanych nasadzeń	Gatunki	Łączna powierzchnia nasadzeń [m ²]	Typ zieleni
W4	13+700	13+930	Prawa	770	11 sztuk drzew	13+970 - 14+030	12 sztuk drzew	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>)	120	Zieleń krajobrazowa
W5	14+925	14+941	Prawa	304	304 m ²	14+940 - 15+000	12 sztuk drzew	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>)	120	Zieleń krajobrazowa
W13	18+951	19+561	Prawa	3597	3496,5 2	18+960 - 19+450	58 sztuk drzew	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>)	580	Zieleń krajobrazowa
W14	19+575	20+020	Prawa	7918	7918	19+500 - 19+860	69 sztuk drzew	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>) Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i>) Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	1184	Zieleń krajobrazowa
							494 m ²	Jałowiec pospolity (<i>Juniperus communis</i>)		Zieleń krajobrazowa
W26	23+793	23+892	Prawa	1393	1177,8 927 m ²	23-680 - 23+700	440 m ²	Głóg jednoszyjkowy (<i>Crataegus monogyna</i>)	440	Zieleń krajobrazowa
W27	24+800	25+110	Prawa	2580	1076,5 252 m ²	24+920 - 25+090	33 sztuki drzew	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i>)	330	Zieleń krajobrazowa
W36	13+934	15+015	Lewa	9226	8617,1 890 m ²	13+880 - 15+015	2079 m ² obszarów zakrzewionych	Bez czarny (<i>Sambucus nigra</i>) Śliwa tarnina (<i>Prunus spinosa</i>) Jałowiec pospolity (<i>Juniperus communis</i>) Dereń świdwa (<i>Cornus sanguinea</i>) Róża dzika (<i>Rosa canina</i>)	2079	Zieleń krajobrazowa
							87 sztuk drzew	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>) Wiąz szypułkowy (<i>Ulmus laevis</i>) Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)		870
W37	15+218	16+360	Lewa	1027 3	6654,9 6 m ²	15+215 - 16+360	1552 m ² obszarów zakrzewionych	Jałowiec pospolity (<i>Juniperus communis</i>),	1683	Zieleń krajobrazowa
							263 sztuk	Wiciokrzew		Zieleń

Wyjście Nr	km od	km do	Strona drogi	Szacunkowa powierzchnia [m ²]	Powierzchnia/ sztuki drzew do usunięcia	Kilometr nasadzenia	Powierzchnia/ sztuki drzew projektowanych nasadzeń	Gatunki	Łączna powierzchnia nasadzeń [m ²]	Typ zieleni
							pnący	pomorski (<i>Lonicera periclymenum</i> L.)		osłonowa
W 38	16+489	17+333	Lewa	9620	2121.9 990 m ²	16+540 - 17+070	416 m ²	Głóg jednoszyjkowy (<i>Crataegus monogyna</i>)	496	Zielen krajobrazowa
							161 sztuk pnący	Wiciokrzew pomorski (<i>Lonicera periclymenum</i> L.)		Zielen osłonowa
W 41	19+034	19+062	Lewa	242	99 m ²	19+030 - 19+050	8 sztuk drzew	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>)	80	Zielen krajobrazowa
W 56	23+795	23+913	Lewa	1942	1352.3 404 m ²	23-680 - 23+700	699 m ²	Głóg jednoszyjkowy (<i>Crataegus monogyna</i>)	699	Zielen krajobrazowa
W 104	15+325	15+431	Prawa	110	110 m ²	15+310 - 15+350	10 sztuk drzew	Wiąz szypułkowy (<i>Ulmus laevis</i>)	100	Zielen krajobrazowa
W 105	16+214	16+437	Prawa	3010	3010 m ²	16+150 - 16+300	18 sztuk drzew	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	180	Zielen krajobrazowa
W 67	18+147	18+303	Prawa/ Lewa	3131	983.87 64 m ²	18+110 - 18+340	63 sztuk drzew	Sosna zwyczajna (<i>Pinus sylvestris</i>)	630	Zielen urządzenia przejść dla zwierząt
Suma nasadzeń zastępczych:									9591 m ²	

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Miroslawa Mięczyk-Sawicka

Załącznik nr 2 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak
WOŚ.420.5.2021.JB.21

Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew i krzewów

Powiat	Gmina	obręb	Nr działki
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	94
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	155/6
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	3
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	5
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	6
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	7
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	8
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	9
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	10
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	12
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	13
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	504/15
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	505/15
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	540/14
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	541/14
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	26
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	27
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	28
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	29
Bieruńsko - Lędziński	Bojszowy	Jedlina	184/72
Pszczynski	Miedzna	Wola	91/33
Pszczynski	Miedzna	Wola	91/28
Pszczynski	Miedzna	Wola	92/1
Pszczynski	Miedzna	Wola	107/1
Pszczynski	Miedzna	Wola	107/2
Pszczynski	Miedzna	Wola	114
Pszczynski	Miedzna	Wola	115/8
Pszczynski	Miedzna	Wola	120
Pszczynski	Miedzna	Wola	121/12
Pszczynski	Miedzna	Wola	115/6

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Katowicach
M. Sawicka
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

