

Legnica, dnia 23.11.2019 r.

Szanowny Pan

Minister Finansów

PETYCJA

W związku ze zmianą na stanowisku Ministra Finansów chciałam ponowić petycję dotyczącą prośby o wydanie interpretacji ogólnej przepisów podatkowych lub ich zmiany, tak by objęta swoją mocą już pokrzywdzone osoby, w kwestii dotyczącej tzw. „ulgi mieszkaniowej od odpłatnego zbycia nieruchomości przed upływem 5 lat od zakupu”, a dokładnie tej jej części, która niesprawiedliwie traktuje osoby nabywające nieruchomości z udziałem kredytów hipotecznych. Problem ten dotyczy około połowy nabywców wszystkich mieszkań, muszą oni bowiem korzystać z kredytu, jest więc bardzo istotną kwestią. Niesprawiedliwie udzielana „ulga mieszkaniowa” hamuje ich prawo do swobodnego przemieszczania i realizowania zmieniających się potrzeb mieszkaniowych z powodów zawodowych, rodzinnych, osobistych, przy wzrastających cenach nieruchomości.

Obecne przepisy i ich interpretacja przez KIS faworyzują osoby, które nabyły sprzedawaną nieruchomość za gotówkę i miały możliwość przeznaczenia w całości przychodu na nowe lokum. Są one zwolnione z podatku dochodowego dzięki „uldze”. Niestety dyskryminowani są ci, którzy nabyli mieszkanie na kredyt i sprzedają je razem z hipoteką. Od nich wymaga się zapłaty podatku biorąc pod uwagę przychód jako cenę sprzedaży. Mimo, że w gruncie rzeczy nabywając nową nieruchomość zamieniają jeden kredyt na drugi. Dochodzi do paradoksu, w którym KIS twierdzi, iż przychód to cena nieruchomości (nie biorąc pod uwagę, że mieszkanie było kupione na kredyt i tak też jest sprzedawane z hipoteką), jednak przy wydatkowaniu przychodu na własne cele mieszkaniowe nie bierze już pod uwagę kwoty zakupu, a jedynie gotówkę, którą się wydało, nie uwzględniając kwoty kredytu na zakup. Co więcej, przepisy pozwalają na skorzystanie z „ulgi” poprzez uwzględnienie w wydatkach spłat kredytu mieszkaniowego, ale zaciągniętego przed uzyskaniem przychodu ze zbycia nieruchomości (ponownie paradoksalnie interpretacja KIS nie bierze pod uwagę kredytu ciążącego na zbywanej nieruchomości), natomiast nie uwzględnia spłaty kredytu zaciągniętego po tym fakcie. Ponownie uprzywilejowanie jest niesprawiedliwie rozdzielone. Osoba, która musiała i przy jednym i przy drugim zakupie posiłkować się kredytem nie może skorzystać z ulgi mimo, że przez dwa/trzy lata płaci na własne cele mieszkaniowe (z rzekomego przychodu, od którego ma zapłacić podatek, a którego tak naprawdę nie było!)

Rozwiązanie to jest nie tylko rażąco niesprawiedliwe, hamuje swobody obywatelskie, ale budzi poczucie krzywdy i brak zaufania do Państwa, które zamiast wspomóc obywatela, który aby móc w ogóle posiadać mieszkanie musi zaciągać kredyt, to jeszcze zabiera mu 19 % od rzekomego zysku, którego tak naprawdę nie było, ponieważ ceny mieszkań nieustannie rosną, co trwa

niezmiennie od lat, i nabywając nową nieruchomość trzeba za nią zapłacić po prostu więcej. Z kolei faworyzuje bogacza, który może tak naprawdę korzystać z „ulgi” bez żadnych ograniczeń w niezliczonej ilości nieruchomości o ile płaci gotówką.

W załączeniu przesyłam poprzednią petycję, indywidualną interpretację podatkową wydaną przez KIS i wnioski.

Wierząc, że przywróci Pan Sprawiedliwość,