# Sprawozdanie z wykonania planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2018

## Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko | Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku | 1350/1400 | 1535/1598 | Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. | Analiza spraw oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ pozwala na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. W drodze postanowień wydawano stanowiska w sprawie konieczności, bądź braku konieczności sporządzania raportu oddziaływaniu przedsięwzięć na obszary Natura 2000, a także wydawano uzgodnienia warunków realizacji inwestycji. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośredni przełożony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawniej przeprowadzić postępowanie. Działania te przełożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comie­sięcz­nych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań. |
| Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowań mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko. | Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu. |
| 2 | Zapewnienie ograniczania degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej | Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000 | 38/987 | 33/987 | Realizacja działań dotyczących poszerzenia stanu wiedzy o obszarach Natura 2000, budowa plat­form dla bociana białego, oznakowanie obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów przyrody tablicami urzędowymi. Ustanowienie zadań ochronnych lub planów ochrony dla rezerwatów przyrody, które nie posiadają aktualnej dokumentacji. Podejmowanie działań zmierzających do ochrony obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i roślin. | Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Podejmowano działania zmierzające do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez wydanie 33 zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ponownie prowadzono prace nad projektem plan dla obszaru Jezioro Długie oraz prowadzono wstępne uzgodnienia z nadleśnictwami projektów planów dla obszarów Mamerki i Gierłoż, nie udało się jednak rozpocząć konsultacji społecznych w planowanym terminie. Ustanowiono zadania ochronne dla 31 rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypad­ku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne. W ramach działania wykonywano i finansowano działania ochronne w rezerwatach przyrody - Kulka, Łabędź, Kociołek i Uroczysko Piotrowice. Wykonano także inwentaryzację płazów na Wysoczyźnie Elbląskiej (etap III), zrealizowano też zadania polegające na ochronie miejsc gniazdowych bociana białego poprzez montaż 9 platform oraz ochronie siedlisk bobra poprzez montaż 50 urządzeń przelewowych. Ponadto wykonano ekspertyzę dotyczącą występowania i liczebności żółwia błotnego w obszarze Natura 2000 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo. Natomiast w ramach projektu SZOW na obszarach Natura 2000 wykonano ekspertyzy przyrodnicze i ekspertyzę hydrologiczną.  Realizacja miernika na poziomie niższym niż planowano. Niewykonanie pozostałych planów było konsekwencją nierozstrzygnięcia części przetargów w ramach projektu SZOW (brak ­wykonawcy lub zbyt wysokie kwoty ofert). W przypadku projektu Bank Danych zadań nie realizowano na skutek zmiany założeń projektu (dodanie terenów w zarządzie PGL LP) oraz przedłużającej się procedury podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie pomiędzy GDOŚ a NFOŚiGW oraz braku zapewnienia finansowania na realizację zadań. |
| 3. | Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory. | Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku | 6500/6600 | 7944/7926 | Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwatach przyrody. Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów. | Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organiza­cyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych.  Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy załatwiane były również w trybie tzw. milczącej zgody.  W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów.  W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe.  W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodaro­wania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązu­jące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000.  Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczu­ple­nia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych.  Wartość miernika została przekroczona – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań. |
| 4 | Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska. | Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku do liczby spraw administra­cyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi wszczętych w danym roku. | 20/25 | 15/15 | Prowadzenie postępo­wań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiąz­ku prowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych. Prowadzenie postępo­wań administracyjnych w sprawie ustalenie planu remediacji historycznego zanieczyszczania powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji. | Wszystkie zgłoszenia dotyczące zagrożeń w środowisku były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Cześć zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach była przekazywana innym właściwym w sprawie organom. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*, podlegała rozpatrze­niu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia /nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych /naprawczych.  W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić.  Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. |
| 5 | Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i informacji publicznej | Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.  Liczba udostępnionych w danym roku informacji. | 2850/2850 | 3577/3577 | Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku o jego ochronie oraz informacji publicznej. Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. | Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się  w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzano informacje  o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. |
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