

## PROTOKÓŁ OCENY OFERTY

*o dofinansowanie realizacji zadania publicznego w roku 2025  
ze środków budżetu państwa*

### CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny oferty	
2. Nazwa podmiotu składającego ofertę	
3. Nazwa zadania	Przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowania i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2025 roku

Informacja o rozstrzygnięciu <i>(wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki)</i>		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki	Kwota przyznanej dotacji <i>(przy odmowie należy wpisać 0 zł)</i>
Odrzucenie/przyznanie/odmowa*		zł
<b>w tym</b>		
kwota kosztów bezpośrednich:	kwota kosztów obsługi realizacji zadania:	% kosztów pośrednich:
zł	zł	%

*\*Niewłaściwe skreślić*

### CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Oferta złożona w terminie				
<b>Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		
2. Oferent jest uprawniony do ubiegania się o dotację.				
3. Formularz oferty wypełniono poprawnie.				
4. Określono osoby upoważnione do reprezentowania oferenta.				
5. Określono wysokość dofinansowania w 2023 roku.				
6. Określono wysokość dofinansowania w 2024 roku.				
7. Podpisy osób uprawnionych.				
<b>Do oferty załączono</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		
8. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – zestawienie zbiorcze.				
9. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – zestawienie zbiorcze – dla programu indywidualnego (imię i nazwisko członka Klubu Mediolan 2026/Los Angeles 2028) (zał. nr 1A).				
10. Harmonogram planowanych działań.				
11. Harmonogram planowanych działań – dla programu indywidualnego (imię i nazwisko członka Klubu Mediolan 2026/Los Angeles 2028) (zał. nr 2A).				
12. Preliminarz kosztów pośrednich.				
13. Założenia aktualnego programu przygotowań do IO Mediolan-Cortina d'Ampezzo 2026 lub do IO Los Angeles 2028.				
14. Statut oferenta.				

15. Załączniki dodatkowe.				
wymienić jakie:				
-				
-				

Podstawowe informacje dotyczące oferty					
1. Informacja o zadaniu					
2. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania.					
Informacje o kosztach zadania			TAK	NIE	Uwagi
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym.					
2. Koszt całkowity zadania:				zł	
3. Środki własne:				zł	
4. Wysokość dotacji:				zł	
5. Udział procentowy dotacji w koszcie całkowitym zadania:				%	
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania					Uwagi
6. Propozycja kwoty środków pośrednich na realizację zadania:				zł	
7. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych w ofercie:				%	
Ocena formalna					
<i>(w przypadku odrzucenia oferty nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu)</i>					
<input type="checkbox"/>	Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej.				
		..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)			
<input type="checkbox"/>	Oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej (ODRZUCENIE)				
		..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)			

Przyczyny odrzucenia oferty			
Zakres zadania nie wpisuje się w zakres oferty		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia oferty		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Oferta jest niekompletna		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Dofinansowanie zadania przekracza rok kalendarzowy		Brak wypełnienia kryteriów transparentności, o których mowa w rozdziale V pkt 11 Programu	

### CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Zgodność zakresu merytorycznego oferty z obszarami zadań określonymi w Programie oraz ich znaczenie dla realizacji zadań z tego obszaru.				
2. Stan zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania.				
3. Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju.				
4. Wysokość udziału w dofinansowaniu zadania ze środków własnych, środków jednostek samorządu terytorialnego, funduszy UE oraz innych źródeł.				
5. Oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania.				
6. Rzetelność i terminowość rozliczeń zadań w latach poprzednich (o ile zadania były realizowane).				

### Ocena merytoryczna

Akceptacja pod względem merytorycznym.

.....  
(data, pieczęć i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)

Oferta nie spełnia wymogów merytorycznych i wymaga uzupełnienia.

.....  
(data, pieczęć i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)

.....  
(data, pieczęć i podpis dyrektora DSW)