

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Ciechanów, dnia 28.07.2023 r.

Znak sprawy: ADM 272.1.8.2023

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na:*  
**„Dostawa sprzętu informatycznego i oprogramowania”,**  
**w trzech częściach**

**Część 1: Dostawa serwera – 1 szt.**

**Część 2: Dostawa oprogramowania – 3 szt.**

**Część 3: Dostawa Niszczarki 1 szt. , Komputerów – 15 szt.**

*ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27.06.2023 r., nr 2023/BZP 00277984.*

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o  
powtórzeniu czynności badania i oceny ofert wraz z zawiadomieniem o ponownym wyborze  
najkorzystniejszej oferty w części 1,2.**

Zamawiający, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Ciechanowie, na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z póź. zm.), zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 14.07.2023r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z póź. zm.), w części 1,2 której przedmiotem odpowiednio jest:

**Część 1: Dostawa serwera – 1 szt.**

**Część 2: Dostawa oprogramowania – 3 szt.**

I. Uzasadnienie unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1.

Zamawiający w dniu 14.07.2023 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na dostawę sprzętu informatycznego i oprogramowania dla Powiatowej Stacji Sanitarno-

### Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Epidemiologicznej, informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty no stronie prowadzonego postępowania. W odpowiedzi na w/w informację o wyborze wykonawca AT COMPUTERS S.C. JAKUB MROCZKOWSKI, BARTŁOMIEJ MROCZKOWSKI poinformował o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego oraz niezgodnej z ustawą czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1 przedmiotowego postępowania. Zamawiający sprawdził ponownie ofertę firmy BAJT – Stanisław Grzelak potwierdzający brak spełnienia warunków zamówienia określonych w OPZ. Dodatkowo wezwał Wykonawcę INFUS Katarzyna Fuśnik i AT COMPUTERS S.C. JAKUB MROCZKOWSKI, BARTŁOMIEJ MROCZKOWSKI do wyjaśnienia treści złożonych ofert i potwierdzenie spełniania przez w/w firmy wymagań określonych w SWZ. Wykonawca INFUS Katarzyna Fuśnik w terminie określonym w wezwaniu poinformował o braku spełnienia wymagań zawartych w OPZ. Wykonawca AT COMPUTERS S.C. JAKUB MROCZKOWSKI, BARTŁOMIEJ MROCZKOWSKI w terminie wezwania nie odpowiedział na wezwania co zamawiający w konsekwencji uznaje jego ofertę za niejednoznaczną w stosunku do innych ofert, biorąc pod uwagę informacje jakie przesłał wcześniej dotyczące nieprawidłowości ofert innych Wykonawców.

#### II. Uzasadnienie unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty w części 2.

Zamawiający w dniu 14.07.2023 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na dostawę sprzętu informatycznego i oprogramowania dla Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty no stronie prowadzonego postępowania. W odpowiedzi na w/w informację o wyborze wykonawca BAJT – Stanisław Grzelak zawnioskował o zweryfikowanie decyzji zamawiającego związanej z odrzuceniem jego oferty jako niezgodnej z wymaganiami na podstawie art. 226 ust 1 ustawy PZP (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z póź. zm.). Zamawiający po ponownej analizie oferty uznaje za stosowne zgodnie z art. 16 i 17 ustawy PZP i wnioskiem wyjaśniającym wykonawcy BAJT – Stanisław Grzelak dokonać poprawienia oferty w formularzy ofertowym tj. Opisie Oferowanego Towaru dotyczącego części 2 postępowania pn. „Dostawa sprzętu informatycznego i oprogramowania”. Do wykonawcy wystosowane zostanie zawiadomienie o poprawieniu omyłki zgodnie z art. 223 ust.2 pkt.3 tj. inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

III. Zamawiający w związku z uzyskanymi informacjami, zauważył popełnione przez siebie błędy i podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w Części 1 i Części 2 postępowania. Zamawiający dokona ponownej czynności badania i oceny ofert oraz wyboru ofert najkorzystniejszych w Części 1 i Części 2 postępowania.

Należy zauważyć, że Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem ustawy Pzp. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

**D Y R E K T O R**  
Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej  
w Ciechanowie

*mgr Joanna Zaręba*