

Lublin, dnia 6 sierpnia 2020 r.

Informacja o wynikach kontroli planowej GI-BKJ-403-26/19 w **zakresie jakości handlowej napojów bezalkoholowych** przeprowadzonej w I kwartale 2020 r.

1. Cel kontroli

Celem kontroli było sprawdzenie jakości handlowej napojów bezalkoholowych na zgodność z przepisami oraz wymaganiami, których spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta (w oznakowaniu produktu i/lub w dokumentacji zakładowej), – ocena prawidłowości znakowania z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.

2. Zakres kontroli

Kontrolę przeprowadzono w 4 podmiotach zajmujących się produkcją i wprowadzaniem do obrotu napojów bezalkoholowych na terenie województwa lubelskiego.

3. Wyniki kontroli

➤ Pobieranie próbek, badania laboratoryjne

Kontrolą jakości handlowej napojów bezalkoholowych w zakresie analiz laboratoryjnych objęto 6 partii o łącznej objętości 69823,2 l.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych stwierdzono, że poddane kontroli partie były zgodne w zakresie wykonanych oznaczeń.

➤ Znakowanie

Kontrolą w zakresie prawidłowości znakowania objęto 6 partii napojów, a nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów w tym zakresie stwierdzono w przypadku 4 partii o objętości 46 236 l, ponieważ na etykietach:

- ✓ opakowań jednostkowych napojów bezalkoholowych zamieszczono znak graficzny zawierający informację „PRODUKT POLSKI”, podczas gdy nie spełniały one warunków określonych w art. 7 b ustawy o jakości handlowej artykułów rolno — spożywczych,

- ✓ w wykazie składników podano niewłaściwą nazwę kategorii dla zasadniczej funkcji technologicznej benzoesu sodu, tj. „konserwant” zamiast „substancja konserwująca”,
- ✓ podano nazwę kategorii składnika (funkcję technologiczną): „regulator kwasowości” bez podania szczegółowej nazwy lub numeru E,
- ✓ sposób prezentacji informacji o wartości odżywczej był niezgodny z załącznikiem XV rozporządzenia Nr 1169/2011, ponieważ podano: „tłuszcz, kwasy tłuszczowe nasycone, węglowodany, cukry zamiast „tłuszcz w tym kwasy tłuszczowe nasycone, węglowodany w tym cukry...”.

4. Sankcje

W związku z zaistniałymi nieprawidłowościami w zakresie jakości handlowej:

- wydano:
 - ✓ 3 decyzje administracyjne zakazujące wprowadzenia do obrotu artykułów rolno — spożywczych zafałszowanych i nieodpowiadających wymaganiom jakości handlowej,
 - ✓ 2 decyzje administracyjne o naliczeniu kary pieniężnej, w związku z art. 40a ust. 1 pkt 4 za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych zafałszowanych i art. 40a ust. 1 pkt 3 za wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających wymaganiom określonym w przepisach o jakości handlowej w zakresie znakowania.
- wystosowano 2 zalecenia pokontrolne