



Poznań, 5.06.2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.78.2023.ET.9

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku pana Wiesława Zbanyszka i pani Teresy Zbanyszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,9 ha na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 116/4, obręb Kottów, gm. Mikstat, powiat ostrzeszowski, województwo wielkopolskie.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 2. Przenieść mrowisko *Formica rufa* do lasu zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 116/3 obr. Kottów, gm. Mikstat.
 3. Przedsięwzięcie przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

20 listopada 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Wiesława Zbanyszka i pani Teresy Zbanyszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjny 116/4 o powierzchni 0,9 ha, obręb Kottów, gm. Mikstat, powiat ostrzeszowski. Do wniosku dołączono: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 7 listopada 2023 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 116/2 obręb Kottów; wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b i lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 27 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.78.2023.ET.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia formalnego wniosku, w zakresie przedłożenia *k.i.p.* w formie elektronicznej podpisanej zgodnie z art. 14 § 1a *k.p.a.* a także odniesienie się do kwestii związanych z ewentualnym podziałem działki objętej wnioskiem i ewentualnie zweryfikowanie zakresu wniosku przez wskazanie właściwego numeru działki, którego dotyczy wniosek. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 15 grudnia 2023 r. czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15 stycznia 2024 r. znak: WOO-II.420.78.2023.ET.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wnioskodawca przedstawił zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 7 listopada 2023 r. znak IGP.6727.77.2023 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 116/2 obręb Kottów. Natomiast przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działce o numerze ewidencyjnym 116/4 obręb Kottów. Z informacji uzyskanych w toku postępowania wynika, że działka o numerze ewidencyjnym 116/2 obręb Kottów została podzielona na działki o numerach ewidencyjnych 116/3 i 116/4 obręb Kottów. W związku z powyższym, pismem z 15 stycznia 2024 r. znak WOO-II.420.78.2023.ET.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat o udzielenie informacji dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 116/4 obręb Kottów, gmina Mikstat. Pismem z 22 stycznia 2024 r. znak IGP.6727.2.2024 Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat potwierdził, że zaświadczenie z 7 listopada 2023 r. znak IGP.6727.77.2023 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 116/2 obręb Kottów jest również prawdziwe dla działki o numerze ewidencyjnym 116/4 obręb Kottów oraz że działka o numerze ewidencyjnym 116/4 powstała w wyniku podziału działki o numerze ewidencyjnym 116/2 obręb Kottów.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), pismem z 9 lutego 2024 r. znak WOO-II.420.78.2023.ET.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 28 lutego 2024 r. znak: PK.ZZŚ.2.4901.42.2024.JS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 8 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.420.78.2023.ET.8 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Zgodnie z załączonym do wniosku zaświadczeniem Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 7 listopada 2023 r. znak IGP.6727.77.2023 oraz pismem Burmistrza Miasta i Gminy Mikstat z 22 stycznia 2024 r. znak IGP.6727.2.2024 nieruchomości, którą stanowi działka o numerze ewidencyjnym 116/4 nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 116/4 obręb Kotłów, gmina Mikstat, województwo wielkopolskie. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,97 ha. Zgodnie z

informacjami zawartymi w *k.i.p.* zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego, którego powierzchnia wynosi 0,9 ha. Pozostała część to zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, grunty orne. Zgodnie z załączoną dokumentacją, zmiana lasu na użytek rolny jest wymagana ze względu na potrzebę powiększenia użytków rolnych na południu działki oraz zapewnienia racjonalnego rozkładu względem możliwości uprawy maszynami wielkogabarytowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* stwierdzono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie ma i nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d, lit. g i *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (woj. wielkopolskie) chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dla którego nie ma obowiązujących zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższymi dla terenu przedsięwzięcia obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, zlokalizowanymi około 9 km na zachód od przedsięwzięcia. Inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Na obszarze planowanym do wylesienia stwierdzono chronione gatunki mchów *Dicranum polysetum* i *Pleurozium schreberi*, a także owadów *Formica rufa*. Na przedmiotowym obszarze występują również chronione gatunki ptaków i ssaków owadożernych.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W celu minimalizacji oddziaływań na owady nałożono warunek przeniesienia mrowiska istniejącego na terenie planowanym do wylesienia na teren lasu znajdującego się na sąsiedniej działce o numerze ewidencyjnym 116/3 obr. Kotłów, gm. Mikstat.

Mając na uwadze, że planowane wylesienie o powierzchni 0,9 ha zlokalizowano na obszarze chronionym na podstawie ustawy o ochronie przyrody, na którym występują gatunki chronione nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w

tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś ustalono*, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW600016184489 Gniła Barycz, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081.

Zgodnie z Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600016184489 Zgniła Barycz ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie: dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP Gniła Barycz nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Stwierdzono, że nie są osiągnięte cele środowiskowe dla niej w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w). Dla wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy; IO, MIR z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika: benzo(a)piren(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Stan Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 28 lutego 2024 r. znak PK.ZZŚ.2.4901.42.2024.JS stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a – g *ustawy o oś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie

realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Wiesław Zbanyszek
2. Pani Teresa Zbanyszek
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
4. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
2. Starosta ostrzeszowski na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.78.2023.ET.9 z 5.06.20245.06.20245.06.20245.06.20245.06.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,9 ha na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 116/4, obręb Kottów, gm. Mikstat, powiat ostrzeszowski, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 116/4 obręb Kottów, gmina Mikstat. Całkowita powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,97 ha. Teren leśny przeznaczony do wycinki zajmuje powierzchnię 0,9 ha, pozostała część to grunty orne. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego położonego na działce o numerze ewidencyjnym 116/4 ha. Użytek rolny uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji zostanie przeznaczony na cele rolnicze.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższymi dla terenu inwestycji obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, zlokalizowanymi około 9 km na zachód od przedsięwzięcia.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma WOO-II.420.78.2023.ET(22)
Identyfikator pliku 880702
Nazwa pliku KW_166929_RDO_S_plik9.DOC
Wersja pliku 9
Skrót pliku 509862d5a30d28e311f9dc8fb8e5200e

Wydrukował(a): Ewelina Targowska WOO-II

Data wydruku: 2024-06-05 14:33:34

GŁÓWNY SPECJALISTA

Ewelina Targowska

Podpisane przez:

Marcin Nowak

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2024-06-05 14:23:12

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

