



KRAJOWA RADA
RADIOFONII i TELEWIZJI

SPRAWOZDANIE
2013



Sprawozdanie
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z działalności w 2013 roku

Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji

UCHWAŁA NR 93/2014
Z DNIA 11 MARCA 2014 ROKU

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226 z późn. zm.) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2013 roku*, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2013 roku*:
 - Sejmowi RP,
 - Senatowi RP,
 - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić *Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2013 roku* Prezesowi Rady Ministrów.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
/- / Jan Dworak

Spis treści

Wstęp	7
I. KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI W LICZBACH	11
II. GŁÓWNE ZADANIA WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ NA LATA 2011-2013	13
Implementacja dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	
– audiowizualne usługi na żądanie (VoD).....	13
Konwersja cyfrowa telewizji i radiofonii.....	14
Media publiczne.....	16
Stanowiska w ważnych sprawach publicznych.....	20
Działania na rzecz swobody wypowiedzi w mediach audiowizualnych.....	22
Biuro KRRiT – otwarcie na interesariuszy, cyfryzacja, jakość pracy, edukacja medialna.....	23
Dochody i wydatki budżetowe KRRiT.....	24
III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA	26
Rozporządzenia KRRiT – obowiązujące i projektowane.....	26
IV. ROZPOWSZECHNIANIE I ROZPROWADZANIE PROGRAMÓW ORAZ AUDIOWIZUALNE USŁUGI MEDIALNE NA ŻĄDANIE	29
Ogłoszenia dotyczące uzupełnienia oferty na multiplexie pierwszym.....	29
Konkurs na program edukacyjno-poznawczy.....	30
Konkurs na program filmowy.....	30
Konkurs na program dla dzieci w wieku od 4 do 12 lat.....	31
Konkurs na program społeczno-religijny.....	31
Postępowania w sprawie udzielenia i rozszerzenia koncesji programów radiowych rozpowszechnianych w sposób rozsiewczy naziemny.....	32
Udzielanie koncesji na kolejny okres w zakresie radiofonii i telewizji naziemnej i satelitarnej.....	32
Przeniesienie uprawnień z koncesji.....	33
Rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny.....	33
Poprawa warunków technicznych nadawania programów.....	33
Zmiany programowe w koncesjach.....	34
Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa.....	34
Rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego (sieciach kablowych).....	34

Rejestr programów telewizyjnych rozpowszechnianych i rozprowadzanych wyłącznie w systemie teleinformatycznym.....	35
Must-carry/must-offer	36
Audiowizualne usługi medialne na żądanie VoD	37
Postępowania związane z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie opłat koncesyjnych.....	38
V. KONTROLA NADAWCÓW	39
Realizacja warunków koncesji w programach radiowych	39
Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programach radiowych (art.15 ust. 2, 2a, 2b).....	39
Realizacja warunków koncesji w programach telewizyjnych.....	42
Udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1)....	42
Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych	43
Ochrona małoletnich	44
Treści pornograficzne w godz. 23.00–6.00 (art. 18 ust.4 urt).....	45
Audiowizualne przekazy handlowe–nadawcy radiowi.....	45
Audiowizualne przekazy handlowe–nadawcy telewizyjni.....	46
Reklama tzw. niezdrowej żywności rozpowszechnianej przy audycjach kierowanych do dzieci	47
Kontrola głośności reklam.....	47
Audiowizualne usługi medialne na żądanie – VoD	48
Oferta programowa w usługach na żądanie.....	48
Kontrola dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie	49
Ochrona małoletnich w VoD	50
Promowanie audycji pochodzących z krajów europejskich w usługach VoD (w tym audycji pochodzących z Polski).....	50
Przekazy handlowe zamieszczane przy treściach adresowanych do dzieci.....	51
Analizy problemowe: TVP Polonia oraz oferta programowa w języku regionalnym	52
Wystąpienia rozpatrywane w trybie skarg i wniosków	53
Tematyka wystąpień indywidualnych	53
Tematyka wystąpień zbiorowych.....	54
Odpowiedzialność prawna nadawców – decyzje o ukaraniu oraz inne działania KRRiT	55

VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH	58
Plany programowo-finansowe.....	58
Telewizja Polska	59
Polskie Radio	59
Rozgłośnie regionalne Polskiego Radia	60
Opłaty abonamentowe.....	60
Umowa z Poczta Polską	61
Wysokość opłat abonamentowych.....	61
Środki przekazane nadawcom publicznym	61
Podział wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych.....	62
Liczba abonentów.....	64
Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w opłatach abonamentowych.....	64
Ubytek wpływów abonamentowych i zaległości w terminowym wnoszeniu opłat	65
VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE	65
Skargi i odwołania.....	65
Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT	66
VIII. UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH	68
Unia Europejska	68
Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych	68
Grupa Organów Regulacyjnych ds. Audiowizualnych Usług Medialnych	69
Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych (WIPO)	69
Rada Europy	69
Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego (CDMSI)	69
Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)	70
Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF).....	70
Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO).....	71
IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA.....	71
Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych KRRiT	71
Nagrody i patronaty KRRiT.....	73

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1: Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia lub rozszerzenia koncesji na program telewizyjny rozpowszechniany w sposób rozsziewczy cyfrowy naziemny	75
Załącznik nr 2: Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą podjętą w 2013 r. lub zakończonych wydaniem decyzji w 2013 r.....	76
Załącznik nr 3: Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)	77
Załącznik nr 4: Wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)	79
Załącznik nr 5: Wykaz koncesji, w których na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT nastąpiło przejście uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)	80
Załącznik nr 6: Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsziewczy satelitarny	81
Załącznik nr 7: Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w radiowych Koncesjach naziemnych.....	82
Załącznik nr 8: Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych	84
Załącznik nr 9: Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)	86
Załącznik nr 10: Wykaz podmiotów, którym w 2013 r. udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji (na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa).....	90
Załącznik nr 11: Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego	91
Załącznik nr 12: Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.....	94
Załącznik nr 13: Wykaz decyzji w sprawie uchylecia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego	94
Załącznik nr 14: Wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie zmian, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego	95
Załącznik nr 15: Wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego	96

WSTĘP

Szanowni Państwo,

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2013 roku wraz z Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji dotyczy przełomowego okresu dla polskiego rynku mediów audiowizualnych.

Po pierwsze

W roku jubileuszu dwudziestolecia polskiego rynku mediów elektronicznych, działających na podstawie ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii

i telewizji, która zaczęła obowiązywać od 1 marca 1993 r., zakończył się siódmy i jednocześnie ostatni etap wyłączeń nadajników telewizji analogowej. Ostatni, naziemny nadajnik analogowy wyłączono 23 lipca w Giżycku. Od tego dnia na terenie całej Polski odbiór naziemny programów telewizyjnych był możliwy tylko w sposób cyfrowy. Ten etap cyfryzacji objął ponad 2 mln mieszkańców z 220 gmin w 7 województwach: dolnośląskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim, mazowieckim, podlaskim, lubelskim i lubuskim.

Trochę o długiej historii NTC w Polsce ...

Przełomowe wydarzenie to powołanie 17 maja 1993 r. Polskiego Forum DVB, które uruchomiło nadajnik cyfrowy. KRRiT objęła ten eksperyment patronatem. W uchwale z 22 lutego 2000 r. KRRiT wskazała programy na pierwszym, próbnym multipleksie (TVP 1, TVP 2, Polsat, TVN). Testowa emisja w standardzie DVB-T rozpoczęła się w Warszawie 9 listopada 2001 r. Wtedy też KRRiT ogłosiła *Strategię rozwoju naziemnej radiofonii i telewizji w Polsce* – pierwszy dokument poświęcony emisji cyfrowej, a rząd przyjął dokument e-Polska: *Plan działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001-2006*, w którym za cel przyjęto zaprzestanie emisji analogowej w latach 2010-2015. Powołano Międzyresortowy Zespół ds. Wprowadzenia Telewizji i Radiofonii Cyfrowej w Polsce, który opracował *Strategię przejścia z techniki analogowej na cyfrową w zakresie telewizji naziemnej*, przyjętą 4 maja 2005 r. przez rząd. W 2007 r. Zespół ogłosił projekt *Planu wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w standardzie DVB-T* oraz założenia do projektu tzw. ustawy cyfryzacyjnej. Prace legislacyjne jednak przedłużały się. KRRiT wspólnie z Prezesem UKE rozpoczęła własną próbę uruchomienia konwersji w oparciu o istniejący stan prawny. Projekty opracowane przez Prezesa UKE nie uzyskały akceptacji. KRRiT 29 października 2008 r. przedstawiła swoją koncepcję: multipleks pierwszy dla nadawców naziemnych, ogólnopolskich i ponadregionalnych ze wspólnie wybranym operatorem. Multipleks drugi - trzy nowe programy w tym program regionalny, wybrane w postępowaniu koncesyjnym. KRRiT 27 lutego 2009 r. opublikowała ogłoszenie, które rozpoczęło proces koncesyjny. Koncesje spółek POLSAT, Polskie Media, TVN i PULS 31 lipca zostały rozszerzone o emisję cyfrową DVB-T. Telewizja Polska decyzję rezerwacyjną otrzymała 30 września, ale nie udało się wybrać operatora technicznego. Równoległe KRRiT razem z UKE przygotowywała *Dokumentację konkursową na rezerwację częstotliwości w multipleksie drugim*. Międzyresortowy Zespół kontynuował zaś prace nad projektami *Planu wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce* i założeń do projektu ustawy. KRRiT nie zrezygnowała z uruchomienia multipleksu pierwszego. Uzgodniono umieszczenie programów komercyjnych na multipleksie drugim. Telewizja Polska pozostałaby na multipleksie pierwszym z trzema programami. Pozostała część multipleksu pierwszego zostałaby zagospodarowana po przeprowadzeniu postępowania koncesyjnego dla nowych nadawców, zaś część multipleksu drugiego zapełniłyby programy dodatkowe nadawców komercyjnych (tzw. programy bonusowe). Nową decyzję wydano 11 czerwca 2010 r. Przewodniczący KRRiT skierował do Rządowego Centrum Legislacji trzy ogłoszenia na programy z multipleksu pierwszego i drugiego. Brak kontrasygnaty ze strony Prezesa UKE oraz nieprzyjęcie rocznego sprawozdania z działalności KRRiT spowodowały odmowę publikacji. Od 4 sierpnia 2010 r. rozpoczęła się kadencja nowego składu KRRiT.

Po drugie

Radiofonia publiczna wychodząc naprzeciw oczekiwaniom odbiorców rozpoczęła cyfrową emisję swoich programów. Tradycyjne częstotliwości analogowe w paśmie FM zostały wyczerpane. Wzorem nadawców publicznych w innych krajach Polskie Radio wraz z rozgłośniami regionalnymi, stało się prekursorem procesu cyfryzacji. Polskie Radio 1 października 2013 r. rozpoczęło stałą emisję cyfrową w Warszawie i Katowicach.

Technologia DAB+ rozpoczęta w segmencie publicznym to początek zainicjowanego przez KRRiT procesu cyfryzacji całego rynku radiofonii w Polsce.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po analizie różnych aspektów tego procesu, także w innych krajach oraz po przeprowadzeniu konsultacji społecznych uznała, iż jest to proces nieunikniony, chociaż trudny i złożony czego dowodem są m.in. liczne dyskusje na ten temat, również na forum parlamentarnym. W KRRiT pod przewodnictwem Zastępcy Przewodniczącego KRRiT Witolda Grabosia rozpoczął prace stały zespół roboczy, w pracach którego uczestniczą nadawcy i inne zainteresowane podmioty, np. reprezentujący branżę produkującą sprzęt radiowy.

Co to jest radio cyfrowe DAB+?

Radio cyfrowe jest zaawansowaną technologicznie odpowiedzią na stały wzrost oczekiwań wobec radiofonii FM. Przepiętnie częstotliwości tradycyjnego radia analogowego oraz rosnące wymagania względem przekazu radiowego, szczególnie w zakresie jakości sygnału, zdecydowały o rozwoju i popularyzacji nowej technologii radiofonii cyfrowej DAB+ (Digital Audio Broadcasting Plus). DAB+ umożliwia emisję dźwięku cyfrowego, oferując szereg dodatkowych usług, jak przesyłanie opisów, obrazów, informacji o ruchu drogowym dla systemów nawigacji i innych. Jest to optymalna platforma odbioru sygnału w pojazdach, nawet przy dużych prędkościach – bez uszczerbku dla jakości przekazu.

Decydując się na radio cyfrowe poszerzamy zestaw ulubionych stacji o nowe kanały, technologicznie niedostępne dla tradycyjnych odbiorników FM. Radio cyfrowe udostępnia słuchaczom szeroką ofertę nowych programów, w szczególności dodatkowe kanały tematyczne dla miłośników określonych gatunków muzyki, entuzjastów sportu, pasjonatów historii. Szeroka gama produkowanych urządzeń pozwoli wybrać odbiornik, dobrany pod konkretne potrzeby i oczekiwania. Niektóre posiadają tuner internetowy, inne oferują stacje dokujące dla iPodów, jeszcze inne wyposażono w opcję nagrywania programów. Użytkownicy smartfonów mogą zaopatrywać się w specjalne nakładki, które pozwalają odbierać sygnał cyfrowej radiofonii w telefonach komórkowych. Hybrydowe odbiorniki cyfrowe DAB+ umożliwiają także odbiór tradycyjnych fal analogowych FM. (<http://dab.polskieradio.pl>)

Po trzecie

W związku z dokończeniem implementacji dyrektywy 2010/13/EU o audiowizualnych usługach medialnych do ustawowych kompetencji KRRiT w 2012 r. włączone zostały zadania w zakresie

regulowania i monitorowania usług na żądanie (VoD). Nowelizacja ustawy o radiofonii i telewizji weszła w życie 28 lutego 2013 r.

Ustawa o VoD ...

Do tej pory – w przeciwieństwie do tradycyjnych usług telewizyjnych – usługi VoD nie były w polskim prawie ściśle regulowane. Ustawa ustala obowiązki i obciążenia przedsiębiorców na – co warto podkreślić – najmniejszym możliwym poziomie wskazywanym przez dyrektywę unijną. Dotyczy ona polskich firm, których celem działalności gospodarczej jest udostępnianie audiowizualnych audycji na żądane. Regulacją objęte więc zostaną podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą polegającą na udostępnianiu audycji audiowizualnych w celach zarobkowych. Ustawa nie dotyczy ani osób, które działalności gospodarczej nie prowadzą (a więc np. tych, którzy publikują w sieci swoje filmiki), ani firm, które np. reklamują swą działalność publikując filmy o tym, co robią, albo publikują instrukcje obsługi w formie filmów. Udostępnianie musi także być publiczne, czyli – przynajmniej potencjalnie – odbierane przez masowego, nieoznaczonego odbiorcę. Polskie firmy, których ustawa dotyczy, zostaną objęte m. in. wymogami dotyczącymi:

- przekazów handlowych (reklamy, sponsorowania, telesprzedaży, lokowania produktów),
- ochrony małoletnich przed potencjalnie szkodliwymi treściami,
- promowania audycji europejskich
- i zakazem propagowania nienawiści.

Wymogi te zostały jednak określone w sposób elastyczny i adekwatny do potrzeb i możliwości krajowych przedsiębiorców. Tak jak obecnie świadczenie audiowizualnych usług medialnych nie będzie wymagało żadnej rejestracji czy nawet zgłoszenia (<https://mac.gov.pl/aktualnosci/ustawa-o-VoD-weszla-w-zycie>).

Jak najkrócej można scharakteryzować miniony okres sprawozdawczy?

W naszej opinii 2013 r. trzeba uznać za okres ogromnych i spektakularnych zmian rynkowych, wywołanych trzema wskazanymi powyżej zjawiskami. Przede wszystkim obraz rynku zmieniła naziemna telewizja cyfrowa. Tzw. wielka czwórka (TVP1, TVP2, TVN, Polsat) straciły swoją przewagę, wynikającą z ogólnopolskiego zasięgu. Każda ze stacji na cyfrowych multipleksach ma obecnie taki sam zasięg. Nowe kanały telewizyjne cieszą się dużą popularnością, co z kolei wpłynęło na decyzje o rezygnacji z niektórych ofert proponowanych odpłatnie przez sieci telewizji kablowych.

Postęp techniczny i nowoczesne technologie powodują, że obraz rynku i sposób odbioru oferty programowej zmienia się w niezwykle szybkim

tempie. Oferowane treści docierają do odbiorcy coraz częściej bez pomocy klasycznych odbiorników rtv. Na rynku królują urządzenia mobilne. Rozwija się rynek usług VoD. Telewizja w sieci internetowej to wśród odbiorców coraz bardziej popularna forma poznawania programu, a optymistyczne jest to, iż z tej formy korzystają chętnie nie tylko ludzie młodzi.

Nowe możliwości, jakie niesie postęp i nowoczesne technologie w 2013 r. wkroczyły też do radiofonii. I chociaż proces cyfryzacji radia dopiero się rozpoczyna, a nadawcy komercyjni odnoszą się do tych zmian z rezerwą, to dalej nie można go odwlekać, gdyż cyfryzacja zapewnia radiu przyszłość i rozwój. Polskie Radio podjęło to wyzwanie i 1 października 2013 r. rozpoczęło stałą cyfrową emisję

swoich programów w Warszawie i Katowicach. Wkrótce na cyfrowej mapie radiowej pojawiać się będą nowe miejscowości.

Czego nie udało się zakończyć w 2013 roku?

Nie udało się przygotować i skierować do prac parlamentarnych projektu ustawy modernizującego system finansowania mediów publicznych. W bieżącym roku dla interesu publicznego w mediach to zadanie będzie mieć priorytetowe znaczenie, chociaż trzeba podkreślić, iż w procesie przygotowywania aktów prawnych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji może pełnić tylko funkcje eksperckie. Mamy nadzieję, że nasze sugestie i postulaty poparte doświadczeniem wynikającym z praktyki oraz kontaktów i konsultacji z różnymi podmiotami działającymi na rynku medialnym, będą rozważone i wykorzystane w toku prac legislacyjnych. Polska radiofonia publiczna jest w 70-80 procentach finansowana z abonamentu. Telewizja publiczna w około dwudziestu. To jest o wiele za mało, aby oczekiwać, żeby właściwie pełniła swoją rolę społeczną. Zmiana sposobu finansowania w ocenie KRRiT, wbrew pozorom nie jest kwestią, która dotyczy tylko mediów publicznych. To zagadnienie dotyczy całego rynku. Przy stagnacji na rynku reklamy, a nawet spadku jego wartości i niedużych szansach na to, że rynek ten szybko będzie odbudowywał się w miarę wzrostu tempa rozwoju gospodarczego, możliwość pozyskiwania wpływów reklamowych przez telewizję publiczną rzutuje wprost na możliwości rozwoju rynku komercyjnego. Z tego powodu model finansowania mediów publicznych i właściwe opisanie ich zadań jest ważnym i pilnym zagadnieniem do rozwiązania w bieżącym roku.

Warto jednak podkreślić, że pomimo tego, iż sytuacja finansowo-ekonomiczna mediów publicznych wymaga pilnej zmiany, to 2013 rok był kolejnym okresem stabilnej pracy statutowych organów powołanych przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji obecnej kadencji we wszystkich 19 spółkach.

Ta stabilizacja sprzyjała utrzymywaniu standardów jakościowych, co potwierdziły kontrole

przeprowadzane przez KRRiT, w szczególności wykonywane w trakcie procedury zawierania porozumień programowo-finansowych – instytucji prawnej wprowadzonej w nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji w 2010 roku, która spowodowała, iż KRRiT stała się współodpowiedzialna za określanie zadań misyjnych, a finansowanie zmieniło swój charakter z podmiotowego na zadaniowy. Ta zmiana relacji pomiędzy regulatorem a mediami publicznymi powoduje, iż po raz drugi do dokumentów sprawozdawczych dołączamy aneks zawierający opis pracy 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji.

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2013 roku zostało przyjęte jednogłośnie uchwałą nr 93/2014 z 11 marca 2014 r. i jest dostępne na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

Sprawozdanie zawiera informacje o sposobie wykonania wszystkich ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w tym dotyczących postępowań koncesyjnych, sprawowania kontroli działalności nadawców, podziału opłat abonamentowych, organizowania i inicjowania współpracy międzynarodowej oraz wydawania na podstawie upoważnień ustawowych rozporządzeń jako wykonawczych aktów prawnych.

Pogłębiona analiza różnych zjawisk zachodzących na polskim rynku mediów audiowizualnych wraz z tłem międzynarodowym niektórych problemów znajduje się w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*. Zadania KRRiT zaplanowane do realizacji w następnych trzech latach (2014-2016) przedstawiony jest z kolei w nowej *Strategii regulacyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w latach 2014 -2016*.

Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2014-2016 jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

Przewodniczący KRRiT
/-/ Jan Dworak

I. KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI W LICZBACH

W 2013 roku KRRiT podczas **59** posiedzeń przyjęła **597** uchwał, przede wszystkim w związku z prowadzonymi postępowaniami koncesyjnymi. W celu wyjaśnienia bądź omówienia problemów z dziedziny mediów audiowizualnych KRRiT zorganizowała **35** spotkań z nadawcami oraz innymi podmiotami działającymi na rynku mediów.

Do publicznej wiadomości KRRiT podała **9** stanowisk oraz **5** innego rodzaju wypowiedzi w sprawach ważnych dla rynku mediów audiowizualnych przekazanych w formie oświadczeń, komunikatów i apeli. Z upoważnienia KRRiT opublikowanych zostało ponad **170** komunikatów prasowych informujących o wszystkich istotnych aspektach działalności KRRiT oraz zdarzeniach i zjawiskach, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

KRRiT przyjęła i przekazała do publikacji **8** rozporządzeń, a rozpoczęła prace nad **3** projektami rozporządzeń. W ramach udziału w procesie legislacyjnym w dziedzinie radiofonii i telewizji KRRiT na wniosek właściwych organów państwa opiniowała **5** projektów ustaw oraz **14** umów międzynarodowych.

W okresie sprawozdawczym do kancelarii KRRiT wpłynęło około **135 tys.** listów. W sprawach skarg i wniosków wpłynęło ponad **13 tys.** wystąpień, z czego ponad **7 tys.** przesłano pocztą elektroniczną w ramach protestów zbiorowych m.in. dotyczących treści reklamy napoju Hoop Cola (porównaj rozdział V, punkt 5.24).

Wydatki KRRiT wyniosły **20,5 mln zł.** Z tytułu działalności KRRiT dochody dla budżetu państwa wyniosły ponad **43 mln zł** czyli o blisko **80%** więcej niż zakładano w ustawie budżetowej.

Z tytułu opłat koncesyjnych (koncesje radiowe, telewizyjne, koncesje w sieciach telewizji kablowych, opłaty prolongacyjne oraz wpisy do rejestru programów) wpływy wyniosły łącznie ponad **42,7 mln zł.** Był to w całości dochód budżetu państwa.

Przewodniczący KRRiT wydał 9 decyzji o nałożeniu kar na nadawców w łącznej wysokości **566,5 tys. zł,** w tym za naruszenia działalności reklamowej i sponsorskiej Przewodniczący KRRiT nałożył **3** kary finansowe na łączną kwotę **35 tys. zł.**

Nadawcom publicznym KRRiT przekazała **650 mln zł** wpływów abonamentowych. Telewizja Polska otrzymała ponad **282 mln zł,** Polskie Radio – blisko **194 mln zł,** rozgłośnie regionalne Polskiego Radia – blisko **174 mln zł.** Wymienione kwoty zostały przekazane na realizację zadań wykazanych w planach programowo – finansowych uzgodnionych z KRRiT.

Przewodniczący KRRiT wydał **4** decyzje na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozświecącą naziemną w sposób cyfrowy w multiplexie pierwszym. Programy mają charakter wyspecjalizowany: dla dzieci w wieku 4-12 lat oraz ich rodziców i wychowawców, edukacyjno-poznawczy, filmowy i społeczno-religijny.

Opublikowanych zostało **20** ogłoszeń o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą rozświecącą naziemną. Przewodniczący KRRiT wydał decyzje w sprawie udzielenia **4** nowych i rozszerzenia **5** koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego w sposób analogowy rozświecący naziemny. W przygotowywaniu po podjęciu uchwał przez KRRiT znajdują się kolejne decyzje dotyczące udzielenia **4** nowych oraz rozszerzenia **4** naziemnych koncesji radiowych.

KRRiT rozpatrzyła wnioski dotyczące udzielenia koncesji satelitarnych. Nadawcy telewizyjni otrzymali **9** nowych koncesji, a nadawcy radiowi **2** koncesje.

KRRiT wydała **46** decyzji w sprawie tzw. rekonescji programów radiowych i telewizyjnych. W sprawie zmiany warunków technicznych, dzięki którym został zwiększony zasięg nadawania programów radiowych, KRRiT wydała **21** decyzji.

W **80** koncesjach nastąpiły zmiany programowe. W koncesjach na nadawanie programów radiowych zdecydowana większość dotyczyła modyfikacji w zakresie zmian nazwy programu.

Również w koncesjach na nadawanie programu telewizyjnego ponad połowa zmian dotyczyła zmiany nazwy programu.

KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień z tytułu wykonywania koncesji na inny podmiot w **17** przypadkach.

Na wniosek nadawcy w **3** przypadkach Przewodniczący KRRiT wydał decyzje w sprawie uchylenia koncesji.

Przewodniczący KRRiT wydał **7** decyzji o rozłożeniu na raty opłaty koncesyjnej na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa oraz **7** decyzji o rozłożeniu na raty opłaty koncesyjnej na wniosek nadawcy w oparciu o przepisy ustawy o radiofonii i telewizji.

Wydano **25** koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego (sieciach kablowych).

Do rejestru programów rozprowadzanych wpłynęło **347** zgłoszeń, na podstawie których wydano **371** postanowień o wpisie do rejestru.

Sprawdzono przestrzeganie przepisów regulujących ochronę małoletnich w **8** programach telewizyjnych (łącznie ponad **280** godzin emisji). Udział audycji z udogodnieniami odbioru dla osób z dysfunkcją narządu wzroku lub słuchu sprawdzono w **85** programach telewizyjnych (łącznie **363** formularze sprawozdawcze). Analizie poddano udział piosenki polskiej w **327** programach radiowych (łącznie **3802** sprawozdań miesięcznych). Dokonano **330** kontroli kwartalnych sprawozdań dotyczących nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich, audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz audycji wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie **5** lat przed rozpowszechnieniem w **85** programach telewizyjnych. Na podstawie monitoringu skontrolowano realizację innych zadań ustawowych oraz zadań koncesyjnych w **35** programach (**12** telewizyjnych i **23** radiowych). Sporządzono **71** raportów i analiz dotyczących wskaźników oglądalności programów telewizyjnych oraz

16 analiz wskaźników słuchalności programów radiowych.

Kontrolą w zakresie reklamy i sponsoringu objęto **27** programów radiofonii publicznej, **5** programów telewizji publicznej (**10** kontroli), **32** programy telewizji kablowej oraz **285** programów koncesjonowanych nadawców radiowych i **37** programów koncesjonowanych nadawców telewizyjnych (**69** kontroli). Podjęto działania interwencyjne w zakresie reklamy i audycji sponsorowanych w **7** przypadkach dotyczących programów telewizji publicznej oraz **8** telewizyjnych programów koncesjonowanych i **5** radiowych.

Kontrolą w zakresie realizacji przepisów dotyczących audiowizualnych usług medialnych na żądanie objęto **21** dostawców usług medialnych, przeprowadzono łącznie **44** monitoringi. Działania interwencyjne w zakresie ochrony małoletnich wdrożone zostały w **12** przypadkach.

W związku z umarzeniem i rozkładaniem na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych wpłynęło do KRRiT prawie **87 tys.** nowych wniosków. Rozpatrzonych zostało ponad **34 tys.** wniosków w pierwszej instancji, z tego blisko **22,6 tys.** abonentów-dłużników z lat 2008-2012 oraz prawie **11,7 tys.** wniosków nadesłanych w 2013 roku. Rozpatrzono także blisko **200** wniosków w drugiej instancji. Na podstawie kryteriów wskazanych w ustawie KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na łączną kwotę ponad **21 mln zł** oraz rozłożyła na raty około **16 mln zł**.

Stronę internetową KRRiT www.krrit.gov.pl odwiedziło prawie **675 tys.** użytkowników, generując ponad **2,2 mln** odsłon.

II. GŁÓWNE ZADANIA WEDŁUG STRATEGII REGULACYJNEJ NA LATA 2011-2013

2.1 Miniony rok sprawozdawczy był ostatnim okresem obowiązywania *Strategii regulacyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2011-2013*, której integralną częścią jest ramowy harmonogram wykonania głównych zamierzeń. Poniżej przedstawione zostały krótkie informacje o stanie wykonania najważniejszych prac.

Implementacja dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych – audiowizualne usługi na żądanie (VoD)

2.2 Praktyczna implementacja dyrektywy nastąpiła 28 lutego 2013 r. kiedy weszła w życie nowelizacja ustawy o radiofonii i telewizji regulująca audiowizualne usługi na żądanie. Wraz z tą nowelizacją zaczęło obowiązywać rozporządzenie KRRiT 5 lutego 2013 r. o ochronie małoletnich w usługach na żądanie (VoD).

Przeprowadzenie procesu implementacji należało do kompetencji organów administracji rządowej: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji. Podkreślić trzeba, iż nowelizacja dotycząca usług VoD została przygotowana w myśl zasady minimum regulacji, ale i tak spotkała się z falą krytyki, iż ogranicza wolność Internetu. To teza błędna. Nowelizacja dotyczy tych polskich firm, których celem działalności gospodarczej (zarobkowej) jest udostępnianie audiowizualnych audycji na żądanie. Działalność gospodarcza jako cel i źródło zarobku to podstawowa różnica pomiędzy usługami VoD a umieszczaniem w sieci innych materiałów filmowych, zarówno przez osoby jak i firmy, które na przykład reklamują swoje towary. Udostępnianie musi być publiczne, czyli - przynajmniej potencjalnie – odbierane przez masowego, odbiorcę.

2.3 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji aktywnie uczestniczyła we wszystkich pracach związanych

z implementacją dyrektywy na każdym etapie tego procesu. Bezpośrednim obowiązkiem KRRiT było opracowanie i skierowanie do promulgacji rozporządzeń wykonawczych do ustawy implementacyjnej.

Łącznie w czasie procesu implementacji Krajowa Rada przygotowała i przekazała do publikacji, począwszy od 2011 roku 11 rozporządzeń wykonawczych. Dwa ostatnie rozporządzenia, które zakończyły proces przygotowywania wykonawczych aktów prawnych o charakterze obligatoryjnym zostały opublikowane w końcu 2012 r. oraz w lutym 2013 r.

- w Dzienniku Ustaw z 14 grudnia 2012 r. opublikowane zostało rozporządzenie KRRiT z 6 grudnia 2012 r. *w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim* (termin wydania rozporządzenia został ustawowo przedłużony do 1 stycznia 2013 r.);
- w Dzienniku Ustaw z 13 lutego 2013 r. opublikowane zostało rozporządzenie KRRiT z 5 lutego 2013 r. *w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie*.

Poprzez publikację wyżej wymienionych rozporządzeń Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zakończyła proces przygotowywania wykonawczych aktów prawnych o charakterze obligatoryjnym. W KRRiT prowadzone są prace przygotowawcze zmierzające do wykonania ustawowych upoważnień fakultatywnych, które dotyczą niżej wymienionych wykonawczych aktów prawnych:

- rozporządzenia *w sprawie sposobu zapewnienia przez nadawców dostępu do informacji* umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy oraz innych informacji;
- rozporządzenia *w sprawie rodzaju artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposobu umieszczania w programach przekazów handlowych dotyczących tych artykułów, tak aby przekazy*

te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci;

- rozporządzenia wydawanego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji *w sprawie szczegółowych warunków, jakim odpowiadać muszą zabezpieczenia techniczne lub inne odpowiednie środki, mające na celu ochronę małoletnich przed odbiorem audycji lub innych przekazów, o których mowa w art. 18 ust. 4 w audiowizualnych usług medialnych na żądanie.*

Ustawa wprowadziła ograniczenia w dostępie do treści, o których mówi art.18 .ust.4, a więc tych, które nigdy nie mogą być pokazywane w telewizji. Krajowa Rada, działając w porozumieniu z Ministrem Administracji i Cyfryzacji, będzie mogła wydać rozporządzenie.

Porównaj informacje na temat prac legislacyjnych Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, które znajdują się w rozdziale III.

Konwersja cyfrowa telewizji i radiofonii

2.4 Pierwszy etap wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce został przeprowadzony zgodnie z postanowieniami ustawy z 30 czerwca 2011 r. oraz planem przyjętym 4 czerwca 2010 r. Plan określił poszczególne etapy wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej oraz ustalił termin wyłączenia telewizji analogowej w Polsce, co nastąpiło 23 lipca 2013 r. Cele kolejnych etapów to m.in. uzupełnienie zasięgu multipleksu trzeciego przeznaczanego dla telewizji publicznej oraz multipleksu telewizji mobilne (MUX4). W dalszych etapach wdrażanie naziemnej telewizji cyfrowej łączyć się będzie z uruchamianiem kolejnych multipleksów zgodnie z planem zagospodarowania częstotliwości zarezerwowanych dla Polski w Planie Genewa 2006. W listopadzie 2013 r. Prezes UKE opublikował ogłoszenie o dostępności częstotliwości, które mogą być wykorzystane na potrzeby telewizji cyfrowej DVB-T na obszarze całego kraju. Liczba chętnych przewyższyła liczbę dostępnych zasobów. W uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT Prezes UKE ma obowiązek ogłosić konkurs.

2.5 W połowie 2013 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje w sprawie zagospodarowania tzw. drugiej dywidendy cyfrowe (częstotliwości z zakresu 694 – 790 MHz czyli tzw. pasmo 700). Konsultacje nie przyniosły wyraźnego rozstrzygnięcia co do sposobu wykorzystania tych zasobów. KRRiT w konsultacjach zgłosiła stanowisko popierające przeznaczenie drugiej dywidendy cyfrowej w całości na usługi radiodfuzyjne m.in. z uwagi na potrzeby rozwojowe naziemnych nadawców telewizyjnych, w tym telewizji publicznej.

2.6 Ustawa o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej stanowi, iż nie później niż do 28 kwietnia 2014 r. Telewizja Polska mogłaby rozpowszechnić programy w pierwszym multipleksie. W praktyce tzw. zejście z multipleksu pierwszego na trzeci nastąpiło wcześniej. Od 15 lutego 2014 r. na multipleksie pierwszym dostępne są programy: TV Trwam oraz TVP ABC, a od 15 marca 2014 r. dostępny będzie program filmowy Stopklatka TV. Pozostałe programy Telewizji Polskiej są rozpowszechniane z wykorzystaniem częstotliwości multipleksu trzeciego.

W procesie konwersji cyfrowej spełnione zostało ustawowe założenie aby sygnałem multipleksu pierwszego do 31 lipca 2013 r. pokryć terytorium Polski, na którym zamieszkuje co najmniej 95 % ludności. Zasięg multipleksu drugiego osiągnął z końcem grudnia 2012 r. pokrycie 97% populacji kraju. Pełne uruchomienie stacji multipleksu trzeciego było możliwe po wyłączeniu emisji analogowej. Po zakończeniu procesu cyfryzacji telewizji pod koniec 2013 r. oszacowana została liczba ludności pozbawiona dostępu do sygnału telewizji cyfrowej:

- MUX 1 - 490 tys. osób (1,3 % populacji);
- MUX 2 - 581 tys. osób (1,5%);
- MUX 3 - 214 tys. osób (0,57%).

Kontynuowanie pomiarów jest niezbędne zważywszy, że w szczególności rejony górskie charakteryzują się dużą liczbą przemienników, uzupełniających zasięgi stacji dużych mocy. Pomiarów pozwolą określić luki w pokryciu zasięgiem obszarów górskich i przesądzą o konieczności uruchomienia stacji doświetlających.

Porównaj informacje na temat widowni naziemnej telewizji cyfrowej, które znajdują się w części Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji.

2.7 Po rozstrzygnięciu konkursu na zagospodarowanie multipleksu pierwszego naziemnej telewizji cyfrowej, KRRiT rozpoczęła prace związane z przygotowaniem konkursu na kolejne cztery miejsca w tym multipleksie.

Przed publikacją ogłoszeń KRRiT przeprowadziła konsultacje społeczne.

Cztery ogłoszenia dotyczące postępowań w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego, zostały opublikowane 27 grudnia 2012 r. w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski. W ramach czterech odrębnych postępowań wnioskodawcy mogli ubiegać się o koncesje na programy telewizyjne o charakterze wyspecjalizowanym: społeczno-religijnym, filmowym, edukacyjno-poznawczym i dla dzieci w wieku od 4 do 12 lat. Termin nadsyłania wniosków ustalony na 60 dni od daty opublikowania ogłoszeń w Monitorze Polskim upłynął 25 lutego 2013 r.

Więcej informacji na temat postępowań w sprawie możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego znajduje się w rozdziale IV.

2.8 W 2013 r. były przeprowadzone prace związane z opracowaniem planu konwersji lokalnych nadawców telewizyjnych, rozpowszechniających program w sposób analogowy. Prace te były prowadzone wspólnie z Prezesem UKE, który przygotował techniczne warunki zamiany koncesji.

W 2014 r. KRRiT przeprowadzi konkursy dotyczące uzyskania prawa do rozszerzenia koncesji na program telewizyjny lokalny o prawo do rozpowszechniania programu w sposób cyfrowy naziemny.

2.9 Po zwolnieniu przez telewizję analogową dotychczas wykorzystywanego pasma częstotliwości zaistniały warunki do rozwoju radiofonii cyfrowej. Do procesu konwersji przystąpiły jako pierwsze spółki radiofonii publicznej, które od 1 października 2013 r. rozpoczęły nadawanie programów w systemie DAB+.

KRRiT w 2013 r. z udziałem nadawców publicznych, komercyjnych i innych zainteresowanych podmiotów rozpoczęła intensywne prace, których celem jest skuteczne przeprowadzenie konwersji analogowo-cyfrowej. W pracach tych KRRiT wykorzystuje bogate doświadczenia innych krajów oraz uczestniczy w gremiach, które podejmują dyskusję na ten temat, zarówno w kraju, jak i poza jego granicami, m.in. poprzez udział w obradach wyspecjalizowanych organizacji międzynarodowych (WorldDMB Forum), którego członkami są eksperci z całego świata z zakresu radiofonii cyfrowej.

KRRiT przygotowuje niezbędne analizy zmierzające do oceny możliwości rynkowych, technicznych, inwestycyjnych, społecznych, których wyniki posłużą do przygotowania dalszych założeń w celu skutecznego przeprowadzenia konwersji cyfrowej w polskiej radiofonii. Niezbędnym elementem tych prac stało się przygotowanie właściwej społecznej promocji radiofonii cyfrowej.

Na wniosek Polskiego Radia, w oparciu o decyzję KRRiT od 1 października 2013 r. w Warszawie i w Katowicach, rozpoczęła się stała emisja cyfrowa programów publicznej radiofonii w standardzie DAB+. Zakłada się, że w 2015 r. sygnał cyfrowy osiągnie 55,4% pokrycia ludnościowego Polski. W ofercie programowej będzie dostępnych dziesięć programów ogólnopolskich i po dwa programy regionalne na obszarze działania każdej ze spółek regionalnych, a także nastąpi wzrost pokrycia sygnałem Programu 2 PR i Programu 4 PR.

Koordinację działań podejmowanych w ramach procesu wdrażania radiofonii cyfrowej prowadzi zespół roboczy powołany w KRRiT, którego pracami kieruje Zastępca Przewodniczącego KRRiT Witold Graboś. W pracach zespołu uczestniczą m.in. nadawcy,

specjaliści reprezentujący różne dziedziny rynku radiowego, eksperci, przedstawiciele branżowych organizacji.

Media publiczne

2.10 W 2013 r. spółki mediów publicznych z wpływów abonamentowych otrzymały łącznie 650 mln zł. Wpływy abonamentowe osiągnęły poziom porównywalny do 2009 r. Telewizja Polska otrzymała 282 mln zł, Polskie Radio 194 mln zł, rozgłośnie regionalne radia publicznego 174 mln zł.

Stabilizacja finansowa mediów publicznych od dawna jest priorytetowym działaniem KRRiT. W Polsce jedynie około 10% wszystkich gospodarstw domowych terminowo wnosi opłatę abonamentową co powoduje, iż pod tym względem znajdujemy się na ostatnim miejscu wśród państw europejskich. Prawie połowa gospodarstw domowych łamiąc obowiązki prawne nie zarejestrowała odbiorników i pozostaje poza ewidencją oraz możliwością skutecznego dochodzenia należności, których publiczno-prawny charakter potwierdził Trybunał Konstytucyjny.

Jeszcze gorsze dane dotyczą osób prawnych. W Polsce istnieje ponad 2 mln małych przedsiębiorstw, a tylko nieco więcej niż 203 tys. firm zarejestrowało swoje odbiorniki rtv. Systematycznie natomiast zwiększa się grupa osób uprawnionych z różnych, łącznie 22 tytułów, do ustawowych zwolnień z opłat abonamentowych. Te dane potwierdzają, że abonament w coraz większym stopniu oparty jest na ściąganiu zaległości przez urzędy skarbowe w drodze egzekucji administracyjnej. To oznacza, iż jest to system niestabilny, który może ulec załamaniu.

W 2013 r. zdecydowane działania Poczty Polskiej i aparatu skarbowego pozwoliły egzekwować od abonentów zaległe opłaty za używanie odbiorników rtv. Środki te doraźnie zapobiegły załamaniu systemu finansowania, ale nadal są niewystarczające dla ich właściwego funkcjonowania, a w szczególności rozwoju mediów publicznych. Środki te tylko w części pokryły koszty realizacji zadań ustawowych: w Telewizji Polskiej w około 21%, w Polskim Radiu

w około 80%, a w rozgłoszeniach regionalnych średnio w 88%.

W ramach współpracy eksperckiej z resortami odpowiedzialnymi za realizowanie zadań z zakresu polityki audiowizualnej państwa, KRRiT przygotowała pakiet propozycji *de lege ferenda* zmierzających do modernizacji działania i finansowania mediów publicznych, co wiąże się z zamierzeniem strategicznym – przygotowaniem programu zmian w mediach publicznych służącego zaspokajaniu współczesnych potrzeb społecznych.

Porównaj informacje na temat sytuacji finansowo-ekonomicznej mediów publicznych, które znajdują się w rozdziale VI.

2.11 W 2013 r. nadawcy publiczni po raz trzeci sporządzali plany programowo-finansowe według rozwiązań wprowadzonych na podstawie nowelizacji z 6 sierpnia 2010 r.

W postępowaniu dotyczącym uzgadniania planów finansowo-programowych na 2014 r., spółki mediów publicznych przekazały koncepcje dotyczące 53 programów wraz z opiniami rad programowych. Wcześniej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, m.in. w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne, przekazała nadawcom publicznym sugestie dotyczące planowanego programu. KRRiT zaproponowała większy udział w programach słuchowisk, reportaży, dokumentów, spektakli teatralnych, audycji edukacyjnych adresowanych do młodzieży podejmujących m.in. problemy dotyczące kształcenia, rynku pracy, relacji międzyludzkich, kultury słowa, nowych technologii. KRRiT zaapelowała aby ze względu na przypadające w 2014 r. wybory do Parlamentu Europejskiego oraz do samorządów terytorialnych – nadawcy uwzględnili w planach audycje służące edukacji obywatelskiej (m.in. debaty, audycje poradnicze, profrekwencyjne).

Spółki sporządziły plany finansowe określając koszty na poziomie zdecydowanie wyższym niż prognozowane wpływy z opłat abonamentowych. Swoje potrzeby nadawcy publiczni oszacowali następująco: TVP – 1 442 mln zł; Polskie Radio – 240 mln zł;

rozgłośnie regionalne łącznie – 192 mln zł, co daje w sumie kwotę 1 874 mln zł.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, prognozując na 2014 r. kwotę 650 mln zł, przydzieliła Telewizji Polskiej 354 mln zł (co stanowi 24% prognozowanych kosztów misji), Polskiemu Radiu 158 mln zł (co stanowi 66% kosztów misji), średnio na jedną rozgłośnie regionalną 8,1 mln zł (co stanowi średnio 72% kosztów misji). Są to środki niewystarczające. Większość nadawców na 2014 r. szacuje straty bilansowe – rozgłośnie regionalne od 0,1 do 2 mln zł.

2.12 Środki z opłat abonamentowych, przekazane nadawcom publicznym w 2013 r. były wyższe od prognozowanych o 249 mln zł. Pozwoliło to na sfinansowanie w większym stopniu zadań misyjnych publicznej radiofonii (w niektórych rozgłośniach regionalnych nawet w 100%). Przed rozpoczęciem procedury uzgadniania planów finansowo-programowych, KRRiT poinformowała nadawców o wstępnej prognozie wpływów na 2014 r. (650 mln zł) oraz przekazała sugestie co do oczekiwanych elementów programowych.

Biorąc pod uwagę wciąż niewystarczające wpływy z abonamentu, KRRiT ograniczyła finansowanie zadań inwestycyjnych tylko do potrzeb niezbędnych oraz zdecydowała o niefinansowaniu kosztów tworzenia i rozpowszechniania tzw. programów miejskich. KRRiT dostrzegła natomiast potrzebę finansowego wsparcia nadawców w tworzeniu tych elementów programu, które podnoszą jego jakość, zwiększają walor edukacyjny, a także uwzględniają ważne wydarzenia społeczne.

Porównaj informacje na temat planów programowo-finansowych mediów publicznych, które znajdują się w rozdziale VI, a także w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne.

2.13 Konieczność zmiany dotychczasowej praktyki niejawnych ustaleń i powoływania rad nadzorczych na mocy partyjnych parytetów na rzecz przeprowadzania jawnych i otwartych konkursów dla kandydatów zgłoszonych przez organy kolegialne

uczelni akademickich była podstawową przesłanką znowelizowania 6 sierpnia 2010 r. ustawy o radiofonii i telewizji. W oparciu o te znowelizowane rozwiązania KRRiT w 2011 r. po raz pierwszy wyłoniła członków rad nadzorczych w jawnych i otwartych konkursach. W 2013 r. w związku z upływem trzyletniej kadencji KRRiT ogłosiła drugi konkurs na członków rad nadzorczych mediów publicznych. Nowe rady nadzorcze rozpoczną działalność w połowie 2014 r. po odbyciu walnego zgromadzenia akcjonariuszy w każdej spółce. Postępowania konkursowe rozpoczęły się od publikacji 29 maja 2013 r. ogłoszeń na podstawie których organy kolegialne uczelni akademickich do 30 października ubiegłego roku zgłaszały kandydatów dołączając zbiór dokumentów wymienionych w przepisach.

2.14 Łącznie do wszystkich 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji organy kolegialne uczelni akademickich zgłosiły 212 kandydatów, wśród których były 33 kobiety. Po dokonaniu formalnej oceny zgłoszeń, do drugiego etapu konkursu KRRiT zakwalifikowała 200 kandydatów (w tym 30 kobiet). W drugim etapie w oparciu o kryteria ustawowe KRRiT dokonała merytorycznej oceny zgłoszeń i wskazała 159 kandydatów, z którymi w trzecim etapie konkursu zostały przeprowadzone rozmowy kwalifikacyjne (w trakcie trzeciego etapu KRRiT otrzymała informację o zgonie jednego kandydata oraz rezygnacji dwóch kandydatów z dalszego udziału w konkursie). W rozmowach kwalifikacyjnych uczestniczyło 27 kobiet.

Postępowania konkursowe zostaną zakończone przed odbyciem walnych zgromadzeń akcjonariuszy w każdej z 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji.

Szczegółowe dane dotyczące liczby kandydatów zgłoszonych do 19 spółek publicznej radiofonii i telewizji przedstawia tabela nr 1.

Tabela nr 1.

SPÓŁKA	Liczba zgłoszeń	Braki formalne	Kandydaci do II etapu	Kandydaci do III etapu	Przeprowadzone rozmowy kwalifikacyjne
TELEWIZJA POLSKA	38	4	34	17	17
POLSKIE RADIO	23	-	23	13	13
ROZGŁOŚNIE REGIONALNE	151	8	143	129	126
OGÓŁEM	212	12	200	159	156¹

SPÓŁKA	Liczba zgłoszeń	Braki formalne	Kandydaci do II etapu	Kandydaci do III etapu
RADIO BIAŁYSTOK	5	1	4	4
RADIO POMORZA I KUJAW	7	1	6	6
RADIO GDAŃSK	12	1	11	10
RADIO KATOWICE	9		9	9
RADIO KIELCE	10		10	10
RADIO KOSZALIN	9	2	7	7
RADIO KRAKÓW	13		13	10
RADIO LUBLIN	7	1	6	6
RADIO ŁÓDŹ	6	1	5	5
RADIO OLSZTYN	7	1	6	6
RADIO OPOLE	7		7	7
RADIO MERKURY (POZNAŃ)	9		9	9-2 (1 zmarł, 1 zrezygnował)

¹ Jeden kandydat zmarł przed przeprowadzeniem rozmowy kwalifikacyjnej (Radio Merkury), dwóch kandydatów zrezygnowało przed przeprowadzeniem rozmowy kwalifikacyjnej (Radio Merkury i Radio RdC).

RADIO RZESZÓW	8		8	8
RADIO SZCZECIN	4		4	4
RADIO DLA CIEBIE (WARSZAWA)	17		17	10-1 (1 zrezygnował)
RADIO WROCŁAW	8		8	8
RADIO ZACHÓD (ZIELONA GÓRA)	13		13	10
RAZEM	151	8	143	129-3

2.15 Kierując się zasadą transparentności w powoływaniu składów rad nadzorczych i zarządów, a także w trosce o wizerunek, zaufanie społeczne i pozycję rynkową mediów publicznych, Krajowa Rada w postępowaniu konkursowym stosowała postulaty zawarte w stanowisku z 6 grudnia 2011 r., w którym wskazane zostały podstawowe problemy związane z łączeniem różnych funkcji we władzach tych spółek.

W stanowisku KRRiT m.in. wskazała, iż nie jest właściwe pełnienie funkcji we władzach mediów publicznych przez czynnych polityków szczególnie tych, którzy pełnią funkcje polityczne z wyboru. Właściwym organem, w którym z mocy prawa możliwy jest udział przedstawicieli ugrupowań politycznych są rady programowe. Krajowa Rada opowiada się jednocześnie za zmianą sposobu powoływania rad programowych, tak aby ich członkowie uzyskiwali rekomendacje różnych środowisk społecznych i reprezentowali ich interesy w debacie o kształcie programowym mediów publicznych oraz działali zgodnie z kompetencjami szczegółowo określonymi w przepisach.

Stanowisko KRRiT z 6 grudnia 2011 r. jest dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

Prowadzone przez Krajową Radę postępowania konkursowe cechują ponadto niżej wskazane podstawowe zasady:

- współpraca KRRiT z organami kolegialnymi uczelni akademickich w zakresie zgłaszania kandydatów;

- położenie nacisku na kompetencje i praktyczne doświadczenie kandydatów oraz zerwanie z po przednio stosowaną polityczną zasadą wyboru;
- jawność, otwartość i przejrzystość realizowana m.in. poprzez możliwość przysłuchiwania się rozmowom kwalifikacyjnym przez akredytowanych dziennikarzy oraz stałą, bieżącą informację o przebiegu konkursów (odrębny dział informacyjny na stronie internetowej KRRiT).

2.16 Nowo powołane rady nadzorcze ogłoszą i przeprowadzą jawne i otwarte konkursy na członków zarządów spółek mediów publicznych. Kadencje zarządów upływają w 2015 r. Po analizie uwarunkowań prawnych oraz dotychczasowej praktyki działania zarządów, Krajowa Rada w stanowisku z 17 grudnia 2013 r. postanowiła rekomendować nowym radom nadzorczym powoływanie zarządów jednoosobowych. Podczas postępowania prowadzonego w 2011 r. rady nadzorcze dziewięciu regionalnych rozgłośni radia publicznego przedstawiły Krajowej Radzie wnioski o powołanie zarządów jednoosobowych, co zostało zaakceptowane. Ta praktyka, w opinii KRRiT, jest warta zastosowania również w spółkach Polskie Radio oraz Telewizja Polska. Upowszechnianie zasady jednoosobowych zarządów w publicznej radiofonii i telewizji będzie sprzyjać usprawnieniu funkcjonowania oraz prawidłowemu wykonywaniu ustawowo określonej misji.

Stanowisko KRRiT z 17 grudnia 2013 r. jest dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

2.17 Z perspektywy doświadczeń pierwszego oraz drugiego konkursu na członków rad nadzorczych i członków zarządów, KRRiT postuluje konieczność zreformowania niektórych rozwiązań prawnych. Do podstawowych postulatów KRRiT zalicza zniesienie obowiązku przeprowadzania pełnego postępowania konkursowego z udziałem uczelni akademickich w przypadku konieczności uzupełnienia składu rady nadzorczej (np. z powodu rezygnacji z członkostwa), co prowadzi do czasowego uniemożliwienia działania tego organu spółki, zgodnie bowiem z obecnym brzmieniem ustawy, rada musi działać w pełnym składzie. KRRiT postuluje, aby w przypadku uzupełniania składu rad w trakcie kadencji, uwzględnić możliwość zgłaszania kandydatur przez członków KRRiT spośród osób, które uzyskały rekomendacje wyższych uczelni i dotarły do ostatniego etapu procedury konkursowej. Jednocześnie należy uelastyczyć przepis dotyczący liczby członków rad nadzorczych.

2.18 W zakresie związanym z działalnością organów zarządczych mediów publicznych, Krajowa Rada rozwijała współpracę z Ministrem Skarbu Państwa, pełniącym funkcje walnego zgromadzenia akcjonariuszy. KRRiT zmierza do wypracowania jednolitego systemu wymiany informacji o pracach podejmowanych przez rady nadzorcze i zarządy, a także ustalenia kryteriów ocennych w zakresie działań tych organów, wyników finansowych, osiągnięć programowych oraz rozwoju technologicznego. Umożliwi to efektywną ocenę wszystkich spółek mediów publicznych, dając jednolity obraz osiągniętych wyników.

Stanowiska w ważnych sprawach publicznych

2.19 KRRiT rocznie podejmuje ponad 800 różnych decyzji koncesyjnych. Każda decyzja wydawana jest w oparciu o ustawę z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, w trybie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego i podlega kontroli sądowej.

Na przełomie lat 2012 i 2013 gwałtownie wzrosła liczba publikacji i wypowiedzi, zamieszczanych szczególnie na łamach *Naszego Dziennika*, w Radiu Maryja i Telewizji Trwam oraz wypowiedzi części duchowieństwa i środowisk politycznych, mających na celu dyskredytowanie KRRiT jako instytucji odpowiedzialnej za regulowanie, koncesjonowanie i kontrolę działalności nadawców. W związku z tymi publikacjami i wypowiedziami KRRiT przekazywała opinii publicznej swoje stanowiska odnoszące się do zarzutów stawianych KRRiT oraz informując opinię publiczną o rzeczywistym przebiegu postępowania koncesyjnego.

W stanowisku z 2 stycznia 2013 r. KRRiT m.in. poinformowała o najistotniejszych warunkach ogłoszonego 27 grudnia 2012 r. konkursu na tzw. cztery miejsca w sygnale multipleksu pierwszego oraz przypomniała podstawowe zasady prawne obowiązujące w trakcie wszystkich postępowań koncesyjnych, deklarując jednocześnie wolę współpracy i gotowość udzielania wyjaśnień, ale w sposób i w zakresie, który nie naruszy prawa.

W stanowisku z 17 stycznia 2013 r. KRRiT m.in. przedstawiła szczegółową informację o wielu działaniach sprawdzających podejmowanych przez różne organy państwa w związku z odmową przyznania Fundacji Lux Veritatis miejsca na multipleksie pierwszym. Zastosowanie tego szczególnego trybu wobec wniosku jednego tylko uczestnika konkursu koncesyjnego było zdarzeniem bez precedensu. Prowadzone postępowania wyjaśniające nie dały podstaw do wszczęcia dalszych procedur zmierzających do stwierdzenia naruszeń. Ponadto KRRiT oświadczyła, iż zgodnie z konstytucyjnymi zasadami równości oraz prawa do równego traktowania przez władze publiczne, wszyscy uczestnicy postępowania koncesyjnego mają równe prawa. Fundacja Lux Veritatis to jeden z prywatnych przedsiębiorców starających się o koncesję. Każdy wniosek koncesyjny Fundacji, niezależnie od wszelkich form nacisków oraz politycznej i medialnej presji, zostanie rozpatrzony przez KRRiT bez żadnych uprzedzeń, na takich samych, równych zasadach, jak pozostałych uczestników konkursu.

2.20 Stanowisko z 26 lutego 2013 r. szczegółowo odnosi się do przeprowadzonych we wrześniu 2012 r. transmisji meczów z udziałem reprezentacji Polski w systemie płatnej usługi *pay-per-view*, w sytuacji kiedy takie wydarzenia sportowe ustawa określa jako ważne i stanowi, iż nadawca może je rozpowszechnić tylko w programie ogólnokrajowym, dostępnym w całości bez opłaty, z wyłączeniem opłat abonamentowych i opłat za korzystanie z telewizji kablowych (art. 20b ust.1 ustawy). Ustawa dopuszcza wyjątek jedynie w przypadku wykazania, że żaden nadawca ogólnopolski nie wyraził gotowości zawarcia umowy umożliwiającej transmisję. Na nadawcy chcącym wówczas przeprowadzić transmisję ważnego wydarzenia w programie, który nie ma charakteru ogólnokrajowego i jest odpłatny, spoczywa ciężar dowodu, iż zawarcie umowy oferowano wszystkim nadawcom programów ogólnokrajowych w rozumieniu ustawy lub koncesji, w tym programów obecnych na multiplexie pierwszym i drugim, dostępnych w całości bez opłaty i że żaden z nich nie wyraził gotowości zawarcia umowy. Dla oceny gotowości zawarcia umowy istotna jest ocena warunków negocjowanej umowy, a szczególnie czy zaoferowanie zawarcia umowy nie miało charakteru czynności pozornej. Naruszenie przez nadawcę obowiązków z art. 20b ust. 1 i 6 ustawy zagrożone jest karą pieniężną.

Niektórzy nadawcy zdecydowali się przeprowadzić transmisję meczów (mecze reprezentacji Polski z reprezentacjami Czarnogóry i Mołdawii rozegrane 7 i 11 września 2012 r.) w systemie płatnej usługi medialnej *pay-per-view*. Ta usługa, pomimo postulatów KRRiT zgłaszanych w trakcie prac parlamentarnych w związku z transpozycją dyrektywy, nie ma ustawowej definicji, ale w opinii KRRiT przeprowadzenie transmisji meczów spełniło w tym wypadku ustawowe warunki programu, a zatem rozpowszechnienie odbyło się z naruszeniem prawa, bez koncesji (art. 52 ust. 1 ustawy). Konsekwencją uznania rozpowszechnionych treści za program było wypełnienie zobowiązania wynikającego z Kodeksu postępowania karnego, gdzie pod adresem organów państwowych został sformułowany obowiązek prawny złożenia do

prokuratury zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. Powiadomiona o takim podejrzeniu prokuratura wszczęła postępowanie, które umorzyła po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających wobec niestwierdzenia naruszenia prawa.

KRRiT, podtrzymując pilną potrzebę wprowadzenia ustawowej definicji płatnej usługi medialnej *pay-per-view*, przygotowała pakiet propozycji *de lege ferenda*, w którym znajduje się również propozycja dotycząca tego społecznie ważnego zagadnienia

Porównaj informacje na temat usługi pay-per-view oraz prac w zakresie przygotowania listy ważnych wydarzeń, które znajdują się w dokumencie Strategia Regulacyjna KRRiT na lata 2014-2016 (patrz też rozdział III punkt 3.3).

2.21 W związku ze społeczną krytyką działań operatora platformy satelitarnej nc+ Krajowa Rada w stanowisku z 9 kwietnia 2013 r. kierując się ustawową zasadą ochrony interesu odbiorców uznała, że jednostronne zmiany wprowadzone w umowach z abonentami spółek Canal+ Cyfrowy i ITI Neovision po fuzji ich platform Cyfra + oraz n, nie uwzględniły potrzeb odbiorców i społecznych oczekiwań w zakresie korzystania z pluralistycznej zawartości mediów elektronicznych. Krajowa Rada dostrzega potrzebę budowania konsumenckiego rynku płatnych usług dostępu do programów telewizyjnych, który oferowałby większe możliwości wyboru pakietów programowych, a także indywidualnego decydowania o kolejności odbieranych programów. Brak szacunku dla odbiorców wyrażony jednostronnym narzuceniem woli przedsiębiorcy stał się przyczyną społecznego protestu m.in. poprzez profil protestacyjny na portalu społecznościowym Facebook.

Stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

Działania na rzecz swobody wypowiedzi w mediach audiowizualnych

2.22 Latem 2013 r. KRRiT po raz kolejny zabrała głos wobec przemocy, której doświadczają dziennikarze wykonujący swoje powinności zawodowe. Po ataku na ekipę Telewizji Polsat podczas pielgrzymki Radia Maryja na Jasną Górę w 2010 r. i użyciu przemocy wobec dziennikarzy relacjonujących Marsz Niepodległości w 2011 r. Krajowa Rada w stanowisku z 12 sierpnia 2013 r. potępiła atak na redaktora Grzegorza Miecugowa, prowadzącego audycję „Szkło kontaktowe” w TVN24 podczas Przystanku Woodstock. KRRiT zaapelowała do organizacji zawodowych dziennikarzy o jednoznaczne potępienie agresji wobec dziennikarzy.

2.23 W listopadzie 2013 r. KRRiT wystosowała apel o poszanowanie konstytucyjnej zasady wolności słowa, a także prawa obywateli do informacji w związku z doniesieniami o wynikającym z polityki klubów parlamentarnych ograniczaniu posłom i senatorom dostępu do mediów. W opinii KRRiT wpływanie na redagowanie programu poprzez ograniczanie doboru zapraszanych gości to praktyka niewłaściwa, szkodząca jakości dyskursu społecznego.

Stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

2.24 Przykładem innych działań podejmowanych przez KRRiT w 2013 r. na rzecz swobody wypowiedzi w mediach było przeprowadzenie analizy pod kątem obecności pluralizmu kulturowego w mediach audiowizualnych. W analizie zostały przedstawione zagrożenia dla istnienia pluralizmu kulturowego oraz omówione podstawowe warunki, których spełnienie świadczy o istnieniu pluralizmu kulturowego.

Do warunków świadczących o pluralizmie kulturowym należy m.in. wypełnianie przez media tzw. kwot ekranowych, realizacja wymogów zapewniających dostęp do mediów mniejszościom narodowym i etnicznym, funkcjonowanie mediów tzw. trzeciego sektora (media środowiskowe, obywatelskie),

zapewnienie dostępu do mediów osobom niepełnosprawnym. Kontrole nadawców przeprowadzone przez KRRiT potwierdziły realizowanie poszczególnych kwot. Przejawem pluralizmu kulturowego są audycje dla mniejszości narodowych i etnicznych, nadawane w ich językach i redagowane przez ich przedstawicieli. Pluralizm kulturowy przejawiał się obecnością w mediach przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych, choć zapewne nie zostały zaspokojone wszystkie oczekiwania tych środowisk. W polskim prawie nie ma pojęcia nadawcy środowiskowego określanego w prawie europejskim jako *niezależnego od instytucji rządowych, komercyjnych, politycznych i religijnych, działającego nie dla zysku*, opartego na pracy wolontariuszy. Jak wynika z konsultacji społecznych KRRiT, z uwagi na potwierdzoną potrzebę istnienia mediów tzw. trzeciego sektora, konieczne jest pojęcie pilnych prac ustawodawczych w tym zakresie.

Porównaj informacje na temat działań nadawców środowiskowych, które znajdują się w dokumencie Strategia Regulacyjna KRRiT na lata 2014-2016.

2.25 Ważnym przejawem pluralizmu jest umożliwienie dostępu do mediów audiowizualnych około 5 mln osób niepełnosprawnych żyjącym w Polsce. Do połowy 2014 r. będzie obowiązywało porozumienie nadawców zawarte 5 czerwca 2013 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków wynikających z art. 18a ustawy o radiofonii i telewizji dotyczących udogodnień w programach telewizyjnych dla osób z niepełnosprawnością wzroku i dla osób z niepełnosprawnością słuchu. Na audycje z audiodeskrypcją nadawcy będą przeznaczać kwartalnie 11 godzin w programach TVP1, TVP2, Polsat, TVN; w programach w TVP Polonia, TVP Kultura, TVP Historia, TVN 7, TV4, TV 6, Puls, Puls 2, TTV oraz ATM Rozrywka – 6 godzin. W programach regionalnych Telewizji Polskiej oraz w programie Polsat Sport News nadawcy zobowiązali się emitować co najmniej 10 godzin audycji z tłumaczeniem na język migowy. Zgodnie z porozumieniem informacja dotycząca udogodnień dla niepełnosprawnych powinna być umieszczana np.

na stronie internetowej nadawcy, czy w ogłoszeniach nadawcy promujących daną audycję. W drugiej połowie 2014 r. zaplanowana jest ocena realizacji porozumienia nadawców.

Analizy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne w pełnej wersji na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Wiedza i innowacje.

Porównaj informacje na temat kontroli udogodnień dla osób niepełnosprawnych, które znajdują się w rozdziale V.

Biuro KRRiT – otwarcie na interesariuszy, cyfryzacja, jakość pracy, edukacja medialna

2.26 Strategia Cyfryzacji Biura KRRiT przyjęta do realizacji w maju 2013 r. formułuje jako najważniejszy cel pełne otwarcie urzędu na interesariuszy. Temu celowi służy m.in. wprowadzenie systemu cyfrowego obiegu spraw i dokumentów oraz elektronicznej skrzynki podawczej. W obszarze planów strategicznych znalazły się trzy procesy: sprawy koncesyjne, sprawy abonamentowe oraz skargi i wnioski. Do 2016 r. wszystkie te obszary powinny być udostępnione w formie cyfrowej wraz z pełną obsługą podpisu elektronicznego. W Biurze KRRiT zrealizowano m.in. takie projekty informatyczne jak: budowa nowej bazy nadawców satelitarnych i naziemnych czy platforma do logowania dla dostawców audiowizualnych usług na żądanie.

2.27 Informacja, jaką wytwarza urząd powinna docierać do jak najszerszego grona zainteresowanych. Strona internetowa jest dziś głównym medium komunikacji instytucji państwowych z obywatelami. Zespół ds. Cyfryzacji przeprowadził prace nad realizacją postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. W tym celu przeprowadzono audyt dostępności serwisu www.krrit.gov.pl i wdrożono wytyczne rozporządzenia. W latach kolejnych niezbędne będą zarówno działania

sprawdzające spójność strony z wymogami WCAG, jak i rozwijanie serwisów o nowe udogodnienia.

W urzędzie systematycznie prowadzony był program digitalizacji zasobów zgromadzonych w postaci nielektronicznej oraz udostępnianie posiadanych treści w postaci cyfrowej (z zachowaniem ochrony danych osobowych i ochrony praw autorskich). Realizacja tych zadań została rozpoczęta w 2013 r. i będzie kontynuowana w najbliższej dekadzie zgodnie z wytycznymi z uchwały z 5 lutego 2013 r. Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności.

Od lutego 2013 r. na stronie internetowej KRRiT działa serwis „Drogowskaz Medialny”, a na portalu społecznościowym Facebook profil o tej samej nazwie. Służą one poszerzeniu informacji i edukowaniu: korzystający z serwisu otrzymuje informację o tym co, gdzie i kiedy dzieje się w edukacji medialnej, w jaki sposób można ją prowadzić, jak i czym badać oraz skąd czerpać inspiracje. Głównym celem tego serwisu jest usprawnianie przepływu treści dotyczących edukacji medialnej pomiędzy różnymi organizacjami, instytucjami i osobami prywatnymi.

2.28 KRRiT realizując założenie normy ISO 9001:2008 o ciągłym doskonaleniu rozszerzyła zakres systemu zarządzania jakością na procedury finansowo – księgowo. W ciągu 2013 r. zostały przeprowadzone audyty wewnętrzne, dzięki którym zweryfikowano aktualność procedur, a także stan procesów przebiegających w poszczególnych komórkach organizacyjnych. Pod koniec 2013 r. KRRiT pomyślnie przeszła pierwszy audit nadzoru przeprowadzony przez zewnętrzną jednostkę certyfikacyjną, co automatycznie potwierdziło ważność przyznanego w poprzednim roku certyfikatu ISO 9001:2008 w zakresie „*Udzielanie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych*”.

2.29 Wszystkie zadania urzędu były realizowane wraz z programem szkoleń dla pracowników Biura KRRiT. Kontynuowany był program podnoszenia kwalifikacji przez pracowników Biura KRRiT na studiach wyższych, podyplomowych i doktoranckich, a także

na kursie języka angielskiego z dofinansowaniem budżetowym (w 2013 r. łącznie prawie 170 tys. zł).

Zespół roboczy ds. cyfryzacji przeprowadził cykl szkoleń wewnętrznych, pogłębiających kompetencje cyfrowe. Zrealizowano także szkolenia z ochrony danych osobowych oraz szkolenie świadomościowe *Osoby niepełnosprawne a dostępność cyberprzestrzeni, zorganizowane we współpracy* z Fundacją Instytut Rozwoju Regionalnego.

2.30 Poprzez delegowanie swoich przedstawicieli KRRiT w 2013 r. brała udział w następujących gremiach lub współpracowała z nimi na zasadach eksperckich:

- Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
- Wspólna Komisja Orzekająca w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych;
- Rada Języka Polskiego;
- Międzynarodowy Zespół Koordynacyjny Narodowego Programu Zdrowia;
- Rada ds. Diety, Aktywności Fizycznej i Zdrowia;
- Polska Rada Języka Migowego;
- Rada ds. Polityki Senioralnej;
- Polski Komitet Programu Informacja dla Wszystkich (IFAP) UNESCO.

Dochody i wydatki budżetowe KRRiT

2.31 Dochody, które KRRiT przekazała w 2013 r. do budżetu państwa wyniosły łącznie 43,3 mln zł, tj. około 79% powyżej kwoty określonej w ustawie budżetowej (24,2 mln zł). W zrealizowanych dochodach najwyższy udział miały wpływy z tytułu opłat za koncesje radiowe i telewizyjne, które wyniosły 41,7 mln zł i były wyższe o 93% od zaplanowanych (21,6 mln zł).

Na zwiększenie dochodów koncesyjnych per saldo o ponad 20,0 mln zł w 2013 r. wpłynął przede wszystkim:

1) wzrost dochodów o 21,7 mln zł z poniżej wskazanych przyczyn:

- braku pod koniec 2012 r. przepisów dotyczących naliczania opłat za udzielenie koncesji

(przepisy uchylone przez Trybunał Konstytucyjny).

Z tego powodu część koncesji z planowanym terminem płatności w 2012 r. zostało wydanych z opóźnieniem i z terminem płatności w 2013 r. – co dało wzrost o ponad 0,6 mln zł;

- wydania decyzji o ponownym naliczeniu opłaty w związku z wnioskami spółek Polskie Media oraz Telewizja Polsat po uchyleniu przez Trybunał Konstytucyjny dotychczasowych przepisów – wzrost o około 2,6 mln zł;
- wcześniejszego niż planowano wydania decyzji w sprawie rozstrzygnięcia konkursów na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w MUX-1 (rozszerzenie koncesji wydanych Fundacji Lux Veritatis oraz spółce Stopklatka – I rata za decyzje) – wzrost o ponad 2,6 mln zł;
- wcześniejszego niż planowano wydania decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w MUX-1 (koncesje wydane spółkom Telewizja Polsat oraz TVN) – wzrost o około 14,2 mln zł;
- wcześniejszej zapłaty czwartej raty za decyzję rozszerzającą o MUX-2 koncesję wydaną spółce Telewizja Puls – wzrost o 1,7 mln zł;

2) spadek dochodów – o około 1,7 mln zł z tytułu niezrealizowania zaplanowanej na 2013 r. opłaty za udzielenie spółce Inforadio koncesji na kolejny okres (Radio Tok FM - po wydaniu koncesji koncesjonariusz złożył wniosek o rozłożenie opłaty na raty; zapłacił w 2013 r. pierwszą ratę).

Największe wpłaty koncesyjne dokonane zostały przez:

- Telewizję Polsat – 16,8 mln zł,
- Polskie Media – 6,8 mln zł,
- Telewizję Puls – 3,3 mln zł,
- Grupę Radiową Agory – 1,6 mln zł,
- Stopklatkę TV – 1,3 mln zł,
- TVN – 1,3 mln zł,
- Fundację Lux Veritatis – 1,3 mln zł,
- Grupę ATM – 1,2 mln zł,
- Lemon Records – 1,1 mln zł,

- Stawkę – 1,1 mln zł,
- Radio ESKA – 1,1 mln zł,
- ESKA TV – 0,9 mln zł.

Do budżetu państwa odprowadzono także dochody uzyskane z tytułu:

- odsetek od nieterminowych wpłat przede wszystkim z opłat prolongacyjnych (z tytułu rozłożenia na raty opłaty za koncesje) – około 731 tys. zł;
- kar w większości z tytułu nieprzestrzegania ustawy o radiofonii i telewizji – 552 tys. zł²;
- wpisów z różnych opłat w kwocie około 302 tys. zł (w tym opłaty za wpisy do rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemach teleinformatycznych i programów rozprowadzanych – ponad 288 tys. zł.).

2.32 Planowane średnioroczne zatrudnienie w KRRiT określone zostało na poziomie 139 etatów kalkulacyjnych: członkowie KRRiT 5 etatów kalkulacyjnych oraz Biuro KRRiT 134 etaty kalkulacyjne. W ramach 134 etatów uwzględniono 7 etatów na realizację rozszerzonych zadań KRRiT wynikających z ustawy z 12 października 2012 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji³ implementującej dyrektywę o audiowizualnych usługach medialnych w zakresie audiowizualnych usług na żądanie.

Zrealizowane zatrudnienie średnioroczne wyniosło około 132,2 etatu kalkulacyjnego (członkowie KRRiT - 5 etatów kalkulacyjnych, Biuro KRRiT - 127,2 etatu kalkulacyjnego, w tym 5,7 etatu kalkulacyjnego na zadania w zakresie VoD), tj. około 95% planu. Według stanu na 31 grudnia 2013 r. 13 osób

pracowało w Biurze KRRiT na stanowiskach kierowniczych.

2.33 W ustawie budżetowej na 2013 r. kwota wydatków budżetowych dla KRRiT określona została w wysokości 20 756 000 zł⁴. W ustawie o zmianie ustawy budżetowej z 27 września 2013 r. kwota wydatków budżetowych KRRiT została zmniejszona o 103 tys. zł, to jest do kwoty 20 653 000 zł. W 2013 r. na działalność KRRiT wydatkowano łącznie około 20,5 mln zł. Najważniejsze wydatki budżetowe KRRiT poniesione zostały na wynagrodzenia i pochodne od tych wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy), które w 2013 r. wyniosły łącznie ponad 11,9 mln zł i stanowiły około 58% poniesionych wydatków ogółem. W ramach wydatków na wynagrodzenia z pochodnymi, wydatki na pracowników realizujących zadania w zakresie VoD wyniosły około 483 tys. zł, tj. 4%.

Poza wynagrodzeniami z pochodnymi największe płatności poniesiono na opłatę czynszu za wynajmowaną powierzchnię biurową – 1,9 mln zł, tj. 9,3% wydatków ogółem.

Inne ważniejsze płatności poniesione przez KRRiT dotyczyły:

- zakupu mebli biurowych, sprzętu technicznego, części zamiennych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych itp. – 618 tys. zł, tj. 3,0%,
- wynagrodzeń bezosobowych (tj. wydatków na umowy zlecenia lub o dzieło z osobami fizycznymi) – 534 tys. zł, tj. 2,6%,
- badań tele/radiometrycznych oraz poziomu głośności reklam – 482 tys. zł, tj. 2,4%,

² Dochody z tytułu kar wniesione zostały przez: TVN – 300 tys. zł, Canal+ Cyfrowy – 120 tys. zł, ESKA Rock – 50 tys. zł, Telewizja Polska – 35 tys. zł, Grupę Radiową Agora – 6,5 tys. zł, Lemon Records – 10 tys. zł, ESKA TV – 10 tys. zł, Agencja Radiowo-Telewizyjna – 5,7 tys. zł, Kino Polska – 5 tys. zł, Warszawska Prowincja Redemptorystów – 4 tys. zł, Bemowo-Motors – 6,2 tys. zł (kara umowna).

³ Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy maksymalny limit wydatków KRRiT na wynagrodzenia osobowe na realizację zadań związanych z VoD w 2013 r. (wraz ze składkami na ZUS i Fundusz pracy) wynosił 539 tys. zł (w tym 454 tys. zł na wynagrodzenia osobowe).

⁴ Plan wydatków budżetowych KRRiT w 2013 r. uległ zmniejszeniu w porównaniu do zgłoszonych w projekcie budżetu KRRiT na 2013 r. potrzeb (w kwocie 22 159 000 zł), o 1 403 000 zł (tj. o ponad 6,3%), co spowodowane było przede wszystkim niższym o 584 tys. zł określeniem limitu wydatków na rozszerzoną działalność KRRiT w zakresie VoD, w porównaniu do zgłoszenia (1 123 000 zł), koniecznością korekty (zmniejszenia o 322 tys. zł) wieloletniego planu finansowania budowy siedziby KRRiT na działce przy ul. Sobieskiego 101, jak również koniecznością dostosowania poziomu wydatków głównie na wynagrodzenia osobowe do przepisów wynikających z obowiązujących ustaw (ustawy o budżecie) oraz dostosowaniem pozostałych wydatków bieżących do aktualnych potrzeb.

- zakupów inwestycyjnych jednostek budżetowych – 432 tys. zł, tj. 2,1%
- organizacji konferencji – 385 tys. zł, tj. 1,9%
- zakupu usług biurowych, kancelaryjnych, archiwistycznych i innych – 384 tys. zł, tj. 1,9%
- zakupu usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 377 tys. zł, tj. 1,8%
- opłat za usługi pocztowe – 324 tys. zł, tj. 1,6%
- usług informatycznych – 272 tys. zł, tj. 1,3%
- składek do organizacji międzynarodowych – 239 tys. zł, tj. 1,2%
- podróży służbowych krajowych i zagranicznych – 238 tys. zł, tj. 1,2%
- usług gospodarczych – 231 tys. zł, tj. 1,1%
- szkoleń, kursów i dopłat do studiów wyższych – 170 tys. zł, tj. 0,8%
- odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 148 tys. zł, tj. 0,7%
- zakupu paliwa do samochodów służbowych – 138 tys. zł, tj. 0,7%
- wydatków inwestycyjnych związanych z budownictwem – 125 tys. zł, tj. 0,6%.

2.34 W 2013 r. Krajowa Rada prowadziła intensywne działania mające na celu pozyskanie własnej siedziby, która spełniałaby warunki niezbędne dla właściwego funkcjonowania instytucji. W ramach prac związanych z budową siedziby KRRiT na własnej działce przy ul. Sobieskiego 101 wydatkowano na prace przygotowawcze 64,6 tys. zł. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy odmówiła wydania zaświadczenia stwierdzającego, że nie prowadzi postępowania, bądź nie toczy się postępowanie dotyczące zwrotu lub ustanowienia użytkowania wieczystego gruntu i zwrotu budynku na rzecz byłych właścicieli lub ich następców dawnej nieruchomości położonej przy ul. Sobieskiego 101. Z tego powodu KRRiT zrezygnowała z budowy siedziby. We wrześniu 2013 r. Przewodniczący KRRiT otrzymał propozycję przedstawioną przez Ministra Skarbu Państwa o możliwości przystosowania na potrzeby Krajowej Rady nieruchomości położonej przy ul. Senatorskiej 38 jako docelowej siedziby. Podjęto niezbędne działania w celu

pozyskania w trwałą zarząd tej nieruchomości na stałą i docelową siedzibę KRRiT. Na harmonogram prac i opracowanie projektu przebudowy, renowacji, rozbudowy budynku wydatkowano łącznie 60,9 tys. zł. Z opinii sporządzonej na zlecenie KRRiT wynikało jednak, iż nieruchomość ta jest obciążona prawami osób trzecich. Przewodniczący KRRiT w styczniu 2014 r. odstąpił od procedury pozyskiwania obiektu w trwałą zarząd z powodu ujawnionych tam roszczeń.

III. UDZIAŁ W TWORZENIU PRAWA

Rozporządzenia KRRiT

– obowiązujące i projektowane

3.1 W roku sprawozdawczym prace legislacyjne KRRiT dotyczyły jedenastu aktów wykonawczych, spośród których osiem niżej wymienionych rozporządzeń zostało opublikowanych w Dzienniku Ustaw:

- *Rozporządzenie z 5 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie (Dz.U. poz. 209)*

Rozporządzenie określa cechy oraz szczegółowe warunki kwalifikowania i oznaczania audycji i innych przekazów oraz wzory odpowiednich symboli graficznych, uwzględniając stopień szkodliwości audycji i innych przekazów dla małoletnich w poszczególnych kategoriach wiekowych oraz specyfikę audiowizualnych usług medialnych na żądanie.

- *Rozporządzenie z 26 lutego 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat abonamentowych (Dz.U. poz. 379)*

Przepisy rozporządzenia wskazują dokumenty potwierdzające uprawnienie do zwolnienia od opłat abonamentowych weteranów poszkodowanych pobierających rentę inwalidzką z tytułu urazów lub chorób powstałych w związku z udziałem w działaniach poza granicami państwa.

- *Rozporządzenie z 16 kwietnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych (Dz. U. poz. 526)*

Rozporządzenie wprowadza nowy wzór sprawozdania kwartalnego z realizacji obowiązków przedstawienia przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców.

- *Rozporządzenie z 30 kwietnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie regulaminu konkursu na członków rad nadzorczych spółki „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna”, spółki „Polskie Radio-Spółka Akcyjna” oraz spółek radiofonii regionalnej (Dz.U. poz. 582)*

Rozporządzenie skraca do lat trzech wymagany dotychczas co najmniej pięcioletni okres posiadania doświadczenia zawodowego na stanowiskach związanych z działalnością gospodarczą, finansową, zarządzaniem, obsługą prawną, nadzorem właścicielskim, działalnością naukową lub działalnością twórczą w dziedzinie mediów przez kandydata na członka rady nadzorczej w spółkach publicznej radiofonii i telewizji.

- *Rozporządzenie z 7 maja 2013 r. w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2014 r. (Dz.U. poz. 566)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat abonamentowych w 2014 r. oraz zniżki za uiszczanie opłat abonamentowych z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc, uwzględniając prognozowaną liczbę osób korzystających z tych zniżek oraz konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji misji.

- *Rozporządzenie z 28 maja 2013 r. w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu (Dz.U. poz. 631)*

Rozporządzenie określa niższy niż wskazany w ustawie udział w programie telewizyjnym audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz narządu słuchu oraz godziny rozpowszechniania tych audycji.

- *Rozporządzenie z dnia 8 października 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji (Dz.U. poz. 1285)*

Rozporządzenie ma na celu dostosowanie terminów wyznaczonych na dokonanie czynności poprzedzających rozpowszechnianie nieodpłatnych audycji wyborczych w programach nadawców publicznych do terminów wskazanych w ustawie z 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.).

- *Rozporządzenie z 19 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia potwierdzających uprawnień do zwolnień od opłat abonamentowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 80)*

Rozporządzenie ma na celu dostosowanie występującej w załączniku terminologii do zmian wprowadzonych ustawą z 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) tj. zastąpienie pojęcia „operatora publicznego” pojęciem „operatora wyznaczonego”.

3.2 KRRiT współuczestniczyła w wydaniu przez Ministra Administracji i Cyfryzacji dwóch aktów wykonawczych:

- *Rozporządzenia z 10 września 2013 r. w sprawie kontroli wykonywania obowiązków związanych z opłatami abonamentowymi (Dz.U. poz. 1140)*

Rozporządzenie określa jednostki operatora wyznaczonego przeprowadzające kontrolę wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników rtv, a także obowiązku uiszczania opłaty abonamentowej oraz

wzór upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, a ponadto zasady i tryb wydawania upoważnień.

- *Rozporządzenia z 17 grudnia 2013 r. w sprawie warunków i trybu rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych (Dz.U. poz. 1676)*

Rozporządzenie określa warunki i tryb rejestracji odbiorników rtv dokonywanej przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe na podstawie zgłoszenia podmiotu posiadającego odbiornik rtv.

3.3 KRRiT kontynuuje prace legislacyjne dotyczące trzech wymienionych poniżej projektów rozporządzeń:

- *Projekt rozporządzenia w sprawie rodzajów artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposobu umieszczania w programach przekazów handlowych dotyczących tych artykułów, tak aby przekazy te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci*

Rozporządzenie ma charakter fakultatywny.

Jego podstawowym celem jest wskazanie nadawcom sposobu kwalifikowania żywności, której spożywanie w nadmiernych ilościach jest niewskazane, co stanowi podstawowe zagadnienie w tej regulacji. Jednocześnie KRRiT obserwuje działania podejmowane przez Związek Stowarzyszeń Rada Reklamy, do której należy Federacja Producentów Żywności, zmierzające do powstania samoregulacji w tym obszarze. Aby samoregulacja była efektywna niezbędne jest objęcie nią wszystkich uczestników rynku reklamowego: agencji reklamowych, reklamodawców oraz nadawców.

Odnosząc się do sposobu prezentowania żywności przy audycjach dla dzieci KRRiT zwróciła uwagę Związkowi Stowarzyszeń Rady Reklamy na potrzebę szczególnej odpowiedzialności w stosowaniu niektórych technik promocyjnych, które mogą mieć szczególnie wpływ na tę grupę odbiorców.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie listy ważnych wydarzeń*

Projekt rozporządzenia fakultatywnego określi listę innych niż wymienione w art. 20b ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji ważnych wydarzeń, uwzględniając stopień społecznego zainteresowania określonym wydarzeniem i znaczenie tego wydarzenia dla życia społecznego, gospodarczego i politycznego. KRRiT tworząc przedmiotową listę wzięła pod uwagę m.in. dane dotyczące oglądalności poszczególnych wydarzeń oraz wyniki pogłębionej analizy socjologicznej oddźwięku społecznego, wywołanego przez wydarzenia prezentowane w mediach ogólnopolskich. Aktualnie KRRiT prowadzi uzgodnienia z Komisją Europejską w zakresie dotyczącym poniższej koncepcji listy ważnych wydarzeń:

- wydarzenie lub jego wynik, które wywołuje szczególny oddźwięk wśród widowni danego państwa członkowskiego, wykraczający poza wpływ jaki wywołuje na osoby, które zwykle śledzą transmisje z przebiegu danej dziedziny sportu lub z przebiegu innego rodzaju wydarzenia;
- wydarzenie, które ma szczególne, ogólnie uznane znaczenie kulturalne dla populacji danego państwa członkowskiego, w szczególności jako katalizator jego kulturowej tożsamości;
- wydarzenie, które obejmuje udział reprezentacji narodowej w danej dziedzinie sportu w wielkim turnieju międzynarodowym;
- relacja z danego wydarzenia, która tradycyjnie była nadawana w telewizji ogólnodostępnej i przyciągała dużą widownię telewizyjną w danym państwie członkowskim.
- *Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez spółki publicznej radiofonii i telewizji dokumentacji w oparciu o zasady rachunkowości oraz sposobu sporządzania sprawozdań składanych przez zarządy tych spółek Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji*

Projekt rozporządzenia obligatoryjnego określi sposób prowadzenia dokumentacji oraz sporządzania rocznego sprawozdania ze sposobu wykorzystania środków z opłat abonamentowych, z obrotu prawami do audycji, z reklam i audycji

sponsorowanych lub z innych źródeł oraz z dotacji z budżetu państwa. Ponadto przepisy określają sposób sporządzania dwóch kwartalnych sprawozdań: w sprawie sposobu wykorzystania środków z opłat abonamentowych i dotacji z budżetu państwa oraz kosztów poniesionych przez nadawcę na realizację misji publicznej.

IV. ROZPOWSZECHNIANIE I ROZPROWADZANIE PROGRAMÓW ORAZ AUDIOWIZUALNE USŁUGI MEDIALNE NA ŻĄDANIE

Ogłoszenia dotyczące uzupełnienia oferty na multipleksie pierwszym.

4.1 W lipcu 2013 r. został wyłączony sygnał analogowy programów telewizyjnych rozpowszechnianych w sposób naziemny. Dzięki telewizji cyfrowej DVB-T widz uzyskuje bogatszą ofertę programową oraz lepszą jakość obrazu i dźwięku, z możliwością udostępnienia audiodeskrypcji lub języka migowego dla osób niepełnosprawnych. Proces cyfryzacji umożliwia m.in. zmianę ścieżki dźwiękowej programu (zmianę języka) i uruchomienie napisów, a także dostęp do usługi wideo na żądanie (VoD).

Na polskim rynku funkcjonują trzy multipleksy oferujące bezpłatną ofertę programową. Przewodniczący KRRiT 27 grudnia 2012 r. podał do publicznej wiadomości cztery ogłoszenia o możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny z wykorzystaniem częstotliwości ustalonych dla zagospodarowania multipleksu pierwszego. KRRiT, przygotowując się do uzupełnienia oferty programowej multipleksu pierwszego, przeprowadziła w 2012 r. konsultacje społeczne.

Ogłoszenia przewidywały uzupełnienie oferty programowej multipleksu pierwszego o możliwość uzyskania koncesji (poprzez udzielenie nowej bądź rozszerzenie już posiadanej) na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy

programów telewizyjnych o charakterze wyspecjalizowanym:

- edukacyjno-poznawczym – prezentującym filmy, reportaże oraz inne audycje z takich dziedzin, jak nowe technologie i wynalazki, gospodarka, kultura i historia cywilizacji świata oraz o tematyce podróźniczej, etnograficznej, geograficznej, przyrodniczej i ekologicznej;
- dla dzieci w wieku 4–12 lat oraz ich rodziców i wychowawców – program poprzez różne rodzaje audycji (m.in. bajki, przedstawienia teatralne, audycje edukacyjne, filmy fabularne, animowane, dokumentalne) będzie ułatwiał poznawanie świata, wspomagał wszechstronny rozwój tej grupy odbiorców, a także wskazywał wzorce i wspierał opiekunów w rozwiązywaniu problemów wychowawczych, będzie zawierał audycje poradnikowe i edukacyjne (m.in. poświęcone nauce języków obcych);
- filmowym – specjalizacja będzie realizowana poprzez udział w programie głównie polskich lub różnorodnych filmów kina światowego: fabularnych, dokumentalnych, animowanych. Program będzie zawierał także inne audycje poświęcone współczesnej kinematografii oraz historii kina polskiego i światowego (sylwetki twórców, relacje z festiwalami), a także audycje z zakresu edukacji filmowej i medialnej;
- społeczno-religijnym – program będzie zawierał transmisje i relacje z nabożeństw i uroczystości religijnych, wydarzeń z życia Kościoła i społeczeństwa, edukował w zakresie historii i współczesności chrześcijaństwa w duchu nauczania Stolicy Apostolskiej i jedności z Episkopatem Polski. Audycje poświęcone tematyce religijnej będą propagowały tolerancję i treści ekumeniczne oraz działania w duchu dialogu międzyreligijnego. Audycje realizujące specjalizację będą wskazywać wartości, wspierać rozwój człowieka i rodziny w wolnym, demokratycznym społeczeństwie.

Konkurs na program edukacyjno-poznawczy

4.2 Z wnioskiem o możliwość uzyskania koncesji na rozpowszechnianie drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy na program telewizyjny o charakterze wyspecjalizowanym edukacyjno-poznawczym wystąpili następujący wnioskodawcy: APELLA SA z siedzibą w Gdyni, TVS Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, „4fun Media” SA z siedzibą w Warszawie, TV Spektrum Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, MEDIA WORKS SA z siedzibą w Warszawie, EDUSAT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, TVR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, DISCOVERY COMMUNICATIONS EUROPE LIMITED z siedzibą w Londynie. Wnioski spółek: „4fun Media” SA z siedzibą w Warszawie, EDUSAT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz TVR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zostały pozostawione bez rozpoznania.

W wyniku porównania wniosków, spełniających wymogi art. 36 ust. 1 ustawy, KRRiT wzięła pod uwagę przede wszystkim zawartą w nich ofertę programową. Program „Fokus TV” został uznany za atrakcyjniejszy dla widza ze względu na wysoki poziom audycji wyspecjalizowanych, a także najwyższy spośród złożonych ofert udział procentowy audycji wiodących edukacyjno-poznawczą specjalizację tj. dokumentu, edukacji i poradnictwa. W związku z powyższym KRRiT stwierdziła, że program „Fokus TV” będzie w największym stopniu realizował wyspecjalizowany charakter programu określony w ogłoszeniu, zapewniając tym samym odbiorcom dostęp do urozmaiconej oferty programowej w ofercie bezpłatnej telewizji cyfrowej. KRRiT 9 września 2013 r. podjęła uchwałę Nr 411/2013 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KRRiT do udzielenia koncesji spółce TV Spektrum Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „Fokus TV” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multiplexie pierwszym i odmowy dokonania zmiany (rozszerzenia) oraz udzielenia koncesji pozostałym podmiotom biorącym udział w postępowaniu. Koncesja nr 546/2013–T na program „Fokus TV” została wydana 22 listopada 2013 r.

Spółka DISCOVERY COMMUNICATIONS EUROPE LIMITED w piśmie z 30 października 2013 r. złożyła wniosek o reasumpcję uchwały KRRiT Nr 411/2013 z 9 września 2013 r. Na podstawie art. 61a k.p.a. Przewodniczący KRRiT wydał 21 listopada 2013 r. postanowienie Nr DR - 582/2013 o odmowie wszczęcia postępowania.

Spółki: DISCOVERY COMMUNICATIONS EUROPE LIMITED (pismo z 12 grudnia 2013 r.) oraz TVS Sp. z o.o. (pismo z 11 grudnia 2013 r.) złożyły do Przewodniczącego KRRiT wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy i obecnie w tym zakresie toczy się postępowanie.

Konkurs na program filmowy

4.3 W związku z ogłoszeniem wnioski o udzielenie koncesji złożyły: TV Film Sp. z o.o., Telewizja Polsat Sp. z o.o., Stopklatka SA, „MEDIASAT” Sp. z o.o. Po rozpatrzeniu wniosków KRRiT postanowiła udzielić spółce Stopklatka SA z siedzibą w Warszawie koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „STOPKLATKA TV”. W toku postępowania oceniano wnioski zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 36 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

Po dokonaniu analizy programowej KRRiT stwierdziła, że program „STOPKLATKA TV” będzie w największym stopniu realizował wyspecjalizowany charakter programu określony w ogłoszeniu, zapewniając tym samym odbiorcom dostęp do urozmaiconej oferty programowej w ofercie bezpłatnej telewizji cyfrowej. Program „STOPKLATKA TV” został uznany za atrakcyjniejszy dla widza, ze względu na wysoki poziom specjalizacji i małą ilość powtórek. Dotychczasowa działalność i doświadczenie związane z upowszechnianiem dorobku polskiej kinematografii, a także wkład w cyfrową rekonstrukcję polskich filmów świadczą, że wnioskodawcy zależy na promowaniu polskiego dorobku kulturowego, co daje szansę stworzenia wartościowej oferty programowej realizującej założenia postawione w konkursie. KRRiT podjęła 9 września 2013 r. uchwałę Nr 412/2013 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KRRiT

do udzielenia koncesji spółce Stopklatka SA z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „STOPKLATKA TV” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym i odmowy dokonania zmiany (rozszerzenia) oraz udzielenia koncesji pozostałym podmiotom biorącym udział w postępowaniu. W dniu 30 października 2013 r. na program „STOPKLATKA TV” została udzielona koncesja Nr 544/2013-T.

Spółka TV Film Sp. z o.o. pismem z 18 listopada 2013 r. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy i obecnie w tym zakresie toczy się postępowanie.

Konkurs na program dla dzieci w wieku od 4 do 12 lat

4.4 W związku z ogłoszeniem wnioski o udzielenie koncesji złożyły: Telewizja Polsat Sp. z o.o. oraz Telewizja Polska SA. W toku postępowania oceniano wnioski zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 36 ust. 1 ustawy. KRRiT stwierdziła, że program pod nazwą „TVP ABC”, prezentowany przez „Telewizję Polską” SA, zawiera ofertę bardziej atrakcyjną dla odbiorcy niż program pod nazwą „Polsat Kids”, przygotowany przez Telewizję Polsat Sp. z o.o. Program „TVP ABC” jest kierowany do szerszej grupy odbiorców, tj. dzieci, rodziców i wychowawców, zawiera rozbudowaną (15 rodzajów audycji w porównaniu do 5 rodzajów prezentowanych przez konkurencję) ofertę programową. Ponadto, oprócz dłuższego czasu nadawania programu (nie mniej niż 17 godzin, w porównaniu do nie mniej niż 14 godzin projektowanych przez konkurencyjny program), zawiera dużo niższy procent powtórek w tygodniowym czasie nadawania, tj. 33% („Polsat Kids” – 75% powtórek w tygodniowym czasie nadawania programu).

W związku z powyższym program „TVP ABC” w większym stopniu spełnił warunki ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT o możliwości uzyskania koncesji, oddając w większym stopniu wyspecjalizowany charakter programu, zapewniając tym samym odbiorcom dostęp do urozmaiconej oferty programowej w pakiecie bezpłatnej telewizji cyfrowej.

W wyniku porównania wniosków, przede wszystkim w zakresie ich oferty programowej, KRRiT podjęła 5 lipca 2013 r. uchwałę Nr 324/2013, w sprawie udzielenia koncesji „Telewizji Polskiej” SA na rozpowszechnianie programu telewizyjnego „TVP ABC” w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym z jednoczesną odmową udzielenia koncesji spółce Telewizja Polsat Sp. z o.o. Koncesja Nr 534/2013–T. na program „TVP ABC” została udzielona 4 września 2013 r.

Spółka TVP SA 17 września 2013 r. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z uwagi na wyliczenia dotyczące opłaty koncesyjnej. Przewodniczący KRRiT decyzją DR–528/2013 z 28 października 2013 r. utrzymał w mocy poprzednie rozstrzygnięcie. Strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Postępowanie nie zostało zakończone.

Konkurs na program społeczno-religijny

4.5 W związku z ogłoszeniem o udzielenie koncesji na program wyspecjalizowany społeczno-religijny wnioski o udzielenie bądź rozszerzenie koncesji złożyły: spółka Wieczorna.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze oraz Fundacja LUX VERITATIS z siedzibą w Warszawie.

KRRiT 11 czerwca 2013 r. podjęła uchwałę Nr 285/2013 o pozostawieniu bez rozpoznania wniosku spółki Wieczorna.pl Sp. z o.o. W przypadku wniosku Fundacji LUX VERITATIS KRRiT stwierdziła, że wnioskodawca nadaje obecnie na podstawie koncesji Nr 188/K/2012-T, program wyspecjalizowany o charakterze edukacyjno-poradniczym i religijnym, który należy uznać za zbieżny z charakterem społeczno-religijnym określonym w ww. ogłoszeniu Przewodniczącego KRRiT. Zarówno warunki programowe określone w koncesji Nr 188/K/2012-T, jak i deklaracje programowe zawarte w „Założeniach projektowanego programu” (załącznik F.1 formularza o „Rozszerzenie Koncesji”) potwierdzają, że wnioskodawca po rozszerzeniu zamierza realizować program zgodny z ww. ogłoszeniem. Wnioskodawca proponuje zróżnicowaną

oferę programową, dotyczącą wyspecjalizowanego, społeczno-religijnego programu, który będzie realizował poprzez 10 różnych rodzajów audycji, tj. religijnych, publicystycznych, edukacyjnych, informacyjnych, dokumentalnych, artystyczno-kulturalnych, dla dzieci i młodzieży, poradniczych, filmy fabularne i animowane. Wobec tego, po dokonaniu analizy wniosku o rozszerzenie koncesji, KRRiT postanowiła zmienić (rozszerzyć) koncesję Nr 188/K/2012-T, poprzez przyznanie prawa do rozpowszechniania programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w multipleksie pierwszym, w okresie do daty wygaśnięcia obecnie obowiązującej koncesji. KRRiT 5 lipca 2013 r. podjęła uchwałę Nr 323/2013 o zmianie (rozszerzeniu) koncesji Nr 188/K/2012-T, udzielonej Fundacji LUX VERITATIS na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „TRWAM”, poprzez przyznanie prawa do rozpowszechniania programu telewizyjnego w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny. Przewodniczący KRRiT 9 sierpnia 2013 r. wydał decyzję Nr DR-439/2013-2/188/K.

Fundacja LUX VERITATIS 23 sierpnia 2013 r. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie dotyczącym wniesienia opłaty koncesyjnej. Przewodniczący KRRiT 22 listopada 2013 r. decyzją Nr DR-588/2013 utrzymał w mocy powyższą decyzję. Strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Postępowanie nie zostało zakończone.

4.6 Multipleks pierwszy będą tworzyć następujące programy: „Fokus TV” – program wyspecjalizowany edukacyjno-poznawczy, „TRWAM” – program wyspecjalizowany społeczno-religijny, „TVP ABC” – program wyspecjalizowany dla dzieci w wieku 4 do 12 lat, „STOPKLATKA TV” – program wyspecjalizowany filmowy, „ESKA TV” – program wyspecjalizowany muzyczny, „TTV” – program wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny, „POLO TV” – program wyspecjalizowany muzyczny i „ATM Rozrywka TV” – program wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowy. Kanały, które zostały wyłonione w drodze ww. konkursów z 2013 r. pojawiają się w ofercie MUX-1, zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji

cyfrowej, nie później niż 28 kwietnia 2014 r. po zwolnieniu miejsca przez TVP, której programy zostaną wówczas umieszczone w multipleksie trzecim. Od 15 lutego 2014 r. w multipleksie pierwszym dostępne są: TV TRWAM oraz TVP ABC, a od 15 marca 2014 r. rozpoczął nadawanie program STOPKLATKA TV.

W załączniku nr 1 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia lub rozszerzenia koncesji na program telewizyjny rozpowszechniany w sposób rozsiewczy cyfrowy naziemny.

Postępowania w sprawie udzielenia i rozszerzenia koncesji programów radiowych rozpowszechnianych w sposób rozsiewczy naziemny

4.7 W 2013 r. KRRiT wydała 4 koncesje na programy radiowe o charakterze lokalnym oraz rozszerzyła 5 koncesji (zwiększyła zasięg) stacji już istniejących. KRRiT uzupełniła zasięg stacji radiowych nadających programy o charakterze wyspecjalizowanym:

- Grupa Radiowa Agory Sp. z o. o. (wyspecjalizowany muzyczny) – 2 stacje nadawcze (Hrubieszów i Skomielna Czarna);
- Bajer FM Spółka Jawna (wyspecjalizowany młodzieżowo-dziecięcy) – 1 stacja nadawcza (Suwałki Krzemianucha).

W załączniku nr 2 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą podjętą w 2013 r. lub zakończonych wydaniem decyzji w 2013 r.

Udzielanie koncesji na kolejny okres w zakresie radiofonii i telewizji naziemnej i satelitarnej

4.8 Zgodnie z art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji, nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, nadawca programu ma prawo

do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres. Koncesja na kolejny okres jest ważna 10 lat. Podczas rozpatrywania wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres, KRRiT ocenia wyłącznie dotychczasową działalność nadawcy sprawdzając, czy nie występują okoliczności wskazane jako podstawa do cofnięcia koncesji. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, tj. przez okres trzech, kolejno następujących po sobie miesięcy, zaprzestanie emisji programu, naruszanie przepisów ustawy (radiofonia i telewizja naziemna) lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy. Postępowanie dotyczące tzw. rekonsesji toczy się jedynie z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. O ile nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył przepisów, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2013 r., po przeprowadzeniu postępowań koncesyjnych, Przewodniczący KRRiT wydał 37 decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres.

W załączniku nr 3 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna).

Przeniesienie uprawnień z koncesji

4.9 Za zgodą KRRiT dopuszczalna jest prawnie możliwość przeniesienia uprawnień wynikających z koncesji w przypadku przekształcenia spółek handlowych lub założenia spółki przez osobę fizyczną. Przewodniczący KRRiT wydał 22 decyzje w związku z przeniesieniem uprawnień z koncesji na inną spółkę (radiofonia i telewizja naziemna oraz satelitarna) oraz 17 decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna oraz satelitarna), co nastąpi po dokonaniu zmiany w Krajowym Rejestrze Sądowym. Powyższe przekształcenia i zgody na dokonanie przejścia uprawnień odbyły się zgodnie z ustawą o radiofonii i telewizji (art. 38a). Miały one na celu uporządkowanie struktury organizacyjnej

w ramach tej samej grupy kapitałowej lub dotyczyły zmian formy prawnej prowadzonej działalności.

W załącznikach nr 4 i 5 znajduje się wykaz koncesji, w których w 2013 r. dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna).

Rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny

4.10 Przewodniczący KRRiT wydał 11 koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny.

W załączniku nr 6 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny.

Poprawa warunków technicznych nadawania programów

4.11 Racjonalne gospodarowanie istniejącymi zasobami częstotliwości wymaga stałego optymalizowania warunków technicznych stacji nadawczych. Zmiana warunków technicznych dokonywana jest na wniosek nadawcy i wymaga zmiany koncesji, a następnie zmiany decyzji rezerwacyjnej, wydanej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przewodniczący KRRiT oraz Prezes UKE, działając w porozumieniu, dokonują zmian technicznych w koncesjach w celu poprawy jakości sygnału lub zwiększenia obszaru nadawania programu.

Zmiany techniczne w koncesjach są dokonywane pod warunkiem, że nie mają negatywnego wpływu na funkcjonowanie innych stacji nadawczych. KRRiT 10 lipca 2013 r. wydała stanowisko w sprawie powielania częstotliwości radiowych.

Stanowisko KRRiT z 10 lipca 2013 r. w pełnej wersji jest dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

4.12 W 2013 r. Przewodniczący KRRiT wydał 21 decyzji w sprawie zmian technicznych warunków rozpowszechniania programów radiowych.

W załączniku nr 7 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych.

Przewodniczący KRRiT wydał także 30 decyzji dotyczących zmian technicznych w koncesjach na rozpowszechnianie programów w sposób satelitarny. Zmiany dotyczyły m.in. nazwy wykorzystywanego satelity, położenia satelity na orbicie lub częstotliwości.

W załączniku nr 8 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych.

Zmiany programowe w koncesjach

4.13 W toku wykonywania koncesji nadawcy kierują do KRRiT wnioski o dokonanie zmian w zakresie warunków programowych. Najczęściej są to wnioski dotyczące zmiany nazwy rozpowszechnianego programu. W programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych, ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od koncepcji pierwotnie przedstawionej przez nadawcę. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych i kablowych.

W 2013 r. dokonano zmian programowych wydając 76 decyzji dla nadawców naziemnych i satelitarnych.

W załączniku nr 9 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe).

Rozkładanie na raty opłat koncesyjnych na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa

4.14 Ordynacja podatkowa dopuszcza rozłożenie na raty zaległości wynikającej z niewniesionej opłaty za koncesję. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem

publicznym. Możliwe jest również umorzenie – w całości lub w części – zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę. KRRiT bada materiały dowodowe przy zachowaniu należytej staranności, a w podejmowaniu decyzji kładzie główny nacisk na interes społeczny, tj. interes odbiorcy programu.

W roku sprawozdawczym, na podstawie przepisów ustawy Ordynacja podatkowa, KRRiT rozpatrzyła pozytywnie 7 wniosków dotyczących rozłożenia na raty należności za koncesję lub jej zmianę.

Po nowelizacji dokonanej 20 listopada 2012 r., w art. 40 ust. 10, ustawa o radiofonii i telewizji dopuszcza możliwość ratalnego sposobu uiszczania opłat za udzielenie koncesji (wnioskodawca ma możliwość określenia sposobu wniesienia opłaty już na etapie składania wniosku o udzielenie bądź zmianę koncesji).

W załączniku nr 10 znajduje się wykaz podmiotów, którym w 2013 r. udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji (na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa).

Rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego (sieciach kablowych)

4.15 W 2013 r. do KRRiT wpłynęło 35 wniosków o udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych (w tym 4 wnioski o rozszerzenie koncesji o kolejne sieci telekomunikacyjne i 7 wniosków o odnowienie koncesji). Przewodniczący KRRiT wydał 34 koncesje na rozpowszechnianie programów telewizyjnych w sieciach telekomunikacyjnych (w tym 9 koncesji na kolejny okres w trybie określonym w art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji). Koncesje otrzymało: 20 osób fizycznych, 8 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, 2 spółdzielnie mieszkaniowe, po jednej koncesji: centrum kultury, spółka akcyjna, gmina, parafia.

Uniwersalny charakter programu występuje w 18 koncesjach, wyspecjalizowany – informacyjno-

-publicystyczny w 10 koncesjach, po jednej koncesji wydano na programy: rekreacyjno-sportowy, publicystyczno-edukacyjny, społeczno-religijny, informacyjno-publicystyczno-sportowy oraz religijno-publicystyczno-informacyjny. Średni czas nadawania programu w sieciach telekomunikacyjnych to jedna godzina na dobę. Najdłuższy czas nadawania programu to 14 godzin na dobę, zaś najkrótszy to 30 minut na tydzień.

W załączniku nr 11 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Przewodniczący KRRiT udzielił 9 koncesji na kolejny okres w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

W załączniku nr 12 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Przewodniczący KRRiT wydał 3 decyzje w sprawie uchylenia koncesji na wniosek koncesjonariusza w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

W załączniku nr 13 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie uchylenia koncesji, na wniosek nadawcy, na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Przewodniczący KRRiT wydał 11 decyzji w sprawie zmian koncesji na wniosek koncesjonariusza w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

W załączniku nr 14 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie zmian, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Przewodniczący KRRiT wydał 3 decyzje w sprawie przeniesienia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych.

W załączniku nr 15 znajduje się wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Decyzją DR-514/2013 z 22 października 2013 r. Przewodniczący KRRiT uznał nadawcę Parafię Rzymsko-Katolicką p/w Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Zbroszy Dużej za nadawcę społecznego. Parafia rozpowszechnia program na podstawie koncesji 543/2013-TK.

W 2013 r. Przewodniczący KRRiT z uwagi na zaprzestanie rozpowszechniania programu oraz niedopełnienie obowiązku nadsyłania corocznych sprawozdań finansowych cofnął 2 koncesje na rozpowszechnianie programu w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsziewczego naziemnego lub rozsziewczego satelitarnego.

Rejestr programów telewizyjnych rozpowszechnianych i rozprowadzanych wyłącznie w systemie teleinformatycznym

4.16 Do Przewodniczącego KRRiT wpłynęło 347 zgłoszeń o wpis do rejestru programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w tym 312 zgłoszeń dotyczących rozprowadzania programów oraz 35 zgłoszeń dotyczących programów telewizyjnych, rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym. Na ich podstawie

Przewodniczący KRRiT wydał 371 postanowień o wpisie do rejestru.

Na polskim rynku dostępna jest oferta około 450 programów rozpowszechnianych drogą satelitarną lub w sieciach telekomunikacyjnych, z czego ponad 180 programów emitowanych jest w języku polskim.

Must-carry/must-offer

4.17 Art. 43. ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje, że operator rozprowadzający program, z wyłączeniem podmiotu rozprowadzającego program w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną w multipleksie, jest obowiązany do rozprowadzania programów „Telewizja Polska I”, „Telewizja Polska II” i jednego regionalnego programu telewizyjnego rozpowszechnianego przez Telewizję Polską SA oraz programów rozpowszechnianych w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej na podstawie koncesji na rozpowszechnianie tych programów w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną przez Telewizję Polsat SA, TVN SA, Polskie Media SA, Telewizję Puls Sp. z o.o. W przypadku operatora rozprowadzającego programy w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego obowiązek rozprowadzania regionalnego programu telewizyjnego dotyczy regionalnego programu telewizyjnego właściwego dla danego obszaru.

Przewodniczący KRRiT przeprowadził w 2013 r. ocenę realizacji powyższego obowiązku, kierując się interesem społecznym w zakresie dostarczania informacji, udostępniania dóbr kultury i sztuki, ułatwiania korzystania z oświaty, sportu i dorobku nauki i upowszechniania edukacji obywatelskiej.

W przekazanej Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Ocenie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji”, Przewodniczący KRRiT wskazał na konieczność doprecyzowania przepisów dotyczących zasady *must-carry* w stosunku do

podmiotów świadczących usługi rozprowadzania programów w systemie informatycznym.

4.18 Nadawcy zwracają uwagę, że nie mogą realizować zasady *must-offer* – określonej w przywołanym wyżej przepisie - ze względu na nieposiadanie praw do nadań audycji na tym polu eksploatacji, a jednocześnie coraz więcej podmiotów sygnalizuje zamiar rozpoczęcia działalności polegającej na rozprowadzaniu programów w systemie informatycznym zarówno w sposób otwarty, jak i zamknięty. Na możliwość wystąpienia problemów związanych z rozprowadzaniem programów w omawiany sposób, KRRiT zwracała uwagę w raporcie z 2011 r., gdzie wskazano, że nowych przepisów *must-carry/must-offer* nie skorelowano ze zmianami w prawie autorskim. O ile ustawa o radiofonii i telewizji stała się neutralna technologicznie, to prawo autorskie już takiej neutralności nie posiada.

Sytuacja ta spowodowała, że KRRiT 30 lipca 2013 r. wydała stanowisko w sprawie interpretacji art. 43 ust. 1 ustawy. KRRiT wskazała, że podczas interpretacji tego przepisu należy brać pod uwagę uzasadnienie rządowego projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej, w którym podkreślono, iż *ponadto, mając na uwadze pojawienie się nowych sposobów odbioru telewizji (np. IP TV, Internet TV) konieczne było objęcie obowiązkiem must carry nie tylko operatorów sieci kablowych i platform satelitarnych, ale także pozostałych podmiotów rozprowadzających program w sieciach telekomunikacyjnych*. Na tej podstawie można wysnuć wniosek, iż zamiarem ustawodawcy było zaliczenie operatorów IP TV do grupy podmiotów, które mogą korzystać z uprawnień przewidzianych w art. 43a ustawy.

Stanowisko KRRiT z 30 lipca 2013 r. w pełnej wersji jest dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce KRRiT.

Przywołane powyżej stanowisko KRRiT z 30 lipca 2013 r. odnosiło się do kwestii interpretacji art. 43 ustawy już po raz drugi. Pierwsze stanowisko KRRiT wydane 17 listopada 2011 r., dotyczyło problematyki związanej z praktyką oferowania przez operatorów pakietów o różnej zawartości programowej,

a tym samym zróżnicowanych cenowo. Przewodniczący KRRiT wskazał wówczas na konieczność doprecyzowania obowiązujących przepisów w ustawie o radiofonii i telewizji.

Przepisy zawarte w art. 43 i 43a w obecnym brzmieniu zostały wprowadzone do ustawy o radiofonii i telewizji w ramach implementacji art. 31 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywa o usłudze powszechnej). Zgodnie z dyrektywą o usłudze powszechnej: *Państwa członkowskie mogą nakładać uzasadnione obowiązki transmisji obowiązkowej związane z nadawaniem określonych kanałów radiowych i telewizyjnych oraz usług uzupełniających, zwłaszcza usług ułatwiających odpowiedni dostęp niepełnosprawnym użytkownikom końcowym, na przedsiębiorstwa, które podlegają ich jurysdykcji i zapewniają sieci łączności elektronicznej wykorzystywane do rozpowszechniania wśród ogółu obywateli kanałów radiowych lub telewizyjnych, w przypadku gdy dla znacznej liczby użytkowników końcowych takie sieci są głównym sposobem odbierania kanałów radiowych i telewizyjnych. Takie obowiązki nakłada się jedynie wtedy, gdy są one niezbędne do realizacji celów leżących w interesie ogólnym, wyraźnie określonych przez każde państwo członkowskie; obowiązki te są proporcjonalne i przejrzyste.*

Obowiązek nadawców, o którym mowa w art. 43 ust. 2 ustawy jest wykonywany wobec operatorów rozprowadzających programy w sieci telekomunikacyjnej, z wyłączeniem wynikającym z art. 43 ust. 1 ustawy. Realizacja obowiązku udostępnienia programu przez nadawcę jest oceniana przez KRRiT z uwzględnieniem zasady, iż nikt nie może przenieść na drugą osobę więcej praw, aniżeli sam posiada.

W raporcie przygotowanym w 2013 r. Przewodniczący KRRiT zwrócił uwagę, że ustawodawca powinien precyzyjnie wskazać gdzie w swojej ofercie operator ma umieszczać informację, iż program jest przeznaczony do powszechnego i nieodpłatnego odbioru również w sposób cyfrowy drogą rozsiewczą naziemną. Czy ma to być informacja w ulotkach

operatora reklamujących usługę, czy też informacja na jego stronach internetowych? Kwestia ta wzbudza wątpliwości. Z tego powodu powinna zostać uregulowana w ustawie. Są to wnioski sformułowane po raz kolejny gdyż sytuacja prawna zasady *must-carry/must-offer* nie zmieniła się. Sugestie nowelizacyjne zawarte w raporcie złożonym Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego w 2011 r. pozostają nadal aktualne.

Raport „Ocena realizacji obowiązku, o którym mowa w art., 43 ust. 1 ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji”, przedstawiany MKiDN w pełnej wersji jest dostępny na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Nadawcy i operatorzy.

Audiowizualne usługi medialne na żądanie VoD

4.19 Dostawcy audiowizualnych usług medialnych na żądanie nie mają obowiązku zgłaszania lub informowania KRRiT o swojej działalności. To po stronie KRRiT leżą obowiązki wyszukania i zidentyfikowania podmiotów, a w razie takiej konieczności, egzekwowania wykonywania obowiązków ustawowych.

Dostawcy audiowizualnych usług medialnych na żądanie składają do KRRiT sprawozdania z wykonania obowiązków takich jak: stosowanie zabezpieczeń technicznych lub innych odpowiednich środków, mających na celu ochronę małoletnich przed treściami dla nich szkodliwymi, promowanie audycji europejskich. Pierwsze sprawozdania będą złożone w terminie do 31 marca bieżącego roku.

Dostawcy audiowizualnych usług medialnych VoD mają też obowiązek corocznego składania sprawozdania finansowego, w formie przewidzianej w ustawie z 29 września 1994 r. o rachunkowości.

KRRiT nawiązała kontakt z dostawcami VoD i przekazała informacje o zakresie ustawowych zobowiązań. KRRiT przygotowała również platformę do tzw. samologowania się podmiotów oferujących audiowizualne usługi medialne na żądanie.

Platforma do tzw. samologowania dostawców VoD funkcjonuje od maja 2013 r. na stronie www.krrit.gov.pl w zakładce Nadawcy i operatorzy.

4.20 Na podstawie wyników przeprowadzonej analizy KRRiT przygotowała rekomendacje co do sposobu identyfikacji dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie. W przypadku identyfikacji dostawców VoD obowiązuje procedura, podczas której ustala się czy:

- usługa nie podlega wyłączeniu ustawowemu;
- dostawca usługi medialnej ustanowiony jest na terytorium Polski;
- usługa jest usługą medialną świadczoną w ramach działalności gospodarczej, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (przy weryfikacji należy wykluczyć działalność niekomercyjną, czyli prywatne witryny internetowe oraz działalność np. w ramach grup zainteresowań);
- usługa polega na publicznym udostępnianiu audycji audiowizualnych na podstawie katalogu ustalonego przez podmiot dostarczający usługę;
- podmiot, który zawarł umowę z odbiorcą posiada wpływ na ustalanie katalogu audycji audiowizualnych;
- usługa nie jest serwisem, który zajmuje się hostingiem czyli udostępnianiem zasobów serwerowni przez dostawcę usług internetowych, gdyż to działanie jest wyłączone spod regulacji w ustawie o radiofonii i telewizji.

KRRiT przygotowała oraz prowadzi stałą weryfikację *Listy dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie*.

Postępowania związane z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie opłat koncesyjnych

4.21 W wyroku z 19 lipca 2011 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 40 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, na podstawie którego KRRiT została upoważniona do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłaty za udzielenie koncesji był niezgodny z art. 217 oraz art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, a rozporządzenie KRRiT z 4 lutego 2000 r. w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów

radiowych i telewizyjnych było niezgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP. Przepisy te utraciły moc obowiązującą z dniem 3 sierpnia 2012 r. Nowe regulacje wprowadziła ustawa z 10 października 2012 r. Przepisy te weszły w życie od 22 listopada 2012 r. Na ich podstawie KRRiT opublikowała rozporządzenie z 4 grudnia 2012 r. w sprawie *wysokości opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych oraz sposobu ich wyliczania*, które obowiązuje od 22 grudnia 2012 r.

Koncesjonariusze związani z grupą kapitałową Polsat (Telewizja Polsat sp. z o.o., ATM Grupa SA, Polskie Media SA, Media-Biznes sp. z o.o., Radio PIN SA), w oparciu o art. 145a § 1 k.p.a. we wrześniu 2012 r. złożyli 43 wnioski o wznowienie postępowań dotyczących opłat za udzielenie, zmianę koncesji, ustalonych na podstawie niekonstytucyjnych przepisów. W listopadzie 2012 r. Przewodniczący KRRiT, wydając postanowienia, uwzględnił powyższe wnioski i wznowił postępowania. W 2013 r. Przewodniczący KRRiT po rozpatrzeniu wymienionych wniosków wydał w pierwszej instancji:

- 7 decyzji w sprawie stwierdzenia wydania zaskarżonych decyzji z naruszeniem prawa;
- 18 decyzji o umorzeniu postępowania w związku z wygaśnięciem koncesji;
- 12 decyzji o uchyleniu zaskarżonych decyzji w części dotyczącej opłaty i naliczeniu nowej opłaty;
- 3 decyzje o odmowie uchylenia zaskarżonych decyzji;
- 3 postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W sprawach, w których uchylono zaskarżone decyzje, naliczono opłaty zgodnie z nowymi przepisami oraz zaliczono nadpłaty na bieżące zobowiązania podatkowe stron. W odniesieniu do wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy od powyższych rozstrzygnięć, Przewodniczący KRRiT wydał w drugiej instancji 33 decyzje w sprawie utrzymania w mocy zaskarżonych decyzji, 7 postanowień w sprawie uzupełnienia decyzji na wniosek stron oraz 3 postanowienia w sprawie utrzymania w mocy postanowień o zawieszeniu postępowania.

Podstawowym argumentem stron w większości wymienionych postępowań było odwołanie się do regulacji zawartej w art. 11 ust. 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej: *jeżeli organ nie rozpatrzy wniosku w terminie, uznaje się, że wydał rozstrzygnięcie zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy, chyba że przepisy ustaw odrębnych ze względu na nadrzędny interes publiczny stanowią inaczej.*

Z uwagi na brak przepisów w zakresie ustalania opłat za koncesję w okresie sierpień-listopad 2012 r., koncesjonariusze domagali się naliczenia nowej opłaty na podstawie przepisów o opłacie skarbowej. Poglądu tego nie podzieliła ani KRRiT, ani w następstwie sądowej procedury odwoławczej, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, który podtrzymał stanowisko KRRiT m.in. wydając wyrok z 6 marca 2014 r. oddalając złożone skargi.

V. KONTROLA NADAWCÓW

Realizacja warunków koncesji w programach radiowych

5.1 W 2013 r. kontrolą objęto następujące programy radiowe: Radio Bogoria, Eska Inowrocław, Nakło, Radio Trefl 103 i 99,2 Złote Przeboje, Złote Przeboje Elita 92,1 FM, Twoje Radio Złote Przeboje, Chilli Zet Katowice, Radio Gra (Toruń), RMF MAXXX Pomorze, RMF MAXXX Bydgoszcz, Białoruskie Radio Racja, Radiofonia, Radio Nysa FM. Sprawdzano udział audycji słownych poświęconych sprawom lokalnym oraz audycji obowiązkowych (dzienniki i publicystyka), a w programach wyspecjalizowanych muzycznych także udział audycji słownych poświęconych muzyce.

W większości skontrolowani nadawcy programów należących do sieci wypełniali zobowiązania koncesyjne, ale było to możliwe dlatego, że audycje premierowe wielokrotnie powtarzano w ciągu doby lub tygodnia.

Wyniki kontroli programów, które nie są częścią sieci radiowych i nie stosują mechanizmu

powtarzania audycji premierowych okazały się znacznie gorsze. Niektórzy nadawcy nie zdołali zapewnić zapisanego w koncesji udziału audycji poświęconych sprawom lokalnym, chociaż należy odnotować oryginalność tych audycji, blisko związanych z problemami lokalnej społeczności. Kontrola wykazała też naruszenia w zakresie zobowiązań do prezentowania akademickiej twórczości artystycznej, braku audycji poświęconych nauce, kulturze i sportowi studenckiemu. Nieprzestrzegane były też obligacje w zakresie udziału audycji słownych w tygodniowym programie, w tym audycji lokalnych.

Wszyscy nadawcy, którzy naruszyli warunki koncesji zostali wezwani do złożenia wyjaśnień oraz przestrzegania w przyszłości zobowiązań programowych. W stosunku do programu Radiofonia, KRRiT podjęła 4 lutego 2014 r. uchwałę nr 52/2014 o wszczęciu postępowania o cofnięcie koncesji, dążąc do wyjaśnienia czy nie nastąpiło przejęcie koncesji i utrata władztwa nad jej wykonywaniem.

W ramach oddzielnego monitoringu, w celu poznania stopnia unifikacji programowej KRRiT skontrolowała osiem programów należących do czterech sieci radiowych: Zet Gold, RMF MAXXX, Złote Przeboje i Eska. Analiza wyników kontroli nie zakończyła się przed dniem złożenia sprawozdania rocznego.

Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programach radiowych (art.15 ust. 2, 2a, 2b)

5.2 Nadawcy programów radiowych mają obowiązek przeznaczania co najmniej 33% miesięcznego czasu nadawania na utwory słowno-muzyczne wykonywane w języku polskim, z czego w 2013 r. zgodnie z przepisami przejściowymi co najmniej 50% utworów należało nadać w godzinach 5:00 – 24:00. Czas nadawania utworów słowno-muzycznych wykonanych w języku polskim przez debiutanta w godz. 5.00–24.00 liczy się podwójnie (art. 15 ust. 2a).

Rozporządzenie KRRiT z 6 grudnia 2012 r. wprowadziło dla niektórych kategorii nadawców z początkiem 2013 r. obniżenie udziału utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim. Intencją nowych uregulowań było ułatwienie działalności nadawcom tworzącym wysoko wyspecjalizowane programy o szczególnych walorach artystycznych. Dlatego beneficjentami ulg w tym zakresie stali się przede wszystkim nadawcy wyspecjalizowanych programów muzycznych, w których muzyka poważna albo muzyka jazzowa zajmuje co najmniej 75% czasu nadawania muzyki w programie. Inną kategorią nadawców, dla których obniżenie kwot związanych z polską piosenką jest pomocne w trudnym momencie rozpoczęcia działalności na konkurencyjnym rynku są nadawcy w pierwszym roku rozpowszechniania programów. Odrębną kategorią nadawców, którzy skorzystali z obniżenia wymaganego udziału polskiej piosenki w programach radiowych stanowią nadawcy programów przeznaczonych dla mniejszości narodowej lub etnicznej oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.

Nadawcy radiowi są zobowiązani do składania miesięcznych sprawozdań dotyczących nadawanych utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim.

W 2013 r. kontrolą objęto 326 programów radiowych. Utwory wykonywane w języku polskim zajmowały w nich średnio 42% czasu nadawania utworów słowno-muzycznych. Było to o dziewięć punktów procentowych więcej niż minimum określone w ustawie. W godzinach 5:00-24:00 nadawano średnio 62% tych utworów, a więc również więcej niż określone przepisami minimum. W programach sieci WAWA nadawano, zgodnie z koncesją, wyłącznie piosenki w języku polskim. W pozostałych programach, największy udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim miały koncesjonowane programy lokalne niezrzeszone w sieciach. Z badań słuchalności radia wynika, że te programy cieszą się coraz większą popularnością wśród słuchaczy. Kolejną grupą programów z dużym udziałem utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim były programy o profilu społeczno-religijnym, a następną programy radia publicznego.

Tabela nr 2.

Realizacja kwot ustawowych dotyczących nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim dla grup programów radiowych w 2013 r.

Grupy programów	Średni udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim wśród wszystkich utworów słowno-muzycznych (min. 33%)	w tym utworów nadawanych w godzinach 5:00-24:00 (min. 50%).
Wszystkie programy	42	62
programy Polskiego Radia	41	63
koncesjonowane, komercyjne programy ogólnokrajowe	38	56
programy ponadregionalne	38	56
rozgłośnie regionalne Polskiego Radia	40	67
programy miejskie Polskiego Radia	37	61
Radio Plus	44	53
Złote Przeboje	37	58
Zet Gold	38	56
ROXY	37	51
RMF MAXXX	41	51
ESKA	39	57
WAWA	100	–
programy akademickie	39	68
programy społeczno-religijne (z wyłączeniem programów z sieci PLUS)	58	74
niezrzeszone programy lokalne	45	71
Polskie Fale Średnie	35	100

Z możliwości podwójnego liczenia czasu trwania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim przez debiutanta skorzystali nadawcy około połowy rozpowszechnianych w Polsce programów radiowych. Pozostali nadawcy nie skorzystali z tego przywileju mimo, że rozpowszechniali takie utwory.

Naruszenia prawa w zakresie nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim odnotowano w przypadku 12 programów. Nadawcy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień i dostosowania swoich programów do wymogów prawnych. Dalsza działalność programowa nadawców w zakresie tej kwoty była już prawidłowa. W końcu 2013 r. zbyt mały udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim odnotowano w Polskim Radio RDC. Wezwany do wyjaśnień nadawca poinformował, że przyczyną naruszenia przepisu ustawy była przebudowa bazy muzycznej stacji oraz zmiana formatu muzycznego programu odbywająca się w ostatnich miesiącach roku.

Nadawcy 25 programów radiowych nie wywiązali się z obowiązku przekazywania co miesiąc sprawozdań dotyczących nadawania utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim. Po skierowaniu wezwania to uchybienie zostało naprawione (z wyjątkiem nadawcy programu Radiofonia, który wyjaśnił, że utracił możliwość odtworzenia potrzebnych danych).

Realizacja warunków koncesji w programach telewizyjnych

5.3 Przeprowadzona została kontrola 11 programów telewizyjnych w celu zbadania zgodności z warunkami koncesji uwzględniająca: oznaczenie programu na ekranie, dobowy i tygodniowy czas rozpowszechniania, zachowanie określonego w koncesji charakteru programu oraz obecność wymaganych gatunków audycji i ich procentowy udział w programie. Podczas monitoringu zwrócono uwagę na przestrzeganie prawidłowego oznaczania audycji,

odpowiadającego kategoriom wiekowym odbiorców, tzw. pory ustawowo chronionej oraz stosowania udogodnień dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu.

Kontroli poddano 8 programów telewizyjnych rozpowszechnianych drogą cyfrową naziemną: TVN Siedem, Puls 2, Polo TV, TTV, TV 6, Polsat Sport News, ATM Rozrywka, Eska TV, oraz 3 programy rozpowszechniane satelitarnie: TVN Style, TVN Turbo, Planete+. Niektórzy nadawcy nie przestrzegali zobowiązań koncesyjnych, gdyż udział gatunków audycji zadeklarowanych we wnioskach koncesyjnych odbiegał od rzeczywistej oferty programowej. W stosunku do jednych nadawców był to np. niski udział audycji publicystycznych, filmów dokumentalnych, inni zaś nie wykonywali zapisów koncesyjnych ponieważ proponowali w programie tylko muzykę rozrywkową, zamiast deklarowanej wcześniej zróżnicowanej oferty muzycznej. Odnotowano także naruszenia w zakresie specjalizacji programu, tj. stwierdzono, że udział audycji realizujących specjalizację nie osiągnął wymaganego poziomu 70%. Do wszystkich nadawców, którzy nie realizowali koncesyjnych obowiązków programowych Przewodniczący KRRiT wystosował wezwanie do złożenia wyjaśnień i przestrzegania w przyszłości przyjętych obligacji.

Skontrolowani nadawcy przestrzegali obowiązków oznaczania audycji i innych przekazów symbolami graficznymi wskazującymi odpowiednie kategorie wiekowe.

Udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1).

5.4 Skontrolowano 330 sprawozdań kwartalnych i wyciągów z ewidencji czasu nadawania audycji sporządzonych przez 28 nadawców do 85 programów telewizyjnych, w tym 103 sprawozdania Telewizji Polskiej.

Od 1 stycznia 2013 r. weszło w życie rozporządzenie KRRiT z 6 grudnia 2012 r. w sprawie

niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich. KRRiT wydając rozporządzenie miała na względzie nadawców programów w pierwszym roku rozpowszechniania i nadawców programów wyspecjalizowanych, dla których na rynku obrotu dziełami audiowizualnymi brakowało odpowiednich audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim.

Nowa regulacja prawna objęła 14 programów telewizyjnych, w tym 3 z tytułu pierwszego roku rozpowszechniania, 8 wyspecjalizowanych należących do Canal+ Cyfrowy, 1 program dziecięcy należący do Nickelodeon Polska i 1 filmowy należący do Kino Polska.

Nadawcy 3 programów (Kino Polska Muzyka, Polsat Biznes, oraz TTV) w procesie koncesyjnym złożyli indywidualne zobowiązania o większym niż wymagany w ustawie udziale audycji pierwotnie wytworzonych w języku polskim oraz audycji europejskich. Tylko w programie Kino Polska zrealizowano zadeklarowany podwyższony udział. Pozostali nadawcy nie sprostali własnym deklaracjom programowym.

W zakresie udziału audycji pierwotnie wytworzonych w języku polskim tylko 1 nadawca nie przestrzegał obowiązujących kwot przez cały 2013 r. (program Tele5).

Naruszenia stwierdzone też zostały w zakresie realizacji udziału audycji europejskich (najdłużej, bo w trzech kwartałach kwota ta nie była wypełniana w programach Tele 5 oraz TVN Siedem).

W zakresie udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych kontrolowani nadawcy ze względu na informacyjną specjalizację swoich programów w dużej mierze tworzonych w studio „na żywo”, mieli trudności ze spełnieniem tego wymogu (programy Polsat News i TVN CNBC).

W 3 programach przez okres jednego kwartału nadawcy nie realizowali udziału audycji niezależnych wytworzonych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem. Po interwencji KRRiT naruszenia zostały usunięte.

W 2013 r. KRRiT wezwała nadawców do złożenia wyjaśnień w sprawie nierealizowania wymogów art. 15 ust.1 i 3 oraz 15a. ust.1 w programach

nPremium, nPremium2, nPremium3, nPremium4 (nienadawanych od III kwartału) oraz w programach TVN CNBC, Polsat News, Kino Polska Muzyka, Eska TV, MiniMini+, Teletoon+/Hyper. Wezwanie dotyczyło naruszeń stwierdzonych w drugiej połowie 2012 r. i w pierwszej połowie 2013 r. W nadesłanych wyjaśnieniach nadawcy wskazywali na obiektywne ich zdaniem przyczyny i trudności, w tym m.in. wzrost konkurencyjności programów nadawanych na podstawie koncesji wydanej nie w Polsce oraz cyfryzacja emisji naziemnych i obniżenie przychodów reklamowych (np. w Tele 5). Większość nadawców złożyła obietnice szybkiego dostosowania programów do obowiązków ustawowych. W 2014 r. Przewodniczący KRRiT skieruje wnioski o ukaranie tych nadawców, którzy uporczywie i w długim okresie czasu działali niezgodnie z prawem.

Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych

5.5 Nadawcy mają obowiązek przeznaczać co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu (z wyłączeniem reklam i telesprzedaży), na audycje z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych (art. 18a ust. 1). Na podstawie rozporządzenia KRRiT z 28 maja 2013 r. nadawcy niektórych programów telewizyjnych korzystają z obniżonego udziału audycji z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych (w programach muzycznych udział udogodnień dla osób z dysfunkcją wzroku i słuchu obniżony został do co najmniej 1% w kwartalnym czasie nadawania w godzinach 6.00–23.00).

Kontrola prowadzona była na podstawie danych pochodzących z 363 sprawozdań kwartalnych sporządzanych przez nadawców 85 programów telewizyjnych. Obowiązki dostarczania audycji z udogodnieniami wypełniali nadawcy 43 programów, z czego 21 było rozpowszechnianych naziemnie.

Udogodnienia dla niesłyszących wykorzystywane były w 53 programach we wszystkich kwartałach, z wyjątkiem I kwartału, w którym udogodnienia posiadały 52 programy. Udogodnienie dla osób

niesłyszących lub niedosłyszących w formie napisów stosowano w 39 programach. Tłumaczenia na język migowy w badanej grupie stosowali nadawcy 23 programów. W poszczególnych kwartałach liczba programów z audiodeskrypcją wahała się od 33 do 41. Monitoring tygodniowej próby programów: TVN Siedem, Puls 2 oraz TTV potwierdził występowanie w nich audycji z audiodeskrypcją.

5 czerwca 2013 r. sześciu nadawców (Telewizja Polska, Telewizja Polsat, TVN, Telewizja Puls, ATM Grupa, Stawka), rozpowszechniających naziemnie cyfrowo 15 ogólnopolskich i 16 regionalnych programów podpisało porozumienie w sprawie udogodnień dla osób niepełnosprawnych. Nadawcy ustalili, że na audycje z audiodeskrypcją kwartalnie będą przeznaczać 11 godzin w programach TVP1, TVP2, Polsat, TVN; 6 godzin w programach w TVP Polonia, TVP Kultura, TVP Historia, TVN 7, TN4, TV 6, Puls, Puls 2, TTV oraz ATM Rozrywka. W programach regionalnych Telewizji Polskiej oraz Polsat Sport News zobowiązano się emitować co najmniej 10 godzin audycji z tłumaczeniem na język migowy. Nadawcy tych programów, oprócz programu TVN (w IV kwartale tylko około 2 godzin audycji z audiodeskrypcją zamiast 10), wypełniali ustalenia zawarte w porozumieniu. Nadawcy 16 programów regionalnych oraz programu Polsat Sport News nie realizowali w pełni 10% wymogu ustawowego.

Ochrona małoletnich

5.6 W 2013 r. przeprowadzono monitoring 8 programów telewizyjnych rozpowszechnianych drogą cyfrową naziemną, w których analizowano zawartość audycji rozpowszechnianych w godzinach 14.00 – 19.00. Wybór godzin był podyktowany tym, że dzieci w wieku szkolnym bardzo często w tym czasie oglądają programy telewizyjne bez dozoru rodziców czy opiekunów. Skontrolowano 120 tytułów audycji, na które złożyło się 354 pojedyncze odcinki o łącznym czasie trwania 280 godzin z następujących programów: TVN, TVN Siedem, POLSAT, TV 4, TV 6, TV Puls, TV Puls 2 i TVP 2.

W wyniku kontroli stwierdzono, że większość nadawców nie tworzy swojej oferty z myślą o dzieciach i młodzieży. Wyjątkiem był nadawca programu TV PULS 2, który w monitorowanych godzinach prezentował ofertę programową przeznaczoną dla odbiorcy w tym wieku oraz nadawca publiczny, który w TVP 2 rozpowszechniał codziennie audycję cykliczną adresowaną do młodzieży w wieku od 15 do 18 lat. W pozostałych programach treści adresowane do dzieci, zwłaszcza w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym pojawiały się rzadko. Audycje adresowane wyłącznie do dzieci występowały ponadto w programach TV PULS, TV4, TV 6, TVN Siedem. Łącznie w kontrolowanych programach rozpowszechniono 13 tytułów audycji, (cyklicznych bądź pojedynczych), wśród których przeważały filmy animowane, a ich celem było głównie dostarczenie dzieciom rozrywki. W ofercie brakowało audycji, które sprzyjałyby intelektualnemu, artystycznemu i społecznemu rozwojowi dzieci.

W wyniku monitoringu stwierdzono, że w większości audycji (tj. w 84 tytułach) prezentowano pozytywny lub neutralny obraz świata. Najwięcej takich audycji było w programach TV Puls 2 i TVN Siedem (odpowiednio 100% i 84,6% oferty programowej), a najmniej w programie TVN (23,1% oferty programowej). W 19 tytułach rozpowszechnionych w programach TVN, POLSAT, TV 4, TV 6 i TV Puls przedstawiano negatywne formy współżycia społecznego, sceny przemocy fizycznej, a język, którym posługiwali się bohaterowie zawierał wulgaryzmy i słowa o podtekście seksualnym.

Zdecydowaną większość audycji (94 spośród 120 tytułów) oznaczono symbolem graficznym „dozwolone od 12 lat”. Symbolem „dozwolone od 7 lat” oznaczono 17 tytułów, a symbolem bez ograniczeń wiekowych 8 tytułów. Większość audycji (95 tytułów) nadawcy zakwalifikowali do właściwej kategorii wiekowej i oznaczyli je odpowiednim symbolem graficznym. W przypadku 20 tytułów nadawcy dokonali zaniżonej kwalifikacji wiekowej.

KRRiT każdorazowo prowadzi postępowanie wyjaśniające wobec nadawców, którzy dopuścili się naruszeń.

Treści pornograficzne w godz. 23.00 – 6.00 (art. 18 ust.4 urt)

5.7 Monitoring programów telewizyjnych TVN TURBO, TELE 5, iTV i POLSAT PLAY przeprowadzono z uwagi na zaplanowaną analizę oferty programowej nadawców w wybranych losowo dniach tygodnia, w tym w szczególności po godzinie 23.00 oraz sprawdzenie czy rozpowszechniane audycje i inne przekazy zawierają treści pornograficzne lub czy w sposób nieuzasadniony eksponują przemoc. Rozpowszechnianie tego typu audycji jest zabronione w linearnych usługach audiowizualnych. Łączny czas programów telewizyjnych poddanych kontroli wyniósł 156 godzin. Analiza programów wykazała rozpowszechnianie:

- audycji zawierających sceny przemocy i okrucieństwa, w tym sceny zabijania. Były one obecne w cyklicznych audycjach dokumentalnych i sportowych oraz filmach i serialach w programach TELE 5 i POLSAT PLAY; w audycjach prezentowano zachowania powszechnie uznawane za nieetyczne albo kryminalne;
- audycji, których język zawierał wulgaryzmy (TVN TURBO, TELE 5, iTV i POLSAT PLAY);
- audycji zawierających sceny czynności seksualnych, w tym przedstawiające seks w oderwaniu od uczuć wyższych (TVN TURBO, TELE 5, iTV i POLSAT PLAY przede wszystkim w filmach i serialach, ogłoszeniach oraz audycjach poradnikowych i interaktywnych); relacje między bohaterami ograniczały się wyłącznie do kontaktów seksualnych, podobnie filmy i seriale erotyczne zawierały prawie wyłącznie sceny seksu.

Analiza całości kontrolowanego materiału nie wykazała obecności treści o charakterze pornograficznym. Audycje zawierały treści objęte regulacją z art. 18 ust. 5, a więc były to treści dopuszczone do emisji pod pewnymi warunkami. Monitoring potwierdził, iż warunki te zostały spełnione (audycje

były odpowiednio oznaczone i zostały rozpowszechnione poza tzw. porą ustawowo chronioną).

Podczas prowadzenia postępowania w sprawach skarg i wniosków zostały stwierdzone treści o charakterze pornograficznym w programie TVN Style w filmie „Siła pożądania”. Natomiast podczas monitoringu przeprowadzonego w 2012 r. stwierdzono rozpowszechnianie treści o charakterze pornograficznym w programie iTV realizowanym przez spółkę Telestar. Na obydwie spółki Przewodniczący KRRiT nałożył karę (patrz punkt 5.25).

Przekazy handlowe – nadawcy radiowi

5.8 KRRiT skontrolowała emisję przekazów handlowych w 312 programach radiowych, analizując 1156 godzin programu. Monitoringiem objęto:

- 27 programów radiofonii publicznej (w tym 4 ogólnopolskie i 6 miejskich);
- 2 ogólnopolskie programy koncesjonowane (Radio Zet i Radio RMF FM);
- 4 programy bez prawa do emisji przekazów handlowych;
- 46 programów Polskich Fal Średnich;
- 224 programów pozostałych nadawców koncesjonowanych (lokalnych, zarówno niezależnych, jak i należących do sieci radiowych).

Podczas kontroli nie zgłoszono zastrzeżeń w zakresie ewidencjonowania i emisji przekazów handlowych w stosunku do 169 nadawców (54,17% skontrolowanych programów). Do najistotniejszych uchybień zaliczyć należy: przekroczenie dopuszczalnego limitu reklam i autopromocji (3 programy); emisja nieoznaczonej lub nieprawidłowo oznaczonej reklamy (4 programy); emisja reklamy ukrytej (1 program); nieprzesłanie materiałów do kontroli (1 program).

Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców wezwania do natychmiastowego usunięcia nieprawidłowości. W stosunku do nadawcy programu Radio ESKA Bartoszyce Przewodniczący KRRiT wszczął postępowanie zmierzające do ukarania z powodu

niewykonania obowiązku przekazania materiałów do kontroli.

Kontroli poddano również 9 religijnych nadawców radiowych posiadających status nadawcy społecznego: (Radio Ain Karim, Radio Jasna Góra, Katolickie Radio FIAT, Katolickie Radio Rodzina, Katolickie Radio Zbrosza Duża, Radio Orthodoxy, Radio FARA, Radio Maryja, Radio Rodzina Diecezji Kaliskiej). Spośród kontrolowanych nadawców 8 nie emitowało przekazów handlowych. Dwa przypadki emisji ukrytych przekazów handlowych zostały stwierdzone w programie Radio Maryja (jeden w trakcie corocznej, planowej kontroli, drugi po analizie skargi, jaka wpłynęła do KRRiT). Przewodniczący KRRiT wszczął postępowanie zmierzające do wydania decyzji nakładającej na nadawcę karę finansową. Sprawa druga znajduje się w trakcie postępowania wyjaśniającego.

Wyniki kontroli są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Nadawcy i operatorzy – Kontrola nadawców – Kontrola działalności reklamowej.

Audiowizualne przekazy handlowe – nadawcy telewizyjni

5.9 W 2013 r. przeprowadzono 75 planowych i interwencyjnych kontroli programów telewizyjnych rozpowszechnianych drogą naziemną oraz satelitarną w łącznym wymiarze 264 godzin, w tym 124 godziny programów nadawcy publicznego. Wszystkim monitorowanym podmiotom przekazano wnioski pokontrolne, a do 5 nadawców (Telewizja Polska, TVN, Polsat, TVR, CANAL+ Cyfrowy) zostały wystosowane wezwania do usunięcia naruszeń ujawnionych łącznie w 9 programach. Przewodniczący KRRiT nałożył karę finansową na 3 nadawców (ESKA TV, Lemon Records, TVR).

Kontrola interwencyjna przeprowadzona w programie POLSAT wykazała naruszenie przepisów regulujących lokowanie produktu (lokowanym produktem była usługa telekomunikacyjna w audycji „Gwiazdy w sieci”). Postępowanie wyjaśniające nie

zakończyło się przed dniem złożenia sprawozdania rocznego.

Porównaj informacje dotyczące decyzji o ukaraniu nadawców, które znajdują się poniżej w punkcie 5.25.

5.10 Z powodu nieprecyzyjnego brzmienia przepisów, KRRiT podczas podejmowania działań kontrolnych spotyka się z wieloma trudnościami, m.in. w zakresie lokowania produktu z uwagi na brak jednoznacznego określenia pojęcia nadmiernej ekspozycji lokowanego produktu, czy w zakresie autopromocji i ogłoszeń nadawcy w związku z praktyką przerywania audycji lub bloków reklamowych przekazami o charakterze informacyjno-promocyjnym, dotyczącymi programu własnego nadawcy. Tego rodzaju audycje rozpowszechniane są przede wszystkim w postaci infografik (tzw. scroll), a także jako *voice over* albo przekazy spełniające formalne kryteria audycji. W 2013 r. problemy te były przedmiotem dyskusji z nadawcami na forum zespołu roboczego. Wnioski posłużyły Krajowej Radzie do przygotowania propozycji przyszłych zmian w ustawie (propozycje *de lege ferenda*).

5.11 W 2013 r. przeprowadzono planową kontrolę działalności reklamowej i sponsorskiej 24 programów telewizji kablowych (52 godziny programu). Kontrola objęła koncesjonariuszy, w stosunku do których kontrola prowadzona w latach 2011-2012 wykazała naruszenia. Uwag nie zgłoszono wobec 2 nadawców. Do najczęstszych uchybień należało: przekroczenie czasu emisji reklam w godzinie zegarowej (3 nadawców), nadawanie zakazanych przekazów handlowych (4 nadawców), brak właściwego lub niewłaściwe oznaczenie przekazów handlowych (6 nadawców), sponsorowanie audycji mogących zachęcać do kupna lub innego udostępniania towarów lub usług sponsora (2 nadawców), niewłaściwe wskazanie sponsora audycji (3 nadawców).

Reklama tzw. niezdrowej żywności rozpowszechnianej przy audycjach kierowanych do dzieci

5.12 KRRiT powtórzyła monitoring programów przeznaczonych dla małych dzieci (MiniMini+, teleTOON+, Nickelodeon) i programów uniwersalnych, w których emitowane były audycje dla dzieci (TVP1, TVP2, TVP Polonia, Polsat, TV4, Puls), sprawdzając obecność reklam produktów spożywczych i napojów zawierających w swym składzie duże ilości tłuszczu, cukru i soli. Według ustawy audycjom dla dzieci nie powinny towarzyszyć przekazy handlowe dotyczące artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana. We wszystkich skontrolowanych programach stwierdzono obecność reklam słodczy (cukierków, ciastek, batonów), przekąsek (np. chrupki i chipsy), tzw. napojów energetyzujących, napojów gazowanych, a także żywności typu „fast food”.

Wobec braku uniwersalnych i jednoznacznych kryteriów umożliwiających sprawowanie kontroli nad właściwym przestrzeganiem przez nadawców przywołanych przepisów, KRRiT wskazała produkty

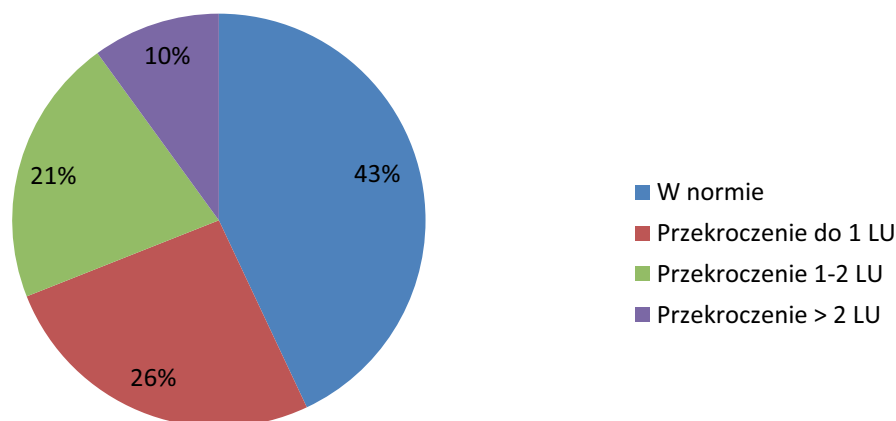
i napoje, które według powszechnie dostępnej wiedzy, z powodu dużej zawartości soli, cukru lub tłuszczu nie powinny być reklamowane przy audycjach dla dzieci i zleciła wykonanie specjalistycznej ekspertyzy. Przewodniczący KRRiT w oparciu o wymienioną powyżej ekspertyzę zwrócił się do nadawców o złożenie wyjaśnień.

Kontrola głośności reklam

5.13 KRRiT we współpracy z Instytutem Łączności prowadziła kontrolę przestrzegania poziomu głośności reklam i telesprzedaży emitowanych w trakcie audycji lub bezpośrednio po niej. Poziom głośności musi być równy poziomowi głośności tej audycji. Wyjątek stanowią jedynie audycje nadawane w czasie rzeczywistym, gdzie dopuszczalna jest różnica poziomów wynosząca 1 LU.

Badania głośności reklam prowadzone były od kwietnia do listopada 2013 r. W tym okresie wykonano około 1200 pomiarów próbek pochodzących z 60 programów. Jeden miesiąc został poświęcony programom dedykowanym polskim widzom, rozpowszechnianym w języku polskim, lecz działającym w oparciu o zagraniczne koncesje.

Wykres 1. Wyniki pomiarów z uwzględnieniem stopnia zarejestrowanych przekroczeń (maj-wrzesień 2013 r.)



Istotny wpływ na powyższe wyniki pomiarów miały programy pozostające poza jurysdykcją polską: Disney Junior, 13 Ulica, Discovery Science, Discovery. Nadawcy, u których stwierdzono przekroczenia powyżej 2 LU (programy: TV4, TV6, ATM Rozrywka, TVP2 i TVP Kultura) zostali wezwani do złożenia wyjaśnień.

KRRiT zbierała dane od nadawców dotyczące trudności, jakie sprawia im sprostanie rygorystycznym wymogom prawnym oraz śledziła ewolucję poglądów na temat instrukcji EBU 128R, która dla większości krajów europejskich jest podstawą regulacji w sprawie wyeliminowania problemu tzw. głośnych reklam. KRRiT podjęła decyzję o rozpoczęciu w pierwszym półroczu bieżącego roku prac nad modyfikacją rozporządzenia, która m.in. będzie zmierzać do uwzględnienia postanowień zawartych w instrukcji EBU 128R. Zostanie jednak zaproponowany pewien margines tolerancji, którego dokładny zakres zostanie określony po analizie zebranych doświadczeń oraz po konsultacji z nadawcami i ekspertami.

Audiowizualne usługi na żądanie – VoD

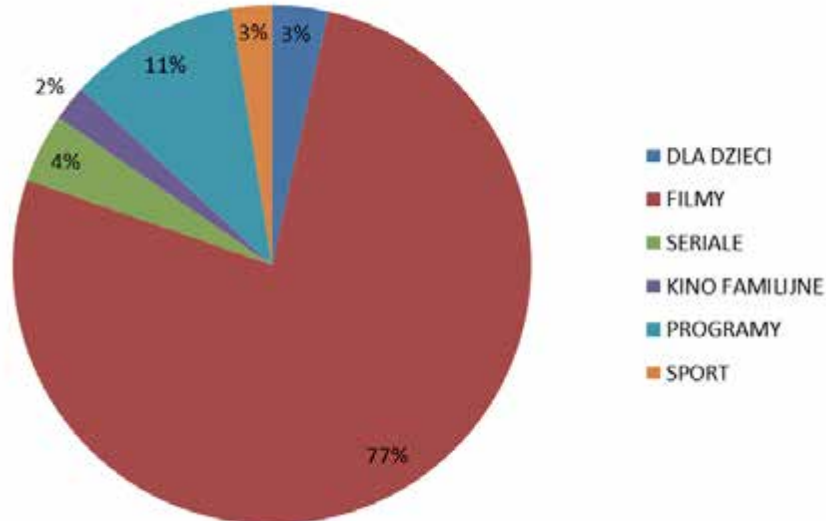
5.14 KRRiT uznając ochronę małoletnich za zadanie priorytetowe, 16 grudnia 2013 r. pod patronatem Małżonki Prezydenta RP Pani Anny Komorowskiej oraz przy współudziale Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji zorganizowała seminarium: *Skuteczna ochrona dzieci i młodzieży w Internecie. Kto za to odpowiada?*. Seminarium adresowane było do nauczycieli i rodziców oraz wszystkich osób i organizacji odpowiedzialnych za ochronę osób małoletnich w Internecie. W trakcie seminarium zaprezentowane zostały m.in. wyniki przeprowadzonych monitoringów usług medialnych na żądanie, efekty pracy wspólnej grupy roboczej działającej przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji dotyczące ochrony dzieci przed pornografią i nadmierną przemocą w Internecie. Poruszane były także aspekty prawne, społeczne i ekonomiczne wprowadzenia różnych systemów kontroli rodzicielskiej. Ważna część konferencji poświęcona była edukacji oraz prezentacji technicznych zabezpieczeń przed treściami szkodliwymi dla małoletnich.

Materiały z seminarium „Skuteczna ochrona dzieci i młodzieży w Internecie. Kto za to odpowiada?” znajdują się na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Nadawcy i operatorzy – Dostawcy VoD – Aktualności dla dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie.

Oferta programowa w usługach na żądanie

5.15 Uwzględniając stale rosnącą widownię usług medialnych na żądanie, a co za tym idzie coraz bogatszą ofertę programową, KRRiT dokonała oceny jej zawartości pod kątem różnorodności. Analizie poddano 10 największych internetowych serwisów usług na żądanie: VoD.TVP.PL, TVN PLAYER, IPLA, IPLEX, KINOPLEX, VoDEON, CINEMAN, STREFA VoD, OUTFILM, VoD.PL. Przeprowadzone w listopadzie 2013 r. badanie dotyczyło w szczególności: oferowanych treści z podziałem na typy audycji (dla dzieci, filmy, seriale, kino familijne, sport i audycje pochodzące najczęściej z programów telewizyjnych, nazywane przez dostawców „programami”). Badano udział audycji dla dzieci oraz kina familijnego w katalogach dostawców, praktykowaną klasyfikację filmów ze względu na gatunki (np. dramat, komedia, horror, sensacja, dokument, wojenny, kryminał), a także opis oferowanych treści przez poszczególnych dostawców. Dzięki dostępnym technologiom i posiadanym możliwościom niektórzy dostawcy udostępniają nawet do kilkudziesięciu tysięcy audycji. Najbardziej zróżnicowane audycje pod kątem oferty programowej oferowali dostawcy: Grupa Onet.pl – VoD PL, Redefine Sp. z o.o. – IPLA oraz Telewizja Polska SA – VoD TVP. Audycje publicystyczne, historyczne, o tematyce religijnej, biznesowej, kulturalnej, kabarety, serwisy informacyjne należały do rzadkości. Treści dla dzieci stanowiły tylko 3% wszystkich audycji oferowanych przez dostawców, natomiast kino familijne 2%. Tylko jeden dostawca – STREFA VoD Sp. z o.o. udostępniał audycje z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji wzroku poprzez wprowadzenie audiodeskrypcji.

Wykres 2. Podział treści oferowanych przez monitorowanych dostawców VoD ze względu na typ audycji



Kontrola dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie

5.16 Monitoringi kontrolne skupiły się przede wszystkim na kwestiach związanych z ochroną małoletnich, wypełnianiem kwot europejskich oraz przekazów handlowych towarzyszących audycjom dla dzieci. Pierwsza planowa kontrola została przeprowadzona między kwietniem a lipcem 2013 r. natomiast druga w wrześniu 2013 r. Obydwie dotyczyły tej samej grupy 21 najpopularniejszych internetowych dostawców audiowizualnych usług na żądanie. Sprawdzone w szczególności oznaczanie audycji odpowiednimi symbolami graficznymi podczas wyboru audycji z katalogu oraz podczas ich trwania, w zależności od kategorii wiekowej odbiorców, do których są kierowane, czyli sprawdzano zgodność usług świadczonych przez dostawców VoD z przepisami rozporządzenia KRRiT z 5 lutego 2013 r. *w sprawie szczegółowych zasad ochrony małoletnich w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie*. Oceniono również istnienie skutecznych zabezpieczeń technicznych przy udostępnianiu treści, promowanie audycji europejskich oraz zapewnienie łatwego, bezpośredniego i stałego

dostępu do informacji umożliwiających identyfikację usługi i dostawcy m.in. podanie danych kontaktowych dostawcy.

Do 17 dostawców skierowane zostały wezwania do przedstawienia informacji o działaniach podjętych na przyszłość. Większość internetowych dostawców usług VoD po otrzymanych wezwaniach dostosowała swoje usługi do wymogów ustawowych we wskazanych przez KRRiT obszarach, czego dowiodły wyniki drugiej kontroli.

Przewodniczący KRRiT wezwał 4 dostawców usług medialnych do zaniechania działań polegających na udostępnianiu treści nieodpowiednich dla małoletnich bez stosowania zabezpieczeń technicznych. Wszyscy wezwani dostawcy niezwłocznie usunęli treści nieodpowiednie dla dzieci ze swoich katalogów.

KRRiT poinformowała wszystkich dostawców o wynikach drugiej kontroli zwracając uwagę na konieczność większego zaangażowania dostawców usług medialnych na żądanie w promowanie audycji

europiejskich oraz rozszerzenia oferty o audycje z udogodnieniami dla niepełnosprawnych.

Przewodniczący KRRiT wezwał 6 dostawców usług medialnych do zaniechania naruszeń polegających na udostępnianiu audycji bez oznaczeń graficznych odpowiadających kategoriom wiekowym odbiorców. Wszyscy dostawcy oznakowali udostępniane audycje w wyznaczonym terminie. Do 2 dostawców skierowane zostały wnioski o udzielenie wyjaśnień na temat przyczyn powstania naruszeń (m.in. dotyczących braku oznakowań graficznych) oraz informacje o podjętych działaniach na przyszłość. Dostawcy przedstawili wyjaśnienia, w których poinformowali o usunięciu uchybień.

Ochrona małoletnich w VoD

5.17 KRRiT przeprowadziła analizę rozwiązań stosowanych zabezpieczeń technicznych przez inne kraje europejskie (Niemcy, Francja, Wielka Brytania) przy udostępnianiu treści zagrażających prawidłowemu rozwojowi dzieci i młodzieży. Wzorując się na stosowanych tam rozwiązaniach, KRRiT dokonała oceny skuteczności zabezpieczeń oferowanych przez dostawców VoD w Polsce. W wyniku pierwszej kontroli stwierdzono, że spośród 21 monitorowanych serwisów w czterech znalazły się audycje zagrażające rozwojowi małoletnich. Treści o charakterze pornograficznym oraz zawierające sceny nieuzasadnionej przemocy upublicznione były bez stosowania skutecznych zabezpieczeń technicznych. Aby uzyskać dostęp, użytkownik musiał jedynie zadeklarować, że ma 18 lat. Tylko 9 skontrolowanych dostawców usług VoD oznaczało audycje symbolami graficznymi na etapie wyboru audycji z katalogu oraz oznaczało audycje podczas ich trwania. W związku ze stwierdzonymi naruszeniami KRRiT podjęła działania interwencyjne i dyscyplinujące.

Druga kontrola wykazała, że po podjęciu działań dyscyplinujących, 17 dostawców VoD oznaczało audycje, zgodnie z rozporządzeniem KRRiT, symbolami graficznymi odpowiadającymi kategoriom wiekowym odbiorców na etapie wyboru audycji

z katalogu, natomiast 15 znakowało audycje podczas ich trwania. W czasie drugiej kontroli VoD nie znaleziono audycji zawierających treści pornograficzne oraz nieuzasadnioną przemoc.

W listopadzie 2013r. KRRiT przeprowadziła kolejną, wrywkową kontrolę dostawców VoD, która wykazała, że 2 dostawców udostępniało filmy szkodliwe dla małoletnich bez jakichkolwiek zabezpieczeń uniemożliwiających małoletnim dostęp do tych treści. Przewodniczący KRRiT wezwał dostawców usług medialnych do niezwłocznego zaniechania udostępniania treści nieodpowiednich dla małoletnich użytkowników bez stosowania zabezpieczeń technicznych. Dostawcy pilnie usunęli wymienione audycje ze swojej oferty.

Wyniki kontroli są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Nadawcy i operatorzy – Dostawcy VoD – Aktualności dla dostawców audiowizualnych usług medialnych na żądanie.

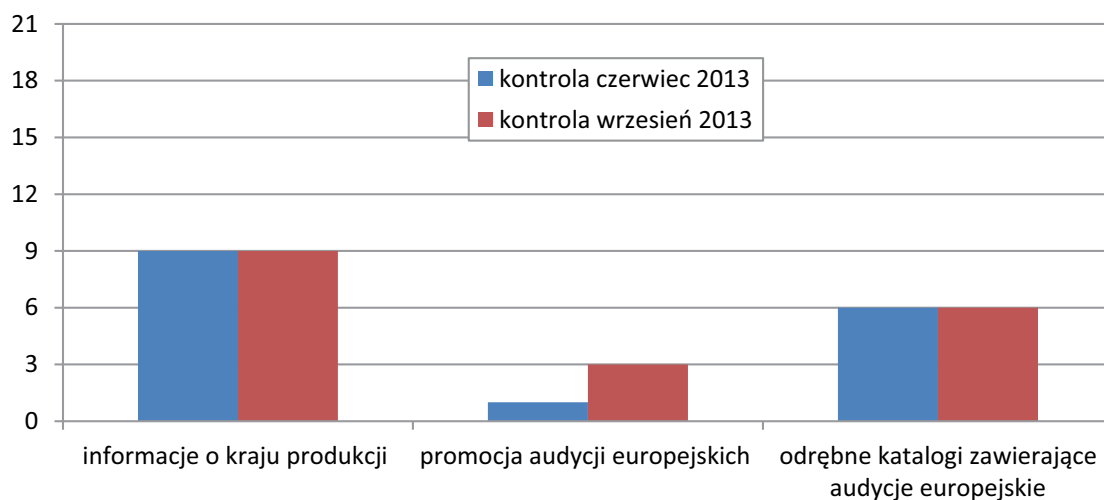
Promowanie audycji pochodzących z krajów europejskich w usługach VoD (w tym audycji pochodzących z Polski)

5.18 Według ustawy audycje europejskie w tym wytworzone pierwotnie w języku polskim muszą stanowić nie mniej niż 20% zawartości katalogu w ciągu kwartału udostępniania. Z wymogu tego zwolnione są jedynie katalogi zawierające w całości audycje „nieeuropejskie”. Dostawcy audiowizualnych usług medialnych na żądanie przekazują regulatorowi szczegółowe informacje dotyczące wykonania ustawowych zobowiązań w tym zakresie do 31 marca każdego roku. W oczekiwaniu na pierwsze sprawozdanie KRRiT dwukrotnie wykonała analizę zawartości katalogów 21 największych dostawców pod kątem promowania audycji pochodzenia europejskiego. Zarówno w czerwcu jak we wrześniu 2013 r. 9 dostawców podawało dane o kraju pochodzenia udostępnianych audycji. Tylko w 6 serwisach dostępne były katalogi, które wyodrębniały audycje ze względu na ich europejskie pochodzenie. W pierwszej kontroli jeden

dostawca (IPLEX.PL) promował tę kategorię audycji poprzez umieszczanie dodatkowych informacji na temat filmów pochodzących z Europy, a także uruchomił wyszukiwarkę sortującą zawartość katalogu

ze względu na kraj pochodzenia, co stanowi ważną formę promocji. We wrześniu takie wyszukiwarki udostępniło już 3 dostawców (IPLEX.PL, TVN PLAYER.PL, VoD.PL).

Wykres 3. Promowanie przez dostawców VoD audycji europejskich (w tym pierwotnie wytworzonych w języku polskim) – analiza porównawcza kontroli z czerwca i września 2013r.



Poza wymienionymi wyżej kontrolami, w listopadzie 2013r. przeprowadzono monitoring 10 popularnych w Polsce witryn VoD (VoDEON.PL, OUTFILM.PL, IPLA.TV, CINEMAN.PL, KINOPLEX.PL, VoD.PL, STREFA VoD.PL, IPLEX.PL, TVN.PLAYER.PL, VoD.TVP.PL) wyłącznie pod kątem udziału w poszczególnych katalogach treści pochodzenia europejskiego. Przeprowadzone analizy zawartości katalogów wykazały, że audycje pochodzące z Polski, bądź innego europejskiego kraju stanowiły znaczącą część oferty udostępnianej przez 10 najpopularniejszych witryn VoD. W 6 witrynach na 10 ponad połowę oferty stanowiły audycje pochodzące z któregoś z krajów europejskich, co oznacza, że znajdowały się one niemal w każdym sprawdzanym katalogu. Audycje pochodzenia polskiego stanowiły również znaczącą część zawartości badanych katalogów - co czwarty film w ofercie pochodził z Polski. Na podkreślenie zasługuje, że najbardziej promowane w tej grupie były filmy dokumentalne.

Przekazy handlowe zamieszczone przy treściach adresowanych do dzieci

5.19 Reklama jest dominującą formą przekazu handlowego emitowaną przy audycjach przeznaczonych dla dzieci w audiowizualnych usługach medialnych na żądanie. Monitoring wykazał, że reklamy obecne były przede wszystkim w audycjach bezpłatnych i emitowane w większości przypadków przed audycjami. Rzadko zdarzała się emisja reklam w trakcie takich audycji, co jest zjawiskiem pozytywnym z uwagi na wiek ich odbiorców. Stwierdzono jednostkowe przypadki emisji innych form przekazu handlowego takich jak wskazania sponsorskie oraz autopromocja. Kontrola wykazała również, że serwisy nie wyodrębniały reklam od innych elementów programu, do czego obliguje ustawa. Tylko w jednym serwisie spośród kontrolowanych reklamy zostały oznaczone w sposób widoczny.

Najliczniej przy audycjach dla dzieci emitowane były reklamy z kategorii „żywność”, w tym reklamy tzw. niezdrowej żywności, czyli produktów,

których obecność w nadmiernej ilości w diecie może szkodliwie wpływać na zdrowie małoletnich (np. bogatych w tłuszcze i sól oraz słodczy). Ponadto emitowane były liczne reklamy z kategorii: „telefonii komórkowej”, „kultura-rozrywka” oraz „zabawki”. Nie stwierdzono reklam piwa czy innych produktów, których reklama nie powinna towarzyszyć przekazom dedykowanym małoletnim.

Zanotowano jednak 2 przypadki reklamy zawierającej treści niestosowne dla dzieci: filmu, który nie był adresowany do dzieci oraz wody toaletowej reklamowanej przez gwiazdę rocka w sposób, który budził skojarzenia seksualne.

Z względu na powiększającą się ofertę programową VoD, a także sygnały ze strony rodziców, dotyczące m.in. reklam nieprzeznaczonych dla dzieci przy audycjach do nich kierowanych, KRRiT prowadzić będzie systematyczne kontrole przekazów handlowych.

Analizy problemowe: TVP Polonia oraz oferta programowa w języku regionalnym

5.20 Celem monitoringu programu TVP Polonia było sprawdzenie, jak realizowane są zadania wobec Polonii i Polaków poza granicami kraju, w szczególności czy program:

- upowszechnia wiedzę o języku ojczystym, znajomość kultury, historii i współczesności;
- dostarcza aktualnych informacji o życiu w kraju;
- integruje Polaków rozsianych po całym świecie;
- ukazuje wkład Polski i Polaków w rozwój Europy i świata;
- tworzy pozytywny wizerunek Polski, m.in. przez prezentowanie walorów turystycznych i przyrodniczych oraz specyfiki regionalnej.

Monitoring przeprowadzony na losowo wybranej, tygodniowej próbie programu wykazał, że TVP Polonia najlepiej wypełniała funkcję informacyjną, dostarczając odbiorcom aktualnych wiadomości o wydarzeniach w kraju i na świecie. W niewielkim natomiast stopniu prezentowane były:

- audycje przybliżające sytuację Polaków w największych ich skupiskach na świecie;
- audycje prezentujące wkład Polski w rozwój Europy i świata (tj. przedstawiające dawną i współczesną historię kraju);
- audycje promujące walory turystyczne Polski oraz jej potencjał inwestycyjny.

Program charakteryzował się znaczącym udziałem powtórek. Jedynie 12% tygodniowego czasu emisji stanowiły audycje i przekazy wytworzone specjalnie na potrzeby TVP Polonia. TVP Polonia nie realizowała w badanym okresie w wystarczającym stopniu zadań wobec Polonii i Polaków mieszkających poza granicami kraju. Wyniki monitoringu wskazały, iż formuła programowa TVP Polonia oraz jej sposób dotarcia do odbiorców wymagają zmiany. KRRiT podkreśla, iż dostosowanie programu do potrzeb środowisk polonijnych będzie możliwe przy zapewnieniu odpowiedniego i stabilnego poziomu finansowania programu.

W 2013 r. TVP Polonia otrzymała 4,4 mln zł ze środków abonamentowych na pokrycie kosztów rozpowszechniania programu. Na tworzenie programu Ministerstwo Spraw Zagranicznych przekazało 8 mln zł.

Porównaj informacje na temat TVP Polonia, które znajdują się w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne.

5.21 Celem analizy oferty programowej adresowanej do społeczności kaszubskiej było sprawdzenie, czy audycje nadawane w programach TVP Gdańsk, Radio Gdańsk i Radio Koszalin realizują ustawowe zadania, zapewniając m.in. bieżącą informację o życiu społeczności kaszubskiej oraz integrację grupy z mieszkańcami regionu. Podczas analizy uwzględniano *Stanowisko Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych w sprawie audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz audycji w języku regionalnym w publicznej radiofonii i telewizji*, które określa cechy audycji adresowanych do społeczności posługującej się językiem regionalnym. Zgodnie ze stanowiskiem tego rodzaju audycje powinny być m.in.:

- wyraźnie adresowane do danej grupy odbiorców;
- prezentować problematykę dotyczącą danej społeczności;
- poświęcone językowi regionalnemu;
- realizowane w języku danej społeczności;
- dawać jej przedstawicielom możliwość swobodnej wypowiedzi o sobie i swoich sprawach.

Kontrola wykazała, że w programach Radia Gdańsk i Radia Koszalin proponowana oferta programowa spełniała kryteria zawarte w stanowisku. W Radiu Gdańsk oraz Radiu Koszalin nadawane były różne audycje uwzględniające potrzeby społeczności kaszubskiej, a treści w języku kaszubskim stanowiły zdecydowaną większość czasu nadawania audycji adresowanych do Kaszubów. Audycje emitowane w obu programach zawierały elementy służące integracji zarówno wewnątrz społeczności kaszubskiej, jak też przybliżające ją pozostałym mieszkańcom regionu, szczególnie język i kulturę.

Oferta programowa TVP Gdańsk w zakresie dotyczącym uwzględniania potrzeb społeczności kaszubskiej – w porównaniu z propozycjami Radia Gdańsk i Radia Koszalin – była niewystarczająca. W analizowanym okresie w TVP Gdańsk nadawano jedną audycję, której problematyka koncentrowała się na sprawach ogólnych dotyczących regionu, a zdecydowanie rzadziej na kwestiach związanych z życiem społeczności kaszubskiej. Treści w języku kaszubskim stanowiły niewielką część czasu emisji audycji.

Wystąpienia rozpatrywane w trybie skarg i wniosków

5.22 Łącznie w sprawach skarg i wniosków wpłynęło 13 296 wystąpień, w tym:

- 2283 to wystąpienia indywidualne, kierowane listownie oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej (w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym za 2012 r. nastąpił dwukrotny wzrost liczby wystąpień od osób prywatnych);

- 7248 e-maili przekazanych w ramach protestów zbiorowych (więcej punkt 5.24);
- 3765 wystąpień z poparciem dla TV Trwam, przede wszystkim zawierających postulat przyznania TV Trwam miejsca na MUX 1 (w większości były to formularze z gazety Nasz Dziennik z podpisami osób domagających się pozytywnego rozstrzygnięcia w tej sprawie).

Tematyka wystąpień indywidualnych

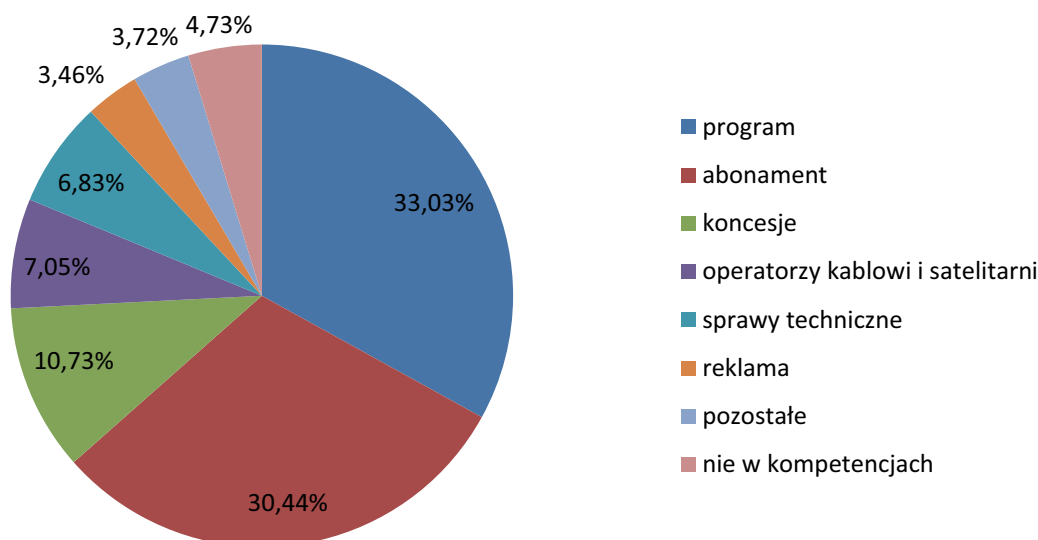
5.23 Wśród 2283 wystąpień, które wpłynęły od osób prywatnych, bezpośrednio lub za pośrednictwem różnych instytucji, można wymienić m.in.:

- 754 skargi w sprawie poziomu oferowanego programu, ze wskazaniem konkretnej audycji lub konkretnego nadawcy, a także skargi zawierające ogólne uwagi i opinie o ofercie programowej dostępnej w Polsce;
- 695 wystąpień w sprawach abonamentu rtv (głównie pytania w związku z wezwaniami do zapłaty zaległości, w tym dotyczące egzekucji należności prowadzonej przez urzędy skarbowe);
- 245 wystąpień w sprawach koncesyjnych (m.in. zapytania o tryb składania wniosku koncesyjnego, poparcie w sprawie udzielenia koncesji, w tym poparcie dla TV Trwam);
- 161 wystąpień na temat działalności operatorów platform satelitarnych i sieci telewizji kablowych (m.in. skargi na brak określonych programów w ofercie w kontekście zasady must carry oraz skargi, które powstały na tle interpretacji postanowień umownych – te ostatnie sprawy w większości nie należały do zakresu kompetencyjnego KRiTi);
- 156 wystąpień to korespondencja w sprawach technicznych (skargi m.in. dotyczące braku zasięgu naziemnej telewizji cyfrowej w poszczególnych lokalizacjach, przede wszystkim MUX 1 i MUX 2, czy sygnału programu TVP Regionalna niezgodnego z podziałem administracyjnym kraju);

- 79 wystąpień w sprawie reklam (np. wystąpienia dotyczące treści konkretnych spotów reklamowych, w tym reklamujących prezerwatywy lub środki poprawiające sprawność seksualną – w Polsce reklamowanie takich produktów jest dozwolone i pozbawione ograniczeń związanych z porą emisji, w 2013 r. skargi po raz pierwszy dotyczyły także reklam w ofercie VoD

- ponadto odnotowano skargi na ilość i długość bloków reklamowych, opóźnienia w rozpoczynaniu audycji oraz tzw. „głośne reklamy”);
- 85 wystąpień dotyczyło spraw różnych m.in. spraw kadrowych w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, finansów mediów publicznych, konkursów audiotele, opinii na temat działań podejmowanych przez KRRiT).

Wykres 4. Podział korespondencji ze względu na poruszaną problematykę



Tematyka wystąpień zbiorowych

5.24 W 2013 r. wpłynęło pocztą elektroniczną 7248 wystąpień zbiorowych, skierowanych w następujących sprawach:

- 1875 e-maili w sprawie treści reklamy napoju Hoop Cola – skargi były wysyłane za pośrednictwem portalu Stowarzyszenia Twoja Sprawa i dotyczyły treści spotu reklamującego napój Hoop Cola pod hasłem „Moc pełnej tolerancji”, w którym dwie kobiety znajdujące się w łóżku, zostały zaskoczone przez wchodzącego do mieszkania mężczyznę. Analiza treści przekazu nie wykazała naruszenia ustawy m.in. spot nie przedstawiał nagości ani aktywności seksualnej, a pokazana sytuacja, nawet w opinii skarżących, miała charakter domyślny;

- 1568 e-maili w sprawie treści audycji pt. „Malanowski i partnerzy” odcinek pt. „Rzeźnik”, wyemitowanej w programie Polsat, 21 maja 2013 r., o godz. 16:30 – akcja wysyłania skarg została zorganizowana przez portal Stowarzyszenia Twoja Sprawa. Skargi dotyczyły treści odcinka, w którym przedstawiony został wątek poszukiwań seryjnego mordercy – kanibala, atakującego młode kobiety. Odcinek pt. „Rzeźnik” zawierał sceny pokazujące m.in. poćwiartowane ciała, a także scenę udaremnionej w ostatniej chwili próby morderstwa. W związku ze stwierdzeniem naruszenia art. 18 ust. 5 ustawy, Przewodniczący KRRiT wszczął postępowanie w sprawie ukarania nadawcy karą pieniężną. Postępowanie nie zostało zakończone do dnia złożenia sprawozdania rocznego;

- 3808 e-maili w sprawie zakłóceń sygnału Radia RMF Classic na terenie aglomeracji katowickiej – akcja wysyłania protestów w tej sprawie pod hasłem „Ratujmy RMF Classic na Śląsku” została zorganizowana przez nadawcę programu RMF Classic za pośrednictwem portalu internetowego redakcji. W wystąpieniach podnoszono przede wszystkim problem zakłóceń sygnału RMF Classic w Katowicach spowodowanych przez czeską stację Valasske Mezrici (obie stacje nadają na częstotliwości 94,1 MHz). KRRiT sprawdziła różne możliwości zwiększenia zasięgu i poprawy jakości sygnału RMF Classic. Zmiana lokalizacji stacji nadawczej, o którą wnioskował nadawca, nie gwarantuje eliminacji zakłóceń i dlatego KRRiT nie dokonała tych zmian, tylko zwróciła się do Prezesa UKE o sprawdzenie wszystkich innych możliwości poprawy zasięgu i jakości sygnału RMF Classic.

Odpowiedzialność prawna nadawców

– decyzje o ukaraniu oraz inne działania KRRiT

5.25 Przewodniczący KRRiT w związku z postępowaniami wszczętymi na podstawie skarg wydał w 2013 r. trzy niżej wymienione decyzje o nałożeniu kary:

- decyzja Nr 1 z 21 stycznia 2013 r. w sprawie nałożenia kary w wysokości 70 tys. zł na nadawcę programu Superstacja, w związku z emisją 22 lutego 2012 r. audycji pt. „Krzywe zwierciadło”, w której naruszony został art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o radiofonii i telewizji (postępowanie wykazało obecność treści sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym oraz nieposzanowanie przekonań religijnych katolików);
- decyzja Nr 2 z 27 marca 2013 r. o nałożeniu kary w wysokości 250 tys. zł w związku z naruszeniem art. 18 ust. 5 ustawy w związku ze skargami przekazanymi przez osoby prywatne oraz Biuro Rzecznika Praw Dziecka w sprawie treści niektórych odcinków cyklu „Rozmowy w toku”, wyemitowanych w okresie od stycznia do lipca 2012 r. w programie TVN (w audycjach, oznakowanych jako odpowiednie dla widzów od 12 lat i nadanych ok. godz. 16:00, znalazły się treści wulgarne, drastyczne opisy skrajnie nietypowych zachowań, m.in. związanych z aktywnością seksualną czy stosowaniem przemocy, tym samym postępowanie wykazało niewłaściwą kwalifikację wiekową oraz porę emisji wskazanych audycji);
- decyzja Nr 6 z 9 sierpnia 2013 r. w sprawie nałożenia kary w wysokości 5 tys. zł na Telewizję Polską SA w związku z naruszeniem art. 18 ust. 1 i 2 ustawy w audycji pt. „Tylko dla dorosłych” – emisja w programie TVP 2, 8 marca 2013 r. godz. 23:05 (postępowanie wykazało, że w skeczach zaprezentowanych przez Kabaret Limo znalazły się treści sprzeczne z moralnością i dobrem społecznym, dyskryminujące osoby starsze, a także treści obraźliwe dla katolików).

Oprócz wyżej wymienionych decyzji, Przewodniczący KRRiT po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniających wydał decyzje o nałożeniu kary w związku z naruszeniami stwierdzonymi podczas wykonywania przez KRRiT działań kontrolnych, w tym monitoringów programowych. W wyniku przeprowadzonych kontroli Przewodniczący KRRiT wydał sześć decyzji:

- decyzja Nr 3 z 8 lipca 2013 r. – na spółkę Telestar (program itv) nałożona została kara w wysokości 100 tys. zł w związku rozpowszechnianiem w programie itv treści o charakterze pornograficznym, nieodpowiednią kwalifikacją ze względu na wiek i porę emisji audycji, a także naruszeniami w zakresie działalności reklamowej i telesprzedaży. W związku ze stwierdzonym rozpowszechnianiem treści o charakterze pornograficznym Przewodniczący KRRiT złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, ale prokuratura odmówiła wszczęcia dochodzenia w tej sprawie ;

- decyzja Nr 4 z 26 lipca 2013 r. – na spółkę Grupa Radiowa Agory nałożona została kara w wysokości 6,5 tys. zł w związku rozpowszechnianiem w audycji „Ranne kakao. Pierwsza krew.” treści z naruszeniem przepisów dotyczących pory emisji i kwalifikacji wiekowej, a także z uwagi na obecność wulgaryzmów i treści zagrażających prawidłowemu rozwojowi małoletnich;
- decyzja Nr 5 z 26 lipca 2013 r. – na spółkę TVN nałożona została kara w wysokości 100 tys. zł w związku rozpowszechnianiem w audycji „Sędzia Anna Maria Wesołowska” treści z naruszeniem przepisów dotyczących pory emisji i kwalifikacji wiekowej, a także z uwagi na obecność wulgaryzmów i treści zagrażających prawidłowemu rozwojowi małoletnich;
- decyzja Nr 7 z 25 października 2013 r. – na spółkę ESKA TV SA nałożona została kara w wysokości 10 tys. zł w związku przekroczeniami w zakresie dopuszczalnego limitu reklam oraz sposobu sponsorowania audycji;
- decyzja Nr 8 z 25 października 2013 r. – na spółkę Lemon Records nałożona została kara w wysokości 10 tys. zł w związku z przekroczeniami w zakresie dopuszczalnego limitu reklam oraz dotyczącymi szczegółowych warunków lokowania produktu;
- decyzja Nr 9 z 23 grudnia 2013 r. – na spółkę TVR nałożona została kara w wysokości 15 tys. zł w związku z przekroczeniami w zakresie dopuszczalnego limitu reklam oraz nieprzebranie obowiązku nadawców w zakresie utrwalania i przechowywania przez okres 28 dni audycji, reklam lub innych przekazów;
- decyzja Nr 1 z 11 marca 2014 r. – na spółkę TVN SA została nałożona kara w wysokości 200 tys. zł w związku z emisją filmu pt. „Siła pożądania” (TVN Style, 26 sierpnia 2013 r. godz. 23:15) – stwierdzono naruszenie art. 18 ust. 4 ustawy (w filmie znalazły się sceny o charakterze pornograficznym, których emisja jest całkowicie zakazana).

5.26 Do dnia złożenia sprawozdania rocznego nie zostały zakończone postępowania zmierzające do ukarania niżej wymienionych nadawców:

- postępowanie w sprawie treści filmu pt. „Małanowski i partnerzy”, odcinek pt. „Rzeźnik” (Polsat, 21 maja 2013 r., godz. 16:30) – stwierdzenie naruszenia art. 18 ust. 5 ustawy (więcej patrz punkt 5.24);
- postępowanie w związku z audycją pt. „Głos z Krakowa” (Radio Maryja, 16 października 2013 r.) – w audycji stwierdzono naruszenie art. 16c pkt 1 ustawy w związku z emisją ukrytego przekazu handlowego (w rozmowie poświęconej jubileuszowi 21 lat działalności miesięcznika nauczycieli i wychowawców katolickich „Wychowawca” znalazła się m.in. zachęta do zakupu prenumeraty czasopisma);
- postępowanie w związku ze sposobem relacjonowania 11 listopada 2013 r. Marszu Niepodległości w programie TV Trwam – w audycji stwierdzono naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy (w rozmowie z dr. Krzysztofem Kawęckim, przeprowadzonej na Placu Konstytucji w Warszawie podczas trwania Marszu Niepodległości, padły stwierdzenia propagujące działania sprzeczne z prawem, dotyczące incydentu spalania „tęczy” – instalacji znajdującej się na Placu Zbawiciela).

5.27 Przewodniczący KRRiT po wnikliwej ocenie całości zgromadzonego materiału, w tym wyjaśnień złożonych przez nadawcę, w wyniku postępowań przeprowadzonych na podstawie skarg kierował również wystąpienia, w których zwracał uwagę na uchybienia dotyczące np. obowiązku doboru właściwej kwalifikacji wiekowej (m.in. TVP 1 film pt. „To ja złodziej”, TVN niektóre odcinki z cyklu pt. „Ukryta prawda”, emisja październik 2012 r., styczeń 2013 r., godz. 13:40 i 18:00), przestrzegania zakazu dyskryminacji (m.in. Polskie Radio, Jedynka, audycja „Za a nawet przeciw”, emisja 4 grudnia 2013 r., czy Warszawska Prowincja Redemptorystów w związku z emisją odcinka z cyklu pt. „Rozmowy niedokończone”, Radio Maryja,

13 listopada 2013 r.), obowiązku poszanowania uczuć religijnych (m.in. Superstacja niektóre odcinki cyklu pt. „Gilotyňa”, 1 lutego i 15 marca 2013 r., a także cyklu pt. „Krzywe zwierciadło” 10 grudnia 2012 r. oraz 16 marca 2013 r.), jak również obowiązku poszanowania narodowości (np. Fundacja Lux Veritatis w związku z emisją audycji z cyklu pt. „Polski punkt widzenia”, TV Trwam, 20 kwietnia 2013 r., godz. 21:40, retransmisja w programie Radio Maryja, 22 kwietnia 2013 r. godz. 00:39).

5.28 W wyniku niektórych postępowań, prowadzonych na podstawie skarg, Przewodniczący KRRiT zwrócił się do innych organów państwowych z wnioskiem o zainteresowanie i podjęcie działań w ramach posiadanych kompetencji. Przykłady takich wystąpień to rezultat postępowań prowadzonych w związku ze skargami dotyczącymi m.in.

- niektórych odcinków cyklu pt. „Idealna niania”, emitowanego w programie TVN, w których podnoszone były problemy związane z udziałem dzieci w produkcjach telewizyjnych i wpływem wywieranym przez to na ich psychikę i rozwój, Przewodniczący KRRiT skierował wystąpienie do Rzecznika Praw Dziecka, w którym zwracając uwagę na możliwe skutki psychologiczne, wnioskował o zainteresowanie ze strony RPD i dalsze działania w tej sprawie;
- problemów z odbiorem naziemnej telewizji cyfrowej (w szczególności niedostatecznego zasięgu pierwszego i drugiego multipleksu oraz brakiem dostępu do właściwego programu TVP Regionalna, zgodnego z podziałem kraju na województwa), Przewodniczący KRRiT skierował wystąpienia do Ministra Administracji i Cyfryzacji, Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz Prezesa Telewizji Polskiej o podjęcie we współpracy z KRRiT wspólnych i skoordynowanych działań, które pozwolą na rozwiązanie ww. problemów.

5.29 W związku z możliwością odbioru w Polsce wielu programów, których warunki rozpowszechniania zostały określone w koncesjach wydanych przez regulatorów z innych krajów (tzw. nadawcy

zdelokalizowani), na podstawie otrzymanych skarg Przewodniczący KRRiT podjął działania wyjaśniające we współpracy z właściwymi organami z zagranicy. Przykłady takich wystąpień to rezultat postępowań prowadzonych m.in. w sprawie skarg dotyczących niżej wymienionych pozycji programowych:

- „Wstydlive choroby” (emisja TLC, 25 lipca 2013 r., godz. 14:00), postępowanie prowadzone we współpracy z brytyjskim regulatorem OFCOM. W wyniku postępowania OFCOM stwierdził naruszenie przez Discovery Communications Europe Limited artykułu 1.3 Kodeksu nadawczego (Broadcasting Code) ze względu na niewłaściwą porę emisji. Postępowanie prowadzone przez OFCOM nie zostało zakończone do dnia złożenia sprawozdania rocznego;
- „The Slammer” (emisja CBBC, 28 października 2011 r., obecnie dostęp w serwisie youtube.com), postępowanie prowadzone we współpracy z OFCOM. Zarzut dotyczy emisji treści obrażających uczucia narodowe Polaków. Przewodniczący KRRiT zwrócił się do Prezesa OFCOM o interwencję u nadawcy audycji, a zarazem właściciela praw autorskich, w sprawie zaniechania jej dalszego rozpowszechniania w Internecie. Postępowanie prowadzone przez OFCOM nie zostało zakończone do dnia złożenia sprawozdania rocznego;
- postępowanie w sprawie programu Polonia 1, prowadzone we współpracy z włoskim regulatorem AGCOM. Zarzut dotyczy zaprezentowania sceny zawierającej przemoc seksualną w audycji reklamującej usługi erotyczne. Postępowanie nie zostało zakończone do dnia złożenia sprawozdania rocznego;
- audycji z cyklu pt. „Warsaw Shore – Ekipa z Warszawy”, emitowanych przez MTV Polska, prowadzone we współpracy z czeskim regulatorem RRTV w związku ze skargami zawierającymi zarzuty prezentowania niewłaściwych wzorców zachowań oraz treści szkodliwych dla osób małoletnich. Czeska RRTV nie stwierdziła naruszenia przepisów czeskiej ustawy o radiofonii i telewizji przez MTV Networks Ltd., nadawcę

programu MTV Polska, chociaż uznała audycję za kontrowersyjną. Przewodniczący KRRiT nie zgodził się z tym stanowiskiem. Postępowanie nie zostało zakończone do dnia złożenia sprawozdania rocznego.

VI. NADZÓR REGULACYJNY I FINANSOWANIE MEDIÓW PUBLICZNYCH

Plany programowo-finansowe

6.1 Nadawcy publiczni opracowują corocznie, w porozumieniu z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji, plany finansowo-programowe przedsięwzięć w zakresie realizacji zadań ustawowych, wymagających finansowania ze środków publicznych, uwzględniając w tych planach koszty funkcjonowania i rozwoju tych jednostek. Środki publiczne, w tym abonament, są przeznaczane wyłącznie na konkretne, wcześniej zaplanowane zadania misyjne, realizujące różne oczekiwania i potrzeby odbiorców.

KRRiT w rozporządzeniu określiła terminy przedkładania planów finansowo-programowych oraz ich zakresy. Konstrukcja rozporządzenia stworzyła szansę na rozszerzenie w programach debaty społecznej na tematy ważne dla kraju i różnych jego grup społecznych, audycji poszerzających wiedzę oraz stwarzających odbiorcom możliwość udziału w kulturze. Proces uzgadniania planów trwa kilka miesięcy. KRRiT dokonując oceny sprawdza przede wszystkim czy w planach nadawcy uwzględnili te przedsięwzięcia programowe, które zostały wskazane w rozporządzeniu KRRiT. Jeśli nie ma ich w projektowanej ofercie, KRRiT zwraca się do nadawców z sugestią modyfikacji planów.

W proces oceny planów programowo-finansowych KRRiT włączyła rady programowe uznając, iż opinia tych organów może stanowić znaczący element dyskusji o projektowanych zamierzeniach. Większość z rad programowych ogranicza się do przedstawiania ocen ogólnych i lakonicznych.

W okresie obowiązywania nowych regulacji prawnych odnoszących się opracowywania i uzgadniania planów programowo-finansowych przedsięwzięć, KRRiT zaobserwowała korzystne, choć na pewno jeszcze niewystarczające zmiany w zawartości i jakości programów. Nadawcy konstruuje plany ostrożnie. Przyczyną tego są środki z abonamentu, które w 2013 r. były wyższe niż zakładano pierwotnie (o 249 mln zł wyższe od prognozowanych), to jednak ich niepewność w perspektywie kilkuletniej powoduje m.in. nadmierne i niepotrzebne w warunkach stabilizacji finansowej oszczędzanie na przyszłość zamiast inwestowania w wartościowy program i rozwój technologiczny.

Zwiększone wykonanie abonamentu w 2013 r. uzyskano głównie dzięki aktywnym działaniom Poczty Polskiej, w wyniku których zebrano wyższe wpływy z tytułu zaległych opłat abonamentowych. Obowiązujące regulacje prawne nie zapewniają skutecznego poboru abonamentu oraz nie dają możliwości precyzyjnego prognozowania wpływów i dokonywania przez Krajową Radę zmian, uwzględniających sytuację spółek, a także ich najbardziej uzasadnione potrzeby finansowe.

Porównaj informacje na temat planów programowo-finansowych mediów publicznych, które znajdują się w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne .

6.2 Po uzgodnieniu planów finansowo-programowych KRRiT wykonywała ustawowe działania kontrolne sprawdzając realizację przyjętych zobowiązań w oparciu o analizę rocznych sprawozdań spółek i monitoringi programowe. Wyniki tych analiz były pozytywne i potwierdziły wykonywanie planów. W szczególności zgodny z planami był roczny udział audycji realizujących ustawowe zadania misyjne i rodzaje nadawanych audycji. Nieliczne spółki dokonały modyfikacji planów, najczęściej poprzez zmianę godzin emisji, czy udziałów poszczególnych rodzajów audycji w obrębie jednej kategorii. Oceniając te zmiany KRRiT zwracała uwagę, aby nie wpływały one negatywnie na jakość programów.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne znajduje się charakterystyka planów programowo-finansowych wszystkich spółek publicznej radiofonii i telewizji.

Telewizja Polska

6.3 KRRiT przeprowadziła kontrolę realizacji przez TVP ustawowych zadań nadawcy publicznego i planów finansowo-programowych przyjętych na 2013 r. Kontrola rocznych sprawozdań wykazała, że nadawca realizował powyższe obowiązki, aczkolwiek w niektórych programach wprowadził modyfikacje w stosunku do planu. Większość zmian korzystnie wpłynęła na jakość oferty programowej i na sposób realizacji przez nadawcę zadań ustawowych. W programach ogólnokrajowych nadawca zwiększył w stosunku do planu udział serwisów informacyjnych, audycji poradnikowych z zakresu zdrowia i prawa, filmów dokumentalnych dotyczących przyrody i ekologii oraz audycji odpowiadających potrzebom religijnym odbiorców. Większe modyfikacje dotyczyły programów tworzonych przez oddziały terenowe. Wydłużono czas nadawania każdego z 16 programów regionalnych i uruchomiono nowe pasmo wspólne. Powyższe zmiany skutkowały poszerzeniem oferty programowej dla społeczności regionalnych co pozytywnie wpłynęło na realizację zadań nadawcy publicznego wobec regionu.

Środki abonamentowe przekazane TVP stanowiły jedynie ok. 21% kosztów zadań misyjnych (w 2012 r. – 19%). Oznacza to, że dla Telewizji Polskiej nadal zasadniczym źródłem finansowania misji jest reklama.

Poza kontrolą sprawozdań rocznych KRRiT przeprowadziła monitoringi programów: TVP1, TVP2, TVP INFO, 16 programów regionalnych, TVP Kultura, TVP Historia. Kontrolne monitoringi potwierdziły, że w 2013 r. Telewizja Polska realizowała zarówno plany, jaki i zadania określone w art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej i finansowej TVP SA.

Polskie Radio

6.4 W czterech programach ogólnokrajowych Polskiego Radia w 2013 r. nadawca realizował plany programowe w formie uzgodnionej z KRRiT. Wprowadzono niewielkie modyfikacje, które wpłynęły pozytywnie na jakość nadawanych programów. Nadawca zwiększył w stosunku do planów liczbę godzin audycji prezentujących dzieła i popularyzujących wiedzę o poszczególnych dziedzinach kultury i sztuki. Więcej czasu w rocznym programie zajęły także informacje o bieżących wydarzeniach z różnych dziedzin kultury oraz magazyny kulturalne. Polskie Radio adresowało programy do różnych grup odbiorców, w tym również do dzieci, młodzieży oraz osób w wieku dojrzałym. Programy były zróżnicowane pod względem udziału słowa. Najwyższy był w Programie 1 (60% w rocznym czasie emisji), najniższy w Programie 4 (wyniósł 30%). W poszczególnych programach dominowała współczesna muzyka rozrywkowa (Program 1, Program 3), ale nadawano także muzykę klasyczną (Program 2). Dużą różnorodnością pod względem gatunków muzycznych charakteryzował się Program 4, w którym nadawano: rock, jazz, blues, folk, muzykę elektroniczną, klubową i hip-hop.

KRRiT przeprowadziła monitoring czterech programów Polskiego Radia, który potwierdził wysoką jakość programów oraz realizację przez nadawcę zadań misyjnych i planów programowych.

Koszty działalności misyjnej Polskiego Radia zostały sfinansowane w ubiegłym roku z abonamentu w 80%. Z tego źródła Spółka finansowała tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych, portal mojepolskieradio.pl, Radiowe Centrum Nadawcze PR w Solcu Kujawskim, Studio Reportażu, Teatr Polskiego Radia oraz emisję programu dla odbiorców za granicą Radio dla Zagranicy.

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej i finansowej spółki Polskie Radio SA.

Rozgłośnie regionalne Polskiego Radia

6.5 Krajowa Rada przeprowadziła kontrolę realizacji planów na podstawie sprawozdań nadawców oraz monitoringów. Kontrole potwierdziły, że nadawcy realizowali ustawowe zadania misyjne wobec mieszkańców regionów, a jeśli dokonywali modyfikacji oferty programowej w stosunku do planów, to były one nieznaczne i nie rzutowały na jakość emitowanych programów.

Programy charakteryzowały się stosunkowo wysokim udziałem słowa, który wynosił średnio 41% rocznego czasu emisji. Były one zróżnicowane zarówno pod względem rodzajów nadawanych audycji, jak również poruszanych tematów. Średnio 77% ich warstwy słownej dotyczyło spraw regionu.

W programach dominowała muzyka rozrywkowa, ale wielu regionalnych nadawców publicznych nadawało także gatunki muzyczne rzadko spotykane lub w ogóle nieobecne w programach komercyjnych: muzykę ludową, poważną i jazz.

Jedenaście programów regionalnych zawierało ofertę adresowaną specjalnie do mniejszości narodowych, etnicznych i społeczności posługujących się językiem regionalnym.

Sześć spółek rozpowszechniało tzw. programy miejskie poświęcone problematyce miast, dla których były nadawane. Muzyka w tych programach nie różniła się od nadawanej w programach regionalnych - średnio ponad 70% każdego programu wypełniały popularne gatunki muzyki rozrywkowej.

Koszty działalności spółek regionalnej radiofonii zostały sfinansowane z abonamentu średnio w 88% (od 64% do 100%). Spółki finansowały z opłat abonamentowych tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych, digitalizację materiałów archiwalnych, audycje dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, a także tworzenie i rozpowszechnianie niektórych programów dla społeczności lokalnych (Radio Słupsk, Radio Zielona Góra i Radio Gorzów).

W aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne przedstawione zostały szczegółowe wyniki oceny programowej i finansowej 17 regionalnych rozgłośni Polskiego Radia.

Opłaty abonamentowe

6.6 Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu do wyroku z 9 września 2004 r. uznał, że opłata abonamentowa za używanie odbiornika rtv jest przymusowym, bezzwrotnym świadczeniem publiczno-prawnym, służącym realizacji konstytucyjnych zadań państwa. Opłata ta ma charakter daniny publicznej i stanowi pozabudżetowy dochód celowy, przeznaczony na finansowanie misji publicznego radia i telewizji.

W wyroku z 16 marca 2010 r. Trybunał Konstytucyjny potwierdził konstytucyjność ustawy o opłatach abonamentowych. Trybunał uznał, iż egzekucja administracyjna zaległości z tytułu opłat abonamentowych oraz opłaty karnej za używanie niezarejestrowanego odbiornika rtv jest dopuszczalna i z punktu widzenia obowiązującego prawa możliwa. Trybunał Konstytucyjny przypomniał również, że zgodnie z ustawą z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji na bezczynność wierzyciela (w tym wypadku kierownika Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej) w podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, służy skarga podmiotowi, którego interes prawny lub faktyczny został naruszony w wyniku niewykonania obowiązku (nadawcom publicznym) oraz organowi zainteresowanemu wykonaniem tego obowiązku (KRRiT).

6.7 W 2013 r. do abonentów, którzy nie uregulowali zaległości Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej wysłało 566 281 upomnień na łączną kwotę ponad 551,7 mln zł. Na podstawie otrzymanych upomnień zadłużenie w całości lub części uregulowało 110 425 abonentów na kwotę ponad 78,2 mln zł.

W 2013 r. Centrum wystawiło 4 005 958 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 354,1 mln zł

i przekazało je do urzędów skarbowych. Do 31 grudnia 2013 r. urzędy skarbowe po wyegzekwowaniu części zadłużenia z tytułów wykonawczych przekazały na konto Poczty Polskiej kwotę ponad 92,9 mln zł.

Umowa z Poczta Polska

6.8 Zasady współpracy pomiędzy Poczta Polska a KRRiT regulują postanowienia umowy z 1 lutego 2008 r. i Aneksu nr 1 do tej umowy z 30 grudnia 2009 r., a także umów: z 19 marca 2010 r. oraz z 28 lipca 2011 r.

Wynagrodzenie umowne dla jednostek Poczty Polskiej z tytułu realizacji obowiązków wskazanych w ustawie o opłatach abonamentowych oraz z tytułu towarzyszących tym usługom czynności, wynosi 6,0% od zainkasowanych opłat abonamentowych oraz odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu. Dochodem Poczty Polskiej jest również połowa wpływów z opłat za używanie niezarejestrowanych odbiorników.

Poczta Polska za 2013 r. zebrała środki w łącznej kwocie ponad 746,9 mln. zł, z tego z tytułu:

- opłat abonamentowych – ponad 723,8 mln zł,
- odsetek za zwłokę – około 17,7 mln zł,
- kar za używanie niezarejestrowanych odbiorników – około 5,4 mln zł.

Za wykonanie ustawowo określonych usług i towarzyszących tym usługom innych czynności, Poczta Polska pobrała roczne wynagrodzenie umowne w kwocie 47,2 mln zł. Po odjęciu wynagrodzenia umownego, Poczta Polska na rachunek bankowy KRRiT przekazała środki w łącznej wysokości 699,7 mln zł.

Wysokość opłat abonamentowych

6.9 KRRiT corocznie ustala, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat abonamentowych oraz poziom zniżek za wnoszenie opłat z góry. Wysokość

opłat abonamentowych w 2013 r. wynosiła za jeden miesiąc: 5,65 zł za używanie odbiornika radiofonicznego oraz 18,65 zł za używanie odbiornika telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego.

W rozporządzeniu z 7 maja 2013 r. KRRiT ustaliła miesięczną opłatę w 2014 r. w wysokości: 5,90 zł za używanie odbiornika radiofonicznego oraz 19,30 zł za używanie odbiornika telewizyjnego lub radiofonicznego i telewizyjnego.

Środki przekazane nadawcom publicznym

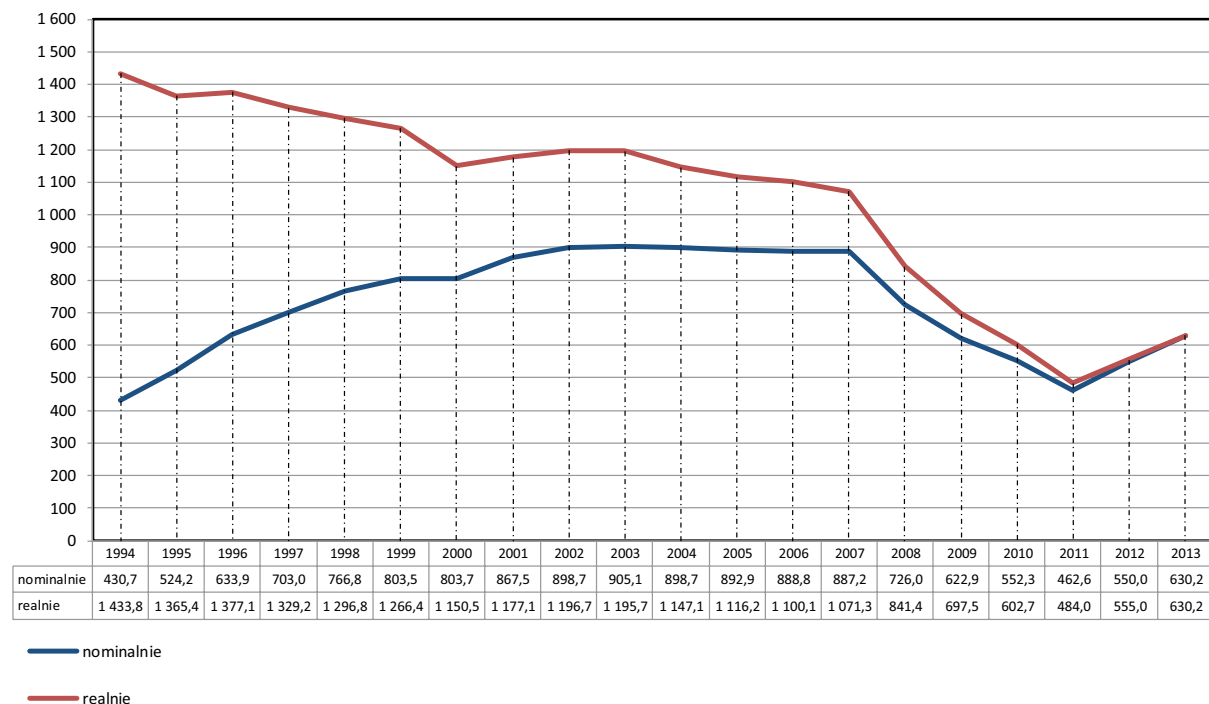
6.10 KRRiT przekazała do spółek publicznej radiofonii i telewizji środki w kwocie 650 mln zł, z tego 630,2 mln zł z wpływów abonamentowych i 19,8 mln zł z wpływów pozaabonamentowych. W latach 2008-2011 odnotowano wyraźny spadek ściągłości wpływów abonamentowych. Natomiast w latach 2012-2013 zauważalny był niewielki wzrost zainkasowanych wpływów abonamentowych, spowodowany przede wszystkim poprawą ściągłości zaległości w drodze egzekucji administracyjnej. Wpływy abonamentowe przekazane za 2013 r. były na poziomie środków przekazanych w 2009 r. Najwyższa kwota wpływów abonamentowych, która wyniosła 905,1 mln zł, została przekazana w 2003 r. Wpływy przekazane 2013 r. wyniosły 630,2 mln zł i były nominalnie niższe o 30,5% w porównaniu do 2003 r. Realna wartość środków przekazanych nadawcom publicznym w 2013 r. obniżyła się o 47% w porównaniu do kwot przekazanych w 2003 r. natomiast w odniesieniu do 1994 r. aż o 56%.

Poziom wpływów abonamentowych przekazywanych z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji oraz spadek ich wartości realnej w latach 1994 - 2013 prezentuje poniżej wykres nr 5.

Wykres 5.

Wpływy abonamentowe przekazane z rachunku bankowego KRRiT
do spółek publicznej radiofonii i telewizji w latach 1994-2013

w mln zł



Podział wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych

6.11 KRRiT przyjęła prognozę wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych na 2013 r. w kwocie 401 mln zł oraz ustaliła następujący podział tych środków pomiędzy jednostki publicznej radiofonii i telewizji:

Ogółem: 401 mln zł, tj. 100,0% z tego:

1. Telewizja Polska SA w Warszawie w tym na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych w oddziałach terenowych – 180 mln zł, tj. 44,8878%
2. Polskie Radio SA w Warszawie – 120 mln zł, tj. 29,9252%
3. Spółki regionalnej radiofonii, razem – 101 mln zł, tj. 25,1870%

Krajowa Rada postanowiła, że od momentu przekroczenia kwoty wpływów w wysokości 401 mln zł sposób podziału wpływów w 2013 r. był następujący:

1. Telewizja Polska SA w Warszawie – 40,00%
2. Polskie Radio SA w Warszawie – 30,00%
3. Spółki regionalnej radiofonii, razem 30,00%

Łącznie spółkom publicznej radiofonii i telewizji z wpływów abonamentowych oraz opłat pozaabonamentowych KRRiT przekazała kwotę w wysokości 650 mln zł.

Lp.	Spółki publicznej radiofonii i telewizji	Kwota w tys. zł		
		wpływy abonamentowe	wpływy poza-abonamentowe	RAZEM
	2	3	4	5
1	Wpływy ogółem, z tego:	630 256,1	19 743,9	650 000,0
2	Telewizja Polska SA w Warszawie	273 683,2	8 690,9	281 374,1
3	Spółki radiofonii publicznej razem, z tego:	356 572,9	11 053,0	368 625,9
4	Polskie Radio SA w Warszawie	187 914,9	5 785,9	193 700,8
5	Spółki radiofonii regionalnej razem, z tego:	168 658,0	5 267,1	173 925,1
6	"Radio Białystok" SA	9 324,0	286,9	9 610,9
7	"Radio PiK" SA w Bydgoszczy	10 933,0	343,2	11 276,2
8	"Radio Gdańsk" SA	9 281,2	287,5	9 568,7
9	"Radio Katowice" SA	10 837,8	341,7	11 179,5
10	"Radio Kielce" SA	10 183,3	325,1	10 508,4
11	"Radio Koszalin" SA	9 253,5	285,3	9 538,8
12	"Radio Kraków" SA	12 055,4	375,7	12 431,1
13	"Radio Lublin" SA	10 657,9	331,2	10 989,1
14	"Radio Łódź" SA	7 297,8	227,7	7 525,5
15	"Radio Olsztyn" SA	8 827,4	276,5	9 103,9
16	„Radio PRO FM" SA w Opolu	10 085,3	314,3	10 399,6
17	"Radio Merkury" SA w Poznaniu	11 463,1	357,8	11 820,9
18	"Radio Rzeszów" SA	11 277,1	353 ,9	11 631,0
19	"Radio Szczecin" SA	9 955,6	313,5	10 269,1
20	"Radio dla Ciebie" SA w Warszawie	10 559,6	331,6	10 891,2
21	"Radio Wrocław" SA	8 733,4	272,5	9 005,9
22	"Radio Zachód" SA w Zielonej Górze	7 932,7	242,6	8 175,3

6.12 Na 2014 r. Krajowa Rada przyjęła łączną kwotę prognozy wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych w wysokości 650 mln zł oraz ustaliła następujący podział tych środków:

Ogółem: 650 mln zł tj. 100,00% z tego:

1. Telewizja Polska SA w Warszawie w tym na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych w oddziałach terenowych – 354 mln zł tj. 54,46%

2. Polskie Radio SA w Warszawie

– 158 mln zł tj. 24,31%

3. Spółki regionalnej radiofonii, razem

– 138 mln zł tj. 21,23%

Od momentu przekroczenia kwoty wpływów w wysokości 650 mln zł sposób podziału wpływów będzie następujący:

1. Telewizja Polska SA w Warszawie – 90,0%
2. Polskie Radio SA w Warszawie – 6,0%
3. Spółki regionalnej radiofonii, razem 4,0%

Każda ze spółek radiofonii regionalnej otrzyma po 5,8824% z kwoty wynikającej z określonego powyżej sposobu podziału tych środków.

Liczba abonentów

6.13 Liczba abonentów używających zarejestrowane odbiorniki radiowe i telewizyjne według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. w ewidencji Poczty Polskiej kształtowała się w sposób następujący: abonenci ogółem: 6 982 726

(w tym abonenci instytucjonalni – 204 658)

z tego:

1. abonenci telewizyjni lub radiowo-telewizyjni:
– 6 718 004
2. abonenci wyłącznie radiowi:
– 264 722

W 2013 r. w porównaniu do 2012 r. odnotowano wzrost ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki o 52 844 osoby (tj. o 0,76%). Wzrost w grupie abonentów telewizyjnych lub radiowo-telewizyjnych wyniósł 41 081 (tj. o 0,62%), a w grupie abonentów wyłącznie radiowych 11 763 (tj. o 4,65%).

Na 13 572 000 gospodarstw domowych (według danych GUS) na 31 grudnia 2013 r. zarejestrowanych było 6 778 068 gospodarstw (tj. jedynie 49,9%). Spośród zarejestrowanych gospodarstw domowych aż 43,2%, było zwolnionych od wnoszenia opłat rtv (tj. w ewidencji Poczty Polskiej 2 929 006). Pozostała część zarejestrowanych gospodarstw domowych tj. 3 849 062 powinna terminowo wnosić opłaty rtv. Natomiast na 31 grudnia 2013 r. terminowo wniosło opłaty jedynie 968 425 (tj. 25,2%). To wyliczenie wskazuje, że aż 6 793 932 gospodarstwa domowe używało niezarejestrowane odbiorniki rtv.

Wśród abonentów zwolnionych z opłat rtv najwięcej było:

- osób, które ukończyły 75 lat

- 1 215 945 (tj. 41,5%),
- inwalidów I grupy
– 779 418 (tj. 26,6%),
- osób, które ukończyły 60 lat, mają ustalone prawo do emerytury, która nie przekracza 50% poziomu wynagrodzenia ogłaszanego przez Prezesa GUS – 589 050 (tj. 20,1%),
- osób o znacznym stopniu niepełnosprawności
– 97 837 (tj. 3,3%),
- osób całkowicie niezdolnych do pracy
– 73 296 (tj. 2,5%),
- osób bezrobotnych
– 36 701 (tj. 1,3%).

Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości w opłatach abonamentowych

6.14 KRRiT na wniosek kierownika jednostki Poczty Polskiej umarza zaległości w płatności opłat abonamentowych w przypadku gdy:

- niemożliwe jest ustalenie podmiotu zobowiązanego do uiszczenia tych opłat lub jego adresu;
- podmiot zobowiązany do uiszczenia tych opłat nie posiada majątku, z którego można zaspokoić należności.

W okresie sprawozdawczym KRRiT umorzyła zaległości w opłatach abonamentowych na kwotę prawie 7 948 tys. zł.

Krajowa Rada może umorzyć lub rozłożyć na raty zaległości w opłatach abonamentowych, a także inne zaległości z tego tytułu (m.in. odsetki za zwłokę w uiszczeniu opłat) w wyjątkowych sytuacjach, jeżeli przemawiają za tym szczególnie względy społeczne lub przypadki losowe. Wniosek o umorzenie lub rozłożenie na raty abonent-dłużnik składa do KRRiT.

W 2013 r. Krajowa Rada rozpatrzyła w I instancji 34 194 wnioski abonentów-dłużników z lat 2008-2013 oraz w II instancji 193 wnioski, umarzając łącznie zaległości na kwotę blisko 21 120 tys. zł oraz rozkładając na raty prawie 15 739 tys. zł.

W latach poprzednich liczba rozpatrzonych wniosków była znacznie niższa i wynosiła odpowied-

nio w 2012 r. – 31 388, w 2011 r. – 16 221, w 2010 r. – 9 160, w 2009 r. – 15 573.

6.15 W 2013 r. do Biura KRRiT wpłynęło 5 tys. 225 maili w sprawie opłat abonamentowych oraz 124 216 pism w tych sprawach, które zawierały przede wszystkim wnioski o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości. Było to znacznie więcej niż w latach poprzednich (w 2012 r. – 87 671, w 2011 r. – 30 521, w 2010 r. – 52 667, w 2009 r. – 24 920).

Od lat nasilają się trudności z terminowym udzielaniem odpowiedzi na korespondencję abonentów oraz rozpatrywaniem wniosków zgodnie z przepisami obowiązującymi w postępowaniach administracyjnych. Korespondencją z abonentami oraz rozpatrywaniem wniosków w 2013 r. zajmowało się 9 pracowników etatowych.

Biuro KRRiT nie jest przygotowane kadrowo i finansowo do obsługi tak dużej liczby spraw z zakresu opłat abonamentowych. W celu terminowego udzielania odpowiedzi, a przede wszystkim rozpatrywania wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty oraz podejmowania stosownych decyzji i postanowień administracyjnych zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego tj. najpóźniej w okresie 2 miesięcy od otrzymania wniosku, niezbędne i konieczne jest zwiększenie zatrudnienia do 20 pracowników etatowych tj. zwiększenie o 11 etatów.

Jednocześnie w celu zlikwidowania powstałych zaległości w rozpatrywaniu wniosków złożonych w latach 2009-2013 (około 160 tys. wniosków) należałoby zatrudnić dodatkowo 50 pracowników etatowych na okres 2 lat.

Rozwiązanie systemowe powinno zmierzać w kierunku pilnej zmiany sposobu finansowania mediów publicznych, a przy tej okazji, do rozwiązania problemu zaległości w uiszczaniu opłat abonamentowych.

Porównaj informacje na temat propozycji modernizacji prawa w zakresie regulacji dotyczą-

cych mediów publicznych, które znajdują się w dokumencie Strategia Regulacyjna KRRiT na lata 2014-2016.

Ubytek wpływów abonamentowych i zaległości w terminowym wnoszeniu opłat

6.16 Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki rtv i wnoszą terminowo opłaty potencjalne wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) w 2013 r. powinny wynosić około 2 086 mln zł (netto).

Ubytek wpływów abonamentowych według stanu na 31 grudnia 2013 r. wynikał z tytułu:

- używania niezarejestrowanych odbiorników w gospodarstwach domowych – około 1,43 mld zł,
- zwolnień od opłat abonamentowych rtv zarejestrowanych abonentów – około 0,62 mld zł,
- niewnoszenia terminowo opłat przez zarejestrowanych abonentów – około 0,6 mld zł.

Według stanu z 31 grudnia 2013 r. 2 880 647 gospodarstw domowych zalegało z opłatami abonamentowymi na kwotę około 2,3 mld zł. Z danych udostępnionych przez Poczta Polska przedawnieniu uległy zaległości w płatności opłat abonamentowych za 2008 r. w kwocie 333,6 mln zł⁵.

VII. ORZECZNICTWO SĄDOWE

Skargi i odwołania

7.1 W 2013 r. za pośrednictwem KRRiT wpłynęło 157 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i 4 odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie. Większość skarg składanych do WSA w Warszawie dotyczyła bezczynności KRRiT. Zdecydowana większość z nich została odrzucona.

⁵ Zaległości w płatności opłat abonamentowych ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin ich płatności.

Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT

7.2 W wyroku z 2 lipca 2013 r. Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną TVN od wyroku z 11 sierpnia 2011 r. Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Tym samym Sąd Najwyższy uznał, iż decyzja Przewodniczącego KRRiT z 16 maja 2008 r. nr 6/2008 nakładająca na spółkę TVN karę w wysokości 471 tys. zł. została wydana w sposób prawidłowy. Kara została nałożona w związku wyemitowaniem programu z cyklu Kuba Wojewódzki, w którym znieważono symbole narodowe poprzez umieszczenie polskiej flagi w imitacji psich odchodów.

Sąd Najwyższy zwrócił uwagę na sformułowany w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) ogólny test oceny zgodności ograniczenia swobody wypowiedzi. Test ten wynika z art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (EKPC) i składa się z trzech podstawowych przesłanek. Po pierwsze, ograniczenie swobody wypowiedzi musi być przewidziane przez prawo (kryterium legalności). Po drugie, ograniczenie tego prawa podstawowego musi służyć ochronie jednej z wartości wymienionych w art. 10 ust. 2 EKPC (kryterium celowości). Po trzecie, zastosowane w konkretnej sprawie ograniczenie musi być konieczne w demokratycznym społeczeństwie (kryterium niezbędności).

W ocenie SN o tym, czy audycja propaguje działania sprzeczne z prawem, decydują w konsekwencji okoliczności faktyczne konkretnej sprawy i ustalenia, co do treści i formy przekazu. SN zwrócił uwagę, iż w przypadku powyższej audycji zachowanie uczestników i prowadzącego (udawanie doskonałej zabawy), aplauz widowni oraz status prowadzącego jako idola telewizyjnego doprowadził do konkluzji, zgodnie z którą autor programu i uczestnicy *„w istocie pokazywali, że uważają zachowania sprzeczne z art. 1 ust. 2 ustawy o godle za właściwe i słuszne, popierali je i autoryzowali swoim działaniem. Tym samym zostały przekroczone granice swobodnej wypowiedzi i KRRiT miał pełne prawo do nałożenia na nadawcę w/w kary.”*

W omawianym wyroku SN ostatecznie potwierdził również prezentowane wcześniej przez KRRiT stanowisko w sprawie interpretacji art. 18 ust. 1 urt. Zdaniem SN prawnokarne rozumienie terminu propagowanie, akcentujące ukierunkowanie zachowania sprawcy na osiągnięcie zakładanego celu, nie jest właściwą wykładnią powyższego przepisu. W ocenie Sądu pojęcie „propagować” należy interpretować zgodnie z jego potocznym znaczeniem, tj. szerzyć, upowszechniać jakies poglądy, idee, hasła, zjednywać kogoś dla jakiejś idei, akcji itp., przyczyniać się do zwiększenia popularności czegoś; głosić, krzycić, popularyzować, promować. Sąd wyraźnie wskazał, iż do stwierdzenia propagowania określonych zachowań nie jest zatem konieczne, aby emisji określonej audycji towarzyszył zamiar przekonania odbiorców do zawartych w niej treści, bądź by twórcom audycji należało wykazać działanie w zamiarze bezpośrednim lub ewentualnym. Nadawca może nawet dystansować się wobec tych treści, opatrzyć je stosownym komentarzem, co jednak nie zmienia tego, że z punktu widzenia samych przesłanek przewidzianych w art. 18 ust. 1 urt istotne jest, czy dana audycja (jej treść) propaguje niepożądane przez prawodawcę zachowania.

7.3 Przedmiotową tezę powtórzył również Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku wydanym 30 sierpnia 2013 r., w którym oddalono apelację spółki Eska Rock od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 3 października 2012 r. Tym samym Sąd Apelacyjny uznał, iż decyzja Przewodniczącego KRRiT z 13 października 2011 r. nr 15/2011 nakładająca na spółkę Eska Rock karę w wysokości 50 tys. zł za naruszenie art. 18 ust. 1 urt została wydana w sposób prawidłowy. Kara została nałożona w związku z wyemitowaniem przez Eskę Rock audycji „Poranny WF”, w którym żarty Jakuba Wojewódzkiego i Michała Figurskiego miały rasistowski charakter, czym obraziły m.in. rzecznika prasowego Inspekcji Transportu Drogowego Alvina Gajadhura. Art. 18 ust. 1 urt stanowi m.in., iż audycje lub inne przekazy nie mogą zawierać treści nawołujących do nienawiści lub dyskryminujących

ze względu na rasę. Według Sądu Apelacyjnego z samego faktu, że prowadzący nie nawoływali do zachowań rasistowskich nie wynika, iż audycja nie zawierała propagowania dyskryminacji ze względu na kolor skóry. Nagromadzenie stwierdzeń w rodzaju „zadzwońmy do Murzyna”, „Krajowy Rejestr Murzynów”, „jaka jest sieć telefoniczna dla Buszmenów”, „Ku- Klux- Klan”, a także prześmiewcza i ironiczna forma tych wypowiedzi świadczą o tym, że treść audycji ma charakter piętnujący i dyskryminujący osoby o ciemnym kolorze skóry. Odbiór bowiem tego typu żartów mógł wywołać u słuchaczy o ciemnym kolorze skóry uczucie poniżenia i wykluczenia. Tym samym w ocenie Sądu bez wątplenia w wymienionej audycji naruszono dyspozycję art. 18 ust. 1 urt. Warto również podkreślić, iż w utrzymanym w mocy wyroku z 3 października 2012 r., Sąd Okręgowy w Warszawie wyraźnie podkreślił, iż wolność prasy nie może mieć postaci nieskrępowanej niczym swobody działania. Zagwarantowane w Konstytucji RP i Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, prawo do krytyki zachowania osób sprawujących funkcje publiczne czy urzędowe nie może być wykonywane w taki sposób, aby naruszało dobre imię lub cześć krytykowanego. W świetle Konstytucji, jak również powołanych przez odwołującego aktów prawa międzynarodowego, niewątpliwą granicą wolności jest godność ludzka, która w omawianej audycji została naruszona.

7.4 W wymienionych powyżej sprawach sądy wszystkich instancji zaakcentowały, że satyryczna konwencja programu nie powoduje, iż nie ma do niego zastosowania regulacja przewidziana w art. 18 urt. *„Wprawdzie forma utworu ma istotne znaczenie dla oceny granic tego, co uznaje się za dozwolone i dopuszczalne, jako mieszczące się w ramach wyznaczonych przez prawa danego gatunku. Satyra, która ze swej natury jest utworem ośmieszającym ukazujące zjawiska lub osoby, może posługiwać się pewnym wyolbrzymieniem czy karykaturą. Nie oznacza to jednak, że satyryczny charakter utworu zawsze wyłącza bezprawność i że nie dotyczą go kryteria oceny stosowane do innych*

form wypowiedzi, choć granice takiej wypowiedzi są niewątpliwie szersze.” (Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z 30 sierpnia 2013 r.).

7.5 W wyroku z 25 czerwca 2013 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie oddalił skargę spółki TVP od wyroku Sądu Okręgowego z 24 września 2012 r. Sąd Apelacyjny uznał, iż decyzja Przewodniczącego KRRiT z 12 marca 2012 r. nr 1/2012 nakładająca na spółkę TVP karę w wysokości 30 tys. zł za naruszenie przepisów regulujących działalność w zakresie lokowania produktów, została wydana w sposób prawidłowy. Sąd podkreślił, iż wskazane w art. 17a urt wymogi muszą być łącznie spełnione. Kiedy audycja nie spełnia przesłanek określonych art. 17a urt nie można uznać, że doszło do dozwolonego lokowania produktów. Każde odstępstwo od wskazanych wymagań powoduje, iż de facto nie mamy do czynienia z lokowaniem produktu, ale z ukrytą reklamą, która jest w prawie polskim zabroniona.

7.6 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie 12 listopada 2013 r. wydał wyrok, w którym oddalił skargę kasacyjną Telewizji Polsat od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 9 lutego 2012 r. NSA uznał zatem, iż decyzja Przewodniczącego KRRiT z 1 lutego 2008 r. została wydana w sposób prawidłowy. Zaskarżona decyzja utrzymywała w mocy decyzję Przewodniczącego KRRiT Nr DK - 310/2007 – 5/171/P z 20 września 2007 r., w której to postanowiono dodać w koncesji Nr 171/P/2004-T z 27 lutego 2004 r. punkt XIV określający opłatę na poziomie 21.982.800 zł. Przedmiotowa opłata została naliczona na podstawie § 4 w zw. z § 1 ust. 1 rozporządzenia KRRiT z 4 lutego 2000 r. w sprawie opłat za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych, obowiązującego w dniu wydania koncesji 171/P/2004-T. Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, iż podstawą prawną obowiązku uiszczenia opłaty za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych jest art. 40 ust. 1 u.r.t. W ocenie NSA

konstytucyjność zasady istnienia odpowiedniej daniny za uzyskanie koncesji nie może być podważona.

NSA rozstrzygnął również jednoznacznie, iż brak jakichkolwiek podstaw prawnych, aby KRRiT miał pobierać kiedykolwiek opłatę skarbową określoną ustawą o opłacie skarbowej za przydzieloną koncesję. Skład orzekający uznał bowiem, iż w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 19 lipca 2011 r. (sygn. akt: P 9/09) nie budzi wątpliwości fakt, iż w wypadku działalności gospodarczej podlegającej koncesjonowaniu o ile przepisy ustaw odrębnych nie stanowią inaczej - za udzielenie lub zmianę koncesji zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o działalności gospodarczej pobierana jest opłata skarbową. Działalność polegająca na rozpowszechnianiu programów radiowych i telewizyjnych ma jednak w tym zakresie odrębne uregulowania zawarte w ustawie o radiofonii i telewizji. Podstawą prawną obowiązku uiszczenia opłaty za udzielenie koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych i telewizyjnych jest tylko i wyłącznie art. 40 ust. 1 urt.

Wymienione powyżej wyroki będą miały istotny wpływ na kształtowanie działalności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz stosowanie prawa.

VIII. UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH

8.1 KRRiT na podstawie ustawowych upoważnień uczestniczy w debatach, które toczą się na forum międzynarodowym w sprawach istotnych dla funkcjonowania i rozwoju sektora audiowizualnego. Podstawowym kierunkiem działań KRRiT w obszarze tworzenia i implementacji europejskiej polityki audiowizualnej jest współpraca z właściwymi resortami przy przygotowywaniu stanowisk Polski, które mają wpływ na unijną politykę audiowizualną. KRRiT uczestniczy w tym procesie jako przedstawiciel Polski, gdy posiada stosowne upoważnienia, albo jako merytoryczny uczestnik, wspierający pracę organów rządowych.

Działalność międzynarodowa KRRiT odbywa się na kilku poziomach:

- Unii Europejskiej i Rady Europy;
- Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA);
- Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF);
- Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego (EAO);
- współpracy bilateralnej z odpowiednikami KRRiT w innych krajach.

Planując kierunki działalności międzynarodowej, KRRiT uwzględnia priorytety polskiej polityki zagranicznej, kierunki europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzeby wynikające z bieżącej działalności.

Unia Europejska

Komitet Kontaktowy ds. dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych

8.2 Komitet Kontaktowy ma na celu usprawnianie procesu implementacji dyrektywy oraz śledzenie wydarzeń rynkowych i technicznych o istotnym znaczeniu dla rozwoju europejskiego sektora audiowizualnego, także ułatwianie wymiany poglądów pomiędzy ekspertami państw członkowskich w sprawach związanych z realizowaną polityką audiowizualną. Komitet działa pod przewodnictwem Komisji Europejskiej i składa się z przedstawicieli państw członkowskich oraz kandydujących do członkostwa w Unii Europejskiej, w charakterze obserwatorów. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w posiedzeniach w ramach delegacji polskiej, obok przedstawicieli Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Podczas posiedzeń Komitetu w 2013 r. przedmiotem debaty były m.in. konsultacje Komisji w sprawach Zielonej Księgi KE pt. „Przygotowanie do nadejścia w pełni zintegrowanych mediów audiowizualnych: wzrost gospodarczy, twórczość i wartości”, a także w sprawie niezależnych organów regulacyjnych właściwych w sprawach audiowizualnych usług medial-

nych oraz dotyczących zaleceń Grupy Wysokiego Szczebla w sprawie Wolności Mediów i Pluralizmu określonych w raporcie ze stycznia 2013 r. kierowanych do Komisji. Ponadto omawiano proces transpozycji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych, problematykę list ważnych wydarzeń w kontekście interpretacji przedstawionej w orzecznictwie TSUE oraz doprecyzowania stanowiska interpretacyjnego Komisji w przedmiotowym obszarze regulacji. Dyskutowano także nad praktyką implementacyjną art. 15 dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych AVMSD (prawo do przedstawiania krótkich relacji informacyjnych).

Grupa Organów Regulacyjnych ds. Audiowizualnych Usług Medialnych

8.3. Robocza Grupa Niezależnych Organów Regulacyjnych ds. Audiowizualnych Usług Medialnych spotykała się z inicjatywy Komisji Europejskiej – od 2003 r. do momentu powołania nowej sformalizowanej struktury – Grupy Regulatorów ds. Audiowizualnych Usług Medialnych na początku 2014 r. Celem tych spotkań była wymiana poglądów pomiędzy organami regulacyjnymi oraz pomiędzy regulatorami a Komisją Europejską na temat problemów związanych z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz innych unijnych aktów prawnych istotnych dla sektora medialnego m.in. dyrektywy o usłudze powszechnej.

W 2013 r. debata dotyczyła kwestii sformalizowania i przeniesienia na wyższy poziom współpracy na poziomie unijnym pomiędzy organami regulacyjnymi ds. usług medialnych, a także współpracy pomiędzy regulatorami a Komisją Europejską. Ponadto omawiano wyniki konsultacji w sprawie sposobów promocji dzieł europejskich w usługach na żądanie oraz kwestie budzące wątpliwości kwalifikacyjne audiowizualnych usług medialnych.

Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych (WIPO)

8.4 Stały Komitet ds. Praw Autorskich i Praw Pokrewnych funkcjonuje w ramach Światowej Organizacji Własności Intelektualnej. Podejmuje debatę na temat istotnych zagadnień związanych z zakresem ochrony praw autorskich i pokrewnych, w szczególności prowadzi prace przygotowawcze związane z przygotowaniem zmian prawnych w tym obszarze prawa międzynarodowego. Przedstawiciel KRRiT uczestniczy w ramach delegacji polskiej w pracach komitetu związanych z problematyką ochrony organizacji nadawczych.

Rada Europy

Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego (CDMSI)

8.5 Komitet Zarządzający ds. Mediów i Społeczeństwa Informacyjnego działa w strukturze organizacyjnej Rady Europy. Komitet przygotowuje projekty dokumentów z obszaru mediów i społeczeństwa informacyjnego, które są kierowane pod obrady Komitetowi Ministrów Rady Europy. Komitet Zarządzający opiniuje także realizację programów szkoleniowych, organizowanych przez Radę Europy w państwach członkowskich oraz podejmuje działania organizacyjne m.in. przygotowanie merytoryczne konferencji ministerialnych Rady Europy. W delegacji polskiej uczestniczą przedstawiciele KRRiT oraz Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Komitet Zarządzający w 2013 r. koordynował m.in. przygotowania merytoryczne do Konferencji Ministerialnej Rady Europy w Belgradzie, z udziałem ministrów odpowiedzialnych za media i problematykę społeczeństwa informacyjnego z 47 państw członkowskich Rady Europy. Przedmiotem debat ministerialnych były trzy grupy tematów: zagrożenia dla dziennikarstwa i dziennikarzy, dostęp do Internetu w świetle ochrony praw podstawowych (w tym w kontekście skutecznych gwarancji przeciw nadużyciom związanym ze zwiększonymi możliwościami technologicznymi prowadzenia elektronicznej kontroli na masowa

skale), a także pluralizm, różnorodność i jakość w nowym ekosystemie medialnym. Pod koniec konferencji ministrowie przyjęli deklarację polityczną oraz trzy rezolucje dotyczące: wolności Internetu, roli mediów w erze cyfrowej, bezpieczeństwa dziennikarzy. Te trzy obszary problemowe będą wyznaczać kierunek prac Rady Europy w najbliższych latach.

Komitet w 2013 r. zakończył ponadto prace m.in. nad projektami deklaracji Komitetu Ministrów w sprawie ochrony dziennikarstwa i bezpieczeństwa dziennikarzy oraz innych podmiotów zajmujących się działalnością medialną, zalecenia Komitetu Ministrów w sprawie Przewodnika po prawach człowieka dla użytkowników Internetu, a także zalecenia Komitetu Ministrów w sprawie równości płci w środowisku medialnym.

Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

8.6. Europejska Platforma Organów Regulacyjnych to forum dyskusji i wymiany poglądów, które zrzesza obecnie 53 krajowe organy regulacyjne właściwe w sprawach audiowizualnych usług medialnych. Status stałych obserwatorów uzyskały: Komisja Europejska, Rada Europy, Europejskie Obserwatorium Audiowizualne oraz Biuro Przedstawiciela OBWE ds. Wolności Mediów.

W 2013 r. odbyły się dwa spotkania: w Krakowie (8-10 maja) i Wilnie (2-4 października), podczas których omawiano m.in. następujące zagadnienia: ochrona małoletnich w zintegrowanym (hybrydowym) środowisku mediów, działalność nadawców lokalnych i środowiskowych, usługi dostępu do odbioru programów dla osób z niepełnosprawnością sensoryczną, miejsce i rola nadawców publicznych w środowisku zintegrowanym, monitorowanie usług na żądanie, ocena pluralizmu w środowisku Internetu, wykorzystanie tzw. II dywidendy cyfrowej.

W spotkaniu Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych w Krakowie wzięło udział ok. 150 przedstawicieli ze wszystkich krajów europejskich, a także Komisji Europejskiej, Rady Europy, Biura

Przedstawiciela OBWE ds. Wolności Mediów oraz Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego. Podczas sesji plenarnych w Krakowie dyskutowano m.in. na temat ochrony małoletnich w środowisku zintegrowanych mediów oraz mediów publicznych w środowisku konwergentnym. Pracowały trzy grupy robocze, które były poświęcone reklamie politycznej, mediom lokalnym i środowiskowym oraz dostępowi osób z dysfunkcją wzroku i słuchu do mediów.

Za organizację spotkania odpowiadała KRRiT współpracując m.in. z władzami Krakowa. Uczestnicy spotkania i kierownictwo Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych wyrazili swoje uznanie doceniając wysiłek organizacyjny KRRiT związany z przygotowaniem obrad po raz pierwszy odbywających się w Polsce.

Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)

8.7 Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej stanowi regionalną platformę współpracy pomiędzy organami regulacyjnymi właściwymi dla usług medialnych. W swojej strukturze i stawianych celach nawiązuje do Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych. Forum zostało założone w grudniu 2009 r. i obecnie zrzesza 7 organów regulacyjnych z obszaru Europy Środkowej i Wschodniej: z Czech, Węgier, Polski, Rumunii, Serbii i Słowacji i Słowenii. Gospodarzem spotkania organizacji w 2013 r. była Czeska Rada ds. Radiofonii i Telewizji. Podczas spotkania omawiano m.in. monitorowanie sposobu relacjonowania kampanii wyborczej, problemy związane z przestrzeganiem przez nadawców czasu chronionego, obecność mediów środowiskowych w krajobrazie medialnym krajów członkowskich. Oprócz przedstawicieli organów członkowskich CERF, w obradach wzięli również udział jako obserwatorzy przedstawiciele Francji i Chorwacji.

Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EAO)

8.8 Europejskie Obserwatorium Audiowizualne działa w ramach struktur organizacyjnych Rady Europy od 22 lat, stanowiąc ważne centrum analityczne w sprawach przemysłu audiowizualnego. Obserwatorium nie tylko zbiera i publikuje istotne dane m.in. w rocznikach statystycznych, ale też prowadzi, przy wsparciu korespondentów krajowych, działalność naukową i badawczą, czego efektem są liczne studia i analizy publikowane każdego roku, a także comiesięczny biuletyn dotyczący najnowszych rozwiązań w prawie audiowizualnym. Członkami Obserwatorium jest 40 państw oraz Komisja Europejska. Polskę reprezentuje KRRiT.

W 2013 r. podczas prezydencji Bułgarii odbyły się dwa plenarne spotkania: w Sofii połączone z seminarium na temat roli audiowizualnych usług na żądanie w promocji i finansowaniu produkcji europejskiej oraz w Strasburgu wytyczające plany działania na kolejne lata. Prace Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego w 2013 r. były związane z przygotowaniem raportów i analiz obejmujących m.in. następujące tematy: kanały informacyjne w Europie, prawa autorskie i ochrona danych, promocja dzieł europejskich w usługach na żądanie, dziedzictwo audiowizualne 2.0, regulacje w środowisku zintegrowanych mediów, dziennikarstwo otwarte, ochrona danych osobowych. Przygotowano także raporty na temat rynków audiowizualnych Egiptu, Jordanii, Maroka, Libanu, Algierii, Izraela, Palestyny, Libii, Tunezji, Turcji i Rosji.

IX. RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA

Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych KRRiT

9.1 Przewodniczący KRRiT oraz Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego 7 marca 2013 r. podpisali list intencyjny w sprawie rozpoczęcia współpracy w zakresie realizacji projektu Międzynarodowej

Konferencji Mediów Publicznych. Pierwsza Konferencja Mediów Publicznych odbędzie się w 2014 r.

9.2 W kwietniu 2013 r. w siedzibie KRRiT spotkali się sygnatariusze Listu Otwartego Rad Programowych Spółek: Polskiej Agencji Prasowej, TVP i Polskiego Radia. Spotkanie dotyczyło omówienia sytuacji, szczególnie w publicznej radiofonii i telewizji oraz powodów wystąpienia z listem otwartym w obronie interesów nadawców. Uczestnicy zgodzili się, że konieczne jest wypracowanie strategii dla mediów publicznych w Polsce, określającej ich zadania w długofalowej perspektywie. Strategia musi formułować zarówno zadania programowe, do realizacji których zobowiążą się nadawcy, jak też model finansowania zapewniający stabilny rozwój tych podmiotów. KRRiT zapowiedziała kontynuowanie dyskusji na te tematy.

9.3 *Cyfrowa Polska dla Wszystkich* to konferencja zorganizowana przez KRRiT oraz Międzynarodowe Targi Poznańskie w dniach 5-7 kwietnia 2013 r. Konferencja poświęcona była przede wszystkim przyszłości radia i telewizji cyfrowej, telewizji hybrydowej oraz udogodnień w dostępie do mediów dla osób z dysfunkcją wzroku lub słuchu. Podczas obrad przedstawiony został m.in. stan dostępności telewizji dla osób z dysfunkcjami w Europie oraz główne wyzwania, stojące także przed Polską. Aktywność KRRiT to w szczególności monitoring wypełniania ustawowych obowiązków przez nadawców. Drugą część konferencji poświęcono perspektywom rozwoju telewizji cyfrowej i możliwościom, jakie niesie ze sobą DVB-T. Tematem dyskusji była też telewizja hybrydowa, łącząca przekaz telewizyjny z treściami dostępnymi przez Internet.

9.4 Nadawcy (TVP, Telewizja POLSAT, Telewizja TVN, Telewizja PULS, Polskie Media, ATM Grupa, Stawka) rozpowszechniający swoje programy na multiplexie pierwszym 5 czerwca 2013 r. podpisali porozumienie dotyczące realizacji udogodnień dla osób z niepełnosprawnością wzroku i niepełnosprawnością słuchu w programach telewizyjnych.

W związku z pierwszą rocznicą obowiązywania w Polsce konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych oraz licznymi apelami o promowanie pozytywnego wizerunku tych osób w mediach, w październiku 2013 r. Krajowa Rada zwróciła się do nadawców telewizyjnych, których programy obecne są w naziemnej telewizji cyfrowej, z oczekiwaniem informacji o sposobach realizowania powyższych postulatów. Informacji udzieliło ośmiu z dziewięciu zapytanych nadawców. KRRiT odnotowała niski udział audycji ukazujących osoby niepełnosprawne i ich życie, głównie pokazywane przez pryzmat problemów, nieszczęść, barier, potrzeby niesienia im pomocy, interwencji w sprawie przepisów utrudniających sprawne funkcjonowanie.

Problematyka związana z niepełnosprawnością w większym stopniu niż w ofercie programowej pojawiała się w działalności pozaantenowej nadawców, których programy obecne są w ofercie naziemnej telewizji cyfrowej. Nadawcy organizowali dostępne dla osób z niepełnosprawnościami lub poświęcone im koncerty i festiwale, akcje charytatywne i kampanie społeczne, udzielali patronatów medialnych takim wydarzeniom.

Krajowa Rada podziela stanowisko środowisk osób niepełnosprawnych, że sposób pokazywania w mediach elektronicznych ludzi z dysfunkcjami jako pełnoprawnych obywateli, którzy z sukcesem potrafią pełnić różnorodne role społeczne, rodzinne i zawodowe przyczynia się do podniesienia świadomości społecznej oraz eliminuje istniejące stereotypy. KRRiT z nadzieją przyjęła deklaracje nadawców dotyczące zwiększania udziału tematyki poświęconej osobom niepełnosprawnym i zwróciła uwagę na społeczną potrzebę silniejszego akcentowania ich pozytywnego wizerunku.

Porównaj informacje na temat kontroli obowiązków udostępniania programu telewizyjnego dla osób niepełnosprawnych, które znajdują się w rozdziale V.

9.5 Z okazji dwudziestej rocznicy działania polskiego rynku mediów audiowizualnych w oparciu

o ustawę z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, 17 czerwca 2013 r. na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się konferencja KRRiT zorganizowana pod hasłem *Media i demokracja - 20 lat ustawy o radiofonii i telewizji*. Pierwsza część konferencji poświęcona była KRRiT oraz wnioskom z dwudziestoletnich doświadczeń i roli regulatora w systemie politycznym, gospodarczym, a także kulturze. Temat drugiej części konferencji to Kształtowanie się rynku mediów w okresie ostatniego dwudziestolecia. Dyskusja poświęcona była refleksjom nadawców radiowych i telewizyjnych wynikającym z dwudziestoletniego okresu prowadzenia działalności medialnej. W części końcowej nadawcy dzielili się spostrzeżeniami na temat roli i działalności KRRiT w przeszłości, podkreślając zmiany, które wynikają m.in. z faktu działania nadawców w przestrzeni coraz bardziej globalnej.

9.6 Ogólnopolską Konferencję Naukową *Polityka medialna w Polsce – bilans dwudziestolecia obowiązywania ustawy o radiofonii i telewizji* zorganizował 23 października 2013 r. pod patronatem KRRiT Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Podczas konferencji dyskutowano m.in. na temat prawnych, finansowych i organizacyjnych uwarunkowaniach obowiązującego obecnie systemu medialnego i zaproponowano niezbędne kierunki zmian.

9.7 KRRiT włączyła się w prace Szerokiego Porozumienia na rzecz Umiejętności Cyfrowych w Polsce, które zostało objęte honorowym patronatem Prezydenta RP i podpisane 3 lipca 2013 r. w Pałacu Prezydenckim w obecności przedstawicieli Komisji Europejskiej, Kancelarii Prezydenta oraz Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Porozumienie ma na celu podnoszenie kompetencji cyfrowych Polaków, które mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju kraju. Sygnatariusze będą wspierać umiejętności cyfrowe niezbędne na rynku pracy, zwiększać dostęp do edukacji cyfrowej, a przez to poprawiać jakość życia Polaków.

9.8 KRRiT oraz wszystkie spółki publicznej radiofonii i telewizji podpisały 18 listopada 2013 r. list

intencyjny w sprawie utworzenia Biblioteki Cyfrowej Mediów Publicznych (BCMP) - platformy wymiany scyfryzowanych materiałów audiowizualnych. Celem przedsięwzięcia jest tworzenie, upowszechnianie oraz promowanie programów i audycji nadawców publicznych. Biblioteka Cyfrowa Mediów Publicznych stanowi odpowiedź na politykę Komisji Europejskiej zmierzającą do stworzenia ram prawnych i obowiązków dla krajów członkowskich UE w zakresie udostępniania zasobów mediów publicznych. Media publiczne poprzez system BCMP będą miały wkład w rozwój społeczeństwa informacyjnego. Biblioteka umożliwi stały i natychmiastowy dostęp do unikatowych, gromadzonych od kilkadziesiąt lat zbiorów audiowizualnych stanowiących dziedzictwo kulturowe, naukowe i edukacyjne, tworzone w ramach obowiązków nadawców publicznych.

Porównaj informacje na temat Biblioteki Cyfrowej Mediów Publicznych, które znajdują się w aneksie do Sprawozdania KRRiT pt. Media publiczne.

9.9 KRRiT współorganizowała szczyt audiowizualny „Od MEDIA do KREATYWNEJ EUROPY”, który odbył się 11 grudnia 2013 r. w Warszawie. Celem konferencji była wymiana doświadczeń i informacji na temat wpływu Programu MEDIA Unii Europejskiej na rozwój rynków audiowizualnych w nowych krajach członkowskich i próba wypracowania rozwiązań dla pełniejszego uczestnictwa w nowym programie KREATYWNA EUROPA. Intencją organizatorów szczytu audiowizualnego była próba oceny kondycji rynków audiowizualnych, szczególnie tych zlokalizowanych w Europie Środkowej i Wschodniej oraz do wskazania kierunków ich rozwoju. Panele dyskusyjne poświęcone były m.in. wpływowi polityki kulturalnej i medialnej Unii Europejskiej na modele produkcyjne oraz zachowania widowni filmowej i telewizyjnej w Europie, a także znaczeniu narodowego systemu finansowania branży audiowizualnej i koprodukcji małych krajów.

9.10 KRRiT 16 grudnia 2013 r. pod honorowym patronatem Małżonki Prezydenta RP Pani Anny Komorowskiej, zorganizowała seminarium *Skuteczna*

ochrona dzieci i młodzieży w Internecie. Kto za to odpowiada?”

Porównaj informacje na temat konferencji zorganizowanej przez KRRiT, które znajdują się w rozdziale V.

Nagrody i patronaty KRRiT

9.11 KRRiT ufundowała nagrody dla twórców XIII Festiwalu Teatru Polskiego i Teatru Telewizji Polskiej – *Dwa Teatry* – Sopot 2013. Wielką nagrodę za wybitne kreacje aktorskie otrzymali pp. Anna Polony i Ignacy Gogolewski.

Laureatem nagrody KRRiT im. Macieja Szumowskiego wręczanej podczas 53. Krakowskiego Festiwalu Filmowego w Krakowie został Bartosz M. Kowalski za film „Moja Wola”.

We wrześniu 2013 r. KRRiT przyznała specjalne nagrody dla twórców najciekawszych debiutów sezonu w słuchowiskach realizowanych przez Teatr Polskiego Radia. Za realizację słuchowiska „Dwudram” Nagrodę Don Kichot dla reżysera otrzymał Adam Wojtyszko. Anna Rokita i Michał Kościuk otrzymali Nagrodę Arete dla aktorów za role Karli i Helvera w słuchowisku „Noc Helvera” Ingmara Villqista.

W listopadzie 2013 r. KRRiT wręczyła Grand Prix im. Witolda Zadrowskiego red. Alicji Grembowicz, autorce reportażu „Podróż Kasi”. Przyznane zostały także dwie równorzędne Nagrody Specjalne KRRiT: Hannie i Adamowi Bogoryja Zakrzewskim, autorom reportażu pt. „Adam z Warszawy” oraz Henrykowi Dedo i Waldemarowi Kasperczakowi - twórcom reportażu pt. „Szepty dzieciństwa”.

9.12 W czerwcu 2013 r. KRRiT oraz Uniwersytet Warszawski Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych przyznali wspólne Nagrody im. dr. Pawła Stępki za najlepszą pracę naukową oraz wydawnictwo z dziedziny mediów elektronicznych. Nagrodę za najlepsze wydawnictwo naukowe i popularnonaukowe z dziedziny mediów otrzymała dr hab. Marzena Barańska za pracę pt. „*Polityka ograniczania reklamy w polskiej telewizji. Studium polityczno-prawne*”. Nagrodę za

najlepszą rozprawę w dziedzinie mediów otrzymał Jakub Parnes za pracę pt. *„Rola lokalnych mediów internetowych w procesie kształtowania się informacyjnego społeczeństwa na przykładzie aglomeracji łódzkiej”*. Nagroda została ustanowiona jako wyraz pamięci zmarłego tragicznie dr. Pawła Stęпки, wieloletniego pracownika Biura KRRiT, wybitnego naukowca specjalizującego się w dziedzinie mediów, autora artykułów i analiz poświęconych europejskiemu i polskiemu rynkowi mediów.

9.13 W grudniu 2013 r. podczas wręczenia nagrody Polskiego Radia Wielki Splendor, na wniosek KRRiT, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego odznaczył Piotra Fronczewskiego Złotym Medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis oraz Mariusza Bonaszewskiego Brązowym Medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Podczas uroczystości zostały wręczone listy gratulacyjne laureatom nagród Prix Europa 2013, pp. Krzysztofowi Czczotowi i Andrzejowi Brzósce, twórcom słuchowiska „Andy”.

9.14 KRRiT objęła patronatem honorowym zjazdy i konferencje organizowane przez uczelnie zajmujące się zagadnieniami z dziedziny mediów, spółki publicznej radiofonii i telewizji oraz przez przedsiębiorców

działających na rynku mediów audiowizualnych, w tym m.in.: Ogólnopolskie Forum Operatorów Telekomunikacyjnych Fortel 2013, XIII Sympozjum Świata Telekomunikacji i Mediów, 12 edycję Młodzieżowych Warsztatów Dziennikarskich *Medialna w kieszeni*, II Forum Telewizji Lokalnych, XIII Festiwal Teatru Polskiego Radia i Teatru Telewizji Polskiej *Dwa Teatry – Sopot 2013*, Niezależne Forum Operatorów Kablowych Forum 2013, VI Kongres Warsaw International Media Summit *Zmiany w Regulacjach i Prawie Świata Telekomunikacji i Mediów*, Międzynarodową Konferencję i Wystawę PIKE *Cyfrowa Ziemia Obiecana oraz konferencję Polskie Radio na Kresach Wschodnich II Rzeczypospolitej*. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji objęła także patronatem Międzynarodowy Konkurs Artystycznych Form Radiowych Grand PIK 2013 i Warsztaty Sztuki Radiowej organizowany przez Polskie Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy, Konferencję *Profesjonalizacja dziennikarstwa* organizowaną przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Krajową Konferencję Radiokomunikacji, Radiofonii i Telewizji organizowaną przez Politechnikę Warszawską oraz Ogólnopolski Konkurs Twórczości Radiowej w dziedzinie reportażu i dokumentu organizowany przez Polskie Radio.

Załączniki

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia lub rozszerzenia koncesji na program telewizyjny rozpowszechniany w sposób rozsziewczy cyfrowy naziemny

Lp.	Data decyzji	Oznaczenie multipleksu	Sposób rozstrzygnięcia
1.	2013-08-09	MUX-1	Decyzja o rozszerzeniu koncesji dla Fundacji LUX VERITATIS (TRWAM)
2.	2013-09-04	MUX-1	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Telewizja Polska SA (TVP ABC)
3.	2013-10-30	MUX-1	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce STOPLATKA SA (STOPKLATKA TV)
4.	2013-11-22	MUX-1	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce SPECTRUM Sp. z o.o. (Fokus TV)

Załącznik nr 2. Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętych uchwałą podjętą w 2013 r. lub zakończonych wydaniem decyzji w 2013 r.

Lp.	Data decyzji /uchwały	Lokalizacja stacji nadawczej (częstotliwość)	Sposób rozstrzygnięcia
1.	2013-06-13	Kluczbork (f=93,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Eurozet Radio Sp. z o.o. (Radio ZET Gold 106,2)
2.	2013-07-05	Kamieńsk (f=104,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce RADIO PASMO PIOTRKÓW Sp. z o.o. (Radio Strefa FM Piotrków)
3.	2013-08-28	Brzeg (97,1 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)
4.	2013-09-27	Mielec (f=102,4 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio LELIWA Sp. z o.o. (Radio Leliwa)
5.	2013-10-16	Hel (f=106,1 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Stowarzyszeniu Ziemia Pucka (Radio KASZĚBĚ)
6.	2013-03-18	Bogatynia (f=104,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Stowarzyszeniu Media Lokalne (ARTRADIO BOGATYNIA)
7.	2013-10-17	Legnica (f=90,0 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio Złote Przeboje 90,0 FM)
8.	2013-12-16	Skawina (f=88,8 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o. (WAWA Kraków)
9.	2013-12-23	Stargard Szczeciński (f=90,3 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Jackowi Dziakowiczowi (Radio Stargard)
10.	2013-11-21	Nowy Sącz, (f=92,4 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o.
11.	2013-09-30	Hrubieszów (f=99,5 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
12.	2013-09-17	Skomielna Czarna (f=94 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji dla spółki Grupa Radiowa Agory Sp. z o.o.
13.	2013-10-15	Suwałki Krzemieniucha (f=93,1 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji dla spółki "Bajer FM" Spółka jawna
14.	2013-03-12	Żyrardów (f=104,1 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Radio TOP Sp. z o.o.
15.	2013-02-19	Jarocin (101,8 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce Radio ELKA Sp. z o.o.
16.	2013-06-04	Sanok (f=95,2 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Trendy Media Mikoś i Jedziniak Sp. j
17.	2013-06-04	Jaśło (f=101,9 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce Trendy Media Mikoś i Jedziniak Sp. j

Załącznik nr 3. Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)

Lp.	Nr koncesji	Data decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	196/K/2013-T	2013-01-21	MANGO - MEDIA Sp. z o.o. (TELEZAKUPY MANGO 24)
2.	199/K/2013-R	2013-03-26	Rzymsko-Katolicka Parafia p.w. Nawiedzenia NMP (AIM KARIM Radio Skomielna Czarna)
3.	200/K/2013-T	2013-04-24	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT)
4.	201/K/2013-T	2013-04-26	TELESTAR SA (iTV)
5.	210/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat News)
6.	212/K/2013-T	2013-05-28	MEDIA BIZNES Sp. z o.o. (TV Biznes)
7.	206/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport EXTRA)
8.	203/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport)
9.	204/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat 2)
10.	205/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Cafe)
11.	207/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Play)
12.	209/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT SPORT HD)
13.	211/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT FILM)
14.	208/K/2013-T	2013-05-28	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT HD)
15.	213/K/2013-T	2013-05-29	TVN SA (TVN METEO)
16.	214/K/2013-R	2013-06-07	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE 106,2 FM)
17.	215/K/2013-T	2013-06-14	SUPERSTACJA Sp. z o.o. (SUPERSTACJA)
18.	217/K/2013-R	2013-07-08	Uniwersytet Zielonogórskim (Akademickie Radio INDEX)
19.	219/K/2013-R	2013-07-17	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio 88,4 FM Złote Przeboje)
20.	220/K/2013-R	2013-07-17	Politechnika Łódzka (Studenckie Radio ŻAK Politechniki Łódzkiej)
21.	218/K/2013-R	2013-07-17	RADIO HIT Sp. z o.o. (Radio HIT)

22.	222/K/2013-T	2013-07-19	Polskie Media SA (TV 6)
23.	221/K/2013-T	2013-07-19	Polskie Media SA (TV 4)
24.	223/K/2013-R	2013-07-23	Ewa Maria Błachowiak (Radio Gniezno)
25.	224/K/2013-R	2013-07-30	Fundacja Edukacji Medialnej (Radio Mazury)
26.	225/K/2013-R	2013-07-30	IM 40 Sp. z o.o. (Radio POGODA 100,1 FM ZŁOTE PRZEBOJE)
27.	226/K/2013-R	2013-07-30	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (103,7 Roxy FM)
28.	227/K/2013-R	2013-08-06	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (nazwą ZŁOTE PRZEBOJE 101,3 FM)
29.	229/K/2013-R	2013-08-07	RADIO ELKA Sp. z o.o. (Radio ELKA GŁOGÓW)
30.	232/K/2013-R	2013-09-18	Jerzy Kalisz (ESKA Grudziądz)
31.	230/K/2013-T	2013-09-18	TVN SA (TVN)
32.	234/K/2013-R	2013-10-07	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - Pierwsze Radio Informacyjne)
33.	236/K/2013-T	2013-10-16	TVN SA (TVN STYLE)
34.	235/K/2013-T	2013-10-16	TVN SA (TVN INTERNATIONAL)
35.	237/K/2013-R	2013-10-29	ZET Premium Sp. z o.o. (Radio ZET CHILLI 93,6)
36.	238/K/2013-T	2013-11-05	KINO POLSKA TV SA (KINO POLSKA)
37.	239/K/2013-R	2013-11-18	BON TON RADIO SA (BON TON Radio)

Załącznik nr 4. Wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Dotychczasowy koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
1.	163/P/2003-R (BON TON Radio)	BON TON RADIO SA	BON TON RADIO Sp. z o.o.
2.	353/2006-T (nSPORT)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
3.	391/2008-R (N-Surround HD/ Classic)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
4.	484/2011-T (Strefa Abonenta)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
5.	504/2012-R (Radio NYSA FM)	Krzysztof Rzepczyk	RADIO NYSA FM Sp. z o.o.
6.	186/K/2012-R (RMF MAXXX – Piła)	Piłskie Radio i TV "100" Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
7.	190/P/2005-T (ODRA - Gorzów Wielkopolski)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
8.	191/P/2005-T (ODRA – Lubin)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
9.	192/P/2005-T (ODRA - Wrocław)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
10.	193/P/2005-T (ODRA - Zielona Góra)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
11.	194/P/2005-T (ODRA - Jelenia Góra)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
12.	024/K/2009-T (TV 4)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
13.	221/K/2013-T (TV 4)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
14.	442/2010-T (TV 6)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
15.	222/K/2013-T (TV 6)	Polskie Media SA	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
16.	109/K/2011-R (Radio ZET Gold 92,8)	Radio Las Vegas Sp. z o.o.	EUROZET RADIO Sp. z o.o.
17.	361/2007-R (Radio ZET Gold 97,8)	TRAFFIC Sp. z o.o.	EUROZET RADIO Sp. z o.o.

Załącznik nr 5. Wykaz koncesji, w których na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT nastąpiło przejście uprawnień (radiofonia i telewizja naziemna i satelitarna)

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Dotychczasowy koncesjonariusz	Obecny koncesjonariusz
1.	163/P/2003-R (BON TON RADIO)	BON TON RADIO SA	BON TON RADIO Sp. z o.o.
2.	179/K/2012-T (CANAL+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
3.	180/K/2012-T (CANAL+FILM)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
4.	181/K/2012-T (CANAL+SPORT)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
5.	304/2004-T (MiniMini+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
6.	310/2004-T (Planete+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
7.	357/2007-T (Kuchnia+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
8.	358/2007-T (CANAL+ Family 2)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
9.	381/2008-T (DOMO+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
10.	417/2009-T (teleTOON+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
11.	418/2009-T (ale kino+)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
12.	443/2010-T (CANAL+Family)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
13.	498/2012-T (CANAL+ Film2)	CANAL+CYFROWY Sp. z o.o.	CANAL+CYFROWY SA
14.	353/2006-T (nSPORT)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
15.	391/2008-R (N-Surround HD/ Classic)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
16.	484/2011-T (Strefa Abonenta)	ITI Neovision Sp. z o.o.	ITI Neovision SA
17.	504/2012-R (Radio NYSA FM)	Krzysztof Rzepczyk	Radio Nysa FM Sp. z o.o.
18.	186/K/2012-R (RMF MAXXX – Piła)	Pilskie Radio i TV "100" Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
19.	035/K/2009-R (RMF MAXXX – SZCZECIN)	Radio ABC Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
20.	337/2006-R (RMF MAXXX Nowy Sącz)	Radio Galicja Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
21.	026/K/2009-R (RMF MAXXX – WARSZAWA)	Radio Mazowsze Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
22.	018/K/2008-R (RMF MAXXX - Zielona Góra)	Uwertura Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.

Załącznik nr 6. Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny

Lp.	Nr koncesji	Data decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu
1.	518/2013-T	2013-02-28	Telewizja Polska SA (TVP Dokument)	wyspecjalizowany - dokumentalny
2.	519/2013-T	2013-02-28	Telewizja Polska SA (TVP Rozrywka)	wyspecjalizowany - rozrywkowy
3.	522/2013-T	2013-04-09	Telewizja Polska SA (TVP INFO)	wyspecjalizowany
4.	523/2013-T	2013-05-06	Telewizja Niezależna SA (Telewizja Republika)	wyspecjalizowany - informacyjno-publicystyczny
5.	537/2013-T	2013-10-08	Winnicki Michał (POWER TV)	wyspecjalizowany - muzyczno-rozrywkowo-poradniczy
6.	538/2013-T	2013-10-16	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Sport Weekend)	wyspecjalizowany - sportowy
7.	539/2013-T	2013-10-16	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (Polsat Romans)	wyspecjalizowany - serialowo-filmowy
8.	540/2013-T	2013-10-16	KINO POLSKA TV SA (KINO POLSKA INTERNATIONAL)	wyspecjalizowany - filmowy
9.	541/2013-T	2013-10-16	KINO POLSKA TV SA (Kino Polska Muzyka International)	wyspecjalizowany - muzyczny
10.	535/2013-R	2013-09-30	POLSKIE RADIO SA (Polskie Radio Rytm)	wyspecjalizowany - muzyczno-informacyjny
11.	536/2013-R	2013-09-30	POLSKIE RADIO SA (Polskie Radio 24)	wyspecjalizowany - muzyczno-informacyjno-publicystyczny

Załącznik nr 7. Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w radiowych koncesjach naziemnych

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost zasięgu ludnościowego [tys. osób]
1.	DR-104/2013-1/129/K	Archidiecezja Poznańska (EMAUS - Katolickie Radio Poznań)	Zmiana lokalizacji stacji w Lesznie	8
2.	DR-515/2013-2/075/K	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego (Radio FARA – Rozgłośnia Archidiecezji Przemyskiej)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Średni k/ Przemysła	48
3.	DR-081/2013-2/430	Archidiecezja Warmińska (Radio Plus Olsztyn)	Zmiana mocy i charakterystyki promieniowania anteny stacji w Olsztynie Pieczewie	48
4.	DR-470/2013-3/077/K	Archidiecezja Wrocławska (KATOLICKIE RADIO RODZINA)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Miliczu	5
5.	DR-231/2013-6/020/K	ESKA ROCK SA (VOX FM)	Zmiana lokalizacji i wysokości zawieszenia anteny stacji w Gdyni	98
6.	DR-399/2013-1/501	Fundacja Ananke (Radio 7)	Zmiana lokalizacji, wysokości zawieszenia i charakterystyki promieniowania anteny stacji w Mławie	7
7.	DR-440/2013-1/090/K	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE PULS 95,6 FM)	Zmiana lokalizacji i charakterystyki promieniowania anteny stacji nadawczej w Lublinie	71
8.	DR-389/2013-14/155/P	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - PIERWSZE RADIO INFORMACYJNE)	Zmiana warunków technicznych stacji: w Toruniu, Lublinie, Gorzowie Wlkp., Płocku i Radomiu	65
9.	DR-256/2013-2/069/K	Jarosław Dziemian (Radio JARD)	Zmiana mocy i wysokości zawieszenia anteny stacji w Białymstoku	30
10.	DR-518/2013-2/137/K	MAKS-BOCHNIA Sp. z o.o. (ESKA Małopolska)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Zakopanem	14
11.	DR-355/2013-4/33/K	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – CZĘSTOCHOWA)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Częstochowie	53
12.	DR-441/2013-1/061/K	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Podlasie)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Białymstoku	2
13.	DR-472/2013-1/184/K	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – OPOLE)	Zmiana lokalizacji i mocy stacji w Opolu	27

14.	DR-397/2013-10/034/K	Opera FM Sp. z o.o. (RMF CLASSIC)	Zmiana lokalizacji stacji w Białymstoku i Częstochowie	48
15.	DR-475/2013-11/034/K	Opera FM Sp. z o.o. (RMF CLASSIC)	Zmiana wysokości posadowienia i zawieszenia anteny stacji w Gdyni	7
16.	DR-359/2013-1/448	Radio 90 Sp. z o.o. (Radio JURA)	Zmiana lokalizacji stacji w Częstochowie	64
17.	DR-336/2013-3/013/K	Radio 90 Sp. z o.o. (RADIO 90 FM)	Zmiana lokalizacji stacji w Cieszynie	0,3
18.	DR-471/2013-2/141/K	Radio ESKA SA (ESKA LESZNO)	Zmiana lokalizacji stacji w Lesznie	7
19.	DR-105/2013-7/001/K	Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. (RMF FM)	Zmiana lokalizacji stacji w Warszawie	74
20.	DR-476/2013-2/092/K	Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)	Zmiana mocy stacji w Kędzierzynie-Koźlu	34
21.	DR-530/2013-3/006/K	Radio VANESSA Sp. z o.o. (RADIO VANESSA)	Zmiana mocy stacji w Krapkowicach	16

Załącznik nr 8. Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian technicznych w koncesjach satelitarnych

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	DR-109/2013-3/442	Polskie Media SA (TV 6)
2.	DR-308/2013-1/188/K	Fundacja LUX VERITATIS (TRWAM)
3.	DR-303/2013-5/288	TELESTAR SA (iTV)
4.	DR-323/2013-1/412	EUROPEJSKIE RADIO DLA BIAŁORUSI Sp. z o.o. (Europejskie Radio dla Białorusi)
5.	DR-330/2013-4/302	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT CAFE)
6.	DR-326/2013-2/414	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT FILM)
7.	DR-327/2013-3/380	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT NEWS)
8.	DR-329/2013-5/322	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT SPORT EXTRA)
9.	DR-331/2013-4/298	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT 2)
10.	DR-332/2013-4/297	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT SPORT)
11.	DR-328/2013-4/323	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT PLAY)
12.	DR-333/2013-2/490	TELESTAR SA (HOT TV)
13.	DR-416/2013-15/155/P	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - PIERWSZE RADIO INFORMACYJNE)
14.	DR-436/2013-1/201/K	TELESTAR SA (iTV)
15.	DR-437/2013-3/353	ITI Neovision SA (nSPORT)
16.	DR-473/2013-6/296	KINO POLSKA TV SA (KINO POLSKA)
17.	DR-478/2013-8/376	TVR Sp. z o.o. (TVR)
18.	DR-479/2013-8/300	TVN SA (TVN TURBO)
19.	DR-524/2013-2/411	ESKA TV SA(ESKA TV)
20.	DR-525/2013-3/338	SUPERSTACJA Sp. z o.o. (SUPERSTACJA)
21.	DR-526/2013-1/215/K	SUPERSTACJA Sp. z o.o. (SUPERSTACJA)

22.	DR-534/2013-3/418	CANAL + Cyfrowy SA (ale kino+)
23.	DR-539/2013-7/310	CANAL + Cyfrowy SA (Planete+)
24.	DR-538/2013-6/357	CANAL + Cyfrowy SA (Kuchnia+)
25.	DR-537/2013-6/381	CANAL + Cyfrowy SA (DOMO+)
26.	DR-536/2013-6/358	CANAL + Cyfrowy SA (CANAL+ Family 2)
27.	DR-535/2013-3/417	CANAL + Cyfrowy SA (teleTOON+)
28.	DR-533/2013-4/443	CANAL + Cyfrowy SA (CANAL+Family)
29.	DR-540/2013-8/304	CANAL + Cyfrowy SA(MiniMini+)
30.	DR-593/2013-4/441	TELEWIZJA PULS Sp. z o.o. (PULS 2)

Załącznik nr 9. Wykaz decyzji wydanych w 2013 r. w sprawie zmian programowych
(zmiana nazwy, inne zmiany programowe)

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
1.	DR-045/2013-3/041/K	Nadawca Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z RADIO VOX FM WARSZAWA na VOX fm
2.	DR-057/2013-1/007/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Bydgoszcz na ESKA Bydgoszcz
3.	DR-093/2013-1/144/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Białystok na ESKA Białystok
4.	DR-099/2013-1/153/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Wrocław na ESKA Wrocław
5.	DR-085/2013-2/014/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Łódź na ESKA Łódź
6.	DR-086/2013-1/029/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio ESKA Opole na ESKA Opole
7.	DR-088/2013-2/095/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Kraków na ESKA Kraków
8.	DR-087/2013-2/046/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Lublin na ESKA Lublin
9.	DR-089/2013-1/139/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Warszawa na ESKA Warszawa
10.	DR-090/2013-1/140/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Gorzów na ESKA Gorzów
11.	DR-084/2013-3/009/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Trójmiasto na ESKA Trójmiasto
12.	DR-092/2013-1/142/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Piła na ESKA Piła
13.	DR-094/2013-1/145/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Kielce na ESKA Kielce
14.	DR-095/2013-1/148/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA na ESKA Toruń
15.	DR-096/2013-1/149/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Olsztyn na ESKA Olsztyn
16.	DR-097/2013-1/150/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Zielona Góra na ESKA Zielona Góra
17.	DR-098/2013-1/151/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio ESKA Poznań na ESKA Poznań
18.	DR-103/2013-1/413	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio ESKA Beskidy na ESKA Beskidy
19.	DR-102/2013-1/409	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Płock na ESKA Płock
20.	DR-101/2013-2/389	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio ESKA Siedlce na ESKA Siedlce

21.	DR-100/2013-1/177/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Bełchatów na ESKA Bełchatów
22.	DR-091/2013-1/141/K	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Leszno na ESKA Leszno
23.	DR-118/2013-1/053/K	MTM FM Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Starachowice na ESKA Starachowice
24.	DR-116/2013-2/019/K	RADIO REJA Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Szczecinek na ESKA Szczecinek
25.	DR-117/2013-3/036/K	Radio PÓŁNOC Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Koszalin na ESKA Koszalin
26.	DR-115/2013-3/179/P	Radio AS Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Inowrocław na ESKA Inowrocław
27.	DR-120/2013-2/060/K	Radio Bieszczady Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Rzeszów na ESKA Rzeszów
28.	DR-119/2013-1/059/K	MONA Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio ESKA Ostrów-Kalisz na ESKA Ostrów-Kalisz
29.	DR-233/2013-1/065/K	Łomżyńska Agencja Informacyjna Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Łomża na ESKA Łomża
30.	DR-237/2013-1/136/K	MAKS-TARNÓW Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Tarnów na ESKA Tarnów
31.	DR-238/2013-1/137/K	MAKS-BOCHNIA Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Małopolska na ESKA Małopolska
32.	DR-236/2013-1/125/K	RADIO PLAMA Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Szczecin na ESKA Szczecin
33.	DR-234/2013-1/113/K	RADIO RADOM Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Radom na ESKA Radom
34.	DR-232/2013-1/063/K	Media Zamość Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Zamość na ESKA Zamość
35.	DR-255/2013-1/166/K	Towarzystwo Rozwoju Rozgłośni Radiowej w Elblągu	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Elbląg na ESKA Elbląg
36.	DR-253/2013-1/178/K	Hot Radio Przemysł Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Przemysł na ESKA Przemysł
37.	DR-254/2013-1/162/K	Rozgłośnia Radiowa "REZONANS" Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Śląsk na ESKA Śląsk
38.	DR-353/2013-1/115/K	INDIGO Sp. z o. o.	Zmiana nazwy programu z Radio GRA Bydgoszcz na RMF MAXXX - Bydgoszcz
39.	DR-351/2013-1/108/K	Radio Inowrocław Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio GRA Inowrocław na RMF MAXXX - Inowrocław
40.	DR-352/2013-2/110/K	Radio W Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio GRA Włocławek na RMF MAXXX - Włocławek

41.	DR-381/2013-1/109/K	Radio Las Vegas Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z nazwy Radio Plus Toruń na Radio ZET Gold 92,8
42.	DR-375/2013-10/067/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z nazwy PLANETA 99,6 FM na Radio ZET Gold 99,6
43.	DR-382/2013-1/192/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA 103,9 FM na Radio ZET Gold 103,9
44.	DR-383/2013-4/361	TRAFFIC Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z TRAFFIC FM WROCŁAW na Radio ZET Gold 97,8
45.	DR-373/2013-3/054/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA FM na Radio ZET Gold
46.	DR-384/2013-4/387	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA Giżycko na Radio ZET Gold 107,0
47.	DR-380/2013-2/100/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA 106,2 FM na Radio ZET Gold 106,2
48.	DR-379/2013-2/099/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA 87,9 FM na Radio ZET Gold 87,9
49.	DR-378/2013-1/098/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu PLANETA OLSZTYN na Radio ZET Gold 90,5
50.	DR-376/2013-1/096/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA Iława na Radio ZET Gold 90,2
51.	DR-374/2013-1/066/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA 102,9 FM na Radio ZET Gold 102,9
52.	DR-372/2013-2/044/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA Poznań na Radio ZET Gold 90,6 99,4
53.	DR-371/2013-3/039/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA na Radio ZET Gold 95,1
54.	DR-377/2013-1/097/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA Mrągowo na Radio ZET Gold 104,9
55.	DR-370/2013-2/023/K	Eurozet Radio Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z PLANETA Łódź na Radio ZET Gold 104,5
56.	DR-420/2013-7/180/P	ZET Premium Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z CHILLI ZET Katowice na Radio ZET CHILLI 93,6
57.	DR-423/2013-5/010/K	ZET Premium Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z CHILLI ZET na nazwę: Radio ZET CHILLI
58.	DR-435/2013-1/156/K	Jerzy Kalisz	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Iława na ESKA Iława
59.	DR-434/2013-1/165/P	Jerzy Kalisz	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA Grudziądz na ESKA Grudziądz
60.	DR-480/2013-1/407	Radio ESKA SA	Zmiana nazwy programu z Radio ESKA 16,6 na ESKA 106,6
61.	DR-519/2013-1/154/K	BDM Media Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z Radio ALFA na KRK fm
62.	DR-592/2013-4/041/K	Nadawca Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z VOX fm na ESKA ROCK

63.	DR-591/2013-8/020/K	ESKA ROCK SA	Zmiana nazwy programu z ESKA Rock na VOX FM
64.	DR-590/2013-2/037/K	POROZUMIENIE RADIOWE - POZNAŃ Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z 107,4 ESKA Rock na 107,4 VOX FM
65.	DR-275/2013-2/438	FONIA Sp. z o.o.	Zmiana dotycząca realizacji specjalizacji programu (po powtórnej analizie propozycji we wnioskach o udzielenie koncesji)
66.	DR-240/2013-5/358	CANAL + Cyfrowy SA	Zmiana charakteru programu z wyspecjalizowanego na uniwersalny; zmiana nazwy programu z CANAL+ GOL na CANAL+Family 2
67.	DR-241/2013-1/498	CANAL + Cyfrowy SA	Zmiana nazwy programu z CANAL+3D na CANAL+Film 2
68.	DR-242/2013-1/179/K	CANAL + Cyfrowy SA	Zmiana charakteru programu z wyspecjalizowanego na uniwersalny; zmiana nazwy programu z CANAL+POLSKA na CANAL+
69.	DR-243/2013-3/443	CANAL + Cyfrowy SA	Zmiana charakteru programu z wyspecjalizowanego na uniwersalny; zmiana nazwy programu z CANAL+WEEKEND na CANAL+Family
70.	DR-424/2013-3/306	MEDIA BIZNES Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu z TV Biznes na POLSAT BIZNES
71.	DR-521/2013-3/365	TVN SA	Zmiana nazwy programu z TVN CNBC na TVN24 Biznes i Świat, dobowego czasu nadawania i specjalizacji programu (na wyspecjalizowany w zakresie tematyki wydarzeń międzynarodowych z uwzględnieniem tematyki biznesowej)
72.	DR-053/2013-2/371	TVS Sp. z o.o.	Zmiana charakteru programu z uniwersalnego na wyspecjalizowany edukacyjno-poznawczy
73.	DR-364/2013-3/371	TVS Sp. z o.o.	Zmiana dobowego czasu rozpowszechniania programu
74.	DR-415/2013-6/188/P	NTL-TED Sp. z o.o.	Czasowe ograniczenie z 2 do 1 godziny na dobę czasu emisji programu
75.	DR-548/2013-9/300	TVN SA	Dostosowanie treści koncesji do obecnie obowiązujących przepisów w zakresie udziału specjalizacji
76.	DR-559/2013-1/435	Telewizja Polska SA	Zmiana zapisów programowych koncesji na program „TVP Seriale”, w związku z uzyskaniem koncesji na programy „TVP Dokument” i „TVP ABC”

Załącznik nr 10. Wykaz podmiotów, którym w 2013 r. udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji (na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	Radio PARADA Sp. z o.o. (Radio Parada)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 389.348,00 zł za decyzję Nr 193/K/2012-R
2.	Jarosław Dziemian (Radio JARD)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 6.280,00 zł za decyzję Nr DR-256/2013-2/069/K
3.	Archidiecezja Katowicka (Radio EM)	Rozłożenie na 9 rat opłaty w kwocie 337.448,50 zł za decyzję Nr DR-185/2011-1/073/K
4.	Uniwersytet Zielonogórski (Akademickie Radio INDEX)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 37.224,00 zł za decyzje Nr 217/K/2013-R
5.	Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)	Rozłożenie na 24 raty opłaty w kwocie 14.104,00 za decyzję Nr DR-466/2013-1/092/K
6.	Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)	Rozłożenie na 24 raty opłaty w kwocie 10.286,00 za decyzję Nr DR-476/2013-2/092/K
7.	Adam Kamiński (Wiadomości Kwizdyńskie)	Rozłożenie na 2 raty opłaty w kwocie 2.000,00 zł za decyzję Nr 513/2013

Załącznik nr 11. Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Nazwa operatora	Lokalizacja stacji głównej/ obszar objęty siecią
1.	509/2013-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa „WZGÓRZE” (TVK Ożarów)	Spółdzielnia Mieszkaniowa „WZGÓRZE”	Os. Wzgórze 40 Ożarów
2.	510/2013-TK	Stanisław Grzesik (OżarówInfo)	STANSAT Stanisław Grzesik	ul. Poznańska 127a Ożarów Mazowiecki
			STANSAT Stanisław Grzesik	ul. Kasztanowa 2 Józefów
			STANSAT Stanisław Grzesik	Radzików 11 poczta Błonie
3.	511/2013-TK	Telewizja Solec Sp. z o.o. (Program lokalny TV Solec)	Telewizja Solec Sp. z o.o.	ul. Dworcowa 11 Solec Kujawski
4.	512/2013-TK	Monika Ewa Rabe-Prokopczyk (TV REGIONALNA)	VECTRA SA	ul. Poczтовая 3 Żary
			VECTRA SA	ul. Słoneczna 16 Szprotawa
			VECTRA SA	ul. 9 Maja 13 Nowogród Bobrzański
			VECTRA SA	ul. Wojska Polskiego 14 Gubin
5.	513/2013-TK	Adam Kamiński (Wiadomości Kwidzyńskie)	Multimedia Polska SA	ul. Spółdzielcza 1 Kwidzyn
6.	514/2013-TK	R.D.F. Broadcasting Sp. z o.o. (FAMILY SPORT)	SGT SA	ul. Chorzowska 50 Gliwice
7.	515/2013-TK	Remigiusz Korneliusz Warcholski (REGA TV)	VECTRA SA	ul. Słowiańska 9 Świdwin
			VECTRA SA	ul. Budowlana 9 Łobez
8.	516/2013-TK	Tomasz Pawlak (TVPM)	JARSAT J.E. Przedwojscy sp.j.	ul. Kościuszki 35 Milicz
9.	517/2013-TK	Marzena Prymas (NORDA CASSUBIA TV)	AS-SAT Marcin Dariusz Prymas	ul. Gen. Hallera 13 Władysławowo
10.	521/2013-TK	Telefony Podlaskie SA (RELIGIA SOKOŁÓW TV)	Telefony Podlaskie SA	ul. Armii Krajowej 4 Sokołów Podlaski

11.	524/2013-TK	Waldemar Bogusław Włodarczak (Telewizja Leszno)	UPC Polska Sp. z o.o.	ul. Sułkowskiego 46 Leszno
			INEA SA	ul. Klaudyny Potockiej 25 Poznań/Leszno
12.	525/2013-TK	Centrum Kultury w Ropczycach (Telewizja Ropczyce)	Multimedia Polska SA	ul. Bohaterów 5 Rzeszów/Ropczyce
13.	526/2013-TK	Robert Stanisław Utkowski (TV DAMI)	VECTRA SA	ul. Żeromskiego 75 Radom
			VECTRA SA	ul. Polna 2 Białobrzegi
			VECTRA SA	ul. Wiślana 35 Dęblin
			VECTRA SA	ul. Korczaka 27 Garwolin
			VECTRA SA	ul. Polna 9 Grójec
			VECTRA SA	ul. Radomska 4 Przysucha
			VECTRA SA	Os. XXXV-Lecia 9 Warka
			VECTRA SA	ul. Żeromskiego 75 Radom/Wierzbica
14.	527/2013-TK	Czesław Chlewicki (IMPERIUM)	IMPERIUM Telecom Czesław Chlewicki	ul. Floriańska 25 Gliwice
15.	528/2013-TK	Robert Radzik (Telewizja Miejska Stalowa Wola)	Multimedia Polska SA	ul. Ks. J. Popiełuszki 17 Stalowa Wola/Stalowa Wola, Nisko, Rudnik nad Sanem, Janów Lubelski
16.	529/2013-TK	Agnieszka Budner (Magnes.TV)	Fero - Agnieszka Budner	ul. Warszawska 14 Łuków/powiaty: łukowski, siedlecki, radzyński, rycki, lubartowski
17.	530/2013-TK	Czesław Adam Zasiński (SIERADZKA TV)	VECTRA SA	ul. Pokoju 11 B Sieradz
18.	531/2013-TK	Leon Jamrożek (Telewizja Wolne Wadowice)	INTELKOM- OZONE POLSKA Robert Zbela	Os. Kopernika 10 Wadowice

19.	532/2013-TK	Zdzisław Starzyński (TV Krapkowice)	Zakład Wielobranżowy „CATV Zarządca” Ewa Starzyńska	Os. XXX-lecia 9 Krapkowice
			VECTRA SA	ul. Sienkiewicza 9 Krapkowice
20.	533/2013-TK	Content Premium Provider Sp. z o.o. (Lech TV)	INEA SA	ul. Kludyny Potockiej 25 Poznań/teren Wielkopolski
			INOTEL SA	ul. Kludyny Potockiej 25 Poznań/teren Wielkopolski
21.	543/2013-TK	Parafia Rzymsko-Katolicka p/w Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Tarnobrzegu (Katolicka Telewizja Serbinów)	Spółdzielnia Mieszkaniowa Siarkowiec	ul. Kopernika 20 Tarnobrzeg
			Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Tarnobrzegu	ul. Sienkiewicza 59 Tarnobrzeg
22.	545/2013-TK	Wioletta Maria Wojciechowska- Rybczyńska (TV DAMI)	VECTRA SA	ul. Kasztelańska 86 Wałbrzych
			VECTRA SA	ul. Parkowa 6 Kamienna Góra
23.	547/2013-TK	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o. (Twoja Telewizja Katolicka)	TELEWIZJA KABLOWA CHOPIN Bogdan Łąga Dariusz Schmidtke Sp. jawna	ul. Przemysłowa 3 Wejherowo/ Wejherowo, Reda, Rumia, Puck, Władysławowo, Bolszewo, Gościcino, Luzino, Kębtowo, Gniewino
24.	549/2013-TK	Krzysztof Jan Kocimski (Telewizja Golub- Dobrzyń)	VECTRA SA	ul. Żeromskiego 1/2 Golub-Dobrzyń
			VECTRA SA	ul. Fosa Jagiellońska 10 Kowalewo Pomorskie
25.	551/2013-TK	Grupa Medialna – Wschód Sp. z o.o. (TV WSCHÓD)	VECTRA SA	ul. Batorego 3/11p Siedlce
			VECTRA SA	ul. Wolności 27 Sokołów Podlaski
			VECTRA SA	Ul. Korczaka 27 Garwolin

Załącznik nr 12. Wykaz wydanych w 2013 r. koncesji na kolejny okres na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Data wydania	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	194/K/2013-TK	16.01.2013	Joanna Krystyna Osiak-Kazanowska (TV DAMI)
2.	195/K/2013-TK	16.01.2013	Agencja Reklamy i Promocji „DAMI” Sp. z o.o. (TV DAMI)
3.	197/K/2013-TK	05.02.2013	Sylwester Ulanowski (MEDIA-GOS Telewizja Gostynin)
4.	198/K/2013-TK	20.03.2013	Program Lokalny TV Polkowice Sp. z o.o. (TV Polkowice)
5.	202/K/2013-TK	13.05.2013	Adam Roman Pachura (Telewizja Sudecka)
6.	216/K/2013-TK	25.06.2013	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowoczesna” (Raciborska Telewizja Kablowa)
7.	228/K/2013-TK	07.08.2013	STELLA ZIT Sp. z o.o. (Stella Telewizja Kablowa)
8.	231/K/2013-TK	30.09.2013	Gmina Kozenice (Kronika Kozenicka)
9.	233/K/2013-TK	30.09.2013	Krzysztof Marian Wencki (TV Kaszuby)

Załącznik nr 13. Wykaz decyzji w sprawie uchylenia, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego

Lp.	Nr uchylanej koncesji	Nazwa nadawcy	Nr decyzji	Data decyzji
1.	TK-0013/07	Jan Kusina	DR-438/2013-TK	2013-08-08
2.	TK-0028/11	Telewizja Miejska Stalowa Wola Sp. z o.o.	DR-477/2013-TK	2013-09-04
3.	525/2013-TK	Centrum Kultury w Ropczycach	DR-506/2013-TK	2013-10-09

Załącznik nr 14. Wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie zmian, na wniosek nadawcy, koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego

Lp.	Nr decyzji	Nazwa nadawcy	Treść decyzji
1.	DR-040/2013-1/0012/08-TK	Piotr Krzysztof Kramnik	Zmiana nazwy firmy na „Telewizja Kłodzka”, zmiana nazwy programu na „Telewizja Kłodzka”
2.	DR-049/2013-1/0021/09-TK	Medialne Centrum Kujaw Sp. z o.o.	Zmiana nazwy Koncesjonariusza na „Medialne Centrum Kujaw” Sp. z o.o.
3.	DR-050/2013-1/0009/10-TK	Miejski Ośrodek Kultury w Piotrkowie Trybunalskim	Zmiana nazwy programu na „Telewizja Piotrków”
4.	DR-304/2013-TK	Kamil Ceranowski	Zmiana nazwy firmy na Produkcja Telewizyjna „KONART” Kamil Ceranowski
5.	DR-305/2013-TK	TOMKÓW Sp. z o.o.	Zmiana nazwy programu na „Telewizja Tomków” (oznaczonego w skrócie „TVT”)
6.	DR-306/2013-TK	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nowoczesna”	Uaktualnienie danych operatora sieci VECTRA SA
7.	DR-334/2013-5/0019/04-TK	Krzysztof Marian Wencki	Uaktualnienie danych operatora sieci VECTRA SA
8.	DR-337/2013-1/0008/04-TK	STELLA ZIT Sp. z o.o.	Uaktualnienie danych operatora sieci STELLA ZIT
9.	DR-385/2013-1/0029/04-TK	Gmina Kozienice	Uaktualnienie danych operatora sieci Multimedialna Sieć Kablowa Promontel Sp. z o.o.
10.	DR-560/2013-1/0032/04-TK	Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa	Zmiana nazwy programu na „Telewizja Toruń”
11.	561/2013-1/0030/04-TK	Elżbieta Zjawiona	Uaktualnienie danych operatora sieci „TVK” Elżbieta Zjawiona

Załącznik nr 15. Wykaz wydanych w 2013 r. decyzji w sprawie przejścia uprawnień dla podmiotów rozpowszechniających program w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozszewczego naziemnego lub rozszewczego satelitarnego

Lp.	Nr koncesji	Dotychczasowy koncesjonariusz	Obecny koncesjonariusz
1.	TK-0022/10	Adam Paweł Stachecki	„TELE-MEDIA” Sp. z o.o.
2.	531/2013-TK	Leon Jamrozek	Leon Jamrozek „MEDIA” Sp. z o.o.
3.	512/2013-TK	Monika Ewa Rabe-Prokopczyk	TV-REGIONALNA Sp. z o.o.



KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

www.krrit.gov.pl