

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw z dnia
2 sierpnia 2024 roku

(numer z wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów - RCL: UD 105)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

ul. św. Jacka Odrowąża 15; 03-310 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. św. Jacka Odrowąża 15; 03-310 Warszawa

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Michał Zarudzki	
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Szanowni Państwo.

działając w imieniu spółki Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez XII Wydział Gospodarczy Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie za nr KRS 0000590334, NIP 5242754308 (w dalszej części jako „Spółka”), niniejszym przedstawiamy uwagi i komentarze do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105) z dnia 2 sierpnia 2024 roku autorstwa Ministerstwa

Finansów (dalej jako „Projekt Ustawy”).

Spółka opowiada się za wprowadzeniem nowelizacji do Ustawy w sposób racjonalny, wynikający z analizy wyzwań jakie będą postawione przed przedsiębiorcami, ze specyfiki branży oraz skutków jakie niosą za sobą planowane zmiany, w szczególności poprzez:

1. rewizję proponowanych stawek podwyżki podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych i ustalenie ich w kwocie niższej niż zakładana, która nie przyczyni się do przewidywanego znacznego wzrostu szarej strefy,
 - a. wskazujemy, że przyjęty przez Ministerstwo Finansów przelicznik ekwiwalentu paczek papierosów odpowiadających ilości płynu do e - papierosów w opinii Spółki, popartej analizą publikacji naukowych, nie jest prawidłowy, co stanowi podstawę do ponownej analizy zasadności tak wysokich, proponowanych stawek podwyżki podatku akcyzowego,
 - b. wskazujemy niewspółmierność wysokości planowanej podwyżki podatku akcyzowego na płyny do e – papierosów do wciąż niskiej na tle innych krajów Unii Europejskiej siły nabywczej w Polsce;
2. objęcie podatkiem akcyzowym jedynie jednorazowych urządzeń do waporyzacji, co poparte będzie intencją wprowadzenia nowego podatku, mającego doprowadzić do ograniczenia dostępności jednorazowych e – papierosów osobom młodym;
3. rezygnację z planu wprowadzenia rocznego okresu ważności znaków akcyzy na płyn do e – papierosów, w wyniku uwzględnienia znacząco różnej specyfiki sprzedaży płynów do e – papierosów w porównaniu do wyrobów tytoniowych i nowatorskich;
4. przesunięcie planowanej daty przyjęcia zapisów projektu ustawy:
 - a. uwzględniając czas potrzebny przedsiębiorcom na dostosowanie się do zmian w sposób przewidywalny,
 - b. uwzględniając konieczność notyfikacji projektu ustawy do Komisji Europejskiej stosowanie do założeń Dyrektywy 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego.

I. Interes prawny

Interes prawny, będący przedmiotem ochrony postulowanych rozwiązań prawnych, Spółka definiuje jako interes mikro, małych oraz średnich przedsiębiorców prowadzących działalność w sektorze wyrobów nikotynowych zagrożony przez projektowane regulacje prawne poprzez naruszenie zasad równego traktowania wobec prawa i zasad proporcjonalności. Ponadto, proponowane przez Spółkę poniżej rozwiązania prawne, mają zapewnić zgodność przepisów ustawy z przepisami prawa wspólnotowego, przy uwzględnieniu specyfiki i charakterystyki rynku wyrobów nikotynowych.

II. Proponowane rozwiązania prawne

➤ Projektowane brzmienie przepisu - art. 1 ust. 14) Projektu Ustawy - w zakresie zmian art. 99b ust. 4 oraz art. 1 ust. 36 ppkt g) Projektu Ustawy w zakresie dodania do art. 165a ust. 8:

Art. 99b ust. 4:

„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 1,80 zł za każdy mililitr.”

Art. 165a ust. 8:

„8. W latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:

- 1) okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 28 lutego 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;*
- 2) okresie od dnia 1 marca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,96 zł za każdy mililitr;*
- 3) 2026 r. – 1,44 zł za każdy mililitr.”*

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

art. 99b ust. 4 ustawy:

„4. Stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynosi 0,74 zł za każdy mililitr.”

art. 165a ust. 8 ustawy:

„8. W latach 2025 i 2026 stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych, o której mowa w art. 99b ust. 4, wynosi w:

- 1) okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 30 czerwca 2025 r. – 0,55 zł za każdy mililitr;*
- 2) okresie od dnia 30 czerwca 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. – 0,61 zł za każdy mililitr;*
- 3) 2026 r. – 0,67 zł za każdy mililitr.”*

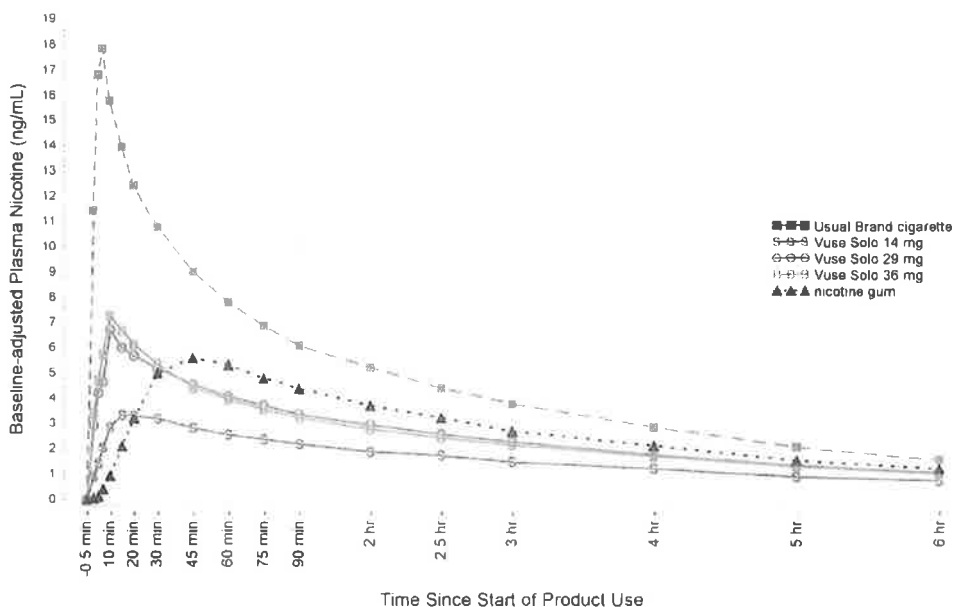
Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Zgodnie z wyliczeniami przedstawionymi na spotkaniu branżowym dnia 16 lipca br. w Ministerstwie Finansów zaproponowane podwyżki doprowadzą do osiągnięcia ceny detalicznej płynu do e – papierosów (pojemnika zapasowego) w kwocie: 34,64 zł/10ml, papierosów w kwocie: 26,54 zł/20 szt., wyrobów nowatorskich w kwocie: 21,95 zł/20szt w 2027 roku. Taka dysproporcja w opinii Spółki dyskredytuje płyn do papierosów elektronicznych w stosunku do innej alternatywnej formy przyjmowania nikotyny (wyrobów nowatorskich), których cena będzie blisko o 37% niższa, jednocześnie promując ekonomicznie tradycyjne papierosy, których cena będzie blisko o 24% niższa w stosunku do płynu do e – papierosów. Ministerstwo Finansów w przyczynach rozwiązań

planowanych w projekcie zawalo ponizsze uzasadnienie:

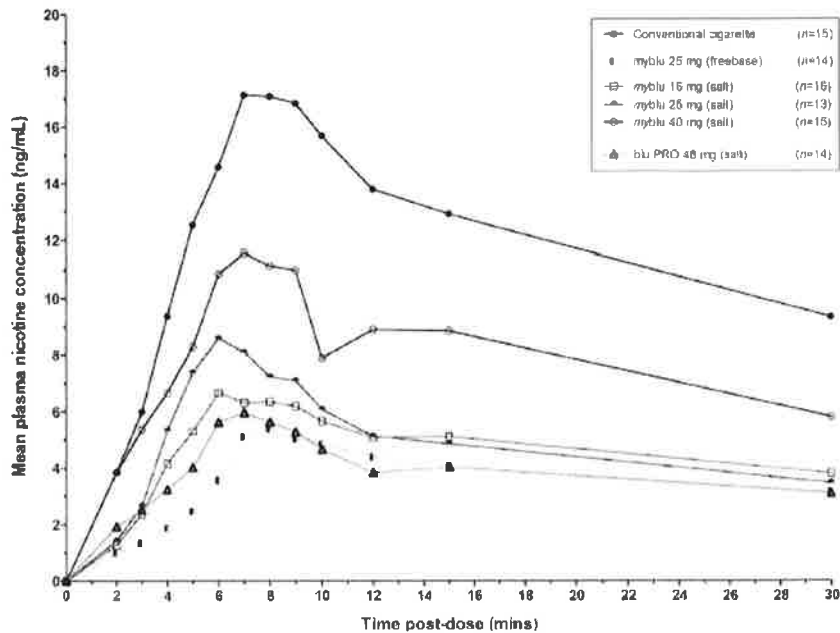
„Obecnie na rynku dostępne są m.in. elektroniczne papierosy jednorazowe w cenie ok. 30-35 zł/szt., które pod względem zawartości nikotyny odpowiadają 2 paczkom papierosów tradycyjnych, a biorąc pod uwagę walory użytkowe mierzone liczbą możliwych zaciągnięć (także w przypadku wyrobów beznikotynowych) 2-3 paczkom papierosów tradycyjnych.”

Taka argumentacja jest jednak w opinii Spółki bezpodstawna ponieważ porównanie tych wyrobów powinno opierać się przede wszystkim na wartości ilości absorbowanej nikotyny w relacji do różnych form jej przyjmowania, a więc stężenia nikotyny w osoczu w jednostce czasu po podaniu (biodostępności), a ta jest znacznie wyższa w przypadku tradycyjnych papierosów palnych w porównaniu do nikotyny przyjmowanej w wyniku używania e – papierosa, co było i jest przedmiotem licznych badań. Tym samym, zużycie płynu do papierosów elektronicznych, w porównaniu do papierosów palnych, doprowadzające do osiągnięcia porównywanego poziomu zaspokożenia tzw. głodu nikotynowego jest większe. Poniżej prezentujemy przykładowe wykresy zależności stężenia nikotyny w osoczu do czasu od podania, pochodzące z dostępnych publikacji naukowych:



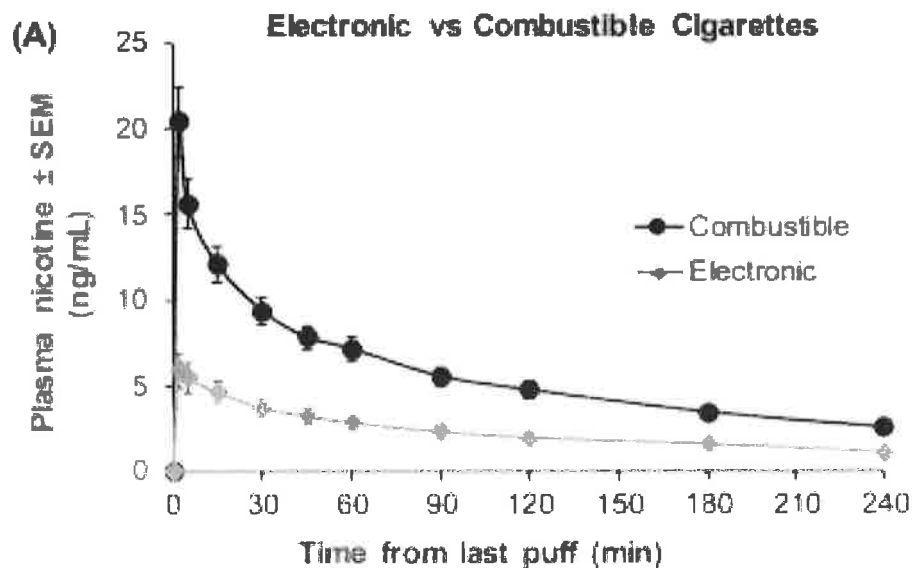
Wykres 1. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa, gumy nikotynowej oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 14mg/ml, 29mg/ml, 36mg/ml.

Źródło: M.F. Stiles, L.R. Campbell, D.W. Graff i inni, Pharmacodynamic and pharmacokinetic assessment of electronic cigarettes, combustible cigarettes, and nicotine gum: implications for abuse liability, Psychopharmacology, 2017, DOI:10.1007/s00213-017-4665-y



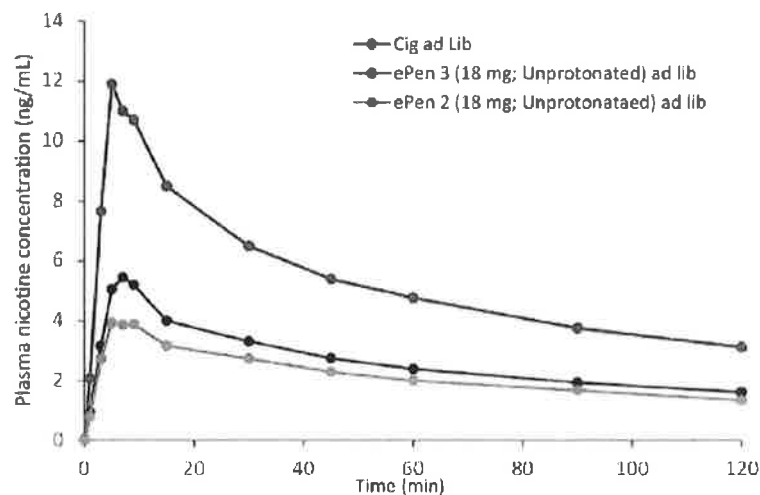
Wykres 2. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 16mg/ml, 25mg/ml, 40mg/ml i 48mg/ml.

Źródło: G. O'Connell, J. D. Pritchard, C.Prue i inni, A randomised, open-label, cross-over clinical study to evaluate the pharmacokinetic profiles of cigarettes and e-cigarettes with nicotine salt formulations in US adult smokers, Internal and Emergency Medicine, 2019, DOI:10.1007/s11739-019-02025-3



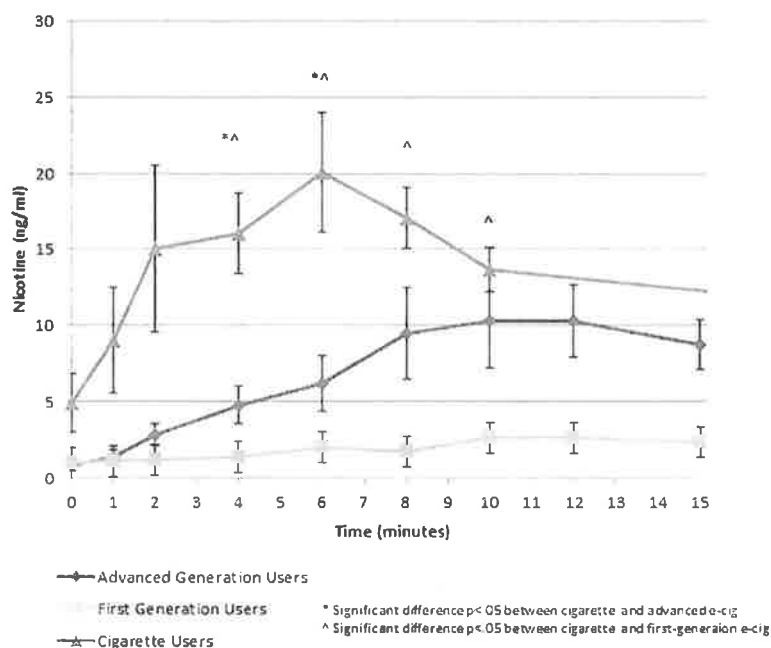
Wykres 3. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego od momentu wykonania ostatniego zaciągnięcia klasycznym papierosem oraz e-papierosem.

Źródło: G.St.Helen, N. Nardone, N. Addo i inni, Differences in nicotine intake and effects from electronic and combustible cigarettes among dual users, PubMed, 2020, DOI: 10.1111/add.14884



Wykres 4. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów o deklarowanym stężeniu nikotyny: 18mg/ml.

Źródło: J. K. Ebajemito, M. McEwan, N. Gale i inni, A randomised controlled single-centre open-label pharmacokinetic study to examine various approaches of nicotine delivery using electronic cigarettes, Scientific Reports, 2020, DOI: 10.1038/s41598-020-76610-4



Wykres 5. Zestawienie profili średniego stężenia nikotyny w osoczu mierzonego podczas użytkowania klasycznego papierosa oraz e-papierosów I i II generacji o średnim deklarowanym stężeniu nikotyny: 16mg/ml.

Źródło: J.M. Yingst, J. Foulds, S. Veldheer i inni, Nicotine absorption during electronic cigarette use among regular users, Plos One, 2019, DOI: 10.1371/journal.pone.0220300

Przedstawione wykresy są podsumowaniem wyników badań prowadzonych na przestrzeni kilku lat w temacie absorpcji nikotyny podczas użytkowania e – papierosów i klasycznych papierosów.

W zależności od badania testujący mieli za zadanie korzystać z obu tych form dostarczania nikotyny „ad libitum”, czyli bez narzuconego z góry tempa zaciągania się ograniczając jedynie czas użytkowania w przypadku e – papierosów (do 5 - 10 min) lub zgodnie z narzuconą procedurą ograniczającą czas użytkowania do 5 min oraz wyznaczającą interwały czasowe określające tempo i ilość zaciągnięć. Oba podejścia imitowały rzeczywistą konsumpcję papierosów lub płynu do papierosów elektronicznych przez konsumentów. Niezależnie, którą z metod zastosowano oraz jakie stężenia nikotyny w płynie do papierosów elektronicznych testowano, w każdym badaniu otrzymano wynik na niekorzyść klasycznych papierosów, jednoznacznie wskazując, że maksymalne stężenie nikotyny w osoczu osiągnęte w trakcie spalania jednego tradycyjnego papierosa jest niezaprzeczalnie większe od tego osiąganego w trakcie korzystania z e – papierosa.

Dodatkowo opierając się na wiedzy Spółki, popartej wieloletnim doświadczeniem w branży użytkowników płynu do papierosów elektronicznych i prowadzonych wewnętrznie statystykach, **10 mililitrowy pojemnik zapasowy z płynem do e – papierosów, uwzględniając przeciętny czas zużycia i aspekty użytkowe, odpowiada maksymalnie jednej paczce tradycyjnych papierosów.**

W tym miejscu należy też zwrócić uwagę, że według badania ankietowego zleconego przez Biuro do Spraw Substancji Chemicznych: „Ogólnopolski Panel Badawczy Ariadna dla Biura do spraw Substancji Chemicznych” z 2023 roku, 2/3 ankietowanych (63%) użytkowników e – papierosów stosuje płyn o stężeniu nikotyny do 12 mg/ml, a więc większość użytkowników stosuje płyny o stężeniu niższym niż podane w uzasadnieniu Ministerstwa Finansów. Kolejnym aspektem, nieuwzględnionym w rozważaniach, jest znacznie niższa szkodliwość e – papierosów względem tradycyjnych papierosów palnych.

Apelujemy aby podatek akcyzowy traktować jako dostępne narzędzie fiskalne, które może przyczynić się do znacznej redukcji szkód powodowanych przez choroby będące następstwami palenia tytoniu. Tym samym wyroby o znacznie mniejszym potencjalnie szkodliwości, takie jak e – papierosy, powinny być opodatkowane preferencyjnie względem wyrobów tytoniowych palnych. Bezzasadnym argumentem w opinii Spółki jest również stanowisko przedstawione przez Ministerstwo w uzasadnieniu do projektu jakoby: *wyroby te (jednorazowe urządzenia do waporyzacji) ze względu na atrakcyjne dla konsumenta formy, kolorystykę i szeroką gamę aromatów i stężenia nikotyny stanowią realnie duże zagrożenie, zwłaszcza dla ludzi młodych, dla których często stanowią wstęp do uzależnienia od nałogu.* Zgodnie z wydaniem specjalnym badania Eurobarometru „Attitudes of Europeans towards tobacco and related products” opublikowanym w czerwcu 2024 roku, 90% respondentów jako produkt nikotynowy po który sięgnęli jako pierwszy wskazało tradycyjne papierosy palne, a jedynie 3% ankietowanych inicjację produktów nikotynowych rozpoczęło przy użyciu e – papierosa. Jednocześnie zgodnie z przytoczonym badaniem używanie e – papierosa i korzystanie z podgrzewaczy ponad połowie ankietowanych pomogło ograniczyć lub rzucić palenie.

Ustawodawca dokonując zmiany wysokości stawki podatku akcyzowanego dla płynów do papierosów elektronicznych powinien wziąć także pod uwagę inną projektowaną przez siebie zmianę i dokonać analizy jej skutków prawnych i faktycznych. W tym zakresie należy wskazać

konsekwencję zastąpienia definicji „papierosów elektronicznych” pojęciem „urządzenia do waporyzacji” oraz dodania do Ustawy działu VA zatytułowanego „Opodatkowanie akcyzą urządzeń do waporyzacji”. Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z Projektem Ustawy urządzenia do waporyzacji to:

„a) papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,

b) podgrzewacze – urządzenia służące do spożywania aerozolu wytworzonego z wyrobów nowatorskich, bez ich spalania

– z wyłączeniem urządzeń przeznaczonych do celów medycznych;”

Skutkiem zmiany wysokości stawki podatku akcyzowanego jakim objęty jest płyn do papierosów elektronicznych oraz opodatkowania podatkiem akcyzowym „urządzeń do waporyzacji” może być w praktyce lawinowy wzrost szarej strefy i nielegalnego handlu papierosami elektronicznymi. Ustawodawca zwiększając stawkę podatku akcyzowego i jednocześnie nakładając obowiązek podatkowy na „urządzenia do waporyzacji” sprawia, że w praktyce cena takiego urządzenia zawierającego płyn do papierosów elektronicznych będzie wynosiła kilkadziesiąt złotych i wyroby te będą kilkukrotnie droższe od tradycyjnych wyrobów tytoniowych, która są znacznie bardziej szkodliwe dla zdrowia ich użytkowników niż papierosy elektroniczne.

Wobec powyższego, negatywnym skutkiem wprowadzenia projektowanych zmian w postaci zmiany wysokości stawki podatku akcyzowego od płynu do papierosów elektronicznych, a także objęcie podatkiem akcyzowym „urządzeń do waporyzacji” będzie nabywanie przez konsumentów dostępnych na rynku produktów znacznie bardziej szkodliwych, a które będą jednocześnie istotnie tańsze niż papierosy elektroniczne tj. tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Nie ulega wątpliwości, że tradycyjne wyroby tytoniowe są co do zasady zdecydowanie bardziej szkodliwe dla zdrowia niż wszelkie substytuty tych wyrobów.

Dokonując nowelizacji Ustawy nie można przy tym zapominać, iż celem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylająca dyrektywę 2001/37/WE („Dyrektywa”), jest przede wszystkim zapewnienie poprzez regulacje wewnątrz Państw Członkowskich wysokiego poziomu ochrony zdrowia, zwłaszcza młodych ludzi, i wypełnienie obowiązków Unii wynikających z Ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o ograniczeniu użycia tytoniu. Tym samym, konsekwencją uchwalenia zmian w treści zawartej w Projekcie Ustawy będzie w praktyce uniemożliwienie konsumentom nabywania produktów znacznie mniej szkodliwych, niż tradycyjne wyroby tytoniowe lub powstanie czarnego rynku, na którym te wyroby będą dostępne.

Zatem wprowadzenie nowej stawki podatku akcyzowego na płyn do papierosów elektronicznych oraz nałożenie jednocześnie podatku akcyzowego na „urządzenia do waporyzacji” będzie nie tylko stanowiło podwójne opodatkowanie jednego wyrobu, ale również w konsekwencji będzie stanowiło bezpodstawne promowanie i zachęcanie do konsumpcji znacznie bardziej szkodliwego tytoniu. Projektowana zmiana ustawy w zasadzie będzie pośrednio zakazem sprzedaży wszelkiego rodzaju

papierosów elektronicznych, nie tylko jednorazowych, ale również wielorazowych płynów aromatyzowanych, z uwagi fakt, iż wysokość nałożonego podatku akcyzowego na te wyroby spowoduje, że ich produkcja i sprzedaż stanie się całkowicie nieopłacalna. Konsekwencją tych zmian będzie w praktyce zmuszenie Konsumentów do nabywania szkodliwych wyrobów tytoniowych lub zmuszenie ich do nabywania tych papierosów elektronicznych na tzw. „czarnym rynku”.

Ponadto wskazać należy, że wysoce prawdopodobne jest, że projektowane zmiany pociągną za sobą negatywne skutki gospodarcze, a tym samym negatywne skutki budżetowe dla skarbu państwa. Projektowane zmiany prawdopodobnie będą skutkowały utratą dochodów z tytułu podatku akcyzowego, a nie jego wzrostem, z uwagi na fakt, iż zachodzi znaczne ryzyko zaprzestania produkcji i sprzedaży „urządzeń do waporyzacji” na terytorium Polski z uwagi na bardzo wysokie stawki podatkowa akcyzowego, co skutkować będzie brakiem popytu na tego typu produkty z uwagi na ich wysoka cenę sprzedaży.

Zgodnie z posiadanymi informacjami obecnie 10 z 27 państw Unii Europejskiej nie stosuje podatku akcyzowego na płyny do papierosy elektronicznych, a w kolejnych 4 krajach na dzień dzisiejszy nałożona stawka akcyzy jest niższa niż obowiązująca w Polsce. Plasuje to Polskę na 13 miejscu pod kątem wysokości stawki akcyzy na e – papierosy. Jeżeli stawka akcyzy wzrośnie o 75% to, uwzględniając wartość planowanych podwyżki stawek w Niemczech i Czechach, w 2025 roku Polska będzie już na 8 pozycji zestawiania wysokości stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych.

Jednocześnie, zestawiając 27 państw wspólnoty pod względem wysokość przeciętnych zarobków w 2023 roku, Polska znajduje się dopiero na 21 miejscu. Siła nabywcza jest więc w Polsce w dalszym ciągu na relatywnie niskim poziomie i w opinii Spółki aspekt ten powinien być wzięty pod uwagę w ocenie wprowadzanych regulacji, poprzez dostosowanie planowanych podwyżek na tle innych państw członkowskich oraz siły nabywczej w korelacji z siłą nabywczą w krajach UE.

Tabela danych którymi posłużono się do opracowania przedstawionych powyżej zestawień.

Kraj	Opis	Wartość akcyzy w walucie kraju	Wartość akcyzy EUR/ml	Średni roczny dochód netto EUR (2023)
Poland	Liquid for electronic cigarettes in 2027	PLN 1,80 / ml	0,42	14 425
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2027	CZK 10 / ml	0.39	17 168
Poland	Liquid for electronic cigarettes in 2026	PLN 1,44 / ml	0,34	14 425
Germany	Tobacco substitutes in 2026	EUR 0.32 / ml	0.32	38 086
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2026	CZK 7.5 / ml	0,30	17 168
Finland	Liquid preparations for electronic cigarettes	EUR 0.3 / ml	0.30	36 475
Denmark	E-liquids with a nicotine content less or equal than 12 mg per ml E-liquids with a nicotine content of more than 12 mg per ml	DKK 1.5 / ml DKK 2.5 / ml	0.27	41 931

Sweden	E- liquids containing less than 15 milligrams of nicotine per milliliter E- liquids containing more than 15 milligrams of nicotine per milliliter	SEK 2020 / L SEK 4040 / L	0,27	33 926
Portugal	Liquid nicotine for electronic cigarettes Nicotine-free Liquid for electronic cigarettes	EUR 351 / L EUR 175 / L	0,26	16 943
Germany	Tobacco substitutes in 2025	EUR 0.26 / ml	0,26	38 086
Lithuania	Electronic cigarette liquid	EUR 0.25 / ml	0,25	14 557
Latvia	Liquids and components for their preparation, for e-cigarettes	EUR 0.24 / ml	0,24	13 522
Poland	Liquid for electronic cigarettes in 2025	PLN 0.96 / ml	0,23	14 425
Estonia	Liquid preparations for electronic cigarettes	EUR 0.21 / ml	0,21	17 524
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid in 2025	CZK 5 / ml	0,20	17 168
Germany	Tobacco substitutes in 2024	EUR 0.2 / ml	0,20	38 086
Slovenia	E-liquid containing nicotine Nicotine-free e-liquid	EUR 0.27 / ml EUR 0.12 / ml	0,20	17 548
Romania	Liquids with nicotine content destined for inhalation Nicotine-containing liquid for heated tobacco products (refills for electronic cigaretttes)	RON 0.81 / ml RON 1094.93 / kg	0.19	11 105
Bulgaria	Electronic cigarette liquid containing nicotine	BGN 0.35 / ml	0,18	9 355
Belgium	Liquids for electronic cigarettes	EUR 0.15 / ml	0,15	35 604
Poland	Liquid for electronic cigarettes in 2024	PLN 0.55 / ml	0,13	14 425
Italy	Electronic cigarettes and refills with nicotine Electronic cigarettes and refills nicotine-free	15% of the excise duty imposed on an equivalent of cigarettes 10% of the excise duty imposed on an equivalent of cigarettes	0.13	24 207
Cyprus	Electronic cigarettes	EUR 0.12 / ml of e-liquid	0.12	22 913
Greece	Electronic cigarettes and refills	EUR 0.1 / ml of e-liquid	0.10	17 707
Hungary	Refills for electronic cigarettes	HUF 33 / ml	0.08	12 456
Czech Republic	Tax on e-cigarette liquid from 09.2024	CZK 2.5 / ml	0.04	17 168
Austria	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	38 457
Croatia	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	12 330
Czech Republic	There is no specific tax on e-cigarette liquid currently	0	0	17 168
France	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	31 481
Ireland	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	43 151

Luxembourg	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	49 035
Malta	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	20 466
Netherlands	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	45 249
Slovakia	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	12 744
Spain	There is no tax on e-cigarette liquid	0	0	23 568

W związku z powyższym prosimy o rewizję stawek podwyżki podatku akcyzowego i obniżenie ich do akceptowalnego poziomu określonego analogicznie do innych wyrobów w aktualnie obowiązującym brzemieniu Ustawy, do wartości 10% wzrostu rok do roku oraz o przesunięcie terminów obowiązywania danych stawek mapy akcyzowej.

➤ **Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 2) ppkt c Projektu Ustawy w zakresie zmian art. 2 ust. 1 pkt 34 lit. a):**

„34) urządzenia do waporyzacji:

a) *papierosy elektroniczne – urządzenia jednorazowego lub wielokrotnego użytku służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w szczególności w kartridże lub zbiorniki,*

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

art. 2 ust. 1 pkt 34 lit. a) ustawy:

„34) urządzenia do waporyzacji:

a) *papierosy elektroniczne jednorazowego użytku – urządzenia jednorazowego użytku, służące do spożywania pary powstającej z płynu do papierosów elektronicznych, wyposażone w kartridże lub zbiorniki wypełnione płynem do papierosów elektronicznych,*

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów przedstawionym na prekonsultacjach z branżą dnia 16 lipca 2024 roku, jak również w przedstawionym uzasadnieniu do Projektu Ustawy intencją wprowadzenia podatku na urządzenia do waporyzacji jest ograniczenie dostępności jednorazowych papierosów elektronicznych osobom młodemu. Apelujemy, aby to właśnie ten zamiar nadał ostateczny kształt zapisom projektowanej Ustawy, to znaczy żeby nowy podatek akcyzowy obowiązywał tylko w przypadku papierosów elektronicznych jednorazowego użytku. Takie podejście nie tylko ułatwi zdefiniowanie kategorii wyrobów objętych podatkiem, ale też przyczyni się do redukcji ich sprzedaży co leży u podstaw tworzenia tego przepisu. W przeciwnym wypadku, jeżeli wszystkie urządzenia do waporyzacji będą objęte podatkiem akcyzowym, spowoduje to problemy interpretacyjne, kiedy dane urządzenie (bateria zasilająca, atomiazer, grzałka i inne elementy urządzeń wielokrotnego użytku) staje się urządzeniem do waporyzacji objętym podatkiem akcyzowym. W konsekwencji urządzenia te będą masowo nielegalnie sprowadzane z zagranicy, co doprowadzi do znacznego wzrostu szarej strefy.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że w przypadku objęcia wszystkich kategorii urządzeń przedmiotem opodatkowania, kwota należna do zapłaty w momencie powstania obowiązku podatkowego z tytułu importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego urządzeń, które ze względów logistycznych dla opłacalności transportu muszą być sprowadzane w ilościach budujących znaczne stany magazynowe, przy stawce 40 zł netto/urządzenie, osiągnie wartość, której przeciętny przedsiębiorca nie będzie w stanie zapłacić, zachowując jednocześnie płynność finansową. W konsekwencji powyższego, oprócz ryzyka ukształtowania się szarej strefy, dalej idącym niebezpieczeństwem jest ryzyko całkowitego zaniku tego typu produktów z polskiego rynku co może skutkować tym, że nabywcy tych produktów zaczną korzystać ze znacznie bardziej szkodliwych wyrobów jakim są wyroby tytoniowe.

W przypadku jednorazowych papierosów elektronicznych pragniemy też zwrócić uwagę na precedens, kiedy to jeden produkt będzie jednocześnie wyrobem akcyzowym i nieakcyzowym, na który nałożony będą dwa rodzaje podatku akcyzowego (na płyn i na urządzenie), co rodzi wątpliwości, co do dostępnych narzędzi realizowania takiego obowiązku w podatku akcyzowym, w tym sposobu rozliczania należnej akcyzy i konieczności nakładania dwóch rodzajów znaków akcyzy.

➤ **Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 32) Projektu ustawy, w zakresie zmian art. 136:**

32) w art. 136:

- a) *użyte w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „płyn do papierosów elektronicznych, cygara lub cygaretki” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „cygara, cygaretki lub urządzenia do waporyzacji”,*
- b) *w ust. 2 w pkt 2 po wyrazach „wyroby akcyzowe” dodaje się wyrazy „lub urządzenia do waporyzacji”,*
- c) *użyte w ust. 4–7, 9 i 10 w różnym przypadku wyrazy „lub wyroby nowatorskie” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych lub wyroby nowatorskie”;*

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

32) w art. 136:

- a) *użyte w ust. 1 oraz w ust. 2 w pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „płyn do papierosów elektronicznych, cygara lub cygaretki” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „płyn do papierosów elektronicznych, cygara, cygaretki lub urządzenia do waporyzacji”,*
- b) *w ust. 2 w pkt 2 po wyrazach „wyroby akcyzowe” dodaje się wyrazy „lub urządzenia do waporyzacji”,*
- c) *ust. 4–7, 9 i 10 pozostają w jego aktualnym brzmieniu Ustawy obowiązującej.*

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Ministerstwo Finansów w przyczynach rozwiązań planowanych w projekcie zawarło poniższe uzasadnienie:

„Wprowadzenie rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych wynika z tego, że jedynie na ten substytut wyrobów tytoniowych znaki akcyzy nie mają określonego terminu ważności.”

W tym miejscu chcemy zaznaczyć, że skutkiem wypracowanego licznymi konsultacjami konsensusu, w brzmieniu projektu z dnia 11 lipca 2024 r Ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw (UD53), Ministerstwo nie zakłada wprowadzenia rocznej ważności znaków akcyzy na nowe wyroby akcyzowe: saszetki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe. Płyn do papierosów elektronicznych nie byłby więc jedynym substytutem wyrobów tytoniowych dla którego znaki akcyzy nie przewidują określonego terminu ważności. Podobne rozwiązanie stosowane jest też w przypadku cygar i cygaretek, które to produkty nie są oznaczane znakami akcyzy z określonym terminem ważności mimo objęcia ich mapą akcyzową.

Dodatkową argumentacją za niewprowadzeniem rocznej ważności znaków akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych jest fakt, że wyroby te rotują wolniej w porównaniu do papierosów czy wyrobów nowatorskich. Jednocześnie przez wzgląd na mnogość ich producentów i importerów, a także ich szeroką ofertę produktową, sklepy detaliczne i hurtownicy chcąc zachować konkurencyjność zaopatrują się w odpowiednie stany tych produktów przewidziane na ich dłuższy cykl życia w obrocie, w porównaniu do papierosów czy wyrobów nowatorskich. Konieczność ich corocznej legalizacji w konsekwencji spowoduje istotny wzrost kosztów po stronie wszystkich podmiotów w łańcuchu dostaw i utrudni prowadzenie działalności, ograniczając tym samym dostępność legalnych produktów przeznaczonych dla pełnoletnich odbiorców, często chcących z użyciem płynów do e - papierosów rzucić nałóg tradycyjnego palenia. Konsumenci, przyzwyczajeni do dostępności szerokiej gamy produktów najpewniej zwrócą się w takim scenariuszu w stronę nielegalnych zakupów internetowych, których już teraz skala według naszej wiedzy jest bardzo duża. Spowoduje to nie tylko brak wpływów do budżetu państwa, ale może doprowadzić do narażenia użytkowników płynów do papierosów elektronicznych na produkty niewiadomego pochodzenia i nieokreślonej jakości, importowanych nielegalnie np. Azji.

➤ **Projektowane brzmienie przepisu –art. 1 ust. 16) Projektu Ustawy w zakresie zmian art. 113b ust. 1 pkt 1) Projektu Ustawy oraz dodanie do art. 113b ust. 7:**

Art. 113b. 1. W przypadku urządzenia do waporyzacji przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:
1) import urządzenia do waporyzacji, z wyłączeniem przypadków, gdy dług celny wygaś na podstawie art. 124 ust. 1 lit. e–g lub k unijnego kodeksu celnego;

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

Art. 113b. 1. W przypadku urządzenia do waporyzacji przedmiotem opodatkowania akcyzą jest:
1) import urządzenia do waporyzacji, z wyłączeniem przypadków objęcia urządzeń do waporyzacji procedurą zawieszenia poboru akcyzy oraz gdy dług celny wygaś na podstawie art. 124 ust. 1 lit. e–g lub k unijnego kodeksu celnego;

[...]

7. W przypadku produkcji lub importu urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do dostawy wewnątrzspółnotowej lub przeznaczonych na eksport, podmiot dokonujący produkcji lub importu uprawniony jest do zastosowania procedury zawieszenia poboru akcyzy w stosunku do tak przeznaczonych urządzeń. Przepisy rozdziału 1 ustawy stosuje się odpowiednio.

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

„Urządzenia do waporyzacji” będące w praktyce wyrobem nie akcyzowym, a które zgodnie z Projektem Ustawy mają zostać objęte podatkiem akcyzowym, zgodnie z Projektem Ustawy nie podlegają procedurze zawieszenia poboru akcyzy.

Oznacza to, że w przypadku nabycia lub produkcji urządzeń do waporyzacji przeznaczonych do dostawy wewnątrzspółnotowej lub przeznaczonych na eksport, które to urządzenia w praktyce nigdy nie pojawią się na polskim rynku, podmiot produkujących lub importujący te urządzenia celem dalszej odsprzedaży poza granicami Polski zobowiązany będzie do uiszczenia podatku akcyzowego, a następnie na podstawie projektowanego art. 113i uprawniony będzie do żądania zwrotu uiszczanego podatku akcyzowego.

Kwoty konieczne do pokrycia akcyzy w takim przypadku będą bardzo znaczące, co wpłynie na sytuację finansową podmiotów dokonujących dalszej sprzedaży urządzeń do waporyzacji poza terytorium kraju. W konsekwencji polscy przedsiębiorcy przestaną być konkurencyjni względem innych podmiotów, szczególnie spoza terytorium Polski, w sytuacji gdy w żadnym innym kraju UE podatek od urządzeń do waporyzacji nie występuje. Co więcej przepisy zobowiązujące do ponoszenia kosztów podatku akcyzowego od wyrobów przeznaczonych na eksport zahamuje planowane inwestycje i rozwój polskich przedsiębiorców.

W świetle powyższego postulujemy o objęcie urządzeń do waporyzacji procedurą, w myśl której będzie zawieszony pobór akcyzy, ale wyłącznie w odniesieniu wyrobów przeznaczonych do dostawy wewnątrzspółnotowej lub przeznaczonych na eksport.

➤ Projektowane brzmienie przepisu –art. 4-5 Projektu Ustawy:

Art. 4. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do ostatniego dnia lutego 2025 r.

2. Od dnia 1 marca 2025 r. na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich mogą być nanoszone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025.

3. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

4. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe płynu do papierosów elektronicznych z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2023 i wcześniejszym, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał.

7. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na papierosy, tytoń do palenia, płyn do papierosów elektronicznych i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.

8. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 7 mogą być nanoszone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.

Art. 5. 1. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1–3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia 1 marca 2025 r, z wyłączeniem art. 165a ust. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. c, ust. 3 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c, ust. 4 pkt 3, ust. 5 pkt 3, ust. 6 pkt 3, ust. 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Podmiot niezarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 marca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji, dokonuje zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 28 lutego 2025 r.

3. Podmiot zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 marca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji zgłasza zmianę danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 28 lutego 2025 r.

4. Podmiot obowiązany od dnia 1 marca 2025 r. do oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji może po złożeniu wstępnego zapotrzebowania otrzymać podatkowe znaki akcyzy przed tym dniem.

5. Posiadacz urządzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzwspólnotowo lub importowanych, przed dniem 1 marca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 30 kwietnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.

6. Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 marca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na

legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

Proponowane przez Spółkę brzmienie przepisu:

Art. 4. 1. Podmiot obowiązany do oznaczania znakami akcyzy papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich jest obowiązany nanieść na opakowania jednostkowe tych wyrobów znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024 do ostatniego dnia lutego 2025 r.

2. Od dnia 1 marca 2025 r. na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich mogą być наносzone wyłącznie znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025.

3. Znaki akcyzy naniesione na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, przed dniem 1 marca 2025 r., zachowują ważność do ostatniego dnia kwietnia 2025 r.

4. usunięty

5. Znaki akcyzy na papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. są zwracane w terminie do ostatniego dnia kwietnia 2025 r. podmiotowi, który je wydał.

7. Na wniosek podmiotu obowiązanego do oznaczania papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich znakami akcyzy wydanie decyzji w sprawie wydania albo sprzedaży znaków akcyzy na papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 i wydanie upoważnienia do odbioru tych znaków akcyzy oraz wydanie znaków akcyzy może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r., pod warunkiem odebrania znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024, a w przypadku ich nieodebrania – wpłacenia kwot na pokrycie kosztów wytworzenia nieodebranych znaków akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2024.

8. Znaki akcyzy z nadrukowanym rokiem wytworzenia 2025 odbierane na zasadach określonych w ust. 7 mogą być наносzone na opakowania jednostkowe papierosów, tytoniu do palenia i wyrobów nowatorskich przed dniem 1 marca 2025 r., z tym że wyprowadzenie tak oznaczonych wyrobów ze składu podatkowego poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, import albo nabycie wewnątrzwspólnotowe nie może nastąpić przed dniem 1 marca 2025 r.

Art. 5. 1. Przepisy ustaw zmienianych w art. 1–3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia 1 marca 2025 r, z wyłączeniem art. 165a ust. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. c i pkt 3 lit. c, ust. 3 pkt 1 lit. c i pkt 2 lit. c, ust. 4 pkt 3, ust. 5 pkt 3, ust. 6 pkt 3, ust. 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Podmiot niezarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urządzeń do waporyzacji, dokonuje zgłoszenia rejestracyjnego do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r.

3. Podmiot zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, który zamierza od dnia 1 lipca 2025 r. prowadzić działalność w zakresie urzędzeń do waporyzacji zgłasza zmianę danych zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym do właściwego dyrektora izby administracji skarbowej do dnia 30 czerwca 2025 r.

4. Podmiot obowiązany od dnia 1 lipca 2025 r. do oznaczania znakami akcyzy urzędzeń do waporyzacji może po złożeniu wstępnego zapotrzebowania otrzymać podatkowe znaki akcyzy przed tym dniem.

5. Posiadacz urzędzeń do waporyzacji wyprodukowanych na terytorium kraju, nabytych wewnątrzspółnotowo lub importowanych, przed dniem 1 lipca 2025 r., nieoznaczonych znakami akcyzy, przeznaczonych do sprzedaży na terytorium kraju po dniu 31 sierpnia 2025 r., jest obowiązany oznaczyć je legalizacyjnymi znakami akcyzy.

6. Posiadacz urzędzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 lipca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy. Przepis art. 125 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Z uwagi na bardzo krótki czas pozostały do planowanego terminu wejścia w życie projektu Ustawy, który wbrew umowie koalicyjnej zgodnie z którą zmiany w prawie podatkowym wprowadzane będą z minimum sześciomiesięcznym *vacatio legis*, planowany jest na koniec tego roku, w opinii Spółki podmioty zainteresowane nie będą mieć możliwości należytego przygotowania się do nadchodzących zmian. Budzi to obawy i wątpliwości co do dalszych losów przedsiębiorców z sektora MŚP, legalnie działających w branży alternatywnych wyrobów nikotynowych. Apelujemy o ponowną rewizję zaproponowanych terminów obowiązywania poszczególnych przepisów projektowanej Ustawy, która umożliwi w sposób przewidywalny przygotować się do czekających branże wyzwań. Dodatkowo w opinii Spółki utworzenie nowej kategorii wyrobów nieakcyzowych opodatkowanych podatkiem akcyzowym (urzędzeń do waporyzacji) stanowi podstawę konieczności notyfikacji projektu ustawy do Komisji Europejskiej stosowanie do założeń Dyrektywy 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego.

Przepisy techniczne oznaczają specyfikacje techniczne i inne wymagania bądź zasady dotyczące usług, włącznie z odpowiednimi przepisami administracyjnymi, których przestrzeganie jest obowiązkowe, de jure lub de facto, w przypadku wprowadzenia do obrotu, świadczenia usługi, ustanowienia operatora usług lub korzystania w państwie członkowskim lub na przeważającej jego części, jak również przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne państw członkowskich, z wyjątkiem określonych w art. 7, zakazujące produkcji, przywozu, wprowadzania do obrotu lub stosowania produktu lub zakazujące świadczenia bądź korzystania z usługi lub ustanawiania dostawcy usług.

Przepisy techniczne *de facto* obejmują, m. in.:

specyfikacje techniczne lub inne wymogi bądź zasady dotyczące usług, które powiązane są ze

środkami fiskalnymi lub finansowymi mającymi wpływ na konsumpcję produktów lub usług przez wspomaganie przestrzegania takich specyfikacji technicznych lub innych wymogów bądź zasad dotyczących usług; specyfikacje techniczne lub inne wymogi bądź zasady dotyczące usług powiązane z systemami zabezpieczenia społecznego nie są objęte tym znaczeniem.

W opinii Spółki środek fiskalny w postaci nałożenia podatku akcyzowego na urządzenia do waporyzacji wymusi na producentach i importerach stosowanie specyficznych rozwiązań technicznych w urządzeniach. Konieczna będzie ingerencja w opakowania produktów, co do których powstanie obowiązek nakładania znaków akcyzy. Nie mniej ważne są wszystkie rozwiązania systemowe, które niosą za sobą nowe przepisy oraz ich skutki finansowe wywołane koniecznością dostosowania infrastruktury IT, prowadzenia ewidencji czy oznaczania znakami akcyzy. Należy spodziewać się również, że objęcie urządzeń do waporyzacji obowiązkiem w podatku akcyzowym spowoduje zupełną nieopłacalność sprzedaży jednorazowych papierosów elektronicznych, co dla przedsiębiorców których model biznesowy opiera się głównie na tej kategorii wyrobów będzie oznaczało przymus całkowitego wycofania się z rynku, co w konsekwencji oznacza likwidację setek, jeżeli nie tysięcy miejsc pracy.

➤ **Wnosimy o dodanie do Projektu Ustawy art. 5¹ o następującym brzmieniu:**

Art. 5¹

W przypadku wystąpienia w terminie do 31 marca 2025 roku okoliczności uzasadniających zmianę lub cofnięcie wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy podmiot, którego to dotyczy, jest obowiązany, z chwilą powstania tych okoliczności, do niezwłocznego złożenia w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych takiej zmiany lub cofnięcia, z tym że ostateczna zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy nie może być złożona po dniu 31 marca 2025 roku, a jeżeli jest składana po dniu 28 lutego 2025 roku, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było - we wstępnym zapotrzebowaniu. W przypadku zmiany lub cofnięcia zapotrzebowania na znaki akcyzy do dnia 28 lutego 2025 roku podmiot, który dokonał tych czynności w przypadku zwrócenia niewykorzystanych znaków akcyzy do dnia 28 lutego 2025 roku zwolniony jest z pokrycia kosztów wytworzenia tych znaków akcyzy.

Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Spółka postuluje wydłużenie terminu na możliwość zmiany lub cofnięcia zapotrzebowania na znaki akcyzy w 2025 roku wskazane we wstępnym zapotrzebowaniu, o którym mowa w art. 125 ust. 3 ustawy o podatku akcyzowym. Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisów podatnicy mogą dokonać zmiany zapotrzebowania na znaki akcyzy na 2025 roku wyłącznie do 30 sierpnia 2024 roku, nie mając jednocześnie pewności, że przepisy ustawy będą obowiązywać w projektowanym brzmieniu. W związku z objęciem obowiązku oznaczania znakami akcyzy także „urządzeń do waporyzacji” termin na zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy, na przyszły rok kalendarzowy powinien być wydłużony, a podmiot, który zwróci niewykorzystane do ostatniego dnia lutego 2025 r. znaki akcyzy powinien być zwolniony z pokrycia kosztów wytworzenia znaków akcyzy. Dopiero w oparciu o ostateczny brzmienie przepisów nowelizacji ustawy przedsiębiorcy będą w stanie realnie ocenić jakie jest zapotrzebowanie na znaki akcyzy,

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Informacja odpowiadająca aktualnemu odpisowi z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	
2	Informacja odpowiadająca aktualnemu odpisowi z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego dla Promotorzy Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E.	Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia	
	(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)	
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
	Imię i nazwisko	Data
	Michał Zarudzki	14.08.2024 roku
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń

projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.