



PROKURATURA REGIONALNA

W RZESZOWIE

Hetmańska 45d, 35-078 RZESZÓW

Tel. 17 50 61 300 Fax. 17 50 61 350

Rzeszów, dnia 10 grudnia 2021 r.

sygn. akt RP I Ds 40.2016

KOMUNIKAT PRASOWY

Prokuratura Regionalna w Rzeszowie pod sygn. akt RP I Ds 40. 2016 nadzorowała śledztwo prowadzone przez Wydział do Walki z Przestępczością Gospodarczą Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie, dotyczące między innymi doprowadzenia przez członków zarządu firmy JEDYNKA S.A. (późniejsza nazwa: RÓŻANA S.A.) szeregu podmiotów gospodarczych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości.

Postępowanie przygotowawcze w niniejszej sprawie zostało zakończone skierowaniem w dniu 8 grudnia 2021 r. do Sądu Okręgowego w Rzeszowie aktu oskarżenia wobec sześciu oskarżonych, a to :

- Jana J. - byłego Prezesa Zarządu Spółki Jedyńska S.A.,
- Stanisława P. - byłego Prezesa Zarządu Spółki Jedyńska S.A.,
- Macieja C. - byłego Wiceprezesa Zarządu Spółki Jedyńska S.A.,
- Andrzeja J. - byłego Wiceprezesa Zarządu Spółki Jedyńska S.A.,
- Krzysztofa R. - wspólnika spółki BUDOMEX Sp. j.
- Michała B. - byłego Prezesa Zarządu Spółki WISŁOK INWESTYCJE Sp. z o.o.

Wymienionych oskarża się o popełnienie przestępstw dotyczących:

- doprowadzenia przy udziale podmiotów gospodarczych: JEDYNKA S.A. (późniejsza nazwa RÓŻANA S.A.) oraz JEDYNKA Sp. z o.o. (późniejsza nazwa RÓŻANA Sp. z o.o.) szeregu ustalonych kontrahentów tych spółek do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie przeszło 5 mln 600 tys. zł, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 § 1 k.k. i inne,

- doprowadzenia kontrahentów spółki WISŁOK INWESTYCJE Sp. z o.o. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie blisko 7 tys. zł, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.,
- niezgłoszenia wniosków o upadłość firm: JEDYNKA S.A. (późniejsza nazwa RÓŻANA S.A.), JEDYNKA Sp. z o.o. (późniejsza nazwa RÓŻANA Sp. z o.o.), WISŁOK INWESTYCJE Sp. z o.o., pomimo powstania warunków uzasadniających według przepisów upadłość tych spółek, to jest o przestępstwo z art. 586 k.s.h.

Jak wynika z ustaleń śledztwa, działanie osób reprezentujących spółki: JEDYNKA S.A. (późniejsza nazwa RÓŻANA S.A.), JEDYNKA Sp. z o.o. (późniejsza nazwa RÓŻANA Sp. z o.o.), WISŁOK INWESTYCJE Sp. z o.o. polegało na tym, że w sytuacji, gdy wskazane podmioty gospodarcze były niewypłacalne i w związku z tym zgodnie z przepisami Prawa upadłościowego winny zostać złożone wnioski o ich upadłość, oskarżeni takich wniosków nie składali, tylko nadal kontynuowali działalność gospodarczą, zamawiając towary i usługi u kontrahentów wiedząc, że faktycznie nie będą w stanie za nie zapłacić, przez co współpracujące z nimi firmy zostały doprowadzone do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.

Kolejne przestępstwo zarzucane oskarżonym polegało na podawaniu nieprawdziwych informacji lub przemilczaniu wymaganych informacji w dokumentacji związanej z obrotem obligacjami spółki JEDYNKA S.A., w szczególności odnoszących się do stanu majątkowego tego podmiotu, które miały znaczenie dla nabycia lub zbycia tych papierów wartościowych i przez to działania na szkodę posiadaczy obligacji, to jest czyn kwalifikowany z art. 311 k.k. Informacje niezgodne ze stanem rzeczywistym dotyczyły między innymi: zawyżenia przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów, zaniżenia kosztów działalności operacyjnej, zawyżenia zysku, zaniżenia wartości zobowiązań z tytułu dostaw i usług, zaniżenia wartości zaciągniętych kredytów i pożyczek, które to informacje publikowane były w dokumentach, zamieszczanych na stronach internetowych Giełdy Papierów Wartościowych. Ponadto, w tejże dokumentacji, która była udostępniana do publicznej wiadomości przemilczane były informacje o składanych przez wierzycieli wnioskach o upadłość z uwagi na nieregulowanie zobowiązań. Podawane nieprawdzie informacje

lub też te, które zatajono, mogły wpłynąć na bieżącą ocenę przez obligatariuszy zdolności emitenta co do wykonania zobowiązań wynikających z obligacji.

Aktem oskarżenia objęto również działania sprawców, które polegały na ukrywaniu majątku spółki JEDYNKA S.A. (późniejsza nazwa RÓŻANA S.A.) w sytuacji grożącej jej niewypłacalności i zaspokajaniu jedynie wybranych wierzycieli. Środki, którymi dysponowała spółka oskarżeni lokowali na koncie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, na którym to rachunku objęte są one ochroną przed egzekucją komorniczą. Umożliwiało to regulowanie bieżących zobowiązań spółki, jak też chroniło te środki przez zajęciem w ramach toczących się postępowań komorniczych. Mechanizm ten umożliwiał oskarżonym zaspokajanie jedynie wybranych wierzycieli spółki z pominięciem pozostałych, w konsekwencji czego doprowadzono do udaremnienia bądź uszczuplenia zaspokojenia części podmiotów będących wierzycielami spółki. Przepięstwo to zakwalifikowane zostało z art. 300 § 3 i § 1 k.k. w zw. z art. 300 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 w zw. z art. 12 § 1 k.k.

Nadto, sprawcy dopuścili się uszczuplenia Skarbu Państwa w podatku od towarów i usług na łączną kwotę przeszło 1 mln 600 tys. zł stanowiącą wielką wartość, w ten sposób, że organizowali fikcyjne transakcje handlowe dotyczące obrotu kruszywem naturalnym, wystawiając oraz używając do rozliczeń podatku od towarów poświadczających nieprawdę faktur VAT. Czyn ten stanowi przepięstwo z art. 76 § 1 k.k.s. w zw. art. 56 § 1 k.k.s. oraz przepięstwo z Kodeksu karnego kwalifikowane z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. w zw. z art. 273 k.k.

Łącznie w sprawie tej występuje ponad 280 pokrzywdzonych, którymi są zarówno podmioty gospodarcze, jak i osoby fizyczne.

Za zarzucane przepięstwa oskarżonym grozi kara do 10 lat pozbawienia wolności.

Rzecznik Prasowy
Hanna Biernat - Łożańska