Łódź, 15 września 2021 r.

 RPS-II.431.2.2021

Pani

Violetta Klimczak

Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy

w Pajęcznie

W Y S T Ą P I E N I E P O K O N T R O L N E

Na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r.
o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 z późn. zm.; dalej: upz), w dniach 18 sierpnia – 1 września 2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy (dalej: PUP) w Pajęcznie, ul. 1 Maja 65, 98-330 Pajęczno.

Przedmiotem kontroli była realizacja w 2019 roku przez PUP w Pajęcznie zadań w zakresie:

1) organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych,

2) realizacji zadań określonych w rozdziale 12A upz – Program Aktywizacja i Integracja (dalej: PAI).

Wykaz aktów prawnych, w oparciu o które dokonano ustaleń kontroli:

1. a) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735; w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
2. b) upz (w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
3. c) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2014 r., poz. 864; dalej: rozporządzenie MPiPS),
4. d) ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743; w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
5. e) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2010 r. Nr 53, poz. 311),
6. f) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE. L 2013 Nr 352, str. 1),
7. g) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE. L 2013 Nr 352, str. 9),
8. h) rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE. L 2014 Nr 190, str. 45),
9. i) inne akty mogące mieć zastosowanie w przedmiotowej kontroli.

Celami kontroli były:

1. ocena stopnia wywiązania się przez PUP w Pajęcznie z wymogów nałożonych przepisami upz, jak również rozporządzenia MPiPS w zakresie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne,
2. wyjaśnienie powodów nierealizowania przez PUP w Pajęcznie zadań, o których mowa w rozdziale 12A upz – PAI,
3. ocena stanu wykonywania zadań przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę w podanym zakresie przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 9 sierpnia 2021 r., wydanymi na podstawie art. 112 w związku z art. 10 ust. 1 upz oraz § 20 ust. 1 i ust. 3 Regulaminu Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 3/2018 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 stycznia 2018 r., następujący pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

Izabela Adamska – inspektor wojewódzki w oddziale nadzoru rynku pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie nr 11/2021),

Jacek Cybusz – starszy inspektor wojewódzki w oddziale nadzoru rynku pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 12/2021),

Paweł Szkudlarek – główny specjalista w oddziale nadzoru rynku pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 13/2021).

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Violetta Klimczak – Dyrektor PUP w Pajęcznie od dnia 15 lipca 1993 r.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PUP w Pajęcznie.

I.

W przedmiocie realizacji przez PUP w Pajęcznie zadań związanych z organizowaniem prac interwencyjnych i robót publicznych, w trakcie kontroli ustalono, że w 2019 roku do PUP w Pajęcznie złożono 37 wniosków (z których 2 wycofano przed podpisaniem umowy) o organizowanie prac interwencyjnych oraz 30 wniosków o organizowanie robót publicznych, i że zawarto w tym okresie 35 umów o organizowanie prac interwencyjnych (w tym jedna umowa zerwana przez pracodawcę), do których świadczenia skierowano 41 osób bezrobotnych, a także 30 umów o organizowanie robót publicznych, do których wykonywania skierowano 38 osób bezrobotnych.

Przedmiotem zainteresowania zespołu kontrolerów były prace interwencyjne i roboty publiczne finansowane ze środków Funduszu Pracy. W związku z tym ustalono, że kontrolowana jednostka w 2019 r. wydatkowała na aktywizację zawodową środki finansowe z tego Funduszu w następujących kwotach:

– na realizację prac interwencyjnych: 270 103,15 zł,

– na realizację robót publicznych: 254 539,14 zł.

Doboru dokumentów do kontroli dokonano:

– w zakresie organizowania prac interwencyjnych – metodą losową i do badania pobrano pięć umów o zorganizowanie prac interwencyjnych wraz z dokumentacją dotyczącą realizacji tych umów oraz akta personalne pięciu osób bezrobotnych skierowanych do wykonywania prac interwencyjnych;

– w zakresie organizowania robót publicznych – metodą losową i do badania pobrano pięć umów o zorganizowanie robót publicznych wraz z dokumentacją dotyczącą realizacji tych umów oraz akta personalne pięciu osób bezrobotnych skierowanych do wykonywania robót publicznych.

1. Prace interwencyjne.

Ustawodawca zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych definiuje jako zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie bezrobotnych (art. 2 ust. 1 pkt 26 upz). Umowa ze starostą zostaje zawarta wskutek pozytywnego rozpoznania wniosku złożonego przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy.

W trakcie kontroli ustalono, że PUP w Pajęcznie stosuje ujednolicony wzór wniosku
o zorganizowanie prac interwencyjnych na zasadach określonych w upz oraz rozporządzeniu MPiPS. Wnioski oceniane są pod względem formalnym i merytorycznym. W tym celu Urząd stosuje Kartę oceny wniosku o zorganizowanie prac interwencyjnych, w której bada m. in: spełnienie warunków formalnych; zgodność udzielonej pomocy z przepisami dotyczącymi pomocy de minimis; dotychczasową współpracę z pracodawcą; a także czy wśród zarejestrowanych bezrobotnych znajdują się osoby spełniające warunki wskazane we wniosku.

W każdym przypadku pracodawca składający wniosek o zorganizowanie prac interwencyjnych podlegał ocenie Urzędu pod względem możliwości przeprowadzenia tych prac prawidłowo oraz sprawdzeniu czy nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej, a w szczególności w stanie likwidacji lub upadłości, a także pod względem spełniania warunków do otrzymania pomocy zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym lub Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury.

Dane pracodawcy zawarte we wniosku weryfikowane były przez Urząd na podstawie dokumentu stwierdzającego prawo do prowadzenia działalności gospodarczej (aktualny odpis z rejestru sądowego KRS lub aktualny wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej) lub innych dokumentów potwierdzających formę prawną organizatora.

Wszystkie zbadane umowy w sprawie zorganizowania prac interwencyjnych spełniały warunki określone w § 5 rozporządzenia MPiPS.

W umowach o zorganizowanie prac interwencyjnych zostało zawarte m. in. zobowiązanie pracodawcy do zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez okres co najmniej 3 miesięcy po zakończeniu refundacji wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy (art. 51 ust. 6 upz). Niewywiązanie się z przedmiotowego obowiązku lub naruszenie innych warunków umowy powodowałoby zwrot uzyskanej pomocy wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi od całości uzyskanej pomocy od dnia otrzymania pierwszej refundacji (art. 51 ust. 7 upz).

Refundacja kosztów zatrudnienia osób bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych była dokonywana przez Urząd zgodnie z zawartą z pracodawcą umową, po przedłożeniu wniosku o zwrot części kosztów poniesionych z tytułu zatrudnienia osoby bezrobotnej wraz z wymaganymi załącznikami. Refundacja przekazywana była przelewem na konto pracodawcy w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku wraz z kompletem dokumentów, w wysokości uprzednio uzgodnionej przez strony umowy, nieprzekraczającej jednak kwoty zasiłku określonej w art. 72 ust. 1 pkt 1 upz. W przypadku beneficjentów pomocy publicznej refundacja stanowiła pomoc udzieloną zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Zatrudnienie bezrobotnego następowało na podstawie skierowania wystawionego przez Urząd, po stwierdzeniu spełnienia przez niego warunków określonych we wniosku. W okresie zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych osoba skierowana przez Urząd posiadała status pracownika zakładu, a pracodawca zawierał z bezrobotnymi stosowne umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na okres wynikający z umowy o organizowanie prac interwencyjnych z możliwością zastosowania okresu próbnego, z wynagrodzeniem określonym we wniosku.

W każdym z badanych przypadków, zgodnie z deklaracją zawartą w umowie o zorganizowanie prac interwencyjnych, pracodawca utrzymywał w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego przez okres minimum 3 miesięcy po zakończeniu refundacji części kosztów wynagrodzeń, nagród i składek na ubezpieczenie społeczne.

Monitorowanie zatrudnienia na utworzonym stanowisku po okresie refundacji części kosztów wynagrodzeń, nagród i składek na ubezpieczenie społeczne odbywało się na podstawie składanej przez pracodawcę Informacji miesięcznej dla osoby ubezpieczonej. Po uzyskaniu od pracodawcy informacji, że utrzymał zatrudnienie skierowanego bezrobotnego przez okres 3 miesięcy po zakończeniu refundacji części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne Urząd sporządzał dokument „Rozliczenie prac interwencyjnych po 9-miesięcznym okresie zatrudnienia”, w którym dokonywał podsumowania umowy.

Reasumując, w 2019 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące organizowania prac interwencyjnych.

1. Roboty publiczne.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 32 upz pod pojęciem robót publicznych rozumieć należy zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez podmioty wymienione w ustawie, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków.

W trakcie kontroli ustalono, że wnioski organizatorów robót publicznych zostały złożone do PUP w Pajęcznie jako właściwego ze względu na miejsce wykonywania tych robót, co odpowiada przepisowi § 4 ust. 2 rozporządzenia MPiPS.

Skontrolowane wnioski o zorganizowanie robót publicznych spełniały wymagania wynikające z treści § 4 ust. 3 rozporządzenia MPiPS, bowiem zawierały:

– nazwę organizatora robót publicznych, adres jego siedziby i miejsce prowadzenia działalności,

– numer REGON,

– numer NIP,

– oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności,

– liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach robót publicznych oraz okres ich zatrudnienia,

– miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych oraz niezbędne lub pożądane kwalifikacje,

– wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Ustalono również, że do wniosków z pobranych do kontroli akt spraw były dołączane wymagalne oświadczenia organizatorów robót publicznych, że nie zalegają z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych, zgodnie z § 4 ust. 5 rozporządzenia MPiPS.

Badaniem kontrolnym objęto także umowy zawarte pomiędzy Starostą Pajęczańskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Pajęcznie, a wskazanymi przez organizatorów robót publicznych (tj. gminy: Sulmierzyce, Strzelce Wielkie, Nowa Brzeźnica, Kiełczygłów oraz Siemkowice) pracodawcami (urzędami gmin) o zorganizowanie robót publicznych. Badanie uwzględniało realizację umów w zakresie zawartych w nich zobowiązań stron do podjęcia koniecznych czynności i dochowania wskazanych terminów. W tym zakresie analizie poddano 5 umów o zorganizowanie robót publicznych wraz z dokumentacją związaną z realizacją tych umów, tj.: skierowania do prac w ramach robót publicznych wydane przez PUP w Pajęcznie dla 5 osób bezrobotnych, 5 umów o pracę między pracodawcami a skierowanymi osobami bezrobotnymi oraz wnioski pracodawców o refundację części kosztów poniesionych na wynagrodzenia i składki na ubezpieczenia społeczne osób zatrudnionych w ramach robót publicznych – za każdy przepracowany miesiąc. Dokonana analiza wykazała, że wszystkie objęte badaniem umowy spełniały warunki określone w § 5 rozporządzenia MPiPS.

Kontrolujący ustalili, że każdorazowo zwrot poniesionych kosztów w związku z zatrudnieniem osób bezrobotnych w ramach robót publicznych był dokonywany przez Urząd na pisemny wniosek pracodawcy, zawierający rozliczenie kosztów wynagrodzenia wypłaconego osobie zatrudnionej, z wyszczególnieniem wszystkich jego składników, za każdy miesiąc kalendarzowy w okresie przyjętym w umowie i z zachowaniem terminu wskazanego w umowach CAZ.IRP.611. Wszystkie wnioski złożone do Urzędu zostały rozpatrzone pozytywnie i dokonywano w każdym miesiącu refundacji.

Kontrolujący zweryfikowali daty występujące w przedmiotowych umowach o pracę, w ramach akt dotyczących zorganizowania robót publicznych, z datami występującymi w dokumentach ujętych w aktach osobowych bezrobotnych, biorąc pod uwagę:

– 5 decyzji Starosty Pajęczańskiego orzekającego, w odniesieniu do zatrudnionych osób bezrobotnych w ramach robót publicznych, o utracie statusu osoby bezrobotnej,

– adnotacje występujące w kartach rejestracyjnych bezrobotnych, dotyczące podjęcia przez te osoby pracy w ramach robót publicznych.

Sporządzanie powyższych dokumentów zespół kontrolerów uznał za prawidłowe.

Reasumując, w 2019 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące organizowania robót publicznych.

II.

W przedmiocie realizacji przez jednostkę kontrolowaną zadań określonych w rozdziale 12A upz – Program Aktywizacja i Integracja (PAI), zespół kontrolerów został poinformowany, że PUP w Pajęcznie w 2019 r. nie realizował zadań związanych z tym Programem.

Udzielone kontrolującym przez Dyrektora PUP w Pajęcznie pisemne wyjaśnienie tej kwestii (oryginał w aktach niniejszej kontroli) informuje, że do dnia 13 czerwca 2019 r. do PAI można było kierować wyłącznie bezrobotnych z ustalonym III profilem pomocy, korzystających jednocześnie ze świadczeń pomocy społecznej. Tymczasem od stycznia do maja 2019 r. w ewidencji osób bezrobotnych figurowała tylko jedna osoba z ustalonym III profilem pomocy, jednakże niekorzystająca ze świadczeń pomocy społecznej, a tym samym niespełniająca ówczesnych warunków do objęcia działaniami w ramach PAI. Natomiast w drugiej połowie 2019 r., po zniesieniu ustalania profili dla osób bezrobotnych, ośrodki pomocy społecznej na terenie powiatu pajęczańskiego nie wykazywały zainteresowania współpracą z kontrolowanym Urzędem w zakresie PAI.

Powyższe wyjaśnienie zespół kontrolerów przyjął do wiadomości.

W efekcie kontroli opisanej w niniejszym wystąpieniu Wojewoda Łódzki ocenił pozytywnie sposób realizowania przez PUP w Pajęcznie skontrolowanych zadań, w związku z czym odstępuje od wydania jednostce kontrolowanej zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 upz jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do niniejszego wystąpienia pokontrolnego w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzone zostało w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi zaś pozostawiono w aktach kontroli.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

*Monika Senko*Kierownik Oddziału Nadzoru
Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej**