

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Poznaniu**

# **PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA TACZANÓW**

**OBREĘBY: Taczanów, Wielowieś**

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2030 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 roku**

## **OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)**

Należyte opracowanie planu  
pod względem technicznym  
stwierdzam:



**Poznań 2021 r.**



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2021 do 2030**

dla Nadleśnictwa **Taczanów**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2021 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha  
w tym według obrębów leśnych:

1 4 5 6 3 5 9

1) Taczanów

8 3 2 8 6 9

2) Wielowieś

6 2 3 4 9 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha  
w tym:

1 4 1 4 8 5 9

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

2 3 9 1

- lasów uznanych za ochronne

1 1 6 8 8 3 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

2 4 3 6 3 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 3 5 3 2 9 3

- gruntów niezalesionych

2 3 9 9 3

w tym: do odnowienia

1 9 1 9 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 7 5 7 3

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

4 1 5 0 0

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 2 3 8 6 2

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4 6 7 2 4 2

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości

|| 6 | 8 | 9 | 5 | 8 | 7 |

|| 2 | 5 | 6 | 6 | 2 | 0 | || m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

|| 9 | 2 | 1 | 1 | 7 | 5 |

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

|| 1 | 1 | 3 | 0 | 7 | 2 |

i odnowień zrębów ubiegłego okresu

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

|| 1 | 1 | 8 | 5 | 1 | 6 |

c) trzebieże

|| 6 | 8 | 9 | 5 | 8 | 7 |

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia  
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

|| | | | | | 0 | 0 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

|| | | 1 | 9 | 1 | 9 | 0 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha  
w tym zrębami zupełnymi

|| 1 | 4 | 3 | 0 | 1 | 7 |

|| | | 7 | 6 | 8 | 2 | 8 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

|| | | | | 9 | 6 | 0 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

|| | | 3 | 3 | 1 | 3 | 0 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

|| | | | | 4 | 0 | 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

|| 1 | 6 | 5 | 4 | 4 | 9 |

w tym wodnych - ha

|| | | | | 0 | 0 | 0 |

### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

### **1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

*z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa*

### **2. Program ochrony przyrody**

### **3. Opis taksacyjny (obrębami)**

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;*

### **4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

*dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.*

### **5. Operaty dla leśniczych**

*Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko*

### **6. Materiały kartograficzne**



## SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	15
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	15
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	15
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	22
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	36
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	41
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	41
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	41
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	42
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	44
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	44
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	44
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	44
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	44
1.3.3. Rzeźba terenu.....	45
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	45
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	49
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	55
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych .....	55
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej .....	57
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	60
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	62
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	62
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	65
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	67

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	68
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	68
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	80
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	84
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	87
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	88
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	89
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....	91
2.1. Referat Nadleśniczego .....	91
2.2. Referat Kierownika ZOL .....	177
2.3. Koreferat wydziału kontroli RDLP .....	189
2.4. Koreferat wykonawcy planu .....	195
2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP .....	205
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....	209
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	209
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej .....	210
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	214
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	217
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	228
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	228
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	232
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu .....	235
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	236
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2021 – 2030 dla Nadleśnictwa Taczanów .....	241
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary .....	245
3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu .....	252
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa .....	254
3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych .....	268
3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą .....	269
3.4.6. Wytyczne na lata 2021-2030 .....	271
3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej .....	272
3.5. Użytkowanie uboczne .....	274



3.5.1. Użytkowanie uboczne .....	274
3.5.2. Gospodarka łowiecka .....	274
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	276
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich .....	276
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	276
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	276
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	276
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	276
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....	277
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....	279
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....	281
6.1. Prace przygotowawcze .....	281
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	281
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	281
6.2.1. Prace terenowe .....	282
6.2.2. Prace kameralne .....	283
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	284
7. ZAŁĄCZNIKI .....	287
7.1. Decyzja Ministra Środowiska .....	289
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu .....	293
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej .....	331
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych .....	353
7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków .....	359
7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu .....	369
7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych .....	385
7.8. Wykaz drzewostanów z odnowieniem naturalnym .....	387
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....	403
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju .....	405
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	409
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących .....	413

Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	419
Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	427
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	435
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	443
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy .....	449
Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	453
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	457
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	465
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	469
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	473

## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2021 r.....	15
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	16
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	17
Tabela 4. Podział na leśnictwa.....	21
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	33
Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	36
Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych.....	37
Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu.....	37
Tabela 9. Naniesienia obce.....	38
Tabela 10. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	39
Tabela 11. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Taczanów wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	40
Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	44
Tabela 13. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie.....	46
Tabela 14. Opady i temperatura.....	47
Tabela 15. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	48
Tabela 16. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV).....	49
Tabela 17. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	50
Tabela 18. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji.....	51
Tabela 19. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) <sup>1)</sup> .....	52
Tabela 20. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va).....	54
Tabela 21. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	55
Tabela 22. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych.....	56
Tabela 23. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	57
Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	58
Tabela 25. Wykaz drzew matecznych.....	58
Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych.....	58
Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach.....	59

Tabela 28. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych .....	60
Tabela 29. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin .....	62
Tabela 30. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	63
Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) .....	66
Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	67
Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej .....	68
Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	69
Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Taczanów.....	70
Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	73
Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna .....	73
Tabela 38 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	74
Tabela 39 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	75
Tabela 40. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urzędzenia lasu ....	76
Tabela 41 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew .....	77
Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urzędzenia lasu .....	78
Tabela 43. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	79
Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	79
Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku .....	80
Tabela 46. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	81
Tabela 47. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności .....	81
Tabela 48. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk .....	82
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych .....	84
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	85
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.....	86
Tabela 52. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów.....	86
Tabela 53. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych .....	87
Tabela 54. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	88
Tabela 55. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Taczanów w kolejnych rewizjach planu u.l. ....	89
Tabela 56. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	214

Tabela 57. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego .....	215
Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	216
Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Taczanów .....	219
Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Wielowieś .....	220
Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo .....	221
Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	223
Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu .....	224
Tabela 64. Porównanie etatu IV i V rewizji urzędzenia lasu .....	224
Tabela 65. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	225
Tabela 66. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych.....	226
Tabela 67. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	226
Tabela 68. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu .....	227
Tabela 69. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) .....	228
Tabela 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...231	
Tabela 71. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć .....	231
Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw .....	232
Tabela 73. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	233
Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	235
Tabela 75. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2011-2020 .....	245
Tabela 76. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości.....	246
Tabela 77. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk .....	246
Tabela 78. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	249
Tabela 79. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa. ....	254
Tabela 80. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych. ....	254
Tabela 81. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych. ....	255
Tabela 82. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe . ....	257
Tabela 83. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	261
Tabela 84. Wykaz punktów czerpania wody dostępnych do poboru wody gaśniczej przez śmigłowce .....	263
Tabela 85. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne .....	264
Tabela 86. Pasy przeciwpożarowe – linie kolejowe .....	266
Tabela 87. Zestawienie obwodów łowieckich .....	274

Tabela 88. Zestawienie poletek łowieckich.....	275
Tabela 89. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	279

#### SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP.....	19
Wykres 1. Opady i temperatura.....	47
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	50
Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu.....	51
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu..	53
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	72
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości.....	72
Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach.....	74
Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach.....	75
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie.....	83
Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa.....	216

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Taczanów składa się z 2 obrębów:

1. Obręb Taczanów 09-20-2
2. Obręb Wielowieś 09-20-3

Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Obszar Nadleśnictwa Taczanów graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Jarocin, od wschodu z nadleśnictwami Grodziec i Kalisz, od południa z nadleśnictwami Antonin i Przedborów, od zachodu z Nadleśnictwem Krotoszyn.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2021 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2021 r.

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanów. współwł.	Ogółem	Poza tym gr. stanów. współwł.
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
Powierzchnia [ ha ]									
Taczanów	7 821,2813	83,8549	7 905,1362	206,1623	8 111,2985	216,9580		8 328,2565	
	7 821,56	83,85	7905,41	206,38	8 111,79	216,90		8 328,69	
Wielowieś	5 711,5141	156,0876	5 867,6017	169,3193	6 036,9210	198,0670	0,2610	6 234,9880	0,2610
	5 711,37	156,08	5867,45	169,35	6 036,80	198,10	0,26	6 234,90	0,26
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>13 532,7954</b>	<b>239,9425</b>	<b>13 772,7379</b>	<b>375,4816</b>	<b>14 148,2195</b>	<b>415,0250</b>	<b>0,2610</b>	<b>14 563,2445</b>	<b>0,2610</b>
	<b>13 532,93</b>	<b>239,93</b>	<b>13772,86</b>	<b>375,73</b>	<b>14 148,59</b>	<b>415,00</b>	<b>0,26</b>	<b>14 563,59</b>	<b>0,26</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Taczanów został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

**Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)**

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (1:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnic- two	Sąsiednie nadleśnic- two	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>woj. wielkopolskie</b>	1057,96	<b>14148,59</b>			87,86	14236,45	<b>1910,49</b>	<b>113,26</b>	<b>2023,75</b>	<b>16260,20</b>	15,37
<b>pow. jarociński</b>	<b>27,68</b>	<b>193,60</b>			<b>2,40</b>	<b>196,00</b>	<b>65,58</b>	<b>0,00</b>	<b>65,58</b>	261,58	9,45
gm. Kotlin	22,68	175,81			1,38	177,19	52,78		<b>52,78</b>	229,97	10,14
gm. Żerków Obszar wiejski	5,00	17,79			1,02	18,81	12,80		<b>12,80</b>	31,61	6,32
<b>pow. ostrowski</b>	<b>516,86</b>	<b>8680,14</b>			<b>26,90</b>	<b>8707,04</b>	<b>1038,35</b>	<b>91,31</b>	<b>1129,66</b>	9836,70	19,03
gm. Nowe Skalmierzyce Obszar wiejski	125,24	345,02			10,81	355,83	45,37	2,00	<b>47,37</b>	403,20	3,22
gm. Ostrów Wielkopolski Miasto	21,67	299,53				299,53	7,41	43,37	<b>50,78</b>	350,31	16,17
gm. Ostrów Wielkopolski Obszar wiejski	131,43	2722,40			4,26	2726,66	93,10	22,04	<b>115,14</b>	2841,80	21,62
gm. Przygodzice	19,98	277,98			1,08	279,06	86,34	1,46	<b>87,80</b>	366,86	18,36
gm. Raszków Obszar wiejski	55,56	768,15				768,15	37,69	3,44	<b>41,13</b>	809,28	14,57
gm. Sieroszewice	162,98	4267,06			10,75	4277,81	768,44	19,00	<b>787,44</b>	5065,25	31,08
<b>pow. ostrzeszowski</b>	<b>41,06</b>	<b>131,99</b>				<b>131,99</b>	<b>119,09</b>		<b>119,09</b>	<b>251,08</b>	<b>6,11</b>
gm. Grabów nad Prosną Obszar wiejski	9,15	9,26				9,26	34,43		<b>34,43</b>	<b>43,69</b>	4,77
gm. Mikstat Miasto	2,52	29,31				29,31				<b>29,31</b>	11,63
gm. Mikstat Obszar wiejski	29,39	93,42				93,42	84,66		<b>84,66</b>	<b>178,08</b>	6,06
<b>pow. pleszewski</b>	<b>472,36</b>	<b>5142,86</b>			<b>58,56</b>	<b>5201,42</b>	<b>687,47</b>	<b>21,95</b>	<b>709,42</b>	<b>5910,84</b>	<b>12,51</b>
gm. Czermin	97,97	932,30			2,93	<b>935,23</b>	212,90		<b>212,90</b>	<b>1148,13</b>	11,72



Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnic- two	Sąsiednie nadleśnic- two	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Dobrzyca Obszar wiejski	58,57	614,33			12,98	627,31	44,53	0,54	45,07	672,38	11,48
gm. Gołuchów	135,72	1273,14			8,61	1281,75	39,42	11,83	51,25	1333,00	9,82
gm. Pleszew Miasto	13,37	1,40				1,40				1,40	0,10
gm. Pleszew Obszar wiejski	166,73	2321,69			34,04	2355,73	390,62	9,58	400,20	2755,93	16,53
<b>Ogółem</b>	<b>1057,96</b>	<b>14148,59</b>			<b>87,86</b>	<b>14236,45</b>	<b>1910,49</b>	<b>113,26</b>	<b>2023,75</b>	<b>16260,20</b>	<b>15,37</b>

Nadleśnictwo Taczanów położone jest w południowej części województwa wielkopolskiego w następujących powiatach i gminach: powiat jarociński – gmina Kotlin, gmina Żerków; powiat ostrowski – gmina Nowe Skalmierzyce, gmina Ostrów Wlkp. i Miasto Ostrów Wlkp., gmina Przygodzice, gmina Raszków, gmina Sieroszewice; powiat ostrzeszowski – gmina Grabów nad Prosną, gmina Mikstat i Miasto Mikstat; powiat pleszewski – gmina Czermin, gmina Dobrzyca, gmina Gołuchów, gmina Pleszew i Miasto Pleszew.

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kotlin	171,0763	1,0100	3,7016	175,7879	1,2200	177,0079
gm. Żerków Obszar wiejski	17,7200	-	0,0700	17,7900	2,0000	19,7900
<i>pow. jarociński</i>	<i>188,7963</i>	<i>1,0100</i>	<i>3,7716</i>	<i>193,5779</i>	<i>3,2200</i>	<i>196,7979</i>
gm. Nowe Skalmierzyce Obszar wiejski	336,9602	0,2300	7,7898	344,9800	13,5097	358,4897
gm. Ostrów Wielkopolski Miasto	281,8978	3,6550	13,9787	299,5315	10,9745	310,5060
gm. Ostrów Wielkopolski Obszar wiejski	2597,4257	39,8582	85,1126	2722,3965	79,9834	2802,3799
gm. Przygodzice	264,7269	7,1396	6,1135	277,9800	2,9700	280,9500
gm. Raszków Obszar wiejski	742,2328	7,2192	18,6789	768,1309	17,5540	785,6849
gm. Sieroszewice	4038,2748	113,4535	115,3523	4267,0806	142,6947	4409,7753
<i>pow. ostrowski</i>	<i>8261,5182</i>	<i>171,5555</i>	<i>247,0258</i>	<i>8680,0995</i>	<i>267,6863</i>	<i>8947,7858</i>
gm. Grabów nad Prosną Obszar wiejski	9,2037	-	0,0563	9,2600	-	9,2600

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Mikstat Miasto	28,6974	-	0,6113	29,3087	1,6600	30,9687
gm. Mikstat Obszar wiejski	88,5627	3,3491	1,4982	93,4100	0,1900	93,6000
<i>pow. ostrzeszowski</i>	<i>126,4638</i>	<i>3,3491</i>	<i>2,1658</i>	<i>131,9787</i>	<i>1,8500</i>	<i>133,8287</i>
gm. Czermin	889,5899	25,2166	17,4804	932,2869	21,0257	953,3126
gm. Dobrzyca Obszar wiejski	597,6389	3,7400	12,9502	614,3291	11,3109	625,6400
gm. Gołuchów	1232,8648	6,2324	33,8501	1272,9473	42,8977	1315,8450
gm. Pleszew Miasto	-	1,4000	-	1,4000	-	1,4000
gm. Pleszew Obszar wiejski	2235,9235	27,4389	58,2377	2321,6001	67,0344	2388,6345
<i>pow. pleszewski</i>	<i>4956,0171</i>	<i>64,0279</i>	<i>122,5184</i>	<i>5142,5634</i>	<i>142,2687</i>	<i>5284,8321</i>
<b>woj. wielkopolskie</b>	<b>13532,7954</b>	<b>239,9425</b>	<b>375,4816</b>	<b>14148,2195</b>	<b>415,0250</b>	<b>14563,2445</b>
<b>Ogółem</b>	<b>13532,7954</b>	<b>239,9425</b>	<b>375,4816</b>	<b>14148,2195</b>	<b>415,0250</b>	<b>14563,2445</b>

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Taczanów wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Taczanów Drugi, w obrębie leśnym Taczanów w oddziale 183h

adres: Taczanów Drugi 43 63-300 Pleszew

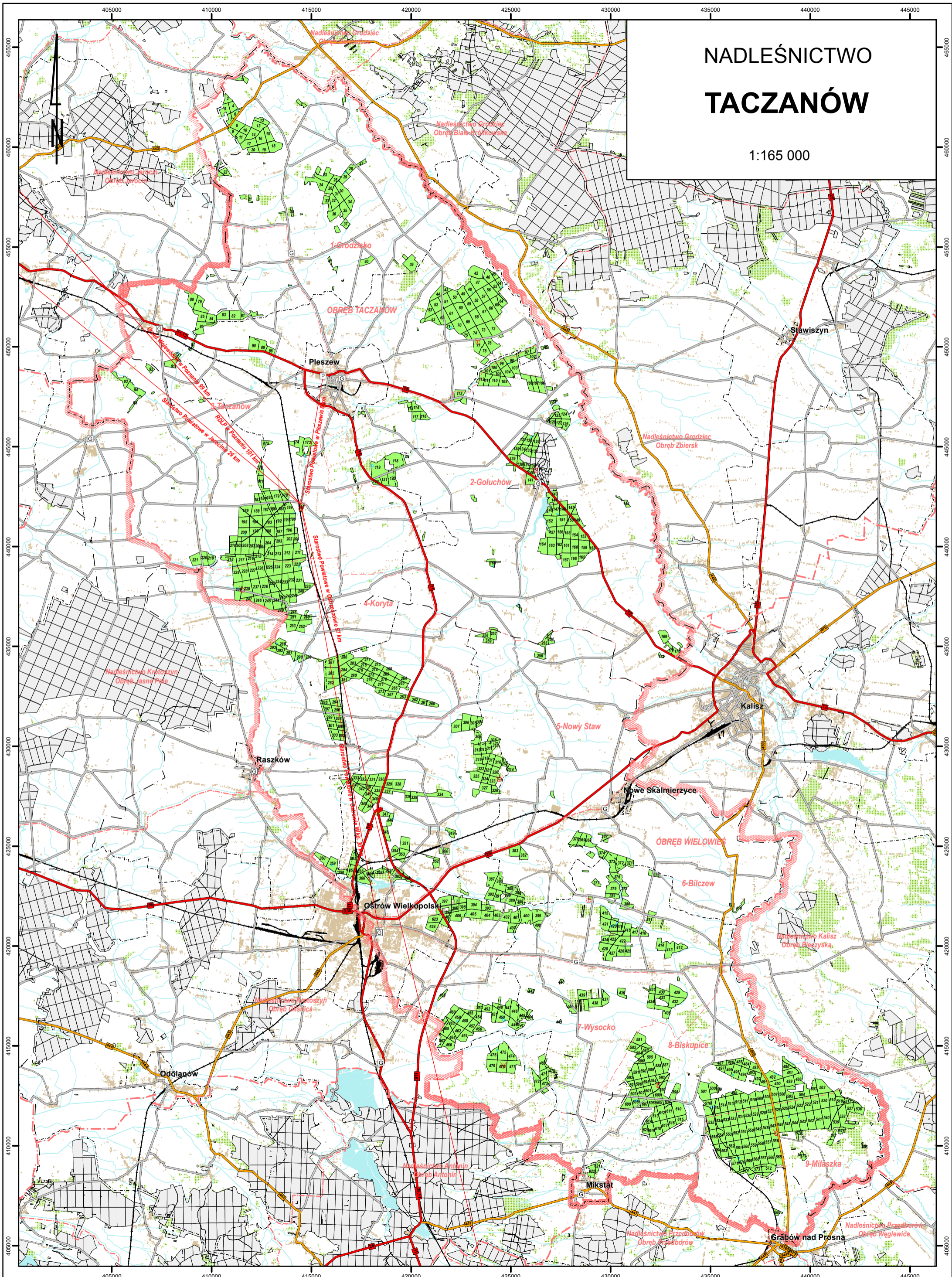
tel.: 62 741 93 47.

e-mail: taczanów@poznan.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa Taczanów do Urzędów w Poznaniu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także Starostw Powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:165 000

# NADLEŚNICTWO TACZANÓW

1:165 000





Nadleśnictwo zostało podzielone na 9 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 z dnia 20.08.2010 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Taczanów w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji, oraz Decyzją nr 56/2020 Nadleśniczego Nadleśnictwa Taczanów z dnia 17 września 2020 r. w sprawie zmiany nazwy i siedziby leśnictwa Wtórek na Bilczew.

**Tabela 4. Podział na leśnictwa**

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Taczanów</b>						
1 Grodzisko	1-78	1855,87	41,03	1896,90	46,05	1942,95
2 Gołuchów	96-172	1578,55	41,44	1619,99	48,48	1668,47
3 Taczanów	79-95, 173-221	1538,33	36,80	1575,13	49,54	1624,67
4 Koryta	222-253, 260-303	1667,40	52,24	1719,64	30,60	1750,24
5 Nowy Staw	254-259, 304-366	1265,26	34,87	1300,13	42,23	1342,36
<b>Razem</b>		<b>7905,41</b>	<b>206,38</b>	<b>8111,79</b>	<b>216,90</b>	<b>8328,69</b>
<b>Obręb Wielowieś</b>						
6 Bilczew	367-428, 623-624	1447,61	49,96	1497,57	67,04	1564,61
7 Wysocko	429-479	1104,43	28,53	1132,96	22,79	1155,75
8 Biskupice	480-516, 581-622	1637,99	44,61	1682,60	79,00	1761,60
9 Miłaszka	517-580	1677,42	46,25	1723,67	29,27 0,26*	1752,94 0,26*
<b>Razem</b>		<b>5867,45</b>	<b>169,35</b>	<b>6036,80</b>	<b>198,10 0,26*</b>	<b>6234,90 0,26*</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>13772,86</b>	<b>375,73</b>	<b>14148,59</b>	<b>415,00 0,26*</b>	<b>14563,59 0,26*</b>

\* poza tym grunty we współwłasności

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na łącznej powierzchni 1 833,88 ha (Ostrów Wlkp. – 1 123,18 ha, Pleszew – 684,19 ha, Jarocin – 26,51 ha). W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się 4 starostwa powiatowe, z czego trzy powierzyły nadzór nad lasami niepaństwowymi nadleśnictwu na podstawie zawartego „Porozumienia”, corocznie przedłużanego aneksem.

### **1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa**

#### **Okres do 1945 r.**

Do 1945 roku lasy, z których po II wojnie światowej powstało Nadleśnictwo Ostrów (od 1966 r. Bagatela) i Nadleśnictwo Pleszew (od 1966 r. Taczanów) stanowiły własność prywatną, głównie ówczesnych majątków ziemskich. Brak danych o gospodarowaniu w tym okresie, jak również w okresie II wojny światowej.

Nadleśnictwo Wielowieś, obecnie obręb Wielowieś, powstało na początku drugiej połowy XIX wieku i obejmowało wówczas około 1 850 ha lasów. W następnych okresach powierzchnia nadleśnictwa zwiększała się i w 1 886 roku wynosiła 5 538 ha a w końcu XIX wieku 7 141 ha. W 1900 roku do utworzonego wówczas Nadleśnictwa Wanda przekazano 3 779 ha a powierzchnia Nadleśnictwa Wielowieś wynosiła 3 362,11 ha. Do II wojny światowej użytkowanie rębne prowadzono w zasadzie przez stosowanie zrębów zupełnych. Utworzono dwa gospodarstwa: sosnowe o bonitacji I-III, z wiekiem rębności 100 lat i gospodarstwo brzoźowo-olszowo-osikowo-sosnowe z wiekiem rębności 80 lat.

Dla gospodarstwa o 100-letniej kolei rębności przyjęto zręby o powierzchni 4-5 ha, dla gospodarstwa o 80-letniej kolei rębności, zręby o powierzchni 2-3 ha. Nawroty cięć przyjęto 4-5 letnie dla obu gospodarstw. Na niewielką skalę w drzewostanach sosnowych, gdzie istniały odpowiednie warunki siedliskowe i drzewostanowe stosowano rębnię częściową smugową o powierzchni do 2 ha, o kierunku cięć północ-południe. W 1931 roku dokonano rewizji planu gospodarczego z 1920 roku. Wg tej rewizji powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 3 354,81 ha. Dokonano podziału na ostępy i utworzono jedno gospodarstwo ze 100-letnią koleją rębności. Przyjęto na 10-lecie 1931/32-1940/41 roczny etat użytkowania rębego w wysokości 29,13 ha i 7 654 m<sup>3</sup> grubizny netto. Stosowano zręby zupełne o kierunku cięć wschód zachód i szerokości zrębów 60-100 m, z nawrotami 2 - 4 lat. Roczny etat użytków międzyrębnych przyjęto w wymiarze 111,50 ha i 930 m<sup>3</sup> grubizny netto. Do odnowień i zalesień planowano rocznie 33,56 ha.

Dla lasów majątkowych brak danych odnośnie planów i gospodarowania w nich przed II wojną światową. W czasie wojny użytkowanie rębne i przedrębne odbywało się pod kątem potrzeb eksploatacyjnych okupanta.

#### **Okres od 1945 do początku okresu planów prowizorycznego ul**

Lata 1945 - 1950 to okres organizacji gospodarki leśnej. W okresie tym rozmiary użytkowania zostały ustalone przez Oddział Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku, sporządzonej przez nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem z dnia 10.04.1945 r. Nadleśnictwo Taczanów nie dysponuje żadnymi danymi z tego okresu.

### Okres prowizorycznych planów urządzenia lasu

Plany prowizorycznego urządzenia lasu opracowane zostały przez Oddział Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

dla nadleśnictw Ostrów i Wielowieś wg stanu na 1.10.1946 r. na okres 1946/47 - 1955/56,

dla Nadleśnictwa Pleszew wg stanu na 1.10.1950 r. na okres 1950/51 - 1959/60.

W Nadleśnictwie Ostrów utworzono dwa gospodarstwa:

- sosnowe - z wiekiem rębności 100 lat,

- dębowe - z wiekiem rębności 160 lat.

W gospodarstwie sosnowym głównym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne. W gospodarstwie dębowym planowano użytkowanie rębiami częściowymi z 10 - 20- letnim okresem odnowienia. W trakcie realizacji planu w znacznym stopniu zastosowano w tym gospodarstwie również zręby zupełne.

W Nadleśnictwie Pleszew utworzono trzy gospodarstwa:

- sosnowe,

- sosnowo - dębowe,

- dębowe.

O stosowanych rodzajach rębni w poszczególnych gospodarstwach brak danych.

W Nadleśnictwie Wielowieś utworzono jedno gospodarstwo - sosnowe, z wiekiem rębności 100 lat. Głównym sposobem użytkowania rębego była rębnia zupełna.

Od 1952 roku zaniechano stosowania na szerszą skalę rębni przerębowej i gniazdowej. Stosowano w zasadzie zręby zupełne o powierzchni do 4 i do 6 ha z 3 - 5 letnimi nawrotami cięć. Zmiany w sposobach zagospodarowania spowodowane były dużym zapotrzebowaniem na drewno. Dla realizacji tych potrzeb opracowano międzyokresowe plany użytków rębnych, łącznie z ich lokalizacją, na okresy 3 i 5 letnie, na lata 1952-1955, 1956-1960 i 1961-1965. W 1954 roku przeprowadzono jednorazową rewizję użytkowania przedrębego dla określenia rozmiaru tej kategorii użytkowania.

W okresie prowizorycznego urządzenia lasu, przeciętne roczne pozyskanie użytków głównych oraz odnowień i zalesień w poszczególnych nadleśnictwach przedstawiało się następująco:

Nadleśnictwo	Użytki rębne		Użytki przedrębne					Razem przedrębne		Odnowienia i zalesienia ha
	ha	m <sup>3</sup> netto	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
			ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
<b>Ostrów</b>	32,00	5 909	79,10	26	283,50	3 365	651	362,60	4 042	76,05

Nadleśnictwo	Użytki rębne		Użytki przedrębne					Razem przedrębne		Odnowienia i zalesienia ha
	ha	m <sup>3</sup> netto	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
			ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
<b>Pleszew</b>	45,80	7 475	103,30		386,30	3 085	1456	489,60	4 541	78,52
<b>Wielowieś</b>	56,00	10 900	95,00		260,00	3 300	1140	355,00	4 440	69,90
<b>Ogółem</b>	<b>133,80</b>	<b>24 284</b>	<b>277,40</b>	<b>26</b>	<b>929,80</b>	<b>9 750</b>	<b>3247</b>	<b>1 207,20</b>	<b>13 023</b>	<b>224,47</b>

### Okres definitywnych planów urządzenia lasu

Operaty definitywnego urządzenia lasu na podstawie „Instrukcji urządzenia lasu” z 1957 r. sporządzono dla nadleśnictw:

Ostrów na okres gospodarczy 1.10.1959 - 30.09.1969 r.

Pleszew na okres gospodarczy 1.10.1965 - 30.09.1975 r.

Wielowieś na okres gospodarczy 1.10.1960 - 30.09.1970 r.

Powierzchnia leśna wg operatów definitywnego u.l. przedstawiała się następująco:

Grupa Lasu	N-ctwo Ostrów wg stanu na 1.10.1959 r	N-ctwo Pleszew wg stanu na 1.10.1965	N-ctwo Wielowieś wg stanu na 1.10.1960	Razem N-ctwo wg definitywnego u.l.
	p o w i e r z c h n i a   w   h a			
Rezerwaty			23,71	23,71
<b>Lasy grupy I</b>				
krajobrazowe	267,70			267,70
strefy zieleni wysokiej	368,83	390,35		759,18
<b>Lasy grupy II</b>	3 323,62	5 214,88	4 222,58	12 761,08
<b>Razem</b>	<b>3 960,15</b>	<b>5 605,23</b>	<b>4 246,29</b>	<b>13 811,67</b>

Głównym sposobem użytkowania była rębna zupełna z nawrotami cięć 3-5 lat w lasach grupy II oraz 5-8 lat w lasach grupy I.

W okresie definitywnego planu u.l. przyjęte roczne etaty użytkowania i ich wykonanie w m<sup>3</sup> grubizny netto przedstawiały się następująco:



Kategoria użytkowania		N-ctwo Ostrów		N-ctwo Pleszew		N-ctwo Wielowieś		Razem	
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
Użytki rębne	plan	31,54	7723	26,92	5326	34,86	7675	93,32	20 724
	wyk.	28,85	7838	30,51	5 795	34,79	7 623	94,15	21 256
<b>Użytki przedrębne</b>									
czyszczenia	plan	33,78	64	19,70	63	78,79	16	132,27	143
	wyk.	73,86	57	18,82	26	65,06	48	157,74	131
trzebieże	plan	268,39	4 086	396,14	5 764	228,19	2 620	892,72	12 470
	wyk.	260,64	5 884	356,30	7 796	217,50	3 694	834,44	17 374
R-m użytki przedrębne	plan	302,17	4 150	415,84	5 827	306,98	2 636	1 024,99	12 613
	wyk.	334,50	5 941	375,12	7 796	282,56	3 742	992,18	17 479
Ogółem	plan	333,71	11 873	442,76	11 153	341,84	10 311	1 118,31	33 337
	wyk.	363,35	13 779	405,63	13 591	317,35	11 365	1086,33	38 735

Przeciętne roczne wykonanie czynności z zakresu hodowli lasu w okresie definitywnego u.l. w porównaniu z planem przedstawia poniższe zestawienie:

Rodzaj czynności	N-ctwo Ostrów			N-ctwo Pleszew			N-ctwo Wielowieś			Razem		
	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.
	ha			ha			ha			ha		
Odnowienia i zalesienia otwarte	31,79	32,53	102,3	30,10	27,27	90,6	38,06	35,32	92,8	99,95	95,12	95,2
Odnowienia pod osłoną	4,65	1,30	28,0	3,30	1,26	38,2	0,17	0,17	100,0	8,12	2,73	33,6
Podsadz. i dol. luk	0,41			13,00	0,04	0,3	2,25	0,11	4,9	15,66	0,15	1,0
Poprawki i uzupełnienia	19,56	13,18	67,4	32,69	21,86	66,9	18,67	21,01	112,5	70,92	56,05	79,0
Wprowadz. podszytów	16,01	23,31	145,6	26,02	7,56	29,0	27,79	45,09	162,2	69,82	75,96	108,8
Piel. upraw	55,61	72,86	131,0	82,91	80,01	96,5	113,62	241,12	212,2	252,14	393,99	156,2
Piel. młodn.	43,52	62,79	144,3	67,70	67,70	100,0	49,54	168,32	339,8	160,76	298,81	185,9
Melior. leśne (agr. i wod.)	29,64	61,05	206,0	7,91	44,26	559,5	10,31	17,15	166,3	47,86	122,46	255,9

Na podstawie Zarządzenia nr 133 MLiPD z 29.09.1966 roku zn. E - 2 - 003/20, z dniem 1.10.1966 r. zmieniono nazwę Nadleśnictwa Ostrów na Nadleśnictwo Bagatela oraz Nadleśnictwa Pleszew na Nadleśnictwo Taczanów, zgodnie z nazwami miejscowości, w których mieściły się siedziby nadleśnictw.

W ramach reorganizacji Zarządzeniem Dyrektora OZLP w Poznaniu z dniem 1.01.1972 r. Nadleśnictwo Bagatela włączono, jako obręb do Nadleśnictwa Taczanów.

Z dniem 1.01.1974 r. z obrębu Bagatela wyłączono leśnictwo Bażantarnia o powierzchni 578,02 ha i przekazano do obrębu Glińnica w Nadleśnictwie Krotoszyn.

### **Okres I rewizji urządzania lasu**

I rewizja urządzania lasu (czyli trzecie po II wojnie światowej urządzanie lasu) przeprowadzona została:

- dla Nadleśnictwa Taczanów z obrębami Bagatela i Taczanów na okres 1.10.1976 - 30.09.1986 r.
- dla Nadleśnictwa Wielowieś na okres 1.10.1970 - 30.09.1980 r.

W okresie obowiązywania planów dokonywano dalszych zmian organizacyjnych nadleśnictw:

- z dniem 1.01.1973 r. Nadleśnictwo Wielowieś włączono jako obręb do Nadleśnictwa Przedborów,
- na podstawie zarządzenia nr 52 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 10.11.1978 r. zn.E-2-0102-38/78 z dniem 1.01.1979 r. obręb Wielowieś włączono do Nadleśnictwa Taczanów,
- na podstawie wyżej wymienionego zarządzenia z dniem 1.01.1979 r. do obrębu Taczanów włączono uroczysko Kościelna Wieś o powierzchni 59,72 ha z Nadleśnictwa Turek.

W planach I rewizji wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Wyszczególnienie	Obręby			Razem
	Bagatela	Taczanów	Wielowieś	
	powierzchnia w ha			
Rezerwy			23,71	23,71
<b>Lasy grupy I</b>				
masowego wypoczynku		367,08		367,08
krajobrazowe		35,18		35,18

Wyszczególnienie	Obręby			Razem
	Bagatela	Taczanów	Wielowieś	
	powierzchnia w ha			
strefy zieleni wysokiej	469,20	52,82		522,02
<b>Razem lasy grupy I</b>	<b>469,20</b>	<b>455,08</b>		<b>924,18</b>
<b>Lasy grupy II</b>	<b>2 925,91</b>	<b>5 171,35</b>	<b>4 214,57</b>	<b>12 311,83</b>
<b>Ogółem</b>	<b>3 395,11</b>	<b>5 626,43</b>	<b>4 238,93</b>	<b>13 260,47</b>

Poniżej przedstawiono wykonanie pozyskania użytków głównych w całym okresie 1973 - 1988 w porównaniu z planem, z uwzględnieniem korekt etatów użytków rębnych i przedrębnych:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Bagatela	Taczanów	Wielowieś	
	plan wykonanie			
<b>Użytki rębne</b>	<u>89 220</u> 80 070	<u>58 468</u> 61 994	<u>100 860</u> 95 128	<u>248 548</u> 237 192
<b>Użytki przedrębne</b>	<u>60 408</u> 72 717	<u>102 624</u> 143 035	<u>60 072</u> 70 370	<u>223 104</u> 286 122
<b>Ogółem użytki główne</b>	<u>149 628</u> 152 787	<u>161 092</u> 205 029	<u>160 932</u> 165 498	<u>471 652</u> 523 314
<b>Ogółem miąższość użytków głównych na 1 ha pow. leśnej</b>	<u>44,07</u> 45,00	<u>28,63</u> 36,44	<u>37,96</u> 39,04	<u>35,57</u> 39,46
<b>m<sup>3</sup> użytków głównych na 1 ha pow. leśnej rocznie</b>	<u>3,67</u> 3,75	<u>2,39</u> 3,04	<u>3,16</u> 3,25	<u>2,96</u> 3,29
<b>% wykonania planu</b>	102,1	127,3	102,8	110,9

Zadania i ich wykonanie z zakresu hodowli lasu:

Rocznie	Odnowienia zalesienia dolesienia luk	Poprawki i uzupełn.	Wprow. podszytu	Pielęgnowanie		Melioracje agrotechniczne
				upraw	młodników	
<b>plan</b>	125,68	33,45	37,75	193,62	216,70	131,54
<b>wykonanie</b>	116,99	64,89	36,14	680,23	304,53	163,25
<b>% wyk.</b>	93,1	194,0	95,7	351,3	140,5	124,1

## Okres II rewizji urządzania lasu 1991-2000

Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Taczanów na okres 1.01.1991 - 31.12.2000 r. sporządzony został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Według stanu na dzień 01.01.1991 r. ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 14 414,7798 ha. W stanie posiadania zarejestrowanych było 54,06 ha gruntów spornych.

W planie wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Wyszczególnienie	Obręby			Razem
	Bagatela	Taczanów	Wielowieś	
	powierzchnia w ha			
Rezerwy			24,36	24,36
Lasy grupy I				
strefy zieleni wysokiej	307,35	17,95	28,80	354,10
wodochronne	509,93	443,73		953,66
masowego wyczynku	2 633,51	817,52	918,08	4 369,11
I strefa uszkodzeń przemysłowych		4 425,38	3 363,29	7 788,67
<b>Razem lasy grupy I</b>	<b>3 450,79</b>	<b>5 704,58</b>	<b>4 310,17</b>	<b>13 465,54</b>
Lasy grupy II	-	-	-	-
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3 450,79</b>	<b>5 704,58</b>	<b>4 334,53</b>	<b>13 489,90</b>
	<b>w tym grunty sporne</b>			<b>52,97</b>

Poniżej przedstawiono wykonanie pozyskania użytków głównych w całym okresie 1991 - 2000 w porównaniu z planem:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Bagatela	Taczanów	Wielowieś	
	plan wykonanie			
Użytki rębne	<u>61 550</u> 47 180	<u>66 840</u> 46 441	<u>71 460</u> 59 940	<u>199 850</u> 153 561
Użytki przedrębne	<u>53 000</u> 53 416	<u>94 810</u> 112 486	<u>70 370</u> 82 190	<u>218 180</u> 248 092
Ogółem użytki główne	<u>114 550</u> 100 596	<u>161 650</u> 158 927	<u>141 830</u> 142 130	<u>418 030</u> 401 653
Ogółem miąższość użytków głównych na 1 ha pow. leśnej	<u>33,20</u> 29,15	<u>28,34</u> 27,86	<u>32,72</u> 32,79	<u>30,99</u> 29,77
m <sup>3</sup> użytków głównych na 1 ha pow. leśnej rocznie	<u>3,32</u> 2,91	<u>2,83</u> 2,79	<u>3,27</u> 3,28	<u>3,10</u> 2,98
% wykonania planu	87,8	100,6	99,9	96,1

Zadania i ich wykonanie z zakresu hodowli lasu przeciętnie rocznie w ha:

Rocznie	Odnowienia zalesienia luk	Poprawki i uzupełn.	Wprow. podszytu	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
				gleby	upraw	młodzi-ków	
plan	125	46	15	223	109	130	102
wykonanie	89	28	15	259	153	152	51
% wyk.	71	61	100	115	129	117	50

Zalesiono 91 ha gruntów porolnych, w tym 50 ha na gruntach przejętych.

### **Okres III rewizji urządzania lasu 2001-2010**

Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Taczanów na okres 1.01.2001 - 31.12.2010r. sporządzony został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

W okresie od 1.01.2001 r. do 31.12.2010 r. Nadleśnictwo Taczanów prowadziło gospodarkę leśną na podstawie planu urządzania lasu, zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 września 2002 r., zn. spr.: BOA-lppul-261/2188/2002.

Według stanu na 1.01.2001 r. nadleśnictwo podzielone było na 16 leśnictw, zgrupowanych w trzech obrębach leśnych: Bagatela, Taczanów i Wielowieś. Po reorganizacji przeprowadzonej w roku 2003 zlikwidowano trzy leśnictwa. Podział nadleśnictwa na 13 leśnictw obowiązywał do dnia expiracji planu.

Wg stanu na 1.01.2011 r. Nadleśnictwo Taczanów gospodarowało na ogólnej powierzchni 14 513,2494 ha. W okresie od 1.01.2001 r. powierzchnia ogólna nadleśnictwa zmniejszyła się o 23,2041 ha.

### **Użytkowanie rębne**

Wyszczególnienie		Razem Nadleśnictwo	Obręb Bagatela	Obręb Taczanów	Obręb Wielowieś
Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	293 645	83 267	103 571	106 807
Wykonanie	m <sup>3</sup>	274 500	84 759	93 274	96 467
Stopień realizacji etatu	%	93,48	101,79	90,06	90,32
Etat na 10-lecie	ha	1 176,74	336,30	449,88	390,56
Wykonanie	ha	1 127,59	350,29	424,08	353,22
Stopień realizacji etatu	%	95,82	104,16	94,27	90,44

Niepełna realizacja etatu powierzchniowego wynikała m.in. z wyznaczenia ekosystemów reprezentatywnych.

### Użytkowanie przedrębne

Rodzaj zabiegu	Etat 10-lecia [ha]	Wykonanie w Nadleśnictwie	% realizacji
Czyszczenia późne	620,11	681,57	109,91
Trzebieże wczesne	1 818,81	1 816,44	99,87
Trzebieże późne	8 652,03	6 907,48	79,84
<b>Ogółem przedrębne</b>	<b>10 470,84</b>	<b>9 405,49</b>	<b>89,83</b>

Nie wykonanie planowanej ilości trzebieży późnych związane było z pozyskaniem znacznych ilości drewna pochodzącego z posuszu i wywrotów. Spowodowało to przekroczenie o 19 000 m<sup>3</sup> planu w użytkowaniu przedrębnym, co wpłynęło z kolei na wycofanie wielu wydzieleń z wykonania planowego zabiegu.

### Odnowienia

W latach 2001-2010 nadleśnictwo wykonało odnowienia na powierzchniach otwartych w rozmiarze 775,64 ha, co stanowi 66,3% orientacyjnych zadań wynikających z P.U.L. oraz odnowienia pod osłoną drzewostanu na łącznej powierzchni 162,65 ha, co stanowi 245,4% zaplanowanych zadań.

W zatwierdzonym planie urządzenia lasu na lata 2001-2010 odnowienia w ramach rębni zupełnej gniazdowej (Id) ujmowane były jako odnowienia na powierzchniach otwartych. W trzecim roku obowiązywania ww. planu wprowadzono w życie obowiązujące w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe „Zasady hodowli lasu” (*Warszawa 2003*), wg których rębnia gniazdowa zupełna (IIIa) przyjęła status rębni złożonej.

W związku z powyższym 182,14 ha planowanych odnowień otwartych było ewidencjonowane w bazie SILP, jako odnowienia pod osłoną.

W dziesięcioleciu uznano 38,42 ha odnowień naturalnych, w tym w obrębie Bagatela – 5,35 ha, Taczanów – 7,06 ha i Wielowieś – 26,01 ha.

### Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 60,31 ha, co stanowi 62,6 % planowanych zadań. Na powierzchni 31,09 ha podsadzenia zlokalizowano zgodnie z planem natomiast w przypadku 29,22 ha podsadzeń zmieniono lokalizację.

### **Dolesienia**

Zaprojektowaną doleśień powierzchnię 2,06 ha znacznie przekroczone dolesiając 16,50 ha luk. Zwiększone wykonanie wynikało z potrzeb podyktowanych pogarszającym się stanem sanitarnym drzewostanów – przede wszystkim świerkowych oraz destrukcyjnym działaniem czynników abiotycznych, w tym głównie huraganowych wiatrów.

### **Poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 124,55 ha, co stanowi 38,2% zadań projektowanych. Nie wykonanie planu w ww. zakresie wynikało z zadowalającego wskaźnika pokrycia upraw i młodników.

### **Wprowadzania podszytów**

Wprowadzania podszytów wykonano na powierzchni 15,42 ha, co stanowi 107,8% wielkości planowanej.

### **Zabiegi pielęgnacyjne**

Rozmiar zabiegów pielęgnacyjnych minionego 10-lecia w porównaniu z wielkościami zaplanowanymi przedstawiono poniżej.

<b>Lp.</b>	<b>Rodzaj prac</b>	<b>Orientacyjna wielkość zadania [ha]</b>	<b>Wykonanie [ha]</b>	<b>% realizacji planu</b>
1.	Pielęgnacja gleby	1 583,47	2 868,38	181
2.	Pielęgnacja upraw	1 209,95	1 318,39	109
3.	Pielęgnacja młodników	1 487,34	1 599,17	107
<b>RAZEM</b>		<b>4 280,76</b>	<b>5 785,85</b>	<b>135</b>

Przekroczenie o ponad 80% realizacji planu w zakresie pielęgnacji gleby wynika z faktu kilkukrotnego wykonywania tego zabiegu – nawet w jednym okresie wegetacyjnym – na szczególnie podatnych na zachwaszczanie się żyznych siedliskach.

#### **Okres IV rewizji urządzenia lasu.**

Wykonawcą planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu urządzenia lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:



**Tabela 5. Zestawienie danych historycznych**

Obręb Bagatela

Wyszczególnienie	definitywne u.l. 1959-1969	I rewizja u.l. 1976-1986	II rewizja u.l. 1991-2000	III rewizja u.l. 2001-2010	IV rewizja u.l. 2011-2020	V rewizja u.l. 2021-2030
Powierzchnia ogólna - ha	4 320,45	3 700,09	3 747,05	3 759,87	<b>obręb podzielony - części włączono do pozostałych obrębów</b>	<b>obręb podzielony - części włączono do pozostałych obrębów</b>
- grunty leśne	3 960,15	3 395,11	3 450,79	3 470,28		
- grunty związane z gosp. leśną				115,76		
- grunty nieleśne	360,30	304,98	296,26	173,83		
- grunty sporne						
Lasy ochronne - pow. leśna	636,53	469,20	3 450,79	3470,28		
Rezerwy - pow. leśna						
Obszary chronionego krajobrazu - pow. leśna				638,49		
Strefy zagroż. przemysł: I strefa - pow. leśna			3 450,79	3470,28		
Zapas na pow. leśnej	567 454	655 671	722 949	809 686		
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	143,3	192,0	212,0	233,3		
Średni wiek	47,3	55,0	57,0	62,0		
Wieki rębności:						
So, Md, Dg, Jd	100	100	100	100		
Św	80	80	80	80		
Db	120	140	180	180		
Db o jakości 1 i 2 na Lśw i Lw	140	180				
Js	120	120	180	140		
Bk, Lp, Wz	100	100	100	100		
Gb, Jw, Brz, Ak, Ol	80	80	80	80		
Ol odr, Os	60	60		60		
So b, Ol sz, Tp, Wb	40	40	40	40		
Etat użytków rębnych - roczny:						
powierzchnia - ha	<u>plan</u> wyk	<u>31,54</u> 28,85	<u>29,98</u> 30,02	<u>26,20</u> 19,40	<u>45,05</u> 35,03	
miąższość brutto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>9 654</u> 7 798	<u>9 294</u> 8 340	<u>7 694</u> 5 898	<u>10 079</u> 10 595	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>7 723</u> 7 838	<u>7 435</u> 6 672	<u>6 155</u> 4 718	<u>8 326</u> 8 476	
Etat użytków przedrębnych roczny						
- powierzchnia - ha	<u>plan</u> wyk	<u>302,17</u> 334,50	<u>284,09</u> 287,48	<u>260,00</u> 209,90	<u>270,03</u> 231,25	
- miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>4 150</u> 5 941	<u>5 034</u> 6 060	<u>5 300</u> 5 342	<u>6 507</u> 7 776	
Roczny plan odnow. i zalesień - ha	<u>plan</u> wyk	<u>36,85</u> 33,83	<u>32,35</u> brak danych	<u>36,60</u> 26,70	<u>38,50</u> 31,34	

Obręb Taczanów

Wyszczególnienie	definitywne u.l. 1965-1975	I rewizja u.l. 1976-1986	II rewizja u.l. 1991-2000	III rewizja u.l. 2001-2010	IV rewizja u.l. 2011-2020	V rewizja u.l. 2021-2030	
Powierzchnia ogólna - ha	5 939,45	5 981,09	6 020,01	6 122,49	8 330,37	8 328,69	
- grunty leśne	5 605,23	5 626,73	5 704,58	5 796,41	7 884,17	7 905,41	
- grunty związane z gosp. leśną				143,36	212,43	206,38	
- grunty nieleśne	334,22	354,36	315,43	182,72	233,77	216,90	
- grunty sporne	0,17			7,24	-	-	
Lasy ochronne - pow. leśna	390,35	455,08	1 279,20	4 200,48	6 268,41	6 267,98	
Rezerwy - pow. leśna							
Obszary chronionego krajobrazu - pow. leśna				2,731,60	2 733,28		
Strefy zagroż. przemysł: I strefa - pow. leśna			5 704,58	5 796,41	-	-	
Zapasy na pow. leśnej	874 550	1 034 805	1 228 003	1 430 577	2 064 323	2 061 416	
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	156	186	217	247	262	261	
Średni wiek	46	52	59	65	67	69	
Wiekі rębności:							
So, Md, Dg, Jd	100	100	100	100	100	100	
Św	80	80	80	80	80	80	
Db	120	140	180	180	160	160	
Db o jakości 1 i 2 na Lśw i Lw	160	180					
Js	120	120	180	140	140	140	
Bk, Lp, Wz	100	100	100	100	100	100	
Gb, Jw, Brz, Ak, Ol	80	80	80	80	80	80	
Ol odr, Os	60	60	60	60	60	60	
So b, Ol sz, Tp, Wb	40	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny:							
powierzchnia - ha	<u>plan</u> wyk	<u>26,92</u> 30,51	<u>22,04</u> 29,60	<u>32,90</u> 21,60	<u>60,27</u> 42,41	<u>116,88</u> 98,60	<u>161,23</u>
miąższość brutto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>6 658</u> 7 244	<u>6 010</u> 6 458	<u>8 355</u> 5 805	<u>12 539</u> 11 659	<u>25 246</u> 23 446	<u>31 593</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>5 326</u> 5 795	<u>4 808</u> 5 166	<u>6 684</u> 4 644	<u>10 357</u> 9 327	<u>19 828</u> 18 757	<u>26 313</u>
Etat użytków przedrębnych roczny							
- powierzchnia - ha	<u>plan</u> wyk	<u>415,84</u> 375,12	<u>499,99</u> 577,44	<u>416,60</u> 471,00	<u>480,84</u> 406,34	<u>507,71</u> 375,06	<u>381,91</u>
- miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> wyk	<u>5 827</u> 7 796	<u>8 521</u> 11 920	<u>9 481</u> 11 249	<u>11 505</u> 11 339	<u>15 600</u> 16 972	<u>13 526</u>
Roczny plan odnow. i zalesień - ha	<u>plan</u> wyk	<u>46,40</u> 28,57	<u>24,46</u> brak danych	<u>50,00</u> 31,20	<u>52,91</u> 38,08	<u>81,97</u> 72,41	<u>91,16</u>

Obręb Wielowieś

Wyszczególnienie	definitywne u.l. 1960-1970	I rewizja u.l. 1970-1980	II rewizja u.l. 1991-2000	III rewizja u.l. 2001-2010	IV rewizja u.l. 2011-2020	V rewizja u.l. 2021-2030
Powierzchnia ogólna - ha	4 665,96	4 645,34	4 647,72	4 654,05	6 183,28	6 234,90
- grunty leśne	4 246,29	4 238,93	4 334,53	4 370,27	5 791,92	5 867,45
- grunty związane z gosp. leśną				117,39	163,19	169,35
- grunty nieleśne	419,67	406,41	313,19	166,39	228,17	198,10
- grunty sporne					-	-
Lasy ochronne - pow. leśna	23,71		946,88	4 026,96	5 428,21	5 420,40
Rezerwy - pow. leśna		24,36	24,36	24,36	24,36	23,91
Obszary chronionego krajobrazu - pow. leśna				3 847,49	4 513,80	
Strefy zagroż. przemysł: I strefa - pow. leśna			4 334,53	4 370,27	-	-
Zapasy na pow. leśnej	600 508	705 755	810 844	1 050 652	1 542 574	1 505 580
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	141	170	189	240	266	257
Średni wiek	45	47	50	54	56	56
Wieki rębności:						
So, Md, Dg, Jd	100	100	100	100	100	100
Św	80	80	80	100	80	80
Db	120	120	140	140	160	140
Js	120	120	140	140	140	140
Bk, Lp, Wz	100	100	100	100	100	100
Gb, Jw, Brz, Ak, Ol	80	80	80	80	80	80
Ol odr, Os	60	60	60	60	60	60
So b, Ol sz, Tp, Wb	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych - roczny:						
powierzchnia - ha	<u>plan</u> 34,86 <u>wyk</u> 34,79	<u>32,84</u> 37,49	<u>32,20</u> 23,30	<u>44,96</u> 35,32	<u>82,26</u> 80,92	<u>83,16</u>
miąższość brutto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 9 594 <u>wyk</u> 9 529	<u>10 506</u> 9 419	<u>8 932</u> 7 492	<u>12 931</u> 12 059	<u>23 003</u> 20 943	<u>24 389</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 7 675 <u>wyk</u> 7 623	<u>8 405</u> 7 535	<u>7 146</u> 5 994	<u>10 681</u> 9 647	<u>18 089</u> 16 754	<u>20 411</u>
Etat użytków przedrębnych roczny						
- powierzchnia - ha	<u>plan</u> 306,98 <u>wyk</u> 282,56	<u>303,21</u> 388,26	<u>326,00</u> 278,00	<u>358,22</u> 302,96	<u>387,47</u> 333,34	<u>307,68</u>
- miąższość netto - m <sup>3</sup>	<u>plan</u> 2 636 <u>wyk</u> 3 742	<u>5 006</u> 5 864	<u>7 037</u> 8 219	<u>10 300</u> 11 111	<u>13 048</u> 14 474	<u>12 136</u>
Roczny plan odnow. i zalesień - ha	<u>plan</u> 40,48 <u>wyk</u> 35,60	<u>37,66</u> brak danych	<u>38,50</u> 30,90	<u>42,10</u> 34,50	<u>65,66</u> 56,13	<u>71,92</u>

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Taczanów.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Taczanów składają się z 1034 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 95,2%.

Nadleśnictwo zleciło BULiGL o/Gdynia analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1.	09-20-3-09-517 b	Sieroszewice	Wielowieś	2702	0,2610	933/2944	Br-R
<b>Ogółem</b>					<b>0,2610</b>		

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Taczanów nie występują.

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych**

Lp.	Powierzchnia służebności	Nr działki na rzecz której ustanowiona jest służebność	Obręb ewidencyjny	Gmina	Nr KW	Data ustanowienia służebności
1.	0,079	247	Koryta	Raszków	KZ1W/00074260/7	2012.09.28
2.	0,2475	2100/2	Tursko	Gołuchów	KZ1P/00028304/6	2012.12.17
3.	0,0250	2152/6	Skrzypnia	Czermin	KZ1P/00035367/7	2013.01.23
4.	0,1323	518/2	Lewków	Ostrów Wlkp.	KZ1W/00094748/8	2019.05.27
<b>Razem – 0,4838</b>						

### **Służebności przesyłu**

Zgodnie z obowiązującą Ramową umową o współpracy zawartą pomiędzy Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe a Energa Operator S.A. oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Taczanów a Energa Operator S.A służebnością przesyłu objęto dotychczas 60 812 m<sup>2</sup> gruntów pod liniami elektroenergetycznymi.

**Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu**

Lp.	Firma	Data aktu notarialnego	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
1.	Energa Operator S.A.	2012.03.01 2012.03.01 2012.03.01 2012.03.01 2013.04.25	2234/2012 2243/2012 2254/2012 2225/2012 4435/2013	30.01.2012 r.	ZZ.2141-7/12	32479
2.	Energa Operator S.A.	2016.04.20	3725/2016	30.01.2012 r.	ZZ.2141-7/12	10437
3.	PSE S.A.	2015.04.23	3500/2015	02.04.2015 r.	ZS.2217.2.16.2015.MD	17896
<b>Razem</b>						<b>60812</b>

Tabela 9. Naniesienia obce

Leśnictwo	Lokalizacja	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia dzierżawy (ha)	Pow. naniesień (m <sup>2</sup> )	Rodzaj obiektu
Taczanów	196 f	pleszewski	Pleszew	Sowina	2190/8	0,0743	75	Stacja łow. KŁ Nemrod
Gołuchów	148 c, d	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	0,4600	209	Domki letniskowe Spomasz
Gołuchów	148 c	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	0,4600	311	Domki letniskowe Vega
Gołuchów	144 c, d, f, g; 147 b	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2147/4, 2120	4,2052	1646	Domki letniskowe GOTIS
Gołuchów	148 d	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	1,0700	755	Zabudowania harcówki ZHP
Gołuchów	136 c	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2110	0,0256	95	Stacja łow. KŁ Żubr
Bilczew	624 g	ostrowski	Ostrów Wlkp.	Ostrów Wlkp.	1/10	0,1032	106	Stacja łow. KŁ Szarak
Bilczew	381 n	ostrowski	Sieroszewice	Bilczew	184	0,0400	95	Stacja łow. KŁ Bażant
Nowy Staw	365 j	ostrowski	Ostrów Wlkp.	Ostrów Wlkp.	4/2	0,9315	400	Zabudowania harcówki
Biskupice	483 d	ostrowski	Sieroszewice	Wielowieś	2650/1	0,0100	60	Stacja łow. KŁ Wielowieś
Bilczew	381 i	ostrowski	Sieroszewice	Psary	611	0,0400	14	Zabudowania gosp. łowiska <i>Maślanka</i>
Nowy Staw	362 f	ostrowski	Ostrów Wlkp.	Ostrów Wlkp.	10/4	0,0500	90	Domki letniskowy / pawilon

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Taczanów są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostało 18 lini podziału powierzchniowego w obrębie Taczanów na łącznej powierzchni 1,66 ha i 4 linie podziału powierzchniowego w obrębie Wielowieś na łącznej powierzchni 0,23 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

**Tabela 10. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.**

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Taczanów	Wielowieś	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	366	258	624
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,76	24,17	23,34
Numery oddziałów	numer	1-366	367-624	1-624
Oddziały z literą	numer	-	-	-
Liczba pododdz.	szt.	2902	2152	5054
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,81	2,83	2,81
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1353	1004	2357
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4255	3156	7411
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,96	1,98	1,97

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2021 - 2030 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Taczanów wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 1.01.2021 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454) oraz rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającym rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2013 poz. 1551)

**Tabela 11. Tabela zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Taczanów wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Obręb TACZANÓW</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	7821,2813	64,9357	2,5829	16,3363	-	206,1623	8111,2985	0,0800	197,8153	2,0120	-	4,8588	0,1040	12,0879	216,9580	8328,2565
Pow. z planu u.l. [ha]	7821,56	64,93	2,58	16,34	-	206,38	8111,79	0,08	197,78	2,01	-	4,85	0,10	12,08	216,90	8328,69
Różnica (m2)	-0,2787	0,0057	0,0029	-0,0037	-	-0,2177	-0,4915	-	0,0353	0,0020	-	0,0088	0,0040	0,0079	0,0580	-0,4335
<b>Obręb WIELOWIEŚ</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	5711,5141	126,9837	4,2990	24,8049	-	169,3193	6036,9210	-	193,1455	1,5800	-	2,4196	0,9219	-	198,0670	6234,9880
Pow. z planu u.l. [ha]	5711,37	126,97	4,30	24,81	-	169,35	6036,80	-	193,17	1,58	-	2,43	0,92	-	198,10	6234,90
Różnica (m2)	0,1441	0,0137	-0,0010	-0,0051	-	-0,0307	0,1210	-	-0,0245	-	-	-0,0104	0,0019	-	-0,0330	0,0880
<b>Nadleśnictwo</b>																
Pow. ewidencyjna (m2)	13532,7954	191,9194	6,8819	41,1412	-	375,4816	14148,2195	0,0800	390,9608	3,5920	-	7,2784	1,0259	12,0879	415,0250	14563,2445
Pow. z planu u.l. [ha]	13532,93	191,90	6,88	41,15	-	375,73	14148,59	0,08	390,95	3,59	-	7,28	1,02	12,08	415,00	14563,59
Różnica (m2)	0,1346	-0,0194	-0,0019	0,0088	-	0,2484	0,3705	-	-0,0108	-0,0020	-	0,0016	-0,0059	-0,0079	-0,0250	0,3455

Sumaryczna powierzchnia przyjęta w planie urządzenia lasu jest większa 0,3455 ha w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.



## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z 2019 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 16 gmin. W 16 gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego są w trakcie opracowania.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie posiada:

1. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku
2. Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020
3. Prognoza Oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020”.
4. Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko „Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2020”

Opracowania dla powiatu pleszewskiego i gminy Pleszew:

1. „Strategia Rozwoju Powiatu Pleszewskiego 2014+”
2. „Program Ochrony Środowiska” dla Powiatu Pleszewskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021.
3. „Strategia rozwoju Miasta i Gminy Pleszew” opracowana na lata 2015 - 2023.

Opracowania dla powiatu ostrowskiego

1. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostrowskiego” na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 – 2021.

2. „Strategia Rozwoju Gminy Sieroszewice” na lata 2014–2024

3. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Ostrowa Wielkopolskiego na lata 2014 -2020.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko, oraz Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,

- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

#### Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowana jest budowa zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie. Planowane przedsięwzięcie nie zagraża w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

#### Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin, przeznaczonych w MPZP do eksploatacji.

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

#### Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

#### Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

#### Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

**Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.**

#### 1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

#### 1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Taczanów położone jest:

w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionach:

- Mezoregion Doliny Środkowej Warty (III.30);
- Mezoregion Krotoszyński (III.32);
- Mezoregion Borów Grodzieckich (III.33);
- Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III.35);

w Krainie Śląskiej (V) w mezoregionie:

- Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V.17).”.

#### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty nadleśnictwa położone są między 17°37'07" a 18°10'47" długości geograficznej wschodniej oraz 51°31'18" a 52°02'35" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
				318.1		Nizina Południowowielkopolska
					318.12	Wysoczyzna Kaliska
					318.16	Równina Rychwalska
					318.21	Kotlina Grabowska
				318.3		Obniżenie Milicko-Głogowskie
					318.34	Kotlina Milicka
				318.46		Wał Trzebnicki
					318.46	Wzgórza Ostrzeszowskie

### 1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Taczanów, położone jest w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego, stadiału Warty, a także procesów rzeźbotwórczych działających po ustąpieniu lądolodu.

Krajobraz przeważającej części nadleśnictwa (Wysoczyzna Kaliska) przeobrażony jest procesami peryglacialnymi, co przejawia się głównie w braku rynien, zamkniętych kotlin, sandrów, wyniesień i stromizn. Poza nielicznymi pagórkami moreny czołowej dominują tu rozległe równiny płaskiej moreny dennej. Przeciętna wysokość nad poziom morza wynosi 140-155 m.

Północno-wschodni fragment obrębu Taczanów leżący na Równinie Rychwalskiej, stanowiącej rozległą nizinę pokrytą piaskami zalegającymi na glinach, o wysokości n.p.m. 90-100 m. należy do najniższej położonych w nadleśnictwie.

W południowej części obrębu Wielowieś występują najwyższe wzniesienia na terenie nadleśnictwa. Obszar w okolicy Mikstatu, to fragment Wzgórz Ostrzeszowskich, wcinających się między Kotlinę Grabowską i Kotlinę Ostrzeszowską. W kompleksie leśnym przy Mikstacie, znajduje się wzniesienie 210 m n.p.m.

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Prace glebowo-siedliskowe wykonało Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych „OPERAT” Jan Pakalski – Janusz Nosowicz s. c., według stanu na 01.01.2000 roku.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu taksator przedstawia tabela:

Tabela 13. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typ gleby	Obręb Taczanów		Obręb Wielowieś		Nadleśnictwo Taczanów	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	4,92	0,06	23,40	0,40	28,32	0,21
Czarne ziemie	7,43	0,09	1,10	0,02	8,53	0,06
Gleby brunatne	84,92	1,07	4,42	0,08	89,34	0,65
Gleby płowe	1 294,72	16,38	23,53	0,40	1 318,25	9,57
Gleby rdzawe	3 485,09	44,08	3 886,76	66,24	7 371,85	53,52
Gleby bielicowe	1 191,81	15,08	1 282,83	21,86	2 474,64	17,97
Gleby gruntowoglejowe	264,38	3,34	391,06	6,66	655,44	4,76
Gleby opadowoglejowe	1 354,33	17,13	47,00	0,80	1 401,33	10,17
Gleby torfowe	22,07	0,28	0,80	0,01	22,87	0,17
Gleby murszowe	32,88	0,42	28,81	0,49	61,69	0,45
Gleby murszowate	103,20	1,31	154,63	2,64	257,80	1,87
Mady rzeczne	30,55	0,39		-	30,55	0,22
Gleby deluwialne	14,13	0,18	11,80	0,20	25,93	0,19
Gleby kulturoziemne		-	2,16	0,04	2,16	0,02
Gleby industro- i urbanoziemne	14,98	0,19	9,15	0,16	24,13	0,17
<b>Razem grunty leśne</b>	<b>7 905,41</b>	<b>100,00</b>	<b>5 867,45</b>	<b>100,00</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100,00</b>

Przeważają gleby rdzawe 53,52% i bielicowe 17,97%. Pozostałe mają znikome znaczenie.

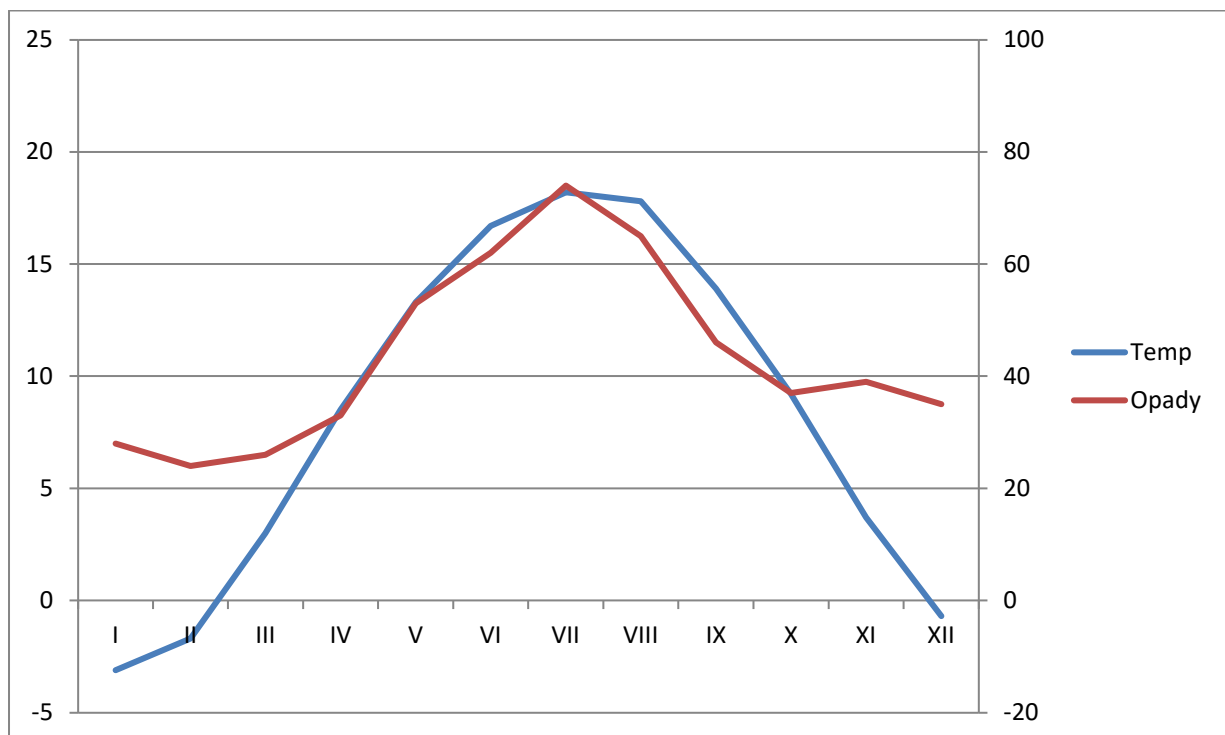
#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez nadleśnictwo położone są w większości w XVI – Południowowielkopolskim regionie klimatycznym (Woś 1999) oraz w XV Środkowopolskim regionie klimatycznym (północna część nadleśnictwa). Klimat tego regionu charakteryzuje się najmniejszym w Polsce opadem rocznym, kształtującym się w granicach od 500 do 600 mm, z maksimum w lipcu, liczbą dni z przymrozkami – około 110, czasem zalegania pokrywy śnieżnej do 60 dni oraz okresem wegetacyjnym, który trwa od 210 do 220 dni. Przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie i południowo-zachodnie.

Miesięczne sumy opadów atmosferycznych oraz miesięczne średnie temperatury powietrza atmosferycznego wg danych stacji meteorologicznej w Pleszewie z okresu 1982-2012 (wg <https://pl.climate-data.org>) zamieszczono poniżej:

Tabela 14. Opady i temperatura

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Grodzisk	Temp. (°C)	-3.0	-1.7	3.0	8.5	13.3	16.7	18.2	17.8	13.9	9.2	3.7	-0.7	8,2	13,9
	Opady (mm)	28	24	26	33	53	62	74	65	46	37	39	35	44	53



Wykres 1. Opady i temperatura

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 215 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,9 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 370 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,2 °C,
- roczna suma opadów - 522 mm,

#### 1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Taczanów położony jest w dorzeczu Odry (dział wodny I rzędu), w dorzeczu Warty i Baryczy (dział wodny II rzędu) i Proсны i Lutyni (dział wodny III rzędu). Dopływami IV rzędu są: Ołobok, Lipówka, Pokrzywnica, Ciemna, Giszka, Ner i Pleszewski Potok, Lubińska, Lubieszka.

Sieć rzeczna obszaru nadleśnictwa jest słabo rozwinięta. Rowy melioracyjne, ciek naturalne i kanały są rozmieszczone nierównomiernie. Podstawę sieci rzecznej terenu nadleśnictwa stanowią dopływy Proсны, która stanowi wschodnią granicę nadleśnictwa i rzeka Barycz.

Na terenie nadleśnictwa nie występują naturalne zbiorniki wodne. Brak jezior naturalnych rekompensują w pewnym sensie sztuczne zalewy – zbiorniki retencyjne, wykorzystywane do celów rekreacyjno-turystycznych. Pierwszym z nich jest zbiornik Piaski – Strzygliczka na rzece Ołobok o powierzchni ok. 30 ha – przy oddz. 362 – 365 (obr. Taczanów). Drugi sztuczny zalew – zbiornik Gołuchów znajduje się na rzece Ciemnej między Czerminkiem a Gołuchowem. Powierzchnia zalewu wynosi 51,5 ha. Wody stojące to przede wszystkim stawy rybne oraz sródpolne, małe i płytkie oczka wodne, powstałe w wyniku wytopienia się małych brył martwego lodu oraz wyrobiska poeksploatacyjne wypełnione wodą.

**Tabela 15. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa**

Wyszczególnienie	Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi	
1	2	3	4	5	
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora				
	Rzeki				
	Stawy i inne		09-20-2-02-119 -i -00	1,14	
			09-20-2-02-130 -a -00	0,87	
		09-20-3-07-450 -g -00	1,58		
W zasięgu terytorialnym	Jeziora				
	Rzeki	Barycz Proсны Lutynia Ołobok Lipówka Ciemna Pokrzywnica			

Cała wschodnia część obszaru Nadleśnictwa Taczanów położona jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 311 Zbiornik rzeki Proсны. Występuje on w utworach czwartorzędowych i ma porowy charakter ośrodka. Jego zasoby dyspozycyjne wynoszą 123,0 tys. m<sup>3</sup>/dobę a średnia głębokość ujęć sięga 30 m.

Południowa część nadleśnictwa (gmina Ostrów Wielkopolski) leży w zasięgu dwóch innych zbiorników wód podziemnych wyznaczonych w utworach czwartorzędowych – GZWP-303 Pradolina Barycz-Głógów (E), o zasobach 199 tys. m<sup>3</sup>/dobę i średniej głębokości ujęć sięgającej 60 m oraz GZWP-310 Dolina kopalna rzeki Ołobok o zasobach 21 tys. m<sup>3</sup>/dobę i średniej głębokości ujęć sięgającej także 60 m.



### 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

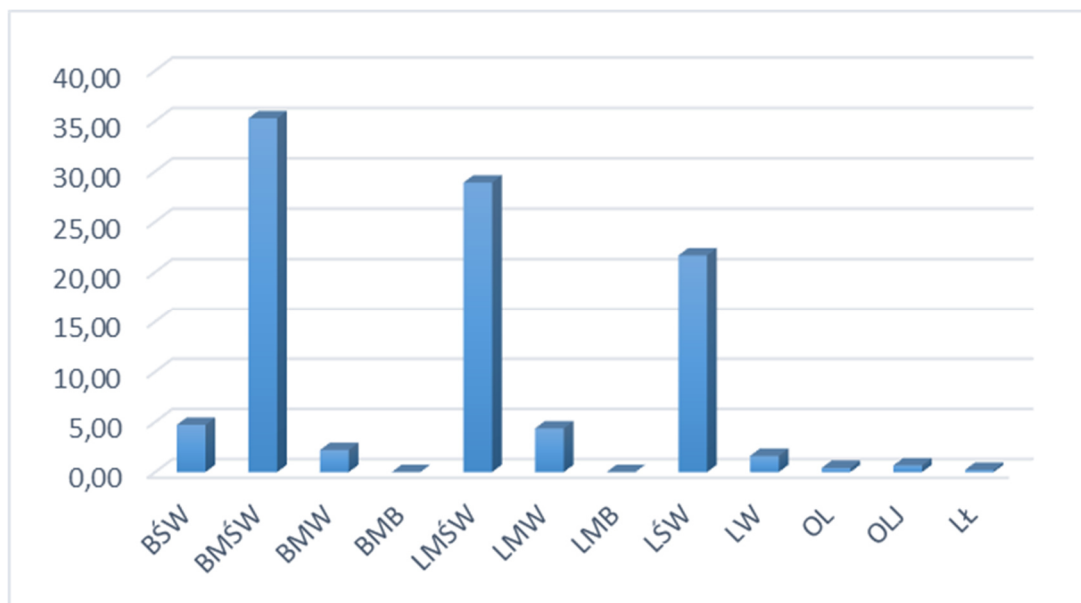
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	333,03	4,21	314,39	5,36	647,42	4,70
BMŚW	1 645,38	20,81	3 210,74	54,72	4 856,12	35,26
BMW	123,97	1,57	179,49	3,06	303,46	2,20
BMB	-	0,00	1,00	0,02	1,00	0,01
LMŚW	2 320,77	29,36	1 656,99	28,24	3 977,76	28,88
LMW	256,05	3,24	343,41	5,85	599,46	4,35
LMB	2,26	0,03	-	0,00	2,26	0,02
LŚW	2 938,14	37,16	44,49	0,76	2 982,63	21,66
LW	179,06	2,27	43,58	0,74	222,64	1,62
OL	40,45	0,51	17,73	0,30	58,18	0,42
OLJ	35,75	0,45	55,63	0,95	91,38	0,66
LŁ	30,55	0,39	-	0,00	30,55	0,22
<b>Razem</b>	<b>7 905,41</b>	<b>100,00</b>	<b>5 867,45</b>	<b>100,00</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100,00</b>



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są BMśw – 35,26% (4 856,12 ha) i LMśw – 28,88% (3 977,76 ha).

Siedliska borowe zajmują 42,17% (5 808,00 ha), natomiast lasowe i olsy 57,83% (7 964,86 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 17. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

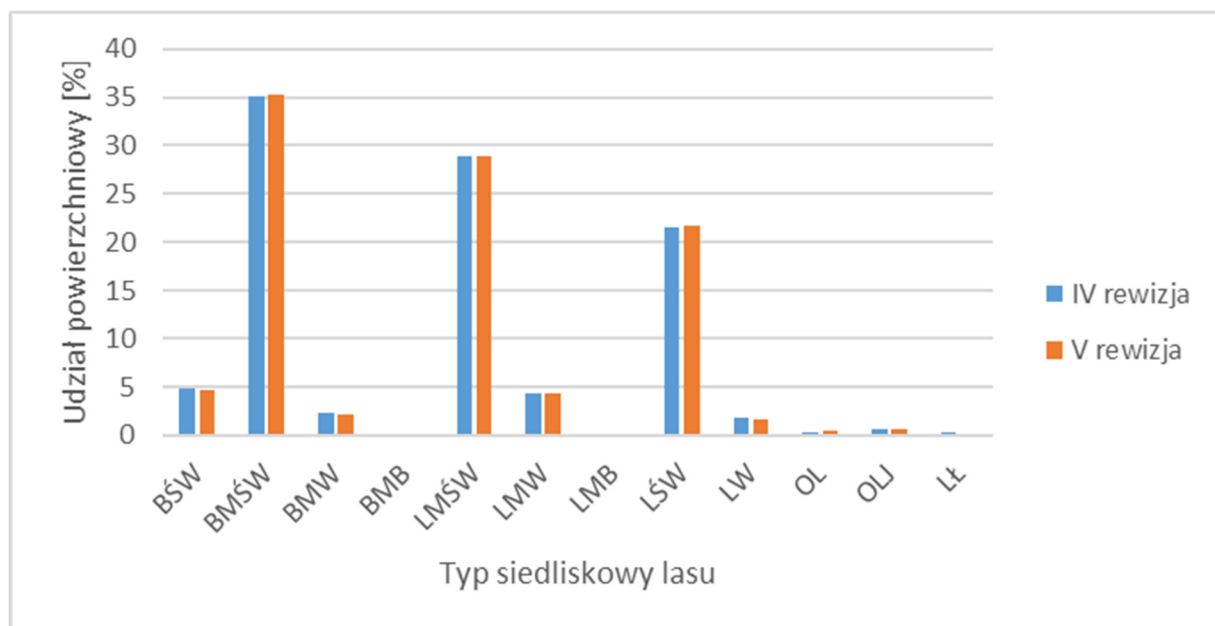
Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	647,42	-	-	-	647,42	4,70
Bory mieszane	-	4856,12	303,46	1,00	-	5160,58	37,47
Lasy mieszane	-	3977,76	599,46	2,26	-	4579,48	33,25
Lasy	-	2982,63	222,64	58,18	121,93	3385,38	24,58
<b>Ogółem</b>	-	<b>12463,93</b>	<b>1125,56</b>	<b>61,44</b>	<b>121,93</b>	<b>13772,86</b>	<b>100,00</b>
%	-	90,49	8,17	0,45	0,89	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- > 67,69 % siedliska w stanie naturalnym
- > 0,29 % siedliska zbliżone do naturalnych
- > 31,97 % siedliska zniekształcone
- > 0,04 % siedliska przekształcone
- > 0,02 % siedliska zdewastowane

Tabela 18. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 1.01.2011r.		wg stanu na 1.01.2021r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	666,83	4,88	647,42	4,70	-19,41	-2,91
BMŚW	4 791,05	35,02	4 856,12	35,26	65,07	1,36
BMW	309,92	2,27	303,46	2,20	-6,46	-2,08
BMB	0	0	1,00	0,01	1,00	100,00
LMŚW	3 962,81	28,97	3 977,76	28,88	14,95	0,38
LMW	581,10	4,25	599,46	4,35	18,36	3,16
LMB	2,38	0,02	2,26	0,02	-0,12	-5,04
LŚW	2 946,37	21,54	2 982,63	21,66	36,26	1,23
LW	240,16	1,76	222,64	1,62	-17,52	-7,30
OL	50,77	0,37	58,18	0,42	7,41	14,60
OLJ	92,35	0,68	91,38	0,66	-0,97	-1,05
LŁ	32,35	0,24	30,55	0,22	-1,80	-5,56
<b>Razem</b>	<b>13 676,09</b>	<b>100</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100</b>	<b>96,77</b>	<b>-</b>



Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

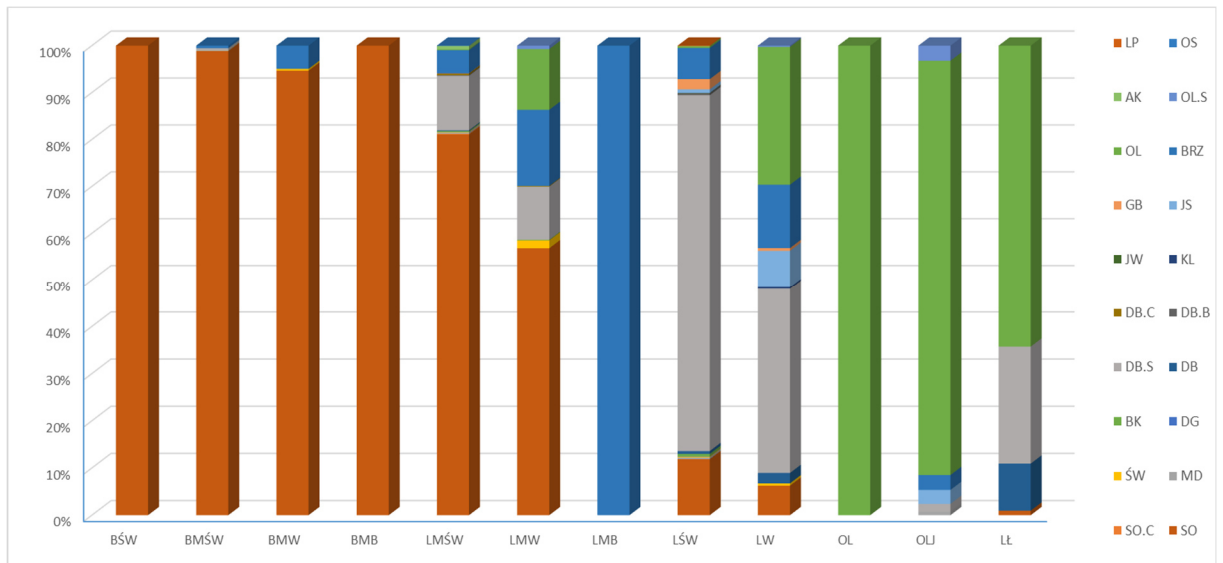
Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu powstały w wyniku zmian konturów wydzieleni oraz w wyniku zmian w stanie posiadania. Zmniejszył się udział procentowy siedliska Bśw o 2,91%, i Bmw o 2,08% oraz Lw o 7,30%, a zwiększył się udział procentowy Bmśw o 1,36%, Lmw o 3,16%, Lśw o 1,23% i Ol o 14,60%.

Tabela 19. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1)</sup>

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	SO	DB.S	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Taczanów</b>					
BŚW	333,03	-	-	-	333,03
BMŚW	1 574,19	15,20	16,46	4,11	1 609,96
BMW	110,91	-	8,37	1,17	120,45
LMŚW	1 776,09	343,04	127,17	59,36	2 305,66
LMW	122,45	38,92	54,04	38,92	254,33
LŚW	349,05	2 230,32	196,99	146,50	2 922,86
LW	7,32	72,11	21,08	73,64	174,15
Lł	0,29	7,57	-	19,64	27,50
OLJ	-	1,53	2,89	29,73	34,15
LMB	-	-	2,26	-	2,26
OL	-	-	-	37,21	37,21
<b>Razem</b>	<b>4 273,33</b>	<b>2 708,69</b>	<b>429,26</b>	<b>410,28</b>	<b>7 821,56</b>
<b>Obręb Wielowieś</b>					
BŚW	299,12	-	-	-	299,12
BMŚW	3 112,67	7,91	10,56	1,57	3 132,71
BMW	153,67	-	6,68	-	160,35
LMŚW	1 426,83	113,33	67,70	31,27	1 639,13
LMW	207,21	25,45	46,83	45,34	324,83
LŚW	5,15	31,51	1,31	3,39	41,36
LW	6,61	15,00	9,00	12,97	43,58
OL	-	-	-	15,76	15,76
OLJ	-	-	-	54,53	54,53
<b>Razem</b>	<b>5 211,26</b>	<b>193,20</b>	<b>142,08</b>	<b>164,83</b>	<b>5 711,37</b>
<b>Nadleśnictwo</b>					
BŚW	632,15	-	-	-	632,15
BMŚW	4 686,86	23,11	27,02	5,68	4 742,67
BMW	264,58	-	15,05	1,17	280,80
LMŚW	3 202,92	456,37	194,87	90,63	3 944,79
LMW	329,66	64,37	100,87	84,26	579,16
LŚW	354,20	2 261,83	198,30	149,89	2 964,22
LW	13,93	87,11	30,08	86,61	217,73
Lł	0,29	7,57	-	19,64	27,50
OLJ	-	1,53	2,89	84,26	88,68
LMB	-	-	2,26	-	2,26
OL	-	-	-	52,97	52,97
<b>Razem</b>	<b>9 484,59</b>	<b>2 901,89</b>	<b>571,34</b>	<b>575,11</b>	<b>13 532,93</b>

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



**Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu**

**Tabela 20. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)**

Gatunek rzeczywisty	Typy siedliskowe lasu												Razem
	BŚW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
	Powierzchnia w ha												
SO	609,06	4 359,56	233,33		2 545,89	244,84	0,10	317,09	11,53	0,18	0,73	0,94	8 323,25
SO.C					3,45			0,13			0,07		3,65
MD		12,84	1,68		40,83	1,76		36,19	0,93		0,36		94,59
ŚW	0,15	8,98	8,44		19,42	20,91		19,04	2,56		0,30	0,39	80,19
JD		0,88			1,82	1,58		1,14					5,42
DG					2,19			4,57					6,76
BK	0,60	27,15			77,77	7,00		90,85	2,50			0,14	206,01
DB.S	0,66	119,26	2,86		777,05	94,51		1783,47	82,42	0,08	3,08	7,28	2 870,67
DB.B	0,81	28,17	0,68		47,30	1,03		7,08					85,07
DB.C	2,47	2,90			14,97	0,88		3,90	0,35				25,47
KL		0,39	0,09		3,67			4,00	0,54				8,69
JW		0,34			9,27	0,82		10,84	0,83			0,08	22,18
WZ					1,32			0,95	0,64				2,91
JS					0,80	0,24		20,69	10,62		1,41	1,53	35,29
GB		0,30			34,51	2,39		387,29	9,05				433,54
BRZ	18,02	168,82	30,46		287,69	113,22	1,82	244,15	27,00	0,45	5,10	2,70	899,43
OL		2,20	2,52		23,43	84,12	0,34	14,22	66,27	52,12	74,70	14,44	334,36
OL.S						4,21		0,10	1,17		2,74		8,22
GR					0,06								0,06
AK	0,38	9,62			45,01	0,36		6,63	0,12				62,12
TP		0,17			1,55	0,18		0,41	0,02				2,33
OS		0,70	0,74		4,33	1,11		3,53	0,57	0,14			11,12
WB					0,26			0,16	0,02				0,44
LP		0,39			0,73			7,65	0,59				9,36
CZM.P					0,40								0,40
TP.C					0,55						0,19		0,74
JRZ.B					0,52			0,14					0,66
<b>RAZEM</b>	<b>632,15</b>	<b>4 742,67</b>	<b>280,80</b>	<b>0,00</b>	<b>3 944,79</b>	<b>579,16</b>	<b>2,26</b>	<b>2964,22</b>	<b>217,73</b>	<b>52,97</b>	<b>88,68</b>	<b>27,50</b>	<b>13 532,93</b>

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 2 872,07 ha
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

### 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

### 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokóle Komisji Założeń Planu.

Tabela 21. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Obręb / Wariant siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
Bśw	wszystkie	So	So 80, Brz, Db, Bk i inne 20
Bb	wszystkie	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	Taczanów	Db-So	So 70, Db 20, Md, Brz i inne 10
	Wielowieś	So	So 80, Db, Brz, Bk, i inne 20
BMw	wszystkie	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, Brz, Kl i inne 10
LMśw	war.1, gl, BR i P	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, Lp i inne 20
	war.2, gl. OG, Gw, BR i P		
	Gl. B, GBw, RDb, RDw, RDBr tylko na pg, uig i upypg		
	pozostałe	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Md i inne 10
LMw	war.2, gl. OG	Ol-Db	Db 50, Ol 30, Św, Brz i inne 20
	gl. MR na pls, uig		
	war.1, gl. OG	Św-Brz-Db	Db 50, Brz 20, Św 20, Ol i inne 10
	gl. MR, GB na pls/uig		
	war. 2, gl. G, MR	Db-Ol-Św	Św 40, Ol 30, Db 20, Brz i inne 10
	pozostałe	Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20 Ol, Brz i inne 10
LMb	wszystkie	Ol-So-Brz	Brz 50, So 30, Ol i inne 20
Lśw	war.2, gl. DBr	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Bk, Lp, Gb i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Obręb / Wariant siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
	pozostałe	Db	Db 80, Bk, Lp, Wz i inne 20
Lw	war.1, gl. GB	Db	Db 70, Gb, Wz, Jw i inne 30
	pozostałe	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Ol, Gb i inne 20
Ol	wszystkie	Ol	Ol 90, Js, Brz i inne 10
OlJ	wszystkie	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Brz i inne 10
Lł	war.1	Js-Db	Db 60, Js 20, Wz, Ol, Brz i inne 20
	war.2	Ol-Js-Db	Db 40, Js 30, Ol 20, Wz, Brz i inne 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb sz., wiąz, olchę, świerka i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego i po terenowej weryfikacji tych siedlisk przyjęto w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

**Tabela 22. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych**

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	<i>Luzulo-Fagetum</i>	LMśw	Bk	Bk 90; So, Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 70; So 20; Dbs, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 80; Dbs, Dbb, Brz, So 20
9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	LMśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, So, Brz 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, So, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz 10
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	<i>Galio-Carpinetum</i>	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60; Gb 30; Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 50; Gb 30; Lp 10; Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40; Gb 30; Lp 20; Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40; Gb 30; Lp 20; Ol, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Dbb 70; So 20; Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz, Św, Bk 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90; So i in. 10	Dbb, Dbs 60; So 30; Brz, Św, Bk 10
		LMw	Db	Dbs 90; So i in. 10	Dbs 60; So 30; Brz, Św, Bk 10
		Lśw	Db	Dbs 90; Brz, So 10	Dbs, Dbb 80; So 10; Brz, Św, Bk 10
	<i>Molinio-</i>	LMw	Db	Dbs 80; So 10; Brz 10	Dbs 60; So 30; Brz 10



Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
	<i>Quercetum</i>	Lśw	Db	Dbś 80; So 10, Brz 10	Dbś, Dbb 70; So 20; Brz 10
		Lw	Db	Dbś 80; Ol 10, Brz 10	Dbś 70; Ol 10; So Brz 20
		LMśw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Bk 10; So, Brz. 10	Dbś 50; So 20; Gb 10; Bk, Brz, Św 20
	<i>Aulacomnio-Quercetum</i>	Lśw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Bk 10; So, Brz in. 10	Dbś, Dbb 50; Gb 20; So 10; Bk 10; Brz, Św 10
		Lw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Ol, Brz in. 20	Dbś 50; Gb 20; Ol 10; Brz, Św 10
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js 20	Ol 50; Wz 30; Js 20
		Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
		OlJ	Ol	Ol 70; Js 20; Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Brz i in. 10
		Lł	Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js 20	Ol 50; Wz 30; Js 20
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw	Wz-Db	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Db 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10	Db 40; Wz 30; Js 20; Ol Kl i in. 10

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb sz., wiąz, olchę, i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu.

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Taczanów położone są w granicach regionu Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, 32 Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

### Wylączone drzewostany nasienne

Tabela 23. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	-	-	19,50	7	19,50	7
<b>Razem</b>	-	-	<b>19,50</b>	<b>7</b>	<b>19,50</b>	<b>7</b>

## Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 24. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	7,17	2	91,66	15	98,83	17
dąb szypułkowy	79,76	7	4,25	2	84,01	9
brzoza brodawkowata	4,26	1	-	-	4,26	1
olsza czarna	2,18	1	-	-	2,18	1
<b>Razem</b>	<b>93,37</b>	<b>11</b>	<b>95,91</b>	<b>17</b>	<b>189,28</b>	<b>28</b>

### Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 3 szt. drzew matecznych DB.S

Tabela 25. Wykaz drzew matecznych

Lp.	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny
1	Db s.	D - drzewo mateczne	MP/3/50439/13	10470	09-20-2-04-225 -d
2	Db s.	D - drzewo mateczne	MP/3/50438/13	10471	09-20-2-04-225 -d
3	Db s.	D - drzewo mateczne	MP/3/50437/13	10472	09-20-2-04-225 -d

### Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 2 bloki upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej.

Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie	Pow. w ha	lokalizacja
	(nr KRLMP BNL)		oddz. – pododdz.
<b>Obręb Wielowieś</b>			
I	Założony na bazie WDN So Nadleśnictwa Taczanów	159,41	551 a-d, 552 c-h, 553 b-f, 554 c-d, 561 a-g, 562 c-l, 563 b, d-k
II	Założone na bazie Sosny Rychtańskiej z WDN Nadleśnictwa Syców	39,34	393 g-j, 404 a-i
	<b>Razem</b>	<b>198,75</b>	

### Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 83,23 ha.

Na terenie nadleśnictwa nie założono upraw pochodnych poza blokami (uprawy rozproszone).

Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok I					
1	3	Miłaszka	551 a	So	4,39
2	3	Miłaszka	551 b	So	3,51
3	3	Miłaszka	551 c	So	3,72
4	3	Miłaszka	552 c	So	4,00
5	3	Miłaszka	552 d	So	3,61
6	3	Miłaszka	552 f	So	2,63
7	3	Miłaszka	553 b	So	3,47
8	3	Miłaszka	553 c	So	3,54
9	3	Miłaszka	561 a	So	2,98
10	3	Miłaszka	561 b	So	3,12
11	3	Miłaszka	561 c	So	3,64
12	3	Miłaszka	562 c	So	3,12
13	3	Miłaszka	562 d	So	2,20
14	3	Miłaszka	562 f	So	1,27
15	3	Miłaszka	562 g	So	1,25
16	3	Miłaszka	562 h	So	2,39
17	3	Miłaszka	562 i	So	0,89
18	3	Miłaszka	562 j	So	1,09
19	3	Miłaszka	562 k	So	1,80
20	3	Miłaszka	562 l	So	1,17
21	3	Miłaszka	563 b	So	1,04
22	3	Miłaszka	563 d	So	2,48
23	3	Miłaszka	563 f	So	3,42
24	3	Miłaszka	563 g	So	3,38
<b>Razem Blok I</b>					<b>64,11</b>
Blok II					
25	3	Bilczew	393 g	So	2,90
26	3	Bilczew	393 h	So	2,87
27	3	Bilczew	393 i	So	3,05
28	3	Bilczew	404 a	So	3,48
29	3	Bilczew	404 b	So	1,00
30	3	Bilczew	404 c	So	1,12
31	3	Bilczew	404 f	So	2,23
32	3	Bilczew	404 g	So	2,47
<b>Razem Blok II</b>					<b>19,12</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>					<b>83,23</b>

## Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada szkółki leśnej. Materiał sadzeniowy sprowadzany jest ze szkółek w nadleśnictwach: Jarocin, Krotoszyn, Grodziec.

### 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Taczanów jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerwy przyrody, 4 obszary chronionego krajobrazu, 3 obszary sieci Natura 2000, 10 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Taczanów.

#### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 28. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa								
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia							
					Grunty leśne		Grunty związane z gosp. leśną		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Rezerwy przyrody				2	23,91	0,17	0,44	0,12	0,21	0,05	24,56	0,17
Parki Krajobrazowe				0	-	-	-	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	240700	4	26746	4	3401,17	24,69	86,01	22,89	109,12	26,28	3596,30	24,69
Obszary Natura 2000 - OSO	34245		3278,77	1	1963,83	14,25	46,11	12,27	38,72	9,32	2048,66	14,07
Obszary Natura 2000 - SOO	34225	2	3286,15	1	1963,83	14,25	46,11	12,27	38,72	9,32	2048,66	14,07
Pomniki przyrody				10	-	-	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				0	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa				2	76,21	0,54			0,23	0,06	76,44	0,52
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				0	-	-	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych i rzadkich grzybów i roślin				33								
Gatunki chronionych zwierząt				108								
Siedliska przyrodnicze	2292,09			646	2233,08	15,78			59,01	14,22	2292,09	15,74

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa									
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia								
					Grunty leśne		Grunty związane z gosp. leśną		Grunty nieleśne		Razem		
					ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Otulina rezerwatu				1	1,09	-	-	-	-	-			
Lasy HCVF					7034,17	51,07					7034,17	48,30	

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Taczanów mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają foliofagi dębów, a ze szkodników wtórnych opieńki, kornik drukarz i kornik ostrozębny. Występuje również zagrożenie ze strony szkodników technicznych.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

## 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Taczanów przedstawiono w tabeli.

Tabela 29. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
gm. Kotlin	84	175,81	11,4	7 442	89
gm. Żerków Obszar wiejski	167,84	17,79	14,7	6 565	39
<b>pow. jarociński</b>	<b>587</b>	<b>193,60</b>	<b>18,4</b>	<b>71 563</b>	<b>122</b>
gm. Nowe Skalmierzyce Obszar wiejski	125	345,02	3,1	15 563	124
gm. Ostrów Wielkopolski Miasto	42	299,53	8,5	71 931	1 717
gm. Ostrów Wielkopolski Obszar wiejski	208	2 722,40	27	19 147	92
gm. Przygodzice	163	277,98	45,3	12 179	75
gm. Raszków Obszar wiejski	132,95	768,15	6,5	9 750	74
gm. Sieroszewice	163	4 267,06	30,3	9 684	59
<b>pow. ostrowski</b>	<b>1 160</b>	<b>8 680,14</b>	<b>28,2</b>	<b>161 581</b>	<b>139</b>
gm. Grabów nad Prosną Obszar wiejski	121,42	9,26	22,4	5 874	49
gm. miejsko-wiejska Mikstat	87	122,73	26	6 046	69
<b>pow. ostrzeszowski</b>	<b>773</b>	<b>131,99</b>	<b>34,7</b>	<b>55 500</b>	<b>72</b>
gm. Czermin	98	932,30	11,5	4 947	50
gm. Dobrzyca Obszar wiejski	97,3	614,33	7,0	4 941	51
gm. Gołuchów	136	1 273,14	9,6	10 777	79
gm. miejsko-wiejska Pleszew	180	2 323,09	14,9	29 807	165
<b>pow. pleszewski</b>	<b>713</b>	<b>5 142,86</b>	<b>19,3</b>	<b>63 014</b>	<b>88</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1 805,51</b>	<b>14 148,59</b>	<b>17,01</b>	<b>214 653</b>	<b>195</b>

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 16 gminach w zasięgu 4 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1 057,96 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 16 260,20 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa –14 148,59 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 15,37%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Ostrowie Wlkp. Miasto to jest jednym z ośrodków Kalisko-Ostrowskiego Okręgu Przemysłowego, ośrodkiem przemysłu elektromaszynowego, w tym produkcji wagonów kolejowych, przemysłu budowlanego i przetwórczego. Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia wynoszącej 4,2%.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 30. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Obręb	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów (szt.)	Łączna powierzchnia (ha)
Taczanów	do 1,00	22	15,40
	1,01 do 5,00	33	78,53
	5,01 do 20,00	19	182,55
	20,01 do 100,00	15	829,80
	100,01 do 500,00	10	2 935,52
	500,01 do 2000,00	4	4 286,89
	powyżej 2000,00	-	-
	<b>Razem</b>	<b>103</b>	<b>8 328,69</b>
Wielowieś	do 1,00	11	4,67
	1,01 do 5,00	16	30,04
	5,01 do 20,00	13	143,18
	20,01 do 100,00	6	332,98
	100,01 do 500,00	7	1 749,52
	500,01 do 2000,00	2	1 385,87
	powyżej 2000,00	1	2 588,90
	<b>Razem</b>	<b>56</b>	<b>6 235,16</b>
Nadleśnictwo	do 1,00	33	20,07
	1,01 do 5,00	49	108,57
	5,01 do 20,00	32	325,73
	20,01 do 100,00	21	1 162,78
	100,01 do 500,00	17	4 685,04
	500,01 do 2000,00	6	5 672,76
	powyżej 2000,00	1	2 588,90
	<b>Razem</b>	<b>159</b>	<b>14 563,85*</b>

\* pow. ze współwłasnością

Grunty nadleśnictwa położone są w 159 kompleksach leśnych i parcelach. Jedyne kompleksy o powierzchni powyżej 2000 ha znajduje się w południowej części obrębu Wielowieś. Znaczną powierzchnię zajmuje też 6 kompleksów z przedziału 500,01-2000 ha. 33 kompleksy mają powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 49 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 38 km, a na kierunku północ – południe 58 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

drogi ekspresowe:

Obwodnica Ostrowa Wlkp. nr S11

krajowe:

Poznań – Ostrów Wlkp. – Katowice nr 11

Pleszew – Kalisz nr 12

Kalisz - Ostrów Wlkp. nr 25

wojewódzkie:

Jarocin – Gizałki – Rychwał nr 443

Kalisz – Grabów nad Prosną nr 450

Grabów nad Prosną - Antonin nr 447

Ostrów Wlkp. – węzeł S11/dk11 Przygodzice nr 490

ważniejsze powiatowe:

Ostrów Wlkp. – Sieroszewice – Wielowieś

Grab – Czermin – Pleszew

Kamieniec – Kuczków – Czerminek

Chynowa – Namysłaki

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.



## **1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa**

### **1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa**

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 57,83%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 29,35%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 33,07%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 32 przypadki kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła 27 181 zł. – (123 m<sup>3</sup>).
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 2 111,61 ha. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy w powiecie: ostrowskim – 1 123,18 ha, pleszewskim 684,19 ha, jarocińskim 26,51 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 2 872,07 ha, co stanowi 21,22 % powierzchni drzewostanów ogółem,
- b) Znaczny udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 9,5% co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu
- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO – 4,67% powierzchni drzewostanów,
- d) Bardzo długa granica polno-leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą, a najdalszymi leśnictwami (ok. 50 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

**Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	13676,09	13772,86	
2	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup>	3606897	3566996	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup> /ha	264	259	
4	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	634989	
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł	126997	
		Wartość środków trwałych – tys.zł	20817	
		Razem – tys.zł	782803	
5	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m <sup>3</sup> netto	379169	467242
			355107	
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	286480	256620
			314460	
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	665649	723862
			669567	
Udział użytków przedrębnych - %	43,04	35,45		
	46,96			
6	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	837900	775050
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	6,13	5,63
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leś. /rok	3,53	4,06
			3,25	
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow.les. /rok	2,62	2,33
			2,87	
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow.les. /rok	6,15	6,39
			6,12	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,33	2,47
			2,32	
Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,03	11,36		
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	0,18	0,45	
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	85,52	84,87	
10	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	2,85	6,62	
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	1771,30	1833,88	
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	12,95	13,32	

\* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* łącznie z 5% przyrostem

\*\*\* w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Taczanów na dzień 31.12.2020 r. wynosi 782 803 000 zł w tym lasy 761 986 000 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 96,77 ha oraz zmianę wskaźników:

- zmniejszenie zasobów drzewnych o 39 901 m<sup>3</sup>,
- zmniejszenie przeciętnej zasobności o 5 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost średniego wieku o 1 rok,
- wzrost etatu użytków głównych o 58 213 m<sup>3</sup> netto.

### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 32. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	68 672	72 386	60 690
2.	Koszty administracyjne	zł	6 629 162	6 629 162	6 629 162
3.	Koszty ochrony lasu	zł	302 850	302 850	302 850
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	37 508	37 508	37 508
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 372	3 372	3 372
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	133	196	164
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	701	701	701
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	916	232	195
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	49	49	49
Suma kosztów (k)		zł	<b>14 962 480</b>	<b>14 877 418</b>	<b>14 170 473</b>
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	242	242	242
Suma przychodów (p)		zł	<b>17 198 253</b>	<b>18 097 041</b>	<b>15 266 609</b>
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,87	0,82	0,93

## 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 33. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan obcego pochodzenia	240,41	171,14	411,55
drzewostan odroślowy	8,50	1,39	9,89
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion*	1 041,84	717,84	1 759,68
drzewostan z zal/odn sztucznego	7 694,92	5 631,21	13 326,13
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	2,49	13,07	15,56
drzewostany na gruntach porolnych	1 780,59	1 091,48	2 872,07
młodnik po rębni złożonej	77,56	45,57	123,13
otulina ośrodka wypoczynkowego	367,97	-	367,97
otulina rezerwatu	-	1,09	1,09
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	-	8,13	8,13
uprawy po rębni złożonej	147,95	90,21	238,16

\* Obejmuje drzewostany z naturalnym odnowieniem pod okapem drzewostanu głównego

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Taczanów:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 34. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)**

Bonitacja	Gatunki panujące				Razem	%
	SO	DB.S	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Taczanów</b>						
IA	1 362,91	-	-	-	1 362,91	17,43
I	1 950,02	484,61	314,49	146,58	2 895,70	37,02
II	789,10	1 474,69	109,41	177,97	2 551,17	32,62
III	155,55	746,61	5,36	71,20	978,72	12,51
IV	15,75	2,78	-	14,53	33,06	0,42
<b>Razem</b>	<b>4 273,33</b>	<b>2 708,69</b>	<b>429,26</b>	<b>410,28</b>	<b>7 821,56</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb Wielowieś</b>						
IA	2 423,61	-	-	-	2 423,61	42,43
I	2 375,26	39,19	130,44	76,90	2 621,79	45,91
II	411,28	126,94	11,64	74,87	624,73	10,94
III	1,11	27,07	-	9,35	37,53	0,66
IV	-	-	-	3,71	3,71	0,06
<b>Razem</b>	<b>5 211,26</b>	<b>193,20</b>	<b>142,08</b>	<b>164,83</b>	<b>5 711,37</b>	<b>100,00</b>
<b>Nadleśnictwo</b>						
IA	3 786,52	-	-	-	3 786,52	27,98
I	4 325,28	523,80	444,93	223,48	5 517,49	40,77
II	1 200,38	1 601,63	121,05	252,84	3 175,90	23,47
III	156,66	773,68	5,36	80,55	1 016,25	7,51
IV	15,75	2,78	-	18,24	36,77	0,27
<b>Razem</b>	<b>9 484,59</b>	<b>2 901,89</b>	<b>571,34</b>	<b>575,11</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 40,77% i IA bonitacji 27,98% powierzchni. Przeciętna bonitacja drzewostanów w nadleśnictwie wynosi I,1, dla So IA,8, dla Dbs II,1, dla Brz I,2

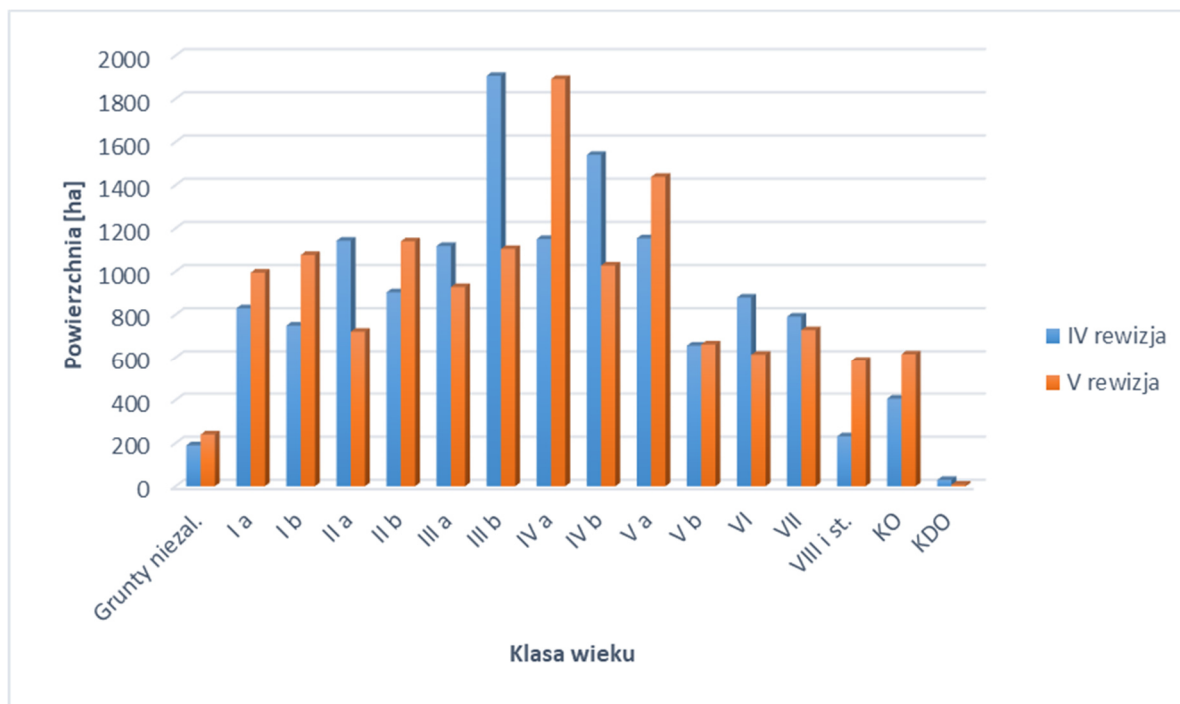
### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Taczanów w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

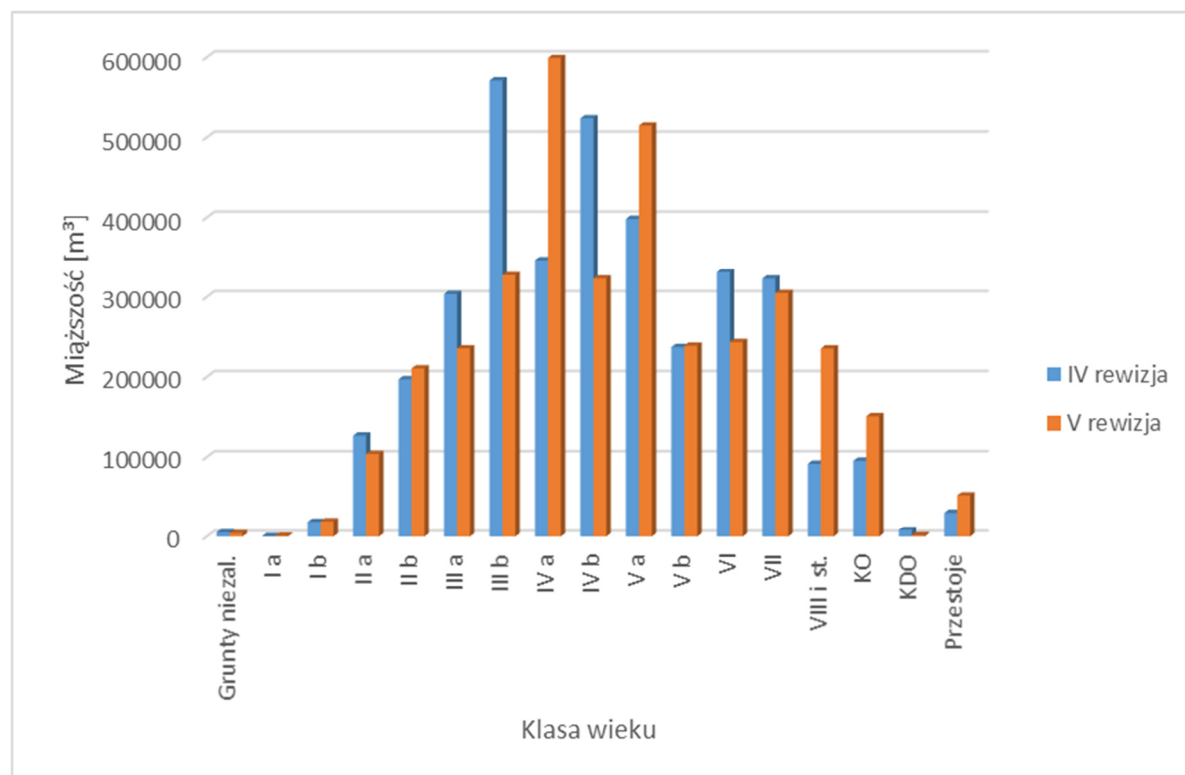
Tabela 35. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Taczanów

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
				I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione	grunty zalesione i niezalesione
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat	81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat			141 i więcej lat		
Powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
Według stanu na 1.01.2011																				
Taczanów	ha	88,7	-	417,40	381,85	601,19	420,74	678,00	1016,68	654,84	924,64	606,28	343,43	542,58	722,70	195,36	276,01	13,77	7795,47	7884,17
	m <sup>3</sup>	2416	17252	145	7325	54650	88635	172805	282095	188265	307515	197570	114125	199200	295045	74015	59610	3655	2061907	2064323
	m <sup>3</sup> /ha	27		0,3	19	91	211	255	277	287	333	326	332	367	408	379	216	265	265	262
Według stanu na 1.01.2021																				
Taczanów	ha	83,85	-	563,86	534,97	364,79	605,37	420,78	662,98	1005,68	585,04	842,60	325,70	371,23	634,58	523,81	374,79	5,38	7821,56	7905,41
	m <sup>3</sup>	1437	27529	425	8605	45350	103655	95520	193660	304410	173420	287310	110560	140825	268495	208740	90530	945	2059979	2061416
	m <sup>3</sup> /ha	17		0,8	16	124	171	227	292	303	296	341	339	379	423	399	242	176	263	261
Według stanu na 1.01.2011																				
Wielowieś	ha	100,86	-	412,16	367,34	541,58	482,66	440,17	889,41	495,63	615,63	547,30	312,69	336,49	67,86	36,06	130,48	15,60	5691,06	5791,92
	m <sup>3</sup>	2773	12811	240	11365	72055	108365	130695	288900	158075	216250	200575	123060	131815	27795	17460	35680	4660	1539801	1542574
	m <sup>3</sup> /ha	27		0,6	31	133	225	297	325	319	351	366	394	392	410	484	273	299	271	266
Według stanu na 1.01.2021																				
Wielowieś	ha	156,08	-	430,94	532,30	356,16	534,40	506,90	441,39	885,88	442,59	595,91	335,98	242,48	93,54	60,81	249,90	2,19	5711,37	5867,45
	m <sup>3</sup>	2750	24400	440	10770	58500	106905	140075	133620	294550	149515	227305	128410	102620	36260	26690	62270	500	1502830	1505580
	m <sup>3</sup> /ha	18		1,0	20	164	200	276	303	332	338	381	382	423	388	439	249	228	263	257

Jednostka	Jednostka miary	Grunty leśne niezal.	Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Razem		
				I		II		III		IV		V		VI	VII			VIII	grunty zalesione	grunty zalesione i niezalesione
				1-10 lat	11-20 lat	21-30 lat	31-40 lat	41-50 lat	51-60 lat	61-70 lat	71-80 lat	81-90 lat	91-100 lat	101-120 lat	121-140 lat			141 i więcej lat		
Powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
Według stanu na 1.01.2011																				
N-ctwo	ha	<u>189,56</u>	-	<u>829,56</u>	<u>749,19</u>	<u>1142,77</u>	<u>903,4</u>	<u>1118,17</u>	<u>1906,09</u>	<u>1150,47</u>	<u>1540,27</u>	<u>1153,58</u>	<u>656,12</u>	<u>879,07</u>	<u>790,56</u>	<u>231,42</u>	<u>406,49</u>	<u>29,37</u>	<u>13486,53</u>	<u>13676,09</u>
	m <sup>3</sup>	5189	30063	385	18690	126705	197000	303500	570995	346340	523765	398145	237185	331015	322840	91475	95290	8315	3601708	3606897
	m <sup>3</sup> /ha	27		0,5	25	111	218	271	300	301	340	345	361	377	408	395	234	283	267	264
Według stanu na 1.01.2021																				
N-ctwo	ha	<u>239,93</u>	-	<u>994,80</u>	<u>1067,27</u>	<u>720,95</u>	<u>1139,77</u>	<u>927,68</u>	<u>1104,37</u>	<u>1891,56</u>	<u>1027,63</u>	<u>1438,51</u>	<u>661,68</u>	<u>613,71</u>	<u>728,12</u>	<u>584,62</u>	<u>624,69</u>	<u>7,57</u>	<u>13532,93</u>	<u>13772,86</u>
	m <sup>3</sup>	4187	51929	865	19375	103850	210560	235595	327280	598960	322935	514615	238970	243445	304755	235430	152800	1445	3562809	3566996
	m <sup>3</sup> /ha	17		0,9	18	144	185	254	296	317	314	358	361	397	419	403	245	191	263	259
Różnica	ha	<u>50,37</u>	0	<u>165,24</u>	<u>318,08</u>	<u>-421,82</u>	<u>236,37</u>	<u>-190,49</u>	<u>-801,72</u>	<u>741,09</u>	<u>-512,64</u>	<u>284,93</u>	<u>5,56</u>	<u>-265,36</u>	<u>-62,44</u>	<u>353,20</u>	<u>218,20</u>	<u>-21,80</u>	<u>46,40</u>	<u>96,77</u>
	m <sup>3</sup>	-1002	21866	480	685	-22855	13560	-67905	-243715	252620	-200830	116470	1785	-87570	-18085	143955	57510	-6870	-38899	-39901
	m <sup>3</sup> /ha	-10	0	0,4	-7	33	-33	-17	-4	16	-26	13	0	20	11	8	11	-92	-4	-5



Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa Taczanów odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W porównaniu klas wieku powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IV a i V a klasy



wieku, które zajmują ponad 24% powierzchni wszystkich drzewostanów. Pozostałe klasy wieku występują na zbliżonym poziomie. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich bez drzewostanów KO i KDO wynosi 14,24% (1 926,45 ha).

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6 719,49	85,91	5 446,53	95,36	12 166,02	89,89
Dwupiętrowe	721,90	9,23	12,75	0,22	734,65	5,43
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	374,79	4,79	249,90	4,38	624,69	4,62
Klasa do odnowienia	5,38	0,07	2,19	0,04	7,57	0,06
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>7 821,56</b>	<b>100,00</b>	<b>5 711,37</b>	<b>100,00</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Taczanów przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 89,89% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 4,62 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 5,43% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	5 542,37	70,86	4 091,93	71,64	9 634,30	71,19
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1 621,37	20,73	997,75	17,47	2 619,12	19,35
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	277,65	3,55	369,60	6,47	647,25	4,78
W klasie odnowienia	374,79	4,79	249,90	4,38	624,69	4,62
W klasie do odnowienia	5,38	0,07	2,19	0,04	7,57	0,06
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>7 821,56</b>	<b>100,00</b>	<b>5 711,37</b>	<b>100,00</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>

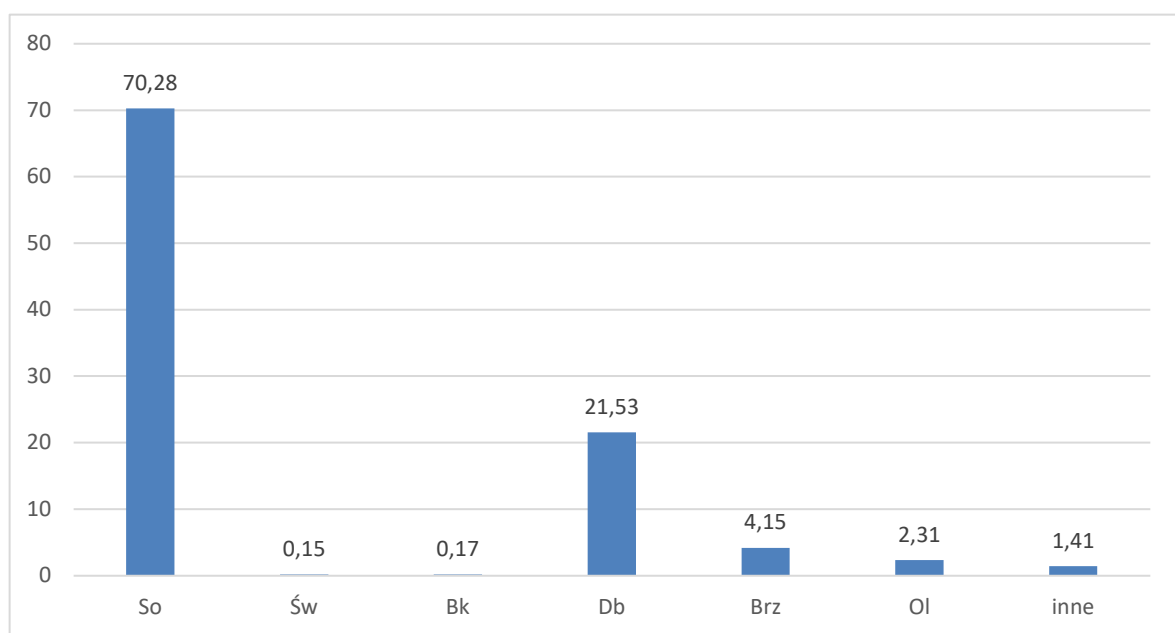
Z powyższego zestawienia wynika, że 28,81% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

#### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 38 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

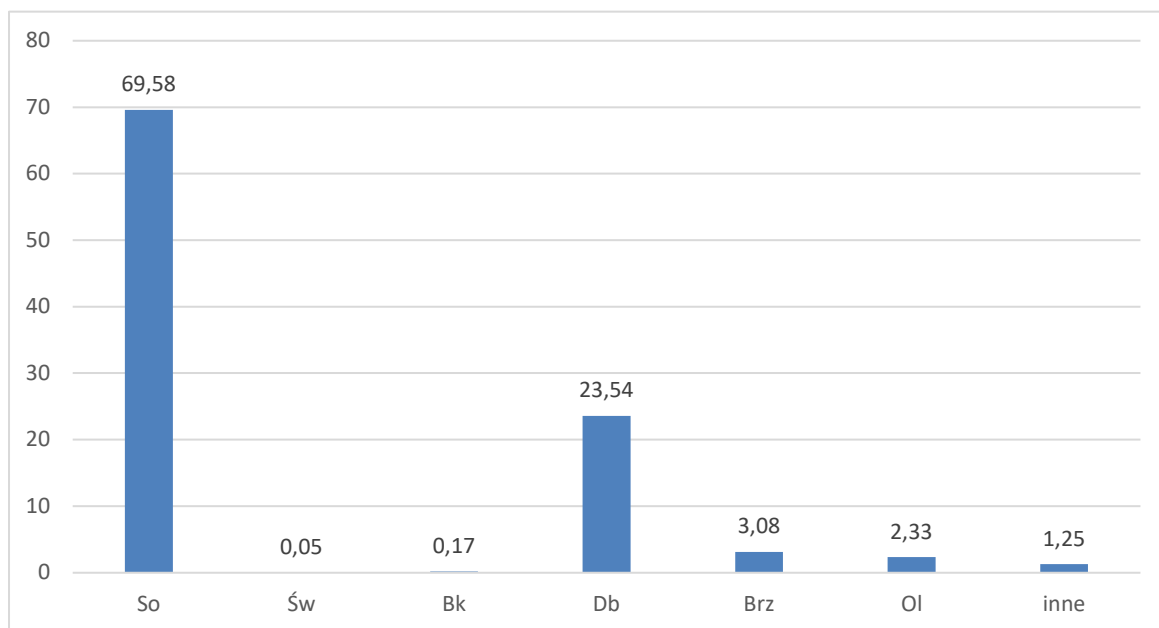
Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	ha	%	ha	%	ha	%
So	4 325,41	54,74	5 348,66	91,15	9 674,07	70,23
Soc			6,37	0,11	6,37	0,05
Md	24,90	0,31	2,30	0,04	27,20	0,20
Św	10,05	0,13	11,00	0,19	21,05	0,15
Dg	2,61	0,03	0,70	0,01	3,31	0,02
Bk	18,34	0,23	5,62	0,10	23,96	0,17
Db	26,93	0,34	6,23	0,11	33,16	0,24
Dbs	2 708,69	34,26	193,20	3,29	2 901,89	21,07
Dbb	14,42	0,18	1,80	0,03	16,22	0,12
Dbc	13,34	0,17	0,70	0,01	14,04	0,10
Kl	4,87	0,06			4,87	0,04
Jw	1,15	0,01			1,15	0,01
Js	42,69	0,54	1,10	0,02	43,79	0,32
Gb	67,94	0,86	0,11	0,00	68,05	0,49
Brz	429,26	5,43	142,08	2,42	571,34	4,15
OI	187,66	2,37	130,27	2,22	317,93	2,31
Ols	7,92	0,10			7,92	0,06
Ak	15,98	0,20	15,11	0,26	31,09	0,23
Os	0,65	0,01	2,20	0,04	2,85	0,02
Lp	2,60	0,03			2,60	0,02
<b>Razem</b>	<b>7 905,41</b>	<b>100</b>	<b>5 867,45</b>	<b>100</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100</b>



Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 39 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
So	1 089 453	52,84	1 390 646	92,38	2 480 099	69,53
Soc			1 680	0,11	1 680	0,05
Md	5 074	0,25	555	0,04	5 629	0,16
Św	1 302	0,06	540	0,04	1 842	0,05
Dg	810	0,04	9	0	819	0,02
Bk	4 243	0,21	1 953	0,13	6 196	0,17
Db	551	0,03	54	0	605	0,02
Dbś	783 189	37,99	46 862	3,11	830 051	23,27
Dbś	4 595	0,22	12	0	4 607	0,13
Dbś	4 285	0,21	155	0,01	4 440	0,12
Kl	411	0,02			411	0,01
Jw	334	0,02			334	0,01
Js	11 715	0,57			11 715	0,33
Gb	17 157	0,83	10	0	17 167	0,48
Brz	83 231	4,04	26 534	1,76	109 765	3,08
Ol	50 094	2,43	32 875	2,18	82 969	2,33
Ols	1 175	0,06			1 175	0,03
Ak	2 702	0,13	3350	0,22	6 052	0,17
Os	95	0	345	0,02	440	0,01
Lp	1 000	0,05			1 000	0,03
<b>Razem</b>	<b>2 061 416</b>	<b>100</b>	<b>1 505 580</b>	<b>100</b>	<b>3 566 996</b>	<b>100</b>



Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 40. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzenia lasu

Gatunek	IV Rewizja		V rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
So	9 679,65	70,79	9 674,07	70,23	-5,58
Soc	8,26	0,06	6,37	0,05	-1,89
Md	32,95	0,24	27,20	0,20	-5,75
Św	67,28	0,49	21,05	0,15	-46,23
Dg	1,31	0,01	3,31	0,02	2,00
Bk	23,57	0,17	23,96	0,17	0,39
Db	28,74	0,21	33,16	0,24	4,42
Dbś	2 684,11	19,63	2 901,89	21,07	217,78
Dbb	3,78	0,03	16,22	0,12	12,44
Dbc	6,81	0,05	14,04	0,10	7,23
Kl	2,18	0,02	4,87	0,04	2,69
Jw	2,04	0,01	1,15	0,01	-0,89
Js	48,27	0,35	43,79	0,32	-4,48
Gb	61,23	0,45	68,05	0,49	6,82
Brz	667,83	4,88	571,34	4,15	-96,49
OI	310,26	2,27	317,93	2,31	7,67
Ols	10,74	0,08	7,92	0,06	-2,82
Ak	33,25	0,24	31,09	0,23	-2,16
Tp	0,61	0,00			-0,61
Os	0,65	0,00	2,85	0,02	2,20
Lp	2,57	0,02	2,60	0,02	0,03
<b>Łącznie</b>	<b>13 676,09</b>	<b>100,00</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100</b>	<b>96,77</b>

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Taczanów jest sosna, która zajmuje 70,23% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 70,65% powierzchni leśnej nadleśnictwa, a liściaste 29,35%, w tym: dąb szyp. – 21,07%, brzoza – 4,15% i olsza 2,31%. W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem o 234,64 ha, olszą o 7,67 ha oraz grabem o 6,82 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną o 5,58 ha, z brzozą o 96,49 ha, ze świerkiem o 46,23 ha oraz modrzewiem o 5,75 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 27 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 5 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, daglezcja, dąb czerwony, akacja, czeremcha późna.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 41 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
SO	9 484,59	70,09	8 323,25	61,52	-1 161,34
SO.C	6,37	0,05	3,65	0,03	-2,72
MD	27,20	0,20	94,59	0,70	67,39
ŚW	11,67	0,09	80,19	0,59	68,52
JD		-	5,42	0,04	5,42
DG	3,31	0,02	6,76	0,05	3,45
BK	23,96	0,18	206,01	1,52	182,05
DB.S	2 901,89	21,44	2 870,67	21,21	-31,22
DB.B	16,22	0,12	85,07	0,63	68,85
DB.C	14,04	0,10	25,47	0,19	11,43
KL	4,87	0,04	8,69	0,06	3,82
JW	1,15	0,01	22,18	0,16	21,03
WZ		-	2,91	0,02	2,91
JS	41,09	0,30	35,29	0,26	-5,80
GB	68,05	0,50	433,54	3,20	365,49
BRZ	571,34	4,22	899,43	6,65	328,09
OL	312,72	2,31	334,36	2,47	21,64
OL.S	7,92	0,06	8,22	0,06	0,30
GR		-	0,06	0	0,06
AK	31,09	0,23	62,12	0,46	31,03
TP		-	2,33	0,02	2,33
OS	2,85	0,02	11,12	0,08	8,27
WB		-	0,44	0	0,44
LP	2,60	0,02	9,36	0,07	6,76
CZM.P		-	0,40	0	0,40
TP.C		-	0,74	0,01	0,74
JRZ.B		-	0,66	0	0,66
<b>Łącznie</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1 161,34 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia graba o 365,49 ha, brzozy o 328,09 ha, buka o 182,05 ha, dęba bezszypułkowego o 68,85 ha, świerka o 68,52 ha, modrzewia o 67,39 ha, olszy o 21,64 ha, jawora o 21,03 ha.

Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	IV rewizja		V rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	8 493,63	63,00	8 323,25	61,52	-170,38
SO.C	6,01	0,04	3,65	0,03	-2,36
SO.S	0,41	0,00			-0,41
SO.WE	0,08	0,00			-0,08
MD	95,63	0,71	94,59	0,70	-1,04
ŚW	192,75	1,43	80,19	0,59	-112,56
JD	3,68	0,03	5,42	0,04	1,74
DG	4,60	0,03	6,76	0,05	2,16
BK	145,79	1,08	206,01	1,52	60,22
DB.S	2 680,60	19,88	2 870,67	21,21	190,07
DB.B	18,38	0,14	85,07	0,63	66,69
DB.C	22,45	0,17	25,47	0,19	3,02
KL	4,41	0,03	8,69	0,06	4,28
JW	15,90	0,12	22,18	0,16	6,28
WZ	1,67	0,01	2,91	0,02	1,24
JS	57,03	0,42	35,29	0,26	-21,74
GB	396,59	2,94	433,54	3,20	36,95
BRZ	937,58	6,95	899,43	6,65	-38,15
OL	324,92	2,41	334,36	2,47	9,44
OL.S	12,50	0,09	8,22	0,06	-4,28
GR			0,06	0,00	0,06
AK	50,26	0,37	62,12	0,46	11,86
TP	1,58	0,01	2,33	0,02	0,75
OS	14,12	0,10	11,12	0,08	-3,00
WB	0,02	0,00	0,44	0,00	0,42
LP	5,94	0,04	9,36	0,07	3,42
CZM.P			0,40	0,00	0,40
TP.C			0,74	0,01	0,74
JRZ.B			0,66	0,00	0,66
<b>Łącznie</b>	<b>13 486,53</b>	<b>100,00</b>	<b>13 532,93</b>	<b>100,00</b>	<b>46,40</b>

W porównaniu do stanu w IV rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 170,38 ha, świerka o 112,56 ha, brzozy o 38,15 ha i jesionu o 21,74 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych: dębu o 256,76 ha, buka o 60,22 ha, graba 36,95 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Podsadzenia zajmują 49,59 ha, podrost 267,38 ha, a podrost IIp. 235,94 ha. Młode pokolenie zajmuje 4,1% (552,91 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Dbs, Dbb, Bk w mniejszym udziale

występuje Gb, Św. Podszyt zajmuje 7469,72 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 55,2% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: KRU, CZM.P, BRZ ale występują również: DB.S, JRZ, ŚW, GB, AK, LSZ, BEZ.C, SO, BK, JW, GŁG, OS, DB.C, ŚL.T, KL, DB, CZM, JAŁ, LP, OL, DB.B, JS, DER.B, WZ, KL.P, MD, JRZ.B, DG, PRZ.CW, WB, ŚNG.B, OL.S, BER, KAL.K, IWA, DER.Ś, JD, JKL, BEZ.K, SO.WE, PRZ.C, SCH, CZR.P, SO.L, SZK, TP, GR, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami panującymi lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb sz. i brzoza.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

**Tabela 43. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa**

Cecha	Gatunek		
	SO	DB.S	BRZ
1	2	3	4
Udział powierzchniowy [%]	70,09	21,44	4,22
Udział miąższościowy [%]	69,52	23,30	3,08
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	261	286	192
Przeciętny wiek [lat]	60	88	53

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

**Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	25 155	5,89	33 870	6,50	59 025	6,22
SO.C	0	-	10	1,57	10	1,57
MD	115	4,62	20	8,70	135	4,96
ŚW	85	8,46	5	3,09	90	7,71
DG	15	5,75	0	-	15	4,53
BK	45	2,45	35	6,23	80	3,34
DB.S	12 575	4,64	620	3,21	13 195	4,55
DB.B	50	3,47	0	-	50	3,08
DB.C	75	5,62	0	-	75	5,34
KL	25	5,13	0	-	25	5,13
JW	10	8,70	0	-	10	8,70
JS	130	3,16	0	-	130	3,16
GB	330	4,86	0	-	330	4,85
BRZ	1 920	4,47	620	4,36	2 540	4,45
OL	890	4,83	775	6,04	1 665	5,32
OL.S	30	3,79	0	-	30	3,79
AK	45	2,82	25	1,65	70	2,25

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
1	2	3	4	5	6	7
OS	0	-	10	4,55	10	3,51
LP	20	7,69	0	-	20	7,69
<b>Razem</b>	<b>41 515</b>	<b>5,31</b>	<b>35 990</b>	<b>6,30</b>	<b>77 505</b>	<b>5,73</b>

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Jw – 8,70 m<sup>3</sup>/ha i Św – 7,71 m<sup>3</sup>/ha, najniższy So c – 1,57 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Dbs, Dbb, Ol) wynosi od 3,08 m<sup>3</sup>/ha dla Dbb do 6,22 m<sup>3</sup>/ha dla So.

Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	100	0,18	55	0,13	155	0,16
Ib	2 090	3,91	2 875	5,40	4 965	4,65
IIa	3 780	10,36	4 315	12,12	8 095	11,23
IIb	5 175	8,55	4 980	9,32	10 155	8,91
IIIa	3 070	7,30	4 560	9,00	7 630	8,22
IIIb	4 660	7,02	3 260	7,39	7 920	7,17
IVa	6 540	6,50	6 070	6,85	12 610	6,67
IVb	2 930	5,01	2 485	5,61	5 415	5,27
Va	4 445	5,28	3 430	5,76	7 875	5,47
Vb	1 500	4,61	1 615	4,81	3 115	4,71
VI	1 625	4,38	1 100	4,54	2 725	4,44
VII	2 685	4,23	305	3,26	2 990	4,87
VIII	1 885	3,60	175	2,88	2 060	3,52
KO	1 015	2,71	760	3,05	1 775	2,84
KDO	15	2,79	5	2,18	20	2,64
<b>Razem</b>	<b>41 515</b>	<b>5,31</b>	<b>35 990</b>	<b>6,30</b>	<b>77 505</b>	<b>5,73</b>

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku – 12 610 m<sup>3</sup> i IIb klasie wieku – 10 155 m<sup>3</sup> brutto rocznie. Najwyższy przyrost na 1 ha wystąpi w IIa klasie wieku – 11,23 m<sup>3</sup>/ha a najniższy w VIII klasie wieku – 3,52 m<sup>3</sup>/ha (są to głównie drzewostany dębowe).

W drzewostanach sosnowych najwyższy przyrost spodziewany występuje w II i III klasie wieku średnio 9,78 m<sup>3</sup>/ha, zaś w V i VI klasie wieku tylko 4,89 m<sup>3</sup>/ha.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3 422,74 ha.



Tabela 46. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
	[ha]			
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	1 478,79	891,55	587,24	-
Grzyby	163,31	137,98	24,64	0,69
Inne bez określenia (Jemiola)	550,36	406,63	142,00	1,73
Owady	205,64	136,29	69,35	-
Pożary	19,75	19,75	-	-
Zakłócenia stosunków wodnych	12,08	6,90	5,18	-
Zwierzyna	992,81	796,53	194,45	1,83
<b>Razem</b>	<b>3 422,74</b>	<b>2 395,63</b>	<b>1 022,86</b>	<b>4,25</b>

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwących). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1 027,11 ha tj. 7,59% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią czynniki klimatyczne i zwierzyna.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Tabela 47. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
<b>Drzewostany w wieku do 10 lat</b>						
Zgodne	448,40	79,52	390,22	90,55	838,62	84,30
Częściowo zgodne	103,97	18,44	36,05	8,37	140,02	14,08
Niezgodne	11,49	2,04	4,67	1,08	16,16	1,62
<b>Razem</b>	<b>563,86</b>	<b>100,00</b>	<b>430,94</b>	<b>100,00</b>	<b>994,80</b>	<b>100,00</b>
<b>Drzewostany w wieku powyżej 10 lat</b>						
Zgodne	4318,74	59,51	4383,49	83,02	8702,23	69,41
Częściowo zgodne	2191,80	30,20	799,16	15,13	2990,96	23,85
Niezgodne	747,16	10,29	97,78	1,85	844,94	6,74
<b>Razem</b>	<b>7257,70</b>	<b>100,00</b>	<b>5280,43</b>	<b>100,00</b>	<b>12538,13</b>	<b>100,00</b>
<b>Ogółem drzewostany</b>						
Zgodne	4767,14	60,95	4773,71	83,59	9540,85	70,50
Częściowo zgodne	2295,77	29,35	835,21	14,62	3130,98	23,14
Niezgodne	758,65	9,70	102,45	1,79	861,10	6,36
<b>Razem</b>	<b>7821,56</b>	<b>100,00</b>	<b>5711,37</b>	<b>100,00</b>	<b>13532,93</b>	<b>100,00</b>

### Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 994,80 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 84,30% powierzchni Ia klasy wieku – 838,62 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 14,08% upraw i młodników – 140,02 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku BMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 1,62% powierzchni – 16,16 ha.

### Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

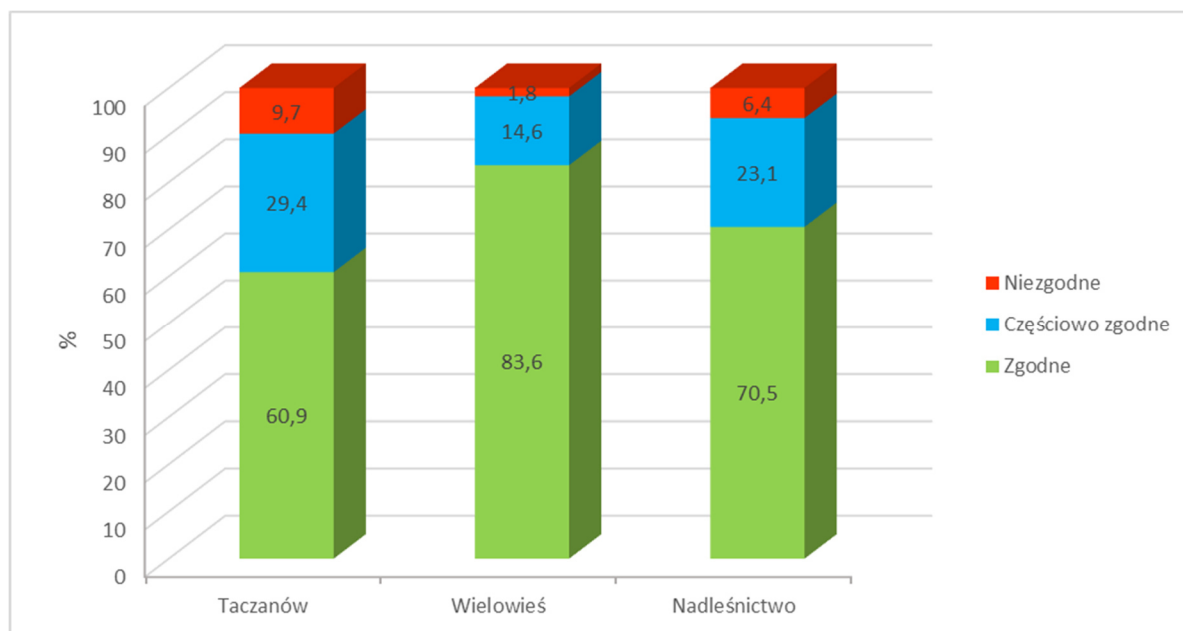
Ocena zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 69,41% drzewostanów powyżej 10 lat - 8 702,23 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 6,74% tych drzewostanów 844,94 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

**Tabela 48. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk**

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Razem
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha
Taczanów	Bśw	333,03	100			0	0	333,03
	BMśw	790,73	49,1	813,91	50,6	5,32	0,3	1 609,96
	BMw	9,97	8,3	104,92	87,1	5,56	4,6	120,45
	LMśw	1 519,87	65,9	654,40	28,4	131,39	5,7	2 305,66
	LMw	71,90	28,3	139,06	54,7	43,37	17,0	254,33
	LMb	2,26	100					2,26
	Lśw	1 938,49	66,3	487,52	16,7	496,85	17,0	2 922,86
	Lw	27,28	15,7	74,92	43,0	71,95	41,3	174,15
	OI	37,21	100					37,21
	OIJ	23,01	67,4	10,48	30,7	0,66	1,9	34,15
LŁ	13,39	48,7	10,56	38,4	3,55	12,9	27,50	
<b>Razem obręb Taczanów</b>		<b>4 767,14</b>	<b>60,9</b>	<b>2 295,77</b>	<b>29,4</b>	<b>758,65</b>	<b>9,7</b>	<b>7 821,56</b>
Wielowieś	Bśw	299,12	100					299,12
	BMśw	3 112,67	99,3	15,22	0,5	4,82	0,2	3 132,71
	BMw	16,73	10,4	140,38	87,6	3,24	2,0	160,35

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Razem
		zgodne		częściowo zgodne		niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
	LMśw	1 188,06	72,5	422,72	25,8	28,35	1,7	1 639,13
	LMw	99,93	30,8	181,75	55,9	43,15	13,3	324,83
	Lśw	28,56	69,1	6,25	15,1	6,55	15,8	41,36
	Lw			27,24	62,5	16,34	37,5	43,58
	OI	15,76	100					15,76
	OIJ	12,88	23,6	41,65	76,4			54,53
<b>Razem obręb Wielowieś</b>		<b>4 773,71</b>	<b>83,6</b>	<b>835,21</b>	<b>14,6</b>	<b>102,45</b>	<b>1,8</b>	<b>5 711,37</b>
Nadleśnictwo Taczanów	Bśw	632,15	100					632,15
	BMśw	3 903,40	82,3	829,13	17,5	10,14	0,2	4 742,67
	BMw	26,70	9,5	245,30	87,4	8,80	3,1	280,80
	LMśw	2 707,93	68,6	1 077,12	27,3	159,74	4,1	3 944,79
	LMw	171,83	29,7	320,81	55,4	86,52	14,9	579,16
	LMb	2,26	100					2,26
	Lśw	1 967,05	66,3	493,77	16,7	503,40	17,0	2 964,22
	Lw	27,28	12,5	102,16	46,9	88,29	40,6	217,73
	OI	52,97	100					52,97
	OIJ	35,89	40,5	52,13	58,8	0,66	0,7	88,68
	LŁ	13,39	48,7	10,56	38,4	3,55	12,9	27,50
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>9 540,85</b>	<b>70,5</b>	<b>3 130,98</b>	<b>23,1</b>	<b>861,10</b>	<b>6,4</b>	<b>13 532,93</b>



Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (6,4%) są to głównie drzewostany sosnowe, olchowe i brzozowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db. Występują głównie na siedliskach lasowych, w tym na Lw (40,6%) na Lśw (17,0%), na LMw (14,9%) i na Lł (12,9%).

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 753,30 ha. W tej powierzchni 69,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 29,1%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 1,1%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,90. Uprawy zgodne z docelowym składem przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 81,58%, częściowo zgodne 16,27%, a niezgodne 2,15% upraw na powierzchni otwartej.

**Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	29,95	7,20	47,11	13,96	77,06	10,23
12	247,16	59,43	228,39	67,69	475,55	63,13
13	15,34	3,69	6,97	2,07	22,31	2,96
22	102,49	24,64	50,31	14,91	152,80	20,28
23	16,84	4,05	4,61	1,37	21,45	2,85
32	1,13	0,27	-	-	1,13	0,15
33	3,00	0,72	-	-	3,00	0,40
<b>Razem</b>	<b>415,91</b>	<b>100,00</b>	<b>337,39</b>	<b>100,00</b>	<b>753,30</b>	<b>100,00</b>

#### b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 623,79 ha, zredukowanej 211,95 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB.B, BK, GB, BRZ, JD, JS, OL, ŚW, JW. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 34,4% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO nie występują. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 361,29 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 89,5%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

**Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
<b>KO</b>						
11	22,30	5,95	13,20	5,28	35,50	5,68
12	211,09	56,33	106,39	42,57	317,48	50,97
13	3,54	0,94	1,57	0,63	5,11	0,82
22	125,10	33,38	127,84	51,52	252,94	40,49
23	12,76	3,40	-	-	12,76	2,04
<b>Razem</b>	<b>374,79</b>	<b>100,00</b>	<b>249,00</b>	<b>100,00</b>	<b>623,79</b>	<b>100,00</b>
<b>KDO</b>						
Razem	-	-	-	-	-	-
<b>Uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>						
11	11,51	5,10	-	-	11,51	3,19
12	146,77	65,09	94,46	69,57	241,23	66,76
13	18,17	8,06	-	-	18,17	5,03
22	47,36	21,00	41,32	30,43	88,68	24,55
23	1,70	0,75	-	-	1,70	0,47
<b>Razem</b>	<b>225,51</b>	<b>100,00</b>	<b>135,78</b>	<b>100,00</b>	<b>361,29</b>	<b>100,00</b>

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7163,30 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 13 i 22 zajmują 97,70% powierzchni tej grupy drzewostanów. Tylko 0,01% powierzchni zajmują drzewostany niskiej jakości. Występują w nich szkody od zwierzyny. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	2,44	0,06	1,98	0,06	4,42	0,06
12	2 256,10	56,82	2 705,89	84,77	4 961,99	69,27
13	1 169,80	29,46	227,44	7,12	1 397,24	19,51
22	409,07	10,30	229,97	7,20	639,04	8,92
23	88,92	2,24	15,08	0,47	104,00	1,45
32	36,12	0,91	3,77	0,12	39,89	0,56
33	8,34	0,21	7,62	0,24	15,96	0,22
42	-	-	0,76	0,02	0,76	0,01
<b>Razem</b>	<b>3 970,79</b>	<b>100,00</b>	<b>3 192,51</b>	<b>100,00</b>	<b>7 163,30</b>	<b>100,00</b>

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5255,04 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,6 (w ok. 70,1% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,6. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną nie wykazał żaden drzewostan. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 52. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	-	-	-	-
2	1 093,21	34,06	1 251,88	61,19	2 345,09	44,63
3	1 956,25	60,96	789,38	38,59	2 745,63	52,24
4	159,89	4,98	4,43	0,22	164,32	3,13
<b>Razem</b>	<b>3 209,35</b>	<b>100,00</b>	<b>2 045,69</b>	<b>100,00</b>	<b>5 255,04</b>	<b>100,00</b>

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 239,93 ha, co stanowi 1,74% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 53. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obręb Taczanów</b>		
plantacja choinek	1,27	239h, 287l
poletko łowieckie	1,31	22i, 156k, 259a
sukcesja	16,34	27c, 27d, 47d, 47j, 48n, 80n, 112h, 115w, 121h, 122i, 139p, 139r, 169d, 336k, 340d, 349c, 349j, 360c, 360k
zrąb	64,93	2h, 18i, 19c, 20f, 28f, 30h, 31h, 37b, 57f, 60d, 61r, 61w, 62b, 66d, 78b, 109a, 198h, 199m, 227i, 236l, 242f, 282b, 305b, 329a, 342f
<b>Obręb Wielowieś</b>		
poletko łowieckie	4,30	405l, 492b, 547f, 548f, 593g
sukcesja	24,81	391i, 395d, 402g, 434l, 435m, 450h, 458m, 468c, 470b, 474b, 475k, 523a, 570k, 570m, 570o, 571f, 589j, 598c, 600i, 600o, 610i, 624f, 624g
zrąb	126,97	380j, 384h, 387j, 395c, 395m, 395o, 405b, 405g, 417h, 422d, 427f, 428l, 428n, 430i, 441h, 442c, 461g, 463c, 466c, 468h, 477c, 478b, 478l, 484f, 502d, 504j, 506f, 510f, 511c, 513k, 522h, 527b, 536c, 538d, 545f, 548c, 552g, 555c, 563j, 567c, 573c, 581c, 591k, 594c, 595d, 596d, 596g, 601c, 607f, 611g, 611k, 616f, 619d
<b>Nadleśnictwo</b>		
plantacja choinek	1,27	
poletko łowieckie	5,61	
sukcesja	41,15	
zrąb	191,90	
<b>Razem</b>	<b>239,93</b>	

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 54. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BŚW	306,70	5,45	1 672,74	2,01	616,61	7,46	2 289,35
BMŚW	1 315,30	5,24	6 894,29	1,95	2 559,79	7,19	9 454,09
BMW	89,67	5,38	482,84	1,75	156,61	7,13	639,45
LMŚW	1965,05	5,78	11350,87	2,02	3965,71	7,80	15316,59
LMW	184,92	4,48	828,27	1,97	363,82	6,45	1192,10
LMB	1,05	0,00	0,00	3,05	3,21	3,05	3,21
LŚW	2 627,91	8,47	22 266,88	2,64	6 927,78	11,11	29 194,66
LW	144,32	6,75	973,51	2,17	313,44	8,92	1 286,94
OL	34,52	7,24	249,78	2,18	75,38	9,42	325,16
OLJ	25,70	6,72	172,79	2,86	73,38	9,58	246,18
LŁ	24,84	4,67	116,12	1,59	39,39	6,26	155,51
<b>Razem obręb 2</b>	<b>6 719,98</b>	<b>6,70</b>	<b>45 008,10</b>	<b>2,25</b>	<b>15 095,14</b>	<b>8,95</b>	<b>60 103,24</b>
BŚW	264,02	4,62	1 218,92	2,99	790,29	7,61	2 009,21
BMŚW	2 578,75	4,70	12 119,51	3,00	7 744,13	7,70	19 863,64
BMW	139,21	4,24	589,72	3,17	441,60	7,41	1 031,33
LMŚW	1 384,59	5,90	8 167,69	3,21	4 441,99	9,11	12 609,68
LMW	264,07	3,02	798,70	1,96	516,66	4,98	1 315,37
LŚW	30,02	3,87	116,27	3,43	103,02	7,30	219,29
LW	37,47	4,03	151,19	3,06	114,67	7,09	265,86
OL	7,80	5,25	40,96	2,56	19,93	7,81	60,89
OLJ	41,60	3,62	150,45	3,57	148,34	7,19	298,79
<b>Razem obręb 3</b>	<b>4 747,53</b>	<b>4,92</b>	<b>23 353,42</b>	<b>3,02</b>	<b>14 320,64</b>	<b>7,93</b>	<b>37 674,06</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>11 467,51</b>	<b>5,96</b>	<b>68 361,52</b>	<b>2,57</b>	<b>29 415,78</b>	<b>8,53</b>	<b>97 777,30</b>

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 97 777,30 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 2,8% ogólnej miąższości drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość drewna martwego na 1 ha powierzchni II i starszych klas wieku zinwentaryzowano na siedlisku lasu świeżego w obrębie Taczanów – 11,11 m<sup>3</sup>/ha. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 8,53 m<sup>3</sup>/ha, przy 6,4 m<sup>3</sup>/ha dla lasów na terenie RDLP Poznań i 8,0 m<sup>3</sup>/ha dla



średniej kraju w zarządzie LP i 5,4 m<sup>3</sup>/ha dla województwa wielkopolskiego (WISL 2015-2019, BULiGL).

### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 55. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Taczanów w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja					Prognoza 31.12.2030
	I 1.01.1979	II 1.01.1991	III 1.01.2001	IV 1.01.2011	V 1.01.2021	
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	13 366,71	13 489,90	13 636,96	13 676,09	13 772,86	13 772,86
Zapas [m <sup>3</sup> ]	2 406 008	2 761 796	3 290 915	3 606 897	3 566 996	3 477 686
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	180	205	241	264	259	253
Przeciętny wiek	51	55	60	63	64	63
Bieżący roczny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]	5,32	5,63	6,47	6,21	5,73	5,19
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m <sup>3</sup> /ha]	5,40	5,45	7,19	7,58	5,76	5,78
Orientacyjny średni wiek rębności				110	111	112

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 64 lata. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 55,5 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądaný. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2011 r. wg stanu na 2021 r., oraz wg prognozy wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa w analizowanych okresach stanowią odstępstwo od pożądanego stanu, przy czym wg prognozy nastąpi nieznaczne przesunięcie w kierunku stanu pożądanego.



## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego**





**Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  
Nadleśnictwo Taczanów**



# **REFERAT**

## **NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA TACZANÓW**

**przygotowany na posiedzenie Rady Techniczno-Gospodarczej  
ws. projektu PUL dla Nadleśnictwa Taczanów  
dotyczący  
analizy gospodarki leśnej w okresie obowiązywania  
dotychczasowego planu urządzenia lasu  
1.01.2011 – 31.12.2020  
wraz z wnioskami na okres przyszły**

**Nadleśnictwo Taczanów  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  
Obręby: Taczanów, Wielowieś**

Taczanów, 26 listopada 2020 r.

WSTĘP .....	4
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....	4
1.1 Księgi wieczyste .....	5
1.2 Analiza zmian w stanie posiadania .....	5
1.3 Służebności .....	8
1.4 Lasy ochronne .....	9
1.5 Grunty we współwłasności .....	9
1.6 Naniesienia obce .....	10
1.7 Nadzór nad lasami innych form własności .....	11
2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z DZIESIĘCIOLECIA .....	12
2011-2020 Z ICH WYKONANIEM .....	12
2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego .....	12
2.1.1 Analiza użytkowania rębego .....	13
2.1.2 Analiza użytkowania przedrębego .....	17
2.2 Hodowla lasu .....	20
2.2.1 Odnowienia i zalesienia .....	21
2.2.2 Selekcja i nasiennictwo .....	23
2.2.3 Gospodarka szkółkarska .....	26
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....	27
3.1 Ocena zasobów drzewnych .....	27
3.2 Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu .....	29
3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu .....	31
3.4 Stan infrastruktury technicznej – drogi leśne .....	31
3.5 Melioracje wodne .....	32
3.6 Mała retencja nizinna 2011-2020 .....	33
3.7 Infrastruktura mieszkaniowa .....	33
3.8 Inwestycje i remonty .....	37
4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH .....	39
5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN .....	39
5.1 Szkody w uprawach, młodnikach, tyczkowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę .....	39
5.2 Szkody spowodowane przez pożary .....	41
5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne .....	44
5.3.1 . Grzyby .....	44
5.3.2 . Szkodniki pierwotne .....	44
5.3.3 . Szkodniki upraw i młodników .....	44
5.3.4 . Szkodniki wtórne .....	45
5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska .....	45
5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	45
5.6 Szkodnictwo leśne .....	46
6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE .....	48
6.1 Produkty niedrzewne .....	48
6.2 Gospodarka łowiecka .....	48
Obwody łowieckie .....	48
7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA	



OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY	
ZATWIERDZONE.....51	
7.1	Rezerваты przyrody.....51
7.2	Obszary chronionego krajobrazu (OChK).....55
7.3	Obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze i gatunki cenne.....60
7.4	Pomniki przyrody.....63
7.5	Ochrona gatunkowa.....63
7.6	Ekosystemy reprezentatywne.....64
7.7	Ochrona różnorodności biologicznej.....65
7.8	Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju.....65
7.9	Zagospodarowanie turystyczne.....66
7.9.1	Miejsca postoju pojazdów:..... 66
7.9.2	Szlaki turystyczne przebiegające przez teren Nadleśnictwa Taczanów:... 66
8.	WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I
	ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA
	LASU (według tabeli XIII).....67
PODZIĘKOWANIA.....68	
ZAŁĄCZNIKI.....69	

## WSTĘP

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej Nadleśnictwa Taczanów w okresie 01.01.2011 do 31.12.2020 r. była IV rewizja planu urządzenia lasu (PUL). Plan został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2012 r., zn. spr.: DL-lpn-611-13/4971/12/JŁ). Do ww. PUL zatwierdzony został decyzją Ministra Środowiska z 12.06.2020 r., zn. spr.: DL-WGL.4100.6.2020.LP aneks zwiększający etat miąższościowy użytków głównych.

Według stanu na dzień 01.01.2011 r. Nadleśnictwo Taczanów gospodarowało na ogólnej powierzchni wynoszącej 14 513,2494 ha i podzielone było na 9 leśnictw wchodzących w skład 2 obrębów leśnych: obrębu Taczanów o powierzchni 8 330,1369 ha oraz obrębu Wielowieś o powierzchni 6 183,1125 ha.

W skład obrębu leśnego Taczanów wchodziło 5 leśnictw: 01 – Grodzisko, 02 – Gołuchów, 03 – Taczanów, 04 – Koryta, 05 – Nowy Staw.

W skład obrębu leśnego Wielowieś wchodziły 4 leśnictwa: 06 – Wtórek, 07 – Wysocko, 08 – Biskupice, 09 – Miłaszka.

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśne Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska 2012) niemal całe Nadleśnictwo Taczanów położone jest w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), a w jej obrębie w trzech mezoregionach: Doliny Środkowej Warty (III.30), Krotoszyńskim (III.32), Borów Grodzieckich (III.33), Kotliny Żmigrodzkiej, Miłickiej i Grabowskiej (III.35).

W południowej części Nadleśnictwa wyodrębniono niewielki fragment, który zaliczono do Krainy Śląskiej (V), Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V.17).

### 1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2020 r. Nadleśnictwo Taczanów zarządza gruntami o łącznej powierzchni 14 563,2445 ha oraz 0,2610 ha gruntami we współwłasności. Grunty Nadleśnictwa położone są w Województwie Wielkopolskim, w 4 powiatach: jarocińskim, pleszewskim, ostrowskim i ostrzeszowskim, na terenie 14 gmin: Kotlin, Żerków, Czermin, Dobrzyca, Gołuchów, Pleszew, Miasto Ostrów Wielkopolski, Nowe Skalmierzyce, Ostrów Wielkopolski, Przygodzice, Raszków, Sieroszewice, Grabów nad Prosną, Mikstat, w 90 obrębach ewidencyjnych.



**TABELA 1 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG STANU NA 01.01.2021 R.**

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne		Ogółem	Poza tym gr. stanow. współwłas.
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezalesione	Razem grunty leśne	Związane z gosp. leśną	Razem lasy	Razem	Poza tym gr. stanow. współwłas.		
	Powierzchnia [ ha ]								
Taczanów	7 821,2813	83,8549	7 905,1362	206,1623	8 111,2985	216,9580	0	8 328,2565	0
	7 821,56	83,85	7 905,41	206,38	8 111,79	216,90	0	8 328,69	0
Wielowieś	5 711,5141	156,0876	5 867,6017	169,3193	6 036,9210	198,0670	0,2610	6 234,9880	0,2610
	5 711,37	156,08	5 867,45	169,35	6 036,80	198,10	0,26	6 234,90	0,26
Nadleśnictwo	13 532,7954	239,9425	13 772,7379	375,4816	14 148,2195	415,0250	0,2610	14 563,2445	0,2610
	13 532,93	239,93	13 772,86	375,73	14 148,59	415,00	0,26	14 563,59	0,26

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup> a w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglone do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u I w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I, stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

## 1.1 Księgi wieczyste

Księgami wieczystymi objęte jest 14 235,85 ha, co stanowi 97 % powierzchni będącej w zarządzie Nadleśnictwa.

## 1.2 Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym dziesięcioleciu wielkość powierzchni nieruchomości zarządzanych przez Nadleśnictwo podlegała zmianom spowodowanym przez:

- zbywanie nieruchomości na podstawie art. 38 i 40 a uol,
- zamianę nieruchomości na podstawie art. 38 e uol,
- przekazanie nieruchomości pod drogę krajową na podstawie art. 38 a uol,
- nabycie nieruchomości od osoby fizycznej na podstawie art. 37 uol,
- przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa
- dostosowanie powierzchni i użytków w SILP do EGiB prowadzonych przez starostwa (nowe pomiary, rozgraniczenia, modernizacje obrębów).

Ogólne zmiany w stanie posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 2 ZMIANY W STANIE POSIADANIA**

Data	Obręb leśny		Nadleśnictwo Taczanów
	Taczanów	Wielowieś	



	Powierzchnia [ha]		
01.01.2011 r.	8330,1369	6183,1125	14513,2494
31.12.2020 r.	8328,2565	6234,9880	14563,2445
<b>Różnica w dziesięcioleciu</b>	<b>-1,8804</b>	<b>+51,8755</b>	<b>+49,9951</b>

Zmiany w stanie posiadania, które miały miejsce w minionym 10-leciu przyniosły efekt w postaci zwiększenia powierzchni gruntów Nadleśnictwa Taczanów o 49,9951 ha.

Przyczyny zmian powierzchniowych:

- zbywanie nieruchomości w trybie art. 40 a uol – 1,5249 ha,
- zbycie nieruchomości w trybie art. 38 uol – 0,2322 ha,
- zamiana nieruchomości – 2,0170 ha,
- zamiana nieruchomości + 7,8200 ha,
- przekazanie nieruchomości pod DK 11 (obwodnica Ostrowa W.) – 8,3691 ha,
- przekazanie fragmentu drogi wojewódzkiej – 0,1476 ha,
- nabycie nieruchomości + 5,6300 ha,
- przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa + 49,3558 ha,
- współwłasność – 0,2610 ha,
- zmiany wynikające z korekt EGiB – 0,2589 ha.

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Taczanów w latach 2011-2020 przedstawiają tabele 3 – 6.

**TABELA 3 SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI Z ART. 40A ORAZ 38 USTAWY O LASACH**

Lp.	Data sprzedaży	Repertorium A	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. działki [ha]	Pow. sprzedana [ha]	Udziały	Art. Ustawy o lasach
1.	2012.12.17	10078/2012	Tursko	2100/2	0,1426	0,1426	-	40 a
2.	2012.09.28	7806/2012	Koryta	245/1	0,2500	0,2500	-	40 a
3.	2012.12.27	10330/2012	Czekanów	601/1	0,1061	0,1061	-	40 a
4.	2013.01.23	518/2013	Skrzypnia	2152/5	0,1474	0,1474	-	40 a
5.	2013.01.23	525/2013	Kołątajew	300	0,2400	0,2400	-	40 a
6.	2013.12.19	9649/2013	Wielowieś	2702	0,2610	0,0920	1971/2944	40 a
7.	2013.12.19	9642/2013	Korzkwy	2161/1	0,1705	0,1705	-	40 a
8.	2015.02.12	1229/2015	Wielowieś	2701/1	0,0773	0,0773	-	40 a
9.	2016-01-12	184/2016	Łatowice	874/1	0,1349	0,1349	-	40 a
10.	2017-02-13	949/2017	Rososzycza	1140/2	0,2322	0,2322	-	38
11.	2019-05-27	5032/2019	Lewków	518/1	0,1641	0,1641	-	40 a
<b>Razem</b>						<b>1,7571</b>		

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Taczanów otrzymało zgodę na sprzedaż w trybie art. 40a i 38 ustawy o lasach ogółem 11 nieruchomości.

**TABELA 4 PRZEKAZYWANIE GRUNTÓW**

Strona przejmująca	Data	Obręb ewidencyjny	Pow. [ha]
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	2012.05.15	0200, 0201, 0204 Ostrów Wielkopolski	8,3691
Starostwo Powiatowe w Ostrowie Wielkopolskim	2013.10.24	0192 Ostrów Wielkopolski	0,1476
<b>RAZEM</b>			<b>8,5167</b>

### 1.3 Służebności

- służebność drogowa:**

Ustanowione w mijającym dziesięcioleciu służebności drogowe związane były wyłącznie z zapewnieniem dojazdów do sprzedawanych w trybie art. 40 a uol osad.

TABELA 5 SŁUŻEBNOŚCI DROGOWE

Lp.	Powierzchnia służebności [ha]	Nr działki na rzecz której ustanowiona jest służebność	Obręb ewidencyjny	Gmina	Nr KW	Data ustanowienia służebności
1.	0,0790	247	Koryta	Raszków	KZ1W/00074260/7	2012.09.28
2.	0,2475	2100/2	Tursko	Gołuchów	KZ1P/00028304/6	2012.12.17
3.	0,0250	2152/6	Skrzypnia	Czermin	KZ1P/00035367/7	2013.01.23
4.	0,1323	518/2	Lewków	Ostrów Wlkp.	KZ1W/00094748/8	2019.05.27
<b>Razem – 0,4838</b>						

- służebność przesyłu:**

Zgodnie z obowiązującą *Ramową umową o współpracy* zawartą pomiędzy Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasami Państwowymi a Energa Operator S.A. oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Taczanów a Energa Operator S.A służebnością przesyłu objęto dotychczas 6,0812 ha gruntów pod liniami elektroenergetycznymi.

TABELA 6 SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU

Lp.	Firma	Data aktu notarialnego	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
1	Energa Operator S.A.	2012.03.01	2234/2012	30.01.2012 r.	ZZ.2141-7/12	32479
		2012.03.01	2243/2012			
		2012.03.01	2254/2012			
		2012.03.01	2225/2012			
		2013.04.25	4435/2013			
2	Energa Operator S.A.	2016.04.20	3725/2016	30.01.2012 r.	ZZ.2141-7/12	10437
3	PSE S.A.	2015.04.23	3500/2015	02.04.2015 r.	ZS.2217.2.16.2015.MD	17896
<b>Razem</b>						<b>60812</b>

## 1.4 Lasy ochronne

Na mocy Decyzji Ministra Środowiska z dnia 28 sierpnia 2002 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Taczanów uznano za ochronne lasy o łącznej powierzchni 11 696,62 ha.

Aktualną powierzchnię lasów ochronnych wg poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela:

**TABELA 7 LASY OCHRONNE WG KATEGORII OCHRONNOŚCI WG STANU NA 1.01.2021 R.**

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia lasów ochronnych [ha]	
wodochronne w tym w strefie ujęć i źródeł wody	6263,51	679,14
cenne fragmenty rodzimej przyrody	3269,26	
wyłączone drzewostany nasienne	19,50	
ostoje zwierząt chronionych	27,14	
w miastach i wokół miast	2117,21	
<b>Razem</b>	<b>11 696,62</b>	

## 1.5 Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Taczanów posiada w zarządzie jedną nieruchomość we współwłasności. Jest to działka gruntu z budynkiem wielorodzinnym położona w miejscowości Raduchów-Piaski (obr. ewid. Wielowieś).

**TABELA 8 GRUNTY WE WSPÓŁWŁASNOŚCI**

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1.	Wielowieś	Sieroszewice	Wielowieś	2702	0,2610	933/2944	Br/RVI
<b>Ogółem</b>					<b>0,2610</b>		

## 1.6 Naniesienia obce

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Taczanów występują obce naniesienia. Wszystkie nieruchomości z obcymi naniesieniami oddane są w użytkowanie zależne na podstawie stosownych umów cywilno-prawnych. Szczegóły przedmiotowej materii przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 9 NANIESIENIA OBCE**

Leśnictwo	Oddz. / pododdz.	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia naniesień (m <sup>2</sup> )	Rodzaj obiektu	Użytkownik
Taczanów	196 f	pleszewski	Pleszew	Sowina	2190/8	75	Stanica łowiecka	Kł Nemrod
Gołuchów	148 c, d	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	209	Domki letniskowe	Spomasz S.A.
Gołuchów	148 c	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	311	Domki letniskowe	Stow. VEGA
Gołuchów	144 c, d, f, h; 147 b	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2147/4, 2120	1646	Domki letniskowe	Gmina Gołuchów
Gołuchów	148 d	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2121/1	755	Zabud. stancji harcerskiej	ZHP
Gołuchów	136 c	pleszewski	Gołuchów	Gołuchów	2110	95	Stanica łowiecka	Kł Żubr
Wtórek	624 g	ostrowski	m. Ostrów W.	0198 Ostrów W.	1/10	106	Stanica łowiecka	Kł Szarak
Wtórek	381 n	ostrowski	Sieroszewice	Bilczew	184	95	Stanica łowiecka	Kł Bażant
Nowy S.	365 c	ostrowski	m. Ostrów W.	0184 Ostrów W.	4/2	400	Zabud. stancji harcerskiej	CRK Zieleni i Rekreacja Sp. z o.o.
Biskupice	483 f	ostrowski	Sieroszewice	Wielowieś	2650/1	60	Stanica łowiecka	Kł Wielowieś
Wtórek	381 i	ostrowski	Sieroszewice	Psary	611	14	Zabud. łowiska <i>Maślanka</i>	osoba fizyczna
Nowy S.	362 f	ostrowski	m. Ostrów W.	0195 Ostrów W.	10/4	90	Domek letniskowy / pawilon	osoba fizyczna
<b>Razem</b>						<b>3 856</b>		



## 1.7 Nadzór nad lasami innych form własności

Nadleśnictwo Taczanów w latach 2011-2020 sprawowało nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych i prawnych (poza Skarbem Państwa). Nadzór sprawowany jest na terenie 3 starostw powiatowych i obejmuje wg stanu na 01.01.2020 r. 1833,88 ha lasów.

- Starostwo Powiatowe w Ostrowie Wielkopolskim; porozumienie z dnia 31.03.2008 r.; powierzchnia objęta nadzorem wg stanu na 01.01.2020 r. wynosi 1123,18 ha,
- Starostwo Powiatowe w Pleszewie; porozumienie z dnia 02.03.1999 r.; powierzchnia objęta nadzorem wg stanu na 01.01.2020 r. wynosi 684,19 ha,
- Starostwo Powiatowe w Jarocinie; porozumienie z dnia 08.03.1999 r.; powierzchnia objęta nadzorem wg stanu na 01.01.2020 r. wynosi 26,51 ha.

Ze starostami ww. starostw co roku podpisywane są aneksy aktualizujące wielkości powierzchni nadzorowanych lasów i wielkość środków finansowych przekazywanych przez starostwa na wykonywanie powierzonych zadań.

## 2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z DZIESIĘCIOLECIA 2011-2020 Z ICH WYKONANIEM

### 2.1 Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania planu urządzenia lasu 2011-2020:

- etat powierzchniowy planowany: **10 943,18 ha**; wykonanie: **8 879,27 ha**, tj. **81,14 %**,
- etat miąższościowy planowany: **665 649 m<sup>3</sup>** grubizny netto; wykonanie: **669 567 m<sup>3</sup>**, tj. **100,59%**.

Przekroczenie pozyskania grubizny o 3 918 m<sup>3</sup> wynika z zatwierdzonego aneksu z dnia 12.06.2020 r., zn. spr.: DL-WGL.4100.6.2020.LP do planu urządzenia lasu na lata 2011-2020.

Zadania zostały zrealizowane w 81,14 % etatu powierzchniowego użytków głównych razem. Etat miąższościowy zrealizowano w 100,59 %. Na planowaną masę **665 649 m<sup>3</sup>** wykonano **669 567 m<sup>3</sup>**.

Analizę użytkowania głównego przedstawia poniższa tabela.

TABELA 10 ANALIZA UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Wyszczególnienie		Powierzchnia [ha]			Miąższość [m <sup>3</sup> ]		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
1	2	3	4	5	6	7	
Użytki rębne		1 991,34	1 795,19	90,15	379 169	355 107,34	93,65
w tym:	iglaste	X	X	X	X	274 412	X
	liściaste	X	X	X	X	80 695	X
A	zaliczane na etat powierzchniowy	1 991,34	1 795,19	85,77	378 798	313 722,99	82,82
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	87,31	X	X	14 657	X
	nie zaliczane na etat powierzchni. + przygodne	X	X	X	371	41 384,35	11105,48
Użytki przedrębne - razem		8 951,84	7084,08	79,14	286 480	314 459,74	109,77



Wyszczególnienie		Powierzchnia [ha]			Miąższość [m <sup>3</sup> ]		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
w tym:	iglaste	X	X	X	X	219 868	X
	liściaste	X	X	X	X	94 592	X
A	czyszczenia	308,18	308,18	100,00	X	777,41	75,04
B	trzebieże + przygodne	8 643,66	6775,90	78,39	X	313 682,33	109,89
<b>Użytki główne - razem</b>		<b>10 943,18</b>	<b>8 879,27</b>	<b>81,14</b>	<b>665 649</b>	<b>669 567,08</b>	<b>100,59</b>
w tym:	iglaste	X	X	X	X	494 280	X
	liściaste	X	X	X	X	175 287	X

### 2.1.1 Analiza użytkowania rębego

#### Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 100,82 %. Z zaplanowanej powierzchni 904,44 ha wykonano 911,90 ha, w tym 81,03 ha nieobjęte planem urządzenia lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w 84,68 %. Z zaplanowanej masy 248 834 m<sup>3</sup>, pozyskano 210 706 m<sup>3</sup>, w tym 13 974 m<sup>3</sup> nieobjęte planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo poza etatem wykonało zręby sanitarne na łącznej powierzchni 81,03 ha. Szczegółowe dane zestawiono w tabelach 11 i 12.

#### Rębnie złożone

Pod względem powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w 81,27 %. Na 1 086,90 ha planowanej powierzchni wykonano 883,29 ha, w tym 6,83 ha nieobjęte planem urządzenia lasu. Etat miąższościowy w wysokości 129 964 m<sup>3</sup> wykonany został w 76,15 %, tj. 98 974 m<sup>3</sup>, w tym 684 m<sup>3</sup> nieobjęte planem urządzenia lasu.

#### Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w 1 000,57 %.

Na plan 371 m<sup>3</sup> pozyskano 3 712 m<sup>3</sup> grubizny, w tym 3 341 m<sup>3</sup> nieobjęte planem ul. Przekroczenie jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- usuwaniem przestoi pozostawionych na kępach ekologicznych zaatakowanych przez kornika ostrozębnego,
- usuwaniem nasienników po udanych odnowieniach naturalnych,

- poszerzeniem i oczyszczeniem linii podziału powierzchniowego.

### Użytki przygodne

Użytków przygodnych rębnych pozyskano 37 672 m<sup>3</sup>, co daje 10,61 % udziału w użytkach rębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Taczanów – 13,56 %,
  - Wielowieś – 7,30 %,
- w tym cięcia sanitarno-selekcyjne.

Cięcia sanitarno-selekcyjne (CSS) wykonano na powierzchni 32,63 ha. W ramach CSS pozyskano **4 044 m<sup>3</sup>**.

Analizę użytkowania rębnego przedstawia tabela 11.

**TABELA 11 ANALIZA UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Taczanów	Obręb Wielowieś	Razem Nadleśnictwo	
1	2		3	4	6	
1.	Etat na 10 - lecie		m <sup>3</sup>	198 096	180 892	379 169
2.			ha	1 168,78	822,56	1 991,34
3.	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m <sup>3</sup>	187 569,18	167,538,16	355 107,34
4.			ha	986,01	809,18	1 795,19
5.	Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	94,69	92,62	93,65
6.		powierzchniowego (4:2)	%	84,36	98,37	90,15
7.	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m <sup>3</sup>	11 160	3 497	14 657
8.			ha	63,59	23,72	87,31
9.	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:1)	%	5,63	1,93	3,87
10.		w powierzchni (8:2)	%	5,44	2,88	4,38
11.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m <sup>3</sup>	118 743	130 091	248 834
12.			ha	469,60	434,84	904,44
13.	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu ul		m <sup>3</sup>	100 494,14	110 211,71	210 705,85
14.			ha	458,45	453,45	911,90
15.	Stopień realizacji	miąższościowego (13:11)	%	84,63	84,72	84,68
16.		powierzchniowego (14:12)	%	97,63	104,28	100,82
17.	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m <sup>3</sup>	11 160	2 814	13 974
18.			ha	63,59	17,44	81,03
19.	Udział cięć	w miąższości (17:13)	%	11,11	2,55	6,63

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Taczanów	Obręb Wielowieś	Razem Nadleśnictwo
1	2			3	4	6
20.	pozaplanowych	w powierzchni (18:14)	%	13,87	3,85	8,89
21.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m <sup>3</sup>	79 353	50 611	129 964
22.			ha	699,18	387,72	1 086,90
23.	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu ul		m <sup>3</sup>	59 629,35	39 344,23	98 973,58
24.			ha	527,56	355,73	883,29
25.	Stopień realizacji	miąższościowego (23:21)	%	74,14	77,74	76,15
26.		powierzchniowego (24:22)	%	75,45	91,74	81,27
27.	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m <sup>3</sup>	0,00	683,94	683,94
28.			ha	0,00	6,28	6,28
29.	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (27:23)	%	0,00	1,74	0,69
30.		w powierzchni (28:24)	%	0,00	1,77	0,71
31.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m <sup>3</sup>	181	190	371
32.	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu ul		m <sup>3</sup>	912,31	2 799,82	3 712,13
33.	Stopień realizacji (32:31)		%	504,04	1 473,59	1 000,57
34.	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m <sup>3</sup>	731,31	2 609,82	3 341,13
35.	Udział cięć pozaplanowych (34:32)		%	80,16	93,21	90,01

Wykaz zrębów nieujętych w planie UL zawiera tabela 12.

**TABELA 12 WYKAZ ZRĘBÓW NIEUJĘTYCH W PLANIE UL**

Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wykonania	Pow. [ha]	Pozyskana grubizna ogółem [m <sup>3</sup> ]	Przyczyna wykonania zrębu
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Gołuchów	167 o	IB	2011	1,43	265	huragan
2	Nowy Staw	307 b	IB	2011	0,67	4	huragan
2	Grodzisko	29 a	IB	2012	0,64	192	huragan
2	Gołuchów	146 a	IB	2012	0,11	71	huragan
2	Gołuchów	146 b	IB	2012	0,46	112	huragan
2	Gołuchów	146 c	IB	2012	0,62	290	huragan
2	Gołuchów	149 g	IB	2012	1,34	332	huragan
2	Gołuchów	150 g	IB	2012	0,84	171	huragan
2	Gołuchów	153 b	IB	2012	3,54	758	huragan
2	Gołuchów	153 c	IB	2012	6,48	1428	huragan
2	Gołuchów	153 d	IB	2012	2,53	495	huragan
2	Gołuchów	155 c	IB	2012	1,70	244	huragan
2	Gołuchów	160 b	IB	2012	0,25	58	huragan
2	Gołuchów	160 d	IB	2012	0,95	170	huragan
2	Gołuchów	161 n	IB	2012	0,91	102	huragan
2	Gołuchów	165 a	IB	2012	4,36	989	huragan
2	Gołuchów	166 c	IB	2012	1,45	201	huragan
2	Gołuchów	166 d	IB	2012	0,18	28	huragan
2	Gołuchów	167 b	IB	2012	1,01	118	huragan
2	Gołuchów	167 c	IB	2012	0,31	154	huragan
2	Gołuchów	167 i	IB	2012	1,08	54	huragan
2	Gołuchów	167 k	IB	2012	1,21	170	huragan
2	Gołuchów	167 l	IB	2012	0,70	120	huragan
2	Gołuchów	167 m	IB	2012	0,06	9	huragan
3	Wtórek	398j	IB	2012	1,19	199	huragan
3	Wtórek	398k	IB	2012	2,53	66	huragan
3	Wtórek	407n	IB	2012	3,39	596	huragan
2	Grodzisko	36 h	IB	2014	4,30	462	owady
2	Nowy Staw	352 j	IB	2014	1,23	648	owady
3	Wtórek	381 o	IB	2014	0,61	228	owady
3	Miłaszka	523 h	IB	2014	1,42	222	owady
3	Miłaszka	523 i	IB	2014	0,41	53	owady
2	Grodzisko	36 h	IB	2015	3,46	335	owady
2	Grodzisko	32 h	IB	2016	0,80	252	owady
2	Nowy Staw	334 j	IB	2016	2,05	402	owady
2	Gołuchów	171 j	IB	2017	1,04	86	owady
2	Taczanów	178 i	IB	2017	4,21	347	owady
3	Wysocko	441 c	IB	2017	0,80	85	owady
2	Gołuchów	171 g	IB	2018	1,85	314	owady
2	Koryta	267 c	IB	2018	0,75	76	huragan
2	Koryta	267 f	IB	2018	0,67	77	huragan
2	Nowy Staw	350 d	IB	2018	1,06	188	huragan
3	Miłaszka	571 k	IB	2018	1,30	394	huragan
2	Gołuchów	104 d	IB	2019	1,50	206	owady
2	Gołuchów	124 b	IB	2019	2,17	123	owady

Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wykonania	Pow. [ha]	Pozyskana grubizna ogółem [m <sup>3</sup> ]	Przyczyna wykonania zrębu
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Gołuchów	109 a	IBS	2020	2,35	283	owady
2	Koryta	242 f	IBS	2020	3,32	826	owady
3	Wtórek	408 b	IIIAUS	2020	6,28	683	owady
3	Wysocko	463 c	IBS	2020	3,07	731	owady
3	Wysocko	468 h	IBS	2020	0,87	72	owady
3	Biskupice	502 d	IBS	2020	0,90	89	owady
3	Biskupice	504 i	IBS	2020	0,95	79	owady
<b>Razem</b>					<b>87.31</b>	<b>14 657</b>	

### 2.1.2 Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w **79,14 %**, na plan 8 951,84 ha wykonane zostało 7 084,08 ha. Na planowaną masę 286 480 m<sup>3</sup> wykonano 314 460 m<sup>3</sup> (w tym grubizna z cięć przygodnych – 95 524 m<sup>3</sup>) tj. **109,77 %**. W użytkowaniu przedrębnym uzyskano intensywność **30,91 m<sup>3</sup>/ha** w stosunku do planowanej **32,00 m<sup>3</sup>/ha**. Niższa od projektowanej uzyskana intensywność użytkowania przedrębego wynika z faktu wykonania w Nadleśnictwie części trzebieży jako zabieg negatywny. Analizę poszczególnych kategorii użytkowania przedrębego przedstawia poniższe ich omówienie.

#### Czyszczenia późne z pozyskaniem

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 100,00 %, tzn. na plan 308,18 ha wykonane zostało 308,18 ha.

#### Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych został zrealizowany w 100,28 %, na plan 1951,47 ha wykonane zostało 1957,00 ha.

#### Trzebieże późne

Etat powierzchniowy trzebieży późnych został zrealizowany w 72,01 %, na plan 6 692,19 ha wykonane zostało 4 818,90 ha. Niewykonanie pozycji ze wskazówką TP ujętych w PUL wynika z następujących przyczyn:

- zręby sanitarne na łącznej powierzchni 87,31 ha,
- pozyskanie grubizny w ramach cięć przygodnych przedrębnych,

- usuwanie skutków trąby powietrznej, która przeszła nad leśnictwem Gołuchów 6.09.2011 r. – około 27 000 m<sup>3</sup>,
- usuwanie skutków orkanu *Ksawery* z 6.10.2017 r. – około 35 000 m<sup>3</sup>,
- szkody od kornika ostrożnego i opiętka dwuplamkowego – w latach 2018-2020 pozyskano z tego tytułu około 40 000 m<sup>3</sup>.

### Użytki przygodne przedrębne

W ramach użytków przygodnych pozyskano 95 524 m<sup>3</sup>, co daje 30,37 % udziału w użytkach przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Taczanów – 40,86 %,
- Wielowieś – 18,08 %.

Wysoki udział użytków przygodnych spowodowany został w głównej mierze usuwaniem skutków wichur z 2011 i 2017 r. oraz gradacjami szkodników owadzych w drzewostanach sosnowych i dębowych, głównie w okresie 2018-2020.

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została zawarta w tabeli 13.

**TABELA 13 ANALIZA WYKONANIA ETATU CIĘĆ W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM**

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Taczanów	Obręb Wielowieś	Razem Nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	
1.	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	5 077,15	3 874,69	8 951,84
2.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	169 722,98	144 736,76	314 459,74
3.			ha	3 750,65	3 333,43	7084,08
4.			m <sup>3</sup> /ha	45,25	43,42	44,39
5.		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	73,87	86,03	79,14
6.	CP-P	Etat na 10 - lecie	ha	160,70	147,48	308,18
7.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	313,56	463,85	777,41
8.			ha	155,21	152,97	308,18
9.			m <sup>3</sup> /ha	2,02	3,03	2,52
10.		Stopień realizacji (pow. 8:6)	%	96,66	103,72	100,00
11.	TW	Etat na 10 - lecie	ha	939,63	1 011,84	1951,47
12.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	20 755,14	33 492,61	54 247,75
13.			ha	937,70	1019,30	1957,00
14.			m <sup>3</sup> /ha	22,13	32,86	27,72
15.		Stopień realizacji (pow. 13:11)	%	99,79	100,74	100,28



Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Taczanów	Obręb Wielowieś	Razem Nadleśnictwo	
1	2		3	4	5	
16.	TP	Etat na 10 - lecie	ha	3 976,82	2 715,37	6 692,19
17.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m <sup>3</sup>	79 311,12	84 599,72	163 910,84
18.			ha	2 657,74	2 161,16	4 818,90
29.			m <sup>3</sup> /ha	29,84	39,15	34,01
20.		Stopień realizacji (pow. 18:16)	%	66,83	79,59	72,01
21.	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m <sup>3</sup>	69 343,16	26 180,58	95 523,74
22.	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	40,86	18,08	30,38

Wykonanie prac z zakresu pozyskania drewna w mijającym okresie oraz jego porównanie z planowanymi zadaniami w tym zakresie w układzie tabeli IX PUL przedstawia **załącznik nr 1**.

## 2.2 Hodowla lasu

Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2011-2020 przedstawia tabela nr 14.

**TABELA 14 ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYKONANYCH PRAC Z HODOWLI LASU ZA OKRES 2011-2020**

OBREB		Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
		Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne
		Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
Taczanów	Plan	502,74	0	299,57	15,90	1,67	86,80	2,00	1011,37	364,69	515,30	785,27	0
	Wyk.	480,19	0	216,01	17,00	10,88	88,21	2,00	940,70	489,58	674,96	721,65	0
Wielowieś	Plan	479,79	0	160,52	15,39	0,85	74,37	3,00	772,42	263,06	464,28	602,58	0
	Wyk.	399,92	0	147,17	10,50	3,73	68,86	3,00	804,27	430,03	587,05	589,89	0
Nadleśnictwo	Plan	982,53	0	460,09	31,29	2,52	161,17	5,00	1783,79	627,75	979,58	1387,85	0
	Wyk.	880,11	0	363,18	27,50	14,61	156,73	5,00	1744,97	919,61	1262,01	1307,54	0
	% wyk.	89,58	0	78,94	87,89	579,76	97,24	100	97,82	146,49	128,83	94,22	0



## 2.2.1 Odnowienia i zalesienia

Rozmiar planowanych zadań wynosił 1476,43 ha, wykonano 1285,41 ha co stanowi 87,06 % wielkości planowanej.

TABELA 15 REALIZACJA ZADAŃ ODNOWIENIOWYCH

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	982,53	880,11	89,58
Zalesienia - grunty nieleśne	0	0	0
Odnowienia - przy rębniach złożonych	460,09	363,18	78,94
Podsadzenia produkcyjne	31,29	27,50	87,89
Dolesienia luk i przerzedzeń	2,52	14,61	579,76
<b>Razem</b>	<b>1476,43</b>	<b>1285,41</b>	<b>87,06</b>

### Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

Odnowienia na powierzchniach otwartych zostały zrealizowane w ilości 880,11 ha, co stanowi 89,58 % planu. Ze względu na wydłużony okres odnowienia do 5 lat (zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu), ich realizacja zostanie przeniesiona na kolejne dziesięciolecie.

### Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w rębniach złożonych wynosił 460,09 ha, wykonano 363,18 ha co stanowi 78,94% planu. Część powierzchni zostanie odnowiona w kolejnym okresie gospodarczym a część oczekuje na uznanie odnowień naturalnych.

### Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo uznało odnowienia naturalne na powierzchni 211,00 ha.

TABELA 16 POWIERZCHNIA ODNOWIEŃ NATURALNYCH W KOLEJNYCH LATACH

Rok	Powierzchnia [ha]
2011	17,48
2012	17,75
2013	16,46
2014	9,85
2015	17,08
2016	37,09

Rok	Powierzchnia [ha]
2017	2,20
2018	33,04
2019	47,00
2020	13,11
<b>Razem</b>	<b>211,00</b>

### **Podsadzania**

Rozmiar zadań w zakresie wprowadzenia II piętra wynosił 31,29 ha wykonano 27,50 ha co stanowi 87,89% wielkości planowanej.

### **Dolesienia luk i przerzedzeń**

Na planowane 2,52 ha dolesień luk i przerzedzeń wykonano 14,61 ha co stanowi 561,90% wielkości planowanej. Przekroczenie zadań z zakresu dolesień spowodowane było uszkodzeniami powierzchniowymi powstałymi między innymi na skutek działania silnych wiatrów.

### **Poprawki i uzupełnienia**

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg planu urządzania lasu wynosił 161,17 ha. Wykonano 156,73 ha (97,24%).

### **Wprowadzanie podszytów**

Wykonano plan w 100 % wprowadzając podszyty na powierzchni 5,00 ha.

### **Pielęgnowanie lasu**

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 17 REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH W PIELĘGNOWANIEM LASU**

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Pielęgnowanie gleby	1783,79	1747,64	97,97
Czyszczenia wczesne	627,75	919,61	146,49
Czyszczenia późne	979,58	1262,01	128,83
<b>Razem</b>	<b>3391,12</b>	<b>3929,26</b>	<b>115,87</b>

## Melioracje agrotechniczne

Wielkość planowanych melioracji agrotechnicznych wg PUL wynosiła 1 387,85 ha. Wykonano 1 307,54 ha, co stanowi 94,2%. Niewykonanie planu jest następstwem niewykonanych rębni zupełnych i złożonych.

Szczegółowe wykonanie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w układzie tabeli X PUL przedstawia **załącznik nr 2**.

### 2.2.2 Selekcja i nasiennictwo

Wszelkie działania z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Taczanów zostały zawarte w:

- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 1991-2020.
- Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 (I etap realizacji lata 2011-2021).

Podstawą bazy nasiennej dla Nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, wyłączony drzewostan nasienny oraz źródła nasion.

### Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Taczanów posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny sosny zwyczajnej o powierzchni 19,50 ha.

**TABELA 18 CHARAKTERYSTYKA WYŁĄCZONEGO DRZEWOSTANU NASIENNEGO**

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adresy leśne	Powierzchnia [ha]
1.	MP/2/31466/05	36920	So	08 / BISKUPICE	09-20-3-08-587 -d -00 09-20-3-08-587 -f -00 09-20-3-08-587 -g -00 09-20-3-08-587 -h -00 09-20-3-08-588 -c -00 09-20-3-08-588 -d -00 09-20-3-08-588 -f -00	19,50

### Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Taczanów w swoich zasobach posiada 3 drzewa mateczne dębu szypułkowego.

**TABELA 19 CHARAKTERYSTYKA DRZEW MATECZNYCH**

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Nr IBL	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adres leśny
1.	MP/3/50437/13	55486	10472	DB.S	04 / KORYTA	09-20-2-04-225-d
2.	MP/3/50438/13	55487	10471	DB.S	04 / KORYTA	09-20-2-04-225-d

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Nr IBL	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adres leśny
3.	MP/3/50439/13	55488	10470	DB.S	04 / KORYTA	09-20-2-04-225-d

### Uprawy pochodne

Nadleśnictwo w ostatnim okresie realizuje zakładanie upraw pochodnych w dwóch blokach dla sosny zwyczajnej:

- I. sosna z WDN-u – WDN – MP/2/31466/05
- II. sosna rychtalska – WDN – MP/2/4427/05

Do końca 2020 roku na terenie Nadleśnictwa założono ogółem 84,20 ha upraw pochodnych, z czego 36,78 ha w minionym 10-leciu.

**TABELA 20 SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE UPRAW POCHODNYCH ZAŁOŻONYCH W LATACH 2011-2020**

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU I-X / Upr. Rozproszona - R
1.	09-20-3-09-551 -c -00	4,09	SO	I
2.	09-20-3-09-552 -f -00	2,80	SO	I
3.	09-20-3-09-553 -b -00	3,08	SO	I
4.	09-20-3-09-553 -c -00	3,29	SO	I
5.	09-20-3-09-561 -b -00	1,85	SO	I
6.	09-20-3-09-561 -c -00	4,78	SO	I
7.	09-20-3-09-562 -g -00	1,25	SO	I
8.	09-20-3-09-562 -j -00	1,09	SO	I
9.	09-20-3-09-562 -l -00	1,17	SO	I
10.	09-20-3-09-563 -g -00	3,75	SO	I
11.	09-20-3-06-393 -j -00	2,90	SO	II
12.	09-20-3-06-404 -b -00	1,01	SO	II
13.	09-20-3-06-404 -c -00	1,17	SO	II
14.	09-20-3-06-404 -d -00	4,55	SO	II
<b>Razem:</b>		<b>36,78</b>		

## Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne stanowią podstawową bazę nasienną Nadleśnictwa Taczanów. W minionym okresie nastąpiły zmiany w powierzchni i ilości tych drzewostanów. Wynika to głównie z użytkowania rębnego. Obecnie jest to powierzchnia 192,22 ha.

TABELA 21 ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WG GATUNKÓW I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)			
Gatunek	Obręb Taczanów [ha]	Obręb Wielowieś [ha]	Nadleśnictwo [ha]
BRZ	3,92	0	3,92
DB.S	79,68	4,25	83,93
OL	2,18	0	2,18
SO	7,17	95,02	102,19
<b>Razem</b>	<b>92,95</b>	<b>99,27</b>	<b>192,22</b>

## Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Nadleśnictwo Taczanów uczestniczy w programie restytucji jarzębu brekinii oraz cisa pospolitego. Do końca 2020 roku w Nadleśnictwie gatunki te wprowadzono łącznie na 8 powierzchniach. Wysadzono 1000 szt. cisa oraz 3340 szt. brzęku.

TABELA 23 RESTYTUCJA JARZĘBU BREKINII I CISA

Lp.	Kod / Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Kod gatunku	Ilość sadzonek
1.	08/ BISKUPICE	09-20-3-08-588 -f -00	CIS	1000
2.	03/ TACZANÓW	09-20-2-03-194 -c -00	JRZ.B	300
3.	03/ TACZANÓW	09-20-2-03-192 -l -00	JRZ.B	440
4.	02/ GOŁUCHÓW	09-20-2-02-139 -g -00	JRZ.B	300
5.	02/ GOŁUCHÓW	09-20-2-02-146 -i -00	JRZ.B	300
6.	02/ GOŁUCHÓW	09-20-2-02-155 -a -00	JRZ.B	500
7.	04/ KORYTA	09-20-2-04-235 -b -00	JRZ.B	700
8.	05/ NOWY STAW	09-20-2-05-334 -o -00	JRZ.B	800

### 2.2.3 Gospodarka szkółkarska

W roku 2012 Nadleśnictwo Taczanów zlikwidowało działalność szkółkarską.

### 3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

#### 3.1 Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 01.01.2021 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

**TABELA 24 PORÓWNANIE ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW WG GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH**

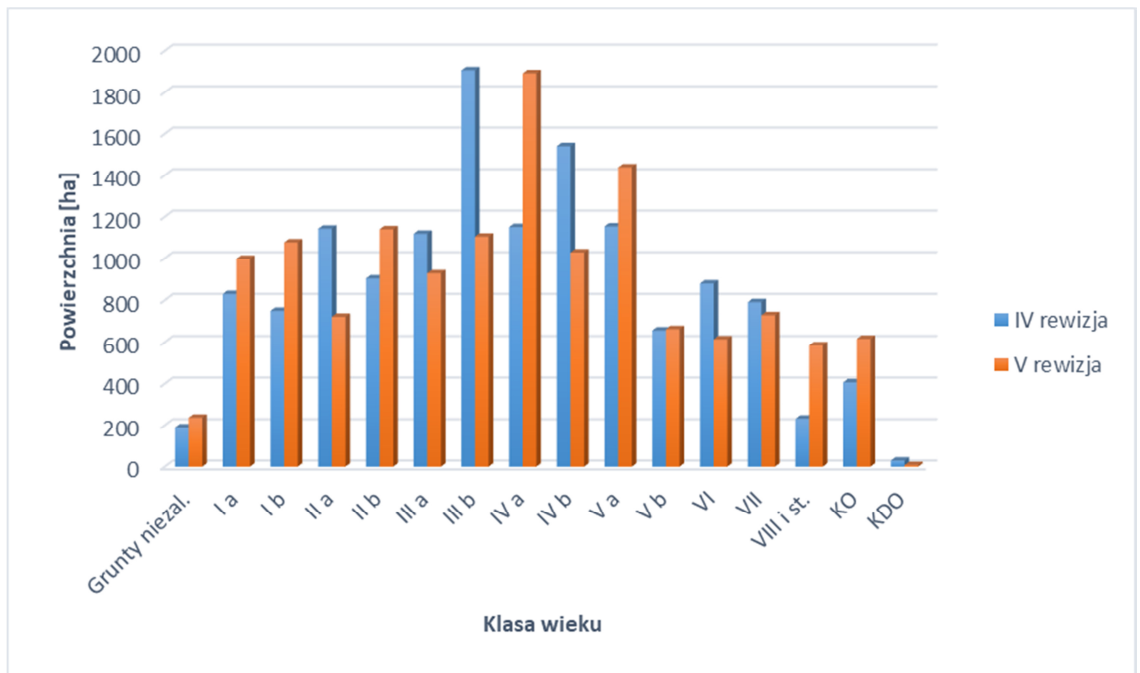
Gatunek panujący	Nadleśnictwo ogółem wg danych z PUL na 01.01.2011 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z PUL na 01.01.2021 r.	
	Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]	Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]
So	266	2574395	256	2479025
Db	279	758937	282	835263
Brz	197	131909	192	109065
OI	227	69500	261	82969

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów z najważniejszymi gatunkami lasotwórczymi w Nadleśnictwie Taczanów (tymi o udziale powyżej 1%) obniżyła się w mijającym dziesięcioleciu w przypadku sosny o 3,8% a brzozy o 2,5%. Natomiast zasobność drzewostanów z panującym dębem wzrosła o 1,1% a z panującą olszą o 15%.

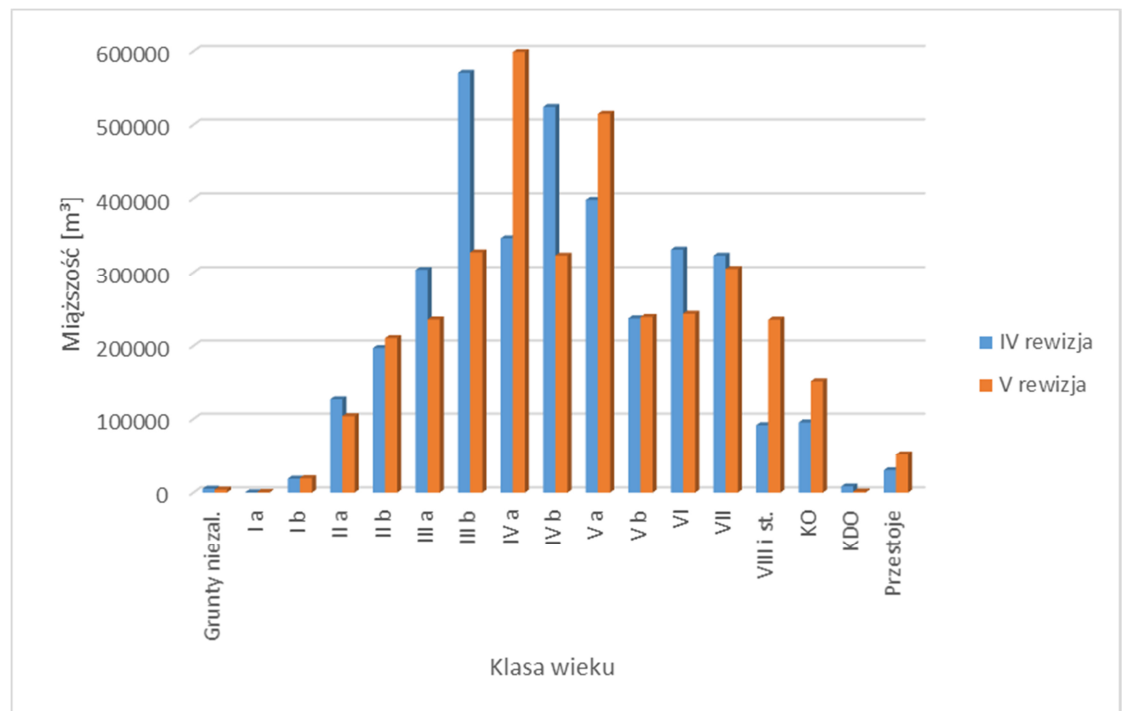
W Nadleśnictwie Taczanów najważniejszym i dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 71% powierzchni leśnej zalesionej; dębem prawie 19%; brzozą niemal 5%; olszą ponad 2%; pozostałe gatunki zajmują łącznie 3% powierzchni zalesionej.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na poniższych diagramach.

### Wg powierzchni leśnej



### Wg miąższości





### 3.2 Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

Ocenę upraw i młodników do 10 lat przeprowadzono na powierzchniach otwartych na ogólnej powierzchni 755,87 ha.

TABELA 25 OCENA UPRAW WG ZADRZEWIENIA

Zadrzewienie	Powierzchnia [ha]	%
<b>Obręb Taczanów</b>		
1.0-0.9	251,79	60,54
0.8-0.7	156,46	37,62
0.6-0.5	7,66	1,84
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>415,91</b>	<b>100</b>

<b>Obręb Wielowieś</b>		
1.0-0.9	273,68	80,50
0.8-0.7	62,96	18,52
0.6-0.5	3,32	0,98
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>339,96</b>	<b>100</b>

<b>Nadleśnictwo Taczanów ogółem</b>		
1.0-0.9	525,47	69,52
0.8-0.7	219,42	29,03
0.6-0.5	10,98	1,45
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>755,87</b>	<b>100</b>

Pod względem zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

TABELA 26 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
<b>Obręb Taczanów</b>		
Zgodny	309,40	74,39
Częściowo zgodny	95,02	22,85
Niezgodny	11,49	2,76
<b>Razem</b>	<b>415,91</b>	<b>100</b>

<b>Obręb Wielowieś</b>		
Zgodny	307,74	90,53
Częściowo zgodny	27,55	8,10
Niezgodny	4,67	1,37
<b>Razem</b>	<b>339,96</b>	<b>100</b>

<b>Stopień zgodności</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>%</b>
<b>Nadleśnictwo Taczanów ogółem</b>		
Zgodny	617,14	81,64
Częściowo zgodny	122,57	16,22
Niezgodny	16,16	2,14
<b>Razem</b>	<b>755,87</b>	<b>100</b>

Niezgodność składu gatunkowego na niektórych uprawach wynika z uznania naturalnego odnowienia takich gatunków jak akacja, brzoza jeżeli powstało ono samorzutnie, posiada odpowiednią przydatność hodowlaną, a wprowadzenie gatunków zgodnych z siedliskiem wymagałoby dużych nakładów finansowych.

Szczegółowe informacje przedstawia **załącznik nr 3** (w układzie PUL tabela XI).

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 976,16 ha.

**TABELA 27 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**

	<b>Powierzchnia manipulacyjna [ha]</b>	<b>Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)</b>	<b>Przeciętna jakość hodowlana</b>
Obręb Taczanów	591,38	55,1	12
Obręb Wielowieś	384,78	54,3	12
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>976,16</b>	<b>54,8</b>	<b>12</b>

Szczegółowe informacje przedstawia **załącznik nr 4** (w układzie PUL tabela XII).

### 3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na koniec 2020 r. stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Taczanów można określić jako średni. W poniższej tabeli zestawiono pozyskanie grubizny w cięciach przygodnych w latach 2011-2020.

TABELA 28 POZYSKANIE POSUSZU, ZŁOMÓW I WYWROTÓW W LATACH 2011-2020

Rok	P + Z + W [m <sup>3</sup> ]	P [m <sup>3</sup> ]	Z + W [m <sup>3</sup> ]
2011	18397,44	4838,65	13558,79
2012	21340,70	3432,27	17908,43
2013	9894,91	5965,47	3929,44
2014	14684,46	4007,12	10677,34
2015	7580,98	3908,98	3672,00
2016	10064,62	8888,91	1175,71
2017	14148,72	9092,63	5056,09
2018	30497,47	8191,78	22305,69
2019	28193,40	25402,56	2790,84
2020	37961,25	35881,71	2079,54
<b>Razem</b>	<b>192763,91</b>	<b>109610,08</b>	<b>83153,87</b>

### 3.4 Stan infrastruktury technicznej – drogi leśne

Drogi leśne w Nadleśnictwie Taczanów w przeważającej części posiadają nawierzchnie gruntowe, które w okresach wiosennym i jesiennym stają się często nieprzejezdne, wymagają corocznej konserwacji i naprawy.

Nadleśnictwo Taczanów w latach 2011-2020 prowadziło bieżącą konserwację i utrzymanie dróg leśnych oraz dojazdów pożarowych, polegającą na punktowym nawożeniu dziur i ubytków kruszywem naturalnym typu tłuczeń, żwir, pospółka piasek, równaniu i profilowaniu nawierzchni, wykaszaniu poboczy oraz odbudowie przepustów. Nadleśnictwo Taczanów posiada operat docelowej sieci drogowej opracowany w 2019 roku przez firmę *GINGER Lehmann+Partner* z Konina.

Stan ilościowy dróg wg opracowanego operatu wynosi 155,2 km z czego:

- drogi w dobrym stanie technicznym 3% - 3,8 km,
- drogi w zadowalającym stanie technicznym 3% - 3,8 km
- drogi w średnim stanie technicznym 15% - 32,7 km
- drogi w złym stanie technicznym 79% - 114,9 km

Operat określa prowadzenie racjonalnej polityki drogowej na lata następne.

Poniższa tabela przedstawia zakres rzeczowy zadań dotyczących utrzymania dróg leśnych w latach 2011-2020.

**TABELA 29 ZAKRES RZECZOWY ZADAŃ DOTYCZĄCYCH UTRZYMANIA DRÓG LEŚNYCH W LATACH 2011-2020**

Lp.	Rok realizacji	Nazwa zadania	Efekt rzeczowy [mb]	Wartość [zł]
1	3	4	5	6
1	2011	Budowa drogi leśnictwo Nowy Staw oddz. 363-363 nr inw 242/21	944	214 845
2	2011	Budowa drogi leśnictwo Biskupice oddz. 483-485 nr inw 242/22	2498	461 481
3	2012	Budowa drogi leśnictwo Grodzisko oddz. 62-52-5 nr inw 242/23	850	155 287
4	2012	Budowa drogi leśnictwo Koryta oddz. 238-228 nr inw 242/24	1065	307 967
5	2013	Budowa drogi leśnictwo Gołuchów oddz. 158-156 nr inw 242/25	711	139 462
6	2013	Budowa drogi leśnictwo Taczanów oddz. 205-215 I etap nr inw 242/26	810	145 153
7	2014	Budowa drogi leśnictwo Taczanów oddz. 81-84 nr inw 242/27	2240	559 636
8	2015	Budowa drogi leśnictwo Biskupice oddz. 482-490 nr inw 242/29	820	169 155
9	2015	Budowa drogi leśnictwo Miłaszka oddz. 570-571 nr inw 242/30	650	164 254
10	2015	Budowa drogi leśnictwo Nowy Staw oddz. 330-339 nr inw 242/31	760	182 764
11	2016	Budowa drogi leśnictwo Taczanów oddz. 205-215 II etap nr inw 242/26	682	158 718
12	2017	Budowa drogi leśnictwo Grodzisko oddz. 48-59 nr inw 242/34	960	380 107
13	2018	Budowa drogi leśnictwo Gołuchów oddz. 119 nr inw 242/35	901	285 851
14	2018	Budowa drogi leśnictwo Miłaszka oddz. 563-570 nr inw 242/38	1025	375 930
15	2019	Budowa drogi leśnictwo Koryta oddz. 295-301 nr inw 242/39	1395	512 698
16	2019	Budowa dojazdu do obiektów N-ctwa oddz. 183 nr inw 242/40	100	82 091
<b>RAZEM:</b>			<b>16 411</b>	<b>4 295 399</b>

### 3.5 Melioracje wodne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, wykonało konserwację części rowów, polegającą na odmulaniu dna, na bieżąco prowadzono również niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

Większość prac melioracyjnych wykonano w celu utrzymania sprawności systemów melioracyjnych oraz umożliwieniu dopływu wody do zbiorników retencyjnych i p-poż.

### 3.6 Mała retencja nizinna 2011-2020

Program *Małej Retencji Nizinnej* pn.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych MRN” oraz „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja, oraz przeciwdziałanie erozji wodnej MRN II” był realizowany w Nadleśnictwie Taczanów w latach 2007-2020.

W latach 2011-2020 w programie *Małej Retencji Nizinnej* powstało 15 zbiorników retencyjnych o pojemności od 1 000-7 496 m<sup>3</sup>, oraz 5 obiektów mokradłowych (rozlewisk), o powierzchni od 0,45 do 1,50 ha. Zestawienie obiektów znajduje się w poniższej tabeli.

TABELA 30 ZESTAWIENIE OBIEKTÓW MAŁEJ RETENCJI

Rok realizacji	L.p.	Nazwa zadania	Efekt rzeczowy [ m3, szt. ]	Wartość zł
1	2	3	4	5
2011	1	Zbiornik retencyjny leśnictwo Wtórek oddz. 420j nr inw 225/2	1700	46 346
2011	2	Zbiornik retencyjny leśnictwo Wysocko oddz. 476b nr inw 225/3	1360	63 804
2011	3	Zbiornik retencyjny leśnictwo Biskupice oddz. 495h nr inw 225/4	1392	48 480
2012	4	Zbiornik retencyjny leśnictwo Wtórek oddz. 405inr inw 225/5	1050	47 644
2012	5	Zbiornik retencyjny leśnictwo Gołuchów oddz. 103d nr inw 225/6	1100	44 267
2012	6	Zbiornik retencyjny leśnictwo Biskupice oddz. 611c nr inw 225/7	2048	47 202
2012	7	Zbiornik retencyjny leśnictwo Grodzisko oddz. 28-29 nr inw 225/8	5200	162 710
2013	8	Zbiornik retencyjny leśnictwo Grodzisko oddz. 54d nr inw 225/9	3620	83 979
2013	9	Zbiornik retencyjny leśnictwo Taczanów oddz. 184g nr inw 225/10	2600	102 908
2013	10	Zbiornik retencyjny leśnictwo Grodzisko oddz. 18b nr inw 225/11	1000	33 989
2013	11	Zbiornik retencyjny leśnictwo Koryta oddz. 229a nr inw 225/12	1500	63 127
2014	12	Zbiornik retencyjny leśnictwo Gołuchów oddz. 130abc nr inw 225/14	5460	127 006
2019	13	Zbiornik retencyjny leśnictwo Wtórek oddz. 420f nr inw 225/16	7422	272 980
2019	14	Zbiornik retencyjny leśnictwo Nowy Staw oddz. 359k nr inw 225/17	7496	361 458
2019	15	Zastawka piętrząca na rowie z rozlewiskiem 0,45 ha leśnictwo Gołuchów nr inw 225/18	1	112 266
2019	16	Zastawka piętrząca na rowie z rozlewiskiem 0,65 ha leśnictwo Grodzisko nr inw 225/19	1	92 694
2020	17	Zbiornik retencyjny leśnictwo Miłaszka oddz. 545b	5500	181 274
2020	18	Zastawka piętrząca na rowie z rozlewiskiem 0,45 ha leśnictwo Wysocko oddz. 459f	1	67 312
2020	19	Zastawka piętrząca na rowie z rozlewiskiem 1,50 ha leśnictwo Biskupice oddz. 516j	1	111 552
2020	20	Zastawka piętrząca na rowie z rozlewiskiem 0,70 ha leśnictwo Biskupice oddz. 608a	1	93 944
<b>RAZEM:</b>			<b>48448</b>	<b>2 164 942</b>

### 3.7 Infrastruktura mieszkaniowa

Wg stanu na 01.01.2011 r. Nadleśnictwo Taczanów dysponowało 33 lokalami mieszkalnymi.

W okresie od 01.01.2011 r. do 30.09.2020 r. z zasobów jednostki ubyło 13 lokali mieszkalnych, z czego:

- 9 lokali nabyli najemcy (pracownicy, byli pracownicy naszej jednostki lub osoby bliskie),
- 2 lokale nabyli najemcy (najemca – osoba obca),
- 1 lokal został zbyty w ramach transakcji zamiany nieruchomości,
- 1 lokal został fizycznie zlikwidowany.

Szczegóły przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 31 STRUKTURA SPRZEDAŻY LOKALI MIESZKALNYCH W OPARCIU O USTAWĘ O LASACH ZA OKRES 2011-2020**

Lp.	Struktura sprzedaży lokali mieszkalnych w oparciu o Ustawę o lasach	liczba lokali mieszkalnych sprzedanych w latach 2009 - 2018										razem
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
1	najemca - zastępca nadleśniczego											
2	najemca - główny księgowy											
3	najemca - inżynier nadzoru											
4	najemca - podleśniczy			2								2
5	najemca - strażnik leśny			1								1
6	najemca - pracownik nadleśnictwa											
7	art. 40a najemca – inny pracownik lub były pracownik jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych											
8	najemca - były pracownik lub osoba bliska		2	2		1				1		6
9	najemca - osoba obca		1				1					2
10	pustostany - pracownicy i byli pracownicy LP											
11	<b>lokale przekazane gminie</b>											
12	art. 38 pozostali nabywcy					1						1
13	likwidacja		1									1
ogółem :		0	4	5	0	2	1	0	0	1		13

Nadleśnictwo Taczanów w części pozbyło się infrastruktury o najgorszym stanie technicznym, z utrzymaniem której wiązałoby się ponoszenie bardzo wysokich nakładów remontowych lub inwestycyjnych. Do zbycia pozostało 8 lokali mieszkalnych,

zakwalifikowanych jako zbędne w *Programie Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Taczanów na lata 2020-2035*:

**TABELA 32 WYKAZ LOKALI ZBĘDNYCH**

Lp.	Nr inwent.	Rodzaj inwent.	Adres administracyjny	Kategoria rezerwacji*				Uwagi
				sprzedaż	przekazanie	likwidacja	inne	
				1040	1080	1050	1041	
1	165/6	1102000	Żbiki 47 63-304 Czermin	2023				
2	165/58	1102000	Rąbczyn 67 63-440 Raszków	2021				
3	165/41	1102000	ul. Leśna 14 Kaliszkowice 63-405 Sieroszewice	2021				
4	165/24	1102000	Wtórek-Kąkolewo 1 63-400 Ostrów Wlkp.	2021				
5	165/43	1101210	Wielowieś ul. Grabowska 28 63-405 Sieroszewice	2024				
6	165/39	1102000	Wielowieś ul. Grabowska 29 63-405 Sieroszewice	2022				
7	165/63	1102000	Lubomierz 31 63-300 Pleszew	2035				
8	165/48	1102000	Wielowieś ul. Ceglana 70 63-405 Sieroszewice				X	
<b>Razem</b>				<b>7</b>			<b>1</b>	

Jeden lokal mieszkalny znajdujący się w miejscowości Wielowieś ul. Ceglana 70 uznano jako trudno zbywalny, ponieważ obecny najemca nie posiada środków na wykup. Nadleśnictwo Taczanów podejmie działania zmierzające do przekazania lokalu gminie.

Aktualnie Nadleśnictwo posiada w zasobach 20 lokali mieszkalnych, w tym:

- 9 mieszkań leśniczych w budynkach jednorodzinnych spełniających funkcje mieszkalne i administracyjne siedzib leśnictw, w tym 2 mieszkania pustostany w trakcie remontu po zmianie najemcy, 1 mieszkanie chwilowo wynajęte wdowie po leśniczym,
- 1 mieszkanie nadleśniczego – obecnie pustostan przeznaczony do remontu,
- 2 mieszkania niezbędne wynajęte pracownikom – 1 mieszkanie podleśniczy, 1 mieszkanie pracownik działu technicznego Nadleśnictwa,
- 8 lokali mieszkalnych zbędnych wynajętych pracownikom i byłym pracownikom L.P.,

w tym: 1 mieszkanie zastępcy nadleśniczego, 2 mieszkania podleśniczych, 4 mieszkania innych pracowników oraz byłych pracowników Nadleśnictwa, 1 mieszkanie osoba postronna.

W ramach posiadanych zasobów mieszkaniowych Nadleśnictwa Taczanów pozostaną budynki stanowiące leśniczówki wraz z kancelariami. Kancelaria leśnictwa Taczanów znajduje się w budynku administracyjnym Nadleśnictwa, natomiast kancelaria leśnictwa Koryta do czasu zakończenia remontu leśniczówki znajduje się w budynku prywatnym leśniczego. W planach inwestycyjnych zakłada się budowę wolnostojącej kancelarii dla leśnictwa Nowy Staw.

Wszystkie lokale uznane jako niezbędne są w stanie średnim i dobrym. Harmonogram robót inwestycyjnych i remontowych na tych obiektach sporządzany jest po przeprowadzonych przeglądach okresowych 5-letnich wszystkich obiektów będących na stanie Nadleśnictwa Taczanów i stanowi podstawę do realizacji planu w kolejnych latach.

Nadleśnictwo Taczanów nie planuje budowy nowych obiektów mieszkalnych.

Aktualna ilość leśniczówek, których wykaz zamieszczono poniżej, stanowi docelowy model funkcjonowania jednostki zawarty w *Polityce mieszkaniowej Nadleśnictwa Taczanów na lata 2020-2035*.

**TABELA 33 ZESTAWIENIE INWENTARZA MIESZKALNEGO (LEŚNICZÓWKI) ZA OKRES 2011-2020**

Lp.	Leśnictwo	Nr inwentarza	Adres administracyjny
1	Grodzisko	165/66	Zawidowice 61, 63-300 Pleszew
2	Gołuchów	165/70	ul. Kubaszewskiego 1, 63-322 Gołuchów
3	Taczanów	165/5	Sowina 15, 63-300 Pleszew
4	Koryta	165/9	Koryta 55A, 63-440 Raszków
5	Nowy Staw	165/29	Kwiatków 55, 63-410 Ostrów Wlkp.
6	Wtórek	162/1	Bilczew 6, 63-405 Sieroszewice
7	Wysocko	165/52	Chynowa 217, 63-421 Przygodzice
8	Biskupice	165/40	Ul. Leśna 15 Wielowieś, 63-405 Sieroszewice
9	Miłaszka	165/44	Ul. Grabowska 30 Wielowieś, 63-405 Sieroszewice

W budynkach uznanych jako zbędne i przeznaczonych w najbliższym czasie do sprzedaży Nadleśnictwo ogranicza wykonywanie prac remontowych, z wyjątkiem awarii.



### 3.8 Inwestycje i remonty

W latach 2011-2020 przeprowadzono prace remontowe w 23 obiektach na łączną kwotę 786 298 zł.

Roboty inwestycyjne dotyczyły głównie wykonania utwardzeń wjazdów i parkingów oraz wykonania nowych ogrodzeń stalowych (systemowych)

W latach 2016-2017 przeprowadzono remont siedziby Nadleśnictwa Taczanów wraz z termomodernizacją.

W roku 2019 przeprowadzono prace inwestycyjne polegające na przystosowaniu kancelarii leśnictwa Wtórek do obowiązujących standardów poprzez wykonanie poczekalni z osobnym wejściem i toalety WC.

Nadleśnictwo Taczanów posiada na swoim terenie Leśną Bazę Lotniczą w Michałkowie służącą lotniczemu zabezpieczeniu p-poż. sąsiednich nadleśnictw oraz chemizacji terenów leśnych przy zwalczaniu gradacji owadów.

W roku 2018-2019 przeprowadzono prace remontowo-budowlane polegające na dobudowie do istniejących obiektów części socjalno-mieszkalnej z WC i szambem, oraz magazynu.

Wykonano remont dachu, ogrodzeń i pozostałych pomieszczeń biurowych i mieszkalnych.

Zakres i wartość wykonanych robót inwestycyjnych zamieszczono w tabelach nr 34 do 36.

**TABELA 34 ZAKRES RZECZOWY ZADAŃ INWESTYCYJNYCH – UTWARDZENIA NAWIERZCHNI PRZY OBIEKTACH NADLEŚNICTWA TACZANÓW W LATACH 2011-2020**

Lp.	Rok realizacji	Nazwa zadania	Efekt rzeczowy [m <sup>2</sup> ]	Wartość zł
1	2	3	4	5
1	2014	Utwardzenie nawierzchni kostką polbruk przy leśniczówce Nowy Staw nr inw 242/28	177	21 085
2	2016	Utwardzenie nawierzchni kostką polbruk przy leśniczówce Biskupice nr inw 242/32	70	8 593
3	2013	Utwardzenie nawierzchni kostką polbruk przy leśniczówce Wysocko nr inw 242/33	152	19 948
4	2018	Utwardzenie nawierzchni kostką polbruk przy leśniczówce Grodzisko nr inw 242/36	258	49 912
5	2014	Utwardzenie nawierzchni kostką polbruk parkingu przy Nadleśnictwie Taczanów nr inw 242/37	495	81 359
<b>RAZEM:</b>			<b>1152</b>	<b>180 897</b>

**TABELA 35 ZAKRES RZECZOWY ZADAŃ INWESTYCYJNYCH – OGRODZENIA OBIEKTACH NADLEŚNICTWA TACZANÓW W LATACH 2011-2020**

Lp.	Rok realizacji	L.p.	Nazwa zadania	Efekt rzeczowy	Wartość zł
-----	----------------	------	---------------	----------------	------------

1	2	3	4	[ mb.]	6
1	2013 do 2018	1	Ogrodzenie systemowe osady Nadleśniczego wraz z bramami i furtkami nr inw 298/16	197	35 053
2	2013 do 2020	2	Ogrodzenie systemowe siedziby Nadleśnictwa Taczanów wraz z bramami i furtkami nr inw 298/17	202	33 688
3	2013	3	Ogrodzenie systemowe osady Namysłaki wraz z bramami i furtkami nr inw 298/18	118	16 361
4	2014	4	Ogrodzenie systemowe leśniczówki Miłaszka wraz z bramami i furtkami nr inw 298/19	128	19 110
5	2014	5	Ogrodzenie systemowe leśniczówki Nowy Staw wraz z bramami i furtkami nr inw 298/20	182	22 711
6	2016	6	Ogrodzenie systemowe leśniczówki Biskupice wraz z bramami i furtkami nr inw 298/24	138	19 871
7	2016	7	Ogrodzenie systemowe leśniczówki Wysocko wraz z bramami i furtkami nr inw 298/25	149	25 547
8	2018	8	Ogrodzenie systemowe leśniczówki Grodzisko wraz z bramami i furtkami nr inw 298/26	272	41 664
<b>RAZEM:</b>				<b>1386</b>	<b>214 005</b>

**TABELA 36 ZAKRES RZECZOWY ZADAŃ INWESTYCYJNYCH OBIEKTÓW KUBATUROWYCH W LATACH 2011-2020**

1	Rok realizacji	Nazwa zadania	Efekt rzeczowy [ szt.]	Wartość zł
1	2016 do 2017	Remont siedziby Nadleśnictwa Taczanów polegający na zmianie sposobu użytkowania części mieszkalnej na administracyjną wraz z przebudową dwóch budynków administracyjnych z termomodernizacją oraz remontem budynku gospodarczego.	3	1 919 800
2	2018 do 2019	Modernizacja leśnej bazy lotniczej w Michałkowie	2	152 740
3	2019	Dostosowanie kancelarii leśnictwa Wtórek do obowiązujących standardów	1	86 279
<b>RAZEM:</b>			<b>4</b>	<b>2 158 819</b>

#### 4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.

W latach 2011-2020 Nadleśnictwo Taczanów nie realizowało prac zalesieniowych.

#### 5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN.

##### 5.1 Szkody w uprawach, młodnikach, tyczkownikach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i daniela, a w młodnikach przez jelenie i daniela. Lokalnie szkody wyrządzają także bobry. Poniższe tabele przedstawiają wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę.

TABELA 37 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W ROKU 2011

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]		
		< 20 %	21 – 50 %	> 50%
2011	uprawy	40,02	12,79	3,40
	młodniki	61,74	3,25	0,40
	drzewostany st.	0	0	0
	<b>ogółem 2011</b>	<b>101,76</b>	<b>16,04</b>	<b>3,80</b>

W 2012 r. zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacuje się w dwóch przedziałach powierzchniowych 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

TABELA 38 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LATACH 2012-2020

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]	
		21-40 %	> 40%
2012	uprawy	21,48	19,09
	młodniki	63,73	9,63
	drzewostany st.	0	0
	<b>ogółem 2012</b>	<b>85,21</b>	<b>28,72</b>
2013	uprawy	26,81	13,71

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]	
		21-40 %	> 40%
	młodniki	36,63	1,67
	drzewostany st.	0	0
	<b>ogółem 2013</b>	<b>63,44</b>	<b>15,38</b>
2014	uprawy	16,03	7,52
	młodniki	23,95	1,5
	drzewostany st.	0	0
	<b>ogółem 2014</b>	<b>39,98</b>	<b>9,02</b>
2015	uprawy	19,97	14,01
	młodniki	19,95	23,8
	drzewostany st.	0	0
	<b>ogółem 2015</b>	<b>39,92</b>	<b>37,81</b>
2016	uprawy	14,38	9,11
	młodniki	20,63	22,46
	drzewostany st.	0,05	0
	<b>ogółem 2016</b>	<b>35,06</b>	<b>31,57</b>
2017	uprawy	19,95	10,39
	młodniki	37,02	21,55
	drzewostany st.	0,26	0
	<b>ogółem 2017</b>	<b>57,23</b>	<b>31,94</b>
2018	uprawy	19,68	6,41
	młodniki	33,91	15,14
	drzewostany st.	0,1	0
	<b>ogółem 2018</b>	<b>53,69</b>	<b>21,55</b>
2019	uprawy	17,29	2,01
	młodniki	31,45	4,43
	drzewostany st.	0,1	0
	<b>ogółem 2019</b>	<b>48,84</b>	<b>6,44</b>
2020	uprawy	31,32	10,44
	młodniki	31,17	5,34
	drzewostany st.	1,1	0
	<b>ogółem 2020</b>	<b>63,59</b>	<b>15,78</b>
2012-2020	uprawy	186,91	92,69
	młodniki	298,44	105,52
	drzewostany st.	1,61	0
	<b>Ogółem 2012-2020</b>	<b>486,96</b>	<b>198,21</b>

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- gradzeniu upraw,
- wykładaniu drzew zgryzowych,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw przed zgryzaniem i młodników przed spałowaniem,
- zabezpieczeniu mechanicznym – nakładanie paków oraz palikowanie.

**TABELA 39 SPOSOBY ZABEZPIECZENIA UPRAW LEŚNYCH PRZED ZWIERZYNĄ**

Rok	Grodzenia [ha]	Zabezpieczenie mechaniczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2011	38,78	0	96,76
2012	30,71	0,09	89,10
2013	39,29	0	80,44
2014	71,31	0	84,64
2015	96,74	0	68,94
2016	78,51	3,05	65,16
2017	37,68	7,73	74,86
2018	29,78	11,23	75,51
2019	16,91	9,81	117,67
2020	12,64	0,67	43,68
<b>Razem</b>	<b>452,35</b>	<b>32,58</b>	<b>796,76</b>

## 5.2 Szkody spowodowane przez pożary

W kończącym się okresie gospodarczym 2011-2020 na terenie Nadleśnictwa Taczanów powstało 57 pożarów o łącznej powierzchni 7,57 ha. Wszystkie pożary były pożarami pokrywy gleby.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- |   |   |    |
|---|---|----|
| – ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha | - | 35 |
| – małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha       | - | 21 |
| – średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha   | - | 1  |
| – duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha       | - | 0  |

Przeciętna powierzchnia 1 pożaru wyniosła 0,13 ha.

Największe powierzchniowo pożary wystąpiły w 2015 r. na skutek nieostrożności ludzkiej.

Główną przyczyną pożarów w całym okresie była nieostrożność ludzka (zaproszenie ognia lub przyczyna nieznana). Zdarzyły się również podpalenia – 9 pożarów, co stanowi 16% wszystkich pożarów.

Przyczyny powstania pożarów, ich liczbę i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach zestawiono poniżej.

**TABELA 8 PRZYCZYNY POWSTANIA POŻARÓW W OKRESIE 2011-2020 W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO TACZANÓW**

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	Ilość	Pow. (ha)	Nieostrożność ludzka	Podpalenia	Nieustalone	Od linii energet.	Transport drogowy	Używanie ognia	Turystyka, pozyskanie płodów runa	Wytł. atmosferyczne, samozapłon
2011	8	1,39	6	1	1	-	-	-	-	-
2012	6	0,59	5	1	-	-	-	-	-	-
2013	4	0,34	3	1	-	-	-	-	-	-
2014	4	1,12	-	2	-	1	-	1	-	-
2015	11	3,00	8	2	-	1	-	-	-	-
2016	6	0,22	3	1	1	1	-	-	-	-
2017	1	0,06	-	1	-	-	-	-	-	-
2018	4	0,54	4	-	-	-	-	-	-	-
2019	6	0,14	6	-	-	-	-	-	-	-
2020	7	0,17	-	1	6	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>57</b>	<b>7,57</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Analiza liczby pożarów w obrębach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco.

**TABELA 9 ZESTAWIENIE POŻARÓW LASÓW NADLEŚNICTWA TACZANÓW W LATACH 2011-2020 WG WIELKOŚCI**

Obręb	Grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna
Taczanów	26	0,47	17	4,10		-	-	-
Wielowieś	9	0,18	4	1,22	1	1,60	-	-

Nadleśnictwo Taczanów zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego. Posiada punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) usytuowany w siedzibie Nadleśnictwa. Obok Nadleśnictwa znajduje się baza sprzętu przeciwpożarowego. Wyposażenie bazy jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. nr 58 poz. 405).

Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. został wprowadzony nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. Zarządzenia Nadleśnictwo Taczanów zostało zaliczone do 26 strefy prognostycznej. Punktem prognostycznym dla tej strefy jest stacja Piaski.

Na stronie [www.traxelektronik.pl/pogoda/las](http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las) można na bieżąco śledzić stopień zagrożenia pożarowego lasu.

W zasięgu działania Nadleśnictwa zlokalizowane jest 16 punktów czerpania wody. Na obszarze gmin, w których zasięgu położone jest Nadleśnictwo Taczanów, istnieją sieci hydrantowe. Niektóre hydranty stanowią dodatkowe źródła wody w przypadku zaistniałej konieczności podczas trwania akcji gaśniczych.

Na chwilę obecną Nadleśnictwo Taczanów posiada 26 dojazdów pożarowych.

Nadleśnictwo Taczanów posiada dostrzegalnię przeciwpożarową zlokalizowaną na terenie Leśnictwa Biskupice w oddziale 622 c. Nadleśnictwo korzysta w razie potrzeby także z punktów obserwacyjnych znajdujących się w sąsiadujących Nadleśnictwach, których zasięg obserwacji w części pokrywa obszary leśne Nadleśnictwa Taczanów (Grodziec, Kalisz, Antonin, Jarocin).

Nadleśnictwo Taczanów posiada przyczepkę wyposażoną w moduł wysokociśnieniowy ze zbiornikiem do gaszenia małych pożarów i ewentualnego zabezpieczania pożarzyska.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Taczanów funkcjonuje w miesiącach marzec-wrzesień Leśna Baza Lotnicza „Michałków” zlokalizowana na terenie Leśnictwa Nowy Staw, na gruntach Aeroklubu Ostrowskiego – Lotnisko Michałków. Wyposażenie bazy stanowi samolot gaśniczy *DROMADER*.

### **5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.**

#### **5.3.1. Grzyby.**

W 2016 roku wykonano w wydzieleniu 334 j w Leśnictwie Nowy Staw zręb sanitarny na powierzchni 2,05 ha. Przyczyną wykonania zrębu sanitarnego było osłabienie drzewostanu suszami i rozwojem w drzewostanie patogenu z gatunku *Sphaeropsis sapinea*.

W 2019 roku wykonano w Leśnictwie Gołuchów w wydzieleniu 124 b na powierzchni 1,65 ha zręb sanitarny. Głównym sprawcą była huba korzeni do całości dołożyły się szkodniki wtórne (przyplaszczek granatek, żerdzianka sosnowka). Pniaki zostały zabezpieczone preparatem *Rotstop WP*.

#### **5.3.2. Szkodniki pierwotne.**

Po aktualizacji w 2019 roku, na terenie Nadleśnictwa, zlokalizowanych jest 71 stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

W 2013 roku w wyniku gradacji borecznika sosnowca na terenie leśnictw: Grodzisko, Gołuchów, Wysocko, Biskupice i Miłaszka wykonano lotnicze zabiegi ratownicze drzewostanów sosnowych na powierzchni 2350 ha. Zabieg został wykonany środkiem *SHERPA 100 EC*.

#### **5.3.3. Szkodniki upraw i młodników.**

W 2018 roku ze względu na panującą suszę i działanie pasożytniczych grzybów stwierdzono zwiększone występowanie smolika znaczonego w uprawach. W Leśnictwie Biskupice w oddziale 616 d na powierzchni 2,11 ha zwalczano smolika mechanicznie przez wyrywanie zasiedlonych drzewek.

W 2020 roku w Leśnictwie Biskupice w oddz. 607 f wystąpiła opieńka, którą zwalczano mechanicznie poprzez wyrywanie drzewek na powierzchni 2,36 ha.



#### 5.3.4. Szkodniki wtórne.

Suche lata i obniżenie poziomu wód gruntowych spowodowało poważne osłabienie drzewostanów i w konsekwencji wystąpienie szkód ze strony szkodników wtórnych.

Efektym tego jest zwiększanie się wydzielania posuszu. Próbując ograniczyć rozwój szkodników wtórnych od roku 2016 notowany jest znaczny wzrost pozyskania drewna posuszowego. Najwięcej szkód wyrządzają opiętek dwuplamkowy, kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek, kornik drukarz oraz kornik modrzewiowiec.

Z powodu ww. szkód wykonano zręby sanitarne na powierzchni 35,28 ha:

- 2017 r. – 7,10 ha
- 2019 r. – 6,85 ha
- 2020 r. – 21,33 ha

Aktualnie jednym w większych problemów jest zamieranie drzewostanów dębowych na *Płycie Krotoszyńskiej*. Przyczyną zamierania jest między innymi osłabienie drzewostanów przez suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych oraz żery opiętka dwuplamkowego. Problem również stanowi nasilone występowanie szkodników technicznych takich jak rozwierteki oraz wyrzynnik dębowiec powodujących znaczną deprecjację drewna dębowego.

#### 5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.

Nadleśnictwo Taczanów nie posiada danych dotyczących szkód w drzewostanach spowodowanych zanieczyszczeniem środowiska.

#### 5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

Najpoważniejsze uszkodzenia drzewostanów od czynników klimatycznych to szkody od huraganowych wiatrów. Największe szkody wyrządzone w tym dziesięcioleciu od huraganu wystąpiły w 2011 roku w Leśnictwie Gołuchów. W wyniku szkód wyrządzonych przez ten huragan wykonano zręby zupełne na powierzchni 37,50 ha oraz pozyskano w latach 2011-2012 – 25 431 m<sup>3</sup> grubizny.

Następne istotne szkody od wiatru (*orkan Ksawery*) powstały jesienią 2017 roku. Szkody spowodowane przez ten wiatr przyczyniły się do wykonania w 2018 roku zrębów sanitarnych na powierzchni 7,58 ha oraz znacznego wzrostu pozyskania w cięciach przygodnych wywrotów i wiatrołomów (22305,69 m<sup>3</sup>).

## 5.6 Szkodnictwo leśne.

Analizując charakter zaistniałych przypadków szkodnictwa leśnego według jego czterech podstawowych grup rodzajowych, należy zauważyć, że większość stwierdzonych zdarzeń była związana z bezprawnym korzystaniem z lasu w postaci nieuprawnionego wjazdu pojazdem silnikowym do lasu i postoju w miejscu, gdzie jest to zabronione (Art. 161 KW) oraz wywozu śmieci do lasu (Art.162 KW). Poprawa infrastruktury drogowej oraz chęć wypoczynku na świeżym powietrzu w bezpośrednim sąsiedztwie z natury, powoduje zwiększoną penetrację lasów nadleśnictwa.

Powyższe naruszenia wynikają z wzmożonego ruchu pojazdów w okresach letnim i jesiennym, tj. w czasie wakacji, zbioru owoców runa leśnego i grzybobrania. W okresie sprawozdawczym ujawniono 353 przypadków bezprawnego korzystania z lasu. W okresie tym pracownicy Służby Leśnej nałożyli 64 mandaty karne na łączną kwotę 9000 zł oraz pouczone zgodnie z art. 41 kw., 289 osób, które popełniły wykroczenia z zakresu szkodnictwa leśnego.

**TABELA 10 BEZPRAWNE KORZYSTANIE Z LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA TACZANÓW W LATACH 2011-2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
zarejestrowane przypadki	45	19	49	36	34	43	41	45	29	12
ilość pouczeń	38	17	42	32	23	33	35	33	29	7
ilość mandatów	7	2	7	4	11	10	6	12	0	5

**TABELA 11 BEZPRAWNE KORZYSTANIE Z LASU – ŁĄCZNA KWOTA MANDATÓW W LATACH 2011-2020**

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
łączna kwota mandatów w zł	500	300	800	750	900	1200	1050	2100	0	1400

Przeciwdziałając powyższemu zjawiskom Nadleśnictwo Taczanów, intensywnie współpracuje z sąsiednimi Posterunkami Straży Leśnej, Państwową Strażą Łowiecką, Policją, Strażą Pożarną, Strażami Miejskimi i Gminnymi. Ponadto Służba Leśna prowadzi działalność edukacyjną i informacyjną w postaci spotkań w szkołach, przedszkolach, a także podczas akcji letniej. Na takich spotkaniach są rozdawane materiały informacyjne na temat zasad zachowania się na terenach leśnych.

W ostatnim dziesięcioleciu nie odnotowano przypadku kłusownictwa.

Odnotowane przypadki zniszczenia mienia dotyczyły kradzieży siatki grodzieńowej oraz sadzonek i sporadyczne zniszczenia infrastruktury parkingowej. Po wprowadzeniu monitorowania dołów z sadzonkami oraz infrastruktury parkingowej ustały wykroczenia

w tej grupie rodzajowej. Łącznie w dziesięcioleciu odnotowano 6 przypadków kradzieży i zniszczenia mienia na łączną kwotę 3215,41- zł.

Zarejestrowane przypadki kradzieży drewna dotyczą głównie surowca wyrobionego i przygotowanego do wywozu. Sporadycznie zdarza się nielegalny wyrąb drzew i ich przywłaszczenie. Wprowadzenie na wyposażenie Posterunku kamer monitorujących i fotopułapek, instalowanie w terenie tablic informujących o monitorowaniu lasu przez kamery oraz wykrycie grup trudniących się kradzieżami i zbytem drewna wyrobionego spowodowało, że w ostatnich latach zahamowano ilość kradzieży drewna z lasu. W ostatnim dziesięcioleciu odnotowano 32 przypadki kradzieży drewna na łączną masę 123,24 m<sup>3</sup> o łącznej wartości 27181,16 zł. Skalę problemu przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 12 ANALIZA SZKODNICTWA LEŚNEGO NA TERENIE NADLEŚNICTWA TACZANÓW W LATACH 2011-2020**

Rok	Kradzież drewna	Kradzież drewna	Kradzież drewna	Bezprawne korzystanie z lasu	Kłusownictwo	Kradzież lub zniszczenie mienia
	[Ilość przypadków]	[m <sup>3</sup> ]	Wartość (zł)	[ilość przypadków]	[ilość przypadków]	[ilość przypadków]
2011	13	45,41	7963,74	45	0	3
2012	7	54	15167,71	19	0	0
2013	4	8,52	1248,86	49	0	0
2014	3	2,77	427,82	37	0	2
2015	3	6,53	1790,80	34	0	0
2016	1	2,76	213,68	43	0	0
2017	0	0	0	41	0	1
2018	0	0	0	45	0	0
2019	1	3,25	368,55	29	0	0
2020	0	0	0	12	0	0
<b>Razem</b>	<b>32</b>	<b>123,24</b>	<b>27181,16</b>	<b>354</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

## 6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE.

### 6.1 Produkty niedrzewne.

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Taczanów pozyskiwało średniorocznie 400 szt. choinek głównie świerkowych z przeznaczeniem na lokalny rynek.

### 6.2 Gospodarka łowiecka.

#### Obwody łowieckie.

Nadleśnictwo Taczanów nadzoruje gospodarkę łowiecką na obszarze 18 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez 15 kół łowieckich.

**TABELA 13 OBWODY ŁOWIECKIE NADZOROWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO TACZANÓW**

Lp.	Numer obwodu.	Dzierżawcy	Pow. ogólna obw.	Pow. gruntów leśnych	Udział % gruntów leśnych	Pow. polna	Kategoria obwodu
1	391	Kł Nr 47 "Oręż" Pleszew	6267	84	1,3%	4507	bardzo słaby
2	398	Kł Nr 29 "Darz Bór" Jarocin	8055	1020	12,7%	6818	słaby
3	400	Kł Nr 23 "Darz Bór" Pleszew	4100	345	8,4%	3424	słaby
4	401	Kł Nr 46 "Hubertus" Pleszew	8177	1619	19,8%	5878	słaby
5	402	Kł Nr 22 "Bażant" Dobrzyca	8789	346	3,9%	8125	słaby
6	403	Kł Nr 24 "Szarak" Kotlin	3865	88	2,3%	3275	słaby
7	404	Kł Nr 404 "Nemrod" Łódź	4988	1975	39,6%	2950	średni
8	405	Kł Nr 21 "Drop" Gostyń	5028	450	8,9%	4095	słaby
9	406	Kł Nr 19 "Żubr" Gołuchów	5394	168	3,1%	5073	słaby
10	407	Kł Nr 19 "Żubr" Gołuchów	5674	903	15,9%	4402	słaby
11	449	Kł Nr 10 "Zalesie" Ostrów W.	5305	135	2,5%	4977	słaby
12	451	Kł nr 9 "Dzik" Ostrów W.	7082	686	9,7%	4570	bardzo słaby
13	452	Kł Nr 49 "Szarak" Ostrów W.	9151	1249	13,6%	6385	bardzo słaby
14	453	Kł Nr 7 "Bażant" Ostrów W.	9413	960	10,2%	7745	bardzo słaby
15	456	Kł Nr 8 "Klub Myśliwski" Ostrów W.	7242	1157	16,0%	5598	słaby
16	448	Kł Nr 8 "Klub Myśliwski" Ostrów W.	7172	903	12,6%	5998	słaby
17	457	Kł Nr 4 "Wielowieś"	7546	1348	17,9%	5776	słaby
18	458	Kł Nr 4 "Wielowieś"	6352	2892	45,5%	3288	średni

**TABELA 46 SZACUNKOWA LICZEBNOŚĆ GATUNKÓW ŁOWNYCH WG STANU NA 10 MARCA W LATACH 2012-2020**

Gatunek	Stan na 10 marca 2012 r.	Stan na 10 marca 2020 r.
Łoś	0	0
Jeleń szlachetny	292	503
Jeleń sika	0	0
Daniel	96	70
Sarna	2803	3330
Muflon	0	0
Dzik	402	150
Lis	634	802
Jenot	170	129
Borsuk	176	140
Szakal złoty	0	50
Kuna leśna	212	169
Kuna domowa	104	177
Norka amerykańska	91	107
Tchórz zwyczajny	228	127
Szop pracz	12	8
Piżmak	416	192
Zając szarak	4425	4053
Dziki królik	153	26
Jarząbek	0	0
Bażant	3756	3148
Kuropatwa	1698	934

Z powyżej przedstawionej tabeli wynika, iż liczebność jelenia i sarny wyraźnie wzrosła od 2012 roku. Wzrost populacji jeleni oraz sarny wiąże się przede wszystkim ze stale rosnącym udziałem w uprawach rolnych kukurydzy, wprowadzeniem nowych metod agrotechnicznych na przykład stosowanie na szeroką skalę poplonów zielonych skutkują poszerzeniem oraz znaczącym wzbogaceniem bazy żerowej o wysokokaloryczną karmę, która niegdyś nie była dostępna lub była dostępna w bardzo ograniczonym stopniu. Zmieniający się klimat Wielkopolski, mając tu na myśli bardzo łagodne oraz bezśnieżne zimy, ogranicza naturalny mechanizm regulacji liczebności zwierzyny poprzez śmierć najsłabszych osobników, co skutkuje poza zwiększeniem liczebności tym, że młodsze osobniki żeńskie, które w przeszłości w późniejszym wieku osiągały dojrzałość płciową osiągają tą dojrzałość wcześniej i przystępują do rozrodu. Natomiast populacja dzików znacznie spadła ma to związek z wystąpieniem Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) i działaniami mającymi na celu ograniczenie rozprzestrzenianie się tej choroby. Do takich działań można zaliczyć np. Aneks nr. 1 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu do Wieloletniego



Łowieckiego Planu Hodowlanego na okres 1.04.2017-31.03.2027r. zmieniający docelowe zagęszczenie dzika do poziomu 0.1 os./km<sup>2</sup>.

## **7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE.**

Program Ochrony Przyrody obowiązujący w latach 2011-2020 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i stanowi na podstawie art. 18 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463 ze zm.) integralną część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Taczanów na ten okres. W 2011 r. na podstawie art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko powstała Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Taczanów na okres 01.01.2011 r. – 31.12.2020 r. Na terenie Nadleśnictwa Taczanów, zinwentaryzowano formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. ([Dz.U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.](#)) o ochronie przyrody: rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, pomniki przyrody, gatunki roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

### **7.1 Rezerваты przyrody**

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi (Ustawa o ochronie przyrody, art. 13).

#### **Rezerwat przyrody Majówka**

Rezerwat Majówka został powołany na mocy Zarządzenia Nr 301 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1958 roku, ogłoszonego w Monitorze Polskim Nr 73, poz. 430 z 1958 roku. Rezerwat posiada aktualny plan ochrony (BULiGL, 2005) zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 224/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 215 poz. 5427).

Rezerwat „Majówka” położony jest wewnątrz kompleksu leśnego, ze wszystkich stron graniczy z gruntami administrowanymi przez Nadleśnictwo Taczanów. Utworzono go w celu zachowania i utrzymania populacji jodły i świerka na granicy ich naturalnego zasięgu.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 roku w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533) klasyfikacja rezerwatu „Majówka” przedstawia się następująco:

- rodzaj rezerwatu: leśny – L,
- typ i podtyp ze względu na dominujący przedmiot ochrony: florystyczny – PFI, roślin na granicy zasięgu – gz,
- typ i podtyp ze względu na główny typ ekosystemu: leśny i borowy.

Obecnie w skład rezerwatu wchodzi oddziały 589d, f, g, h, ~c w leśnictwie Biskupice, o łącznej powierzchni 8,04 ha (powierzchnia leśna – 8,02 ha, droga – 0,08 ha). Powierzchnia ta jest większa od podanej w zarządzeniu zatwierdzającym o 0,15 ha. Zmiana ta powstała na skutek zastosowania nowego pomiaru i obliczeń powierzchni pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu podczas nowych prac urządzeniowych. Rezerwat nie posiada zatwierdzonej otuliny.

Typem siedliskowym lasu na terenie całego rezerwatu jest las mieszany wilgotny (LMw). Dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*. Zespół ten jest identyfikatorem siedliska przyrodniczego 9170 (powierzchni rezerwatu nie ujęto w bazie siedlisk przyrodniczych N-ctwa).

W rezerwacie „Majówka” występują drzewostany mieszane, na ogół jednopiętrowe z przewagą gatunków iglastych. Gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, a współpanującym jodła pospolita *Abies alba*. Gatunki liściaste reprezentowane są przez współpanujący dąb szypułkowy *Quercus robur* i domieszkową olszę czarną *Alnus glutinosa*. Dwupiętrowy drzewostan występuje tylko w pododdziale 589g, gdzie gatunkiem panującym jest świerk pospolity *Picea abies*, a współpanującymi jodła pospolita, sosna zwyczajna i brzoza brodawkowata *Betula pendula*). W pododdziale 589f domieszkę stanowi buk zwyczajny *Fagus sylvatica*.

Jodła pospolita jest gatunkiem stanowiącym główny przedmiot ochrony w rezerwacie. Osiąga wiek 150 lat. Występuje w górnym piętrze drzewostanu,



osiągając wysokość 29 m i ponad 140 cm w obwodzie. Liczne są odnowienia tego gatunku pod okapem drzewostanu.

Na terenie rezerwatu nie planuje się żadnych zabiegów w planie urządzenia lasu. W świetle Rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego Nr 224/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r. cały teren rezerwatu jest objęty ochroną czynną. Wśród zidentyfikowanych zagrożeń dla zachowania celu jego ochrony wymienia się: nadmierny rozwój jeżyn, malin i traw, zgryzanie i spałowanie młodego pokolenia jodły przez zwierzynę płową oraz zagrożenia antropogeniczne – wydeptywanie, pozyskiwanie drzewek i stroiszu, zbiór ziół i innych roślin. Działania ochronne polegają na grodzeniu i utrzymywaniu w dobrym stanie ogrodzeń chroniących pojawiające się odnowienia jodły i świerka (cały teren rezerwatu), ukierunkowaniu ruchu turystycznego wyłącznie na drogach (cały teren rezerwatu) i inicjowaniu odnowień jodły i świerka (oddz. 589 d, f, wschodnia część 589 g, h). Działania zostały wykonane. Na terenie rezerwatu przyrody obowiązują zakazy z Ustawy o ochronie przyrody.

### **Rezerwat przyrody Niwa**

Rezerwat przyrody „Niwa” został powołany na mocy Rozporządzenia Nr 21/08 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 4 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 163, poz. 2773). Rozporządzenie to było poprzedzone Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 stycznia 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1959 r. Nr 25, poz. 118).

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, 2007) ustanowiony Rozporządzeniem Nr 26/08 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 23 października 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dn. 13 listopada 2008 r. Nr 192, poz. 3189).

Celem powołania rezerwatu jest obecnie ochrona spontanicznych procesów ekologicznych przebiegających w ekosystemach leśnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533) rezerwat „Niwa” został sklasyfikowany następująco:

- rodzaj: leśno-krajobrazowy – L-K,
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: Typ: Fitocenotyczny – PFi, podtyp: zbiorowisk leśnych – zI;
  - ze względu na dominujący przedmiot ochrony: Typ: Krajobrazów – PKr, podtyp: krajobrazów naturalnych – kn;
- ze względu na główny typ ekosystemu: Typ: Leśny i borowy – EL, podtyp: lasów nizinnych – lni.

W jego skład wchodzi oddziały 610d, f, g, h, s, ~a, ~b leśnictwa Biskupice, o łącznej powierzchni 16,91 ha (pow. wydzieleń leśnych – 16,34 ha, drogi leśne: 0,36 ha, rowy 0,21 ha).

Typem siedliskowym lasu dominującym na terenie rezerwatu jest las mieszany świeży (LMśw). Fragmentarycznie występuje też las mieszany wilgotny (cz. oddz. 610f) i bór mieszany świeży (cz. oddz. 610d). Z leśnych zbiorowisk fitosocjologicznych wyróżniono w rezerwacie kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-Pinetum* (dominujący zespół w rezerwacie) i grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum*. W rowie (oddz. 610s) przecinającym rezerwat stwierdzono 3 stanowiska zbiorowisk roślin pleustonowych *Lemno-minoris-Salvinietum natantis*. Do bazy siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony w ramach programu Natura 2000 (wg Inwentaryzacji siedlisk Nadleśnictwa Taczanów, 2007) włączono tylko oddz. 610f, w którym zdiagnozowano śródlądową kwaśną dąbrowę (9190-2). Z planu ochrony wynika, że w tym samym miejscu występuje grąd środkowoeuropejski (9170).

Panującym gatunkiem lasotwórczym w rezerwacie „Niwa” jest sosna zwyczajna, która jako gatunek dominujący występuje na powierzchni 14,62 ha, co stanowi 87,76% jego powierzchni leśnej. Sosna zwyczajna występuje na wszystkich siedliskach (silna pinetyzacja). Drugie miejsce pod względem zajmowanej powierzchni (1,72 ha – 12,24%) zajmuje dąb szypułkowy. Grab zwyczajny występuje w II piętrze drzewostanów. Pozostałe gatunki (świerk pospolity, brzoza brodawkowata, olsza czarna, jodła pospolita, wiąz szypułkowy i lipa drobnolistna) stanowią niewielką domieszkę w drzewostanach.

Teren rezerwatu był obiektem badań mykologicznych (Kozyra 1985). Na jego obszarze stwierdzono występowanie 115 gatunków grzybów z klas *Ascomycetes* i *Basidiomycetes*.

W Rozporządzeniu Nr 26/08 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 23 października 2008 r. ustanawiającym plan ochrony rezerwatu „Niwa” zidentyfikowano oraz określono sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków. Zagrożenia wewnętrzne to ustępowanie świerka z d-stanów, synantropizacja szaty roślinnej i gatunki obce geograficznie (czeremcha amerykańska, dąb czerwony, modrzew, dagleżja zielona), mała ilość mikrosiedlisk dla roślin zarodnikowych i penetracja ekosystemów leśnych przez zbieraczy grzybów. Największym zagrożeniem zewnętrznym jest odwodnienie terenu. Działania ochronne to:

- wycięcie i usunięcie z terenu rezerwatu dębu czerwonego, modrzewia, dagleżji zielonej (oddz. 610 d) i czeremchy amerykańskiej (oddz. 610 d, f);
- wzmożona kontrola rezerwatu przez służby leśne (cały teren rezerwatu),
- odnowienie granic rezerwatu.

Działania te zostały w mijającym dziesięcioleciu wykonane.

Działania ochronne do wykonania w przyszłym dziesięcioleciu:

- poprawa warunków hydrologicznych – remont istniejących lub budowa nowych zastawek.

## 7.2 Obszary chronionego krajobrazu (OChK)

### **OChK „Dąbrowy Krotoszyńskie i Baszków – Rochy”**

Obszar powstał na podstawie Rozporządzenia Nr 6 Wojewody Kaliskiego z dnia 22 stycznia 1993 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kal. Nr 2, poz. 14). Jego tereny położone są w części powiatów krotoszyńskiego, pleszewskiego i ostrowskiego (powierzchnia całkowita 55 800 ha). W zasięgu terytorialnym

N-ctwa Taczanów znajduje się część o powierzchni 3172 ha, z czego na gruntach zarządzanych – 1962,62 ha (głównie Las Taczanowski).

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie i Baszków – Rochy”, obejmuje największe skupienie dąbrów w Europie Środkowej, reprezentowane przez acidofilne lasy liściaste (różnego typu) z pomnikowymi okazami dębów i buków, często o wieku powyżej 200 lat, o wysokich wartościach hodowlanych. Fitocenozy leśne tworzą tu głównie grądy (*Galio-Carpinetum*) i acidofilne dąbrowy (*Molinio-Quercetum*, *Calamagrostio-Quercetum*). O walorach geobotanicznych obszaru świadczy występowanie gatunków rzadkich i zagrożonych, w tym duża ilość gatunków górskich z licznymi osobliwościami florystycznymi – stwierdzono tu występowanie ponad 900 gatunków roślin. Teren obszaru chronionego w dużej mierze pokrywa się z obszarami Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007, PLH300002).

### **OChK „Dolina rzeki Ciemnej”**

Obszar powstał na mocy Uchwały Nr 111/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 27 kwietnia 1990 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Dolina Rzeki Ciemnej” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj.Kal. Nr 18, poz. 167). Celem jego powstania jest ochrona obszaru zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Obszar zajmuje powierzchnię 3500 ha i w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym N-ctwa Taczanów. Grunty podlegające LP zajmują powierzchnię 913,54 ha.

Rzeka Ciemna płynie wąską, ale dobrze widoczną w terenie doliną. Na jej obszarze występuje wiele gatunków chronionych roślin i cennych zbiorowisk roślinnych, bogata jest także fauna. Wśród licznych ptaków można tu spotkać m.in. bogatki, cyraneczki, kwiczoły, lerki, perkozy, płaskonosy, grubodzioby, a wiele ptaków ma tu swoje miejsca lęgowe. Najpiękniejsza część doliny rzeki Ciemnej wiedzie przez gołuchowskie arboretum. Ten założony w połowie XIX wieku przez Jana i Izabelę z Czartoryskich Działyńską park dendrologiczny, otaczający zamek w Gołuchowie, to największe takie założenie w Wielkopolsce.



### **OChK „Dolina rzeki Proсны”**

Obszar powstał na podstawie Rozporządzenie Nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu "Dolina rzeki Proсны" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kaliskiego 1997 r. Nr 1, poz. 1). Obszar obejmuje Dolinę Proсны oraz Kotlinę Grabowską i Wzgórza Chełmce na powierzchni 94 400 ha z czego 17 190 ha znajduje się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Grunty N-ctwa Taczanów zajmują 4 482,85 ha obszaru (większa część obr. Wielowieś).

Obszar obejmuje całą dolinę rzeki Proсны od granic z województwami łódzkim i opolskim aż do Kalisza (ciągnie się przez gminy Sieroszewice, Brzeziny, Kraszewice, Grabów nad Prosną, Doruchów, Wieruszów, Bolesławiec, Łękę Opatowską, i Łubnice). Liczne lasy, głównie sosnowe poprzecinane są gruntami ornymi, łąkami i stawami rybnymi. Szczególny walor krajobrazowy nadaje Prośnie, powtarzające się regularnie, występowanie na przemian brzegów wklęsłego i wypukłego. Skarpy przybrzeżne koryta rzeki porastają łągi zboczowe oraz zarośla wiklinowe. W części przybrzeżnej oraz w starorzeczach doliny Proсны występuje około 50 różnego typu naturalnych i seminaturalnych zbiorowisk roślinnych. Na terenie tym spotkać można wiele roślin chronionych, w tym takich jak: grzybień biały, grąźel żółty. Swoje miejsca lęgowe mają tu też chronione gatunki ptaków – m.in. gołębiarz, łabędź niemy, błotniak stawowy, czajka, dudek, kobuz.

### **OChK „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”**

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” powstał na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 roku na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kaliskiego Nr 15 z dnia 25 września 1995, poz. 95).

Dla terenu OChK leżącego w granicach województwa dolnośląskiego obowiązuje aktualnie Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 30 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza

Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. Nr 317 z dnia 10 grudnia 2008, poz. 3929).

Obszar w Województwie Wielkopolskim obejmuje powierzchnię 87 000 ha, w zasięgu terytorialnym N-ctwa Taczanów jest 2 884 ha, a w jego administracji – 320,38 ha. OChK „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” obejmuje tereny przydatne do zaspokajania ważnych potrzeb społecznych w zakresie regeneracji przyrody oraz sił człowieka.

Obszar ten należy do najwartościowszych pod względem przyrodniczo-krajobrazowym w południowej Wielkopolsce. Większą część obszaru w zasięgu N-ctwa (wschodnia część Doliny Baryczy) zajmuje fragment Kotliny Odolanowskiej (zwanej też Milicką). Jest to malownicze obniżenie terenu, częściowo zalesione, z rozległymi łąkami i stawami rybnymi. Blżej Mikstatu pojawiają się charakterystyczne dla krajobrazu glacitektonicznie wypiętrzone wzniesienia morenowe. Występują tu ciekawe krajobrazowo, ostre krawędzie wzgórz, zwłaszcza w północnej i południowej części, stromo opadające ku niżej położonym kotlinom (*Kępińskiej, Odolanowskiej i Grabowskiej*).

Wszystkie obszary chronionego krajobrazu położone na terenie Nadleśnictwa Taczanów stały się obecnie obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W art. 24 tejże ustawy wskazano na zakazy, które mogą być wprowadzone na terenach obszarów chronionego krajobrazu w przypadku braku szczegółowych rozporządzeń ustalających ochronę czynną ekosystemów.

### 7.3 Obszary Natura 2000, siedliska przyrodnicze i gatunki cenne

Na gruntach Nadleśnictwa Taczanów znajdują się dwa obszary zaliczone do europejskiej sieci obszarów chronionych NATURA 2000. Są nimi – obszar ochrony ptaków (OSO) – PLB 300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie” i obszar ochrony siedlisk (OZW) – PLH 300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej”. Obydwa zajmują zbliżoną powierzchnię – odpowiednio 34 245,29 ha i 34 225,20 ha. W zasięgu ostoi w granicach N-ctwa znajduje się prawie całe uroczysko Taczanów (za wyjątkiem oddz. 176, 177), ur. Trzebowa i fragment ur. Bieganin (oddz. 288, 290-293). Łączna ich powierzchnia to 2 049,61 ha.

#### **Obszar Natura 2000: PLB 300007 – Dąbrowy Krotoszyńskie**

Obszar powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011, Nr. 25 poz. 133). Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Taczanów zajmują w obszarze powierzchnię 2 048,66 ha.

W granicach obszaru znajduje się południowa część Leśnictwa Taczanów i północna część Leśnictwa Koryta.

Zwarty kompleks lasów dębowych stwarza dobre warunki dla bytowania silnej populacji dzięcioła średniego *Dendrocopos medius* (kod A238) i dzięcioła zielonosiwego *Picus canus* (kod A234), które są jedynymi przedmiotami ochrony w obszarze (zostały wymienione w SDF-ie z oceną ogólną A). Liczebność populacji dzięcioła średniego szacuje się na 460-480 par (Gawroński i in. 2009), a dzięcioła zielonosiwego na 20-25 par. Dokumentacja PZO ostoi na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Taczanów wykazała obecność 83 par dzięcioła średniego i 4 pary dzięcioła zielonosiwego.

Dla ostoi sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 czerwca 2016 r.

#### **Obszar Natura 2000: PLH 300002 – Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej**

Obszar ten został zatwierdzony jako OZW w listopadzie 2007 roku.



Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej to jeden z największych i najbardziej znanych w Europie zwartych kompleksów lasów dębowych – tym samym jest to obszar o wybitnym znaczeniu z punktu widzenia Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na całym obszarze stwierdzono dotychczas występowanie 12 typów siedlisk z Załącznika I tej dyrektywy, w tym 3 uznane za priorytetowe.

Na gruntach administrowanych przez N-ctwo Taczanów zlokalizowano (inwentaryzacja LP 2007) następujące siedliska przyrodnicze:

- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – kod siedliska 6510;
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – kod siedliska 9110
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – kod siedliska 9170;
- pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*) – kod siedliska 9190
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) – kod siedliska 91E0;
- łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – kod siedliska 91F0

Wszystkie ww. siedliska są przedmiotem ochrony w ostoi. Największą powierzchnię w obszarze zajmuje pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*) w typie śródładowych kwaśnych dąbrów (9190-2).

Obszar cechuje się dużym bogactwem florystycznym (ponad 850 taksonów) oraz występowaniem licznych roślin zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu (ponad 80). Wśród tych pierwszych na szczególne podkreślenie zasługują: turzyca Buxbauma (*Carex buxbaumii*) oraz podejżron marunowy (*Botrychium matricariifolium*) - taksony zagrożone w Polsce i do niedawna uważane za wymarłe w Wielkopolsce. Ponadto stwierdzono tu wiele gatunków, których centrum występowania jest na obszarach górskich. Należą do nich m. in.: przywrotnik prawie nagi (*Alchemilla glabra*), jarzianka większa (*Astrantia major*), ostrożeń łąkowy (*Cirsium rivulare*), wiechlina Chaixa (*Poa chaixii*), bez koralowy (*Sambucus racemosa*), starzec Fuchsa

(*Senecio fuchsii*), starzec gajowy (*Senecio nemorensis*) oraz starzec kędzierzawy (*Senecio rivularis*).

Od 2014 roku obszar posiada plan zadań ochronnych.

### Siedliska przyrodnicze i gatunki z dyrektywy siedliskowej Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów wyróżniono dziesięć typów siedlisk przyrodniczych o łącznej powierzchni 2625,10 ha (dane wg inwentaryzacji LP z 2007 roku). Wyróżniono 6 typów leśnych oraz 4 typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

**TABELA 47 LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE NADLEŚNICTWA TACZANÓW WG INWENTARYZACJI LP Z 2007 R., BAZA RDLP W POZNANIU**

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Pow. [ha]
1.	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	9110	15,22
2.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	271,14
3.	Pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy ( <i>Betulo-Quercetum</i> )	9190	2109,94
4.	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	91D0	6,64
5.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)*	91E0	90,24
6.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	13,57
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000			<b>2 506,75</b>

\* siedlisko priorytetowe

**TABELA 48 NIELEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE NADLEŚNICTWA TACZANÓW WG INWENTARYZACJI LP 2007**

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska Natura 2000	Pow. [ha]
1.	Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )*	6120	1,24

2.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	115,07
3.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	7140	0,98
4.	Torfowiska nakredowe ( <i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i> )*	7210	1,06
<b>Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000</b>			<b>118,35</b>

\* siedlisko priorytetowe

### Gatunki zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej na terenach Nadleśnictwa Taczanów poza obszarami mającymi znaczenia dla wspólnoty (OZW):

- pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*),
- ważki: trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*),
- kumak nizinny (*Bombina bombina*),
- bóbr europejski (*Castor fiber*),
- nocek duży (*Myotis myotis*),
- wydra (*Lutra lutra*).

### 7.4 Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów pomniki przyrody występują w postaci:

- a) pojedynczych drzew – 4 szt.
- b) grup drzew – 1 szt.
- c) głąz narzutowy – 5 szt.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, w części związanej z monitoringiem form ochrony przyrody Nadleśnictwo prowadzi coroczną kontrolę pomników przyrody, wskazując ich stan zdrowotny w formie tabelarycznej przechowywanej w kronice programu ochrony przyrody.

Wykaz pomników przyrody uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu.

### 7.5 Ochrona gatunkowa

Spośród gatunków zwierząt chronionych największy wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w nadleśnictwie mają gatunki wymagające ustanowienia stref

ochronnych. W Programie Ochrony Przyrody wymienia się wg stanu na dzień 01.01.2011 r. 1 strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków chronionych dla bociana czarnego. Liczba stref ochronnych w nadleśnictwie w okresie minionego 10-lecia uległa zmianie: przybyły w nowych lokalizacjach 2 strefy, 1 strefa została zlikwidowana. Przyczyną likwidacji był stwierdzony brak zasiedlenia.

Wszystkie strefy były przynajmniej raz w roku kontrolowane pod kątem ich zasiedlenia. Dane o strefach są wprowadzane systematycznie do SILP.

Niezbędne prace gospodarcze w strefach ochrony całorocznej były wykonywane po uzyskaniu zgody RDOŚ w Poznaniu, a w strefach ochrony okresowej poza okresem ochronnym.

Po zweryfikowaniu wykazu zawartego w obowiązującym Programie Ochrony Przyrody, z nową listą chronionych gatunków roślin określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. stwierdzono, że obecnie na terenie Nadleśnictwa Taczanów znajduje się 28 gatunków chronionych roślin.

## 7.6 Ekosystemy reprezentatywne

Wyznaczenie ekosystemów reprezentatywnych, w obrębie których nie pozyskuje się drewna, było wymogiem Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC. W 2020 r. łączna powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych wyniosła 205,17 ha w poszczególnych kategoriach odpowiednio:

TABELA 49 WYKAZ STREF OCHRONNYCH I POWIERZCHNI OCHRONNYCH ORAZ EKOSYSTEMÓW REPREZENTATYWNYCH

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	24,35	0,21	24,56
2.	Użytki ekologiczne	0		0
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	19,84		19,84
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	0		0
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	0		0
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	3,31		3,31
7.	Siedliska nieleśne	0		0
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	33,33		33,33
9.	Drzewostany trudnodostępne	13,38		13,38
10.	Kępy	85,67		85,67

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	0		0
12.	Bagna	0	18,64	18,64
13.	Bory i lasy bagienne	1,11		1,11
14.	Miejsca występowania gatunków chronionych	5,33		5,33
15.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	0		0
16.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn (podać przyczynę)	0		0
	<b>Ogółem</b>	<b>186,32</b>	<b>18,85</b>	<b>205,17</b>

### 7.7 Ochrona różnorodności biologicznej

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów co roku wywieszane są nowe budki dla ptaków oraz pozostawiane drzewa dziuplaste. Nadleśnictwo w trosce o awifaunę dokonuje rokrocznie nasadzeń dzikich drzew owocowych, m.in. jabłoni, grusz, śliw i jarzębów. Dbłość o awifaunę ma szczególne znaczenie w biologicznej ochronie lasu przed szkodnikami owadzi, tworzą one naturalny opór środowiska i zapobiegają gradacjom.

Nadleśnictwo Taczanów chroni różnorodność biologiczną ekosystemów poprzez szereg podejmowanych działań w ramach programu *Małej Retencji Nizinnej*, o którym mowa w rozdziale 3.6.

### 7.8 Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Taczanów w mijającym dziesięcioleciu prowadzona była w oparciu o dokument pt. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Taczanów na lata 2011 – 2022, opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie Kierunków rozwoju edukacji leśnej w Lasach Państwowych oraz Wytycznych do tworzenia programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie. W tym okresie z różnych form zajęć edukacyjnych oferowanych przez Nadleśnictwo Taczanów skorzystało ponad 10 tys. osób. Nadleśnictwo współpracowało z placówkami oświatowymi oraz innymi partnerami, w szczególności z jednostkami

samorządowymi oraz zaznaczało swój udział w lokalnych imprezach kulturalnych i sportowych promujących region.

## **7.9 Zagospodarowanie turystyczne**

### **7.9.1 Miejsca postoju pojazdów:**

Na gruntach Nadleśnictwa Taczanów znajduje się 7 miejsc postoju pojazdów.

1. Leśnictwo Grodzisko oddz. 73 b,
2. Leśnictwo Taczanów oddz. 89 o,
3. Leśnictwo Taczanów oddz. 186 a,
4. Leśnictwo Koryta oddz. 242 g,
5. Leśnictwo Nowy Staw oddz. 329 d,
6. Leśnictwo Nowy Staw oddz. 330 n,
7. Leśnictwo Miłaszka oddz. 526 c.

### **7.9.2 Szlaki turystyczne przebiegające przez teren Nadleśnictwa Taczanów:**

Na terenie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Taczanów wyznaczono 7 pieszych szlaków turystycznych, 3 trasy rowerowe i 1 szlak wodny związany ze spływami kajakowym rzeką Prosną.

#### ***Pieszne szlaki turystyczne:***

- czerwony *Gołuchów-Lądek*;
- zielony *Jarocin-Goła*,
- niebieski *Kalisz-Gołuchów*,
- żółty *Russów-Gołuchów*,
- zielony *im. Powstańców Wielkopolskich*,
- żółty *im. Fryderyka Chopina*,
- zielony *Ołobok-Odolanów PKP*.

#### ***Trasy rowerowe:***

- *Trans-wielkopolska Trasa Rowerowa*,
- *Dookoła Powiatu Ostrowskiego*,
- *Bursztynowa*.

#### ***Trasy nordic walking:***

- L. Grodzisko, oddziały: 47, 48, 57, 58, 59, 68, 69, 70.

## 8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w załączniku nr 5 (tabela XIII PUL) dla obrębów i Nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Różnice w zapasie na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2011 r. przedstawia się następująco:

**TABELA 50 PORÓWNIANIE ZAPASU WG STANÓW NA 01.01.2011 R. I 01.01.2021 R.**

Stan	Obręb Taczanów [tys. m <sup>3</sup> ]	Obręb Wielowieś [tys. m <sup>3</sup> ]	Nadleśnictwo [tys. m <sup>3</sup> ]
Stan na 01.01.2011 r.	2 064	1 543	3 607
Stan na 01.01.2021 r.	2 059	1 506	3 565
<b>Różnica</b>	<b>-5</b>	<b>-37</b>	<b>-42</b>
<b>% spadku</b>	<b>0,24</b>	<b>2,40</b>	<b>1,16</b>

Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu na 1 stycznia 2011 r. przedstawiają się następująco:

**TABELA 51 PORÓWNIANIE PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI WG STANÓW NA 01.01.2011 R. I 01.01.2021 R.**

Stan	Obręb Taczanów [m <sup>3</sup> /ha]	Obręb Wielowieś [m <sup>3</sup> /ha]	Nadleśnictwo [m <sup>3</sup> /ha]
Stan na 01.01.2011 r.	262	266	264
Stan na 01.01.2021 r.	261	257	259
<b>Różnica</b>	<b>-1</b>	<b>-9</b>	<b>-5</b>
<b>% spadku</b>	<b>0,76</b>	<b>3,38</b>	<b>1,89</b>

Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha (tablicowy) zmalał z 6,21 m<sup>3</sup>/ha do 5,73 m<sup>3</sup>/ha. Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost



drzewostanów na 1 ha zmalał z 7,58 m<sup>3</sup>/ha do 5,76 m<sup>3</sup>/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 63 do 64 lat.

## **PODZIĘKOWANIA**

*Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Z-cy Dyrektora Panu Piotrowi Kubali, Kierownikowi Pracowni u.l. Panu Łukaszowi Magda oraz wszystkim Pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu zaangażowanym w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Taczanów.*





## ZAŁĄCZNIKI



## Załącznik nr 1

ZESTAWIENIE 1 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNIANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI – OBRĘB TACZANÓW

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	rębnie		przygodne	Razem	Czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	Ha	m3	m3	m3	Ha	m3	Ha	m3	m3	m3	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	52,96	8360,30	1933,67	10435,02	7,67	26,46	288,42	10724,64	11421,58	22172,68	32607,70
2012	78,63	14453,66	4909,03	19446,45	44,56	54,51	260,13	8757,99	7624,52	16437,02	35883,47
2013	96,28	14585,14	1342,14	16013,66	18,59	46,27	356,41	12175,67	6852,12	19074,06	35087,72
2014	105,79	17254,78	1983,62	19955,93	12,28	3,86	368,43	9768,32	4459,31	14231,49	34187,42
2015	181,52	22976,81	1086,44	24134,49	27,78	121,37	243,77	8147,31	3634,93	11903,61	36038,10
2016	114,90	16321,06	2485,31	19089,01	16,78	7,68	376,75	11352,51	2640,64	14000,83	33089,84
2017	119,71	22525,49	1186,74	24086,09	2,82	18,51	297,71	7590,21	4373,45	11982,17	36068,26
2018	91,18	19003,93	2724,43	21755,79	10,30	20,63	370,92	9242,58	4229,17	13492,38	35248,17
2019	73,00	13400,63	3901,66	17383,28	3,71	10,19	511,27	10723,68	11902,89	22636,76	40020,04
2020	72,04	11241,69	3886,43	15269,46	10,72	4,08	521,63	11583,35	12204,55	23791,98	39061,44
<b>Razem</b>	986,01	160123,49	25439,47	187569,18	155,21	313,56	3595,44	100066,26	69343,16	169722,98	357292,16
Plan	1 168,78	198 096	x	198 277	160,70	490	4916,45	155510	x	156 000	354 277
% wykonania	84,36	80,83		94,60	96,58	63,99	73,13	64,35		108,80	100,85



ZESTAWIENIE 2 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI – OBRĘB WIELOWIEŚ

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	rębnie		przygodne	Razem	Czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	Ha	m3	m3	m3	Ha	m3	Ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	65,46	10896,17	863,74	12331,97	18,06	41,44	278,87	13313,80	2836,07	16191,31	28523,28
2012	45,83	9871,86	565,93	10459,50	30,94	173,08	374,13	15080,31	1403,64	16657,03	27116,53
2013	88,56	15412,08	377,83	16816,66	25,34	12,34	335,98	14311,22	772,06	15095,62	31912,28
2014	131,47	15163,30	1101,29	16981,63	27,36	34,38	361,90	14384,92	1411,69	15830,99	32812,62
2015	97,12	15741,63	346,06	16462,98	28,44	36,21	266,27	12819,44	1743,27	14598,92	31061,90
2016	80,19	18974,32	461,25	20384,58	5,31	6,03	365,27	11586,46	1252,14	12844,63	33229,21
2017	91,54	18990,85	1293,64	20865,92	6,12	27,07	397,65	13256,58	1782,17	15065,82	35931,74
2018	71,12	14915,34	2214,08	17379,30	0,00	125,83	313,20	11464,68	6152,02	17742,53	35121,83
2019	71,84	15879,67	1893,94	18462,78	0,00	0,00	250,84	7279,70	2740,24	10019,94	28482,72
2020	66,05	13710,72	3114,99	17392,84	11,40	7,47	236,35	4595,22	6087,28	10689,97	28082,81
<b>Razem</b>	809,18	149555,94	12232,75	167538,16	152,97	463,85	3180,46	118092,33	26180,58	144736,76	312274,92
Plan	822,56	180 702	x	180 892	147,48	546	3727,21	129934	x	130 480	311 372
% wykonania	98,37	82,76		92,62	103,72	84,95	85,33	90,89		110,93	100,29



ZESTAWIENIE 3 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNIANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI – NADLEŚNICTWO TACZANÓW OGÓŁEM

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓŁEM
	rębnie		przygodne	Razem	Czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	Ha	m3	m3	m3	Ha	m3	Ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2011	118,42	19256,47	2797,41	22766,99	25,73	67,90	567,29	24038,44	14257,65	38363,99	61130,98
2012	124,46	24325,52	5474,96	29905,95	75,50	227,59	634,26	23838,30	9028,16	33094,05	63000,00
2013	184,84	29997,22	1719,97	32830,32	43,93	58,61	692,39	26486,89	7624,18	34169,68	67000,00
2014	237,26	32418,08	3084,91	36937,56	39,64	38,24	730,33	24153,24	5871,00	30062,48	67000,04
2015	278,64	38718,44	1432,50	40597,47	56,22	157,58	510,04	20966,75	5378,20	26502,53	67100,00
2016	195,09	35295,38	2946,56	39473,59	22,09	13,71	742,02	22938,97	3892,78	26845,46	66319,05
2017	211,25	41516,34	2480,38	44952,01	8,94	45,58	695,36	20846,79	6155,62	27047,99	72000,00
2018	162,30	33919,27	4938,51	39135,09	10,30	146,46	684,12	20707,26	10381,19	31234,91	70370,00
2019	144,84	29280,30	5795,60	35846,06	3,71	10,19	762,11	18003,38	14643,13	32656,70	68502,76
2020	138,09	24952,41	7001,42	32662,30	22,12	11,55	757,98	16178,57	18291,83	34481,95	67144,25
<b>Razem</b>	<b>1795,19</b>	<b>309679,43</b>	<b>37672,22</b>	<b>355107,34</b>	<b>308,18</b>	<b>777,41</b>	<b>6775,90</b>	<b>218158,59</b>	<b>95523,74</b>	<b>314459,74</b>	<b>669567,08</b>
Plan	1991,34	378 798	x	379 169	308,18	1036	8643,66	285444	x	286 480	665 649
% wykonania	90,15	81,75	x	93,65	100,00	75,04	78,39	76,42	x	109,77	100,59



## Załącznik nr 2

ZESTAWIENIE 4 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI – OBRĘB TACZANÓW

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>												
2011	56,58		21,84			8,60		179,65	70,34	49,12	42,00	
2012	35,61		6,50			11,52		115,30	51,94	92,84	50,84	
2013	32,27		4,93	3,00	2,47	12,48		63,84	30,95	88,76	101,73	
2014	55,70		13,83	4,00	1,18	4,85		72,42	49,62	77,80	74,76	
2015	60,02		23,36		5,00	6,19		107,66	38,59	66,75	84,05	
2016	58,07		41,43		0,62	8,34		59,59	43,34	75,37	61,33	
2017	51,18		14,09		0,54	6,19		92,91	31,46	59,33	94,93	
2018	61,61		35,57		0,43	11,49		90,71	81,39	75,50	106,32	
2019	42,22		21,79	1,50	0,26	10,61		55,85	43,60	39,60	41,60	
2020	26,93		32,67	8,50	0,38	7,94	2,00	102,77	48,35	49,89	64,09	
<b>Razem</b>	<b>480,19</b>	<b>0</b>	<b>216,01</b>	<b>17,00</b>	<b>10,88</b>	<b>88,21</b>	<b>2,00</b>	<b>940,70</b>	<b>489,58</b>	<b>674,96</b>	<b>721,65</b>	<b>0</b>
orientacyjne zadania na ubiegły okres	502,74	0	299,57	15,90	1,67	86,80	2,00	1011,37	364,69	515,30	785,27	0
% wykonania	95,52	-	72,10	106,90	651,50	101,60	100,00	93,00	134,20	131,00	91,90	-



ZESTAWIENIE 5 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - OBRĘB WIELOWIEŚ

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>											
2011	59,87		9,95			6,78		120,57	90,72	55,14	49,17	
2012	31,07		10,03			8,09		163,41	57,16	72,03	28,24	
2013	38,60		2,19		0,47	7,64		54,82	51,15	71,61	53,82	
2014	43,70		10,07			8,21		60,62	28,63	66,48	62,27	
2015	26,24		42,19	3,00	0,37	5,27		79,18	46,27	72,03	61,66	
2016	35,72		18,45	1,54	1,28	6,40	3,00	49,11	30,93	59,48	69,19	
2017	42,49		18,89		0,45	6,70		76,01	27,48	61,10	63,53	
2018	33,57		15,34	5,00		5,52		63,52	42,97	66,63	65,51	
2019	34,69		13,47			7,46		45,74	36,62	28,90	67,46	
2020	53,97		6,59	0,96	1,16	6,45		91,29	18,10	33,65	65,04	
<b>Razem</b>	<b>399,92</b>	<b>0</b>	<b>147,17</b>	<b>10,50</b>	<b>3,73</b>	<b>68,52</b>	<b>3,00</b>	<b>804,27</b>	<b>430,03</b>	<b>587,05</b>	<b>585,89</b>	<b>0</b>
orientacyjne zadania na ubiegły okres	478,68	0	160,52	15,39	0,85	74,37	3,00	772,52	263,06	464,28	602,58	0
% wykonania	83,55	-	91,70	68,20	438,80	92,10	100,00	104,10	163,50	126,40	97,20	-



ZESTAWIENIE 6 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - NADLEŚNICTWO TACZANÓW OGÓŁEM

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Wykonanie za ubiegły okres według lat</b>												
2011	116,45		31,79			15,38		300,22	161,06	104,26	91,17	
2012	66,68		16,53			19,61		278,71	109,10	164,87	79,08	
2013	70,87		7,12	3,00	2,94	20,12		118,66	82,10	160,37	155,55	
2014	99,40		23,90	4,00	1,18	13,06		133,04	78,25	144,28	137,03	
2015	86,26		65,55	3,00	5,37	11,46		186,84	84,86	138,78	145,71	
2016	93,79		59,88	1,54	1,90	14,74	3,00	108,70	74,27	134,85	130,52	
2017	93,67		32,98		0,99	12,89		168,92	58,94	120,43	158,46	
2018	95,18		50,91	5,00	0,43	17,01		154,23	124,36	142,13	171,83	
2019	76,91		35,26	1,50	0,26	18,07		101,59	80,22	68,50	109,06	
2020	80,90		39,26	9,46	1,54	14,39	2,00	194,06	66,45	83,54	129,13	
<b>Razem</b>	<b>880,11</b>	<b>0</b>	<b>363,18</b>	<b>27,50</b>	<b>14,61</b>	<b>156,73</b>	<b>5,00</b>	<b>1744,97</b>	<b>919,61</b>	<b>1262,01</b>	<b>1307,54</b>	<b>0</b>
orientacyjne zadania na ubiegły okres	982,53	0	460,09	31,29	2,52	161,17	5,00	1783,79	627,75	979,58	1387,85	0
% wykonania	89,58	-	78,90	87,90	579,8	97,80	100,00	97,80	146,50	128,80	94,20	-



### Załącznik nr 3

ZESTAWIENIE 7 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH – OBRĘB TACZANÓW

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw		17,19										17,19
BMśw		59,90	26,68		27,73	15,02						129,33
BMw		1,80			4,31	4,21						10,32
LMśw		24,94	33,56		18,01	2,76	1,13					80,40
LMw		2,23	1,88		6,18	7,41						17,70
Lśw		70,67	46,23	1,11		2,16			7,40			127,57
	9170			2,42								2,42
	9170		4,58									4,58
	9170		1,28									1,28
	9170	4,62										4,62
	9190	7,73										7,73
Lw		2,00	0,58		4,48	1,62			1,09	3,00		12,77
<b>Ogółem</b>		<b>191,08</b>	<b>114,79</b>	<b>3,53</b>	<b>60,71</b>	<b>33,18</b>	<b>1,13</b>		<b>8,49</b>	<b>3,00</b>		<b>415,91</b>





ZESTAWIENIE 8 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH – OBRĘB WIELOWIEŚ

Typ siedliskowy Lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Bśw	9190	5,91	1,25									7,16	
BMśw		210,79	39,07					2,85				252,71	
BMw		4,82			4,33	2,89			1,82			13,86	
LMśw		16,96	8,22		7,12		0,05					32,35	
LMw		7,32	7,16		6,72	2,31	0,70					24,21	
Lśw		2,14					0,70					2,14	
Lw		1,53				1,37						1,37	
OLJ							1,36					1,36	
<b>Ogółem</b>			<b>249,47</b>	<b>55,70</b>		<b>19,54</b>	<b>7,26</b>	<b>0,75</b>	<b>4,67</b>				<b>337,39</b>



ZESTAWIENIE 9 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH NADLEŚNICTW TACZANÓW OGÓŁEM

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Bśw		23,10	1,25									24,35	
BMśw		270,69	65,75		27,73	15,02		2,85				382,04	
BMw		6,62			8,64	7,10		1,82				24,18	
LMśw		41,90	41,78		25,13	2,76	1,18					112,75	
LMw		9,55	9,04		12,90	9,72	0,70					41,91	
	9190	2,14										2,14	
Lśw		72,20	46,23	1,11		2,86			7,40			129,80	
	9170			2,42								2,42	
	9170		4,58									4,58	
	9170		1,28									1,28	
	9170	4,62										4,62	
	9190	7,73										7,73	
Lw		2,00	0,58		4,60	1,62			1,09	3,00		12,89	
	9,10E+01				1,25							1,25	
OLJ						1,36						1,36	
<b>Ogółem</b>		<b>440,55</b>	<b>170,49</b>	<b>3,53</b>	<b>80,25</b>	<b>40,44</b>	<b>1,88</b>	<b>4,67</b>	<b>8,49</b>	<b>3,00</b>		<b>753,30</b>	



**Załącznik nr 4**
**ZESTAWIENIE 10 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEN PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH – OBRĘB TACZANÓW**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMśw		DB.S	20,09	38,5	12	
	LMśw		BK	3,16	50,0	22	
	LMśw		BRZ	9,92	30,0	22	
	LMśw		DB.B	47,14	30,0	12	
	LMśw		DB.S	202,32	32,9	12	
	LMw		DB.S	24,92	30,0	12	
	Lśw		BK				
			9110		2,57	50,0	22
			9170		6,48	57,4	22
	Lśw		DB.S	20,45	38,4	22	
			9170		14,94	30,0	22
			9190		11,35	30,0	22
	Lśw		GB				
			9170		6,11	70,9	12
	Lśw		JS				
		9170		2,05	60,0	23	
Lw			DB.S	1,83	30,0	22	
Lw			OL	1,46	70,0	22	
<b>Razem</b>				<b>374,79</b>	<b>34,3</b>	<b>12</b>	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw		SO	3,62	90,0	12	
	LMśw		BK				
			9110		0,85	60,0	12
	LMśw		DB.S	13,48	85,1	12	
	LMśw		SO	153,04	90,4	12	
	LMw		OL	2,08	70,0	12	
	LMw		SO	19,79	89,9	12	
	Lśw		DB.S	8,60	79,7	13	
			9170		8,01	87,9	22
	Lśw		JS				
			9170		1,05	80,0	13
	Lśw		SO	8,76	94,7	12	
	Lw		BRZ	2,44	60,0	13	
Lw			DB.S	3,79	80,0	12	
<b>Razem</b>				<b>255,51</b>	<b>88,8</b>	<b>12</b>	
<b>Ogółem</b>				<b>600,30</b>	<b>54,8</b>	<b>12</b>	



ZESTAWIENIE 11 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH  
ZŁOŻONYCH – OBRĘB WIELOWIEŚ

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMśw	9190	BK	1,57	60,0	13
	BMśw		DB.B	4,12	30,0	12
	BMśw		DB.S	6,91	30,0	22
	LMśw		BK	6,89	30,0	22
	LMśw		DB.B	38,28	33,2	22
	LMśw		DB.S	177,86	34,7	22
				3,88	50,0	12
	LMśw		JW.	2,14	30,0	22
	LMw		DB.B	3,79	50,0	22
	LMw		DB.B	1,41	30,0	11
LMw	JD	2,15	30,0	22		
Razem				249,00	34,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw	9190	SO	3,49	90,0	12
	LMśw		BK	0,60	100,0	22
	LMśw		DB.S	7,85	54,6	12
	LMśw		SO	102,88	93,1	12
				8,50	90,0	22
	LMw		DB.S	1,45	80,0	22
	LMw		SO	5,04	80,0	22
	Lśw		DB.S	3,25	100,0	12
Lw	DB.S	2,72	110,0	12		
Razem				135,78	90,50	12
<b>Ogółem</b>				<b>384,78</b>	<b>54,3</b>	<b>12</b>



ZESTAWIENIE 12 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEN PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH  
ZŁOŻONYCH – NADLEŚNICTWO TACZANÓW OGÓŁEM

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana		
1	2	3	4	5	6	7		
KO	BMśw	9190	BK	1,57	60,00	13		
	BMśw		DB.B	4,12	30,0	12		
	BMśw		DB.S	27,00	36,3	12		
	LMśw		BK	10,05	36,3	22		
	LMśw		BRZ	9,92	30,0	22		
	LMśw		DB.B	85,42	31,4	12		
	LMśw		DB.S	380,18	33,7	12		
	LMśw		JW.	2,14	30,0	22		
	LMw		DB.B	3,79	50,0	22		
	LMw		DB.S	26,33	30,0	12		
	LMw		JD	2,15	30,0	22		
	Lśw		BK	9110		2,57	50,0	22
	Lśw		9170			6,48	57,4	22
	Lśw		9170			DB.S	20,45	38,4
	Lśw	9190	14,94			30,0	22	
	Lśw	9190	11,35	30,0	22			
	Lśw	9170	GB	6,11	70,9	12		
	Lśw	9170	JS	2,05	60,0	23		
	Lw	DB.S	1,83	30,0	22			
	Lw	OL	1,46	70,0	22			
Razem				623,79	34,4	12		
	BMśw	9110	SO	7,11	90,0	12		
	LMśw		BK	0,60	100,0	22		
	LMśw		0,85	60,0	12			
	LMśw	DB.S	21,33	73,9	12			
	LMśw	SO	255,92	91,5	12			
	LMw	9190	8,50	90,0	22			
	LMw	DB.S	1,45	80,0	22			
	LMw	OL	2,08	70,0	12			
	LMw	SO	24,83	87,9	22			
	Lśw	DB.S	11,85	85,2	13			
	Lśw	9170	8,01	87,9	22			
	Lśw	9170	JS	1,05	80,0	13		
	Lśw	SO	8,76	94,7	12			
	Lw	BRZ	2,44	60,0	13			
Lw	DB.S	6,51	92,5	12				
Razem				361,29	89,5	12		
Ogółem				985,08	54,6	12		



## Załącznik nr 5

ZESTAWIENIE 13 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH  
URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO – OBRĘB TACZANÓW

OBRĘB TACZANÓW							
Lp.	Wskaźnik	Jedn	Stan na:				
			1.01.1979 r.	1.01.1991 r.	1.01.2001 r.	1.01.2011 r.	1.01.2021 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	5 683,20	5 704,58	5 796,41	7 884,17	7 905,41
2	Zasoby miąższosci ( na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m <sup>3</sup>	1 057 075	1 228 003	1 430 577	2 064 323	2 064 323
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m <sup>3</sup> /ha	101	114	100	91	124
	IIb	m <sup>3</sup> /ha	175	169	186	202	171
	IIIa	m <sup>3</sup> /ha	202	242	239	254	227
	IIIb	m <sup>3</sup> /ha	241	259	266	283	292
	IVa	m <sup>3</sup> /ha	250	264	299	292	303
	IVb	m <sup>3</sup> /ha	272	269	301	325	296
	Va	m <sup>3</sup> /ha	274	280	299	333	341
	Vb	m <sup>3</sup> /ha	306	290	321	321	339
	VI	m <sup>3</sup> /ha	330	314	346	369	379
	VII	m <sup>3</sup> /ha		340	360	410	423
	VIII i st.	m <sup>3</sup> /ha			250	484	399
	klasa odnowienia	m <sup>3</sup> /ha	164	211	177	273	242
	klasa do odnowienia	m <sup>3</sup> /ha			195	299	176
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup> /ha	186	215	247	262	261
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	52	59	65	67	69
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (tablicowy)	m <sup>3</sup> /ha	5,80	5,75	6,15	5,76	5,31
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	0,90	1,38	0,94	-	2,96
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	1,50	1,69	2,42	-	2,69
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup> /ha	5,50	5,49	6,56		5,57



ZESTAWIENIE 14 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH  
URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO – OBRĘB WIELOWIEŚ

OBRĘB WIELOWIEŚ								
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.01.1979 r.	1.01.1991 r.	1.01.2001 r.	1.01.2011 r.	1.01.2021 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	4 288,40	4 334,53	4 370,27	5 787,34	5 867,45	
2	Zasoby miąższosci ( na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m <sup>3</sup>	729 028	810 844	1 050 652	1 542 522	1 505 580	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
		Ila	m <sup>3</sup> /ha	101	112	112	133	164
		IIb	m <sup>3</sup> /ha	154	170	216	225	200
		IIIa	m <sup>3</sup> /ha	202	226	269	297	276
		IIIb	m <sup>3</sup> /ha	236	246	288	325	303
		IVa	m <sup>3</sup> /ha	264	259	318	319	332
		IVb	m <sup>3</sup> /ha	281	278	323	351	338
		Va	m <sup>3</sup> /ha	281	277	345	366	381
		Vb	m <sup>3</sup> /ha	287	278	347	394	382
		VI	m <sup>3</sup> /ha	328	295	336	392	423
		VII	m <sup>3</sup> /ha	309	440	371	410	388
		VIII i st.	m <sup>3</sup> /ha			396	484	439
	klasa odnowienia	m <sup>3</sup> /ha	260	352	222	273	249	
	klasa do odnowienia	m <sup>3</sup> /ha				299	228	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.	m <sup>3</sup> /ha	170	187	240	266	257	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	47	50	54	56	56	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (tablicowy)	m <sup>3</sup> /ha	6,13	5,72	7,19	6,84	6,30	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	1,90	1,95	1,60	-	3,56	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	1,20	1,57	2,35	-	3,07	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m <sup>3</sup> /ha	5,20	4,94	9,25		6,00	





**ZESTAWIENIE 15 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO – NADLEŚNICTWO TACZANÓW**

NADLEŚNICTWO TACZANÓW								
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.01.1979 r.	1.01.1991 r.	1.01.2001 r.	1.01.2011 r.	1.01.2021 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13 366,71	13 489,90	13 636,96	13 676,09	13 772,86	
2	Zasoby miąższosci ( na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m <sup>3</sup>	2 406 008	2 761 796	3 290 915	3 606 897	3 566 996	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
		IIa	m <sup>3</sup> /ha	104	112	109	111	144
		IIb	m <sup>3</sup> /ha	160	171	195	214	185
		IIIa	m <sup>3</sup> /ha	203	233	253	271	254
		IIIb	m <sup>3</sup> /ha	244	255	274	303	296
		IVa	m <sup>3</sup> /ha	252	268	303	303	317
		IVb	m <sup>3</sup> /ha	264	274	311	335	314
		Va	m <sup>3</sup> /ha	290	283	318	349	358
		Vb	m <sup>3</sup> /ha	300	297	327	356	361
		VI	m <sup>3</sup> /ha	322	317	349	377	397
		VII	m <sup>3</sup> /ha	309	351	361	410	419
			VIII i st. klasa odnowienia	m <sup>3</sup> /ha	189	252	198	233
	klasa do odnowienia	m <sup>3</sup> /ha			212	283	191	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.)	m <sup>3</sup> /ha	180	205	241	264	259	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	51	55	60	63	64	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (tablicowy)	m <sup>3</sup> /ha	5,32	5,63	6,47	6,21	5,73	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	1,50	1,75	1,32	2,51	3,21	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup> /ha	1,40	1,62	2,27	2,76	2,85	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup> /ha	5,40	5,45	7,19	7,58	5,76	

## 2.2. Referat Kierownika ZOL

Zespół Ochrony Lasu w opuchawku

## Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Na posiedzenie Rady Techniczno-Gospodarczej  
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres  
01.01.2021 - 31.12.2030  
dla Nadleśnictwa Taczanów

Taczanów, 8 grudnia 2020 roku

## 1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Taczanów można uznać za dobry, za wyjątkiem dębowych drzewostanów w leśnictwach Taczanów, Koryta, Nowy Staw i Goruchów, w których stwierdza się intensywne wydzielanie posuszu, szczególnie w okresie ostatnich 2-3 lat, w związku z pogorszeniem się stanu sanitarnego. W drzewostanach dębowych, mimo stwierdzanego występowania foliofagów, nie wykonywano w analizowanym okresie agrolotniczych zabiegów ratowniczych. W części drzewostanów sosnowych na terenie leśnictw Grodzisko, Goruchów, Wysocko, Biskupice i Miraszka w 2013 r. koniecznym było wykonanie agrolotniczego zabiegu ratowniczego w związku z wystąpieniem zagrożenia od boreczników sosnowych. Można również zwiększyć pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującymi zwiększoną aktywnością owadzich szkodników wtórnych.

## 2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2011 r., 2012 r., 2014 r. i 2017 r., gdy w wyniku silnie wiejących wiatrów pozyskano odpowiednio 13 558,79 m<sup>3</sup>, 17 908,43 m<sup>3</sup>, 10 677,34 m<sup>3</sup> oraz 27 361,78 m<sup>3</sup> drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

W Nadleśnictwie Taczanów w latach 2011-2020 znacznym podtopieniem uległy drzewostany w roku 2013 - powierzchnia ponad 41 ha.

Znacne szkody spowodowane niską temperaturą (przymrozki wczesne i późne) wystąpiły w roku 2011, kiedy szkody stwierdzono na powierzchni ponad 155 ha oraz w 2020 - szkody na powierzchni ponad 38 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury, największe szkody stwierdzono w: 2012 r. - 41,93 ha, 2016 r. - 142,06 ha, 2019 r. - 142,57 ha, 2020 r. - 269,75 ha.

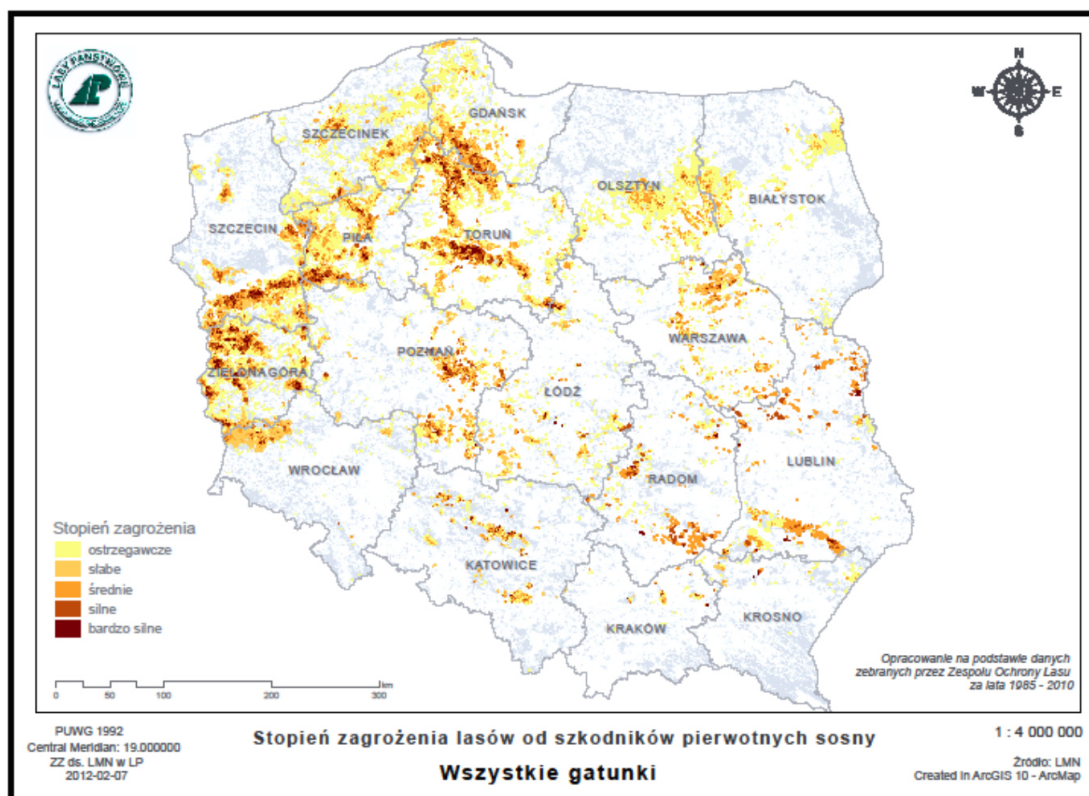
### Kierunkowe wytyczne

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczając do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasady, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogłyby być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii

- owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuár tworzenia się i trwania naturalnych procesów biologicznych podstawo do wzbogacenia bioróżnorodności,
  - na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury nalećy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegszczenia lub przeredzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego relómu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadziC między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagroźenie od szkodników pierwotnych sosny.

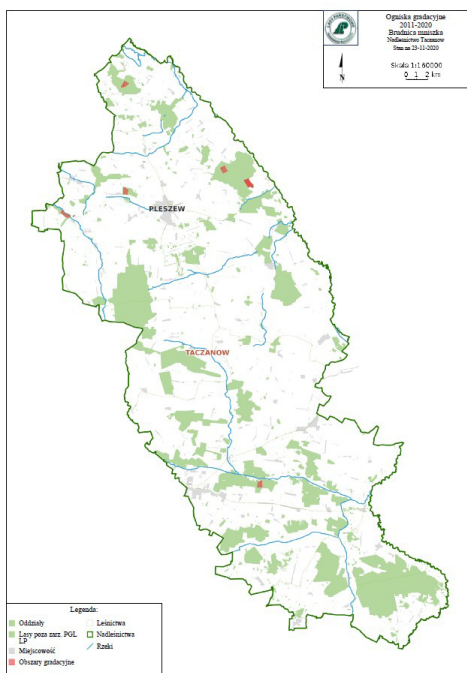
Na podstawie danych prognostycznych, biologicznych w posiadaniu Zespołu Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



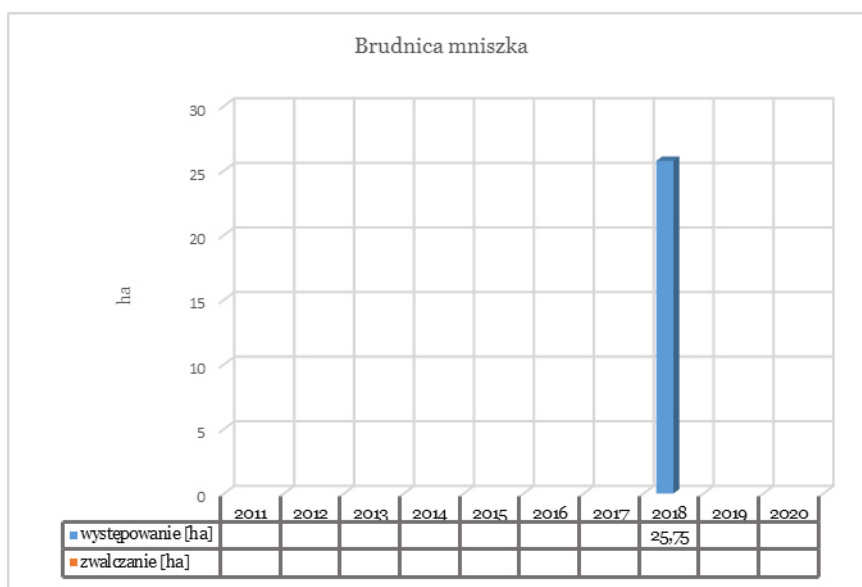
Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów wyznaczono obszary, które mogły stanowić potencjalne pierwotne ogniska gradacyjne o łącznej powierzchni ok. 1500 ha. W latach 2011 - 2020 w drzewostanach Nadleśnictwa Taczanów rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu trzech gatunków szkodników pierwotnych sosny:

Brudnica mniszka - 2018 r.

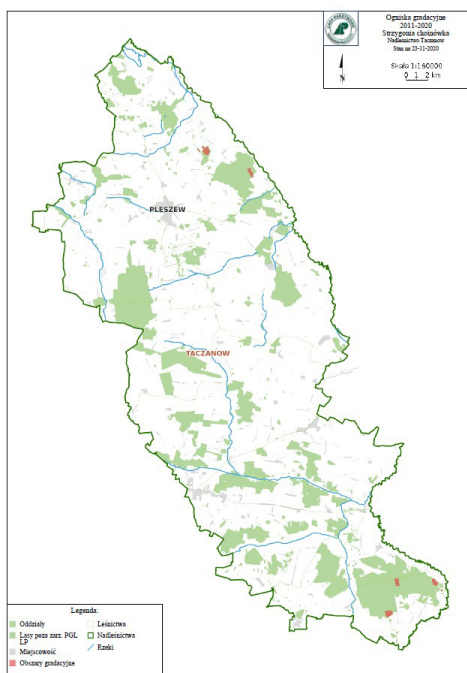


Ryc. 2. Miejsca występowania brudnicy mniszki w latach 2011-2020.

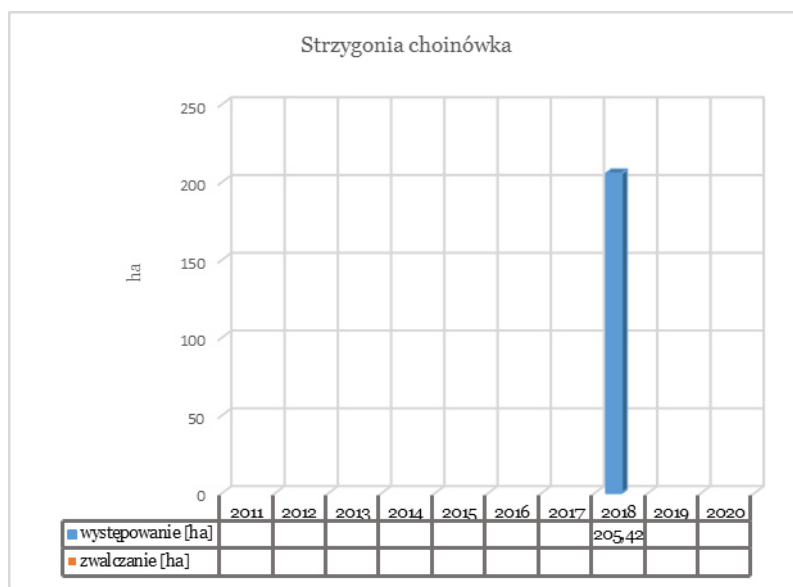


Ryc. 3. Występowanie i zwalczanie brudnicy mniszki w latach 2011-2020.

# Strzygonia choinówka 2018 r.

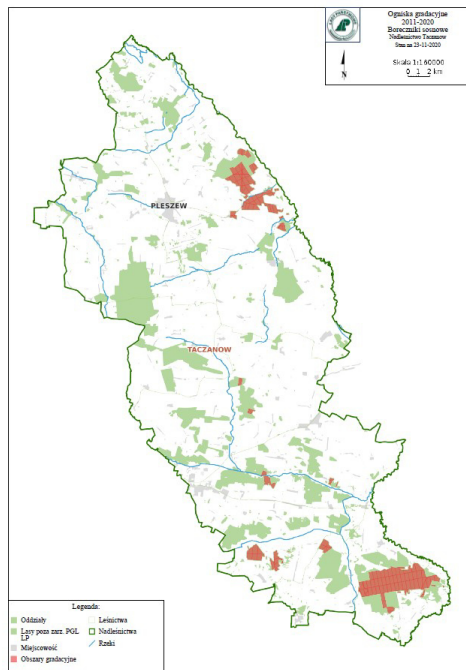


Ryc. 4. Miejsca występowania strzygoni choinówki w latach 2011-2020.

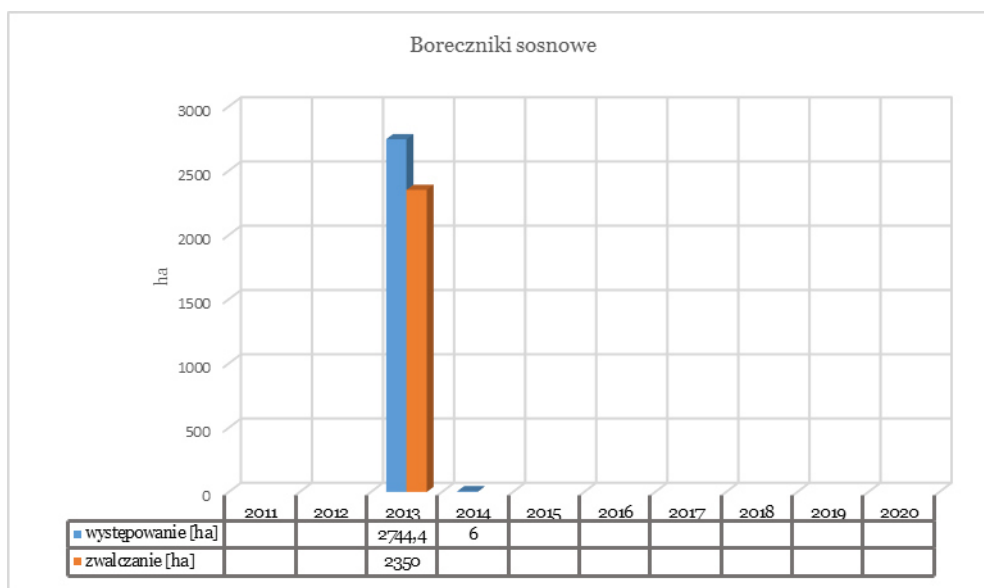


Ryc. 5. Występowanie i zwalczanie strzygoni choinówki w latach 2011-2020.

## Boreczniki sosnowe - 2013 r., 2014 r.



Ryc. 6. Miejsca występowania boreczników sosnowych w latach 2011-2020.



Ryc. 7. Występowanie i zwalczanie boreczników sosnowych w latach 2011-2020.

Opracowane na podstawie danych o występowaniu zagrożeń... przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowią podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującym od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań... szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Taczanów uzgodniono w 2012 r. lokalizację 70 PK, które następnie, w związku ze



zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do IOL, zaktualizowano w 2019r. do ilości 71 PK.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

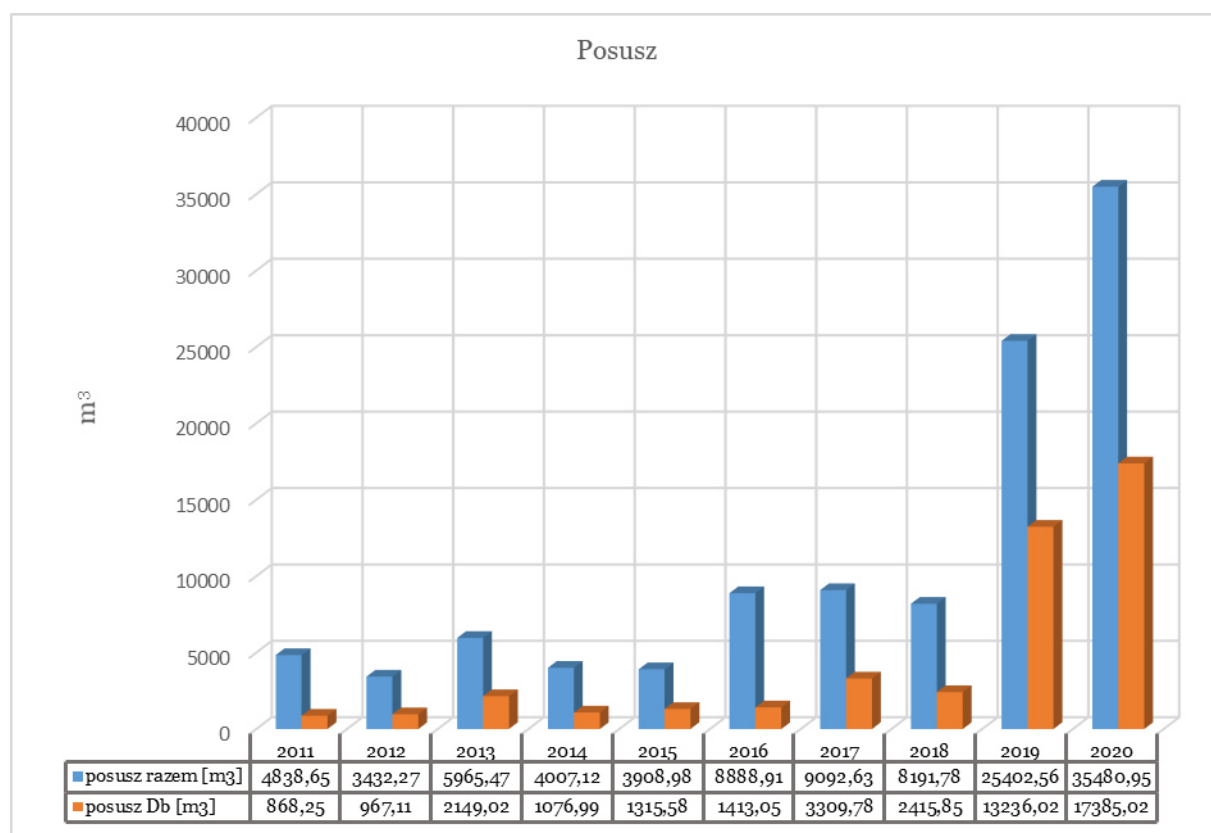
#### Kierunkowe wytyczne

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie przetykać drzewostanów, ponieważ zmniejszają one bazę żywotną pozostałych drzew na ciekawoty i przetykane chętniej są atakowane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odrowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- w drzewostanach silnie zagrożonych ze strony szkodników liściożernych możliwe jest ograniczenie populacji foliofagów przy profesjonalnym zastosowaniu środków ochrony roślin,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - ζ zwiększenia zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
  - ζ ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
  - ζ zachowanie i ochronę naturalnych, oczek wodnych, babrzysk, żab,
  - ζ umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogropy, cięgi rowy itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### 4. Zagrożenie od szkodników wtartych.

W Nadleśnictwie Taczanów rejestrowano w ostatnim okresie znaczny wzrost szkód w drzewostanach iglastych powodowanych przez owadzie szkodniki wtarte, takie jak: kornik drukarz *Ips typographus*, kornik modrzewiowiec *Ips cembrae*, kornik ostrożeńny *Ips acuminatus*, przypraszczek granatek *Phaenops ganea*. Odnotowano również znaczny wzrost liczby oraz szkód od szkodników wtartych drzewostanów dębowych: wyrzynnik dębowiec *Platypus cylindrus*, rozwiertek większy *Xyleborus monographus*. Wzmożona aktywność szkodników wtartych oraz pojawianie się posuszu w drzewostanach dębowych związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej od kilku lat suszy oraz zasiedlaniem ich przez opiótki *Agilus* sp. a także wzmożonym występowaniem foliofagów dębu: suszki dębowej *A lica gurgax*, zwłoki zieloneczki *Tortrix viridana*, pińdzika przedzimka *Operophtera brumata* i innych miernikowców a także skoczonoś dębowca *Orchestes quercus*.

W wyniku działalności szkodników wtartych, w Nadleśnictwie Taczanów pozyskano w latach 2011-2020 ponad 109 tys. m<sup>3</sup> posuszu, z czego ponad 60 tys. m<sup>3</sup> w roku 2019 i 2020.



Ryc. 8. Pozyskanie posuszu w latach 2011-2020.

W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników w terenach bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zwanymi poniżej.

### Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników w terenach należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem w IV i I kwartale oraz na wiosnę
- w przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzew przez wyrzynnika dębowca i rozwiertki pozyskanie powinno odbywać się w okresie jesienno-zimowym, poza okresem aktywności owadów, a pozyskany surowiec należy wywieźć przed rozpoczęciem, tj. do ko. ca. marca,
- stosować pułapki feromonowe i klasyczne do ograniczania populacji szkodników w terenach,
- w przypadku opiótków należy w sezonie wegetacyjnym wyszukiwać, a w okresie jesienno-zimowym usuwać drzewa zasiedlone a pozyskany surowiec wywieźć z lasu, pozostałość drzewostanie korowin należy zutylizować
- w osłabionych drzewostanach dębowych wskazane jest dwukrotne wykonanie w ciągu roku inwentaryzacja stanu posuszu, w maju i jesieni co zapewnia dokładniejsze określenie stopnia zamierania drzewostanów i dalszego postępowania z osłabionymi drzewami,
- w drzewostanach dębowych zaleca się przeprowadzenie corocznej inwentaryzacji stopnia defoliacji koron drzew spowodowanej przez owady liściowe z chwilą jej powstania, niezależnie od stopnia uszkodzenia,
- należy obserwować nagle odstronięte liście drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przypraszczka granatka a opadłe korony wywieźć lub zniszczyć

### 5. Zagrożenie od chrabłuszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów nie występują historycznie udokumentowane uporczywe chrabłuszczowate. Nie stwierdzano żadnych szkód od chrabłuszczowatych oraz nie prowadzono ich zwalczania.

### 6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów, w związku z znacznym opaniem drzew przez patogen *Sphaeropsis sapinea*, wykonano zręb sanitarny w lesnictwie Nowy Staw na powierzchni 2,05 ha. W 2019 r. wykonano zręb sanitarny w drzewostanie sosnowym na terenie lesnictwa Goruchów o powierzchni 1,65 ha w związku z znacznym opaniem go przez patogen *Heterobasidion annosum* powodujący huby korzeni. W drzewostanie sosnowym na terenie lesnictwa

Biskupice, stwierdzono szkody na uprawie od patogenu *Ascomillaria ostoyae* na powierzchni ok. 2,3 ha. Przeprowadzono zabieg ochronny w postaci usuwania zamarych drzewek. W ostatnim okresie odnotowano również wzrost obecności w drzewostanach dębowych patogenu *Ensisphæ alphitoides* powodującego młociaka prawdziwego dębu. Nie stwierdzono znaczących gospodarczo szkód od tego patogenu.

## 7. Szkody od innych czynników

Co raz bardziej istotnym czynnikiem chorobotwórczym wywołującym szkody w drzewostanach sosnowych jest jemiota pospolita rozpięchła *Vasum album* ssp. *austriacum*. Jest ona jednym z czynników stanowiących kompleks powodujący zamieranie drzew. So w związku z osłabieniem drzew oraz opanowywaniem ich przez szkodliwe owady, chorobotwórcze grzyby i inne organizmy. W przypadku stwierdzenia zamierania drzew w związku z znacznym opanowaniem ich koron przez jemiotę należy rozważyć wykonanie cięć sanitarnych, raczej powierzchniowych, gdyż stopniowe odstanianie drzewostanów opanowanych przez jemiotę może przyczynić się do szybszego opanowania drzew siednich (zwiększony dostęp światła).

Sporządził: Radosław Cielniak

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu  
w oopuchówku  
Robert Zander

### **2.3. Koreferat wydziału kontroli RDLP**



## **Narada Techniczno-Gospodarcza**

**Nadleśnictwo Taczanów**

**Wyniki kontroli**

**Taczanów, 8.12.2020 r.**

## **a) Kontrola okresowa - ILP**

Kontrola okresowa przeprowadzona została w Nadleśnictwie Taczanów w roku 2020 za okres obejmujący lata od 2011 r. do 2019 r. w zakresie dotyczącym całokształtu działalności Nadleśnictwa.

Kontrola okresowa zrealizowana została na podstawie § 4 ust. 1 pkt 3; Zarządzenia nr 50 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 lipca 2018 r. w sprawie kontroli instytucjonalnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Ocena realizacji zadań w Nadleśnictwie Taczanów dokonana została za 9 lat obowiązywania PUL.

Nadleśnictwo Taczanów w zakresie objętym kontrolą otrzymało ocenę dobrą (wskaźnik: 0,83),

Oceny dokonano na podstawie danych zawartych w SILP.

**V. Urządzenie lasu** – ocena DOBRA, wskaźnik 82%.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- Przekroczenie realizacji (w stosunku do upływu czasu) masowego etatu cięć w użytkowaniu rębny. Realizacja ta za 9 lat wynosiła 94,5%.
- Brak stosownej realizacji powierzchniowej CP-P (czyszczeń późnych z masą) w stosunku do upływu czasu
- Przekroczenie w stosunku do upływu czasu czyszczeń późnych z hodowli lasu - CP (HOD).
- Brak stosownej realizacji powierzchniowej TP (trzebieży późnych) w stosunku do upływu czasu.
- Błędna kwalifikacja do zabiegu, która w okresie 2011-2019 obejmowała 247 wydzieleń o łącznej masie pozyskania drewna wynoszącej 5,9% ogólnej masy użytkowania przygodnego przedrębego.
- W zakresie ewidencji w SILP nawrotów kolejnych w 10-leciu, w odniesieniu do projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu określonej w decyzji ministra kontrola wykazała nie oznaczenie w SILP 14 pozycji zabiegów (9 w TP; 3 w TW; 2 w CP-P) nawrotem kolejnym (NK).

Sformułowano następujące zalecenia pokontrolne:

- Wyegzekwowanie prawidłowego kwalifikowania użytków przygodnych.
- Właściwe odnotowywanie wyróżnika „NK” w SILP przy kolejnych nawrotach wykonywanych zabiegów gospodarczych.

Etat grubizny netto użytkowania głównego w PUL został zrealizowany masowo na poziomie:

- ogółem Nadleśnictwo plan: 665649,00 m<sup>3</sup>; wykonanie: 90,50% (602422,83 m<sup>3</sup>),

w tym:

- użytki rębne – plan 379169,00 m<sup>3</sup>; wykonanie: 85,04% (322445,04 m<sup>3</sup>)
- użytki przedrębne – plan 286480,00 m<sup>3</sup>; wykonanie: użytki przedrębne – 97,73%

Realizacja użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych:

- ogółem Nadleśnictwo – 85,04%,
- rębnie I – miąższościowo 78,17%,
- rębnie II-IV – miąższościowo 69,30%,
- niezaliczone na etat powierzchniowy – 1668,70%.

Udział użytków przygodnych rębnych (w tym CSS) w grubiznie netto użytków rębnych za 9 lat obowiązywania PUL wynosił 10,77 % i stanowił masę 34714,36 m<sup>3</sup>.

Realizacja procentowa etatu powierzchniowego cięć przedrębnych za 9 lat obowiązywania planu UL wynosiła:

- ogółem Nadleśnictwo plan: 8951,84 ha; wykonanie 70,21% (6284,74 ha),  
w tym:

- CP-P plan: 308,18 ha; wykonanie: 86,58% (266,82 ha);
- TW plan: 1951,47 ha; wykonanie: 86,15% (1681,25 ha);
- TP plan 6692,19 ha; wykonanie: 64,80% (4336,67 ha).

## **b) Kontrole problemowe**

Wykaz przedmiotowych kontroli tematycznych w okresie 2017-2020:

- Kontynuacja akcji JAWOR - przestrzeganie przepisów i zasad obrotu surowcem drzewnym, klasyfikacji jakościowo-wymiarowej, dokumentacji rozchodowej i numeracji drewna, kontroli wewnętrznej dotyczącej gospodarki surowcem, realizacja zadań w zakresie ochrony przed szkodnictwem; rok kontroli - 2017,

### Ustalenia szczegółowe kontroli (uwagi):

- ✓ Sprawdzenie poprawności określenia miąższości surowca drzewnego na gruncie – 2 przypadki błędnego określenia miąższości surowca DB W0
- ✓ Dokumenty w postaci kwitów wywozowych i asygnat anulowanych oraz o powtórzonych numerach (za rok 2017) – stwierdzone pojedyncze przypadki anulowania dokumentów zostały wyjaśnione
- Planowanie prac leśnych na rok 2019 - przestrzeganie przez nadleśnictwa zapisów Zarządzenia nr 99/2003 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych



z dnia 21.11.2003r. "w sprawie wprowadzenia katalogów norm czasu dla prac leśnych (OR-181-1/03),,; rok kontroli – 2019

Ustalenia szczegółowe kontroli (uwagi):

- ✓ Prawidłowość zastosowania stopni i stref trudności – 3 przypadki błędnego określenia zastrefowania prac z zakresu pozyskania drewna
- ✓ Strefy zrywki na KZ – stwierdzono 15 przypadków wystąpienia różnic między planowaną a zrealizowaną odległością zrywki drewna na poszczególnych pozycjach (2 leśnictwa)

**Mariusz  
Kochano  
wicz**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Mariusz  
Kochanowicz  
Data: 2021.03.17  
12:53:09 +01'00'

## **2.4. Koreferat wykonawcy planu**



**KOREFERAT**  
**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**  
**do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**  
**opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Taczanów za okres**  
**1.01.2011 - 31.12.2020**



*Poznań 2020*



Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 1.01.2011 r. dla Nadleśnictwa Taczanów.

## **1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu**

### **Zmiany w stanie posiadania**

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Stan na	Obręb		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Powierzchnia [ha]		
1.01.2011	8 330,1369	6 183,1125	14 513,2494
1.01.2021	8 328,2565	6 234,9880	14 563,2445
<b>Różnica</b>	<b>-1,8804</b>	<b>+51,8755</b>	<b>+49,9951</b>

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa przedstawiona w referacie Nadleśniczego jest zgodna z powierzchnią określoną w projekcie planu ul wg stanu na 1.01.2021 r.

## **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem**

### **1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego**

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Niepełne wykonanie powierzchniowe i zmiany lokalizacji projektowanych cięć rębnych były głównie spowodowane koniecznością porządkowania sanitarnego drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

### **2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego**

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

### 3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 753,30 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 81,58%, częściowo zgodne 16,27%, niezgodne 2,15% ogólnej powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,90.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,90, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 34,4%, o przeciętnej jakości 12.

## 2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:						
			1.01.1979 r.	1.01.1991 r.	1.01.2001 r.	1.01.2011 r.	1.01.2021 r.	31.12.2030 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	13 366,71	13 489,90	13 636,96	13 676,09	13 772,86	13 772,86	
2	Zasoby miąższosci ( na pow. leśnej zalesionej i nie zalesionej)	m <sup>3</sup>	2 406 008	2 761 796	3 290 915	3 606 897	3 566 996	3 477 686	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:								
		Ila	m <sup>3</sup>	104	112	109	111	144	134
		Ilb	m <sup>3</sup>	160	171	195	214	185	226
		IIla	m <sup>3</sup>	203	233	253	271	254	241
		IIlb	m <sup>3</sup>	244	255	274	303	296	289
		IVa	m <sup>3</sup>	252	268	303	303	317	321
		IVb	m <sup>3</sup>	264	274	311	335	314	333
		Va	m <sup>3</sup>	290	283	318	349	358	334
		Vb	m <sup>3</sup>	300	297	327	356	361	397
		VI	m <sup>3</sup>	322	317	349	377	397	413
		VII	m <sup>3</sup>	309	351	361	410	419	422
		VIII i st.	m <sup>3</sup>		315	377	399	403	444
		klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	189	252	198	233	245	314
klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>			212	283	191	206		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.)	m <sup>3</sup>	180	205	241	264	259	253	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	55	60	63	64	63	

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.01.1979 r.	1.01.1991 r.	1.01.2001 r.	1.01.2011 r.	1.01.2021 r.	31.12.2030 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha-tablicowy	m <sup>3</sup>	5,32	5,63	6,47	6,21	5,73	5,19
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup>	1,5	1,75	1,32	2,51	3,21	4,05
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m <sup>3</sup>	1,4	1,62	2,27	2,76	2,85	2,33
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	5,4	5,45	7,19	7,58	5,76	5,78

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2011 r. i ze stanem na 1.01.2021 r., oraz wg prognozy:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2011 r.	Stan na 1.01.2021 r.	Stan na 31.12.2030 r.
<b>Obwód Taczanów</b>			
Powierzchnia leśna – ha	7884,17	7905,41	7 905,41
Zapas – m <sup>3</sup>	2 064 323	2 061 416	2 004 952
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	262	261	254
Przeciętny wiek – lat	67	69	70
<b>Obwód Wielowieś</b>			
Powierzchnia leśna – ha	5 791,92	5 867,45	5 867,45
Zapas - m <sup>3</sup>	1 542 574	1 505 580	1 472 734
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	266	257	251
Przeciętny wiek – lat	56	56	55
<b>Nadleśnictwo</b>			
Powierzchnia leśna – ha	13676,09	13772,86	13 772,86
Zapas - m <sup>3</sup>	3 606 897	3 566 996	3 477 686
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	264	259	253
Przeciętny wiek – lat	63	64	63

Wg stanu na 1.01.2021 r. w stosunku do stanu IV rewizji nastąpiło:

- zwiększenie powierzchni leśnej o 96,77 ha (0,71%),
- spadek zapasu o 39 901 m<sup>3</sup> (1,11%),
- spadek przeciętnej zasobności o 5 m<sup>3</sup>/ha (1,89%)
- przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 63 na 64 lata



## Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Obręb Taczanów</b>				
2011	117	58,5	67	+8,5
2021	119	59,5	69	+9,5
2031	121	60,5	70	+9,5
<b>Obręb Wielowieś</b>				
2011	101	50,5	56	+5,5
2021	100	50,0	56	+6,0
2031	101	50,5	55	+4,5
<b>Nadleśnictwo</b>				
2011	110	55,0	63	+8,0
2021	111	55,5	64	+8,5
2031	112	56,0	63	+7,0

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2011 r. wg stanu na 2021 r., oraz wg prognozy wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa w analizowanych okresach stanowią odstępstwo od pożądanego stanu, przy czym wg prognozy nastąpi nieznaczne przesunięcie w kierunku stanu pożądanego.

### **3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urzędzenia lasu.**

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urzędzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanej w roku 2019.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów na okres 1.01.2011 do 31.12.2020 r. według stanu na 1.01.2011 r.

Zawarte w tym opracowaniu zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczyły negatywne oddziaływanie wykonywanych wg planu zabiegów na środowisko.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Taczanów znajdują się w granicach jednego obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) i jednego obszaru ochrony siedlisk (SOO):

- „Dąbrowy Krotoszyńskie” PLB300007 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 2048,66 ha,
- „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” PLH300002 - na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 2048,66 ha,

Ponadto w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, ale w całości poza gruntami ALP znajduje się jeden obszar ochrony siedlisk (SOO) „Glinianki w Lenartowicach” PLH300048.

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z ustaleniami dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....  
kier. pracowni ul. Łukasz Magda



**2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP**





**Ocena końcowa gospodarki leśnej  
w Nadleśnictwie Taczanów  
za okres od 1.01.2011 do 31.12.2020**

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Taczanów dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 1.01.2011 roku zwiększyła się o 49,9951 ha, głównie na skutek przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa oraz zamiany gruntów, co oceniam pozytywnie.

Etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 100,6%. Plan miąższościowy w zakresie użytkowania przedrębego został skorygowany aneksem z dnia 12.06.2020 r. DL-WGL.4100.6.2020.LP, z czego wynika przekroczenie pozyskania grubizny o 3 918 m<sup>3</sup>. Etat miąższościowy użytkowania rębego wykonano w 93,7%, natomiast powierzchniowe wykonanie użytkowania przedrębego wykonano w 79,1%, a miąższościowego w 109,8%.

Intensywność użytkowania przedrębego wynosiła 30,91 m<sup>3</sup>/ha i była niższa od planowanej (32,00 m<sup>3</sup>/ha). Wskaźnik intensywności użytkowania przedrębego uzyskany łącznie z użytkowaniem przygodnym wyniósł 44,39 m<sup>3</sup>/ha. Znaczny udział użytków przygodnych spowodowany usuwaniem skutków huraganu z sierpnia 2017 r. oraz koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, który w ostatnich latach uległ znacznemu pogorszeniu.

W minionym dziesięcioleciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zinventaryzowano 753,30 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,6% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Zinventaryzowano 16,16 ha upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku jest bardzo dobre i wynosi 0,90. Odnowienia naturalne uznano na łącznej powierzchni 211 ha, co oceniam bardzo pozytywnie.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 361,9 ha, wynosi 89,5%, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 34,4% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym podczas Komisji Założeń Planu dla danego siedliska, występują na 70,5% powierzchni, częściowo zgodne na 23,1% a niezgodne na 6,4% powierzchni leśnej zalesionej. Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako dobrą.

W stosunku do IV rewizji nastąpiło zmniejszenie zapasu na powierzchni leśnej o 39 901 m<sup>3</sup>, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,9%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł z 63 lat na 64 lata.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Taczanów uległ w ostatnich latach widocznemu pogorszeniu. W ostatnich latach rejestrowano znaczne szkody w drzewostanach iglastych od szkodników wtórnych: kornik drukarz, kornik modrzewiowiec, kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek, a w drzewostanach dębowych: wyrzynnik dębowiec i rozwiertek większy. W wyniku tych szkód w latach 2011-2020 pozyskano ponad 109 tys. m<sup>3</sup> posuszu, z tego 60 tys. w latach 2019-2020. Jako prawidłowe oceniam działania Nadleśnictwa związane z usuwaniem posuszu oraz zagospodarowaniem powierzchni, uszkodzonych od silnych wiatrów w latach 2011, 2012, 2014 i 2017, w wyniku których pozyskano 69 506 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów.

Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody oraz aktywny udział Nadleśnictwa w życiu społeczności lokalnej, zwłaszcza prowadzoną na terenie Nadleśnictwa edukację przyrodniczo-leśną, działania związane z promocją oraz zagospodarowaniem turystycznym.

Podsumowując, gospodarkę leśną w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Poznaniu  
  
Jan Banacki

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Taczanów najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie przy odnawianiu powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków przyjętych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dozwolonych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,



przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu

pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
  - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
  - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie Taczanów przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją (zn. Spr. BOA-lplo-213/1878/2002) Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 roku. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 56. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Taczanów	Wielowieś		
	powierzchnia leśna - ha			%
<b>Rezerваты</b>		<b>23,91</b>	<b>23,91</b>	<b>0,17</b>
wodochronne	1 853,59	4 405,53	<b>6 259,12</b>	45,45
cenne fragmenty rodzimej przyrody	3 268,78		<b>3 268,78</b>	23,73
w miastach i wokół miast	1 145,61	968,22	<b>2 113,83</b>	15,35
ostoje zwierząt prawnie chronionych		27,15	<b>27,15</b>	0,20
nasienne		19,50	<b>19,50</b>	0,14
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>6 267,98</b>	<b>5 420,40</b>	<b>11 688,38</b>	<b>84,87</b>
<b>Lasy ochronne wg Decyzji MŚ</b>	<b>6 268,00</b>	<b>5 428,00</b>	<b>11 696,00</b>	<b>x</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>1 637,43</b>	<b>423,14</b>	<b>2 060,57</b>	<b>14,96</b>
<b>Ogółem</b>	<b>7 905,41</b>	<b>5 867,45</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Wielowieś zmniejszyła się o 8 ha w stosunku do Decyzji Ministra. Z oddziałów 397, 398, 407 w obrębie Wielowieś zaliczonych w Decyzji do kategorii „wodochronne” zostały przekazane grunty pod budowę obwodnicy Ostrowa Wlkp.

#### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Taczanów zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

##### **Gospodarstwo specjalne (S)**

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 57. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo pow. leśna - ha
	Taczanów	Wielowieś	
	powierzchnia leśna - ha lokalizacja		
Rezerваты „Majówka”	-	<u>7,96</u> 589 d-h	7,96
„Niwa”	-	<u>15,95</u> 610 d-h	15,95
Otuliny rezerwatów	-	<u>1,09</u> 590 f	1,09
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody	<u>27,78</u> 361-362	<u>649,57</u> 384-409, 415	677,35
Wyłączone drzewostany nasienne	-	<u>19,50</u> 587d-h, 588c-f	19,50
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	-	<u>16,93</u>	16,93
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>32,81</u> 1a, 25d-f, 26d, 27c-d, 28c, 29b-c, 30a, 31a, 32a, 33b, 47l,p, 98d,g, 99a, 101a, 112h, 113g, 169a,b,d,f, 170a-c	<u>1,00</u> 475k	33,81
<b>Razem</b>	<b>60,59</b>	<b>712,00</b>	<b>772,59</b>

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

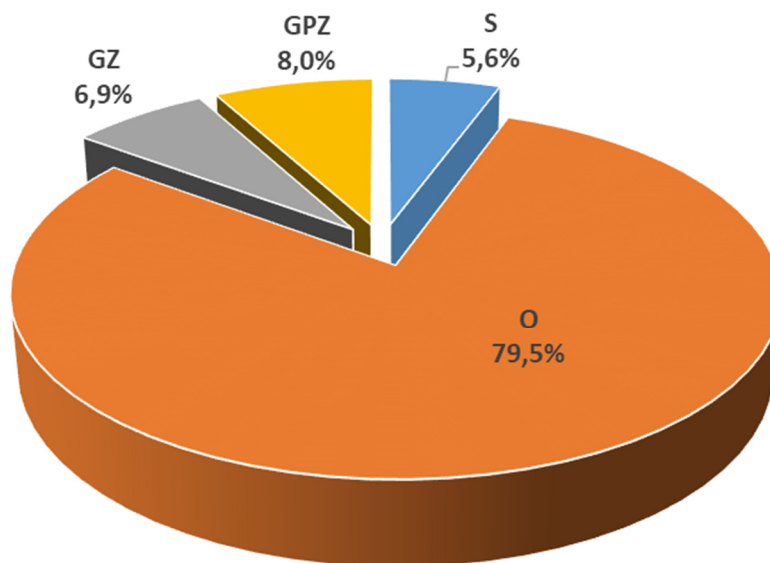
**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych.

Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo		
	Taczanów		Wielowieś		Pow.	%	
	Pow.	%	Pow.	%			
1	2	3	4	5	6	7	
Specjalne (S)	60,59	0,77	712,00	12,13	772,59	5,61	
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	6 208,20	78,53	4 737,47	80,75	10 945,67	79,47	
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	1 636,62	20,70	417,98	7,12	2 054,60	14,92	
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	670,49	8,48	279,96	4,77	950,45	6,90
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	966,13	12,22	138,02	2,35	1 104,15	8,02
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	7 905,41	100,00	5 867,45	100,00	13 772,86	100,00	



Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

### 3.1.2.3. Wiekі rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Dbs, Dbb – obr. Taczanów	-	160
Dbs, Dbb – obr. Wielowieś	-	140
Js	-	140
So, So.c, Md, Jd, Dg, Lp, Wz, Kl, Bk, Dbc	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Jw, Os, Tp b, Tp c.	-	80
Ol odr.	-	60
Tp – pozostałe, Wb, Ols., Sob.	-	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

#### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Taczanów 20 w obrębie Wielowieś 20.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

#### 3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.



### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

#### **Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawiają tabele nr XIV dla obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

**Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Taczanów**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	46	442	442
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21 248	22 863	15 662	21 248	8 501	6 510	235 674	235 674
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2 968 8,23	3 259 9,74	2 157 5,90	2 968 8,23	0 0	X	X	22 163 66,43
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3 854	4 170	2 210	3 854	1 309	1 347	X	42 389
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	6822	7429	4367	6822	1309	1347	0	64 552
<b>OGÓŁEM OBREB (1)</b>	<b>28 070</b>	<b>30 292</b>	<b>20 029</b>	<b>28 070</b>	<b>9 810</b>	<b>7 903</b>	<b>236 121</b>	<b>300 668</b>

**Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Wielowieś**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	69	792	25 974	25 974
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18 051	18 415	16 045	18 051	704	4 923	194 349	194 349
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	771 2,07	700 2,02	850 2,26	771 2,07	0 0	X	X	6 646 19,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	246	433	362	362	62	157	X	5 089
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	1 017	1 133	1 212	1 133	62	157	0	11 735
<b>OGÓLEM OBRĘB (2)</b>	<b>19 068</b>	<b>19 548</b>	<b>17 257</b>	<b>19 184</b>	<b>835</b>	<b>5 872</b>	<b>220 323</b>	<b>232 058</b>

**Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	69	838	26 416	26 416
LASÓW OCHRONNYCH (O)	39 299	41 278	31 707	39 299	9 205	11 433	430 023	430 023
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3 739 10,30	3 959 11,76	3 007 8,16	3 739 10,30	0 0	X	X	28 809 86,02
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	4 100	4 603	2 572	4 216	1 371	1 504	X	47 478
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSP. (G)	7 839	8 562	5 579	7 955	1 371	1 504	0	76 287
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>47 138</b>	<b>49 840</b>	<b>37 286</b>	<b>47 254</b>	<b>10 645</b>	<b>13 775</b>	<b>456 444</b>	<b>532 726</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: **37 286 m<sup>3</sup> brutto**

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 26 416 m<sup>3</sup> brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 430 023 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 109,4% miąższościowego etatu optymalnego;

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 28 809 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 77,1% etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem wynoszącym 47 478 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 112,6% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 76 287 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 95,9% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych wynosi 506 310 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 107,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 37 286 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 135,8% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Taczanów przedstawiono w poniżej w tabeli.

**Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>		% %	ha m <sup>3</sup>	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	624,69	535,41	85,71	89,28	14,29
	152 800	117 830	77,11	34 970	22,89
W klasie do odnowienia	7,57	-	-	7,57	100,00
	1445	-	-	1445	100,00
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	647,25	329,54	50,91	317,71	49,09
	245 733	101 942	41,48	143 791	58,52
Rębne	2 619,12	1 314,76	50,20	1 304,36	49,80
	947 990	278 956	29,43	669 034	70,57
Bliskorębne i młodsze	9 634,30	264,19	2,74	9 370,11	97,26
	2 214 841	33 998	1,54	2 180 843	98,46
Ogółem nadleśnictwo	13 532,93	2 443,90	18,06	11 089,03	81,94
	3 562 809	532 726	14,95	3 030 083	85,05

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 898,63 ha, to jest 28,81% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 2 179,71 ha tj. 55,91% powierzchni tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 85,71% (535,41 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia nie zaprojektowano do cięcia drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 264,19 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1 622,07 ha.

### **Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu**

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych i zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby									
	Taczanów			Wielowieś			Nadleśnictwo			
	pow. [ha]	miąższość [m <sup>3</sup> ]		pow. [ha]	miąższość [m <sup>3</sup> ]		pow. [ha]	miąższość [m <sup>3</sup> ]		
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	169	144	-	169	144	
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych i zadrzewień	-	225	189	-	55	45	-	280	234	
<b>Razem</b>	-	<b>225</b>	<b>189</b>	-	<b>224</b>	<b>189</b>	-	<b>449</b>	<b>378</b>	

### Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne 444 634 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 22 230 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu 378 m<sup>3</sup> netto wynoszą 467 242 m<sup>3</sup> netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 64. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzenia lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2011- 31.12.2020	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2021 - 31.12.2030
	m <sup>3</sup> netto		
Taczanów	198 277	187 569	263 132
Wielowieś	180 892	167 538	204 110
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>379 169</b>	<b>355 107</b>	<b>467 242</b>

#### 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższność z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższność z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących (tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 65.** (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Taczanów	Wielowieś	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	712,25	773,75	1 486,00
	Późne (TP)	3 106,87	2 303,00	5 409,87
	Razem	3 819,12	3 076,75	6 895,87
Ogółem		3 819,12	3 076,75	6 895,87

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6 895,87 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1 457,85 ha (w obrębie Taczanów na powierzchni 930,02 ha, w obrębie Wielowieś na powierzchni 527,83 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 10,77% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, wyłączonych drzewostanach nasiennych, w ekosystemach reprezentatywnych, strefach ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których ostatnio został prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.



**Tabela 66. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegami cięć pielęgnacyjnych**

Obręb Taczanów		Obręb Wielowieś		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
<b>930,02</b>	<b>11,89</b>	<b>527,83</b>	<b>9,24</b>	<b>1 457,85</b>	<b>10,77</b>

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

**Tabela 67. Wskaźniki użytkowania przedrębego**

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> netto wskaźnik - m <sup>3</sup> /ha		
Etat wg wykonania <b>w ostatnim 5 leciu</b>	<u>157 748</u> 41,30	<u>130 281</u> 42,34	<u>288 029</u> 41,77
Etat wg wykonania <b>w ubiegłym okresie</b>	<u>179 957</u> 47,12	<u>139 561</u> 45,36	<u>319 518</u> 46,33
Etat wg <b>50% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>135 260</u> 35,42	<u>121 360</u> 39,44	<u>256 620</u> 37,21
Etat wg <b>55% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>148 786</u> 38,96	<u>133 496</u> 43,39	<u>282 282</u> 40,93

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 314 460 m<sup>3</sup> na powierzchni 7 084,08 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 44,39 m<sup>3</sup>/ha i stanowi 49,32% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 797 058 m<sup>3</sup> brutto czyli 5,79 m<sup>3</sup>/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny wyniesie 641 550 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 50% spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w 10-leciu to jest 256 620 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębego.

### 3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Taczanów oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

**Tabela 68. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu**

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	1 347 200	133 500	-	559 811	467 242	41,55	419,33	
Przedrębne	2 219 796	641 550	-	320 775	256 620	14,45	50,00	
<b>Ogółem</b>	<b>3 566 996</b>	<b>775 050</b>	<b>797 058</b>	<b>880 586</b>	<b>723 862</b>	<b>24,69</b>	<b>113,62</b>	<b>110,48</b>

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębного i przedrębного miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych niezaliczonych na etat wynosić będzie 723 862 m<sup>3</sup> netto i stanowić będzie 113,62% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 110,48% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębного i przedrębного stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższości w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższości użytków przedrębnych

## 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

#### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

**Tabela 69. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)**

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
<b>P o w i e r z c h n i a   w   h a</b>						
<b>N a d l e ś n i c t w o</b>						
Specjalne (S)	49,42	32,51	30,17	62,68		112,10
Lasów ochronnych (O)	760,08	407,54	831,61	1 239,15		1 999,23
Zrębowe (GZ)	80,34	5,68		5,68		86,02
Przer.-zręb. (GPZ)	69,92	54,63	122,00	176,63		246,55
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>150,26</i>	<i>60,31</i>	<i>122,00</i>	<i>182,31</i>		<i>332,57</i>
<b>Łącznie</b>	<b>959,76</b>	<b>500,36</b>	<b>983,78</b>	<b>1 484,14</b>		<b>2 443,90</b>

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego oraz o małych i nieregularnych powierzchniach stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzoźowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzoźowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd zaprojektowano w rębnych i bliskorębnych drzewostanach dębowych uszkodzonych, lukowatych na znacznych powierzchniach.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi. Użytkowanie zaprojektowano w lasach wodochronnych, w strefach ochrony ujęć i źródeł wody.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 62,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 80,34 ha. Na siedlisku BMśw zaprojektowano cięcia uprzątające Rb IIIa na powierzchni 5,68 ha, jako kontynuację rębni z ubiegłego okresu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerebowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 176,63 ha, co stanowi 71,6% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 69,92 ha zaprojektowano Rb Ib.

#### Drzewostany do przebudowy

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 459,20 ha (w obrębie Taczanów 419,83 ha, Wielowieś 39,37 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 73 607 m<sup>3</sup> brutto. (w obrębie Taczanów 66 520 m<sup>3</sup>, Wielowieś 7 087 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi 106 460 m<sup>3</sup> brutto dla całego nadleśnictwa (w obrębie Taczanów 98 110 m<sup>3</sup>, Wielowieś 8 350 m<sup>3</sup> brutto).

Do przebudowy pełnej stopniowej (stopień B), rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono 4,70 ha drzewostanów w obrębie Taczanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 448,06 ha drzewostanów (w obrębie Taczanów 405,62 ha, Wielowieś 42,44 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapy cięć rębnych wkreślono po jednym pasie zrębowym na II 10-lecie „zaznaczono kolorem niebieskim”, jako następstwo cięć I 10-lecia lub jako rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

#### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Taczanów nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć,

w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 70. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TACZANÓW	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	77,00	634,98	-	-	0,27	-	-	712,25
	TP	-	243,16	1 014,85	1 333,65	175,07	114,27	225,87	3 106,87
	Razem	77,00	878,14	1 014,85	1 333,65	175,34	114,27	225,87	3 819,12
WIELOWIEŚ	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	120,72	650,13	0,49	1,25	-	1,16	-	773,75
	TP	-	210,98	881,34	1 113,99	81,48	8,39	6,82	2 303,00
	Razem	120,72	861,11	881,83	1 115,24	81,48	9,55	6,82	3 076,75
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	197,72	1 285,11	0,49	1,25	0,27	1,16	-	1 486,00
	TP	-	454,14	1 896,19	2 447,64	256,55	122,66	232,69	5 409,87
	Razem	197,72	1 739,25	1 896,68	2 448,89	256,82	123,82	232,69	6 895,87

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

**Tabela 71. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć**

Kategoria użytkowania	Taczanów		Wielowieś		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	300 668	250 425	232 058	194 209	532 726	444 634
5% przyrostu miąższości	15 033	12 518	11 603	9 712	26 636	22 230
Rębne niezaliczone na etat	225	189	224	189	449	378
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>315 926</b>	<b>263 132</b>	<b>243 885</b>	<b>204 110</b>	<b>559 811</b>	<b>467 242</b>
Przedrębne	169 075	135 260	151 700	121 360	320 775	256 620
<b>Ogółem</b>	<b>485 001</b>	<b>398 392</b>	<b>395 585</b>	<b>325 470</b>	<b>880 586</b>	<b>723 862</b>

### 3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 72. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Grodzisko	228,32	51651	-	21	228,32	51672	964,26		1192,58		213,53
2	Gołuchów	351,22	46659	-	66	351,22	46725	704,91		1056,13		247,25
3	Taczanów	435,88	64609	-	91	435,88	64700	618,96		1054,84		243,78
4	Koryta	420,83	63413	-	0	420,83	63413	834,29		1255,12		94,66
5	Nowy Staw	176,03	36611	-	11	176,03	36622	696,7		872,73		130,8
<b>Razem obręb Taczanów</b>		<b>1612,28</b>	<b>262943</b>	<b>0</b>	<b>189</b>	<b>1612,28</b>	<b>263132</b>	<b>3819,12</b>	<b>135260</b>	<b>5431,40</b>	<b>398392</b>	<b>930,02</b>
6	Bilczew	299,44	58151	-	0	299,44	58151	624,69		924,13		141,94
7	Wysocko	167,18	34361	-	157	167,18	34518	594,47		761,65		114,82
8	Biskupice	158,83	42930	-	32	158,83	42962	971,11		1129,94		148,69
9	Miłaszka	206,17	68479	-	0	206,17	68479	886,48		1092,65		122,38
<b>Razem obręb Wielowieś</b>		<b>831,62</b>	<b>203921</b>	<b>0</b>	<b>189</b>	<b>831,62</b>	<b>204110</b>	<b>3076,75</b>	<b>121360</b>	<b>3908,37</b>	<b>325470</b>	<b>527,83</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>2443,90</b>	<b>466864</b>	<b>0</b>	<b>378</b>	<b>2443,90</b>	<b>467242</b>	<b>6895,87</b>	<b>256620</b>	<b>9339,77</b>	<b>723862</b>	<b>1457,85</b>

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego w załącznikach.

Tabela 73. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Powierzchnia w ha		
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>463,19</b>	<b>496,99</b>	<b>960,18</b>
w tym:			
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	64,93	126,97	<b>191,90</b>
2. Grunty nieleśne			
3. Zręby I 10-lecia (80%)	398,26	370,02	<b>768,28</b>
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>449,28</b>	<b>222,21</b>	<b>671,49</b>
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	444,43	217,46	<b>661,89</b>
2. Posażenia produkcyjne	3,00	3,28	<b>6,28</b>
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	1,85	1,47	<b>3,32</b>
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>186,51</b>	<b>144,79</b>	<b>331,30</b>
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	4,99	1,90	<b>6,89</b>
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (20%)	181,52	142,89	<b>324,41</b>
<b>RAZEM I – III</b>	<b>1098,98</b>	<b>863,99</b>	<b>1962,97</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>		<b>4,00</b>	<b>4,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>1280,25</b>	<b>1041,83</b>	<b>2322,08</b>
w tym:			
1. Gleby	340,94	311,66	<b>652,60</b>
2. Upraw (CW)	304,87	179,45	<b>484,32</b>
3. Młodników (CP)	634,44	550,72	<b>1185,16</b>
<b>VI. Melioracje</b>	<b>947,45</b>	<b>707,04</b>	<b>1654,49</b>
w tym:			
1. Agrotechniczne	947,45	707,04	<b>1654,49</b>
2. Wodne			

*Odnowienia otwarte* zaprojektowano na powierzchni 960,18 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 191,90 ha, zrębów bieżących 768,28 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

*Odnowienia pod osłoną* w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 661,89 ha.



**Podsadzania produkcyjne** zaprojektowano na pow. 6,28 ha głównie na siedliskach BMśw, LMśw i Lśw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

**Dolesienie luk** zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,32 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

**Poprawki i uzupełnienia** w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 6,89 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 20% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych – 324,41 ha.

**Wprowadzania podszytów** zaprojektowano na powierzchni 4,00 ha.

**Pielęgnację gleby** zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 652,60 ha.

**Czyszczenia wczesne** zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 484,32 ha.

**Czyszczenia późne** zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 185,16 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

**Melioracje agrotechniczne** zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 654,49 ha.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Odnowienia i zalesienia						Popr. i uzup.	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną					Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Zręby ubiegłego okresu	Zręby bieżące	Zalesienia	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Grodzisko	42,46	104,68		58,55		0,64	42,12		110,00	70,82	144,76		184,18
2	Gołuchów	2,86	68,86		102,56	1,50	0,38	35,81		57,63	58,19	106,27		191,49
3	Taczanów	3,74	84,67		98,02	1,00	0,53	39,59		47,01	31,60	94,91		197,80
4	Koryta	10,21	71,70		128,86	0,50		42,15		95,42	66,92	154,19		226,44
5	Nowy Staw	5,66	68,35		56,44		0,30	26,84		30,88	77,34	134,31		147,54
<b>Obr. Taczanów</b>		<b>64,93</b>	<b>398,26</b>	<b>0,00</b>	<b>444,43</b>	<b>3,00</b>	<b>1,85</b>	<b>186,51</b>	<b>0,00</b>	<b>340,94</b>	<b>304,87</b>	<b>634,44</b>	<b>0,00</b>	<b>947,45</b>
6	Bilczew	28,93	93,58		102,85		0,90	45,47		73,40	89,29	152,96		235,60
7	Wysocko	17,34	46,04		64,25			27,03	2,00	80,23	40,37	83,98		125,11
8	Biskupice	45,38	95,50		20,54	1,88	0,57	32,28	2,00	81,47	39,42	133,46		154,03
9	Milaszka	35,32	134,90		29,82	1,40		40,01		76,56	10,37	180,32		192,30
<b>Obr. Wielowieś</b>		<b>126,97</b>	<b>370,02</b>	<b>0,00</b>	<b>217,46</b>	<b>3,28</b>	<b>1,47</b>	<b>144,79</b>	<b>4,00</b>	<b>311,66</b>	<b>179,45</b>	<b>550,72</b>	<b>0,00</b>	<b>707,04</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>191,90</b>	<b>768,28</b>	<b>0,00</b>	<b>661,89</b>	<b>6,28</b>	<b>3,32</b>	<b>331,30</b>	<b>4,00</b>	<b>652,60</b>	<b>484,32</b>	<b>1185,16</b>	<b>0,00</b>	<b>1654,49</b>

### 3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z 2011 r.,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczące analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

### 3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

#### a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na zróżnicowanie gatunkowe na terenie nadleśnictwa nie występują większe zagrożenia drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Problemem w nadleśnictwie ze strony szkodników pierwotnych są szkody powodowane żerem foliofagów dębowych. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach dębowych należy prowadzić systematyczne prognozowanie i w miarę potrzeby chemiczne zwalczanie przy użyciu samolotów.

W przyszłej gospodarce należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Taczanów 71 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

#### b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W wyniku ostatnich lat suchych i obniżenia poziomu wód gruntowych powodujących znaczne osłabienie drzewostanów istnieje ryzyko powstania większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Szkody zinventaryzowane przez szkodniki wtórne były spowodowane głównie w osłabionych przez suszę drzewostanach dębowych przez opiętki oraz w drzewostanach świerkowych przez korniki. W osłabionych drzewostanach sosnowych występował kornik ostrozębny, przyplaszczek granatek.

W drzewostanach dębowych, silnie osłabione i zamierające drzewa są zasiedlane przez szkodniki techniczne - wyrynniki dębowiec i rozwiertek większy, powodując deprecjację surowca.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez owady przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Taczanów	98,73	42,19		140,92
Wielowieś	37,56	27,16		64,72
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>136,29</b>	<b>69,35</b>		<b>205,64</b>

c) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 2 872,07 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinventaryzowano na łącznej powierzchni 163,31 ha.

Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Taczanów	87,22		0,69	87,91
Wielowieś	50,76	24,64		75,40
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>137,98</b>	<b>24,64</b>	<b>0,69</b>	<b>163,31</b>

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

d) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 992,81 ha. Szkody wyrządzane przez zwierzynę, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniela, przedstawiają się następująco:

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
Powierzchnia uszkodzeń w ha				
Taczanów	432,55	116,88	1,07	550,50
Wielowieś	363,98	77,57	0,76	442,31
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>796,53</b>	<b>194,45</b>	<b>1,83</b>	<b>992,81</b>

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywnieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

#### f) Zakłócenia stosunków wodnych

Zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 12,08 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Szkody te nie stanowią problemu gospodarczego, duża część tych drzewostanów została zaliczona do „ekosystemów reprezentatywnych” i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

#### g) Zagrożenia ze strony klimatu

Uszkodzenia od klimatu to głównie wynik niskich opadów atmosferycznych powodujących suszę, brak pokrywy śnieżnej zimą oraz silne wiatry i gwałtowne burze. Szkody te występują głównie w drzewostanach dębowych starszych klas wieku i w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku na siedliskach LMśw i Lśw. Następstwem takiego osłabienia drzewostanów jest pojawienie się kolejnych szkód od szkodników wtórnych, patogenów grzybowych i jemioly. Szkody te zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 478,79 ha.

#### h) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.



**Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Taczanów.**

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
bryg. mgr inż. Robert Narunewicz

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Poznaniu

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Poznaniu  
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy





Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Taczanów sporządzonego na lata 2021–2030 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2020 r.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 1991r., Nr 101, poz. 444), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991r., Nr 81, poz. 351 ze zmianami), Instrukcją Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2011r.), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 23 grudnia 2019 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000.



### 3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

#### Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2011-2020 na terenie nadleśnictwa powstało 57 pożarów o łącznej powierzchni 7,57 ha.

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha - 35
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha - 21
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha - 1
- duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha - 0

Przeciętna powierzchnia pożaru w 10-leciu wyniosła 0,13 ha.

W poszczególnych obrębach sytuacja przedstawiała się w omawianym okresie następująco:

- Obręb Taczanów – 43 pożary,
- Obręb Wielowieś – 14 pożarów.

Główną przyczyną pożarów w omawianym okresie była nieostrożność ludzka (35 pożarów) oraz podpalenia (10 pożarów). Przyczyny powstania pożarów, ich wielkość i powierzchnię ogólną w poszczególnych latach przedstawiono poniżej w zestawieniach tabelarycznych.

**Tabela 75. Charakterystyka pożarów powstałych w nadleśnictwie w latach 2011-2020**

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	Ilość	Powierzchnia (ha)	Nieostrożność ludzka	Podpalenia	Nieustalone	Od linii energet.	Transport drogowy	Używanie ognia	Turystyka, pozyskanie płodów runa	Wyładowani atmosferyczne, samozapłon
2011	8	1,39	6	1	1	-	-	-	-	-
2012	6	0,59	5	1	-	-	-	-	-	-
2013	4	0,34	3	1	-	-	-	-	-	-
2014	4	1,12	-	2	-	1	-	1	-	-
2015	11	3,00	8	2	-	1	-	-	-	-
2016	6	0,22	3	1	1	1	-	-	-	-
2017	1	0,06	-	1	-	-	-	-	-	-
2018	4	0,54	4	-	-	-	-	-	-	-

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru							
	Ilość	Powierzchnia (ha)	Nieostrożność ludzka	Podpalenia	Nieustalone	Od linii energet.	Transport drogowy	Używanie ognia	Turystryka, pozyskanie płodów runa	Wylądowani atmosferyczne, samozapłon
2019	6	0,14	6	-	-	-	-	-	-	-
2020	7	0,17	-	1	6	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>57</b>	<b>7,57</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabela 76. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
Nadleśnictwo	35	0,65	21	5,32	1	1,60	-	-

### Rodzaje drzewostanów

Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 77. Zestawienie powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem	
	I i niezal.	II	III	IV i starsze		
	<u>powierzchnia – ha</u>					<u>udział %</u>
Bśw (Bór świeży)	<u>76,7</u> 11,8	<u>89,14</u> 13,8	<u>151,61</u> 23,4	<u>329,97</u> 51,0	<u>647,42</u> 100,0	4,70
BMśw (Bór mieszany świeży)	<u>962,07</u> 19,8	<u>681,11</u> 14,0	<u>847,45</u> 17,5	<u>2365,49</u> 48,7	<u>4856,12</u> 100,0	35,26
BMw (Bór mieszany wilgotny)	<u>74,58</u> 24,6	<u>57,53</u> 19,0	<u>25,21</u> 8,3	<u>146,14</u> 48,2	<u>303,46</u> 100,0	2,20
BMb (Bór mieszany bagienny)	<u>1,00</u> 100,0	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>1,00</u> 100,0	0,01
LMśw (Las mieszany świeży)	<u>632,05</u> 15,9	<u>381,91</u> 9,6	<u>585,93</u> 14,7	<u>2377,87</u> 59,8	<u>3977,76</u> 100,0	28,88
LMw (Las mieszany wilgotny)	<u>154,01</u> 25,7	<u>140,02</u> 23,4	<u>111,54</u> 18,6	<u>193,89</u> 32,3	<u>599,46</u> 100,0	4,35

Typ siedliska	Klasa wieku				Ogółem	
	I i niezal.	II	III	IV i starsze		
	powierzchnia – ha					%
	udział %					
L Mb (Las mieszany bagienny)	<u>1,21</u> 53,5	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>1,05</u> 46,5	<u>2,26</u> 100,0	0,02
L św (Las świeży)	<u>322,8</u> 10,8	<u>409,16</u> 13,7	<u>273,21</u> 9,2	<u>1977,46</u> 66,3	<u>2982,63</u> 100,0	21,66
L w (Las wilgotny)	<u>40,85</u> 18,3	<u>66,28</u> 29,8	<u>18,02</u> 8,1	<u>97,49</u> 43,8	<u>222,64</u> 100,0	1,62
O I ( Ols )	<u>15,86</u> 27,3	<u>8,07</u> 13,9	<u>10,72</u> 18,4	<u>23,53</u> 40,4	<u>58,18</u> 100,0	0,42
O IJ (Ols jesionowy)	<u>24,08</u> 26,4	<u>20,09</u> 22,0	<u>2,61</u> 2,9	<u>44,6</u> 48,8	<u>91,38</u> 100,0	0,66
L ł ( Las łęgowy )	<u>5,71</u> 18,7	<u>7,41</u> 24,3	<u>5,75</u> 18,8	<u>11,68</u> 38,2	<u>30,55</u> 100,0	0,22
<b>Razem</b>	<u>2310,92</u> 16,8	<u>1860,72</u> 13,5	<u>2032,05</u> 14,8	<u>7569,17</u> 55,0	<u>13772,86</u> 100,00	100,00

Jak wynika z zestawienia 55% powierzchni leśnej nadleśnictwa zajmują drzewostany IV i starszych klas wieku. Siedliska borowe zajmują 42,17% powierzchni leśnej, w tym bór świeży 4,70%.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 70,25% powierzchni leśnej, a z panującymi gatunkami iglastymi 70,62%. Uprawy, młodniki (drzewostany I i II klasy wieku) stanowią 28,57% powierzchni leśnej. Część tych drzewostanów występuje w zmieszaniu z gatunkami liściastymi, a na lepszych siedliskach występuje w nich podszyt liściasty o pokryciu ponad 30%.

W większości drzewostanów na siedliskach borowych i lasu mieszanego świeżego w runie przeważają borówki, mchy, jeżyna, orlica, a w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach występuje silne zadarnienie.

Procentowy udział drzewostanów z panującym gatunkiem iglastym przedstawia się następująco:

- w obrębie Taczanów zajmują 55,1% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 26,3%;
- w obrębie Wielowieś zajmują 91,5% powierzchni leśnej, w tym uprawy i młodniki I i II klasy wieku 31,6%.

Na terenie nadleśnictwa występuje 159 kompleksów leśnych. W przedziale powyżej 2000 ha występuje jeden kompleks leśny o łącznej powierzchni 2 588,90 ha.

Pod względem liczebności przeważają kompleksy o powierzchni od 1 do 5 ha, których jest łącznie 49. Zajmują one jednak tylko 108,57 ha.

### **Przebieg szlaków komunikacyjnych**

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące linie kolejowe i drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

Linie kolejowe:

- Poznań – Ostrów Wlkp. – Katowice
- Kalisz – Ostrów Wlkp. – Krotoszyn

Drogi ekspresowe

- Obwodnica Ostrowa Wlkp. nr S11,

Drogi krajowe:

- Poznań – Ostrów Wlkp. – Katowice nr 11
- Pleszew – Kalisz nr 12
- Kalisz – Ostrów Wlkp. nr 25

Drogi wojewódzkie:

- Jarocin – Gizałki – Rychwał – nr 443
- Kalisz – Grabów nad Prosną – nr 450
- Grabów nad Prosną – Antonin nr – 447
- Ostrów Wlkp. – węzeł S11/dk11 Przygodzice – nr 490

Poza wyżej wymienionymi drogami, nawierzchnię bitumiczną posiada większość dróg powiatowych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Ważniejsze z nich to:

- Ostrów Wlkp. – Sieroszewice – Wielowieś,
- Grab – Czermin – Pleszew,
- Kamieniec – Kuczków – Czerminek,
- Chynowa – Namysłaki.

Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach bitumicznych przez kompleksy leśne przebiegają drogi publiczne o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Infrastruktura drogowa jest dość dobrze rozwinięta.

## Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na 10 lat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 r. oraz z pkt. 1, "Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych" z 2019 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa na podstawie sumy punktów odpowiadających:

**Tabela 78. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego**

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	5,7	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,4149 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 5,7 / 137,72 * 10 = 0,4139	10,6	11
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (Pl) <sup>1</sup>	137,72			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	42,40	Pd = 0,1 x 42,40	4,2	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup> Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	70,05	Pk = 0,221 x 34,70 - 0,59 x 70,05 + 45,1	11,4	9
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	34,70			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	135225	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 9,82) + 5,16 gdzie: Gz = 135225 / 137,72 / 100 = 9,82	4,3	4
<b>Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:</b>						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				<b>Suma punktów</b>		<b>28</b>
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,						
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>		<b>I</b>

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Taczanów

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych IBL (Nadleśnictwo Kalisz)

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Taczanów wg danych ze stron internetowych gmin



Nadleśnictwo Taczanów zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

### **Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru**

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- pogodowych tj.: wilgotność ściółki oraz siła i kierunek wiatru;
- sposobu dozoru obiektów, wykrycie i lokalizacja pożaru;
- szybkości zaalarmowania straży pożarnej;
- organizacji łączności;
- czasu dojazdu jednostek ratowniczych do zdarzenia, odległość pożaru od baz sprzętu pożarowego, drużyn ratowniczych, osad i straży pożarnych;
- sieci dróg dojazdowych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zewnętrznego w środowisku leśnym przed przybyciem jednostek gaśniczych kształtuje się następująco:

- czas jaki upłynął od powstania do momentu zauważenia pożaru przez punkty obserwacyjne, samolot patrolowy, służby leśne lub osoby postronne i ustalenie jego miejsca- przyjmuje się około **15 – 20 minut**;
- czas potrzebny na zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Powiatowe Stanowisko Kierowania - przyjmuje się do **1-2 minuty**;
- czas na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 minuta** dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. **5 minut** pozostałe do około **10 minut**;
- dojazd jednostek gaśniczych do miejsca pożaru na odległość około 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy średniej prędkości przejazdu 40 km/godz. - przyjmuje się około **15 minut**.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami nastąpi po około **30 minutach** od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu straży leśnej wyposażonego w moduł wysokociśnieniowy. Samochód ten jest na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego nadleśnictwa.

Rozwój pożaru na etapie prowadzonej akcji gaśniczej zależy od rodzaju pożaru, panujących warunków meteorologicznych (temperatury i wilgotności powietrza, siły i kierunku wiatru), dostępności wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru.

Analizę przykładowej sytuacji na terenie nadleśnictwa przygotowano na podstawie wybranej lokalizacji w obrębie Taczanów, leśnictwie Grodzisko, oddziale 65 h, w trzynastoletnim młodniku sosnowym, na siedlisku BMśw. Uprawa zlokalizowana jest niedaleko linii oddziałowej i sąsiaduje z drzewostanem w I klasie wieku (65 g – So 18 lat) oraz z drzewostanem w I klasie wieku (65 i – So 5 lat).

Obciążenie ogniowe wynosi  $0,6 \text{ kg/m}^2$  (I klasa wieku) a odległość (mierzona po drogach publicznych) od najbliższych jednostek gaśniczych to:

- 6,3 km od OSP Zawidowice;
- 13 km od JRG Pleszew;
- 19,2 km od siedziby Nadleśnictwa Taczanów.

Czas dojazdu samochodu z przyczepką gaśniczą nadleśnictwa od chwili zaalarmowania (zgłoszenia dymu) z dostrzegalni położonej w Nadleśnictwie Grodziec, w oddz. 143, to minimum 28 minut. Czas dojazdu samochodu gaśniczego z pobliskiego OSP od momentu powstania pożaru to minimum 25 minut, natomiast czas dojazdu w tym przypadku jednostki PSP Pleszew to minimum 38 minut.

Przyjęto następujące warunki meteorologiczne i stopień zagrożenia (ryzyka) pożaru:

- wilgotność ścioly około 8%;
- dość silny zachodni wiatr (małe drzewa kołyszą się) o prędkości 8,0-10,7 m/s (średnia prędkość 9,4 m/s).

Przy założeniu szeregu niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego uprawy rozwijającego się swobodnie przez 25 min, może osiągnąć ponad 1,3 ha. Teoretyczna prędkość frontu pożaru równa się 8,3 m/min. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie mogą sięgać kilku metrów. Po upływie niespełna 30 minut powierzchnia pożaru osiąga już 2 ha i ogień zajmuje kolejne pododdziały.

Analizy dokonano w oparciu o Instrukcję organizacyjno-techniczną stosowania modelu pożaru lasu, będącą załącznikiem do „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”

### 3.4.2. Zagrożenie pożarowe lasu

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

#### Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby;
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych;
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu;
4. czynnik ludzki.

Zasadnicze znaczenie będzie miał *czynnik pierwszy*, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym okresie gospodarczym (57 pożarów), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową **11** (na 24 z możliwych).

*Czynnik drugi* kształtujący zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa ma spore znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 42,02%) wynosi **4** punktów, przy możliwym maksymalnym 10 pkt.

Mniej znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów nadleśnictwa ma *czynnik trzeci* – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ( $P_k=11,44$ ) wyliczone dla nadleśnictwa odpowiadają wartości **9** punktów.

Możliwość pojawienia się ognia – przy dużej penetracji lasów nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony *czwarty wskaźnik* ( $P_a=4,3$ ) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wynosi **4** punkty.

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej;
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby;
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów;

- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach;
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Duże zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej, w drzewostanach przeredzonych oraz na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, gdzie suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. W okresie jesieni zwiększone zagrożenie pożarowe związane jest z penetracją lasów przez miejscową ludność i turystów, zbieraczy grzybów.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość płodów runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniesienie pożarów. Dobrze rozwinięta sieć dróg, bogactwo runa leśnego, powoduje wzmożoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów.

Reasumując, należy podkreślić, że na większość powstałych w minionym okresie gospodarczym pożarów, wpływ poza cechami drzewostanowymi i klimatycznymi, miały również takie czynniki jak celowe działanie człowieka - nieostrożność ludzka (36 pożarów) oraz podpalenia (10 pożarów).

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Taczanów zostało zaliczone do **9\_F strefy prognostycznej**. Punkt prognostyczny dla tej strefy znajduje się w Brzezinach, Nadleśnictwo Kalisz.

**Tabela 79. Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa.**

Lp.	Rodzaj obiektu	Leśnictwo	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
1	Miejsce postoju pojazdów	Grodzisko	73 g	Przy drodze Grodzisko- Zawady
2	Parking	Gołuchów	147b	Przy ośrodkach wypoczynkowych
3	Miejsce postoju pojazdów	Taczanów	89o	Przy drodze krajowej 11 Poznań – Ostrów Wlkp.
4	Wigwam	Taczanów	186a	Przy drodze Taczanów – Karmin, „Wigwam” z miejscem na ognisko
6	Miejsce postoju	Taczanów	216 b	Przy drodze leśnej
7	Miejsce postoju pojazdów	Nowy Staw	329 f	Przy drodze krajowej 11 Poznań – Ostrów Wlkp.
8	Miejsce postoju pojazdów	Nowy Staw	330 n	Przy drodze krajowej 11 Poznań – Ostrów Wlkp.
9	Miejsce postoju pojazdów	Miłaszka	526 f	Przy drodze woj. nr 450 Kalisz – Grabów nad Prosną

Na mapie ochrony przeciwpożarowej oznaczono obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

### **3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa**

W nadleśnictwie działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające dotarcie na miejsce w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru. Nadleśnictwo posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z KP PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu Nadleśnictwa Taczanów”.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami: Jarocin, Krotoszyn, Antonin, Przedborów, Kalisz i Grodziec.

#### **System obserwacyjno-alarmowy**

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa tworzą:

#### **a) Sieć stałej obserwacji naziemnej**

Nadleśnictwo Taczanów posiada stały punkt obserwacji naziemnej (wieża obserwacyjna, urządzenie TV do obserwacji terenów leśnych).

**Tabela 80. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.**

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/ Obręb/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża ppoż. ( urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Taczanów/Wielowieś/Biskupice/622b	17° 58' 43.0"	51° 32' 11.0"

Ponadto wgląd na teren nadleśnictwa mają punkty obserwacyjne w sąsiednich nadleśnictwach:

**Tabela 81. Charakterystyka dostrzegalni przeciwpożarowych.**

Nazwa punktu obserwacyjnego	Kod obiektu	RDLP/ N-ctwo/ Obręb/L-ctwo/Oddz.	Współrzędne geograficzne	
			długość	szerokość
Wieża ppoż. ( urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Grodziec/Benewicze/Kamień/149	17°47'03.0"	52°05'47.9"
Wieża ppoż. ( Dostrzegalnia klasyczna)	PKT DOST	Poznań/Grodziec/Grodziec/Borowiec/143	17°57'53,4"	51°01'22.2"
Wieża ppoż. ( urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Kalisz/Pieczyska/Brzeziny/394	18°16'22.4"	51°33'51.8"
Wieża ppoż. ( urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Antonin/Antonin/Komorów/158	17°51'09.8"	51°30'59.5"
Wieża ppoż. ( urządzenie TV)	PKT DOST	Poznań/Jarocin/Czeszewo/Rozmarynów/237	17°34'06,1"	52°04'15,7"

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

#### **b)       Naziemne patrole przeciwpożarowe**

Nadleśnictwo w okresie dużego zagrożenia organizuje naziemne patrole przeciwpożarowe, których skład stanowią pracownicy Służby Leśnej i Straż Leśna wykorzystując samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym (400 l), oraz samochód terenowy patrolowy w zestawie z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym zamontowanym na przyczepce (250 l).

#### **c)       Patrolowanie lotnicze**

Organizowane są loty patrolowo-gaśnicze

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów znajduje się Leśna Baza Lotnicza, która funkcjonuje przy Lotnisku Aeroklubu Ostrowskiego w Michałkowie.

W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) w Michałkowie (N. Taczanów) i w Jaryszewie (N. Oborniki) jest Regionalny Punkt alarmowo-dyspozycyjny (RPAD).

Przybliżony (średni) czas przybycia samolotu gaśniczego z LBL w Michałkowie na najbliższej położone kompleksy leśne w części środkowej nadleśnictwa wyniesie około 5 minut (Obręb Taczanów oddz. 335), na najdalej położony w części północnej wyniesie 12 minuty (Obręb Taczanów oddz. 1).

#### **d) Punkt alarmowo-dyspozycyjny**

W siedzibie nadleśnictwa (obręb Taczanów, oddz. 183 h) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa w okresie od 1.03 do 31.10.

Kontakt: Taczanów Drugi 43 63-300 Pleszew. tel. stacjonarny 62 741 93 47, tel. komórkowy 694 425 838 (aktywny w okresie od 1.03 do 31.10) adres email: taczanow@poznan.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 17,45302 E , szerokość 51,50201 N.

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego, komputer z dostępem do Internetu;
- mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami obserwacji naziemnej umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych;
- dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz kryptonimów, wykaz systemów alarmowania i łączności, wykaz numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- poczta elektroniczna z kontem pocztowym dla PAD;
- instrukcja i dziennik pracy dyspozytora;
- komputer podłączony do sieci internetowej umożliwiającej dostęp do aplikacji PAD i Leśnej Mapy Numerycznej oraz kolorowej drukarki.

#### **e) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej**

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- łączność telefoniczna przewodowa i bezprzewodowa ze wszystkimi leśnicówkami,
- radiotelefony w PAD, w samochodach służbowych nadleśnictwa,
- radiotelefony przenośne,

- pracownicy służby leśnej wyposażeni są również w telefony komórkowe z dostępem do internetu.

Punkt alarmowo-dyspozycyjny posiada łączność z Regionalnym Punktem alarmowo-dyspozycyjnym.

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

### **Środki techniczne**

Zestaw środków technicznych tworzą:

- sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe;
- baza sprzętu przeciwpożarowego w Taczanowie;
- punkty czerpania wody;
- sieć pasów przeciwpożarowych.

### **Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. z późniejszymi zmianami na terenie nadleśnictwa wyznaczono 25 dojazdów pożarowych.

**Tabela 82. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe .**

<b>Nr drogi</b>	<b>Lokalizacja drogi</b>	<b>Długość</b>	<b>Rodzaj nawierzchni</b>
1	L. Grodzisko oddz.6	0,30	utwardzona, cz. gruntowa
2	L. Grodzisko oddz. 10, 11, 17	2,09	utwardzona, cz. gruntowa
3	L. Grodzisko oddz. 24, 26, 31, 35	2,717	utwardzona
4	L. Grodzisko oddz 58,59	3,513	gruntowa
5	L. Taczanów oddz 81-86	3,153	gruntowa
6	L. Gołuchów oddz.131,135,139	1,764	utwardzona
8	L. Gołuchów oddz. 156,162	1,456	gruntowa
9	L. Gołuchów oddz 119	0,968	gruntowa
10	L. Taczanów, Koryta oddz.202, 212, 223, 232, 241	3,414	gruntowa
11	L. Taczanów oddz. 215-217, 222-223	3,722	gruntowa
12	L. Taczanów, Koryta 208, 209, 218, 229, 239	5,729	gruntowa
13	L. Koryta oddz. 264-266, 270, 275, 279, 284, 285, 287	6,373	gruntowa



Nr drogi	Lokalizacja drogi	Długość	Rodzaj nawierzchni
14	L. Koryta oddz. 290	0,238	gruntowa
15	L. Nowy Staw oddz. 318,319, 322, 325	2,163	utwardzona
16	L. Nowy Staw oddz. 330-333	2,04	gruntowa
17	L. Nowy Staw oddz 334-337	2,219	gruntowa
18	L. Bilczew oddz 368-370, 373, 374, 376, 379, 381	4,389	gruntowa
19	L. Bilczew oddz 399-406	4,659	gruntowa
20	L. Wysocko oddz 450-455, 458, 462, 465	4,469	gruntowa
21	L. Biskupice oddz 488-490	1,831	gruntowa
22	L. Biskupice oddz.491-497	2,717	gruntowa
23	L. Miłaszka oddz.540-555	6,25	gruntowa
24	L. Miłaszka oddz.561,562, 565-570	3,37	gruntowa
25	L. Biskupice oddz 584,586 589-590, 594 600, 605, 612, 617,618	5,252	gruntowa
26	L. Wysocko oddz. 477, 478	1,345	gruntowa
27	L. Bilczew 420-421	1,200	gruntowa

Wszystkie drogi są utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność. Drogi leśne stanowiące dojazdy pożarowe oznakowane są w sposób czytelny, umożliwiający identyfikację ich przebiegu w następujących miejscach:

- przy wjeździe z drogi publicznej (w porozumieniu z zarządcą drogi),
- na skrzyżowaniach tych dróg (dojazdów pożarowych),
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi,
- w ciągu drogi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych.

Przy zjazdach z dróg publicznych na dojazd pożarowy znaki są widoczne z drogi publicznej.

Sposób oznakowania oraz numeracja dojazdów pożarowych jest jednolita w ramach nadleśnictwa. Wewnątrz kompleksów leśnych stosowane są piktogramy malowane na drzewach. W sytuacjach, gdy nie ma możliwości oznakowania za pomocą piktogramu, oznakowane są tablicami montowanymi na słupkach.

Stosuje się następujące sposoby oznakowania dojazdów pożarowych:

- piktogramy malowane na drzewach lub innych powierzchniach - cyfry określające numer dojazdu w kolorze czerwonym na białym tle,
- tablice montowane na słupkach – napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego,
- tablice kierunkowe montowane na słupkach - napisy „dojazd pożarowy” i numer dojazdu w kolorze czarnym na białym tle z ramką koloru czerwonego.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania dojazdów przeciwpożarowych które są opisane w załączniku nr 16 pkt. I „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020)

Prawie wszystkie te drogi są o nawierzchni gruntowej, w miejscach wymagających nadania przejezdności dróg dla samochodów wysokotonażowych, nadleśnictwo dokonuje utwardzenia odcinków, przy pomocy tłucznia granitowego, lub certyfikowanego gruzu betonowego o frakcji 0-31,5 mm.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych.

Drogi publiczne wykorzystywane do przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego do pożarów oraz do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie, są przeważnie drogami utwardzonymi lub gruntowymi o nośności co najmniej 100 kN, nacisku na oś 50 kN i są dobrze utrzymane.

Pozostałe drogi technologiczne i linie podziału powierzchniowego w większości umożliwiają przejazd pojazdów o napędzie terenowym.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m, odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m. Dojazdy pożarowe spełniają minimalną szerokość 3 m i wyposażone są w mijanki których rozkład ustalany jest przez nadleśnictwo z właściwymi terytorialnie KP PSP w celu zoptymalizowania układu dojazdów pożarowych.

Wyżej wymienione drogi podlegają, w razie uszkodzenia, ciągłej bieżącej konserwacji polegającej na naprawie ubytków, równaniu zniszczonych odcinków, renowacji rowów odwadniających. Prace te wykonywane są na bieżąco, wg pilności naprawy.

Nadleśnictwo kontroluje odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwa konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe zapewnia w większości dostęp na odległość 750 m do dowolnego punktu w lesie. Jednak nie do końca spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów I kategorii zagrożenia

Obszary Nadleśnictwa nie mające pokrycia w zakresie dojazdów pożarowych występują na niewielkich powierzchniach: Leśnictwo Grodzisko część oddz. 53, 63, Leśnictwo Gołuchów część oddz. 110, Leśnictwo Taczanów część oddz. 175, Leśnictwo Koryta część oddz. 235, 236, Leśnictwo Nowy Staw część oddz. 334, Leśnictwo Bilczew część oddz. 409, Leśnictwo Wysocko część oddz. 466, Leśnictwo Biskupice oddz. 498, Leśnictwo Miłaszka część oddz. 543, 542.

Po dokładnej analizie wymienione obszary nie mają znaczenia dla zwiększenia zagrożenia pożarowego. Nie utrudniają również ewentualnych prowadzonych akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa.

### **Bazy sprzętu przeciwpożarowego**

Na terenie nadleśnictwa urządzona jest baza sprzętu przeciwpożarowego: w Taczanowie Drugim – siedziba Nadleśnictwa (obr. Taczanów, leśnictwo Taczanów, oddz. 183 i).

#### **Wyposażenie bazy Taczanów:**

- Samochód patrolowo – gaśniczy z agregatem wysokociśnieniowym o pojemności zbiornika wody 400 litrów oraz wytwornicą piany lekkiej– 1szt.
- Samochód patrolowo – gaśniczy z przyczepką z agregatem wysokociśnieniowym o pojemności zbiornika wody 250 litrów oraz wytwornicą piany lekkiej– 1szt.
- Przyczepka z modułem gaśniczym 400 litrów wody – 1szt.
- Szpadle – 30 szt.
- Tłumice – 20 szt.
- Hydronetki – 10 szt.
- Tablice „Do pożaru”

W ramach ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo dysponuje również pługami i ciągnikami będącymi na wyposażeniu Zakładów Usług Leśnych zgodnie z podpisanymi umowami.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazie oraz dodatkowo udostępniony przez Zakłady Usług Leśnych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

### **Punkty czerpania wody**

Na terenie lasów i w ich pobliżu urządzono 38 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych, zlokalizowanych przy naturalnych i sztucznych zbiornikach wody.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd dla sprzętu gaśniczego oraz możliwość poboru wody. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe, które umożliwiają przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym.

Poniżej podano wykaz punktów czerpania wody przystosowanych do poboru wody w celach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na terenie lasów oraz znajdujących się poza lasami.

**Tabela 83. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

Lp.	Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m3]
				długość	szerokość		
1.	1.	L-ctwo Grodzisko oddz. 6 b	w zarządzie LP	17,706422	52,015641	sztuczny staw	50 m3
2.	3.	L-ctwo Grodzisko oddz. 48 m	w zarządzie LP	17,880352	51,935289	sztuczny staw	50 m3
3.	4.	L-ctwo Gołuchów oddz. 119 i	w zarządzie LP	17,809353	51,856913	sztuczny staw	50 m3
4.	5.	L-ctwo Gołuchów przy oddz. 144	poza zarząd LP	17,936297	51,843429	Jezioro Gołuchowskie	bez ograniczeń
5.	H.	L-ctwo Gołuchów oddz. 136 d (przy leśniczówce)	w zarządzie LP	17,926646	51,856859	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
6.	6.	L-ctwo Taczanów oddz. 200 h	w zarządzie LP	17,718346	51,824691	sztuczny staw	50 m3
7.	H.	L-ctwo Taczanów przy oddz. 184 (bloki)	poza zarząd LP	17,746806	51,838961	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
8.	8.	L-ctwo Koryta oddz. 239 i	w zarządzie LP	17,713683	51,800561	sztuczny staw	50 m3
9.	9.	L-ctwo Koryta oddz. 290 h	w zarządzie LP	17,758689	51,770136	sztuczny staw	50 m3
10.	14.	L-ctwo Nowy Staw (Teren Aeroklubu Ostrowskiego)	poza zarząd LP	17,848717	51,697402	4 zbiorniki	100 m3
11.	17.	L-ctwo Bilczew oddz. 420 m	w zarządzie LP	17,987514	51,651259	sztuczny staw	50 m3
12.	H.	L-ctwo Bilczew oddz. 381 n (przy leśniczówce)	w zarządzie LP	17,972748	51,663556	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
13.	18.	L-ctwo Wysocko oddz. 450 g	w zarządzie LP	17,911339	51,607650	sztuczny staw	50 m3
14.	19.	L-ctwo Biskupice oddz. 482 b	w zarządzie LP	18,110409	51,585155	sztuczny staw	50 m3
15.	20.	L-ctwo Biskupice oddz. 600 b	w zarządzie LP	18,022864	51,580486	sztuczny staw	50 m3
16.	21.	L-ctwo Miłaszka oddz. 570 c/571 d	w zarządzie LP	18,083366	51,547199	sztuczny staw	100 m3
17.	22.	L-ctwo Miłaszka oddz. 570 l	w zarządzie LP	18,083439	51,546174	sztuczny staw	50 m3
18.	23	28 d, 29 a (projektowany)	w zarządzie LP	17,786446	51,988998	sztuczny staw	50 m3
19.	H	L-ctwo Taczanów droga Pleszew – Piekarzew (DK11)	poza zarząd LP	17,739690	51,904533	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
20.	H	L-ctwo Taczanów wieś Kotlin	poza zarząd LP	17,661332	51,918171	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
21.	H	L-ctwo Gołuchów 104/108 wieś	poza zarząd LP	17,911372	51,897293	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s

Lp.	Numer w/g mapy	Lokalizacja oddział	Rodzaj własności	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne	Zapas wody w [m3]
				długość	szerokość		
22.	H	L-ctwo Koryta wieś Górzno	poza zarząd LP	17,830776	51,743281	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
23	H	L-ctwo Koryta Szczurowice przy OSP	poza zarząd LP	17,785857	51,719380	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
24	H	L-ctwo Nowy Staw 323 b osada leśnictwa	w zarządzie LP	17,905600	51,717015	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
25	H	L-ctwo Bilczew - Biskupice Ołoboczne przy OSP	poza zarząd LP	17,935308	51,675267	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
26	H	L-ctwo Bilczew - Czekanów przy OSP	poza zarząd LP	17,870217	51,676073	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
27	H	L-ctwo Bilczew droga do oddziału 402/403	poza zarząd LP	17,901304	51,648062	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
28	H	L-ctwo Wtórek – Rososzycza przy OSP	poza zarząd LP	18,014015	51,631519	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
29	H	L-ctwo Wtórek - Sierszewice przy OSP	poza zarząd LP	17,960335	51,635303	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
30	24	L-ctwo Miłaszka Raduchów - Piaski	poza zarząd LP	18,168184	51,585226	Rzeka Proсна	bez ograniczeń
31	25	L-ctwo Nowy Staw przy oddz. 365/366	poza zarząd LP	17,810236	51,668131	Jezioro Szczyglickie (zbiorniki retencyjne)	50 m <sup>3</sup>
32	H	L-ctwo Nowy Staw - Kotowiecko	poza zarząd LP	17,944375	51,769314	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
33	H	L-ctwo Nowy Staw - Pawłówek	poza zarząd LP	17,904491	51,773565	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
34	H	L-ctwo Nowy Staw -Gutów	poza zarząd LP	17,875879	51,752546	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
35	H	L-ctwo Wysocko -Bogufałów	poza zarząd LP	17,932612	51,589876	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
36	H	L-ctwo Wysocko - Smardów	poza zarząd LP	17,862751	51,602846	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
37	H	L-ctwo Miłaszka - Kania	poza zarząd LP	18,174858	51,550703	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s
38	H	L-ctwo Miłaszka - Zamość	poza zarząd LP	18,158046	51,549316	hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s

Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

**Tabela 84. Wykaz punktów czerpania wody dostępnych do poboru wody gaśniczej przez śmigłowce**

Lp.	Lokalizacja oddział	Współrzędne geograficzne		Zaopatrzenie wodne
		długość	szerokość	
1.	L-ctwo Gołuchów przy oddz. 144	17°56'05.1"E	51°50'19,9"N	Jeziro Gołuchowskie
2.	L-ctwo Nowy Staw przy oddz. 365/366	17°49'21.4"E	51°40'05.1"N	Jeziro Szczyglickie

Punkty czerpania wody oznakowane są tablicą:

- tablica umieszczona jest przy punkcie czerpania wody na słupku, na wysokości ok. 2 m nad poziomem gruntu,
- tablica jest wykonana z trwałego materiału o wymiarze min. 25 cm × 30 cm, tło tablicy koloru białego, ramka koloru niebieskiego,
- napisy wykonane czcionką pogrubioną, w kolorze czarnym.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania punktów czerpania wody i dróg dojazdowych które są opisane w załączniku nr 16 pkt. II „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Na obszarze gmin, w zasięgu których położone jest Nadleśnictwo Taczanów, istnieją sieci hydrantowe. W przypadku zaistniałej konieczności hydranty te stanowią dodatkowe źródło wody podczas trwania akcji gaśniczej.

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Taczanów nie jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów.

Brak pokrycia obszaru w zakresie punktów czerpania wody Nadleśnictwa występuje na obszarach:

- Leśnictwo Grodzisko oddz. 21, 22, 38-41,
- Leśnictwo Gołuchów oddz. 114-117, 142, 168-172,
- Leśnictwo Taczanów część oddz. 173-174,
- Leśnictwo Koryta oddz. 230-231, 240, 277, 296,
- Leśnictwo Bilczew oddz. 367, 375, 410,
- Leśnictwo Biskupice oddz. 621-622.

W trakcie obowiązywania nowego planu urządzenia lasu na lata 2021-2030 Nadleśnictwo Taczanów dostosuje wskazane obszary w zakresie lokalizacji nowych punktów czerpania wody. Jednocześnie w ramach działań dostosowawczych Nadleśnictwo Taczanów w porozumieniu z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi PSP ustali harmonogram tworzenia nowych PCW. Ponadto do czasu utworzenia nowych PCW Nadleśnictwo na podstawie paragrafu 8 ustęp 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie

przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg przeciwpożarowych (dziennik ustaw 2009 nr 124 poz. 1030) w ramach zawartych porozumień wystąpi z wnioskiem do właściwych terytorialnie komendantów powiatowych PSP.

Obszary leśne, dla których brak pokrycia w punkty czerpania wody, to przede wszystkim niewielkie kompleksy leśne w większości silnie uwilgotnione (małe zagrożenie pożarowe) lub położone w pobliżu wsi. W większości wsi znajduje się sieć hydrantów, a w niektórych również zbiorniki wodne przystosowane do poboru wody, które jako pomocnicze punkty czerpania wody w pełni zapewniają wodę do gaszenia pożarów na tych obszarach.

### **Sieć pasów przeciwpożarowych**

Przy uczęszczanych drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej, w drzewostanach do 30 lat nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A, B. Pasy te są zakładane również przy leśnych miejscach postoju pojazdów.

**Tabela 85. Pasy przeciwpożarowe – drogi publiczne**

Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-20-2-02-119 -p -00	So	drzewostany	25	K	11	47
09-20-2-04-262 -c -00	So	drzewostany	9	K	11	130
09-20-2-05-329 -d -00	So	drzewostany	8	K	11	208
09-20-2-05-340 -d -00		do nat. sukcesji		K	11	69
09-20-2-03-89 -o -00	So	drzewostany	12	K	11,12	59
09-20-2-02-139 -j -00	Dbś	drzewostany	13	K	12	90
09-20-2-02-139 -k -00	Dbś	drzewostany	5	K	12	102
09-20-2-02-146 -k -00	So	drzewostany	3	K	12	206
09-20-2-02-146 -m -00	So	drzewostany	20	K	12	139
09-20-2-02-150 -a -00	So	drzewostany	14	K	12	72
09-20-2-02-150 -h -00	Dbś	drzewostany	8	K	12	90
09-20-2-02-153 -a -00	So	drzewostany	11	K	12	339
09-20-2-02-153 -c -00	Dbś	drzewostany	8	K	12	225
09-20-2-02-158 -a -00	Dbś	drzewostany	15	K	12	114
09-20-2-02-171 -g -00	Kl	drzewostany	30	K	12	64
09-20-2-02-171 -i -00	Dbś	drzewostany	28	K	12	57
09-20-2-02-171 -j -00	Dbś	drzewostany	4	K	12	145
09-20-3-06-383 -b -00	So	drzewostany	22	K	25	99

Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-20-3-06-383 -c -00	So	drzewostany	17	K	25	119
09-20-2-05-361 -g -00	OI	drzewostany	20	K	S11	29
09-20-3-06-410 -i -00	Dbs	drzewostany	18	W	450	251
09-20-3-08-491 -b -00	So	drzewostany	11	W	450	91
09-20-3-09-527 -a -00	So	drzewostany	12	W	450	215
09-20-3-09-547 -a -00	So	drzewostany	3	W	450	305
09-20-2-01-28 -f -00		zręby		P	4315P	49
09-20-2-03-178 -c -00	Dbs	drzewostany	17	P	4326P	21
09-20-2-03-178 -i -00	Dbs	drzewostany	4	P	4326P	91
09-20-2-03-189 -f -00	Dbs	drzewostany	27	P	4326P	131
09-20-2-03-189 -h -00	Dbs	drzewostany	17	P	4326P	35
09-20-2-04-238 -o -00	So	drzewostany	27	P	4333P	193
09-20-2-04-239 -o -00	So	drzewostany	12	P	4333P	111
09-20-2-01-52 -i -00	So	drzewostany	6	P	4337P	118
09-20-2-01-62 -b -00		zręby		P	4337P	182
09-20-2-01-62 -i -00	So	drzewostany	29	P	4337P	307
09-20-2-01-62 -j -00	So	drzewostany	19	P	4337P	233
09-20-2-01-76 -b -00	So	drzewostany	5	P	4340P	62
09-20-2-02-102 -b -00	So	drzewostany	6	P	4340P	278
09-20-2-02-118 -ax -00	Dbs	drzewostany	28	P	4341P	102
09-20-2-02-118 -t -00	Dbs	drzewostany	27	P	4341P	205
09-20-2-02-118 -x -00	Dbs	drzewostany	22	P	4341P	102
09-20-2-02-118 -y -00	Dbs	drzewostany	27	P	4341P	77
09-20-2-02-119 -p -00	So	drzewostany	25	P	4341P	120
09-20-2-02-120 -a -00	So	drzewostany	16	P	4341P	115
09-20-2-04-251 -h -00	Dbs	drzewostany	30	P	5286P	23
09-20-2-05-350 -d -00	So	drzewostany	3	P	5298P	153
09-20-3-06-399 -a -00	So	drzewostany	17	P	5309P	332
09-20-3-06-408 -b -00	Dbs	drzewostany	13	P	5309P	382
09-20-3-06-380 -a -00	So	drzewostany	27	P	5310P	55
09-20-3-06-380 -b -00	So	drzewostany	22	P	5310P	10
09-20-3-06-380 -h -00	So	drzewostany	27	P	5310P	58



Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Kategoria drogi	Numer	Długość (m)
09-20-3-06-380 -j -00		zręby		P	5310P	490
09-20-3-06-381 -k -00	DbS	drzewostany	30	P	5310P	152
09-20-3-07-441 -c -00	So	drzewostany	4	P	5316P	406
09-20-3-07-441 -h -00		zręby		P	5316P	277
09-20-3-08-598 -i -00	So	drzewostany	10	P	5317P	151
09-20-3-08-610 -b -00	Ol	drzewostany	15	P	5317P	67
09-20-3-06-385 -a -00	So	drzewostany	30	P	5320P	125
09-20-3-08-607 -d -00	So	drzewostany	5	P	5333P	40
09-20-3-08-607 -f -00		zręby		P	5333P	110
09-20-3-08-608 -h -00	So	drzewostany	28	P	5333P	210
09-20-3-08-608 -i -00	So	drzewostany	16	P	5333P	65
09-20-3-08-608 -j -00	So	drzewostany	29	P	5333P	253

Szlaki kolejowe przebiegające przez teren nadleśnictwa zabezpieczone są pasami przeciwpożarowymi. Obowiązek ich utrzymania na terenach leśnych spoczywa na właścicielu obiektu.

**Tabela 86. Pasy przeciwpożarowe - linie kolejowe**

Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Linia kolejowa	Długość (m)	Pikietaż (km)
09-20-2-05-353 -d -00	DbS	drzewostany	69	14 Łódź Kaliska - Tuplice	117	130,72
09-20-2-05-353 -f -00	DbS	drzewostany	58	14 Łódź Kaliska - Tuplice	64	
09-20-2-05-353 -g -00	DbS	drzewostany	27	14 Łódź Kaliska - Tuplice	154	
09-20-2-05-353 -j -00	DbS	drzewostany	140	14 Łódź Kaliska - Tuplice	120	
09-20-2-05-353 -k -00	DbS	drzewostany	65	14 Łódź Kaliska - Tuplice	61	
09-20-2-05-353 -l -00	DbS	drzewostany	55	14 Łódź Kaliska - Tuplice	230	131,18
09-20-2-05-356 -p -00		ter. pod liniami energetycznymi		14 Łódź Kaliska - Tuplice	90	133,16
09-20-2-05-356 -j -00	DbS	drzewostany	89	14 Łódź Kaliska - Tuplice	180	
09-20-2-05-356 -t -00		ter. pod liniami energetycznymi		14 Łódź Kaliska - Tuplice	296	133,55
09-20-2-05-357 -a -00	So	drzewostany	55	14 Łódź Kaliska - Tuplice	205	133,59
09-20-2-05-357 -i -00	DbS	drzewostany	170	14 Łódź Kaliska - Tuplice	136	133,93
09-20-2-05-355 -a -00	So	drzewostany	71	811 Stary Staw - Franklinów	241	1,22
09-20-2-05-355 -b -00	DbS	drzewostany	70	811 Stary Staw - Franklinów	75	0,90

Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Linia kolejowa	Długość (m)	Pikietaż (km)
09-20-2-04-281 -f -00	Brz	drzewostany	46	272 Kluczbork - Poznań Główny	282	98,39
09-20-2-04-281 -b -00	Dbs	drzewostany	131	272 Kluczbork - Poznań Główny	51	
09-20-2-04-282 -a -00	Dbs	drzewostany	13	272 Kluczbork - Poznań Główny	7	
09-20-2-04-282 -m -00	So	drzewostany	101	272 Kluczbork - Poznań Główny	310	
09-20-2-04-284 -c -00	Dbs	drzewostany	113	272 Kluczbork - Poznań Główny	44	
09-20-2-04-284 -d -00	Dbs	drzewostany	107	272 Kluczbork - Poznań Główny	75	
09-20-2-04-284 -g -00	Dbs	drzewostany	119	272 Kluczbork - Poznań Główny	169	
09-20-2-04-284 -j -00	Dbs	drzewostany	5	272 Kluczbork - Poznań Główny	166	
09-20-2-04-284 -k -00	Dbs	drzewostany	111	272 Kluczbork - Poznań Główny	93	
09-20-2-04-285 -a -00	Dbb	drzewostany	101	272 Kluczbork - Poznań Główny	265	
09-20-2-04-285 -b -00	So	drzewostany	2	272 Kluczbork - Poznań Główny	3	
09-20-2-04-285 -h -00	Dbs	drzewostany	111	272 Kluczbork - Poznań Główny	140	
09-20-2-04-285 -j -00	Dbs	drzewostany	101	272 Kluczbork - Poznań Główny	41	
09-20-2-04-285 -k -00	Ol	drzewostany	18	272 Kluczbork - Poznań Główny	87	
09-20-2-04-286 -j -00	Dbs	drzewostany	67	272 Kluczbork - Poznań Główny	124	
09-20-2-04-286 -k -00	Dbs	drzewostany	9	272 Kluczbork - Poznań Główny	277	
09-20-2-04-286 -l -00	So	drzewostany	76	272 Kluczbork - Poznań Główny	179	
09-20-2-04-287 -d -00	So	drzewostany	74	272 Kluczbork - Poznań Główny	122	
09-20-2-04-287 -h -00	So	drzewostany	121	272 Kluczbork - Poznań Główny	129	
09-20-2-04-287 -a -00	Dbs	drzewostany	8	272 Kluczbork - Poznań Główny	360	99,85
09-20-2-04-296 -c -00	Dbs	drzewostany	106	272 Kluczbork - Poznań Główny	34	97,07
09-20-2-04-296 -d -00	Brz	drzewostany	50	272 Kluczbork - Poznań Główny	155	
09-20-2-04-298 -a -00	Dbs	drzewostany	31	272 Kluczbork - Poznań Główny	217	96,66
09-20-2-04-300 -a -00	Dbs	drzewostany	40	272 Kluczbork - Poznań Główny	191	96,31
09-20-2-04-300 -b -00	Dbs	drzewostany	56	272 Kluczbork - Poznań Główny	49	
09-20-2-04-300 -c -00	Dbs	drzewostany	37	272 Kluczbork - Poznań Główny	184	
09-20-2-04-302 -a -00	So	drzewostany	64	272 Kluczbork - Poznań Główny	532	95,55
09-20-2-05-333 -g -00	Dbs	drzewostany	17	272 Kluczbork - Poznań Główny	33	93,67
09-20-2-05-343 -b -00	So	drzewostany	53	272 Kluczbork - Poznań Główny	371	
09-20-2-05-343 -d -00	So	drzewostany	44	272 Kluczbork - Poznań Główny	161	93,47
09-20-2-05-343 -f -00	So	drzewostany	19	272 Kluczbork - Poznań Główny	29	
09-20-2-05-343 -c -00	Dbs	drzewostany	19	272 Kluczbork - Poznań Główny	101	93,17

Adres leśny	Gat	Grupa powierzchni	Wiek	Linia kolejowa	Długość (m)	Pikietaż (km)
09-20-2-05-355 -a -00	So	drzewostany	71	272 Kluczbork - Poznań Główny	213	90,06
09-20-2-05-355 -b -00	Dbś	drzewostany	70	272 Kluczbork - Poznań Główny	213	89,63
09-20-2-05-355 -d -00	Dbś	drzewostany	84	272 Kluczbork - Poznań Główny	136	
09-20-2-05-355 -f -00	Dbś	drzewostany	41	272 Kluczbork - Poznań Główny	609	
09-20-2-05-356 -h -00	Dbś	drzewostany	80	272 Kluczbork - Poznań Główny	58	
09-20-2-05-356 -i -00		ter. pod liniami energetycznymi		272 Kluczbork - Poznań Główny	59	
09-20-2-05-356 -j -00	Dbś	drzewostany	89	272 Kluczbork - Poznań Główny	176	
09-20-2-05-356 -t -00		ter. pod liniami energetycznymi		272 Kluczbork - Poznań Główny	98	
09-20-2-05-357 -a -00	So	drzewostany	55	272 Kluczbork - Poznań Główny	277	
09-20-2-05-357 -b -00	So	drzewostany	47	272 Kluczbork - Poznań Główny	26	
09-20-2-05-366 -g -00		ter. pod liniami energetycznymi		272 Kluczbork - Poznań Główny	171	
09-20-2-05-366 -h -00		ter. pod liniami energetycznymi		272 Kluczbork - Poznań Główny	141	88,51

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w **I kategorii** zagrożenia pożarowego.

#### **3.4.4. Ogólna ocena środków technicznych**

Poniżej zestawiono przeprowadzoną ocenę zabezpieczonych i dostosowanych przez nadleśnictwo środków technicznych do wyliczonej I kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

##### Ocena dostępności terenów leśnych

Sieć dróg publicznych i drogi leśne wyznaczone, jako dojazdy pożarowe zapewniają dostęp na odległość poniżej 750 m do każdego punktu w lesie, zatem spełnione są wymagania określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

##### Sieć stałej obserwacji naziemnej.

Sieć obserwacyjna nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

##### Ocena zaopatrzenia w wodę.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych na terenie nadleśnictwa nie jest zgodne z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów, zgromadzona w bazie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Sieć pasów przeciwpożarowych.

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

**3.4.5. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą**

Lasy nadleśnictwa leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych PSP w Pleszewie, Ostrowie Wlkp., Ostrzeszowie i Jarocinie.

Komendy PSP podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.

**Komenda Powiatowa PSP w Pleszewie.**

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Pleszewie.

tel. (47) 77 18 910

**Komenda Powiatowa PSP w Ostrowie Wlkp.**

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Ostrowie Wlkp.

tel.( 47) 77 18 670

**Komenda Powiatowa PSP w Ostrzeszowie**

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Ostrzeszowie

tel: (47) 77 18 713

**Komenda Powiatowa PSP w Jarocinie**

Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Jarocinie

tel: (47) 77 17 510

Zasięg działania poszczególnych Komend przebiega po granicy administracyjnej powiatów.

W zasięgu działania KP PSP w Pleszewie znajdują się obszary w gminach: Czermin, Dobrzyca, Gołuchów, Pleszew oraz miasto Pleszew. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 5 142,86 ha, a lasy niepaństwowe nadzorowane przez nadleśnictwo 684,19 ha.

W zasięgu działania KP PSP w Ostrowie Wlkp., znajdują się grunty nadleśnictwa w gminach Ostrów Wlkp., Nowe Skalmierzyce, Przygodzice, Raszków, Sieroszewice oraz miasto Ostrów Wlkp. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 8 680,14 ha, a lasy niepaństwowe nadzorowane przez nadleśnictwo 1 123,18 ha.

Zasięg działania KP PSP w Ostrzeszowie obejmuje teren gminy Grabów nad Prosną, Mikstat oraz miasto Mikstat. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 131,99 ha, a lasy niepaństwowe 205,00 ha.

Zasięg działania KP PSP w Jarocinie obejmuje teren gmin Kotlin i Żerków. Lasy nadleśnictwa na tych terenach zajmują 193,60 ha, a lasy niepaństwowe nadzorowane przez nadleśnictwo 26,51 ha.

Zestawienie jednostek OSP typu S (wyposażonych w samochody gaśnicze) z wyróżnieniem jednostek włączonych do KSRG, przewidzianych do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych na terenie obszarów leśnych nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

#### **A. Komenda Powiatowa PSP w Pleszewie**

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Pleszewie;
- Jednostki OSP będące w KSRG: OSP Chocz, OSP Broniszewice, OSP Czermin, OSP Dobrzyca, OSP Gołuchów, OSP Kowalew;
- Jednostki OSP spoza KSRG: OSP Kuźnia, OSP Kwileń, OSP Karminiec, OSP Koźminiec, OSP Sońnica, OSP Krzywosądów, OSP Kuchary, OSP Karsy, OSP Pleszew, OSP Rokutów, OSP Sowina Błotna, OSP Zawidowice.

#### **B. Komenda Powiatowa PSP w Ostrowie Wielkopolskim**

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Ostrowie Wielkopolskim;
- Jednostki OSP będące w KSRG: OSP Masanów, OSP Sieroszewice, OSP Czekanów, OSP Sobótka, OSP Czarny Las, OSP Przygodzice, OSP Gostyczyna, OSP Skalmierzyce, OSP Raszków;
- Jednostki OSP spoza KSRG: OSP Strzyżew, OSP Daniszyn, OSP Gorzyce Wielkie, OSP Kwiatków, OSP Lamki, OSP Chynowa, OSP Biskupice Ołoboczne, OSP Boczków, OSP Bieganin, OSP Janków Zalesny, OSP Ligota, OSP Radłów, OSP Szczurawice, OSP Rososzyca.

### **C. Komenda Powiatowa PSP w Ostrzeszowie**

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Ostrzeszowie;
- Jednostki OSP będące w KSRG: OSP Grabów nad Prosną, OSP Mikstat, OSP Kaliszkowice Kaliskie.

### **D. Komenda Powiatowa PSP w Jarocinie**

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza Komendy Powiatowej PSP w Jarocinie;
- Jednostki OSP będące w KSRG: OSP Kotlin, OSP Racendów;
- Jednostki OSP spoza KSRG: OSP Kurcew, OSP Sławoszew, OSP Wola Książęca, OSP Wilcza, OSP Twardów, OSP Wysogotówek, OSP Wyszki, OSP Magnuszewice.

Ochotnicze Straże Pożarne dysponowane są do gaszenia pożaru przez Stanowiska Kierowania w Komendach Powiatowych PSP.

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w bazie;
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Pleszewie, Ostrowie Wlkp. oraz usytuowane najbliżej lasów Ochotnicze Straże Pożarne;
- sprzęt lotniczy czarterowany przez Lasy Państwowe.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzony, corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru Nadleśnictwa Taczanów”.

#### **3.4.6. Wytyczne na lata 2021-2030**

Aby w pełni zabezpieczyć lasy przed pożarami, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów w bieżącym 10-leciu należy:

1. Sprawdzać na bieżąco stan punktów czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody.
2. Zbiornik wodny w oddz. 28d/29a dostosować do celów P-POŻ (projektowany punkt czerpania wody).

3. Utrzymywać w stałej sprawności technicznej drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe przy nich.
4. Kontrolować drogi gruntowe po obfitych deszczach, stopnieniu śniegu, zakończeniu wywozu drewna. Powstałe uszkodzenia dróg natychmiast usunąć. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody.
5. W trakcie obowiązywania nowego planu urządzenia lasu na lata 2021-2030 Nadleśnictwo Taczanów dostosuje wymienione w pkt 3. 4. 3 obszary w zakresie lokalizacji nowych punktów czerpania wody. Jednocześnie w ramach działań dostosowawczych Nadleśnictwo Taczanów w porozumieniu z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi PSP ustali harmonogram tworzenia nowych PCW. Ponadto do czasu utworzenia nowych PCW Nadleśnictwo na podstawie paragrafu 8 ustęp 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg przeciwpożarowych (dziennik ustaw 2009 nr 124 poz. 1030) w ramach zawartych porozumień wystąpi z wnioskiem do właściwych terytorialnie komendantów powiatowych PSP.
6. Utrzymywać w całorocznej sprawności technicznej pasy przeciwpożarowe.
7. Należy egzekwować od zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych usuwanie roślinności o wysokości ponad 2 metry (w tym gatunki drzew leśnych) na powierzchniach pod liniami energetycznymi).
8. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
9. Kontrolować na bieżąco oznakowanie punktów czerpania wody.
10. Sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazie sprzętu przeciwpożarowego użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem oraz poddawać okresowej konserwacji.
11. Przeprowadzać szkolenia pracowników i wykonawców prac leśnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
12. Prowadzić działalność informacyjną w zakresie ochrony ppoż.

#### **3.4.7. Mapa ochrony przeciwpożarowej**

Mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu sporządzono na mapie sytuacyjnej w skali 1: 50 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego;

- siedziby Jednostek Ratowniczo - Gaśniczych PSP;
- siedziby jednostek OSP;
- siedziby jednostek samorządu terytorialnego;
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej;
- punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD);
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe;
- drogi publiczne;
- dojazdy pożarowe numerowane;
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów;
- siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS84;
- miejsca postoju pojazdów, miejsca palenia ognisk;
- granice zasięgu działania Komend Powiatowych PSP;
- podział administracyjny kraju;
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia i rurociągów;
- pasy przeciwpożarowe;
- mosty i przepusty;
- przejazdy przez tory kolejowe.

Oprócz ww. mapy zostanie wykonana mapa do PAD terenów nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PL-1992 na podkładzie topograficznym przystosowana do lokalizacji miejsc pożarów na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.



### 3.5. Użytkowanie uboczne

#### 3.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej.

Nadleśnictwo posiada dwie plantacje choinek na gruntach leśnych o powierzchni 1,27 ha. Choinki i stroisz nadleśnictwo pozyskiwać będzie z plantacji oraz z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

#### 3.5.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 18 obwodach łowieckich, wydzierżawionych 15 kołom łowieckim.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 15.03.2020 r. oraz docelowy stan na 31.03.2027 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela 87. Zestawienie obwodów łowieckich

Nr obwodu	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	Stan zwierzyny na 15.03.2020			
				docelowy stan na 31.03.2027			
				jeleń	daniel	sarna	dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
391	KŁ Nr 47 "Oręż" Pleszew	6 267	84	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0	<u>64</u> 50	<u>4</u> 6
398	KŁ Nr 29 "Darz Bór" Jarocin	8 055	1 020	<u>27</u> 25	<u>0</u> 0	<u>270</u> 176	<u>25</u> 8
400	KŁ Nr 23 "Darz Bór" Pleszew	4 100	345	<u>12</u> 10	<u>0</u> 0	<u>138</u> 109	<u>4</u> 4
401	KŁ Nr 46 "Hubertus" Pleszew	8 177	1 619	<u>35</u> 25	<u>16</u> 6	<u>220</u> 338	<u>16</u> 8
402	KŁ Nr 22 "Bażant" Dobrzyca	8 789	346	<u>20</u> 12	<u>6</u> 0	<u>175</u> 165	<u>6</u> 9
403	KŁ Nr 24 "Szarak" Kotlin	3 865	88	<u>4</u> 0	<u>0</u> 0	<u>128</u> 95	<u>5</u> 4
404	KŁ Nr 404 "Nemrod" Łódź	4 988	1 975	<u>90</u> 80	<u>11</u> 40	<u>180</u> 220	<u>10</u> 5
405	KŁ Nr 21 "Drop" Gostyń	5 028	450	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0	<u>138</u> 132	<u>2</u> 5
406	KŁ Nr 19 "Żubr" Gołuchów	5 394	168	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0	<u>164</u> 140	<u>6</u> 5

Nr obwodu	Nr koła łowieckiego nazwa i siedziba	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	<u>Stan zwierzyny na 15.03.2020</u>			
				docelowy stan na 31.03.2027			
				jeleń	daniel	sarna	dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
407	KŁ Nr 19 "Żubr" Gołuchów	5 674	903	<u>20</u> 10	<u>0</u> 0	<u>148</u> 138	<u>7</u> 6
449	KŁ Nr 10 "Zalesie" Ostrów Wlkp	5 305	135	<u>0</u> 0	<u>0</u> 0	<u>182</u> 150	<u>4</u> 5
451	KŁ nr 9 "Dzik" Ostrów Wlkp	7 082	686	<u>25</u> 12	<u>0</u> 0	<u>141</u> 280	<u>5</u> 7
452	KŁ Nr 49 "Szarak" Ostrów Wlkp	9 151	1 249	<u>25</u> 18	<u>0</u> 0	<u>240</u> 200	<u>9</u> 9
453	KŁ Nr 7 "Bażant" Ostrów Wlkp	9 413	960	<u>27</u> 23	<u>0</u> 0	<u>260</u> 250	<u>12</u> 9
456	KŁ Nr 8 "Klub Myśliwski" Ostrów Wlkp	7 242	1 157	<u>50</u> 65	<u>0</u> 0	<u>210</u> 310	<u>12</u> 7
448	KŁ Nr 8 "Klub Myśliwski" Ostrów Wlkp	7 172	903	<u>40</u> 65	<u>0</u> 0	<u>210</u> 300	<u>10</u> 7
457	KŁ Nr 4 "Wielowieś"	7 546	1 348	<u>30</u> 29	<u>19</u> 35	<u>178</u> 195	<u>7</u> 8
458	KŁ Nr 4 "Wielowieś"	6 352	2 892	<u>98</u> 90	<u>18</u> 18	<u>284</u> 362	<u>6</u> 6
<b>Razem</b>		<b>119 600</b>	<b>16 328</b>	<b><u>503</u></b> <b>464</b>	<b><u>70</u></b> <b>99</b>	<b><u>3330</u></b> <b>3610</b>	<b><u>148</u></b> <b>120</b>

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i stałe urządzenia łowieckie.

Tabela 88. Zestawienie poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		PNSW		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Taczanów	3	1,31	25	21,10	1	0,14	29	22,55
Wielowieś	5	4,30	10	5,26	-	-	15	9,56
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>8</b>	<b>5,61</b>	<b>35</b>	<b>26,36</b>	<b>1</b>	<b>0,14</b>	<b>44</b>	<b>32,11</b>

### **3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich**

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Taczanów”.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

#### **3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

#### **3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych**

W planach inwestycyjnych nadleśnictwo planuje budowę wolnostojącej kancelarii dla leśnictwa Nowy Staw.

W ramach posiadanych środków będą również wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

#### **3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo prowadzić będzie konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

#### **3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej**

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Taczanów”, sporządzonego na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2021-31.12.2030 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.



## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

$Z_v$  – przyrost bieżący użyteczny,

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu bieżącego użytecznego .

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 89. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
<b>m<sup>3</sup> brutto</b>				
1	2	3	4	5
3 562 809	797 058	880 586	3 479 281	257

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2030 r. obliczonej według przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 479 281 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 83528 m<sup>3</sup> brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni **leśnej** spadnie z 259 na 253 m<sup>3</sup>/ha



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 18.09.2018 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Taczanów wykonane przez Biuro Usług Ekologicznych i Urządzeniowo-Leśnych „OPERAT” Jan Pakalski – Janusz Nosowicz s. c., według stanu na 1.01.2000 r.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr P/2019/40 z dnia 19.06.2019 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. itd.



### 6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja lasu „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od lipca do grudnia 2019 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędniowych nastąpił w dniu 21 listopada 2019 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1427 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą

reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowane zostały 203 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 24 czerwca 2020 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,099;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,116.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pozwoliły na przyjęcie pomiaru miąższości dla nadleśnictwa.

#### **6.2.2. Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2019-2021. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.511 i 6.0.586. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Taczanów zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu w składzie:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| - mgr inż. Łukasz Magda                  | - kierownik pracowni   |
| - tech. Maciej Ruszkowski                | - starszy taksator     |
| - mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska | - taksator specjalista |
| - inż. Mariusz Majewski                  | - taksator specjalista |
| - mgr inż. Marcin Marasek                | taksator               |
| - mgr inż. Zuzanna Turtoń                | - taksator             |
| - mgr inż. Michał Chudzicki              | taksator specjalista   |

- lic. Juliusz Kwiatkowski                      - asystent taksatora
- tech. Krzysztof Kulwas                      - starszy asystent taksatora

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

#### **Elaborat;**

#### **Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:**

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

#### **Wykazy zawierające:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw

- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu wg leśnictw.

### **Program Ochrony Przyrody**

#### **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

#### **Materiały kartograficzne:**

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, cieków i urządzeń wodnych,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,

- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni u.l. mgr inż. Łukasz Magda.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Łukasz Magda

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

## 7. ZAŁĄCZNIKI



## **7.1. Decyzja Ministra Środowiska**







MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lpl-2131/83/2002

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86, poz. 958 i Dz. U z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 11 696 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Taczanów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu położone wg stanu na dzień 01.01.2001 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Bagatela, o powierzchni łącznej 3 469 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej około 1 203 ha, w oddziałach: 1, 2, 28, 29, 32, 65, 74, 81, 92, 103A, 103B, 103C, 104, 105, 111-115, 117, 118, 121, 122, 123A, 124-141, 144-169;
  - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1 271 ha, w oddziałach: 1-34, 41-50, 74-94, 97, 99, 100;
  - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 93 ha, w oddziałach: 35-40;
  - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 96 ha, w oddziałach: 102, 103, 106-109;
  - e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 806 ha, w oddziałach: 51-73, 95, 96, 98, 101, 110-118, 118A, 119, 120, 123, 142, 143;
- 2) w obrębie leśnym Taczanów, o powierzchni łącznej 4 199 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1 490 ha, w oddziałach: 1-9, 15, 16, 18-20, 23-36, 36A, 39, 42-69, 72-74, 76, 79-87, 89-91, 95-102, 112, 113, 142, 143, 145, 146A, 147A, 149, 151, 152, 154, 157, 158, 160, 162, 164, 165;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 118 ha, w oddziałach: 117, 119-121, 124, 125, 130, 141, 248-250;
  - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 153 ha, w oddziałach: 146, 147, 168, 169, 179, 185, 186, 188, 193, 194, 200-202, 209, 210, 223-227, 245;
  - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 534 ha, w oddziałach: 116, 118-120, 122-124, 126-129, 131-140, 248-251;
  - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 1 904 ha, w oddziałach: 146-148, 167-194, 198-220, 222-244, 246, 247;

- 3) w obrębie leśnym Wielowieś, o powierzchni łącznej 4 028 ha. w tym:
- lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2 948 ha, w oddziałach: 4-7, 41-74, 76-158, 160, 165, 166, 170, 180-185, 188-192;
  - lasy wodochronne, położone w granicach miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 355 ha, w oddziałach: 1. 8. 13, 15-17, 22-24, 32-34, 36, 38, 39, 176, 176A, 176B, 177-184;
  - lasy stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 20 ha, w oddziałach: 142, 143;
  - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. o powierzchni łącznej około 27 ha, w oddziale 75;
  - lasy położone w granicach miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 678 ha, w oddziałach: 1-3, 8-14, 16-40, 186, 187.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów na lata 2001- 2010.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2000r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000r. Nr 86, poz. 958 i Dz. U. z 2000r. Nr 120, poz. 1268) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 24.07.2002 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 11 696 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Taczanów.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gmin w odniesieniu do 6 617 ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne (57 % wnioskowanej powierzchni).

Rada Miasta Ostrów Wlkp. (2 614 ha), Rada Gminy Ostrów Wlkp. (251 ha) Rada Miasta i Gminy Pleszew (1 815 ha), Rada Miasta i Gminy Grabów n/Prosną (9 ha) Rada Miasta i Gminy Mikstat (120 ha), Rada Gminy Przygodzice (270 ha), nie nadesłały opinii w terminie wymaganym ustawą.

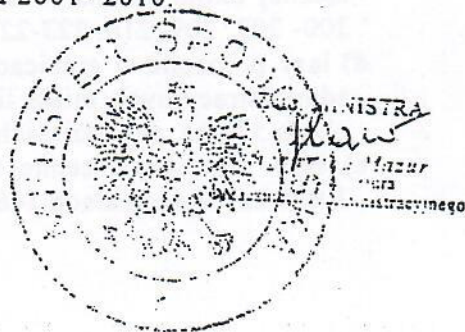
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszego zarządzenia jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów na lata 2001- 2010.

Otrzymują:

- Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,
- Urząd Gminy w Czerninie - 1 egz.,
- Urząd Gminy w Dobrzycy - 1 egz.,
- Urząd Gminy w Gołuchowie - 1 egz.,
- Urząd Miasta i Gminy w Grabowie n/Prosną - 1 egz.,
- Urząd Gminy w Kotlinie - 1 egz.,
- Urząd Miasta i Gminy w Mikstacie - 1 egz.,



## **7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu**

**Protokół  
ustaleń Komisji Założeń Planu  
Nadleśnictwa Taczanów (obrębny leśny: Taczanów, Wielowieś)  
na lata 2021 – 2030**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 18.09.2018 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

***W obradach uczestniczyli przedstawiciele:***

**Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu**

Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji

Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Tomasz Adamczewski – Starszy specjalista SL ds. Urządzania Lasu

Tomasz Paul - Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania

Jerzy Głowacki – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności

Sebastian Golczak - Specjalista SL ds. ochrony przyrody

Leszek Rząsa – Główny Specjalista ds. Geomatyki

**Nadleśnictwa Taczanów**

Żeliszew Bartczak – Nadleśniczy

Janusz Ruda – Zastępca Nadleśniczego

Bartosz Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru

**Nadleśnictwa Kalisz**

Mirosław Niczyporuk – Zastępca Nadleśniczego

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

Robert Zander – Kierownik ZOL

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Miłosława Olejnik – p.o. Regionalnego Dyrektora

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach ( t.j. Dz. U. z 2017 r.poz.788 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzania Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

## **A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE ( § 6 instrukcji ul).**

Nadleśnictwo Taczanów posiada operat glebowo-siedliskowy, którego wykonawcą było Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych „OPERAT” Jan Pakalski-Jamusz Nosowicz s.c. z Torunia. Opracowanie zawiera szczegółowe omówienie warunków glebowych Nadleśnictwa Taczanów wraz z mapami glebowymi. Opracowanie to wykonano według stanu na 1.01.2000 r.

Ustalono wykonać:

- pełne prace glebowo-siedliskowe na gruntach przejętych w bieżącym dziesięcioleciu tj 55,40 ha. Opracowania zostaną wykonane zgodnie z metodyką opisaną w części drugiej instrukcji urządzania lasu – instrukcji wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych (załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.). **KZP rekomenduje IV stopień zagęszczenia typologicznych powierzchni siedliskowych.**
- pełne opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru PLH 300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (pow. 2049,61 ha),
- weryfikację bazy INWENT leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych wg metodyki Lasów Państwowych - podczas prac fitosocjologicznych i taksacyjnych.

### **2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO ( §7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).**

#### **Ewidencja gruntów**

Ewidencja gruntów w nadleśnictwie jest prowadzona zgodnie z przepisami wewnętrznymi Lasów Państwowych. Nadleśnictwo deklaruje, że posiada pełną zgodność rejestru gruntów Nadleśnictwa z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostów, a rozbieżności są wyjaśniane na bieżąco.

Nadleśnictwo jest na etapie wyłaniania wykonawcy do przeprowadzenia pracach przygotowawczych polegających na sprawdzeniu kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów w zakresie przewidzianym § 10 Instrukcji ul. Przewidywany termin zakończenia prac planuje się na 30.06.2019 r.

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL aktualne wyciągi z wypisów rejestru gruntów.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca

projekt planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca winien jest na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Nadleśnictwo Taczanów w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- Mapy obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych NATURA 2000
- Kompletu załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu pul.

### **Zagospodarowanie przestrzenne, ochrona przyrody, strategie rozwoju**

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo wynika, że założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawarte są w następujących dokumentach uchwalanych przez samorząd terytorialny na szczeblu województwa, powiatów i gmin:

- Strategie rozwoju,
- Programy Ochrony Środowiska,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- Plany rozwoju lokalnego.

Dla województwa wielkopolskiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty Uchwałą Nr XLVII/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010r. Powiaty w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiadają powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatu umieszczone na stronach internetowych danego starostwa.

Wszystkie gminy posiadają plany strategii rozwoju oraz programy ochrony środowiska. Z przeglądu w/w dokumentów wynika, że zarówno w strategii regionu, jak i powiatów dominują cele, które nie wpływają niekorzystnie lub sprzyjają gospodarce leśnej. Większość dokumentów za jeden z celów stawia sobie ochronę środowiska, w

tym ochronę przyrody, gruntów rolnych i leśnych oraz krajobrazu. Wszystkie dokumenty zakładają ochronę wód i racjonalne gospodarowanie wodami. Niektóre kierunki zakładanych działań mogą przynieść jednak trudne do przewidzenia lub potencjalnie niekorzystne zmiany w lasach. Za takie można uznać inwestycje powodujące fragmentację powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi np. planowana budowa drogi ekspresowej S-11 na odcinku Jarocin-Ostrów Wielkopolski i DK-25 relacji Ostrów Wielkopolski-Kalisz.

Z zebranych przez Nadleśnictwo informacji wynika, że 2 z 16 gmin posiadają całościowy plan zagospodarowania przestrzennego. Pozostałe 14 gmin posiada szczytkowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy posiadają studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

#### **Powierzchnia gruntów czasowo wyłączona z użytkowania**

Z informacji przedstawionych w referacie przez Nadleśnictwo wynika, że gruntów leśnych i nieleśnych wyłączonych czasowo z użytkowania jest 115,12 ha z tego 24,56 ha stanowią rezerwy, 19,84 ha strefy ochrony całorocznej zwierząt, 3,31 wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C, 13,38 ha drzewostany trudnodostępne, 18,64 ha bagna (na pow. nieleśnej), 1,11 ha bory i lasy bagienne, 5,33 ha miejsca występowania gatunków chronionych. Szczegółową lokalizację Nadleśniczy przekaze Wykonawcy PUL.

Po pracach taksacyjnych wykonawca projektu pul przedstawi weryfikację powierzchni czasowo wyłączonych z użytkowania

#### **Lasy ochronne**

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Taczanów przyjęto na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 roku (zn. spr. BOA-lplo-213/1878/2002), uznającej za ochronne lasy na powierzchni 11696 ha.

Ustalono pozostawić lokalizację lasów ochronnych zgodnie z ww. decyzją Ministra Środowiska.

#### **Kopaliny**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów nie prowadzi się gospodarki wydobywczej.

#### **Grunty sporne**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

#### **Grunty o nieuregulowanym stanie prawnym**

Z informacji przedstawionych w referacie wynika, że aktualnie Nadleśnictwo posiada ok. 414 ha gruntów dla których nie przypisano nr Księgi Wieczystej.

#### **Wyłączenia z produkcji**

Grunty leśne wyłączone z produkcji na podstawie zgody Dyrektora RDLP w Poznaniu stanowią na łączną powierzchnię 1,8848 ha. Szczegółową lokalizację Nadleśniczy przekaze Wykonawcy PUL.



## **Służebności**

Nadleśnictwo posiada ustanowioną notarialnie służebność przesyłu na łącznej powierzchni 6,0812 ha i służebność drogową na łącznej powierzchni 0,3515 ha. Szczegółową lokalizację Nadleśniczy przekaże Wykonawcy PUL.

### **3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).**

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą pul i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP przekaże wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2018 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu pul Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę o zaistniałych zmianach w zakresie ewidencji gruntów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2020 roku.

### **4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW ( §12 instrukcji ul )**

Nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

Inwentaryzację słupków oddziałowych Nadleśnictwo przeprowadziło we własnym zakresie.

Dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem szerokości wymaganej) oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np. gazociąg) wydzielić osobne pododdziały z powierzchnią.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej, Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu.

Ewentualne prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

### **5. OZNACZENIE NIETYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ ( §16 instrukcji ul )**

Oznaczyć niewyraźne granice wyłączeń, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granic z lasami innych własności, których granice geodezyjne zostały czytelnie oznakowane na gruncie i nie ma do nich żadnych wątpliwości. W przypadku braku wyraźnego oznakowania geodezyjnego Wykonawca PUL sporządzi wykaz działek z

granicami do odtworzenia i przekaze Nadleśniczemu. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze ( na wysokości ok. 1,5 m ) oraz znakami kierunkowymi. Szczególną uwagę należy zwrócić na wydzielania przewidziane do użytkowania rębego.

Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności na powierzchni 0,2610 ha. Szczegółową lokalizację Nadleśniczy przekaze Wykonawcy PUL.

## **6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL ( §18 instrukcji ul )**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleciła w 2018 r. wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości. Wykonawca wykorzysta w PUL numeryczny model terenu jako materiał referencyjny.

## **7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL ( §26 instrukcji ul )**

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji.

Wykonawca zamieści w polu tekstowym opisów taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów takich jak: drzewostan podkrzesany i inne uzgodnione z nadleśnictwem.

## **8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH ( § 32 ust.8 iul).**

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

## **9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW ( § 40 iul )**

Przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przesłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

## 10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o 15% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzyńcę, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

## 11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO ( §56 ust. 1 , §62 ust.2 iul ).

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

## 12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
<b>Mapy gospodarcze w skali 1:5 000</b>			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
<b>Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000</b>			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
<b>Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000</b> (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie, dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	5 kompletów	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 3 kompl.
9	Cięć rębnych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi(dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	5 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl., 3 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
<b>Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000</b>			
17	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	6 egz.	N-ctwo 5 egz., ZOL 1 egz.
18	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
19	Zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
20	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
20a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz.	N-ctwo
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
22	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
23	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
25	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
26	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
28	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
29	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	3 komplety	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl.

Mapy podklejone na płótnie będą również foliowane.

**Ekspertyzę docelowej sieci dróg leśnych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.** Wykonawca PUL wykorzysta w opracowaniu projektu PUL powyższą ekspertyzę jeżeli Nadleśnictwo ją opracuje w terminie nie późniejszym niż do czasu zwołania NTG.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (\*.doc., \*.jpg, \*.pdf, ew, inne formaty) – na płycie CD/DVD w tym materiały niezbędne do przekazania do opiniowania dla RDOŚ i WPWIS w liczbie 7 egz. (po 1 egz. dla RDOŚ, WPWIS, ZOL, N-ctwo i DGLP, 2 egz. RDLP) wg wzoru ustalonego na NTG.

### 13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA ( §21 ust.6 instrukcji ul )

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych.

W obrębie Taczanów Nadleśnictwo widzi potrzebę utworzenia Leśnictwa Grab z siedzibą w miejscowości Grab. Decyzja w sprawie utworzenia w/w leśnictwa zostanie podjęta w terminie późniejszym.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy pul projekt podziału na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2021 r.) wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2019 r.

#### **14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD ( §102 ust.3 instrukcji ul )**

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów.

Ostateczne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zostaną ustalone w ramach osobnego odbioru prac terenowych z udziałem ZOL

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

#### **15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Bieżąca współpraca wykonawcy pul z Nadleśnictwem będzie polegała na:

- cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale nadzoru Nadleśnictwa,
- protokolarnym uzgodnieniu takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy, rębnie złożone itp.,
- udostępnieniu wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Taczanów,
- uzgodnieniu opisów taksacyjnych po ich przetworzeniu;
- uzgodnieniu wskazówek gospodarczych dla wydzieleń;
- po uzgodnieniu planu cięć wykonawca przedłoży wydruki opisów taksacyjnych wraz z mapami leśnictw oraz obiekty podstawowe celem akceptacji przez Nadleśnictwo;
- konsultacji dotyczącej POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola poszczególnych etapów i podetapów prac będzie prowadzona po uzgodnieniu terminu ich odbioru zgodnie z harmonogramem, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

**16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP ( §108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul )**

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki (zgodnie z pkt. 12 części A). Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych.

**17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 ( §110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul )**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

**18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, który należy uwzględnić w PUL jest sporządzony dla:

- **PLH300002** Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej
- **PLB300007** Dąbrowy Krotoszyńskie

## **B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU**

#### **1.1 LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Taczanów przyjęto na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 roku (zn. spr. BOA-Iplo-213/1878/2002) uznającej za ochronne lasy na powierzchni 11 696 ha.

Powierzchnia leśna według poszczególnych funkcji i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria ochronności	Obręb leśny		N-ctwo Taczanów
	Taczanów	Wielowieś	
<b>Rezerwy</b>		<b>24,56</b>	<b>24,56</b>
Lasy ochronne:			
- wodochronne	1 854,06	4 409,45	6 263,51
<i>w tym w strefie ujęć i źródeł wody</i>	<i>27,76</i>	<i>651,38</i>	<i>679,14</i>
- cenne fragmenty rodzimej przyrody	3 269,26		3 269,26
- nasienne wyłączone		19,50	19,50
- ostoje zwierząt chronionych		27,14	27,14
- w miastach i wokół miast	1 145,09	972,12	2 117,21
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>6 268,41</b>	<b>5 428,21</b>	<b>11 696,62</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>1 615,76</b>	<b>339,35</b>	<b>1 955,11</b>
Ogółem Nadleśnictwo Taczanów	<b>7 884,17</b>	<b>5 792,12</b>	<b>13676,29</b>

Ogólna powierzchnia lasów ochronnych Nadleśnictwa Taczanów wynosi 11 696,62 ha, co stanowi 85,6% powierzchni leśnej.

Przyjąć lokalizację lasów ochronnych na podstawie ww. decyzji Ministra Środowiska. Wykonawca planu uzasadni zaistniałe różnice pomiędzy projektem pul a w/w decyzją MŚ.

#### **1.2. FORMY OCHRONY PRZYRODY.**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

##### **1.2.1. Rezerwy przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów w obrębie leśnym Wielowieś znajdują się 2 rezerwy przyrody, które posiadają aktualne plany ochrony.

##### **Rezerwat przyrody „Majówka”**

Rezerwat Majówka został powołany na mocy Zarządzenia Nr 301 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1958 roku, ogłoszonego w Monitorze Polskim Nr 73, poz. 430 z 1958 roku, utrzymanego w mocy Obwieszczeniem

Wojewody Wielkopolskiego z dn. 4.10.2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dn. 31.12.1998 r. Obszar i cel ochrony rezerwatu przyrody „Majówka” został określony zarządzeniem nr 22/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9.06.2011 r (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r. Nr 214 poz. 3330) zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14.06.2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Majówka” (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r. poz. 4750). **Rezerwat posiada aktualny plan ochrony (BULiGL, 2005) zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 224/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r.** (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 215 poz. 5427).

Rezerwat „Majówka” położony jest wewnątrz kompleksu leśnego, ze wszystkich stron graniczy z gruntami administrowanymi przez Nadleśnictwo Taczanów. Utworzono go w celu zachowania i utrzymania populacji jodły i świerka na granicy ich naturalnego zasięgu.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 roku w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533) klasyfikacja rezerwatu „Majówka” przedstawia się następująco:

- rodzaj rezerwatu: leśny – L,
- typ i podtyp ze względu na dominujący przedmiot ochrony: florystyczny – PFI, roślin na granicy zasięgu – gz,
- typ i podtyp ze względu na główny typ ekosystemu: leśny i borowy.

Obecnie w skład rezerwatu wchodzi oddziały 589 d, f, g, h, ~c w leśnictwie Biskupice, o łącznej powierzchni 8,04 ha. Rezerwat posiada otulinę.

Typem siedliskowym lasu na terenie całego rezerwatu jest las mieszany wilgotny (LMw). Dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum calamagrostietosum*. Zespół ten jest identyfikatorem siedliska przyrodniczego 9170 (powierzchni rezerwatu nie ujęto w bazie siedlisk przyrodniczych N-ctwa).

W rezerwacie „Majówka” występują drzewostany mieszane, na ogół jednopiętrowe z przewagą gatunków iglastych. Gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, a współpanującym jodła pospolita *Abies alba*. Gatunki liściaste reprezentowane są przez współpanujący dąb szypułkowy *Quercus robur* i domieszkową olszę czarną *Alnus glutinosa*. Dwupiętrowy drzewostan występuje tylko w pododdziale 589g, gdzie gatunkiem panującym jest świerk pospolity *Picea abies*, a współpanującymi



jodła pospolita, sosna zwyczajna i brzoza brodawkowata *Betula pendula*). W pododdziale 589f domieszkę stanowi buk zwyczajny *Fagus sylvatica*.

Jodła pospolita jest gatunkiem stanowiącym główny przedmiot ochrony w rezerwacie. Osiąga wiek 150 lat. Występuje w górnym piętrze drzewostanu, osiągając wysokość 29 m i ponad 140 cm w obwodzie. Liczne są odnowienia tego gatunku pod okapem drzewostanu.

### **Rezerwat przyrody „Niwa”**

Rezerwat przyrody „Niwa” został powołany Rozporządzeniem Nr 21/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 września 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Niwa” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 163, poz. 2773) poprzedzonym zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 stycznia 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1959 r. Nr 25, poz. 118). Obszar i cel ochrony rezerwatu przyrody „Niwa” został określony zarządzeniem nr Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6.06.2018 r (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r. poz. 4797). w sprawie rezerwatu przyrody „Niwa”.

**Rezerwat posiada aktualny plan ochrony (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, 2007) ustanowiony Rozporządzeniem Nr 26/08 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 23 października 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dn. 13 listopada 2008 r. Nr 192, poz. 3189).**

Celem powołania rezerwatu jest obecnie ochrona spontanicznych procesów ekologicznych przebiegających w ekosystemach leśnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533) rezerwat „Niwa” został sklasyfikowany następująco:

- rodzaj: leśno-krajobrazowy – L-K,
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: Typ: Fitocenotyczny – PFi, podtyp: zbiorowisk leśnych – zl;
- ze względu na dominujący przedmiot ochrony: Typ: Krajobrazów – PKr, podtyp: krajobrazów naturalnych – kn;
- ze względu na główny typ ekosystemu: Typ: Leśny i borowy – EL, podtyp: lasów nizinnych – lni.

Rezerwat nie posiada formalnie ustanowionej otuliny. Nadleśnictwo wnosi o usunięcie cechy *otulina rezerwatu* z opisu taksacyjnego. W jego skład wchodzi oddziały 610d, f, g, h, s, ~a, ~b leśnictwa Biskupice, o łącznej powierzchni 16,52 ha.

Typem siedliskowym lasu dominującym na terenie rezerwatu jest las mieszany świeży (LMśw). Fragmentarycznie występuje też las mieszany wilgotny (cz. oddz. 610f) i bór mieszany świeży (cz. oddz. 610d). Z leśnych zbiorowisk fitosocjologicznych wyróżniono w rezerwacie kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-Pinetum* (dominujący zespół w rezerwacie) i grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum*. W rowie (oddz. 610s) przecinającym rezerwat stwierdzono 3 stanowiska zbiorowisk roślin pleustonowych *Lemno-minoris-Salvinietum natantis*. Do bazy siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony w ramach programu Natura 2000 (wg Inwentaryzacji siedlisk Nadleśnictwa Taczanów, 2007) włączono tylko oddz. 610f, w którym zdiagnozowano śródładową kwaśną dąbrowę (9190-2). Z planu ochrony wynika, że w tym samym miejscu występuje grąd środkowoeuropejski (9170).

Pozostawić bez zmian oznaczenia literowe wydziałów stanowiących rezerwaty przyrody. Weryfikacji poddać powierzchnię i granice rezerwatów zgodnie z ww. zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

### **1.2.2. Obszary Chronionego Krajobrazu**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów znajdują się cztery Obszary Chronionego Krajobrazu.

#### **OChK „Dąbrowy Krotoszyńskie i Baszków-Rochy”**

Obszar powstał na podstawie Rozporządzenia Nr 6 Wojewody Kaliskiego z dnia 22 stycznia 1993 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kal. Nr 2, poz. 14). Jego tereny położone są w części powiatów krotoszyńskiego, pleszewskiego i ostrowskiego (powierzchnia całkowita 55 800 ha). W zasięgu terytorialnym N-ctwa Taczanów znajduje się część o powierzchni 3172 ha, z czego na gruntach zarządzanych – 1962,62 ha (głównie Las Taczanowski). Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie i Baszków – Rochy”, obejmuje największe skupienie dąbrów w Europie Środkowej, reprezentowane przez acidofilne lasy liściaste (różnego typu) z pomnikowymi okazami dębów i buków, często o wieku powyżej 200 lat, o wysokich wartościach hodowlanych. Fitocenozy leśne tworzą tu głównie grądy (*Galio-Carpinetum*) i acidofilne dąbrowy (*Molinio-Quercetum*, *Calamagrostio-Quercetum*). O walorach geobotanicznych obszaru świadczy występowanie gatunków rzadkich i zagrożonych, w tym duża ilość gatunków górskich z licznymi osobliwościami florystycznymi – stwierdzono tu występowanie ponad 900

gatunków roślin. Teren obszaru chronionego w dużej mierze pokrywa się z obszarami Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” i „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLB300007, PLH300002).

### **OChK „Dolina rzeki Ciemnej”**

Obszar powstał na mocy Uchwały Nr 111/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu z dnia 27 kwietnia 1990 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego „Dolina Rzeki Ciemnej” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj.Kal. Nr 18, poz. 167). Celem jego powstania jest ochrona obszaru zbliżonego do naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku.

Obszar zajmuje powierzchnię 3500 ha i w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym N-ctwa Taczanów. Grunty podlegające ALP zajmują powierzchnię 913,54 ha.

Rzeka Ciemna płynie wąską, ale dobrze widoczną w terenie doliną. Na jej obszarze występuje wiele gatunków chronionych roślin i cennych zbiorowisk roślinnych, bogata jest także fauna. Wśród licznych ptaków można tu spotkać m.in. bogatki, cyraneczki, kwiczoły, lerki, perkozy, płaskonosy, grubodzioby, a wiele ptaków ma tu swoje miejsca lęgowe. Najpiękniejsza część doliny rzeki Ciemnej wiedzie przez gołuchowskie arboretum. Ten założony w połowie XIX wieku przez Jana i Izabelę z Czartoryskich Działyńską park dendrologiczny, otaczający zamek w Gołuchowie, to największe takie założenie w Wielkopolsce.

### **OChK „Dolina rzeki Proсны”**

Obszar powstał na podstawie Rozporządzenie Nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu "Dolina rzeki Proсны" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kaliskiego 1997 r. Nr 1, poz. 1). Obszar obejmuje Dolinę Proсны oraz Kotlinę Grabowską i Wzgórza Chełmce na powierzchni 94 400 ha z czego 17 190 ha znajduje się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Grunty N-ctwa Taczanów zajmują 4 482,85 ha obszaru (większa część obr. Wielowieś).

Obszar obejmuje całą dolinę rzeki Proсны od granic z województwami łódzkim i opolskim aż do Kalisza (ciągnie się przez gminy Sieroszewice, Brzeziny, Kraszewice, Grabów nad Prosną, Doruchów, Wieruszów, Bolesławiec, Łękę Opatowską, i Łubnice). Liczne lasy, głównie sosnowe poprzecinane są polami uprawowymi, łąkami i stawami rybnymi. Szczególny walor krajobrazowy nadaje Prośnie, powtarzające się regularnie, występowanie na przemian brzegów wklęsłego i wypukłego. Skarpy przybrzeżne koryta rzeki porastają łągi zboczowe oraz zarośla wiklinowe. W części przybrzeżnej oraz w starorzeczach doliny Proсны występuje około 50 różnego typu naturalnych i

seminaturalnych zbiorowisk roślinnych. Na terenie tym spotkać można wiele roślin chronionych, w tym takich jak: grzbień białe, grązel żółty. Swoje miejsca lęgowe mają tu też chronione gatunki ptaków – m.in. gołębiarz, łabędź niemy, błotniak stawowy, czajka, dudek, kobuz.

### **OChK „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”**

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” powstał na mocy Rozporządzenia Nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 roku na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kaliskiego Nr 15 z dnia 25 września 1995, poz. 95).

Dla terenu OChK leżącego w granicach województwa dolnośląskiego obowiązuje aktualnie Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 30 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. Nr 317 z dnia 10 grudnia 2008, poz. 3929).

Obszar w Województwie Wielkopolskim obejmuje powierzchnię 87 000 ha, w zasięgu terytorialnym N-ctwa Taczanów jest 2 884 ha, a w jego administracji – 320,38 ha. OChK „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska” obejmuje tereny przydatne do zaspokajania ważnych potrzeb społecznych w zakresie regeneracji przyrody oraz sił człowieka.

Dostosować granice wydzieleni do przebiegu granic Obszarów Chronionego Krajobrazu oraz określić ich powierzchnię będącą w zarządzie Nadleśnictwa jak i leżącą w jego zasięgu terytorialnym.

#### **1.2.3. Obszary Natura 2000**

Na gruntach Nadleśnictwa Taczanów znajdują dwa obszary zaliczone do europejskiej sieci obszarów chronionych NATURA 2000. Są nimi – **obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) – PLB 300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie”** i **obszar ochrony siedlisk (OZW) – PLH 300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej”**. Obydwa zajmują zbliżoną powierzchnię – odpowiednio 34 245,29 ha i 34 225,20 ha. W zasięgu ostoi w granicach N-ctwa znajduje się prawie całe uroczysko Taczanów (za wyjątkiem oddz. 176, 177), ur. Trzebowa i fragment ur. Bieganin (oddz. 288, 290-293).

**Łączna ich powierzchnia to 2 049,61 ha.**

## **PLB 300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie”**

Obszar ten został zatwierdzony jako OSO we wrześniu 2007 roku. Nazwą „Płyta Krotoszyńska” określana jest zachodnia część Wysoczyzny Kaliskiej (południowa Wielkopolska) charakteryzująca się zaleganiem ciężkich utworów geologicznych na powierzchni oraz dominacją lasów dębowych, budowanych głównie przez dęba szypułkowego (*Quercus robur*). Ostoja stanowi część płaskiej, zdenudowanej wysoczyzny dennomorenowej, zbudowanej głównie z warstwy glin zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego, o miąższości od 18 do 22 m. Skały macierzyste wykazują na rozległych obszarach znaczną spoistość, co powoduje długotrwałe stagnowanie wód opadowych w lokalnych zagłębieniach na powierzchni gruntu. W takich warunkach wykształciły się tam specyficzne gleby zaliczane do typu opadowo-glejowych.

Na omawianym obszarze dominują powierzchniowo kwaśne dąbrowy z klasy *Quercetea robori-petraeae*. Podkreślić należy także występowanie płatów acydofilnego lasu grabowo-dębowego *Aulacomnio androgyni-Quercetum roboris* - subbendemicznego zespołu południowej Wielkopolski. Najżyźniejsze siedliska leśne Płyty Krotoszyńskiej porasta grąd środkowoeuropejski (przy wschodnich kresach swego zasięgu), a także, w najwilgotniejszych zagłębieniach, łęg olszowy i wiązowo-jesionowy. Na granicy swojego zasięgu wykształca się także uboga buczyna niżowa.

Według danych projektu planu ochrony (Gawroński i in. 2010) z występujących w ostoi 163 gatunków ptaków, 129 to gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe (bielik, kania ruda, kania czarna, lelek, czyż), 26 przelotne, a 6 zaliczono do nieregularnie zalatujących. Wśród nich zanotowano 26 gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, z których 20 to gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe, a pozostałe 6 to gatunki przelotne lub zalatujące. Jedynym gatunkiem kwalifikującym obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” i jednocześnie podstawowym przedmiotem ochrony tego obszaru jest do chwili obecnej dzięcioł średni (kategoria C6). Jego obecna liczebność w całym obszarze osiąga 650-700 par.

W trakcie szczegółowych badań prowadzonych w sezonie lęgowym w 2010 roku (Gawroński i in. 2010) m.in. w obszarze i bliskim sąsiedztwie kompleksów leśnych N-ctwa Taczanów zlokalizowano 53 stanowiska dzięcioła średniego (w 22 wydzieleniach), 4 stanowiska dzięcioła zielonosiwego, 4 stanowiska ortolana, 4 stanowiska żurawia i 1 bociana czarnego.

Obszar posiada ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 29.06.2016 r. plan zadań ochronnych (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, 2016, poz. 4444).

## PLH 300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej”

Obszar ten został zatwierdzony jako OZW w listopadzie 2007 roku.

Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej to jeden z największych i najbardziej znanych w Europie zwartych kompleksów lasów dębowych – tym samym jest to obszar o wybitnym znaczeniu z punktu widzenia Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na całym obszarze stwierdzono dotychczas występowanie 12 typów siedlisk z Załącznika I tej dyrektywy, w tym 3 uznane za priorytetowe.

Na gruntach administrowanych przez N-ctwo Taczanów zlokalizowano (inwentaryzacja ALP 2007) następujące siedliska przyrodnicze:

- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – kod siedliska 6510;
- kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – kod siedliska 9110
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – kod siedliska 9170;
- pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*) – kod siedliska 9190
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) – kod siedliska 91E0;
- łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – kod siedliska 91F0

Wszystkie ww. siedliska są przedmiotem ochrony w ostoi. Największą powierzchnię w obszarze zajmuje pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*) w typie śródładowych kwaśnych dąbrów (9190-2).

Obszar cechuje się dużym bogactwem florystycznym (ponad 850 taksonów) oraz występowaniem licznych roślin zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu (ponad 80). Wśród tych pierwszych na szczególne podkreślenie zasługuje populacja turzycy *Carex buxbaumii* - taksonu zagrożonego w Polsce i do niedawna uważanego za wymarły w Wielkopolsce. Ponadto stwierdzono tu wiele gatunków, których centrum występowania jest na obszarach górskich. Do nich należą m. in.: przywrotnik prawie nagi *Alchemilla glabra*, jarzmianka większa *Astrantia major*, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*, wiechlina *Chaixa* *Poa chaixii*, bez koralowy *Sambucus racemosa*, starzec Fuchsa *Senecio fuchsii*, starzec gajowy *S. nemorensis* oraz starzec kędzierzawy *S. rivularis*.

Rezultaty dotychczasowych, z pewnością niewystarczających, badań faunistycznych wskazują na obecność w granicach obszaru co najmniej 3 gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 17 gatunków bezkręgowców uznanych za zagrożone w Polsce.

Przedmiotem ochrony w ostoi jest kumak nizinny *Bombina bombina*, jednak nie odnaleziono jego stanowisk w trakcie Inwentaryzacji ALP (2007) w obszarze. Natomiast w oddz. 290h zinwentaryzowano ślady żerowania bobra europejskiego *Castor fiber*, który również jest gatunkiem objętym Dyrektywą Siedliskową.

Obszar posiada ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 11.12.2015 r. plan zadań ochronnych (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, 2015, poz. 8496).

Powyższe obszary posiadają opracowane Plany Zadań Ochronnych, które należy uwzględnić w PUL.

Ująć powierzchnie obszarów Natura 2000 na gruntach w tabeli z podziałem na pow. leśną i związaną z gospodarką leśną. Natomiast ogólną powierzchnię obszarów N2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa należy przedstawić w tabeli z podziałem na pow. w zasięgu i grunty nadleśnictwa.

#### **1.2.4. Pomniki Przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów obecnie znajduje się 6 pomników przyrody ożywionej. Pomniki te reprezentują cztery gatunki drzew: cztery dęby szypułkowe, jeden buk zwyczajny, jeden pomnik grupy trzech jarzębów brekinia.

Pomniki przyrody nieożywionej reprezentuje 5 głazów narzutowych.

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów prowadzony jest monitoring pomników przyrody.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL zaktualizowany rejestr pomników przyrody uzgodniony z gminami.

#### **1.2.5. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**

Na terenie Nadleśnictwa Taczanów stwierdzono występowanie 3 gatunki grzybów wielkoowocnikowych, 2 gatunki porostów, 11 gatunków mszaków i 27 gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną. Z tego wszystkie gatunki grzybów i 18 gatunków flory naczyniowej podlegają ochronie ścisłej, pozostałe objęte są ochroną częściową. Z występujących bezkręgowców pod ochroną są: 1 gatunek pająka, 20 gatunków owadów i 1 gatunek ślimaka, z tego 3 gatunki owadów i ślimak objęte są ochroną częściową, pozostałe ochroną ścisłą. Stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów, 5 gatunków gadów podlegających ścisłej ochronie gatunkowej. Na obszarze Nadleśnictwa Taczanów stwierdzono obecność 163 gatunków ptaków z czego 156 gatunków objętych jest ochroną, a 26 gatunków ptaków jest wymieniona w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Ssaków

występujących na terenie Nadleśnictwa Taczanów wyróżniono 42 gatunki z czego 21 gatunków podlega ochronie.

Wykonawca dokona weryfikacji wykazu zawartego w obowiązującym programie ochrony przyrody, z nową listą chronionych gatunków roślin określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409) i z nową listą chronionych gatunków grzybów określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408) oraz dokona aktualizacji wykazu po przeprowadzonych pracach terenowych.

#### 1.2.6. Ochrona strefowa gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową

Obecnie w Nadleśnictwie Taczanów istnieją trzy strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono strefę kani rudej (*Milvus milvus*) i dwie strefy bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Wykonawca dokona weryfikacji wykazu zawartego w obowiązującym programie ochrony przyrody, z nową listą chronionych gatunków zwierząt określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

#### 1.2.7. Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo w oparciu o Decyzję Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów z dnia 7 sierpnia 2006 r., w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 – 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadziło inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych zgodnie z wytycznymi podanymi w metodykach inwentaryzacji. Zinwentaryzowano cenne przyrodniczo siedliska na powierzchni 2 625,10 ha, z czego 2506,75 ha siedlisk leśnych i 118,35 ha siedlisk nieleśnych.

Zinwentaryzowane siedliska leśne:

Kod typu	Nazwa	Pow. [ha]
9110	Kwaśne buczyny	15,22
9170	Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny	271,14
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	2109,94
91D0	Bory i lasy bagienne	6,64
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	90,24
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	13,57
	<b>Razem</b>	<b>2506,75</b>



## Zinwentaryzowane cenne siedliska nieleśne

Kod typu	Nazwa	Pow. [ha]
6120	Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe	1,24
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	115,07
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	0,98
7210	Torfowiska nakredowe	1,06
<b>Razem</b>		<b>118,35</b>

Wykonawca PUL przeprowadzi weryfikację zainwentaryzowanych przez nadleśnictwo stanowisk siedlisk przyrodniczych leśnych oraz nieleśnych i zaktualizuje dane w bazie INVENT zgodnie z zapisami w części A pkt.1.

## 2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu wg. stanu na 1.01.2011 r. przedstawia się następująco:

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1.	Bśw	666,83	4,88
2.	BMśw	4791,05	35,02
3.	BMw	309,92	2,27
4.	LMśw	3962,81	28,97
5.	LMw	581,10	4,25
6.	LMb	2,38	0,02
7.	Lśw	2946,37	21,54
8.	Lw	240,16	1,76
9.	OI	50,77	0,37
10.	OIJ	92,35	0,68
11.	LI	32,35	0,24
<b>Razem</b>		<b>13676,09</b>	<b>100</b>

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieścił kody tych zespołów, a w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL rozszerzyć o kod siedliska przyrodniczego.

## 3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 § 117 instrukcji ul).

Przyjąć w oparciu o Zasady Hodowli Lasu następujące typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe odnowienia:

TSL	Obręb Rodzaj siedl.	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)
Bśw		So	So 80, Brz, Db, Bk i inne 20
Bb		So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	Bagatela, Taczanów	Db-So	So 70, Db 20, Md, Brz i inne 10
	Wielowieś	So	So 80, Db, Brz, Bk i inne 20
BMw		Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, Brz, Kl i inne 10
LMśw	war. 1, gl.: BR i P	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, Lp i inne 20
	war. 2, gl.: OG, Gw, BR i P		
	gl. B, GBw, RDb, RDw, RDb tylko na pg, uig i upypg		
	Pozostałe	Db-So	So 60, db 30, Bk, Md i inne 10
LMw	war. 2, gl.: OG	OI-Db	Db50, OI 30, Św, Brz i inne 20
	gl.: MR na pls:uig		
	war. 1, gl.: OG	Św-Brz- Db	Db 50, Brz 20, Św 20, OI inne 10
	gl.: MR, GB na pls/uig		
	war. 2, gl.: G, MR	Db-OI-Św	Św 40, OI 30, Db 20, Brz i inne 10
	pozostałe	Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20, OI, Brz i inne 10
Lmb		OI-So-Brz	Brz 50, So 30, OI i inne 20
Lśw	war. 2, gl. DBr	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Bk, Lp, Gb i inne 20
	pozostałe	Db	Db 80, Bk, Lp, Wz i inne 20
Lw	war. 1, gl. GB	Db	Db 70, Gb, Wz, Jw i inne 30
	pozostałe	Wz-Db	Db 50, Wz 30, OI, Gb i inne 20
OI		OI	OI 90, Jś, Brz i inne 10
OIJ		OI-Jś	Jś 50, OI 40, Brz i inne 10
Lł	war. 1	Jś-Db	Db 60, Jś 20, Wz, OI, Brz i inne 20
	war. 2	OI-Jś-Db	Db 40, Jś 30, OI 20, Wz, Brz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie na OIJ, OI i Lł zastępczo innych gatunków, takich jak: Db.s, Wz, OI, Św, Tpb, Tpc i inne.

Ustalić indywidualne typy drzewostanów w wydzieleniach, w których nie jest możliwe realizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych).

**Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw, o kierunku ochronnym, dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000, proponują przyjąć według następujących wytycznych:  
Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000**

Siedlisko	Kod	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy
Grądy środkowoeuropejski	9170	Gb-Db	Db 60, Gb 30, Lp i in. 10
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	Db	Db 90, So i in. 10
Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0	OI-Js Js-OI	Js 60, OI 30, Brz, Wz i in. 10 OI 50, Js 40, Brz i in. 10
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	Bk	Bk 80, Dbb, Dbs 20
Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Js-Wz-Db Wz-Js-Db	Db 50, Wz 30, Js 10, Lp, OI i in. 10 Db 50, Js 30, Wz 10, Lp, OI i in. 10
Sosnowo-brzozowy las bagienny	91D0-1	So-Brz	Brz om 50, So 30, Św, OI 20

Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego oraz weryfikacji terenowej siedlisk przyrodniczych.

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie zastępczo innych gatunków, takich jak: Db.s, Wz, OI, Św, Tpb, Tpc i inne.

#### 4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ( §24, §83 )

Dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:

Rodzaj / gatunek	Wiek rębności (lata)
Db – obręb Taczanów	160
Db – obręb Wielowieś	140
Js	140
So, Md, Jd, Dg, Lp, Wz, Kl, Bk	100
Św, Gb, Brz, Ak, OI, Jw., Os, Tp, Tp c.	80
OI odr.	60
Tp - pozostałe, Wb, Olsz., Sob.	40

## 5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa:

- **Specjalne (S), do którego należy zaliczyć:**
  - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°
  - wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi
  - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
  - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne)
  - wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze
  - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych: lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, cementarze na gruntach zalesionych oraz grodziska
- **Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
  - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego
- **Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
  - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów

## 6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Przyjąć następujące wytyczne dotyczące cięć rębnych:

- projektować użytkowanie rębne z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych, w tym uwzględnić uwarunkowania wynikające z certyfikacji gospodarki leśnej FSC i PEFC oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dobrych praktyk w leśnictwie
- przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe;
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne ma wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające

- z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy lub stanowiące pojedyncze wydzielenia;
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne;
  - w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zarówno zakładane od podstaw, jak i utworzone przez pozostawienie fragmentów istniejących drzewostanów; pozostawione w poprzednich okresach pasy starodrzewu projektować do usunięcia, jeśli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika;
  - w projektowych do przebudowy drzewostanach dębowych uwzględnić zastosowanie rębni IV;
  - przyjąć następujące nawroty cięć:
    - rębnie zupełne: gospodarstwo specjalne i siedliska wilgotne 5 do 7 lat,
    - w lasach gospodarczych minimum 4 lata,
    - w lasach ochronnych minimum 5 lat,
    - rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat,
    - rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
  - okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat, dla rębni IV – 30 lat, dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat;
  - redukować miąższość projektowaną do użytkowania na działkach zrębowych w rębniach zupełnych i cięciach uprzątających w rębniach gniazdowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu (5%)
  - w gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne;
  - na siedliskach lasowych i olchowych w drzewostanach, w których brak jest możliwości uzyskania odnowienia naturalnego dopuszcza się stosowanie rębni I;
  - projektować cięcia rębne w strefach ochrony okresowej ptaków.

Projekt cięć rębnych podlegać będzie protokolarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

## **7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)**

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj.:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj.: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj.: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

## **8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.**

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych proponuję przyjąć następujące wytyczne.

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny,
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP ) i pilność wykonania zabiegu (wyłącznie powierzchnie silnie zaniedbane),
- w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykonawca pul sporządzi wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu,
- nie projektować wskazówki CPP.

## **9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.**

### **9.1. Odnowienia**

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3 niniejszego koreferatu.
- Na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zaprojektowano zarówno docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe

upraw.

- Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji .
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 15% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa.

## **9.2. Melioracje agrotechniczne**

Zaplanować melioracje agrotechniczne na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego według potrzeb stwierdzonych na gruncie.

## **9.3. Podsadzenia produkcyjne**

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w drzewostanach tego wymagających na siedliskach żyzniejszych BMśw, LMśw, na których nie występują podrosty, naloty i podszyty.

Projekt podsadzeń wykonawca PUL uzgodni z nadleśnictwem przy udziale leśniczych.

## **9.4. Wprowadzanie podszytów**

Wykonawca projektu PUL zaproponuje i uzgodni z Nadleśnictwem pozycje do wprowadzenia podszytów.

## **9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia**

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 20 % sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia w sytuacjach mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

## **9.6. Nasiennictwo i selekcja**

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 pierwszy etap realizacji na lata 2011-2021” zgodnie z poleceniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) Nadleśnictwa Taczanów zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (KR LMP) prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego.

### 9.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

Wg stanu na dzień 27.08.2018 roku gospodarcze drzewostany nasienne w Nadleśnictwie Taczanów zajmowały 162,09 ha i obejmowały następujące gatunki:

- sosna pospolita – 71,98 ha,
- dąb szypułkowy – 84,01 ha,
- brzoza brodawkowata – 3,92 ha,
- olsza czarna – 2,18 ha.

Nadleśnictwo nie planuje typowania kolejnych gospodarczych drzewostanów nasiennych.

### 9.6.2. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie uznanych i zarejestrowanych jest 19,50 ha sosnowych wyłączonych drzewostanów nasiennych:

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Adres leśny	Region pochodz.	Pow. ha
1	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	587 d	So 30	7,20
2	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	587 f	So 30	1,07
3	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	587 g	So 30	1,16
4	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	587 h	So 30	2,17
5	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	588 c	So 30	2,02
6	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	588 d	So 30	1,07
7	36920	So	NAS WYŁ - drzewostan wyselekcjonowany (II część rejestru)	MP/2/31466/05	588 f	So 30	4,81
Razem							19,50



### 9.6.3. Drzewa mateczne

Nadleśnictwo posiada 3 drzewa mateczne Dębu szypułkowego.

Lp.	Nr RLMP LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny	Wiek	Region pochodz.
1	55486	Db.s	D - drzewo mateczne	MP/3/50437/13	10472	225 d	143	Db. s 30
2	55487	Db.s	D - drzewo mateczne	MP/3/50438/13	10471	225 d	143	Db. s 30
3	55488	Db.s	D - drzewo mateczne	MP/3/50439/13	10470	225 d	143	Db. s 30

### 9.6.4. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa założono dotychczas ogółem 77,11 ha upraw pochodnych w dwóch blokach – bloku sosny rychtalskiej prowadzonym w Leśnictwie Wtórek i bloku sosny z nasion z naszego WDN-u w Leśnictwie Miłaszka.

### 9.7. Szkółkarstwo.

Nadleśnictwo Taczanów od roku 2012 nie prowadzi gospodarstwa szkółkarskiego.

### 9.8. Programy restytucji gatunków chronionych.

Nadleśnictwo uczestniczy w programie restytucji jarzębu brekinia, w ramach czynnej ochrony zasobów genowych oraz w programie restytucji cisa pospolitego.

W ramach restytucji jarzębu brekinia wykonano odnowienia na łącznej powierzchni 0,30 ha. W leśnictwie Gołuchów, oddz. 139 g, 0.15 ha oraz w leśnictwie Taczanów, oddz. 194 c, 0.15 ha. Jesienią br. Nadleśnictwo planuje wprowadzenie kolejnej partii brekinii w leśnictwie Taczanów, oddz. 192 l, 0.22 ha i Nowy Staw, 334 o, 0.40 ha.

W ramach restytucji cisa pospolitego wykonano odnowienia na łącznej powierzchni 0,34 ha w Leśnictwie Biskupice, oddz. 588 f (ODN-IIP).

## 10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ ( §101, §102, §103, §104 )

### 10.1. Ochrona lasu

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację i określenie uszkodzeń drzewostanu zgodnie z § 39 instrukcji zarządzania lasu zwracając szczególną uwagę na drzewostany z udziałem jesionu (zamieranie) i uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczysk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,

- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Na mapie przeglądowej ochrony lasu przedstawić w/w uszkodzenia oraz:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny
- pułapek feromonowych brudnicy mniszki,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- ogniska gradacji.

## 10.2. Ochrona p.poż

Lasy Nadleśnictwa Taczanów zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

W latach 2011-2017 Nadleśnictwo odnotowało 40 pożarów, których łączna powierzchnia wyniosła 6,72 ha.

Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z czterech punktów obserwacji przeciwpożarowych. Jednego własnego zlokalizowanego w miejscowości Mikstat i trzech położonych w sąsiednich jednostkach (Jarocin, Antonin i Grodziec).

Z informacji posiadanych przez RDLP, Nadleśnictwo posiada opracowany aktualny plan działań ratowniczych dla Nadleśnictwa Taczanów uzgodniony z PSP.

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy oraz ustalenia kierunkowych

wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2008 nr 153 poz. 955) **dla pasów, o szerokości 15 m, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, opisać osobne wydzielenia.**

Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL zweryfikowaną sieć punktów czerpania wody oraz spis wyposażenia bazy p-poż.

Wykonawca PUL wykorzysta w opracowaniu PUL ekspertyzę docelowej sieci dróg wykonanej przez Nadleśnictwo od opracowania ochrony przeciwpożarowej (sieci dróg p-poż i dojazdów do pkt. czerpania wody) jeżeli powyższą ekspertyzę Nadleśnictwo opracuje w terminie nie późniejszym niż do czasu zwołania NTG.

## **11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul )**

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego wykazu szlaków turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego. Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program należy przekazać do rdlp w terminie do końca 2019 r. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej

## **12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO**

### **12.1. Uboczne użytkowanie lasu**

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek oraz sporadycznym pozyskaniem stroiszu nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

## **12.2 Zagospodarowanie łowieckie**

Nadleśnictwo Taczanów nadzoruje gospodarkę łowiecką na 18 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 15 kół łowieckich. Jeden spośród nich jest obwodem leśnym (nr 458), pozostałe zaliczone zostały do obwodów polnych.

Gospodarka łowiecka na terenie działania Nadleśnictwa realizowana jest na podstawie zatwierdzonych rocznych planów łowieckich w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

## **13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENIŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA**

Ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), sporządzi Nadleśnictwo we własnym zakresie. Wykonawca PUL wykorzysta w opracowaniu PUL (w tym do opracowania planów p-poż.) powyższą ekspertyzę jeżeli Nadleśnictwo opracuje ją w terminie nie później niż do czasu zwołania NTG.

## **14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 instrukcji ul ).**

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w pul opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

## **15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ( §123 instrukcji ul )**

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko i na obszary Natura 2000.

## **16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).**

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na lata 2011 do 2020.

Wykonawca PUL wykorzysta do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 roku i zweryfikowanej podczas prac urzędniowych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

#### **17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

#### **18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 jest sporządzony dla PLH300002 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej oraz PLB300007 Dąbrowy Krotoszyńskie, który należy uwzględnić w PUL.

#### **19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.**

##### **Inwentaryzacja lasu:**

- inwentaryzować gatunki Db przyjmując dla wydzielenia gatunek przeważający,
- inwentaryzować opalone przez chorobę drzewostany jesionowe;

- inwentaryzować śródleśne oczka wodne, obszary bagienne, trudno- i niedostępne oraz podtopione;
- sporządzić wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z odnowieniem naturalnym;
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchni (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwężonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleść lukę);
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie;
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m<sup>2</sup> (ustalenia powierzchni obiektów oraz wykazy przekaże Nadleśnictwo);
- wskreślić na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji;
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji;
- zamieścić w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdpl, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa;
- nie inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra (w tym nie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych).

### **Gospodarka leśna:**

- w *Uroczysku Wielowieś* obejmującym leśnictwo Miłaszka i częściowo Biskupice oraz w *Uroczysku Kwiatków* na siedlisku LMśw dopuszcza się stosowanie rębni zupełnych (Rb I).
- na siedliskach lasowych i siedliskach boru mieszanego świeżego na wyraźnie słabych fragmentach pod względem stopnia uwilgotnienia należy preferować buka kosztem dęba – w uzgodnieniu z nadleśnictwem.
- na siedliskach lasowych szczególnie z dużym udziałem dęba, w tym uszkodzonych od czynników biotycznych i abiotycznych, należy rozważyć możliwość zwiększenia udziału innych gatunków, w tym gatunków iglastych (w szczególności sosny), celem zwiększenia naturalnej bioróżnorodności.
- nie należy inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra (w tym nie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych).

### Inne :

- operaty dla leśniczych winny zawierać opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć rębnych i przedrębnych oraz zabiegów z hodowli lasu z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

### Sprawy organizacyjne

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych.
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2019 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządził:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu  
Tomasz Adamczewski

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
dr inż. Ireneusz Niemiec

### **7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej**



**Protokół**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**dla Nadleśnictwa Taczanów**  
**Obręby: Taczanów, Wielowieś**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Taczanów zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 8 grudnia 2020 r. w trybie telekonferencji.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

- Jan Banacki – Dyrektor
- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – Przewodniczącą Komisji
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki
- Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania
- Tomasz Maćkowiak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Promocji
- Przemysław Lewandowski – Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Zuzanna Pichola – Specjalista SL ds. ochrony lasu
- Roman Graczyk – Specjalista ds. stanu posiadania

**Nadleśnictwa Taczanów**

- Mirosław Niczyporuk – Nadleśniczy
- Janusz Ruda – Zastępca Nadleśniczego
- Bartosz Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru
- Krzysztof Kuczkowski – Specjalista SL ds. zasobów leśnych
- Rafał Działoszyński – Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu
- Martyna Frątczak – Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu
- Anna Kuczma-Wojtas – Sekretarz

**Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych**

- Lena Wyderkowska – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

- Robert Zander – Kierownik

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Łukasz Magda – Kierownik pracowni u.l.
- Grzegorz Kwiatkowski – Technolog Oddziału w Poznaniu
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

#### **Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu**

- Miłoslawa Olejnik – Dyrektor

#### **Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

- Ziemowit Kosiński – Profesor Zakładu Biologii i Ekologii Ptaków

#### **Urzędu Gminy Przygodzice**

- Magdalena Jakubowska-Płóciennik – Inspektor

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat Wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- projektu planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000: referat Wykonawcy projektu planu u.l., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

### **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

#### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Przedstawiona przez Wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu podczas prac fitosocjologicznych w 2019 r.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

## **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska oraz stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

## **3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie u.l.

Komisja akceptuje ustalenia.

## **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

## **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 775 050 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 797 058 m<sup>3</sup> brutto.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu użytecznego.

## **6. Wyniki szacowania zasobności drzewostanów z wykorzystaniem danych lotniczego skanowania laserowego**

W Nadleśnictwie Taczanów na podstawie umowy P/2019/96 przeprowadzono szacowanie zasobności drzewostanów w ramach projektu Rembiofor z wykorzystaniem danych lotniczego skanowania laserowego wg metody ALS. Metoda ALS w założeniu ma zmniejszyć błąd określania miąższości dla pojedynczych wydzieleń leśnych w stosunku do stosowanej statystycznej metody reprezentacyjnej. Metoda bazuje na wykorzystaniu chmury punktów lotniczego skanowania laserowego i siatki powierzchni referencyjnych, na których wykonywany jest precyzyjny pomiar drzew. Pomiar drzew przeprowadzono na 648 wyznaczonych geodezyjnie, zastabilizowanych, stałych powierzchniach, każda o wielkości 500 m<sup>2</sup>. Wg metody ALS, obliczona na podstawie uzyskanych danych miąższość w Nadleśnictwie Taczanów jest o 4,32% niższa od obliczonej wg instrukcji u.l.

Komisja nie wnosi uwag.

## **7. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,099 i 0,116.

## **8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębnego w 93,7%. Realizacja planowanego użytkowania przedrębego wyniosła powierzchniowo w 79,1%, a miąższościowo w 109,8%. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego wykonano w 100,6%. Przekroczenie planowanego pozyskania wynika z

zatwierdzonego 12.06.2020 r. aneksu do planu u.l. na okres 2011-2020. 19,9% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 30,4% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 753,30 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,6% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem zinwentaryzowano 16,16 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,90.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 361,29 ha, wynosi 89,5%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 34,4% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 70,5% powierzchni, częściowo zgodne na 23,1% a niezgodne na 6,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu u.l. nastąpiło zmniejszenie zapasu o 39 901 m<sup>3</sup>, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,9%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 63 na 64 lata.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Taczanów uległ widocznemu pogorszeniu. Szczególnie w drzewostanach dębowych, w których od kilku lat obserwuje się intensywne wydzielanie posuszu.

Ze szkód abiotycznych największe zanotowano od silnych wiatrów w latach 2011, 2012, 2014 i 2017, w wyniku których pozyskano 69 506 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów. W 2013 r. zarejestrowano podtopienia na powierzchni 41 ha, a w latach 2011 i 2020 szkody od przymrozków na łącznej powierzchni 193 ha. Znaczne szkody stwierdzono, szczególnie w ostatnich latach, na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych.

Na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010 na terenie nadleśnictwa wyznaczono potencjalne obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych na powierzchni około 1 500 ha. Dla Nadleśnictwa Taczanów rozpoznano i udokumentowano w latach 2011-2020 obszary rozrodu trzech gatunków: brudnicy mniszki, strzygoni choinówki i boreczników sosnowych. Zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 71 stałych partii kontrolnych.

W Nadleśnictwie Taczanów w ostatnich latach rejestrowano znaczne szkody w drzewostanach iglastych od szkodników wtórnych: kornik drukarz, kornik modrzewiowiec, kornik ostrozębny i przyplaszczek granatek, a w drzewostanach dębowych: wyrzynnik dębowiec i rozwiertek większy. W wyniku tych szkód w latach 2011-2020 pozyskano ponad 109 tys. m<sup>3</sup> posuszu, z tego 60 tys. w latach 2019-2020.

Na obszarze nadleśnictwa nie stwierdzono szkód od pędraka chrabąszcza majowego.

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie takich chorób grzybowych jak: huba sosny, huba korzeni, opieńka ciemna, osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

#### **10. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

#### **11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000**

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem KZP poprawki projektować w rozmiarze 20% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjąć wartość przyrostu użytecznego,
- w programie ochrony przyrody i w prognozie uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP,
- w programie ochrony przyrody omówić wykonanie w ub. okresie zaleceń ochronnych zawartych w planach ochrony rezerwatów i planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Taczanów według stanu na 1.01.2021 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Poza tym gr. stanow. współwł.	Ogółem	Poza tym gr. stanow. współwł.
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy				
	zalesione	niezalesione							
	Powierzchnia [ha]								
Taczanów	7 821,2813	83,8549	7 905,1362	206,1623	8 111,2985	216,9580		8 328,2565	
	7 821,56	83,85	7905,41	206,38	8 111,79	216,90		8 328,69	
Wielowieś	5 711,5141	156,0876	5 867,6017	169,3193	6 036,9210	198,0670	0,2610	6 234,9880	0,2610
	5 711,37	156,08	5867,45	169,35	6 036,80	198,10	0,26	6 234,90	0,26
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>13 532,7954</b>	<b>239,9425</b>	<b>13 772,7379</b>	<b>375,4816</b>	<b>14 148,2195</b>	<b>415,0250</b>	<b>0,2610</b>	<b>14 563,2445</b>	<b>0,2610</b>
	<b>13 532,93</b>	<b>239,93</b>	<b>13 772,86</b>	<b>375,73</b>	<b>14 148,59</b>	<b>415,00</b>	<b>0,26</b>	<b>14 563,59</b>	<b>0,26</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych oraz grunty z ustaloną służebnością.

### Grunty we współwłasności

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współdział	Rodzaj użytku
1.	09-20-3-09-517 b	Sieroszewice	Wielowieś	2702	0,2610	933/2944	Br-R

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

### 2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Taczanów przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2002 roku (zn. spr. BOA-lplo-213/1878/2002).

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Taczanów	Wielowieś		
	powierzchnia leśna - ha			%
<b>Rezerваты</b>		<b>23,91</b>	<b>23,91</b>	<b>0,17</b>
wodochronne	1 853,59	4 405,53	<b>6 259,12</b>	45,45
cenne fragmenty rodzimej przyrody	3 268,78		<b>3 268,78</b>	23,73
w miastach i wokół miast	1 145,61	968,22	<b>2 113,83</b>	15,35
ostoje zwierząt prawnie chronionych		27,15	<b>27,15</b>	0,20

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo	
	Taczanów	Wielowieś		
	powierzchnia leśna - ha			%
nasienne		19,50	19,50	0,14
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>6 267,98</b>	<b>5 420,40</b>	<b>11 688,38</b>	<b>84,87</b>
<i>Lasy ochronne wg Decyzji MŚ</i>	<i>6 268,00</i>	<i>5 428,00</i>	<i>11 696,00</i>	<b>x</b>
Lasy gospodarcze	1 637,43	423,14	2 060,57	14,96
<b>Ogółem</b>	<b>7 905,41</b>	<b>5 867,45</b>	<b>13 772,86</b>	<b>100,00</b>

Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Wielowieś zmniejszyła się o 8 ha w stosunku do Decyzji Ministra. Z oddziałów 397, 398, 407 w obrębie Wielowieś zaliczonych w Decyzji do kategorii „wodochronne” zostały przekazane grunty pod budowę obwodnicy Ostrowa Wlkp.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 11 688,38 ha, co stanowi 84,87% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Taczanów.

### 3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha		
	Powierzchnia leśna - ha		
S - specjalne	57,54	692,64	750,18
	60,59	712,00	772,59
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	6 162,17	4 629,07	10 791,24
	6 208,20	4 737,47	10 945,67
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	641,91	267,31	909,22
	670,49	279,96	950,45
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	959,94	122,35	1 082,29
	966,13	138,02	1 104,15
<b>Łącznie</b>	<b>7 821,56</b>	<b>5 711,37</b>	<b>13 532,93</b>
	<b>7 905,41</b>	<b>5 867,45</b>	<b>13 772,86</b>

#### Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	powierzchnia leśna - ha		
	lokalizacja		
Rezerwat „Majówka”	-	<u>7,96</u> 589 d-h	7,96
Rezerwat „Niwa”	-	<u>15,95</u> 610 d-h	15,95
Otuliny rezerwatów	-	<u>1,09</u> 590 f	1,09

Kategoria ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u> lokalizacja		pow. leśna - ha
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody	<u>27,78</u> 361-362	<u>649,57</u> 384-409, 415	677,35
Wyłączone drzewostany nasienne	-	<u>19,50</u> 587d-h, 588c-f	19,50
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd	-	<u>16,93</u>	16,93
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>32,81</u> 1a, 25d-f, 26d, 27c-d, 28c, 29b-c, 30a, 31a, 32a, 33b, 47l,p, 98d,g, 99a, 101a, 112h, 113g, 169a,b,d,f, 170a-c	<u>1,00</u> 475k	33,81
<b>Razem</b>	<b>60,59</b>	<b>712,00</b>	<b>772,59</b>

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodącą jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

#### 4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Dbs, Dbb – obr. Taczanów	-	160
Dbs, Dbb – obr. Wielowieś	-	140
Js	-	140
So, So.c, Md, Jd, Dg, Lp, Wz, Kl, Bk, Dbc	-	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Jw, Os, Tpb, Tpc.	-	80
Ol odr.	-	60
Tp – pozostałe, Wb, Ols., Sob.	-	40



## 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

### Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	m <sup>3</sup> brutto		
Specjalne	442	25 974	26 416
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	235 674	194 349	430 023
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	22 163	6 646	28 809
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	42 389	5 089	47 478
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(64 552)</i>	<i>(11 735)</i>	<i>(76 287)</i>
<b>Razem</b>	<b>300 668</b>	<b>232 058</b>	<b>532 726</b>

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **37 286 m<sup>3</sup> brutto**.

**W gospodarstwie specjalnym** użytkowanie rębne zaplanowano w lasach wodochronnych w strefie ujęć i źródeł wody, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat wynosi 430 023 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 109,4% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** przyjęty etat, będący sumą etatów zrębowego sposobu zagospodarowania 28 809 m<sup>3</sup> brutto i przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania 47 428 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 95,90% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 506 310 m<sup>3</sup> brutto stanowi 107,1% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu użytkowania rębego zredukowano planowaną do pozyskania miąższność o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni lb i przy cięciach uprzątających rębniami złożonymi o 5% za wyjątkiem drzewostanów położnych w blokach upraw pochodnych.

**Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A)** przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **459,20 ha** (w obrębie Taczanów 419,83 ha, Wielowieś 39,37 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Projektowany etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **73 607 m<sup>3</sup> brutto**. (w obrębie Taczanów 66 520 m<sup>3</sup>, Wielowieś 7 087 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **106 460 m<sup>3</sup> brutto** dla całego nadleśnictwa (w obrębie Taczanów 98 110 m<sup>3</sup>, Wielowieś 8 350 m<sup>3</sup> brutto).

**Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B)**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną

w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 4,70 ha drzewostanów w obrębie Taczanów.

**Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 448,06 ha drzewostanów (w obrębie Taczanów 405,62 ha, w obrębie Wielowieś 42,44 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	miąższość w m <sup>3</sup> brutto miąższość w m <sup>3</sup> netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		169 144	169 144
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	225 189	55 45	280 234
<b>Razem</b>	<b>225</b> <b>189</b>	<b>224</b> <b>189</b>	<b>449</b> <b>378</b>

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielką RDLP, przy udziale leśniczych w dniach 2 i 3 września 2020 r.

Ogółem użytki rębne **444 634 m<sup>3</sup> netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **22 230 m<sup>3</sup> netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **378 m<sup>3</sup> netto** wynoszą **467 242 m<sup>3</sup> netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębного (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2021 - 31.12.2030
	m <sup>3</sup> netto		
Taczanów	198 277	187 569	263 132
Wielowieś	180 892	167 538	204 110
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>379 169</b>	<b>355 107</b>	<b>467 242</b>

### Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębного wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębного w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	712,25	773,75	1 486,00
TP	3 106,87	2 303,00	5 409,87
<b>Razem</b>	<b>3 819,12</b>	<b>3 076,75</b>	<b>6 895,87</b>

W planie IV rewizji u.l. etat użytków przedrębnych wynosił 8 951,84 ha (w tym CP-P 308,18 ha). Obecnie planowany etat powierzchniowy użytków przedrębnych jest mniejszy o 2 055,97 ha i wynosi 6 895,87 ha.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego:

Wyszczególnienie	Obręby:		Nadleśnictwo
	Taczanów	Wielowieś	
	Etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> netto wskaźnik - m <sup>3</sup> /ha		
Etat wg wykonania <b>w ostatnim 5 leciu</b>	<u>157 748</u> 41,30	<u>130 281</u> 42,34	<u>288 029</u> 41,77
Etat wg wykonania <b>w ubiegłym okresie</b>	<u>179 957</u> 47,12	<u>139 561</u> 45,36	<u>319 518</u> 46,33
Etat wg <b>50% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>135 260</u> 35,42	<u>121 360</u> 39,44	<u>256 620</u> 37,21
Etat wg <b>55% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	<u>148 786</u> 38,96	<u>133 496</u> 43,39	<u>282 282</u> 40,93

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie wyliczony z 50% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w wysokości

**256 620 m<sup>3</sup> netto - tj. 37,21 m<sup>3</sup>/ha**

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 7 084,08 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **314 460 m<sup>3</sup> netto – 44,39 m<sup>3</sup>/ha**, w tym w obrębie Taczanów 45,25 m<sup>3</sup>/ha, Wielowieś 43,42 m<sup>3</sup>/ha.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 30,38%.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych:

Obręb Taczanów		Obręb Wielowieś		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha					
<b>930,02</b>	<b>11,89</b>	<b>527,83</b>	<b>9,24</b>	<b>1 457,85</b>	<b>10,77</b>

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwach, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w ekosystemach reprezentatywnych (EKO-R), oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
						m <sup>3</sup> brutto		m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	4	5	6	7	8
Użytki rębne	1 347 200	133 5000		559 811	467 242	41,45	419,33	
Użytki przedrębne	2 219 796	641 550		<b>320 775</b> 352 852*	<b>256 620</b> 282 282*	<b>14,45</b> 15,90*	<b>50,00</b> 55,00*	
<b>Ogółem</b>	<b>3 566 996</b>	<b>775 050</b>	<b>797 058</b>	<b>880 586</b> 912 663*	<b>723 862</b> 749 524*	<b>24,69</b> 25,59*	<b>113,62</b> 117,75*	<b>110,48</b> 114,50*

\* w mianowniku obliczono etat użytków przedrębnych wg 55% przyrostu spodziewanego

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 880 586 m<sup>3</sup> brutto stanowi 113,62% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 110,48% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2021-2030 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Taczanów		Wielowieś		brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>
	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>	brutto m <sup>3</sup>	netto m <sup>3</sup>		
1	2	3	4	5	8	9
Rębne	315 926	263 132	243 885	204 110	559 811	467 242
Przedrębne	169 075	135 250	151 700	121 360	320 775	256 620
<b>Razem</b>	<b>485 001</b>	<b>398 392</b>	<b>395 585</b>	<b>325 470</b>	<b>880 586</b>	<b>723 862</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,

- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych - 3-10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjęto 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
<b>Powierzchnia w ha</b>						
<b>Obręb Taczanów</b>						
Specjalne (S)		2,07		2,07		2,07
Lasów ochronnych (O)	376,65	231,77	713,05	944,82		1 321,47
Zrębowe (GZ)	60,75	5,68		5,68		66,43
Przer.-zręb. (GPZ)	62,25	48,55	111,51	160,06		222,31
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>123,00</i>	<i>54,23</i>	<i>111,51</i>	<i>165,74</i>		<i>288,74</i>
<b>Razem</b>	<b>499,65</b>	<b>288,07</b>	<b>824,56</b>	<b>1 112,63</b>		<b>1 612,28</b>
<b>Obręb Wielowieś</b>						
Specjalne (S)	49,42	30,44	30,17	60,61		110,03
Lasów ochronnych (O)	383,43	175,77	118,56	294,33		677,76
Zrębowe (GZ)	19,59					19,59
Przer.-zręb. (GPZ)	7,67	6,08	10,49	16,57		24,24
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>27,26</i>	<i>6,08</i>	<i>10,49</i>	<i>16,57</i>		<i>43,83</i>
<b>Razem</b>	<b>460,11</b>	<b>212,29</b>	<b>159,22</b>	<b>371,51</b>		<b>831,62</b>
<b>Nadleśnictwo</b>						
Specjalne (S)	49,42	32,51	30,17	62,68		112,10
Lasów ochronnych (O)	760,08	407,54	831,61	1 239,15		1 999,23
Zrębowe (GZ)	80,34	5,68		5,68		86,02
Przer.-zręb. (GPZ)	69,92	54,63	122,00	176,63		246,55
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>150,26</i>	<i>60,31</i>	<i>122,00</i>	<i>182,31</i>		<i>332,57</i>
<b>Łącznie</b>	<b>959,76</b>	<b>500,36</b>	<b>983,78</b>	<b>1 484,14</b>		<b>2 443,90</b>

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych, w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego stosowano rębnie lb.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw i BMśw rzadziej LMw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych, rzadziej brzoźowych, na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach LMw, Lw i Lśw w drzewostanach sosnowych, olchowych i brzozowych, a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

Rębnię IVd projektowano w drzewostanach dębowych uszkodzonych, lukowatych, na znacznych powierzchniach.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 61,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest głównie Rb Ib na łącznej powierzchni 80,34 ha. Na siedlisku BMśw zaprojektowano kontynuację Rb IIIa – cięcie uprzątające na powierzchni 5,68 ha.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III i IV na łącznej powierzchni manipulacyjnej 171,25 ha, co stanowi 71% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 69,92 ha zaprojektowano Rb Ib.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata. Na mapy cięć wkreślono po jednym pasie na II 10-lecie jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

## 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokóle Komisji Założeń Planu

Typ siedliskowy lasu	Obręb / Wariant siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
Bśw	wszystkie	So	So 80, Brz, Db, Bk i inne 20
Bb	wszystkie	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	Taczanów	Db-So	So 70, Db 20, Md, Brz i inne 10
	Wielowieś	So	So 80, Db, Brz, Bk, i inne 20
BMw	wszystkie	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, Brz, Kl i inne 10
LMśw	war.1, gl, BR i P	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, Lp i inne 20
	war.2, gl. OG, Gw, BR i P		
	Gl. B, GBw, RDb, RDw, RDBr tylko na pg, uig i upypg		

Typ siedliskowy lasu	Obręb / Wariant siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
	pozostałe	Db-So	So 60, Db 30, Bk, Md i inne 10
LMw	war.2, gl. OG	Ol-Db	Db 50, Ol 30, Św, Brz i inne 20
	gl. MR na pls, uig		
	war.1, gl. OG	Św-Brz-Db	Db 50, Brz 20, Św 20, Ol i inne 10
	gl. MR, GB na pls/uig		
	war. 2, gl. G, MR	Db-Ol-Św	Św 40, Ol 30, Db 20, Brz i inne 10
	pozostałe	Św-Db-So	So 50, Db 20, Św 20 Ol, Brz i inne 10
Lmb	wszystkie	Ol-So-Brz	Brz 50, So 30, Ol i inne 20
Lśw	war.2, gl. DBr	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Bk, Lp, Gb i inne 20
	pozostałe	Db	Db 80, Bk, Lp, Wz i inne 20
Lw	war.1, gl. GB	Db	Db 70, Gb, Wz, Jw i inne 30
	pozostałe	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Ol, Gb i inne 20
Ol	wszystkie	Ol	Ol 90, Js, Brz i inne 10
OlJ	wszystkie	Ol-Js	Js 50, Ol 40, Brz i inne 10
Lł	war.1	Js-Db	Db 60, Js 20, Wz, Ol, Brz i inne 20
	war.2	Ol-Js-Db	Db 40, Js 30, Ol 20, Wz, Brz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Dbs, Lp, Ol, Św.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego i po terenowej weryfikacji tych siedlisk przyjęto w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagetum</i> )	<i>Luzulo-Fagetum</i>	LMśw	Bk	Bk 90; So, Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 70; So 20; Dbs, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 80; Dbs, Dbb, Brz, So 20
9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	LMśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, So, Brz 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, So, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Gb, Brz 10
9170 Grąd środkowoeuropejski i	<i>Galio-Carpinetum</i>	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60; Gb 30; Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	
subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )		LMw	Gb-Db	Dbś 60; Gb 30; Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbś 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl, Ol, i in. 10	
		Lśw	Gb-Db	Dbś, Dbb 50; Gb 30; Lp 10; Kl i in. 10	Dbś, Dbb 40; Gb 30; Lp 20; Kl i in. 10	
		Lw	Gb-Db	Dbś 60; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbś 40; Gb 30; Lp 20; Ol, Kl i in. 10	
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion roboripetraeae</i> )	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Dbb 70; So 20; Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz, Św, Bk 10	
		LMśw	Db	Dbb, Dbś 90; So i in. 10	Dbb, Dbś 60; So 30; Brz, Św, Bk 10	
		LMw	Db	Dbś 90; So i in. 10	Dbś 60; So 30; Brz, Św, Bk 10	
		Lśw	Db	Dbś 90; Brz, So 10	Dbś, Dbb 80; So 10; Brz, Św, Bk 10	
	<i>Molinio-Quercetum</i>	LMw	Db	Dbś 80; So 10; Brz 10	Dbś 60; So 30; Brz 10	
		Lśw	Db	Dbś 80; So 10, Brz 10	Dbś, Dbb 70; So 20; Brz 10	
		Lw	Db	Dbś 80; Ol 10, Brz 10	Dbś 70; Ol 10; So Brz 20	
	<i>Aulacomnio-Quercetum</i>	LMśw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Bk 10; So, Brz. 10	Dbś 50; So 20; Gb 10; Bk, Brz, Św 20	
		Lśw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Bk 10; So, Brz in. 10	Dbś, Dbb 50; Gb 20; So 10; Bk 10; Brz, Św 10	
		Lw	Db*	Dbś 70; Gb 10; Ol, Brz in. 20	Dbś 50; Gb 20; Ol 10; Brz, Św 10	
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	<i>Fraxino-Alnetum</i>	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js 20	Ol 50; Wz 30; Js 20
			Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
OlJ			Ol	Ol 70; Js 20; Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Brz i in. 10	
Lł			Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js 20	Ol 50; Wz 30; Js 20	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw	Wz-Db	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Db 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	
		Lw	Wz-Db	Db 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10	Db 40; Wz 30; Js 20; Ol Kl i in. 10	

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.



Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Taczanów	Wielowieś		
	Powierzchnia w ha			
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>463,19</b>	<b>496,99</b>	<b>960,18</b>	<b>880,11</b>
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	64,93	126,97	<b>191,90</b>	880,11
2. Grunty nieleśne				
3. Zręby I 10-lecia (80%)	398,26	370,02	<b>768,28</b>	
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>449,28</b>	<b>222,21</b>	<b>671,49</b>	<b>405,29</b>
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	444,43	217,46	<b>661,89</b>	363,18
2. Podsadzenia produkcyjne	3,00	3,28	<b>6,28</b>	27,50
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	1,85	1,47	<b>3,32</b>	14,61
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>186,51</b>	<b>144,79</b>	<b>331,30</b>	<b>156,73</b>
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	4,99	1,90	<b>6,89</b>	
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (20%)	181,52	142,89	<b>324,41</b>	
<b>RAZEM I – III</b>	<b>1 098,98</b>	<b>863,99</b>	<b>1 962,97</b>	<b>1 442,13</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>		<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>5,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>1 280,25</b>	<b>1 041,83</b>	<b>2 322,08</b>	<b>3 926,59</b>
w tym:				
1. Gleby	340,94	311,66	<b>652,60</b>	1 744,97
2. Upraw (CW)	304,87	179,45	<b>484,32</b>	919,61
3. Młodników (CP)	634,44	550,72	<b>1 185,16</b>	1 262,01
<b>VI. Melioracje</b>	<b>947,45</b>	<b>707,04</b>	<b>1 654,49</b>	<b>1 307,54</b>
w tym:				
Agrotechniczne	947,45	707,04	<b>1 654,49</b>	1 307,54

**Odnowienia otwarte** zaprojektowano na powierzchni 960,18 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu – 191,90 ha, zrębów bieżących 768,28 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

**Odnowienia pod osłoną** w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 661,89 ha.

**Podsadzenia produkcyjne** zaprojektowano na pow. 6,28 ha głównie na siedliskach BMśw, LMśw, Lśw i LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

**Dolesienie luk** zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,32 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

**Poprawki i uzupełnienia** w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 6,89 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 20% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych – 324,41 ha.

**Wprowadzania podszytów** zaprojektowano na łącznej powierzchni 4,00 ha.

**Pielęgnację gleby** zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 652,60 ha.

**Czyszczenia wczesne** zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 484,32 ha.

**Czyszczenia późne** zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 185,16 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

**Melioracje agrotechniczne** zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 654,49 ha.

## **8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

## **9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## **10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

## **11. Program ochrony przyrody**

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

## 12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Do ww. prognozy zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

## 13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2030 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> przyjęty	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni <b>leśnej zalesionej</b>
m <sup>3</sup> brutto				
	775 050			
	797 058			
3 562 809	797 058	880 586	3 479 281	257

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, wartości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2030 r. obliczony wg wartości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 479 281 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zmniejszenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 83 528 m<sup>3</sup> brutto a przeciętna zasobność na powierzchni **leśnej** wyniesie 253 m<sup>3</sup>/ha.

## 14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe mogą nie być ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

## 15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postępek prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował

mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

dr inż. Ireneusz Niemiec

#### **7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych**



## PROTOKÓŁ

### końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

**RDLP w Poznaniu** (umowa nr P/2019/40 z 19.06.2019 r.)

**Nadleśnictwo: Taczanów**

**Rodzaj robót:** plan urządzenia lasu, prace terenowe – inwentaryzacja zasobów drzewnych – etap I.4

**Wykonawca robót:** Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

**Data końcowej kontroli i odbioru robót:** 24 czerwca 2020 r.

#### I. Skład zespołu:

Katarzyna Giełda-Pinas – specjalista SL ds. urządzania lasu

Jarosław Kasprzyk – Główny specjalista Służby Leśnej kierujący Zespołem ds.

Łowiectwa

Roman Graczyk – Specjalista ds. stanu posiadania

#### *Przedstawiciele Nadleśnictwa:*

Janusz Ruda – Z-ca Nadleśniczego

Bartosz Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru

Krzysztof Kuczkowski – Starszy specjalista SL ds. zasobów leśnych

#### *Przedstawiciele Wykonawcy:*

Łukasz Magda – Kierownik pracowni UL

Mariusz Majewski – Taksator specjalista

Marcin Marasek – Taksator

#### II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – 1427:

- w obrębie Taczanów – 872

- w obrębie Wielowieś – 555.

Losowanie obrębu i powierzchni próbnych kołowych do kontroli odbyło się 15 czerwca 2020 r. w siedzibie RDLP w Poznaniu. Wylosowano obręb Wielowieś. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 30 szt.

### III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KTG, przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami):

Wad nie stwierdzono. Ustalony interwał liczbowy losowania: 18, zaczynając od powierzchni próbnej nr 16.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pieśniowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni próbnej, ujęto w tabeli zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolowanego.

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
16	3,19	3,19	31,0	31,0	5,00	5,00	
34	0,26	0,26	23,0	23,0	2,00	2,00	
52	0,48	0,48	20,0	20,0	5,00	5,00	
70	0,80	0,80	24,5	24,5	3,00	3,00	
88	0,16	0,16	20,0	20,0	2,00	2,00	
106	0,42	0,42	26,5	26,5	2,00	2,00	
124	1,66	1,66	24,0	24,0	5,00	5,00	
142	1,54	1,54	27,0	27,0	4,00	4,00	
160	0,31	0,31	18,3	18,3	1,00	1,00	
178	0,84	0,85	27,5	27,5	3,00	3,00	
196	1,90	1,89	28,0	28,0	5,00	5,00	
214	0,97	0,94	27,0	27,0	4,00	4,00	
232	2,02	2,03	25,0	25,0	5,00	5,00	
250	0,69	0,71	23,5	24,0	3,00	3,00	
268	0,83	0,83	26,0	26,0	3,00	3,00	
286	1,17	1,19	27,0	27,5	3,00	3,00	
304	1,01	1,01	24,8	24,5	3,00	3,00	
322	0,40	0,43	18,5	18,5	2,00	2,00	
340	1,26	1,31	30,0	31,0	5,00	5,00	
358	1,78	1,78	25,8	25,8	4,00	4,00	
376	0,70	0,75	25,8	25,8	3,00	3,00	
394	1,99	2,02	28,5	29,0	5,00	5,00	
412	1,78	1,83	28,0	28,3	4,00	4,00	
430	1,72	1,82	28,5	27,8	4,00	4,00	
448	1,28	1,36	27,0	28,0	4,00	4,00	
466	0,93	0,98	27,3	27,5	3,00	3,00	
484	1,59	1,67	25,0	25,0	5,00	5,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
502	0,94	0,94	21,0	21,0	4,00	4,00	
20	1,19	1,18	27,0	27,0	3,00	3,00	
538	1,14	1,15	30,0	30,0	5,00	5,00	

**Liczba błędów grubych: 0**

**Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,099**

**Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,116**

Kontrolowane prace przedstawione do odbioru wykonane zostały zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

#### **IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:**

Prace nie były kontrolowane.

#### **V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:**

Prace wykonano zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy P/2019/40 z 19.06.2019 r. Niniejszy protokół stanowi podstawę do wystawienia faktury za prace przewidziane w etapie I.4. ww. umowy w kwocie netto w wysokości 108 600 zł (sto osiem tysięcy sześćset złotych netto).

#### **VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:**

Prace z inwentaryzacji zasobów drzewnych uznaje się za odebrane i nadające się do dalszego opracowania.

W wyniku kontroli powierzchni próbnych stwierdzono brak błędów grubych. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Taczanów, gdyż

zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

**Przekazujący:**

Upoważniony przedstawiciel  
Wykonawcy

Signature Not Verified  
Dokument podpisany przez Zbigniew  
Cykowiak; BULiGL Oddział w Poznaniu  
Data: 2020.07.02 13:06:43 CEST

**Odbierający:**

Przedstawiciel komórki  
merytorycznej Zleceniodawcy

Katarzyna  
Giełda-Pinas  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Katarzyna Giełda-Pinas  
Data: 2020.07.02  
12:30:15 +02'00'

**Przewodniczący Zespołu**

Tomasz  
Adamczewski  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Tomasz Adamczewski  
Data: 2020.07.03  
11:45:07 +02'00'

Ustalenia i wnioski Zespołu zatwierdzam:  
**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

Ireneusz  
Niemiec  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Ireneusz Niemiec  
Data: 2020.07.07  
12:23:08 +02'00'



## 7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków

### Obręb Taczanów

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
1	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 032 - Kotlin 0001 - Kotlin	5162/1		Ł IV	1,40	91	D-STAN	0,18	oddz. 91 j
2	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 – Żerków obszar wiejski 0014 - Sierszew	5009/2		W	0,08	9	PS-ROWY	0,08	oddz. 9 h
3	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 11 – Ostrów Wlkp. 0182 – Ostrów Wlkp.	4		W	0,1199	356	Ł-ROWY	0,1199	oddz. 356 m
4	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 11 – Ostrów Wlkp. 0182 – Ostrów Wlkp.	6		W	0,0733	356	Ł-ROWY R-ROWY	0,0413 0,0320	oddz. 356 b d
5	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 11 – Ostrów Wlkp. 0184 – Ostrów Wlkp.	4/1		Bi	0,0061	365	D-STAN	0,0061	oddz. 365 g
6	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0008 – Górzno	348		R V	0,0098	263	D-STAN	0,0098	oddz. 263 a
7	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 009 – Gotów	259		Ł V	4,42	307	D-STAN	0,12	oddz. 307 h
8	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0013 – Kwiatków	304		Br-R VI	0,34	323	L-CTWO	0,34	oddz. 323 b
9	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0013 – Kwiatków	308		R VI	2,0722	327	D-STAN	0,0770	oddz. 327 a
10	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0016 – Lewków	518/2		R V	3,0602	335	D-STAN D-STAN DROGI L ROWY	0,0979 0,0650 0,0152 0,0170	oddz. 335 f c ~a ~c

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
11	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0016 – Lewków	524/4		R IVa	0,4323	340	SUKCESJA ROWY	0,4252 0,0071	oddz. 340 d ~b
12	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0016 – Lewków	537		W	0,0638	334	Ł-ROWY	0,0638	334 r
13	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0021 – Sobótka	901		Ł V	0,5887	284	D-STAN PAS PPOŻ	0,0664 0,0323	oddz. 284 j l
14	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 65 – Raszków obszar wiejski 0012 – Koryta	245/2		B W	0,1675 0,2011	238	L-CTWO R-ROWY	0,1675 0,2011	oddz. 238 k t
15	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 65 – Raszków obszar wiejski 0018 – Rąbczyn	411		W	0,11	359	R-ROWY R-ROWY	0,0767 0,0333	oddz. 359 ax bx
16	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 22 – Czermin 0003 – Grab	2006		Ps VI B-R VI	0,47 0,37	6	D-STAN BR-R D-STAN DROGI L	0,2604 0,28 0,0740 0,0160	oddz. 6 g d g ~a
17	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 22 – Czermin 0003 – Grab	2008		W	0,19	8	Ł-ROWY	0,19	oddz. 8 l
18	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 22 – Czermin 0003 – Grab	2009/1		W	0,06	9	Ł-ROWY	0,06	oddz. 9 g
19	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 22 – Czermin 08 – Skrzypnia	2152/6		R IVa	1,80	81	D-STAN	0,1965	oddz. 81 d
20	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 22 – Czermin 08 – Skrzypnia	2033/1		B-R VI	0,1464	34	BR-R	0,1464	oddz. 34 f
21	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2104		ŁIV W	2,0939 0,2442	130	D-STAN Ł-ROWY	0,11 0,2442	oddz. 130 f g
22	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2108/2		ŁIV W	2,7795 0,2878	134	D-STAN Ł-ROWY	0,2940 0,2878	oddz. 134 c h

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
23	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2110		Ps IV R V B	0,2256 0,1262 0,20	136	D-STAN L-CTWO L-CTWO	0,0513 0,1262 0,20	oddz. 136 a b b
24	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2112		W	0,0580	138	R-ROWY	0,0580	oddz. 138 i
25	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2113/1		W	0,1772	139	R-ROWY	0,0580	oddz. 139 w
26	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2113/6		R V Ł IV Ps IV W	1,11 0,98 2,6081 0,02	139   138	SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA R-ROWY	0,3250 0,0800 0,3584 0,3638 0,02	oddz. 139 r p p r x
27	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2115/1		Bz	0,30	141	D-STAN D-STAN	0,0736 0,2264	oddz. 141 a b
28	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2127		N	0,60	154	D-STAN	0,60	oddz. 154 c
29	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2140/3		R VI	1,11	167	D-STAN ROWY	0,14 0,05	oddz. 167 t ~g
30	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 003 – Gołuchów	2140/7		Bz	0,26	167	D-STAN	0,26	oddz. 167 c
31	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 52 – Gołuchów 013 – Tursko	2098/2		N	1,6335	124	D-STAN	0,31	oddz. 124 n
32	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 007 – Grodzisko	2046		Ł V	0,60	46	D-STAN LINIE	0,0096 0,0004	oddz. 46 b ~a
33	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 007 – Grodzisko	2047/1		N Ł V	1,6234 2,9633	47	D-STAN SUKCESJA SUKCESJA SUKCESJA	0,2438 0,4877 0,8919 0,5233	oddz. 47 i d j d

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
34	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 007 – Grodzisko	2048		N  Ł V	0,65  4,70	48	URZ WOD SUKCESJA D-STAN D-STAN D-STAN URZ WOD SUKCESJA D-STAN DROGI L	0,0211 0,5889 0,0400 0,0030 0,0581 0,1660 0,1305 0,5400 0,0324	oddz. 48 m n o i j m n o ~f
35	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 010 – Korzkwy	2160/1		R IV a	0,34	89	D-STAN	0,0731	oddz. 89 f
36	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 013 – Lubomierz	2170/5		B-R IVA	0,1989	183	BR-R	0,92	oddz. 183 d
37	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 014 – Ludwina	120		W	0,03	122	R-ROWY	0,03	oddz. 122 j
38	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 014 – Ludwina	2147		N	0,92	121	SUKCESJA	0,92	oddz. 121 h
39	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 014 – Ludwina	8/9		Bz Ws	0,26 1,40	119	D-STAN D-STAN D-STAN	0,26 0,0588 0,2012	oddz. 119 c c h
40	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 021 – Sowina	2190/9		BR-V	0,30	196	BR-R	0,30	oddz. 196 c
41	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 025 – Taczanów II	2168/6		Ł IV	0,0902	173	D-STAN	0,0902	oddz. 173 k
42	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 – Pleszew obszar wiejski 025 – Taczanów II	2168/7		Ps IV  N	1,00  1,25	173	D-STAN D-STAN D-STAN	0,0869 0,2131 0,0800	oddz. 173 k l l

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
43	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2168/8		S-R IVa Ł IV	0,22 0,2248	173	D-STAN D-STAN	0,22 0,2248	oddz. 173 k k
44	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2169/1		Ł IV	0,43	174	D-STAN	0,43	oddz. 174 m
45	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2170/2		B/R IVa	1,3351	183	BUD INNE N-CTWO	0,3521 0,9830	oddz. 183 g h
46	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2170/3		B/R IVa	0,9102	183	BR-R	0,9102	oddz. 183 i
47	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2178/1 2		R IVa	7,6969	184	D-STAN	0,3569	oddz. 184 f
48	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 025 - Taczanów II	2180/3		Ł IV	2,0840	186	D-STAN ROWY	2,0240 0,0600	oddz. 186 a ~a
49	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 028 - Zawidowice	2077/1		B/R VI	0,3254	77	L-CTWO	0,3254	oddz. 77 c
50	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 65 - Pleszew obszar wiejski 029 - Zielona Łąka	2143/9		R VI	0,12	115	D-STAN	0,12	oddz. 115 b
51	30 - WIELKOPOLSKIE 20 - pleszewski 35 - Dobrzyca obszar wiejski 0008 - Karmin	2204/1		R V R VI	3,6165 0,7143	210	D-STAN DROGI L D-STAN DROGI L	0,0769 0,0549 0,0098 0,0045	oddz. 210 c ~b c ~b

## Obwód Wielowieś

Lp.	Gmina Obwód ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
1	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0004 – Czekanów	591		Ł IV	3,44	388	D-STAN	0,23	oddz. 388 c
2	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0004 – Czekanów	593		Ł IV	5,15	389	D-STAN	0,6500	oddz. 389 d
3	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0019 – Sadowie	508		Lz/Ł V	0,41		D-STAN	0,41	oddz. 450 a
4	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0025 – Wtórek	863		Ps V Br/R VI	0,1775 0,7733	395	D-STAN D-STAN	0,1775 0,16	oddz. 395 g f
5	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0025 – Wtórek	874		R VI	1,31	409	D-STAN	1,31	oddz. 409 f
6	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 42 – Ostrów Wlkp. 0026 – Wysocko Wielkie	856		Ps V	1,0136	457	D-STAN	0,4036	oddz. 457 i
7	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 52 – Przygodzice 0003 – Chynowa	982		R VI Br/R VI	1,44 0,26	478	D-STAN D-STAN DROGI L ZRAŁB L-CTWO	0,0113 0,0300 0,0487 0,0300 0,26	oddz. 478 k m ~d l h
8	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 52 – Przygodzice 0003 – Chynowa	983		N	1,00	474	SUKCESJA	1,00	oddz. 474 b
9	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 52 – Przygodzice 0003 – Chynowa	984		N	0,67	475	D-STAN	0,67	oddz. 475 a
10	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 0002 – Bilczew	184		B	1,11	381	L-CTWO	1,11	oddz. 381 n
11	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 0010 – Rososzycza	1108		Ł V	0,7201	412	D-STAN	0,5011	oddz. 412 c

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
12	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0010 - Rososzyca	1109		Ł VI	1,30	413	D-STAN	0,10	oddz. 413 l
13	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0010 - Rososzyca	1111		Ps VI	0,10	414	D-STAN	0,10	oddz. 414 l
14	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0010 - Rososzyca	1132		Ps VI  Ws W	0,65  0,11 0,1020	425	D-STAN  ROWY URZ WOD D-STAN ROWY	0,5786 0,0034 0,11 0,0342 0,0678	oddz. 425 b ~b c, d, f b ~b
15	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0010 - Rososzyca	1147		Ł V W	6,3436 0,14	434	SUKCESJA Ł-ROWY	1,10 0,14	oddz.434 l m
16	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0010 - Rososzyca	1149		W	0,44	435	R-ROWY R-ROWY	0,3402 0,0798	oddz.435 s t
17	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0013 - Strzyżew	1462		R VI	0,48	470	SUKCESJA	0,48	oddz. 470 b
18	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0014 - Wielowieś	2557		Br/R VI	0,54	547	L-CTWO	0,54	oddz. 547 k
19	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0014 - Wielowieś	2569		R VI	5,9242	556	D-STAN	0,2842	oddz. 556 h
20	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0014 - Wielowieś	2587		W	0,22	570	R-ROWY R-ROWY	0,0971 0,1229	oddz. 570 r s
21	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0014 - Wielowieś	2588		W	0,05	571	R-ROWY	0,05	oddz. 571 r
22	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 - Sierszewice 0014 - Wielowieś	2596		Ł V	2,48	585	D-STAN	0,19	oddz. 585 b

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
23	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2598		Ł V	0,9269	586	D-STAN	0,4369	oddz. 586 a
24	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2605		N	0,41	593	D-STAN	0,41	oddz. 593 c
25	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2606		R VI	0,69	593	D-STAN	0,0960	oddz. 593 l
26	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2613		R VI	0,96	599	TURYST	0,06	oddz. 599 f
27	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2614		N Br/R VI	0,50 0,4294	600	SUKCESJA L-CTWO	0,50 0,4294	oddz. 600 i d
28	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2615		N	0,50	600	SUKCESJA	0,50	oddz. 600 o
29	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2618		Ps V	0,55	601	D-STAN D-STAN D-STAN	0,1232 0,0268 0,4000	oddz. 601 h i j
30	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2631		Ps VI W	1,76 0,25	610	D-STAN PS-ROWY PS-ROWY	0,1695 0,21 0,04	oddz. 610 k s t
31	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2649/ 2		Bp	0,5893	482	D-STAN DROGI L	0,5569 0,0324	oddz. 482 f ~d
32	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2650/ 1		R VI S-RVI	0,27 0,49	483	D-STAN D-STAN	0,1840 0,0040	oddz. 483 d d
33	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2677		Ps VI Ł V	0,12 2,7373	500	D-STAN D-STAN D-STAN	0,12 0,0427 0,32	oddz. 500 c f g



Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działk i	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddzi ał	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Uwagi
34	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2678		R V  Ł V	8,29  6,0965	501	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN	0,02 0,0150 0,0250 0,2265	oddz. 501 f i j j
35	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2694		R VI	0,18	515	D-STAN	0,18	oddz. 515 o
36	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2695		Ł V	4,5538	515	D-STAN	0,04	oddz. 515 n
37	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2696		S-RVI	0,1982	516	URZ WOD	0,02	oddz. 516 j
38	30 - WIELKOPOLSKIE 17 - ostrowski 72 – Sieroszewice 014 – Wielowieś	2705		Ł V	1,25	518	D-STAN	0,0732	oddz. 518 h
39	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 65 – Mikstat obszar wiejski 0003 – Kaliszkowice Kaliskie	1215		W	0,07		R-ROWY	0,07	oddz. 574 k
40	30 - WIELKOPOLSKIE 18 - ostrzeszowski 65 – Mikstat obszar wiejski 0004 – Kaliszkowice Ołobockie	881		W	0,07		R-ROWY	0,07	oddz. 571 s



## **7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu**



Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych Energa-Operator S.A. Oddział w Kaliszu, Rejon Dystrybucji w Jarocinie  
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Taczanów stanowiąca  
WYKAZ uzgodnionych przez Strony umowy powierzchni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Czermin	Pleszew-Grab odg. kier. Wieczyn-Łęg	15	N	Sł. 13-14	09-20-2-01-2-~b-00	linia energ.	30-20-022-0004	2002/2	Ls			160	160	
2	Kotlin	Jarocin-Pleszew	15	N		09-20-2-03-87-~b-00	linia energ.	30-06-032-0001	5158/1	Ls	35	10		350	
3	Pleszew	Zawidowice	0,4	N	Ze st. 46-096 obw. II; sł. 25-29	09-20-2-02-77-~i-00	linia energ.	30-20-065-0028	2077/1	Ls	210	2		420	Kabel izolowany (szer. pasa wyc. 10 m)
4	Pleszew	Zawidowice odg. Zawady	15	N		09-20-2-02-78-~d-00	linia energ.	30-20-065-0028	2078/2	Ls			200	200	nowa

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach pododziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach pododziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	Pleszew	Pleszew-Chocz odg. kier. 46-113	15	N	Od odł. 1002	09-20-2-02-96--a-00	linia energ.	30-20-065-0026	2079	Ls	75	8		600	
6	Pleszew	Turowy 46-113 kier. obw. II	0,4	N	1 st.; (brak nr)	09-20-2-02-96--d-00	linia energ.	30-20-065-0026	2079	Ls			40	40	nowa
7	Pleszew	Ostrów-Pleszew 1-3-50	110	N	Sł.	09-20-2-02-115-k-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/3	Ls	120	15		1800	
8	Pleszew	Ostrów-Pleszew 1-3-50	110	N	Sł.	09-20-2-02-115-n-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/4	Ls	280	15		4200	
9	Pleszew	Jarocin-Pleszew	110	N	Sł. 105	09-20-2-02-115--f-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/3	Ls			250	250	
10	Pleszew	Jarocin-Pleszew	110	N		09-20-2-02-115-p-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/4	Ls			350	350	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach pododziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach pododziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użyciu w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Pleszew	Jarocin-Pleszew	110	N	Sł. 105-103	09-20-2-02-115-t-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/5	Ls	125	14		1750	
12	Pleszew	Pleszew-Kalisz Zach.	15	N	Sł. 9-10	09-20-2-02-115-~b-00; ~c-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/5	Ls	120	9		1080	
13	Pleszew	Pleszew-Dobrzyca	15	N	Sł. 17-19	09-20-2-02-115-~a-00	linia energ.	30-20-065-0029	2143/5	Ls	155	10		1550	
14	Pleszew	Pleszew-Bronów odg. st. 46-006	15	N	W kier. odł. 1186; (brak nr)	09-20-2-02-119-~i-00	linia energ.	30-20-065-0014	8/9	Ls	720	9		6480	
15	Pleszew		15	N		09-20-2-02-102-~b-00	linia energ.	30-20-065-0026	2085/1	Ls			90	90	poz. dodana w 2011
<b>Ogółem</b>											1840			<b>19320</b>	





Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych Energa-Operator S.A. Oddział w Kaliszu, Rejon Dystrybucji w Kaliszu  
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Taczanów stanowiąca  
WYKAZ uzgodnionych przez Strony umowy powierzchni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Nowe Skalmierzyce	Ostrów-Kalisz Piwonice; 1-3-08	110	N	St. 51-52	09-20-3-06-374-c-00	linia energ.	30-17-025-0020	436	Ls	160	21		3360	
2	Nowe Skalmierzyce	Odg. st. 12-685	15	N	Brak nr	09-20-3-06-410-~b-00	linia energ.	30-17-025-0011	7/1	Ls	55	9		495	
3	Nowe Skalmierzyce	Gostyczyna st. 12965	0,4	N		09-20-3-06-410-~a-00	linia energ.	30-17-025-0011	7/1	Ls	75	7		525	
4	Gołuchów	Tursko	0,4	N	Ze st. 17-225 obw. II; st. 9-11	09-20-2-02-126-~d-00	linia energ.	30-20-052-0013	2100/2	Ls	220	4		880	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach pododziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach pododziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	Gołuchów	Tursko	0,4	N	Ze st. 17225 obw. II; st. 10-10/1	09-20-2-02-126-~f-00	linia energ.	30-20-052-0013	2100/2	Ls	60	4		240	
6	Gołuchów	Kalisz Dobrzec-Pleszew I odg. kier. 17-002	15	N	Ze st. 17-002 do st. 6	09-20-2-02-136-~c-00	linia energ.	30-20-052-0003	2110	Ls	150	7		1050	
7	Gołuchów	Gołuchów	0,4	K	kier. leśniczówka	09-20-2-02-136-~b-00	linia energ.	30-20-052-0003	2110	Ls	70	1			do l-ctwa Gołuchów i OKL
8	Gołuchów	Powiązanie Kalisz Dobrzec-Pleszew I z Kalisz Zach.-Pleszew II	15	N	Sł. 6-8	09-20-2-02-144-~f-00	linia energ.	30-20-052-0003	2117/5	Ls	110	7		770	
9	Gołuchów	Powiązanie Kalisz Dobrzec-Pleszew I z Kalisz Zach.-Pleszew II	15	N	Sł. 6-8	09-20-2-02-144-~g-00	linia energ.	30-20-052-0003	2117/4	Ls	10	7		70	
10	Gołuchów	Kalisz Zach.-Pleszew II	15	N	3 sł. (brak nr)	09-20-2-02-168-~f-00	linia energ.	30-20-052-0012	2149/2	N	130	10		1300	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach pododziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach pododziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Gołuchów	Szkudła	0,4	N	Ze st. 17-225 obw. II; st. 22-23	09-20-2-02-168-~c-00	linia energ.	30-20-052-0012	2149/4	Ls	60	7		420	
12	Gołuchów	Tursko-Bogusławice	15	N	Ze st. 17-348 obw. I; st. 7-11	09-20-2-02-108-~h-00	linia energ.	30-20-052-0013	2091	Ls	250	2		500	nowa, kabel izolowany
13	Gołuchów		15	N		09-20-2-02-106-~c-00	linia energ.	30-20-052-0013	2089/4	Ls	250	3		750	linia w budowie, umowa 1/D/2010
<b>Razem linie napowietrzne</b>											1600			<b>10360</b>	
<b>Razem linie kablowe</b>											<b>70</b>				
<b>Ogółem</b>											1670			<b>10360</b>	



Inwentaryzacja linii elektroenergetycznych Energa-Operator S.A. Oddział w Kaliszu, Rejon Dystrybucji w Ostrowie Wielkopolskim  
przebiegających przez grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Taczanów stanowiąca  
WYKAZ uzgodnionych przez Strony umowy powierzchni objętych ograniczeniami w prowadzeniu gospodarki leśnej

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Raszków	Koryta	0,4	N	Ze st. 22-875 obw. II; st. 5-9	09-20-2-04-239--c-00	linia energ.	30-17-065-0012	247	Ls	190	6		2700	
2	Raszków	Koryta	0,4	N	Ze st. 22-875 obw. II; st.	09-20-2-04-239--c-00	szkółka leśna	30-17-065-0012	247	Ls	260	6		1560	
3	Raszków	Ostrów Płn-Raszków odg. kier. Sobótka	15	N	1 st. (brak nr)	09-20-2-04-289--a-00	linia energ.	30-17-065-0001	501	Ls	15	10		150	
4	Ostrów Wielkopolski	Bieganin	0,4	N	Ze st. 22-127 obw. I; st. 7-13	09-20-2-04-282--k-00	linia energ.	30-17-042-0021	899	Ls	240	6		1440	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
5	Ostrów Wielkopolski	Ostrów-Płn-Skalmierzyce, odg. kier. odł. 102	15	N	W kierunku odł. 102 (brak nr)	09-20-2-05-348-g-00	linia energ.	30-17-042-0016	533/2	Ls	55	11		605	
6	Ostrów Wielkopolski	Ostrów-Płn-Skalmierzyce, odg. kier. Lewków	15	N	2 sł. (brak nr)	09-20-2-05-349--a-00	linia energ.	30-17-042-0016	534	Ls	100	6		600	
7	Ostrów Wielkopolski	Ostrów Płn-Raszków odg. kier. Lewkowiec	15	K	Od odł. 1608/2 do odł. 1609/2	09-20-2-05-358--d-00	linia energ.	30-17-042-0015	214	Ls	175	1			do Malfarbu
8	Ostrów Wielkopolski	Wtórek-Trąba	0,4	N	Ze st. 22-289 obw. II; sł. 10-13	09-20-3-06-390--d-00	linia energ.	30-17-042-0004	594/4	Ls	160	1		160	
9	Ostrów Wielkopolski	Linia nn Ostrów Wielkopolski	0,4	N	Ze st. 20-014 obw. II	09-20-3-06-393--d-00; ~f-00	linia energ.	30-17-042-0025	859	Ls	90	4		360	nowa, zal. RVI
10	Ostrów Wielkopolski	Ostrów	0,4	N	Ze st. 20-014 obw. II; sł. 8-12	09-20-3-06-395--j-00	linia energ.	30-17-042-0025	863	Ls	160	4		640	do l-ctwa Wtórek

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przeseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
11	Ostrów Wielkopolski	Ostrów	0,4	N	Ze st. 20-014 obw. II; st.	09-20-3-06-396--h-00	linia energ.	30-17-011-0202	27	Ls	240	4		960	nowa, do l-ctwa Wtórek
12	Ostrów Wielkopolski	Ostrów-Płn-Skalmierzyce, odg. kier. odł. 98	15	N	Od st. rozgałęźnego do st. nr 3	09-20-3-06-396--i-00	linia energ.	30-17-011-0202	24	Ls	220	9		1980	
14	Sieroszewice	Kęszyce	0,4	N	Ze st. 22-170 obw. I; st. 13-15	09-20-3-06-399--f-00	linia energ.	30-17-072-0004	876	Ls	130	5		650	
15	Sieroszewice	Kęszyce	0,4	N	Ze st. 22-170 obw. I; st. 13-15	09-20-3-06-399--g-00	linia energ.	30-17-072-0004	876	Ls	60	5		300	
16	Sieroszewice	Kęszyce	0,4	N	Ze st. 22-170 obw. I; st. 13-15	09-20-3-06-399--h-00	linia energ.	30-17-072-0004	875	Ls	10	5		50	
17	Sieroszewice	Zamość	0,4	N	Ze st. 22-568 obw. III; st. 15-16	09-20-3-09-578--c-00	linia energ.	30-17-072-0015	527	Ls	95	4		380	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
18	Sieroszewice	Zamość	0,4	N	Ze st. 22-568 obw. III; st. 15-16	09-20-3-09-578--f-00	linia energ.	30-17-072-0015	528	Ls	40	5		200	
19	Sieroszewice	Namysłaki	0,4	N	Ze st. 22-525 obw. I; st.	09-20-3-08-516--g-00	linia energ.	30-17-072-0014	2696	Ls	125	5		625	
20	Sieroszewice	Namysłaki	0,4	N	Ze st. 22-525 obw. I; st.	09-20-3-08-516--h-00	linia energ.	30-17-072-0014	2697	Ls	140	4		560	
21	Sieroszewice	Kaliszkowice	0,4	N	Ze st. 22-528 obw. I; st. 17-18	09-20-3-09-570--h-00; ~n-00	linia energ.	30-17-072-0014	2587	Ls	80	4		320	
22	Mikstat o/Wiejski	Kaliszkowice	0,4	N	Ze st. 22-528 obw. I; st. 11-17	09-20-3-09-571--c-00	linia energ.	30-18-065-0004	881	Ls	290	4		1160	
23	Sieroszewice	Ostrzeszów-Strzyżew odg. kier. Ołobok; st. 22-250	15	N	4 sł. (brak nr)	09-20-3-07-435-n-00	linia energ.	30-17-072-0010	1149	Ls	400	10		4000	



L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
24	Sieroszewice	Strzyżew-Wydarta	0,4	N	Ze st. 22-319 obw. II; st. 11-21	09-20-3-08-581--b-00	linia energ.	30-17-072-0014	2590	Ls	520	5		2600	
25	Sieroszewice	Strzyżew-Wydarta	0,4	N	Ze st. 22-319 obw. II; st. 21-33	09-20-3-08-583--b-00	linia energ.	30-17-072-0014	2593	Ls	580	5		2900	
26	Sieroszewice	Grabów-Strzyżew odg. st. 22-877	15	N	Ze st. 22-877 do odł. 1211; st. 21	09-20-3-08-599--c-00	linia energ.	30-17-072-0014	2613	Ls	105	7		735	do l-ctwa Biskupice
27	Sieroszewice	Grabów-Strzyżew odg. st. 22-877	15	N	St. 17-20	09-20-3-08-599--d-00	linia energ.	30-17-072-0014	2612	Ls	295	9		2655	
28	Sieroszewice	Bilczew	0,4	N		09-20-3-06-381--i-00	linia energ.	30-17-072-0002	184	Ls	40	2		80	do l-ctwa Bilczew, kabel izolowany
29	Przygodzice	Ostrów Płn-Strzyżew	15	N	Bogufałów (brak nr)	09-20-3-07-477--g-00	linia energ.	30-17-052-0002	338	Ls	90	8		720	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Działki ewidencyjne			Długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	Szerokość pasa wyciętego (m)	Powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	Powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )	Uwagi **	
								Adres ewidencyjny*	Numer działki	Rodzaj użytku w ewidencji gruntów						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
30	Przygodzice	Wysocko	0,4	N	Ze st. 22-246 obw. II; st. 4-12	09-20-3-07-478--g-00	linia energ.	30-17-052-0003	982	Ls	370	5		1850		
31	Mikstato/Wiejski	Kotłów	0,4	N	Linia nn	09-20-3-08-621-k-00	linia energ.	30-18-065-0006	435	Tr	45	5		108		
32	Mikstato/Wiejski	Ostrzeszów-Strzyżew	15	N	Linia SN	09-20-3-08-621-l-00	linia energ.	30-18-065-0006	435	Tr	10	12		92		
33	Mikstato Miasto	Ostrzeszów-Strzyżew	15	N	St. 128-134	09-20-3-08-622-a-00	linia energ.	30-18-064-0001	2084	Tr	475	12		4600		
<b>Razem linie napowietrzne</b>											5865			<b>37925</b>		
<b>Razem kablowe</b>											<b>175</b>					
<b>Ogółem</b>											6040			<b>37925</b>		

## 7.7. Wykaz drzewostanów podkrzesanych

### Obręb Taczanów

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-20-2-03-194 -p -00	BMŚW	1,62	1,62	10	So	61		0,8		I
09-20-2-04-291 -a -00	BMŚW	1,54	1,54	10	So	22		1,1		IA
09-20-2-04-298 -a -00	LŚW	1,89	1,89	10	Dbz	31		1,1		II
Razem		<b>5,05</b>	<b>5,05</b>							

### Obręb Wielowieś

Adres leśny	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha		Skrócony opis taksacyjny						
		Wydziel.	Podkrzes.	Udział	Gat.	Wiek	-	Zad.	-	Bon.
09-20-3-06-394 -i -00	BMŚW	2,90	2,90	7	So	56		0,9		I
09-20-3-06-394 -j -00	BMŚW	4,49	4,49	10	So	58		0,9		I
09-20-3-06-397 -a -00	BMŚW	0,97	0,97	9	So	43		0,9		IA
09-20-3-06-397 -b -00	BMŚW	1,39	1,39	10	So	43		1,0		I
09-20-3-06-399 -n -00	BŚW	4,19	4,19	10	So	63		0,8		I
09-20-3-09-562 -a -00	BMŚW	6,03	6,03	10	So	39		0,8		IA
Razem		<b>19,97</b>	<b>19,97</b>							



### 7.8. Wykaz drzewostanów z odnowieniem naturalnym

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-01-1 -a -00	PODR	JS	1	15	0,4	0,29
09-20-2-01-1 -a -00	PODR	KL	9	15	0,4	0,29
09-20-2-01-13 -b -00	IIP	GB	3	35	0,4	4,56
09-20-2-01-13 -b -00	IIP	GB	7	55	0,4	4,56
09-20-2-01-14 -g -00	PODR	GB	10	20	0,2	8,63
09-20-2-01-15 -h -00	DRZEW	SO	8	9	1,0	2,36
09-20-2-01-17 -f -00	DRZEW	SO	10	2	1,0	1,14
09-20-2-01-19 -b -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	3,28
09-20-2-01-24 -c -00	PODRII	DB.S	3	45	0,3	4,67
09-20-2-01-24 -c -00	PODRII	DB.S	7	70	0,3	4,67
09-20-2-01-30 -c -00	PODRII	DB.S	10	35	0,2	2,80
09-20-2-01-30 -g -00	DRZEW	SO	7	7	0,8	3,34
09-20-2-01-31 -b -00	DRZEW	SO	10	21	1,3	4,43
09-20-2-01-31 -f -00	IIP	DB.S	10	59	0,5	1,53
09-20-2-01-31 -g -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	3,99
09-20-2-01-36 -g -00	PODRII	OS	10	20	0,2	1,55
09-20-2-01-37 -d -00	PODRII	GB	2	35	0,4	1,37
09-20-2-01-37 -d -00	PODRII	DB.S	8	35	0,4	1,37
09-20-2-01-40 -a -00	PODRII	GB	10	60	0,2	22,83
09-20-2-01-43 -d -00	PODRII	DB.S	10	40	0,2	3,05
09-20-2-01-47 -a -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	3,20
09-20-2-01-47 -i -00	PODR	OL	10	10	0,3	2,02
09-20-2-01-47 -t -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	2,85
09-20-2-01-47 -t -00	DRZEW	BRZ	1	7	0,9	2,85
09-20-2-01-49 -c -00	DRZEW	SO	8	3	0,9	3,15
09-20-2-01-50 -b -00	DRZEW	SO	7	5	0,8	1,93
09-20-2-01-53 -a -00	PODRII	DB.S	10	44	0,2	9,71
09-20-2-01-56 -c -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	3,85
09-20-2-01-56 -k -00	DRZEW	SO	8	5	0,9	1,46
09-20-2-01-60 -c -00	DRZEW	SO	8	8	0,8	2,69
09-20-2-01-61 -f -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	1,63
09-20-2-01-61 -j -00	DRZEW	SO	8	5	0,9	1,29
09-20-2-01-62 -a -00	DRZEW	SO	9	5	0,8	3,33
09-20-2-01-62 -c -00	PODRII	DB.S	10	50	0,2	7,74
09-20-2-01-63 -a -00	IIP	DB.S	10	50	0,3	0,60
09-20-2-01-63 -d -00	IIP	BRZ	1	50	0,3	2,06
09-20-2-01-63 -d -00	IIP	DB.S	9	50	0,3	2,06
09-20-2-01-65 -c -00	DRZEW	SO	9	4	0,9	3,55
09-20-2-01-66 -k -00	DRZEW	SO	10	7	0,9	3,56
09-20-2-01-71 -a -00	DRZEW	SO	8	7	0,7	0,63
09-20-2-01-73 -a -00	DRZEW	SO	9	10	1,0	4,22
09-20-2-01-73 -b -00	DRZEW	SO	9	5	1,0	3,65

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-01-73 -d -00	DRZEW	SO	8	5	1,0	3,80
09-20-2-01-76 -a -00	DRZEW	SO	9	8	0,8	3,54
09-20-2-01-76 -b -00	DRZEW	SO	9	5	0,9	3,27
09-20-2-01-78 -a -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	3,87
09-20-2-01-78 -c -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	13,59
09-20-2-01-9 -a -00	IIP	GB	10	55	0,3	4,03
09-20-2-02-103 -d -00	PODRII	DB.S	10	35	0,2	2,25
09-20-2-02-113 -a -00	PODRII	DB.S	1	50	0,2	7,34
09-20-2-02-113 -a -00	PODRII	KL	4	50	0,2	7,34
09-20-2-02-113 -a -00	PODRII	JW	5	50	0,2	7,34
09-20-2-02-113 -h -00	PODRII	KL	1	40	0,3	4,04
09-20-2-02-113 -h -00	PODRII	DB.S	4	40	0,3	4,04
09-20-2-02-113 -h -00	PODRII	JW	5	40	0,3	4,04
09-20-2-02-113 -i -00	PODRII	KL	1	35	0,4	0,92
09-20-2-02-113 -i -00	PODRII	JW	5	35	0,4	0,92
09-20-2-02-113 -i -00	PODRII	JS	1	35	0,4	0,92
09-20-2-02-113 -i -00	PODRII	DB.S	3	35	0,4	0,92
09-20-2-02-114 -b -00	PODRII	DB.S	5	50	0,2	3,59
09-20-2-02-114 -b -00	PODRII	DB.S	5	80	0,2	3,59
09-20-2-02-114 -f -00	IIP	DB.S	3	74	0,3	5,11
09-20-2-02-114 -f -00	IIP	DB.S	7	50	0,3	5,11
09-20-2-02-114 -g -00	PODRII	DB.S	10	35	0,3	2,96
09-20-2-02-117 -c -00	PODRII	DB.S	10	45	0,3	2,19
09-20-2-02-117 -d -00	PODRII	DB.S	10	35	0,4	7,84
09-20-2-02-120 -d -00	PODRII	GB	10	64	0,3	0,71
09-20-2-02-120 -f -00	IIP	GB	10	75	0,3	1,85
09-20-2-02-120 -i -00	PODRII	GB	10	58	0,2	2,96
09-20-2-02-120 -k -00	IIP	GB	2	80	0,3	1,30
09-20-2-02-120 -k -00	IIP	GB	8	45	0,3	1,30
09-20-2-02-121 -c -00	PODR	GB	10	25	0,3	1,54
09-20-2-02-121 -d -00	PODR	GB	10	20	0,5	0,93
09-20-2-02-121 -j -00	IIP	GB	2	70	0,4	4,76
09-20-2-02-121 -j -00	IIP	GB	8	119	0,4	4,76
09-20-2-02-122 -c -00	PODRII	KL	3	35	0,3	1,52
09-20-2-02-122 -c -00	PODRII	DB.S	4	35	0,3	1,52
09-20-2-02-122 -c -00	PODRII	AK	3	35	0,3	1,52
09-20-2-02-122 -f -00	PODRII	GB	6	40	0,2	2,31
09-20-2-02-122 -f -00	PODRII	GB	4	80	0,2	2,31
09-20-2-02-122 -g -00	IIP	GB	2	70	0,5	3,61
09-20-2-02-122 -g -00	IIP	GB	8	119	0,5	3,61
09-20-2-02-132 -a -00	PODRII	DB.S	10	60	0,3	5,68
09-20-2-02-138 -h -00	PODRII	DB.S	10	60	0,1	2,73
09-20-2-02-139 -l -00	PODRII	GB	10	70	0,2	0,71
09-20-2-02-140 -j -00	PODRII	JW	10	30	0,2	1,50

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-02-143 -b -00	PODRII	GB	1	55	0,2	5,12
09-20-2-02-143 -b -00	PODRII	WZ	1	55	0,2	5,12
09-20-2-02-143 -b -00	PODRII	DB.S	8	55	0,2	5,12
09-20-2-02-143 -d -00	PODRII	DB.S	9	50	0,3	4,51
09-20-2-02-143 -d -00	PODRII	WZ	1	50	0,3	4,51
09-20-2-02-144 -a -00	PODRII	DB.S	10	50	0,2	9,89
09-20-2-02-144 -b -00	PODRII	KL	10	40	0,3	3,52
09-20-2-02-146 -d -00	PODRII	DB.S	10	50	0,3	3,76
09-20-2-02-146 -j -00	PODRII	ŚW	1	50	0,3	5,46
09-20-2-02-146 -j -00	PODRII	DB.S	9	50	0,3	5,46
09-20-2-02-147 -c -00	IIP	GB	10	60	0,4	1,55
09-20-2-02-150 -c -00	PODRII	DB.S	10	49	0,2	1,89
09-20-2-02-151 -a -00	PODRII	DB.S	10	50	0,2	11,43
09-20-2-02-154 -f -00	PODRII	GB	10	60	0,3	12,16
09-20-2-02-161 -b -00	DRZEW	GB	3	25	0,9	0,88
09-20-2-02-163 -c -00	PODRII	DB.S	10	60	0,2	6,07
09-20-2-02-164 -n -00	PODRII	DB.S	10	60	0,1	1,50
09-20-2-02-165 -a -00	IIP	GB	10	80	0,2	10,60
09-20-2-02-166 -a -00	IIP	GB	10	70	0,3	16,07
09-20-2-02-167 -b -00	PODRII	GB	10	40	0,2	3,34
09-20-2-02-168 -j -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	4,44
09-20-2-02-170 -f -00	PODRII	DB.S	1	23	0,3	2,70
09-20-2-02-170 -f -00	PODRII	JS	4	23	0,3	2,70
09-20-2-02-170 -f -00	PODRII	OL	5	23	0,3	2,70
09-20-2-02-171 -b -00	PODRII	JW	2	20	0,2	2,51
09-20-2-02-171 -b -00	PODRII	JS	5	25	0,2	2,51
09-20-2-02-171 -b -00	PODRII	LP	1	25	0,2	2,51
09-20-2-02-171 -b -00	PODRII	DB.S	1	25	0,2	2,51
09-20-2-02-171 -b -00	PODRII	KL	1	20	0,2	2,51
09-20-2-03-174 -g -00	DRZEW	GB	3	25	1,0	3,16
09-20-2-03-174 -g -00	DRZEW	GB	2	11	1,0	3,16
09-20-2-03-174 -h -00	PODRII	GB	3	65	0,2	5,68
09-20-2-03-174 -h -00	PODRII	GB	7	40	0,2	5,68
09-20-2-03-176 -c -00	IIP	GB	10	60	0,3	2,76
09-20-2-03-177 -a -00	IIP	GB	4	60	0,2	1,82
09-20-2-03-177 -a -00	IIP	GB	6	90	0,2	1,82
09-20-2-03-177 -c -00	PODRII	GB	7	70	0,2	12,27
09-20-2-03-177 -c -00	PODRII	GB	3	40	0,2	12,27
09-20-2-03-177 -f -00	IIP	GB	10	70	0,4	1,57
09-20-2-03-178 -a -00	IIP	GB	10	85	0,4	1,78
09-20-2-03-178 -b -00	IIP	GB	10	70	0,5	4,46
09-20-2-03-178 -h -00	PODR	GB	10	12	0,5	2,87
09-20-2-03-179 -a -00	PODRII	GB	8	65	0,3	26,28
09-20-2-03-179 -a -00	PODRII	GB	2	35	0,3	26,28

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-03-180 -a -00	IIP	GB	7	50	0,3	22,37
09-20-2-03-180 -a -00	IIP	GB	3	80	0,3	22,37
09-20-2-03-181 -a -00	IIP	GB	3	70	0,3	12,50
09-20-2-03-181 -a -00	IIP	GB	7	110	0,3	12,50
09-20-2-03-182 -a -00	IIP	GB	8	110	0,4	11,51
09-20-2-03-182 -a -00	IIP	GB	2	70	0,4	11,51
09-20-2-03-185 -a -00	PODRII	GB	3	90	0,2	10,54
09-20-2-03-185 -a -00	PODRII	GB	7	50	0,2	10,54
09-20-2-03-186 -b -00	PODRII	GB	2	50	0,3	13,36
09-20-2-03-186 -b -00	PODRII	GB	8	70	0,3	13,36
09-20-2-03-186 -f -00	PODRII	GB	10	50	0,2	1,49
09-20-2-03-189 -b -00	IIP	KL	10	50	0,5	0,30
09-20-2-03-192 -d -00	IIP	GB	10	50	0,4	4,68
09-20-2-03-193 -b -00	PODR	BK	10	12	0,2	18,84
09-20-2-03-196 -m -00	PODR	GB	10	18	0,3	2,74
09-20-2-03-197 -a -00	IIP	GB	8	60	0,3	9,76
09-20-2-03-197 -a -00	IIP	GB	2	104	0,3	9,76
09-20-2-03-198 -b -00	IIP	GB	5	100	0,3	8,01
09-20-2-03-198 -b -00	IIP	GB	5	60	0,3	8,01
09-20-2-03-198 -b -00	PODR	BK	3	8	0,2	8,01
09-20-2-03-198 -b -00	PODR	BK	7	20	0,2	8,01
09-20-2-03-198 -c -00	PODR	BK	7	15	0,4	1,35
09-20-2-03-198 -c -00	PODR	BK	1	5	0,4	1,35
09-20-2-03-198 -c -00	PODR	GB	2	15	0,4	1,35
09-20-2-03-198 -g -00	DRZEW	SO	10	5	0,9	2,86
09-20-2-03-199 -g -00	DRZEW	SO	8	4	1,0	1,83
09-20-2-03-201 -c -00	IIP	GB	6	60	0,3	3,36
09-20-2-03-201 -c -00	IIP	GB	4	100	0,3	3,36
09-20-2-03-201 -d -00	PODR	GB	10	18	0,3	2,09
09-20-2-03-202 -d -00	IIP	GB	7	60	0,2	4,75
09-20-2-03-202 -d -00	IIP	GB	3	40	0,2	4,75
09-20-2-03-202 -j -00	IIP	GB	3	96	0,3	1,18
09-20-2-03-202 -j -00	IIP	GB	5	65	0,3	1,18
09-20-2-03-202 -j -00	IIP	BK	2	65	0,3	1,18
09-20-2-03-202 -l -00	IIP	GB	5	85	0,3	5,98
09-20-2-03-202 -l -00	IIP	GB	5	50	0,3	5,98
09-20-2-03-203 -a -00	IIP	GB	6	120	0,4	20,78
09-20-2-03-203 -a -00	IIP	GB	1	50	0,4	20,78
09-20-2-03-203 -a -00	IIP	GB	3	70	0,4	20,78
09-20-2-03-204 -a -00	IIP	GB	8	70	0,3	6,50
09-20-2-03-204 -a -00	IIP	GB	2	100	0,3	6,50
09-20-2-03-204 -b -00	IIP	GB	3	100	0,2	21,50
09-20-2-03-204 -b -00	IIP	GB	7	60	0,2	21,50
09-20-2-03-205 -b -00	PODRII	GB	3	50	0,2	4,27



ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-03-205 -b -00	PODRII	GB	7	75	0,2	4,27
09-20-2-03-206 -b -00	IIP	GB	2	45	0,2	5,41
09-20-2-03-206 -b -00	IIP	GB	7	75	0,2	5,41
09-20-2-03-206 -b -00	IIP	GB	1	100	0,2	5,41
09-20-2-03-206 -c -00	PODRII	GB	2	45	0,2	1,68
09-20-2-03-206 -c -00	PODRII	GB	7	70	0,2	1,68
09-20-2-03-206 -c -00	PODRII	GB	1	100	0,2	1,68
09-20-2-03-208 -c -00	DRZEW	BRZ	1	8	0,9	3,27
09-20-2-03-208 -c -00	DRZEW	SO	9	8	0,9	3,27
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	ŚW	2	55	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	BK	3	55	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	DB.S	1	35	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	BRZ	1	35	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	ŚW	1	35	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -f -00	PODRII	BK	2	35	0,3	3,35
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	ŚW	2	35	0,2	3,86
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	BK	3	55	0,2	3,86
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	BK	1	35	0,2	3,86
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	ŚW	2	55	0,2	3,86
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	BRZ	1	55	0,2	3,86
09-20-2-03-209 -g -00	PODRII	BRZ	1	35	0,2	3,86
09-20-2-03-211 -a -00	PODR	GB	10	20	0,3	2,39
09-20-2-03-211 -c -00	IIP	GB	7	75	0,3	18,96
09-20-2-03-211 -c -00	IIP	GB	1	45	0,3	18,96
09-20-2-03-211 -c -00	IIP	GB	2	118	0,3	18,96
09-20-2-03-211 -d -00	IIP	GB	2	120	0,3	1,33
09-20-2-03-211 -d -00	IIP	GB	8	65	0,3	1,33
09-20-2-03-212 -a -00	IIP	GB	8	60	0,4	14,28
09-20-2-03-212 -a -00	IIP	îW	1	60	0,4	14,28
09-20-2-03-212 -a -00	IIP	GB	1	89	0,4	14,28
09-20-2-03-212 -g -00	PODRII	GB	10	60	0,2	6,73
09-20-2-03-213 -a -00	IIP	GB	10	50	0,3	1,64
09-20-2-03-215 -c -00	PODRII	GB	3	75	0,2	9,64
09-20-2-03-215 -c -00	PODRII	GB	7	60	0,2	9,64
09-20-2-03-216 -c -00	PODR	ŚW	2	12	0,1	5,11
09-20-2-03-216 -c -00	PODR	MD	8	12	0,1	5,11
09-20-2-03-79 -k -00	IIP	GB	8	61	0,3	6,90
09-20-2-03-79 -k -00	IIP	GB	2	106	0,3	6,90
09-20-2-03-80 -b -00	DRZEW	GB	1	18	0,9	2,43
09-20-2-03-80 -b -00	DRZEW	BRZ	6	18	0,9	2,43
09-20-2-03-80 -f -00	PODR	GB	2	18	0,8	3,34
09-20-2-03-80 -f -00	PODR	GB	8	13	0,8	3,34
09-20-2-03-80 -k -00	IIP	GB	3	90	0,3	7,06
09-20-2-03-80 -k -00	IIP	GB	7	55	0,3	7,06

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-03-82 -f -00	PODRII	DB.S	10	50	0,2	0,81
09-20-2-03-82 -k -00	PODRII	DB.S	3	50	0,2	2,28
09-20-2-03-82 -k -00	PODRII	DB.S	7	70	0,2	2,28
09-20-2-03-83 -f -00	IIP	GB	8	80	0,4	1,22
09-20-2-03-83 -f -00	IIP	GB	2	50	0,4	1,22
09-20-2-03-84 -a -00	IIP	GB	7	80	0,3	5,89
09-20-2-03-84 -a -00	IIP	GB	3	55	0,3	5,89
09-20-2-03-85 -g -00	IIP	GB	7	90	0,2	10,04
09-20-2-03-85 -g -00	IIP	GB	3	55	0,2	10,04
09-20-2-03-86 -c -00	IIP	GB	3	45	0,3	4,87
09-20-2-03-86 -c -00	IIP	GB	7	80	0,3	4,87
09-20-2-03-86 -d -00	PODRII	GB	3	73	0,3	4,53
09-20-2-03-86 -d -00	PODRII	GB	7	55	0,3	4,53
09-20-2-03-86 -l -00	PODRII	GB	4	77	0,2	2,03
09-20-2-03-86 -l -00	PODRII	GB	6	50	0,2	2,03
09-20-2-03-88 -h -00	IIP	GB	8	55	0,2	2,67
09-20-2-03-88 -h -00	IIP	GB	2	90	0,2	2,67
09-20-2-03-88 -i -00	IIP	GB	3	89	0,3	1,17
09-20-2-03-88 -i -00	IIP	GB	7	50	0,3	1,17
09-20-2-03-89 -j -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	0,77
09-20-2-03-91 -g -00	PODRII	GB	4	60	0,2	5,04
09-20-2-03-91 -g -00	PODRII	GB	6	99	0,2	5,04
09-20-2-03-91 -h -00	PODRII	GB	10	45	0,2	0,86
09-20-2-03-91 -i -00	IIP	GB	7	129	0,4	8,76
09-20-2-03-91 -i -00	IIP	GB	3	60	0,4	8,76
09-20-2-03-92 -a -00	IIP	GB	7	90	0,4	9,91
09-20-2-03-92 -a -00	IIP	GB	3	60	0,4	9,91
09-20-2-04-222 -c -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	3,58
09-20-2-04-222 -f -00	PODRII	GB	3	45	0,4	2,20
09-20-2-04-222 -f -00	PODRII	BK	5	45	0,4	2,20
09-20-2-04-222 -f -00	PODRII	LP	2	45	0,4	2,20
09-20-2-04-223 -f -00	DRZEW	BRZ	8	32	0,7	0,74
09-20-2-04-223 -i -00	DRZEW	BRZ	8	32	0,8	6,10
09-20-2-04-223 -p -00	DRZEW	BRZ	6	36	0,8	0,54
09-20-2-04-224 -a -00	DRZEW	BRZ	6	12	0,8	1,23
09-20-2-04-224 -a -00	DRZEW	SO	2	12	0,8	1,23
09-20-2-04-224 -c -00	DRZEW	BRZ	6	36	0,6	2,80
09-20-2-04-224 -h -00	DRZEW	BRZ	5	45	0,7	1,28
09-20-2-04-226 -d -00	DRZEW	BRZ	8	34	1,0	9,14
09-20-2-04-227 -f -00	DRZEW	BRZ	6	57	0,9	2,19
09-20-2-04-227 -g -00	DRZEW	BRZ	6	36	0,8	3,99
09-20-2-04-227 -g -00	DRZEW	BRZ	2	50	0,8	3,99
09-20-2-04-227 -g -00	PODR	BK	8	18	0,3	3,99
09-20-2-04-227 -g -00	PODR	GB	2	18	0,3	3,99

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-04-228 -a -00	DRZEW	BRZ	6	60	0,9	0,81
09-20-2-04-228 -c -00	PODR	GB	6	20	0,4	1,06
09-20-2-04-228 -c -00	PODR	BK	4	20	0,4	1,06
09-20-2-04-229 -c -00	PODR	BK	8	15	0,3	0,89
09-20-2-04-229 -c -00	PODR	GB	2	15	0,3	0,89
09-20-2-04-229 -f -00	PODR	BK	10	15	0,5	1,89
09-20-2-04-229 -g -00	PODR	DG	10	28	0,1	6,96
09-20-2-04-229 -i -00	DRZEW	DG	9	77	0,7	1,44
09-20-2-04-229 -i -00	PODR	DG	10	23	0,4	1,44
09-20-2-04-232 -b -00	DRZEW	BRZ	5	35	0,7	2,57
09-20-2-04-232 -c -00	IIP	GB	7	65	0,5	2,44
09-20-2-04-232 -c -00	IIP	GB	3	45	0,5	2,44
09-20-2-04-232 -l -00	DRZEW	BRZ	2	15	0,6	3,00
09-20-2-04-232 -l -00	DRZEW	OL	2	15	0,6	3,00
09-20-2-04-232 -l -00	DRZEW	BRZ	3	10	0,6	3,00
09-20-2-04-232 -m -00	DRZEW	BRZ	3	26	0,9	0,97
09-20-2-04-233 -d -00	PODRII	GB	4	35	0,6	2,05
09-20-2-04-233 -d -00	PODRII	JS	6	35	0,6	2,05
09-20-2-04-234 -d -00	DRZEW	OL.S	3	10	0,7	1,09
09-20-2-04-234 -d -00	DRZEW	OL	4	10	0,7	1,09
09-20-2-04-236 -d -00	DRZEW	BRZ	4	48	0,7	2,17
09-20-2-04-236 -f -00	DRZEW	BK	2	50	0,6	0,85
09-20-2-04-236 -f -00	DRZEW	BK	8	30	0,6	0,85
09-20-2-04-236 -f -00	PODR	BK	10	12	0,3	0,85
09-20-2-04-236 -i -00	DRZEW	BRZ	6	35	0,9	1,53
09-20-2-04-237 -d -00	DRZEW	BRZ	5	37	0,8	3,69
09-20-2-04-237 -k -00	PODR	BK	10	17	0,3	2,21
09-20-2-04-238 -f -00	PODR	BK	10	17	0,4	3,78
09-20-2-04-238 -n -00	PODR	BK	10	17	0,3	7,90
09-20-2-04-238 -r -00	PODR	BK	10	20	0,4	2,75
09-20-2-04-239 -a -00	PODR	BK	10	17	0,3	3,09
09-20-2-04-239 -b -00	PODR	BK	10	18	0,4	1,77
09-20-2-04-239 -n -00	PODR	BK	10	20	0,3	1,10
09-20-2-04-242 -j -00	PODR	BK	10	16	0,1	0,97
09-20-2-04-242 -k -00	PODR	BRZ	1	45	0,6	2,82
09-20-2-04-242 -k -00	PODR	OS	1	45	0,6	2,82
09-20-2-04-242 -l -00	DRZEW	BRZ	5	35	0,6	2,44
09-20-2-04-243 -a -00	DRZEW	DB.S	1	86	0,5	2,77
09-20-2-04-243 -a -00	DRZEW	JS	3	86	0,5	2,77
09-20-2-04-243 -a -00	DRZEW	GB	6	86	0,5	2,77
09-20-2-04-243 -a -00	PODR	GB	5	12	0,6	2,77
09-20-2-04-243 -a -00	PODR	JS	2	12	0,6	2,77
09-20-2-04-243 -a -00	PODR	BK	3	12	0,6	2,77
09-20-2-04-244 -f -00	PODR	GB	3	15	0,3	1,16

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-04-244 -f -00	PODR	JW	2	15	0,3	1,16
09-20-2-04-244 -f -00	PODR	BK	5	15	0,3	1,16
09-20-2-04-245 -d -00	PODR	BK	10	25	0,3	1,07
09-20-2-04-245 -f -00	PODR	BK	10	15	0,2	5,32
09-20-2-04-245 -i -00	PODR	BK	10	10	0,5	2,57
09-20-2-04-251 -g -00	PODR	BK	10	30	0,3	3,54
09-20-2-04-253 -a -00	PODR	BK	6	23	0,3	9,93
09-20-2-04-253 -a -00	PODR	GB	4	23	0,3	9,93
09-20-2-04-253 -i -00	PODR II	JW	10	35	0,3	2,73
09-20-2-04-253 -m -00	PODR	JW	10	25	0,3	2,93
09-20-2-04-266 -d -00	DRZEW	BRZ	7	48	0,5	4,14
09-20-2-04-266 -d -00	PODR	ŃW	1	10	0,6	4,14
09-20-2-04-266 -d -00	PODR	BK	9	10	0,6	4,14
09-20-2-04-267 -b -00	DRZEW	BRZ	6	47	0,5	2,90
09-20-2-04-269 -a -00	DRZEW	BRZ	6	44	0,6	6,46
09-20-2-04-272 -i -00	DRZEW	BRZ	8	40	0,8	1,24
09-20-2-04-273 -d -00	DRZEW	BRZ	6	10	0,7	2,14
09-20-2-04-276 -a -00	DRZEW	BRZ	6	12	0,8	0,95
09-20-2-04-276 -d -00	DRZEW	BRZ	8	34	0,9	2,22
09-20-2-04-278 -b -00	PODR	BK	10	25	0,3	3,06
09-20-2-04-279 -b -00	DRZEW	BRZ	5	10	0,7	1,02
09-20-2-04-280 -c -00	DRZEW	BRZ	6	37	0,9	1,95
09-20-2-04-280 -i -00	DRZEW	BRZ	5	19	0,7	0,54
09-20-2-04-281 -b -00	PODR II	BK	10	45	0,2	1,40
09-20-2-04-281 -c -00	DRZEW	KL	4	2	1,0	0,78
09-20-2-04-281 -c -00	DRZEW	BRZ	1	3	1,0	0,78
09-20-2-04-281 -f -00	DRZEW	BRZ	7	46	0,6	4,86
09-20-2-04-281 -f -00	PODR	BK	10	9	0,5	4,86
09-20-2-04-282 -h -00	DRZEW	BRZ	6	44	0,7	1,82
09-20-2-04-283 -b -00	DRZEW	BRZ	6	34	0,7	2,52
09-20-2-04-283 -j -00	DRZEW	BRZ	4	40	0,8	0,82
09-20-2-04-284 -d -00	PODR II	LP	6	57	0,4	5,34
09-20-2-04-284 -d -00	PODR II	GB	4	57	0,4	5,34
09-20-2-04-284 -f -00	DRZEW	BRZ	10	34	0,6	1,14
09-20-2-04-284 -k -00	PODR II	GB	10	50	0,4	0,83
09-20-2-04-285 -a -00	PODR	GB	10	25	0,6	2,43
09-20-2-04-285 -c -00	PODR	BRZ	7	10	0,3	2,28
09-20-2-04-285 -l -00	PODR	BRZ	6	10	0,3	1,34
09-20-2-04-286 -a -00	PODR	BRZ	6	10	0,3	3,92
09-20-2-04-286 -i -00	PODR II	GB	6	50	0,3	4,30
09-20-2-04-286 -i -00	PODR II	GB	4	40	0,3	4,30
09-20-2-04-287 -h -00	PODR	BRZ	4	22	0,3	6,05
09-20-2-04-287 -i -00	PODR	BRZ	8	10	0,3	2,38
09-20-2-04-287 -m -00	PODR	BRZ	5	10	0,3	0,78

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-04-289 -a -00	PODRII	DB.S	10	49	0,3	2,57
09-20-2-04-291 -i -00	DRZEW	BRZ	9	15	0,8	0,51
09-20-2-04-294 -a -00	PODR	DB.S	2	25	0,3	4,59
09-20-2-04-294 -a -00	PODR	GB	8	25	0,3	4,59
09-20-2-04-299 -b -00	PODRII	GB	10	40	0,3	1,38
09-20-2-04-300 -b -00	PODR	GB	10	25	0,3	0,69
09-20-2-05-256 -f -00	DRZEW	AK	3	55	0,8	2,41
09-20-2-05-257 -c -00	DRZEW	AK	1	20	0,9	1,32
09-20-2-05-259 -d -00	DRZEW	AK	9	86	0,9	0,74
09-20-2-05-304 -d -00	DRZEW	AK	1	36	1,0	2,28
09-20-2-05-306 -h -00	DRZEW	AK	8	5	0,9	2,98
09-20-2-05-308 -d -00	PODR	GB	10	17	0,1	5,27
09-20-2-05-310 -d -00	DRZEW	AK	1	66	0,7	0,53
09-20-2-05-320 -g -00	DRZEW	SO	10	3	0,7	2,65
09-20-2-05-321 -c -00	DRZEW	SO	10	5	0,7	3,86
09-20-2-05-323 -c -00	DRZEW	AK	7	90	0,7	0,73
09-20-2-05-326 -c -00	DRZEW	SO	10	11	0,7	1,91
09-20-2-05-326 -f -00	DRZEW	AK	1	36	0,8	1,34
09-20-2-05-334 -j -00	DRZEW	AK	3	6	0,7	2,05
09-20-2-05-334 -o -00	DRZEW	AK	2	7	1,0	2,99
09-20-2-05-334 -o -00	DRZEW	JW	2	17	1,0	2,99
09-20-2-05-334 -o -00	DRZEW	JW	1	7	1,0	2,99
09-20-2-05-334 -p -00	DRZEW	AK	1	33	1,0	1,95
09-20-2-05-336 -b -00	PODR	GB	10	25	0,1	2,10
09-20-2-05-337 -a -00	PODR	JW	5	20	0,2	2,13
09-20-2-05-337 -a -00	PODR	JW	2	30	0,2	2,13
09-20-2-05-337 -a -00	PODR	JW	3	10	0,2	2,13
09-20-2-05-337 -b -00	PODR	SO	1	26	0,6	2,78
09-20-2-05-337 -b -00	PODR	GB	1	8	0,6	2,78
09-20-2-05-337 -b -00	PODR	BRZ	1	8	0,6	2,78
09-20-2-05-349 -d -00	PODRII	JW	2	30	0,2	5,61
09-20-2-05-349 -d -00	PODRII	JW	4	37	0,2	5,61
09-20-2-05-349 -d -00	PODRII	LP	1	37	0,2	5,61
09-20-2-05-349 -d -00	PODRII	KL	3	37	0,2	5,61
09-20-2-05-353 -d -00	PODR	GB	10	25	0,2	4,09
09-20-2-05-353 -f -00	PODR	JW	1	20	0,4	2,05
09-20-2-05-353 -f -00	PODR	GB	9	20	0,4	2,05
09-20-2-05-353 -i -00	DRZEW	DB.S	8	18	0,7	1,18
09-20-2-05-353 -i -00	DRZEW	GB	2	18	0,7	1,18
09-20-2-05-353 -k -00	PODR	JW	2	15	0,3	1,89
09-20-2-05-353 -k -00	PODR	JW	8	25	0,3	1,89
09-20-2-05-355 -b -00	PODR	JW	1	25	0,3	2,55
09-20-2-05-356 -s -00	PODRII	JW	1	25	0,2	1,08
09-20-2-05-356 -s -00	PODRII	KL.P	1	25	0,2	1,08

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-2-05-358 -a -00	DRZEW	AK	2	80	0,5	0,34
09-20-2-05-358 -k -00	PODRII	JW	8	40	0,1	1,45
09-20-2-05-359 -k -00	PODR	JW	10	25	0,1	0,96
09-20-2-05-359 -w -00	PODS	SO	2	3	0,3	1,33
09-20-2-05-359 -w -00	PODS	BRZ	4	3	0,3	1,33
09-20-2-05-360 -h -00	DRZEW	DB.C	1	75	0,7	0,86
09-20-2-05-362 -b -00	PODR	BRZ	2	8	0,3	2,07
09-20-2-05-362 -d -00	PODRII	JW	10	25	0,1	1,24
09-20-2-05-362 -f -00	PODR	LP	1	25	0,1	2,06
09-20-2-05-362 -f -00	PODR	JW	9	25	0,1	2,06
09-20-2-05-363 -c -00	PODR	JW	1	7	0,3	1,26
09-20-2-05-363 -d -00	PODR	JW	4	25	0,3	1,31
09-20-2-05-363 -d -00	PODR	GB	4	25	0,3	1,31
09-20-2-05-363 -d -00	PODR	JW	2	15	0,3	1,31
09-20-2-05-363 -f -00	IIP	JW	4	65	0,1	3,85
09-20-2-05-363 -f -00	IIP	GB	2	65	0,1	3,85
09-20-2-05-363 -i -00	IIP	GB	6	65	0,4	0,87
09-20-2-05-363 -j -00	PODRII	GB	10	40	0,3	1,20
09-20-2-05-364 -b -00	PODR	GB	10	25	0,5	1,05
09-20-2-05-365 -b -00	PODRII	KL.P	8	40	0,3	1,90
09-20-2-05-365 -b -00	PODRII	GB	2	40	0,3	1,90
09-20-3-06-367 -a -00	PODRII	JW	10	25	0,4	3,18
09-20-3-06-367 -b -00	DRZEW	AK	1	40	0,6	4,38
09-20-3-06-367 -b -00	DRZEW	AK	1	67	0,6	4,38
09-20-3-06-367 -g -00	DRZEW	AK	2	41	0,8	0,64
09-20-3-06-368 -i -00	PODRII	DB.C	3	40	0,2	5,40
09-20-3-06-371 -a -00	PODRII	JW	1	40	0,2	9,08
09-20-3-06-371 -a -00	PODRII	GB	1	40	0,2	9,08
09-20-3-06-371 -c -00	DRZEW	AK	1	13	0,9	2,64
09-20-3-06-371 -c -00	DRZEW	AK	1	25	0,9	2,64
09-20-3-06-372 -f -00	PODRII	JW	8	30	0,2	0,98
09-20-3-06-372 -f -00	PODRII	DB.S	2	30	0,2	0,98
09-20-3-06-372 -g -00	PODR	BRZ	2	17	0,3	2,14
09-20-3-06-372 -j -00	DRZEW	AK	1	20	0,9	2,44
09-20-3-06-372 -k -00	DRZEW	AK	1	13	1,0	1,64
09-20-3-06-372 -m -00	DRZEW	AK	1	23	0,7	0,59
09-20-3-06-372 -s -00	PODRII	GB	7	50	0,2	1,52
09-20-3-06-372 -s -00	PODRII	JW	2	30	0,2	1,52
09-20-3-06-372 -s -00	PODRII	LP	1	50	0,2	1,52
09-20-3-06-373 -b -00	DRZEW	AK	3	95	0,9	1,13
09-20-3-06-373 -b -00	DRZEW	AK	5	67	0,9	1,13
09-20-3-06-373 -d -00	DRZEW	AK	8	79	0,5	3,47
09-20-3-06-373 -d -00	DRZEW	AK	1	45	0,5	3,47
09-20-3-06-373 -g -00	PODR	BRZ	2	13	0,3	3,22

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-06-373 -g -00	PODR	SO	1	13	0,3	3,22
09-20-3-06-374 -a -00	DRZEW	AK	1	26	0,9	5,59
09-20-3-06-374 -a -00	DRZEW	AK	1	12	0,9	5,59
09-20-3-06-374 -b -00	DRZEW	AK	2	95	0,5	2,58
09-20-3-06-374 -b -00	DRZEW	AK	3	74	0,5	2,58
09-20-3-06-374 -d -00	DRZEW	AK	3	95	0,4	1,91
09-20-3-06-374 -d -00	DRZEW	AK	1	65	0,4	1,91
09-20-3-06-375 -b -00	PODR	AK	2	7	0,3	1,80
09-20-3-06-375 -g -00	DRZEW	AK	1	45	0,6	1,73
09-20-3-06-376 -i -00	DRZEW	CZM.P	1	25	0,8	2,40
09-20-3-06-377 -c -00	DRZEW	AK	1	60	0,7	0,94
09-20-3-06-379 -a -00	PODRII	JW	10	25	0,3	7,94
09-20-3-06-379 -d -00	PODRII	JW	10	30	0,2	4,95
09-20-3-06-380 -g -00	PODRII	DB.C	2	45	0,5	3,96
09-20-3-06-380 -i -00	DRZEW	AK	1	15	0,9	1,98
09-20-3-06-381 -o -00	DRZEW	AK	1	7	0,7	0,70
09-20-3-06-381 -o -00	DRZEW	JW	1	12	0,7	0,70
09-20-3-06-383 -b -00	DRZEW	AK	1	22	1,0	1,73
09-20-3-06-385 -f -00	DRZEW	AK	3	61	0,6	1,45
09-20-3-06-387 -g -00	DRZEW	AK	2	44	0,8	2,97
09-20-3-06-387 -l -00	DRZEW	AK	8	45	0,8	2,65
09-20-3-06-389 -d -00	DRZEW	AK	1	79	0,8	2,28
09-20-3-06-389 -d -00	DRZEW	AK	1	50	0,8	2,28
09-20-3-06-391 -d -00	DRZEW	AK	2	68	0,7	1,23
09-20-3-06-392 -a -00	DRZEW	AK	1	43	1,0	5,61
09-20-3-06-395 -l -00	DRZEW	SO	9	11	1,0	2,62
09-20-3-06-395 -l -00	DRZEW	BRZ	1	11	1,0	2,62
09-20-3-06-396 -i -00	DRZEW	SO	9	4	0,8	3,13
09-20-3-06-399 -c -00	DRZEW	SO	7	5	0,7	0,69
09-20-3-06-399 -l -00	DRZEW	SO	5	5	0,8	1,25
09-20-3-06-399 -p -00	DRZEW	SO	6	5	0,7	1,54
09-20-3-06-400 -a -00	DRZEW	SO	9	19	1,0	1,51
09-20-3-06-400 -a -00	DRZEW	BRZ	1	19	1,0	1,51
09-20-3-06-400 -b -00	DRZEW	SO	9	11	0,9	3,34
09-20-3-06-400 -b -00	DRZEW	BRZ	1	11	0,9	3,34
09-20-3-06-400 -c -00	DRZEW	BRZ	2	4	0,9	2,58
09-20-3-06-400 -c -00	DRZEW	SO	8	4	0,9	2,58
09-20-3-06-400 -f -00	DRZEW	BRZ	1	19	1,1	2,47
09-20-3-06-400 -f -00	DRZEW	SO	9	19	1,1	2,47
09-20-3-06-400 -k -00	DRZEW	SO	9	4	0,9	3,09
09-20-3-06-400 -k -00	DRZEW	BRZ	1	4	0,9	3,09
09-20-3-06-402 -a -00	DRZEW	SO	9	11	0,9	1,73
09-20-3-06-402 -a -00	DRZEW	BRZ	1	11	0,9	1,73
09-20-3-06-403 -f -00	PODRII	GB	5	35	0,1	13,05

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-06-405 -a -00	DRZEW	SO	7	9	0,9	2,55
09-20-3-06-407 -a -00	PODRII	GB	10	40	0,3	1,38
09-20-3-06-410 -a -00	DRZEW	AK	1	45	0,5	1,31
09-20-3-06-410 -b -00	DRZEW	AK	6	91	0,6	3,20
09-20-3-06-410 -d -00	DRZEW	AK	2	17	0,8	2,55
09-20-3-06-410 -i -00	DRZEW	AK	1	18	1,0	1,18
09-20-3-06-411 -f -00	DRZEW	AK	3	71	0,8	1,64
09-20-3-06-417 -a -00	DRZEW	AK	5	60	0,8	1,40
09-20-3-06-417 -k -00	DRZEW	AK	1	18	0,9	1,77
09-20-3-06-418 -f -00	DRZEW	SO	8	3	0,9	3,15
09-20-3-06-420 -j -00	PODRII	GB	10	40	0,1	7,39
09-20-3-06-420 -l -00	PODRII	GB	10	50	0,2	2,79
09-20-3-06-421 -f -00	DRZEW	SO	6	7	0,8	4,57
09-20-3-06-424 -f -00	PODR	SO	1	7	0,3	3,01
09-20-3-06-424 -f -00	PODR	BRZ	1	7	0,3	3,01
09-20-3-06-623 -b -00	PODRII	GB	2	25	0,3	3,16
09-20-3-06-623 -d -00	DRZEW	CZM.P	2	28	1,1	0,79
09-20-3-07-429 -j -00	PODRII	DB.S	10	28	0,1	5,04
09-20-3-07-431 -a -00	PODRII	LP	10	55	0,5	0,87
09-20-3-07-434 -a -00	DRZEW	SO	10	82	0,8	1,34
09-20-3-07-434 -a -00	PODRII	DB.S	10	40	0,3	1,34
09-20-3-07-437 -f -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	3,22
09-20-3-07-439 -d -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	3,30
09-20-3-07-439 -j -00	PODRII	ŹW	10	40	0,3	1,07
09-20-3-07-442 -a -00	DRZEW	AK	4	7	0,9	1,53
09-20-3-07-442 -a -00	DRZEW	DB.S	4	7	0,9	1,53
09-20-3-07-446 -b -00	PODRII	DB.S	10	45	0,2	2,91
09-20-3-07-448 -d -00	PODRII	DB.S	10	45	0,5	1,91
09-20-3-07-450 -a -00	PODRII	BK	10	35	0,1	3,91
09-20-3-07-450 -f -00	DRZEW	OL	3	30	0,8	1,02
09-20-3-07-450 -f -00	DRZEW	OL	1	50	0,8	1,02
09-20-3-07-450 -f -00	DRZEW	BRZ	6	30	0,8	1,02
09-20-3-07-450 -i -00	PODRII	DB.S	10	28	0,1	1,63
09-20-3-07-451 -d -00	PODRII	ŚW	4	27	0,3	4,19
09-20-3-07-451 -d -00	PODRII	DB.S	6	27	0,3	4,19
09-20-3-07-457 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,1	3,42
09-20-3-07-457 -i -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	1,31
09-20-3-07-458 -d -00	DRZEW	SO	1	17	0,9	3,75
09-20-3-07-458 -d -00	DRZEW	SO	4	10	0,9	3,75
09-20-3-07-458 -f -00	PODR	SO	3	15	0,5	3,88
09-20-3-07-458 -o -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	0,78
09-20-3-07-461 -j -00	DRZEW	BRZ	7	27	1,0	0,76
09-20-3-07-461 -k -00	DRZEW	BRZ	6	13	0,8	2,09
09-20-3-07-462 -d -00	PODR	SO	1	8	0,3	2,41



ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-07-464 -d -00	PODRII	BK	10	35	0,2	4,30
09-20-3-07-464 -i -00	DRZEW	SO	10	4	1,0	0,68
09-20-3-07-466 -d -00	PODRII	ŚW	10	30	0,3	1,92
09-20-3-07-466 -k -00	DRZEW	BRZ	6	20	0,7	0,72
09-20-3-07-473 -d -00	PODRII	DB.S	10	50	0,3	0,85
09-20-3-07-475 -a -00	DRZEW	SO	8	23	1,1	4,37
09-20-3-07-475 -b -00	DRZEW	SO	9	17	0,9	3,99
09-20-3-07-475 -c -00	DRZEW	SO	9	10	0,9	3,88
09-20-3-07-475 -d -00	DRZEW	SO	8	4	0,9	1,68
09-20-3-07-475 -l -00	DRZEW	SO	7	4	0,9	1,47
09-20-3-07-475 -n -00	DRZEW	SO	8	7	1,0	2,58
09-20-3-07-478 -k -00	DRZEW	SO	9	12	1,0	2,93
09-20-3-07-479 -a -00	PODRII	ŚW	10	50	0,1	3,12
09-20-3-07-479 -c -00	PODRII	ŚW	10	40	0,3	1,29
09-20-3-08-480 -c -00	DRZEW	GB	1	13	1,0	3,78
09-20-3-08-480 -d -00	IIP	GB	10	60	0,4	0,53
09-20-3-08-480 -f -00	PODRII	GB	10	40	0,2	2,14
09-20-3-08-480 -h -00	IIP	GB	10	68	0,3	1,46
09-20-3-08-480 -j -00	PODRII	GB	10	35	0,2	1,41
09-20-3-08-481 -a -00	IIP	GB	7	60	0,4	3,71
09-20-3-08-481 -a -00	IIP	GB	2	80	0,4	3,71
09-20-3-08-481 -a -00	IIP	BK	1	60	0,4	3,71
09-20-3-08-484 -c -00	DRZEW	SO	9	8	1,0	3,49
09-20-3-08-492 -g -00	DRZEW	SO	7	10	0,9	3,22
09-20-3-08-494 -f -00	DRZEW	SO	9	3	1,0	2,18
09-20-3-08-494 -g -00	PODRII	DB.S	1	35	0,2	3,98
09-20-3-08-494 -g -00	PODRII	ŚW	9	35	0,2	3,98
09-20-3-08-494 -l -00	DRZEW	ŚW	1	50	0,7	1,87
09-20-3-08-494 -m -00	PODRII	DB.S	10	40	0,2	2,19
09-20-3-08-495 -f -00	DRZEW	BRZ	6	13	0,8	0,96
09-20-3-08-495 -f -00	DRZEW	ŚW	2	17	0,8	0,96
09-20-3-08-501 -f -00	PODRII	DB.S	10	40	0,2	3,79
09-20-3-08-505 -f -00	PODRII	BRZ	9	27	0,4	2,49
09-20-3-08-505 -f -00	PODRII	SO	1	27	0,4	2,49
09-20-3-08-505 -h -00	DRZEW	SO	8	8	0,9	2,28
09-20-3-08-505 -j -00	DRZEW	SO	8	9	1,0	1,41
09-20-3-08-506 -d -00	DRZEW	SO	9	5	0,9	3,40
09-20-3-08-506 -d -00	DRZEW	BRZ	1	5	0,9	3,40
09-20-3-08-506 -g -00	PODRII	ŚW	10	40	0,2	5,83
09-20-3-08-507 -a -00	DRZEW	SO	3	5	0,8	1,64
09-20-3-08-507 -g -00	DRZEW	SO	8	5	0,9	1,90
09-20-3-08-507 -j -00	PODRII	ŚW	10	50	0,1	5,51
09-20-3-08-510 -b -00	DRZEW	SO	6	9	0,9	4,07
09-20-3-08-510 -c -00	PODRII	ŚW	10	35	0,2	7,56

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-08-511 -b -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	3,46
09-20-3-08-511 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	14,13
09-20-3-08-512 -a -00	DRZEW	BRZ	1	20	0,9	3,71
09-20-3-08-512 -a -00	DRZEW	SO	9	20	0,9	3,71
09-20-3-08-512 -b -00	DRZEW	BRZ	1	15	0,8	3,66
09-20-3-08-512 -b -00	DRZEW	SO	9	15	0,8	3,66
09-20-3-08-512 -c -00	DRZEW	SO	10	4	0,8	4,01
09-20-3-08-512 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	1,77
09-20-3-08-512 -f -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	13,94
09-20-3-08-513 -d -00	PODRII	ŚW	10	55	0,2	1,50
09-20-3-08-513 -j -00	DRZEW	SO	6	10	0,9	1,65
09-20-3-08-513 -j -00	DRZEW	BRZ	1	10	0,9	1,65
09-20-3-08-513 -m -00	DRZEW	SO	7	9	0,9	1,49
09-20-3-08-514 -d -00	PODRII	ŚW	2	55	0,2	3,72
09-20-3-08-514 -d -00	PODRII	ŚW	8	35	0,2	3,72
09-20-3-08-514 -i -00	PODRII	ŚW	3	55	0,5	11,24
09-20-3-08-514 -i -00	PODRII	ŚW	7	35	0,5	11,24
09-20-3-08-515 -p -00	PODRII	ŚW	10	45	0,2	1,50
09-20-3-08-581 -g -00	PODRII	DB.S	10	40	0,2	3,93
09-20-3-08-584 -a -00	DRZEW	SO	7	7	1,0	3,23
09-20-3-08-586 -a -00	PODRII	DB.S	10	40	0,1	5,12
09-20-3-08-586 -b -00	DRZEW	BRZ	1	6	0,9	3,07
09-20-3-08-586 -b -00	DRZEW	SO	9	6	0,9	3,07
09-20-3-08-587 -d -00	PODRII	DB.S	7	40	0,2	7,20
09-20-3-08-587 -d -00	PODRII	ŚW	3	40	0,2	7,20
09-20-3-08-588 -c -00	PODRII	DB.S	10	49	0,3	2,02
09-20-3-08-588 -h -00	PODRII	BK	5	55	0,3	3,72
09-20-3-08-588 -h -00	PODRII	ŚW	2	55	0,3	3,72
09-20-3-08-588 -h -00	PODRII	DB.S	1	55	0,3	3,72
09-20-3-08-588 -h -00	PODRII	SO	2	25	0,3	3,72
09-20-3-08-588 -i -00	PODRII	SO	1	25	0,3	2,11
09-20-3-08-588 -i -00	PODRII	BK	6	55	0,3	2,11
09-20-3-08-588 -i -00	PODRII	DB.S	1	55	0,3	2,11
09-20-3-08-588 -i -00	PODRII	ŚW	2	55	0,3	2,11
09-20-3-08-588 -m -00	PODRII	ŚW	10	40	0,2	2,50
09-20-3-08-589 -d -00	PODRII	GB	2	50	0,2	1,83
09-20-3-08-589 -d -00	PODRII	JD	4	30	0,2	1,83
09-20-3-08-589 -d -00	PODRII	JD	4	50	0,2	1,83
09-20-3-08-589 -f -00	PODRII	JD	6	50	0,3	4,55
09-20-3-08-589 -f -00	PODRII	îW	2	30	0,3	4,55
09-20-3-08-589 -f -00	PODRII	JD	2	30	0,3	4,55
09-20-3-08-589 -k -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	10,89
09-20-3-08-591 -h -00	DRZEW	SO	5	9	0,9	1,18
09-20-3-08-591 -j -00	DRZEW	SO	9	9	1,0	1,97

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-08-594 -a -00	DRZEW	SO	10	12	0,9	1,44
09-20-3-08-594 -d -00	PODRII	ŚW	10	40	0,1	3,08
09-20-3-08-595 -a -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	2,44
09-20-3-08-595 -b -00	PODRII	ŚW	10	40	0,3	1,35
09-20-3-08-595 -c -00	DRZEW	SO	7	8	0,8	2,89
09-20-3-08-595 -c -00	DRZEW	BRZ	2	8	0,8	2,89
09-20-3-08-595 -f -00	PODRII	ŚW	10	45	0,1	3,10
09-20-3-08-595 -g -00	PODRII	BK	10	30	0,5	2,20
09-20-3-08-596 -c -00	DRZEW	SO	7	5	0,9	2,05
09-20-3-08-596 -f -00	DRZEW	SO	8	5	0,9	1,22
09-20-3-08-607 -d -00	DRZEW	SO	10	5	0,9	3,05
09-20-3-08-607 -g -00	PODRII	DB.S	10	40	0,2	1,92
09-20-3-08-611 -h -00	PODRII	ŚW	10	49	0,1	5,73
09-20-3-08-611 -j -00	DRZEW	SO	10	11	0,9	2,17
09-20-3-08-611 -l -00	PODRII	BK	9	45	0,2	9,03
09-20-3-08-611 -l -00	PODRII	ŚW	1	45	0,2	9,03
09-20-3-08-612 -g -00	DRZEW	SO	8	7	0,9	1,00
09-20-3-08-616 -j -00	PODRII	DB.S	10	35	0,3	3,22
09-20-3-08-617 -b -00	PODRII	DB.S	10	50	0,1	3,57
09-20-3-08-617 -c -00	DRZEW	SO	8	5	1,0	3,51
09-20-3-08-618 -d -00	DRZEW	SO	7	17	0,8	3,63
09-20-3-08-618 -g -00	DRZEW	BRZ	1	17	0,9	1,56
09-20-3-08-618 -g -00	DRZEW	SO	9	17	0,9	1,56
09-20-3-09-518 -s -00	DRZEW	SO	7	11	1,0	1,83
09-20-3-09-522 -g -00	PODRII	SO	4	35	0,3	2,68
09-20-3-09-522 -g -00	PODRII	ŚW	6	35	0,3	2,68
09-20-3-09-522 -l -00	DRZEW	SO	9	3	0,9	2,22
09-20-3-09-522 -l -00	DRZEW	BRZ	1	3	0,9	2,22
09-20-3-09-523 -h -00	DRZEW	BRZ	7	6	0,9	1,82
09-20-3-09-524 -a -00	DRZEW	SO	8	10	1,0	3,14
09-20-3-09-524 -b -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	8,90
09-20-3-09-525 -f -00	PODRII	ŚW	5	50	0,3	7,70
09-20-3-09-525 -f -00	PODRII	ŚW	5	30	0,3	7,70
09-20-3-09-526 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,4	3,25
09-20-3-09-526 -f -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	5,92
09-20-3-09-527 -c -00	PODRII	ŚW	10	40	0,5	5,00
09-20-3-09-527 -d -00	PODRII	ŚW	7	45	0,3	6,18
09-20-3-09-527 -d -00	PODRII	DB.S	3	45	0,3	6,18
09-20-3-09-528 -a -00	PODRII	ŚW	10	55	0,3	10,40
09-20-3-09-530 -b -00	DRZEW	SO	9	3	1,0	2,05
09-20-3-09-530 -b -00	DRZEW	BRZ	1	3	1,0	2,05
09-20-3-09-531 -a -00	PODRII	ŚW	6	40	0,3	8,22
09-20-3-09-531 -a -00	PODRII	BK	4	40	0,3	8,22
09-20-3-09-531 -d -00	PODRII	ŚW	7	40	0,3	9,58

ADRES	WARSTWA	GATUNEK	UDZIAŁ	WIEK	ZADRZ	POW_WYDZ
09-20-3-09-531 -d -00	PODRII	BK	3	40	0,3	9,58
09-20-3-09-532 -c -00	DRZEW	SO	10	16	0,8	3,23
09-20-3-09-532 -d -00	DRZEW	SO	8	10	0,8	3,11
09-20-3-09-532 -f -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	2,65
09-20-3-09-532 -g -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	7,92
09-20-3-09-533 -a -00	DRZEW	SO	8	3	0,9	3,81
09-20-3-09-534 -a -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	15,12
09-20-3-09-539 -c -00	DRZEW	SO	8	8	1,0	3,23
09-20-3-09-540 -c -00	DRZEW	SO	10	4	1,0	3,65
09-20-3-09-549 -c -00	DRZEW	SO	9	4	0,7	3,69
09-20-3-09-549 -d -00	PODRII	ŚW	4	50	0,4	1,96
09-20-3-09-549 -d -00	PODRII	BK	6	50	0,4	1,96
09-20-3-09-552 -h -00	PODRII	ŚW	6	60	0,3	6,70
09-20-3-09-552 -h -00	PODRII	BK	4	45	0,3	6,70
09-20-3-09-554 -c -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	10,80
09-20-3-09-554 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,4	12,04
09-20-3-09-555 -b -00	DRZEW	BRZ	1	9	1,0	3,48
09-20-3-09-555 -b -00	DRZEW	SO	9	9	1,0	3,48
09-20-3-09-557 -b -00	DRZEW	SO	8	11	1,0	3,70
09-20-3-09-557 -b -00	DRZEW	DB.S	2	11	1,0	3,70
09-20-3-09-557 -c -00	DRZEW	SO	8	3	0,7	3,20
09-20-3-09-557 -c -00	DRZEW	BRZ	1	3	0,7	3,20
09-20-3-09-558 -a -00	DRZEW	SO	9	18	0,9	3,85
09-20-3-09-558 -a -00	DRZEW	BRZ	1	18	0,9	3,85
09-20-3-09-558 -c -00	DRZEW	SO	6	6	1,0	3,75
09-20-3-09-561 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,3	1,75
09-20-3-09-563 -i -00	PODR	GB	10	25	0,6	0,86
09-20-3-09-564 -a -00	PODRII	ŚW	10	50	0,2	3,98
09-20-3-09-564 -c -00	PODR	GB	10	25	0,4	0,70
09-20-3-09-568 -b -00	PODRII	ŚW	10	40	0,5	4,99
09-20-3-09-568 -d -00	PODRII	ŚW	10	50	0,5	8,29
09-20-3-09-571 -b -00	PODR	DB.S	7	17	0,3	9,37
09-20-3-09-571 -b -00	PODR	BK	3	14	0,3	9,37
09-20-3-09-576 -a -00	DRZEW	BRZ	1	26	1,0	0,96
09-20-3-09-576 -a -00	DRZEW	SO	5	26	1,0	0,96

## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE



**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH,  
KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM  
ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	6	6	6	17	17	17	17	17	17	17	18	18	18	18	20	20	20	20	20	20	ha
	Gmina	32	45		11	25	42	52	65	72		35	64	65		22	35	52	64	65		(z dokł.
	Obręb ewidencyjny																					do 1 m2)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
<b>1. Lasy - razem</b>	175,7879	17,7900	193,5779	299,5315	344,9800	2722,3965	277,9800	768,1309	4267,0806	8680,0995	9,2600	29,3087	93,4100	131,9787	932,2869	614,3291	1272,9473	1,4000	2321,6001	5142,5634	14148,2195	14148,2195
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	171,0763	17,7200	188,7963	281,8978	336,9602	2597,4257	264,7269	742,2328	4038,2748	8261,5182	9,2037	28,6974	88,5627	126,4638	889,5899	597,6389	1232,8648		2235,9235	4956,0171	13532,7954	13532,7954
1) drzewostany	171,0763	17,7200	188,7963	281,8978	336,9602	2597,4257	264,7269	738,6411	4038,2748	8257,9265	9,2037	28,6974	88,5627	126,4638	889,5899	597,6389	1232,8648		2235,9235	4956,0171	13529,2037	13529,2037
2) plantacje drzew - razem								3,5917		3,5917											3,5917	3,5917
w tym:																						
- plantacje nasienne																						
- plantacje drzew szybkorosnących								3,5917		3,5917											3,5917	3,5917
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1,0100		1,0100	3,6550	0,2300	39,8582	7,1396	7,2192	113,4535	171,5555			3,3491	3,3491	25,2166	3,7400	6,2324	1,4000	27,4389	64,0279	239,9425	239,9425
1) w produkcji ubocznej - razem					0,2300	1,2690		1,0529	3,2500	5,8019					0,8800		0,2000			1,0800	6,8819	6,8819
w tym:																						
- plantacje choinek						0,2200		1,0529		1,2729											1,2729	1,2729
- plantacje krzewów																						
- poletka lowieckie					0,2300	1,0490			3,2500	4,5290					0,8800		0,2000			1,0800	5,6090	5,6090
2) do odnowienia - razem						29,3214	5,1400	4,5620	98,0635	137,0869			2,7214	2,7214	23,3306	3,7400	2,8618		22,1787	52,1111	191,9194	191,9194
w tym:																						
- halizny																						
- zręby						29,3214	5,1400	4,5620	98,0635	137,0869			2,7214	2,7214	23,3306	3,7400	2,8618		22,1787	52,1111	191,9194	191,9194
- plazowiny																						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,0100		1,0100	3,6550		9,2678	1,9996	1,6043	12,1400	28,6667			0,6277	0,6277	1,0060		3,1706	1,4000	5,2602	10,8368	41,1412	41,1412
w tym:																						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,0100		1,0100	3,6550		9,2678	1,9996	1,6043	12,1400	28,6667			0,6277	0,6277	1,0060		3,1706	1,4000	5,2602	10,8368	41,1412	41,1412
- objęte szczególnymi formami ochrony																						
- przewidziane do retencji																						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																						

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	6	6	6	17	17	17	17	17	17	17	18	18	18	18	20	20	20	20	20	20	ha
	Gmina	32	45		11	25	42	52	65	72		35	64	65		22	35	52	64	65		(z dokt.
	Obręb ewidencyjny																					do 1 m2)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	3,7016	0,0700	3,7716	13,9787	7,7898	85,1126	6,1135	18,6789	115,3523	247,0258	0,0563	0,6113	1,4982	2,1658	17,4804	12,9502	33,8501		58,2377	122,5184	375,4816	375,4816
<i>w tym:</i>																						
1) budynki i budowle						0,7815	0,2600	0,1675	2,0694	3,2784							0,3262		1,6605	1,9867	5,2651	5,2651
2) urządzenia melioracji wodnych	0,6805	0,0500	0,7305	0,5880	0,4366	10,1217	0,9955	4,9224	11,5177	28,5819			0,3900	0,3900	3,4880	1,7314	4,2616		8,5560	18,0370	47,7394	47,7394
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,6754		0,6754	0,9864	0,7822	12,8494	0,2420	4,2910	14,5700	33,7210			0,2320	0,2320	1,1349	4,1166	6,5203		9,5760	21,3478	55,9762	55,9762
4) drogi leśne	2,3106	0,0200	2,3306	7,2517	6,1075	60,6363	4,3589	9,0131	85,4697	172,8372	0,0563	0,6113	0,7602	1,4278	12,7315	7,1022	21,4504		36,4334	77,7175	254,3131	254,3131
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0351		0,0351	5,1478	0,4635	0,6237	0,2571	0,2849	1,6055	8,3825			0,1160	0,1160	0,0160		0,6616		2,0118	2,6894	11,2230	11,2230
6) szkółki leśne																						
7) miejsca składowania drewna																						
8) parkingi leśne															0,1100		0,6300			0,7400	0,7400	0,7400
9) urządzenia turystyczne				0,0048		0,1000			0,1200	0,2248											0,2248	0,2248
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																	0,0800			0,0800	0,0800	0,0800
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	175,7879	17,7900	193,5779	299,5315	344,9800	2722,3965	277,9800	768,1309	4267,0806	8680,0995	9,2600	29,3087	93,4100	131,9787	932,2869	614,3291	1273,0273	1,4000	2321,6001	5142,6434	14148,2995	14148,2995
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	1,2200	2,0000	3,2200	7,0309	13,3897	77,8420	2,9700	17,2361	140,9863	259,4550		1,2000	0,1400	1,3400	20,6557	11,3109	41,8317		65,2354	139,0337	403,0487	403,0487
3.1. Grunty orne - razem				3,5495	12,8297	52,3217	1,9800	11,2538	71,8390	153,7737		1,2000		1,2000	16,4697	7,3009	23,0507		46,6611	93,4824	248,4561	248,4561
<i>w tym:</i>																						
1) role				3,5495	12,4597	50,6376	1,9800	11,2538	71,4390	151,3196		1,2000		1,2000	15,4897	6,2285	21,7807		45,5511	89,0500	241,5696	241,5696
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym					0,3700	1,6841			0,4000	2,4541				0,9800	1,0724	1,2700		1,1100	4,4324	6,8865	6,8865	6,8865
3) ugory, odłogi																						
4) działki rodzinne na gruntach ornym																						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																						
3.2. Sady						0,1365			4,4169	4,5534											4,5534	4,5534
3.3. Łąki trwałe	1,2200		1,2200	3,2558		23,3041	0,9900	5,5025	47,9511	81,0035				3,3000	3,3000	10,2038		8,1788	24,9826	107,2061	107,2061	
3.4. Pastwiska trwałe		1,9200	1,9200	0,5600	1,3800				13,9126	15,8526				0,2096		3,6721		1,6964	5,5781	23,3507	23,3507	23,3507
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,6160		0,1687	1,5520	2,3367				0,4264				1,4091	1,8355	4,1722	4,1722	4,1722
3.6. Grunty pod sławami rybnymi																						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0800	0,0800	0,2256		0,0837		0,3111	1,3147	1,9351			0,1400	0,1400	0,2500		0,7872		0,0300	1,0672	3,2223	3,2223
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																						
3.9. Nieużytki - razem																0,7100	4,1179		7,2600	12,0879	12,0879	12,0879



Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem	
	Powiat	6	6	6	17	17	17	17	17	17	17	18	18	18	18	20	20	20	20	20	20	ha	
	Gmina	32	45		11	25	42	52	65	72		35	64	65		22	35	52	64	65		(z dokł.	
	Obręb ewidencyjny																					do 1 m2)	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
<i>w tym:</i>																							
1) bagna																		4,1179		7,2600	11,3779	11,3779	11,3779
2) piaski																							
3) utwory fizjograficzne																	0,7100				0,7100	0,7100	0,7100
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																							
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																							
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>							1,5800				1,5800							0,8720		1,1400	2,0120	3,5920	3,5920
<i>w tym:</i>																							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							1,5800				1,5800							0,8720		1,1400	2,0120	3,5920	3,5920
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																							
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>																							
<b>6. Tereny różne - razem</b>					0,4419						0,4419	0,4600	0,0200	0,4800				0,1040			0,1040	1,0259	1,0259
<i>w tym:</i>																							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,4419						0,4419	0,4600	0,0200	0,4800								0,9219	0,9219
4) różne inne																		0,1040			0,1040	0,1040	0,1040
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					3,5017	0,1200	0,5614		0,3179	1,7084	6,2094			0,0300	0,0300	0,3700		0,0100		0,6590	1,0390	7,2784	7,2784
<i>w tym:</i>																							
7.1. Tereny mieszkaniowe																							
7.2. Tereny przemysłowe					0,8427		0,5614		0,0075	1,2284	2,6400											2,6400	2,6400
7.3. Tereny zabudowane inne					0,5089				0,1900		0,6989								0,0743		0,0743	0,7732	0,7732
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,1204	0,4800	0,6004								0,5703		0,5703	1,1707	1,1707
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,3698						0,3698							0,0100			0,0100	0,3798	0,3798
<i>w tym:</i>																							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					0,3698						0,3698											0,3698	0,3698
2) tereny zabytkowe																							
3) tereny sportowe																							

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	6	6	6	17	17	17	17	17	17	17	18	18	18	18	20	20	20	20	20	20	20	ha
	Gmina	32	45		11	25	42	52	65	72		35	64	65		22	35	52	64	65			(z dokł.
	Obszary ewidencyjne																						do 1 m2)
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		0,0100			0,0100	0,0100	0,0100
5) tereny zieleni nieurządzonej																							
6) rodzinne ogrody działkowe																							
7.6. Użytki kopalne																							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1,7803	0,1200					1,9003			0,0300	0,0300	0,3700				0,0144	0,3844	2,3147	2,3147
w tym:																							
1) drogi					1,5234	0,1200					1,6434			0,0300	0,0300	0,3700				0,0144	0,3844	2,0578	2,0578
2) tereny kolejowe					0,2569						0,2569											0,2569	0,2569
3) grunty pod budowę dróg publicznych																							
4) inne tereny komunikacyjne																							
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,2200	2,0000	3,2200	10,9745	13,5097	79,9834	2,9700	17,5540	142,6947	267,6863		1,6600	0,1900	1,8500	21,0257	11,3109	42,8977		67,0344	142,2687	415,0250	415,0250
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																							
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		177,0079	19,7900	196,7979	310,5060	358,4897	2802,3799	280,9500	785,6849	4409,7753	8947,7858	9,2600	30,9687	93,6000	133,8287	953,3126	625,6400	1315,8450	1,4000	2388,6345	5284,8321	14563,2445	14563,2445

30-06-032 Kotlin  
30-06-045 Żerków Obszar wiejski  
30-06 Jarociński  
30-17-011 Ostrów Wielkopolski  
30-17-025 Nowe Skalmierzyce Obszar wiejs  
30-17-042 Ostrów Wielkopolski  
30-17-052 Przygodzice  
30-17-065 Raszków Obszar wiejski

30-17-072 Sieroszewice  
30-17 Ostrowski  
30-18-035 Grabów nad Prosną Obszar wiejs  
30-18-064 Mikstat Miasto  
30-18-065 Mikstat Obszar wiejski  
30-18 Ostrzeszowski  
30-20-022 Czermin

**TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
BŚW	IA	57,32																				57,32	9,07
	I	216,37																				216,37	34,23
	II	285,12																				285,12	45,1
	III	57,59																				57,59	9,11
	IV	15,75																				15,75	2,49
Razem	ha	632,15																				632,15	100
	%	100																				100	100
BMŚW	IA	1847,1																				1847,1	38,95
	I	2207,02		1,24				2,87							5,45							2216,58	46,74
	II	549,39		2,87	1,57			12,78							18,3							584,91	12,33
	III	83,35						6,51							3,27							93,13	1,96
	IV							0,95														0,95	0,02
Razem	ha	4686,86		4,11	1,57			23,11							27,02							4742,67	100
	%	98,82		0,09	0,03			0,49							0,57							100	100
BMW	IA	116,09																				116,09	41,34
	I	125,06			1,17										10,24							136,47	48,6
	II	23,43													4,81							28,24	10,06
	III																						
	IV																						
Razem	ha	264,58			1,17										15,05							280,8	100
	%	94,22			0,42										5,36							100	100
LMŚW	IA	1391,23																				1391,23	35,27
	I	1494,77		9,59	2,32	1,44	4,95	115,61	1,8	8,47			0,56	0,11	150,67	1,67		18,2	2,2		1812,36	45,93	
	II	303,24	6,37	1,89	0,62		2,62	265,1	2,64	3,72	2,19			1,16	42,11	2,84		10,52	0,65		645,67	16,37	
	III	13,68						75,66	1,35					0,63	2,09	1,28		0,23				94,92	2,41
	IV															0,61						0,61	0,02
Razem	ha	3202,92	6,37	11,48	2,94	1,44	7,57	456,37	5,79	12,19	2,19		0,56	1,9	194,87	6,4		28,95	2,85		3944,79	100	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	%	81,2	0,16	0,29	0,07	0,04	0,19	11,57	0,15	0,31	0,06		0,01	0,05	4,94	0,16		0,73	0,07		100	100
LMW	IA	205,01																			205,01	35,4
	I	95			0,63		0,86	10,54							65,81	20,1					192,94	33,31
	II	29,39						26,09		0,8					35,06	35,47					126,81	21,9
	III	0,26						27,14								16,6	4,38				48,38	8,35
	IV								0,6							5,42					6,02	1,04
Razem	ha	329,66			0,63		0,86	64,37		0,8					100,87	77,59	4,38				579,16	100
	%	56,91			0,11		0,15	11,11		0,14					17,42	13,4	0,76				100	100
LMB	IA																					
	I														2,26						2,26	100
	II																					
	III																					
	IV																					
Razem	ha														2,26						2,26	100
	%														100						100	100
LŚW	IA	160,44																			160,44	5,41
	I	182,17		10,95	4,28	0,7	4,24	378,82			1,9	1,15	9,26	5,56	181,28	0,53		2,14		2,6	785,58	26,5
	II	9,81				1,17	9,52	1241,26	10,43	1,05			13,83	23,4	17,02	2,66					1330,15	44,87
	III	1,78					1,77	640,52						35,86		3,21					683,14	23,05
	IV							1,23								3,68					4,91	0,17
Razem	ha	354,2		10,95	4,28	1,87	15,53	2261,83	10,43	1,05	1,9	1,15	23,09	64,82	198,3	10,08		2,14		2,6	2964,22	100
	%	11,95		0,37	0,14	0,06	0,52	76,31	0,35	0,04	0,06	0,04	0,78	2,19	6,69	0,34		0,07		0,09	100	100
LW	IA	9,33																			9,33	4,29
	I	4,6			1,08			10,33					7,73		26,33	20,08					70,15	32,22
	II							52,93		0,78			9,71		3,75	39,47					106,64	48,98
	III							23,85						1,33		5,17	0,6				30,95	14,21
	IV															0,66					0,66	0,3
Razem	ha	13,93			1,08			87,11		0,78			17,44	1,33	30,08	65,38	0,6				217,73	100
	%	6,4			0,5			39,99		0,36			8,01	0,61	13,82	30,03	0,28				100	100
OL	IA																					
	I															34,15					34,15	64,47

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	II															11,62					11,62	21,94
	III															5,37					5,37	10,14
	IV															1,83					1,83	3,45
Razem	ha															52,97					52,97	100
	%															100					100	100
OLJ	IA																					
	I			0,66				1,53							2,89	38,44					43,52	49,08
	II															37,01					37,01	41,73
	III															2,11					2,11	2,38
	IV															3,1	2,94				6,04	6,81
Razem	ha			0,66				1,53							2,89	80,66	2,94				88,68	100
	%			0,74				1,73							3,26	90,95	3,32				100	100
LŁ	IA																					
	I	0,29						4,1								2,72					7,11	25,85
	II							3,47								16,26					19,73	71,75
	III															0,66					0,66	2,4
	IV																					
Razem	ha	0,29						7,57								19,64					27,5	100
	%	1,05						27,53								71,42					100	100
Łącznie	IA	3786,52																			3786,52	27,98
	I	4325,28		22,44	9,48	2,14	10,05	523,8	1,8	8,47	1,9	1,15	17,55	5,67	444,93	117,69		20,34	2,2	2,6	5517,49	40,77
	II	1200,38	6,37	4,76	2,19	1,17	12,14	1601,63	13,07	5,57	2,97		23,54	24,56	121,05	145,33		10,52	0,65		3175,9	23,47
	III	156,66						1,77	773,68	1,35				37,82	5,36	34,4	4,98	0,23			1016,25	7,51
	IV	15,75							2,78							15,3	2,94				36,77	0,27
Ogółem	ha	9484,59	6,37	27,2	11,67	3,31	23,96	2901,89	16,22	14,04	4,87	1,15	41,09	68,05	571,34	312,72	7,92	31,09	2,85	2,6	13532,93	100
	%	70,09	0,05	0,2	0,09	0,02	0,18	21,44	0,12	0,1	0,04	0,01	0,3	0,5	4,22	2,31	0,06	0,23	0,02	0,02	100	100



**TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO													0,26					21,93				22,19	22,19	92,81	
													95					10395				10490	10490	90,86	
DB.S																		1,72				1,72	1,72	7,19	
																		1055				1055	1055	9,14	
Razem													0,26					23,65				23,91	23,91	100,00	
													95					11450				11545	11545	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		131,62	3,45	1,50		686,23	624,11	426,46	638,39	615,45	691,42	1258,99	668,00	1053,75	496,29	287,29	84,28	17,22	409,69			7957,57	8094,14	69,26	
		2072	19	121	30438	715	9125	68045	132940	163865	211590	406415	213015	379730	181105	113400	28010	5605	103965			2047963	2050175	67,94	
SO.C																			6,37			6,37	6,37	0,05	
																			1680			1680	1680	0,06	
MD						0,64	0,96		3,63	3,68	11,10		0,63	2,05				0,79				23,48	23,48	0,20	
					48			805	780	3000		155	450					100				5338	5338	0,18	
ŚW				3,03			1,17	0,89	7,46									1,57				11,09	14,12	0,12	
				36	23		10	90	1150									300				1573	1609	0,05	
DG						0,70							1,44									2,14	2,14	0,02	
					9								810									819	819	0,03	
BK						2,16	3,18	1,45				1,66		7,22	1,28	2,02		1,77	2,57			23,31	23,31	0,20	
					143		5	110				425		2730	390	750		565	925			6043	6043	0,20	
DB		22,21	0,45	7,77																			30,43	0,26	
		256	3	247																			506	0,02	
DB.S						170,88	213,62	128,91	254,98	36,46	116,41	220,16	48,73	58,39	37,42	199,25	591,78	473,28	41,55			2591,82	2591,82	22,17	
					11616	100	1155	9620	33855	6900	30060	66390	15410	20145	13710	80720	256085	192980	11520			750266	750266	24,86	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.B							4,44									2,43	8,00					14,87	14,87	0,13
					27											935	3120					4082	4082	0,14
DB.C													1,75	0,80								2,55	2,55	0,02
													370	320								690	690	0,02
KL						0,78		1,90														2,68	2,68	0,02
					30			70														100	100	0,00
JW									1,15													1,15	1,15	0,01
					134				200													334	334	0,01
JS				1,60				1,86	1,24	0,97	7,86	4,88	4,40	3,40	12,51	1,59					38,71	40,31	0,34	
				97	38				230	170	260	1985	1125	1375	520	4650	680					11033	11130	0,37
GB								0,88			3,71	8,54	3,75	8,94	10,98				2,77			39,57	39,57	0,34
					52			60			915	1930	1115	2785	2690				510			10057	10057	0,33
BRZ						10,83	19,23	19,28	112,79	85,42	44,61	47,30	38,93	11,51	3,43				69,36	7,57		470,26	470,26	4,02
					1673		400	2595	19745	16500	10450	11450	8995	2705	815				12565	1445		89338	89338	2,96
OL				0,55		5,45	52,42	26,50	17,52	22,54	25,90	25,77	34,82	21,13	18,16	32,53	0,54		10,88			294,16	294,71	2,52
					1351		4885	5360	3465	5860	7810	7250	11450	7350	6825	14875	250		2455			79186	79186	2,62
OLS									2,94	4,38	0,60											7,92	7,92	0,07
					50				370	630	125											1175	1175	0,04
AK						4,75				2,65	1,40	2,33	7,86	1,47	4,66				2,78			27,90	27,90	0,24
					37					570	390	670	1350	450	1070				585			5122	5122	0,17
OS										0,65												0,65	0,65	0,01
										95												95	95	0,00
Razem		153,83	3,90	14,45		882,42	919,13	606,27	1040,72	772,47	896,12	1572,61	810,79	1169,66	575,62	536,03	686,19	492,27	548,33	7,57		11516,20	11688,38	100,00
		2328	22	501	45669	815	15580	85950	192760	195370	264600	496515	253795	418040	207125	215330	288145	199150	134605	1445		3014894	3017745	100,00
Lasy gospod.																								
SO		38,07	1,93	12,91		89,58	107,46	79,67	58,30	128,77	147,58	292,24	171,31	257,38	58,16	56,91	3,03	3,26	51,18			1504,83	1557,74	75,58
		522	6	404	4887		2030	14250	12385	35240	49105	94950	55255	93470	21160	20405	850	1285	13230			418502	419434	78,01
MD						2,43				1,29												3,72	3,72	0,18



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					6					285												291	291	0,05
SW				6,35				0,58														0,58	6,93	0,34
				198				35														35	233	0,04
DG						1,17																1,17	1,17	0,06
BK						0,05							0,60									0,65	0,65	0,03
					13								140									153	153	0,03
DB			1,05	1,68																			2,73	0,13
				99																			99	0,02
DB.S						19,15	23,17	32,50	28,96	8,65	6,19	15,17	13,57	9,38	24,51	19,42	38,90	65,44	3,34			308,35	308,35	14,96
					840	50	130	3355	3290	1345	1635	4690	4225	2395	9640	7185	15760	23545	645			78730	78730	14,64
DB.B																1,35						1,35	1,35	0,07
																525						525	525	0,10
DB.C													11,49									11,49	11,49	0,56
													3750									3750	3750	0,70
KL										2,19												2,19	2,19	0,11
					71					240												311	311	0,06
JS				1,10											2,38							2,38	3,48	0,17
															585							585	585	0,11
GB								0,11		11,76	2,78	8,69	1,89						3,25			28,48	28,48	1,38
								10		2390	650	2625	655						780			7110	7110	1,32
BRZ							6,78	1,93	6,99	14,24	40,97	5,64	5,94						18,59			101,08	101,08	4,91
					162		350	260	1190	3105	9120	1235	1465						3540			20427	20427	3,80
OL				4,66			10,73		2,49		1,75			0,20	3,39							18,56	23,22	1,13
				107	221		1285		640		430			55	1045							3676	3783	0,70
AK										0,07		3,12										3,19	3,19	0,15
										10		920										930	930	0,17
OS								2,20														2,20	2,20	0,11

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					60				285													345	345	0,06
LP													2,60									2,60	2,60	0,13
													1000									1000	1000	0,19
Razem		38,07	2,98	26,70		112,38	148,14	114,68	99,05	155,21	208,25	318,95	216,58	268,85	86,06	77,68	41,93	68,70	76,36			1992,82	2060,57	100,00
		522	6	808	6260	50	3795	17900	17800	40225	62680	102445	69045	96575	31845	28115	16610	24830	18195			536370	537706	100,00
Łącznie																								
SO		169,69	5,38	14,41		775,81	731,57	506,13	696,69	744,22	839,00	1551,23	839,57	1311,13	554,45	344,20	87,31	42,41	460,87			9484,59	9674,07	70,23
		2594	25	525	35325	715	11155	82295	145325	199105	260695	501365	268365	473200	202265	133805	28860	17285	117195			2476955	2480099	69,53
SO.C																			6,37			6,37	6,37	0,05
																			1680			1680	1680	0,05
MD						3,07	0,96		3,63	4,97	11,10		0,63	2,05					0,79			27,20	27,20	0,20
					54				805	1065	3000		155	450					100			5629	5629	0,16
ŚW				9,38			1,17	1,47	7,46										1,57			11,67	21,05	0,15
				234	23		10	125	1150										300			1608	1842	0,05
DG						1,87							1,44									3,31	3,31	0,02
					9								810									819	819	0,02
BK						2,21	3,18	1,45				1,66	0,60	7,22	1,28	2,02		1,77	2,57			23,96	23,96	0,17
					156		5	110				425	140	2730	390	750		565	925			6196	6196	0,17
DB		22,21	1,50	9,45																			33,16	0,24
		256	3	346																			605	0,02
DB.S						190,03	236,79	161,41	283,94	45,11	122,60	235,33	62,30	67,77	61,93	218,67	630,68	540,44	44,89			2901,89	2901,89	21,07
					12456	150	1285	12975	37145	8245	31695	71080	19635	22540	23350	87905	271845	217580	12165			830051	830051	23,27
DB.B							4,44									3,78	8,00					16,22	16,22	0,12
					27											1460	3120					4607	4607	0,13
DB.C													13,24	0,80								14,04	14,04	0,10
													4120	320								4440	4440	0,12
KL						0,78		1,90		2,19												4,87	4,87	0,04
					101			70		240												411	411	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW									1,15													1,15	1,15	0,01
					134				200													334	334	0,01
JS				2,70					1,86	1,24	0,97	7,86	7,26	4,40	3,40	12,51	1,59					41,09	43,79	0,32
				97	38				230	170	260	1985	1710	1375	520	4650	680					11618	11715	0,33
GB								0,88	0,11		15,47	11,32	12,44	10,83	10,98				6,02			68,05	68,05	0,49
					52				60	10		3305	2580	3740	3440	2690			1290			17167	17167	0,48
BRZ						10,83	26,01	21,21	119,78	99,66	85,58	52,94	44,87	11,51	3,43				87,95	7,57		571,34	571,34	4,15
					1835		750	2855	20935	19605	19570	12685	10460	2705	815				16105	1445		109765	109765	3,08
OL				5,21		5,45	63,15	26,50	20,01	22,54	27,65	25,77	34,82	21,33	21,55	32,53	0,54		10,88			312,72	317,93	2,31
				107	1572		6170	5360	4105	5860	8240	7250	11450	7405	7870	14875	250		2455			82862	82969	2,33
OLS									2,94	4,38	0,60											7,92	7,92	0,06
					50				370	630	125											1175	1175	0,03
AK						4,75				2,72	1,40	5,45	7,86	1,47	4,66				2,78			31,09	31,09	0,23
					37					580	390	1590	1350	450	1070				585			6052	6052	0,17
OS									2,20	0,65												2,85	2,85	0,02
					60				285	95												440	440	0,01
LP													2,60									2,60	2,60	0,02
													1000									1000	1000	0,03
Ogółem		191,90	6,88	41,15		994,80	1067,27	720,95	1139,77	927,68	1104,37	1891,56	1027,63	1438,51	661,68	613,71	728,12	584,62	624,69	7,57		13532,93	13772,86	100
		2850	28	1309	51929	865	19375	103850	210560	235595	327280	598960	322935	514615	238970	243445	304755	235430	152800	1445		3562809	3566996	100
Procent		1,39	0,05	0,30		7,22	7,75	5,23	8,28	6,74	8,02	13,74	7,46	10,44	4,80	4,46	5,29	4,24	4,54	0,05		98,26	100,00	100
		0,08	0,00	0,04	1,46	0,02	0,54	2,91	5,90	6,60	9,18	16,81	9,05	14,43	6,70	6,82	8,54	6,60	4,28	0,04		99,88	100,00	100



**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU  
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i niezales.						
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		15,27				24,35	37,08	27,72	61,42	81,19	70,42	148,94	42,03	84,66	33,79	19,14	1,41					632,15	647,42	100	
			223			1262		495	3935	10950	17530	18220	40980	11280	25040	10305	7240	560					147797	148020	100	
	Razem		15,27				24,35	37,08	27,72	61,42	81,19	70,42	148,94	42,03	84,66	33,79	19,14	1,41					632,15	647,42	100	
			223			1262		495	3935	10950	17530	18220	40980	11280	25040	10305	7240	560					147797	148020	100	
BMŚW	SO		112,09	0,88	0,48		386,30	439,08	247,43	426,54	449,70	389,02	806,92	332,73	586,32	287,49	246,21	49,15	7,95	32,02			4686,86	4800,31	98,85	
			1720			18777		5770	41385	90955	125215	123160	265370	107880	216160	109170	98955	16320	2270	7975			1229362	1231082	99,45	
	MD									1,24		2,87											4,11	4,11	0,08	
										295		660											955	955	0,08	
	ŚW																			1,57			1,57	1,57	0,03	
																				300			300	300	0,02	
	DB.S							17,00	1,18	1,15					1,70	0,95				1,13			23,11	23,11	0,48	
						246			165	110					525	125				345			1516	1516	0,12	
	BRZ							2,85	3,39		3,57	2,59	3,27	5,32	4,31	1,72							27,02	27,02	0,56	
						68			185		530	370	605	1030	920	435							4143	4143	0,33	
Razem		112,09	0,88	0,48		389,15	459,47	248,61	432,50	452,29	395,16	812,24	338,74	588,99	287,49	246,21	49,15	9,08	33,59			4742,67	4856,12	100		
		1720			19091		5955	41550	91890	125585	124425	266400	109325	216720	109170	98955	16320	2615	8275			1236276	1237996	100		
BMW	SO		22,66				22,36	26,57	29,29	22,26	8,26	9,70	37,81	27,87	48,46	17,07	14,93					264,58	287,24	94,65		
			367			1159		665	4900	4250	2370	2585	12495	8570	16680	6520	5955					66149	66516	96,52		
	ŚW							1,17														1,17	1,17	0,39		
						22		10															32	32	0,05	
	BRZ						1,82		0,96	5,02	7,25												15,05	15,05	4,96	
								160	855	1350													2365	2365	3,43	
Razem		22,66				24,18	27,74	30,25	27,28	15,51	9,70	37,81	27,87	48,46	17,07	14,93						280,80	303,46	100		
		367			1181		675	5060	5105	3720	2585	12495	8570	16680	6520	5955						68546	68913	100		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haiiz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMB	SO				1,00																			1,00	100
					25																				25
	Razem				1,00																			1,00	100
					25																				25
LMŚW	SO		16,07	3,45	6,66		285,79	186,80	139,99	131,96	171,51	294,91	494,19	392,18	454,55	154,01	30,31	33,49	26,50	406,73			3202,92	3229,10	81,17
			277	19	276	11742	645	3500	23030	27030	45660	94410	163375	127885	163690	54735	10090	10740	12130	103400			852062	852634	83,92
	SO.C																			6,37			6,37	6,37	0,16
																				1680			1680	1680	0,17
	MD							0,96		0,90	3,68	3,42		0,63	1,10					0,79			11,48	11,48	0,29
							37			225	780	1020		155	160					100			2477	2477	0,24
	ŚW									0,84	2,10												2,94	2,94	0,07
										85	350												435	435	0,04
	DG														1,44								1,44	1,44	0,04
															810								810	810	0,08
	BK							0,05	0,68	1,45						4,11	1,28						7,57	7,57	0,19
							87			110						1630	390						2217	2217	0,22
	DB		6,35		0,44																			6,79	0,17
			27		44																			71	0,01
	DB.S							26,49	75,34	33,16	43,81	15,41	32,12	59,41	22,27	15,66	1,37	20,80	70,07	28,11	12,35		456,37	456,37	11,47
							1939	50	335	2565	5615	2575	7710	18510	6755	5105	405	8050	31340	11070	2685		104709	104709	10,3
	DB.B								4,44										1,35				5,79	5,79	0,15
							27												525				552	552	0,05
	DB.C														12,19								12,19	12,19	0,31
															3905								3905	3905	0,38
KL											2,19											2,19	2,19	0,06	
						71					240											311	311	0,03	
JS																			0,56				0,56	0,56	0,01
																			65				65	65	0,01

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haiiz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB									0,11			1,16	0,63									1,90	1,90	0,05	
											10			355	125									490	490	0,05
	BRZ							6,73	2,68	21,96	26,40	31,71	8,13	29,07	1,14	2,29				62,57	2,19		194,87	194,87	4,9	
							392		120	280	4480	4595	7150	1805	6930	265	520				11525	500		38562	38562	3,79
	OL							1,67	0,75		0,60	0,61					2,77							6,40	6,40	0,16
						6		180	120		105	45					1015							1471	1471	0,14
	AK							4,75				2,72		5,45	7,86	0,73	4,66				2,78			28,95	28,95	0,73
							37					580		1590	1350	185	1070				585			5397	5397	0,53
	OS										2,20	0,65												2,85	2,85	0,07
							60				285	95												440	440	0,04
Razem			22,42	3,45	7,10		317,08	276,62	178,87	203,04	223,16	362,77	568,34	466,27	477,29	166,94	52,46	103,56	54,61	491,59	2,19		3944,79	3977,76	100	
			304	19	320	14398	695	4135	26190	37995	54630	110335	185635	147915	171035	58200	18665	42080	23200	119975	500		1015583	1016226	100	
LMW	SO		3,60	1,05	6,27		50,71	37,36	58,66	30,64	22,48	31,54	35,42	10,41	8,89	14,20	12,93	3,26	7,96	5,20			329,66	340,58	56,82	
			7	6	224	2023	70	590	8640	7010	5205	8930	11215	2715	3125	5020	4230	1240	2885	1485				64383	64620	55,08
	ŚW				9,38					0,63														0,63	10,01	1,67
					234	1			40															41	275	0,23
	BK												0,86											0,86	0,86	0,14
													235											235	235	0,2
	DB.S							4,87	9,33	0,73	5,69	0,58	4,85	1,28	0,86	2,30		7,77	18,90	4,30	2,91		64,37	64,37	10,74	
							496		235	15	820	85	1235	350	165	385		2460	7760	1925	565		16496	16496	14,06	
	DB.C															0,80								0,80	0,80	0,13
																320								320	320	0,27
	BRZ							7,10	13,33	15,91	22,34	7,70	4,26	2,82	2,27	1,14					18,62	5,38		100,87	100,87	16,83
							688		100	1855	2765	4710	1775	1065	740	630	295				3215	945		18783	18783	16,01
	OL							0,89	19,91	9,04	5,39	7,36	10,31	2,04	10,23	5,15	0,65	1,08			5,54			77,59	77,59	12,94
						542		1010	2075	1115	1675	2570	540	2725	1565	230	465			1455			15967	15967	13,61	
O.L.S											4,38												4,38	4,38	0,73	
											630												630	630	0,54	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem		3,60	1,05	15,65		56,47	73,70	82,39	57,63	57,14	54,40	43,86	24,32	19,41	15,99	21,78	22,16	12,26	32,27	5,38		579,16	599,46	100	
			7	6	458	3750	70	1935	12625	11710	12305	14510	13405	6345	6025	5545	7155	9000	4810	6720	945		116855	117326	100	
LMB	BRZ							1,21					1,05										2,26	2,26	100	
								120					200										320	320	100	
	Razem							1,21					1,05										2,26	2,26	100	
								120					200										320	320	100	
LŚW	SO						4,68	4,68	3,04	20,44	11,08	38,51	27,95	33,93	124,40	47,89	20,68			16,92			354,20	354,20	11,88	
						320		135	405	4460	3125	11915	7930	9930	47305	16515	7335			4335			113710	113710	12,92	
	MD						3,07			0,83	1,29	4,81			0,95								10,95	10,95	0,37	
						11				180	285	1320			290									2086	2086	0,24
	ŚW									4,28													4,28	4,28	0,14	
										645														645	645	0,07
	DG						1,87																1,87	1,87	0,06	
						9																	9	9	0	
	BK							2,16	2,50					0,80	0,60	3,11		2,02			1,77	2,57		15,53	15,53	0,52
						69			5					190	140	1100		750			565	925		3744	3744	0,43
	DB		13,26	1,50	3,65																				18,41	0,62
			147	3	84																				234	0,03
	DB.S							153,13	121,56	113,35	202,17	27,69	84,70	174,64	37,47	48,86	58,17	188,62	535,40	486,44	29,63			2261,83	2261,83	75,83
							9061	100	550	9190	26575	5355	22525	52220	12190	16925	22045	76995	230235	196705	8915			689586	689586	78,38
DB.B																	2,43	8,00					10,43	10,43	0,35	
																	935	3120					4055	4055	0,46	
DB.C														1,05									1,05	1,05	0,04	
														215									215	215	0,02	
KL									1,90														1,90	1,90	0,06	
						17			70														87	87	0,01	
JW									1,15														1,15	1,15	0,04	
						134			200														334	334	0,04	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JS									1,05	1,24	0,97	5,88	3,69	1,36		7,31	1,59					23,09	23,09	0,77	
							32				140	170	260	1365	840	265		2725	680					6477	6477	0,74
	GB									0,88			15,47	8,83	11,81	10,83	10,98				6,02			64,82	64,82	2,17
							52			60			3305	1995	3615	3440	2690				1290			16447	16447	1,87
	BRZ							3,16	7,58	4,24	55,83	41,08	42,90	22,84	7,53	6,38					6,76			198,30	198,30	6,65
							463		225	560	9300	8580	10040	5460	1565	1375					1365			38933	38933	4,43
	OL											2,07		1,63	3,68		0,65				2,05			10,08	10,08	0,34
												385		370	535		170				155			1615	1615	0,18
	AK												1,40			0,74								2,14	2,14	0,07
													390			265								655	655	0,07
LP														2,60									2,60	2,60	0,09	
														1000									1000	1000	0,11	
Razem			13,26	1,50	3,65		168,07	136,32	123,41	285,75	84,45	188,76	242,57	102,36	196,63	117,69	221,06	544,99	488,21	63,95			2964,22	2982,63	100	
			147	3	84	10168	100	915	10285	41500	17900	49755	69530	30030	70965	41420	88740	234035	197270	16985			879598	879832	100	
LW	SO						1,62			3,43		4,90		0,13	3,85								13,93	13,93	6,26	
							42			670		1475		45	1200									3432	3432	7,05
	ŚW									1,08													1,08	1,08	0,49	
										155														155	155	0,32
	DB		2,60		2,31																			4,91	2,21	
			82		90																			172	0,35	
	DB.S							5,54	12,75	12,99	25,49		0,93				1,16	1,48	6,31	20,46			87,11	87,11	39,11	
							625		165	1040	3090		225				495	400	2510	7535				16085	16085	33,02
	KL							0,78																0,78	0,78	0,35
							13																	13	13	0,03
JS										0,81			1,98	3,57	3,04	2,84	5,20						17,44	17,44	7,83	
						6				90			620	870	1110	455	1925						5076	5076	10,42	
GB													1,33										1,33	1,33	0,6	
												230											230	230	0,47	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haiiz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ						3,00			14,60			11,34	1,14									30,08	30,08	13,51	
						214				2340			3125	305										5984	5984	12,29
	OL						3,20	9,05	3,99	3,89	4,26	7,33	4,39	9,36	11,09	1,97	3,56			3,29			65,38	65,38	29,37	
						291		785	545	815	1185	2295	1150	3830	3730	730	1235				845			17436	17436	35,79
	O.L.S												0,60											0,60	0,60	0,27
													125											125	125	0,26
Razem		2,60		2,31			14,14	21,80	16,98	49,30	4,26	13,76	19,04	14,20	17,98	5,97	10,24	6,31	20,46	3,29			217,73	222,64	100	
		82		90	1191			950	1585	7160	1185	4120	5125	5050	6040	1680	3560	2510	7535	845			48536	48708	100	
OL	OL			5,21			10,65	5,82	2,25	4,15	6,57	3,85	1,66	1,65		16,37							52,97	58,18	100	
				107	111		1360	1245	395	1510	2560	560	825	650		8470							17686	17793	100	
	Razem			5,21			10,65	5,82	2,25	4,15	6,57	3,85	1,66	1,65		16,37							52,97	58,18	100	
				107	111		1360	1245	395	1510	2560	560	825	650		8470							17686	17793	100	
OLJ	MD									0,66													0,66	0,66	0,72	
						6				105														111	111	0,45
	DB.S									1,53														1,53	1,53	1,67
						4				405														409	409	1,64
	JS			2,70																				2,70	2,95	
				97																					97	0,39
	BRZ									2,89														2,89	2,89	3,16
						10				665														675	675	2,71
	OL						1,36	20,02	6,47	5,60	1,28	1,33	12,84	7,26	3,44	11,99	8,53	0,54						80,66	80,66	88,28
						522		2735	1315	1175	400	315	4300	2535	1460	4375	3840	250						23222	23222	93,13
O.L.S									2,94														2,94	2,94	3,22	
					50				370														420	420	1,68	
Razem			2,70		1,36	20,02	6,47	13,62	1,28	1,33	12,84	7,26	3,44	11,99	8,53	0,54						88,68	91,38	100		
			97	592		2735	1315	2720	400	315	4300	2535	1460	4375	3840	250							24837	24934	100	
Łł	SO													0,29										0,29	0,29	0,95
														60										60	60	0,87

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB				3,05																			3,05	9,98		
					128																				128	1,85	
	DB.S							0,81		4,10	1,43						1,23							7,57	7,57	24,78	
						85				530	230							405							1250	1250	18,11
	OL								1,85	0,43	2,88	2,82	1,50	1,02	2,63			3,52	2,99						19,64	19,64	64,29
						100			100	60	605	600	455	330	1000			1350	865						5465	5465	79,17
Razem					3,05			2,66	0,43	6,98	4,25	1,50	1,02	2,92			4,75	2,99						27,50	30,55	100	
					128	185		100	60	1135	830	455	330	1060			1755	865						6775	6903	100	
Łącznie	SO		169,69	5,38	14,41		775,81	731,57	506,13	696,69	744,22	839,00	1551,23	839,57	1311,13	554,45	344,20	87,31	42,41	460,87				9484,59	9674,07	70,23	
			2594	25	525	35325	715	11155	82295	145325	199105	260695	501365	268365	473200	202265	133805	28860	17285	117195				2476955	2480099	69,53	
	SO.C																			6,37				6,37	6,37	0,05	
																				1680				1680	1680	0,05	
	MD						3,07	0,96		3,63	4,97	11,10		0,63	2,05					0,79				27,20	27,20	0,2	
						54			805	1065	3000			155	450					100				5629	5629	0,16	
	ŚW				9,38			1,17	1,47	7,46										1,57				11,67	21,05	0,15	
					234	23		10	125	1150										300				1608	1842	0,05	
	DG						1,87							1,44										3,31	3,31	0,02	
						9								810										819	819	0,02	
	BK						2,21	3,18	1,45					1,66	0,60	7,22	1,28	2,02		1,77	2,57			23,96	23,96	0,17	
						156		5	110					425	140	2730	390	750		565	925			6196	6196	0,17	
	DB		22,21	1,50	9,45																				33,16	0,24	
			256	3	346																				605	0,02	
	DB.S						190,03	236,79	161,41	283,94	45,11	122,60	235,33	62,30	67,77	61,93	218,67	630,68	540,44	44,89				2901,89	2901,89	21,07	
						12456	150	1285	12975	37145	8245	31695	71080	19635	22540	23350	87905	271845	217580	12165				830051	830051	23,27	
DB.B						4,44											3,78	8,00					16,22	16,22	0,12		
					27												1460	3120					4607	4607	0,13		
DB.C													13,24	0,80									14,04	14,04	0,1		
													4120	320									4440	4440	0,12		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	KL						0,78		1,90		2,19												4,87	4,87	0,04		
						101			70		240													411	411	0,01	
	JW										1,15													1,15	1,15	0,01	
						134					200														334	334	0,01
	JS				2,70						1,86	1,24	0,97	7,86	7,26	4,40	3,40	12,51	1,59					41,09	43,79	0,32	
					97	38					230	170	260	1985	1710	1375	520	4650	680					11618	11715	0,33	
	GB									0,88	0,11		15,47	11,32	12,44	10,83	10,98				6,02			68,05	68,05	0,49	
						52				60	10		3305	2580	3740	3440	2690				1290			17167	17167	0,48	
	BRZ							10,83	26,01	21,21	119,78	99,66	85,58	52,94	44,87	11,51	3,43					87,95	7,57		571,34	571,34	4,15
							1835		750	2855	20935	19605	19570	12685	10460	2705	815					16105	1445		109765	109765	3,08
	OL				5,21			5,45	63,15	26,50	20,01	22,54	27,65	25,77	34,82	21,33	21,55	32,53	0,54		10,88			312,72	317,93	2,31	
					107	1572			6170	5360	4105	5860	8240	7250	11450	7405	7870	14875	250		2455			82862	82969	2,33	
	OL.S										2,94	4,38	0,60											7,92	7,92	0,06	
						50					370	630	125											1175	1175	0,03	
	AK							4,75				2,72	1,40	5,45	7,86	1,47	4,66				2,78			31,09	31,09	0,23	
						37						580	390	1590	1350	450	1070				585			6052	6052	0,17	
	OS										2,20	0,65												2,85	2,85	0,02	
						60					285	95												440	440	0,01	
LP														2,60									2,60	2,60	0,02		
														1000									1000	1000	0,03		
Ogółem			191,90	6,88	41,15		994,80	1067,27	720,95	1139,77	927,68	1104,37	1891,56	1027,63	1438,51	661,68	613,71	728,12	584,62	624,69	7,57		13532,93	13772,86	100		
			2850	28	1309	51929	865	19375	103850	210560	235595	327280	598960	322935	514615	238970	243445	304755	235430	152800	1445		3562809	3566996	100		

Grunty związane z gospodarką leśną: 375,73

Ogółem lasy: 14148,59

**TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	20,80	32,86	21,99	55,87	80,85	70,42	147,48	40,24	84,59	33,41	19,14	1,41					609,06	96,36	
	ŚW		0,15																0,15	0,02
	BK	0,31	0,29																0,60	0,09
	DB.S		0,15						0,51										0,66	0,10
	DB.B	0,63	0,18																0,81	0,13
	DB.C			2,47															2,47	0,39
	BRZ	2,61	3,45	3,26	5,55	0,34		0,95	1,79	0,07									18,02	2,85
	AK											0,38							0,38	0,06
Razem	ha	24,35	37,08	27,72	61,42	81,19	70,42	148,94	42,03	84,66	33,79	19,14	1,41					632,15	100,00	
	%	3,85	5,87	4,39	9,72	12,84	11,14	23,55	6,65	13,39	5,35	3,03	0,22					100,00	100,00	
BMŚW	SO	309,12	369,08	216,98	397,18	419,13	375,17	775,14	323,00	578,63	281,00	240,14	47,35	7,95	19,69			4359,56	91,93	
	MD	0,38	0,99	0,12	1,14	1,10	3,09	5,49		0,53								12,84	0,27	
	ŚW	2,05	1,62	0,69	0,46	0,12	1,19	0,81			1,34			0,11	0,59			8,98	0,19	
	JD		0,36	0,52															0,88	0,02
	BK	11,81	12,06	0,60	1,14		0,84									0,70			27,15	0,57
	DB.S	15,45	40,02	5,35	7,42	9,05	5,94	10,57	1,93	3,12	3,68	3,47	1,80	0,87	10,59			119,26	2,51	
	DB.B	23,56	1,29										2,08		1,24			28,17	0,59	
	DB.C			0,34	0,43	1,09	0,25			0,79								2,90	0,06	
	KL	0,39																	0,39	0,01
	JW		0,34																0,34	0,01
	GB	0,30																	0,30	0,01
	BRZ	24,56	32,48	23,43	23,62	20,21	7,20	18,11	13,20	3,56	1,28	0,52		0,08	0,57			168,82	3,56	
	OL	1,14		0,39			0,28	0,18							0,21				2,20	0,05
	AK		0,89	0,09	1,02	1,42	1,20	1,94	0,44	2,36	0,19				0,07				9,62	0,20

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP								0,17									0,17	0,00
	OS		0,34	0,10	0,09	0,17												0,70	0,01
	LP	0,39																0,39	0,01
Razem	ha	389,15	459,47	248,61	432,50	452,29	395,16	812,24	338,74	588,99	287,49	246,21	49,15	9,08	33,59			4742,67	100,00
	%	8,21	9,69	5,24	9,12	9,54	8,33	17,12	7,14	12,42	6,06	5,19	1,04	0,19	0,71			100,00	100,00
BMW	SO	14,94	18,65	24,12	17,41	9,23	7,66	33,88	26,98	48,46	17,07	14,93						233,33	83,09
	MD		0,09				0,82	0,64	0,13									1,68	0,60
	ŚW	1,21	3,81	1,22	0,70	1,10		0,40										8,44	3,01
	DB.S	1,60	0,83	0,19				0,24										2,86	1,02
	DB.B	0,68																0,68	0,24
	KL	0,09																0,09	0,03
	BRZ	4,86	4,00	4,28	8,73	4,88	0,68	2,27	0,76									30,46	10,85
	OL	0,80	0,36	0,44			0,54	0,38										2,52	0,90
	OS				0,44	0,30												0,74	0,26
Razem	ha	24,18	27,74	30,25	27,28	15,51	9,70	37,81	27,87	48,46	17,07	14,93						280,80	100,00
	%	8,61	9,88	10,77	9,72	5,52	3,45	13,47	9,93	17,25	6,08	5,32						100,00	100,00
LMŚW	SO	178,69	122,78	109,10	118,12	151,47	247,11	424,42	331,39	423,41	134,51	26,89	32,14	21,25	224,61			2545,89	64,55
	SO.C				0,22					0,15					3,08			3,45	0,09
	MD	2,15	1,71	1,77	2,71	4,09	16,04	6,86	1,45	1,45	0,59				2,01			40,83	1,04
	ŚW	3,80	3,96	1,54	2,81	0,73	1,32	0,24	0,64				0,21	0,14	4,03			19,42	0,49
	JD		0,81												1,01			1,82	0,05
	DG			0,06			0,13		1,30	0,22		0,15			0,33			2,19	0,06
	BK	17,41	21,46	5,59	0,52	1,57	3,38	0,59	1,11	4,22	1,21			0,09	20,62			77,77	1,97
	DB.S	84,04	88,44	38,93	44,45	23,60	40,28	90,39	58,83	24,38	15,04	21,25	61,90	31,14	154,38			777,05	19,70
	DB.B	3,42	5,66	0,56		0,31		0,02	0,08	4,25	1,02	1,35			30,63			47,30	1,20
	DB.C	0,66		2,05	0,57	0,33	1,16	1,67	6,96	0,52		0,34	0,28		0,43			14,97	0,38
	KL	0,18				1,41		0,08	1,40	0,20					0,40			3,67	0,09
	JW	1,99	2,12	1,14	0,09	0,10	0,24	0,19	1,40	1,09	0,12				0,79			9,27	0,23

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WZ	0,48		0,33	0,18			0,02		0,31									1,32	0,03
	JS				0,07				0,31		0,42								0,80	0,02
	GB	3,19	2,22		0,05	0,39	0,77	4,10	3,69	1,34		0,20	8,18	1,37	9,01				34,51	0,87
	BRZ	14,22	20,76	13,07	29,96	33,36	46,84	28,81	45,37	10,90	4,95	0,92	0,53	0,33	35,48	2,19			287,69	7,29
	OL	1,79	2,05	3,66	1,15	1,48	1,89	1,33	1,09	1,94	4,89	0,46	0,21	0,29	1,20				23,43	0,59
	GR	0,06																	0,06	0,00
	AK	4,48	4,21	0,49	0,56	3,56	1,41	9,47	9,93	2,91	3,87	0,67			3,45				45,01	1,14
	TP						0,39		1,05					0,11					1,55	0,04
	OS			0,18	1,58	0,76	1,41		0,27						0,13				4,33	0,11
	WB						0,26												0,26	0,01
	LP		0,44				0,14	0,15											0,73	0,02
	CZM.P			0,40															0,40	0,01
	TP.C										0,32	0,23							0,55	0,01
JRZ.B	0,52																	0,52	0,01	
Razem	ha	317,08	276,62	178,87	203,04	223,16	362,77	568,34	466,27	477,29	166,94	52,46	103,56	54,61	491,59	2,19		3944,79	100,00	
	%	8,04	7,01	4,53	5,15	5,66	9,20	14,40	11,82	12,10	4,23	1,33	2,63	1,38	12,46	0,06		100,00	100,00	
LMW	SO	25,77	20,86	37,46	27,29	18,84	25,09	30,14	9,41	7,98	12,87	11,30	4,25	5,26	5,63	2,69		244,84	42,29	
	MD	0,09		0,11		0,47	1,09											1,76	0,30	
	ŚW	4,48	6,51	5,33	1,84	0,17	0,46	0,09	0,26	0,06	0,62	0,25		0,34	0,50			20,91	3,61	
	JD													0,66	0,92			1,58	0,27	
	BK	1,15	1,53	1,65	0,18	0,18	0,18	0,77				0,84	0,52					7,00	1,21	
	DB.S	15,90	13,51	5,42	5,58	1,56	4,57	3,37	1,59	3,32	0,35	6,86	15,42	5,07	11,99			94,51	16,32	
	DB.B														1,03			1,03	0,18	
	DB.C								0,16	0,72								0,88	0,15	
	JW	0,30	0,52																0,82	0,14
	JS					0,06				0,18									0,24	0,04
	GB			0,17			1,14						0,84		0,24				2,39	0,41
	BRZ	4,57	12,40	18,79	16,77	21,73	11,59	6,84	4,66	2,78	1,04	1,22	0,23	0,13	7,78	2,69		113,22	19,55	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	4,21	18,37	13,46	5,54	9,92	10,28	2,47	7,50	4,19	1,11	1,31	0,90	0,80	4,06			84,12	14,52
	OL.S					4,21												4,21	0,73
	AK							0,24							0,12			0,36	0,06
	TP									0,18								0,18	0,03
	OS				0,43			0,18	0,50									1,11	0,19
Razem	ha	56,47	73,70	82,39	57,63	57,14	54,40	43,86	24,32	19,41	15,99	21,78	22,16	12,26	32,27	5,38		579,16	100,00
	%	9,75	12,73	14,22	9,95	9,87	9,39	7,57	4,20	3,35	2,76	3,76	3,83	2,12	5,57	0,93		100,00	100,00
LMB	SO							0,10										0,10	4,42
	BRZ		0,97					0,85										1,82	80,54
	OL		0,24					0,10										0,34	15,04
Razem	ha		1,21					1,05										2,26	100,00
	%		53,54					46,46										100,00	100,00
LŚW	SO	10,46	6,45	6,42	21,79	17,75	29,86	22,05	32,50	91,23	40,96	22,07	4,53	3,25	7,77			317,09	10,70
	SO.C					0,13												0,13	0,00
	MD	4,08	0,33	2,28	6,33	4,36	7,83	5,28	0,13	3,97	0,52	0,57	0,38	0,06	0,07			36,19	1,22
	ŚW	0,71	0,54	0,47	7,47	3,53	0,87	0,53	0,77	1,17	0,37		0,23	2,38				19,04	0,64
	JD	0,31	0,51												0,32			1,14	0,04
	DG	1,65		0,74						1,44		0,16	0,58					4,57	0,15
	BK	11,00	16,12	10,25	2,47	0,20	3,48	2,72	1,15	3,63	3,15	6,47	20,27	3,31	6,63			90,85	3,06
	DB.S	116,67	89,17	83,49	179,16	21,10	64,85	151,05	37,58	45,21	50,50	137,72	424,35	357,15	25,47			1783,47	60,18
	DB.B											3,08	4,00					7,08	0,24
	DB.C	0,28	0,12	1,71	0,57	0,25		0,26	0,53	0,06	0,12							3,90	0,13
	KL		0,18	0,95		0,93			1,72	0,22								4,00	0,13
	JW	3,49	0,55	1,06	0,92	0,43	1,30	0,21	2,19	0,31				0,38				10,84	0,37
	WZ	0,62					0,09			0,14				0,10				0,95	0,03
	JS				1,61	1,00	1,16	6,11	1,64	2,36		3,77	0,43		2,61			20,69	0,70
	GB	8,93	3,78	3,33	6,08	2,99	19,32	17,68	10,88	31,22	16,22	41,47	87,72	120,42	17,25			387,29	13,07
BRZ	5,58	15,91	11,22	57,54	29,96	54,54	33,63	8,30	13,69	5,08	5,33	0,71	0,20	2,46			244,15	8,24	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	1,02	1,56	1,10	0,39	1,53	0,83	1,34	2,91	1,13	0,77	0,42	0,31	0,71	0,20			14,22	0,48
	OL.S				0,10													0,10	0,00
	AK	0,68	0,97				1,72	1,11	0,32	0,85			0,98					6,63	0,22
	TP				0,23				0,18									0,41	0,01
	OS		0,06	0,39	1,09	0,21	1,47	0,14							0,17			3,53	0,12
	WB								0,16									0,16	0,01
	LP	2,45	0,07			0,08	1,44	0,30	1,56				0,50	0,25	1,00			7,65	0,26
	JRZ.B	0,14																0,14	0,00
Razem	ha	168,07	136,32	123,41	285,75	84,45	188,76	242,57	102,36	196,63	117,69	221,06	544,99	488,21	63,95			2964,22	100,00
	%	5,67	4,60	4,16	9,64	2,85	6,37	8,18	3,45	6,63	3,97	7,46	18,39	16,47	2,16			100,00	100,00
LW	SO	0,79	0,83	0,38	2,34		2,09	1,20	0,39	2,97	0,49			0,05				11,53	5,30
	MD		0,08		0,66		0,19											0,93	0,43
	ŚW	0,08	0,78	0,59	1,06										0,05			2,56	1,18
	BK		0,65	0,38	1,23					0,15					0,09			2,50	1,15
	DB.S	4,73	7,07	10,75	24,22	0,86	1,85	2,00	0,85	1,46	1,71	2,03	4,99	19,16	0,74			82,42	37,83
	DB.C				0,26				0,09									0,35	0,16
	KL	0,45										0,09						0,54	0,25
	JW	0,06	0,15		0,24				0,38									0,83	0,38
	WZ	0,20					0,06		0,38									0,64	0,29
	JS			0,30	1,65		0,24	1,19	2,62	1,67	1,25	1,70						10,62	4,88
	GB	0,72	0,71			0,29	0,86	1,42		1,72	0,35	2,49	0,39	0,10				9,05	4,16
	BRZ	2,33	2,26	1,00	11,95	0,06	1,45	5,91	0,92	0,30		0,37	0,08		0,37			27,00	12,40
	OL	4,45	9,15	2,98	5,41	3,05	6,78	6,44	8,57	9,67	2,17	3,56	0,85	1,15	2,04			66,27	30,44
	OL.S	0,33		0,60			0,24											1,17	0,54
	AK		0,12															0,12	0,06
	TP										0,02							0,02	0,01
OS				0,28				0,29									0,57	0,26	
WB										0,02							0,02	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP							0,59										0,59	0,27
Razem	ha	14,14	21,80	16,98	49,30	4,26	13,76	19,04	14,20	17,98	5,97	10,24	6,31	20,46	3,29			217,73	100,00
	%	6,49	10,01	7,80	22,65	1,96	6,32	8,74	6,52	8,26	2,74	4,70	2,90	9,40	1,51			100,00	100,00
OL	SO							0,18										0,18	0,34
	DB.S									0,08								0,08	0,15
	BRZ		0,30				0,15											0,45	0,85
	OL		10,35	5,68	2,25	4,15	6,42	3,67	1,66	1,57		16,37						52,12	98,40
	OS			0,14														0,14	0,26
Razem	ha		10,65	5,82	2,25	4,15	6,57	3,85	1,66	1,65		16,37						52,97	100,00
	%		20,11	10,99	4,25	7,83	12,40	7,27	3,13	3,11		30,91						100,00	100,00
OLJ	SO	0,41	0,32															0,73	0,82
	SO.C				0,07													0,07	0,08
	MD				0,26	0,10												0,36	0,41
	ŚW		0,17		0,13													0,30	0,34
	DB.S		0,64		1,09			0,53	0,37		0,45							3,08	3,47
	JS			0,06	0,54				0,31	0,50								1,41	1,59
	BRZ	0,41	1,39	0,17	1,93			0,16	1,04									5,10	5,75
	OL	0,54	17,50	6,24	6,86	1,18	1,33	12,15	5,54	2,75	11,54	8,53	0,54					74,70	84,24
	OL.S				2,74													2,74	3,09
TP.C									0,19								0,19	0,21	
Razem	ha	1,36	20,02	6,47	13,62	1,28	1,33	12,84	7,26	3,44	11,99	8,53	0,54					88,68	100,00
	%	1,53	22,57	7,30	15,36	1,44	1,50	14,48	8,19	3,88	13,52	9,62	0,61					100,00	100,00
Lł	SO		0,74						0,20									0,94	3,42
	ŚW			0,04		0,21					0,14							0,39	1,42
	BK										0,14							0,14	0,51
	DB.S		0,65		3,55	1,35	0,19		0,06		0,88	0,60						7,28	26,47
	JW		0,08															0,08	0,29
	JS				0,70	0,28			0,34		0,21							1,53	5,56

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BRZ		0,18		0,64	0,64	0,06		0,09		0,49	0,60							2,70	9,82
	OL		1,01	0,39	2,09	1,77	1,25	1,02	2,23		2,89	1,79							14,44	52,51
Razem	ha		2,66	0,43	6,98	4,25	1,50	1,02	2,92		4,75	2,99							27,50	100,00
	%		9,67	1,56	25,40	15,45	5,45	3,71	10,62		17,27	10,87							100,00	100,00
Łącznie	SO	560,98	572,57	416,45	640,00	697,27	757,40	1434,59	764,11	1237,27	520,31	334,47	89,68	37,76	257,70	2,69			8323,25	61,52
	SO.C				0,29	0,13				0,15					3,08				3,65	0,03
	MD	6,70	3,20	4,28	11,10	10,12	29,06	18,27	1,71	5,95	1,11	0,57	0,38	0,06	2,08				94,59	0,70
	ŚW	12,33	17,54	9,88	14,47	5,86	3,84	2,07	1,67	1,23	2,47	0,25	0,44	2,97	5,17				80,19	0,59
	JD	0,31	1,68	0,52										0,66	2,25				5,42	0,04
	DG	1,65		0,80			0,13		1,30	1,66		0,31	0,58		0,33				6,76	0,05
	BK	41,68	52,11	18,47	5,54	1,95	7,88	4,08	2,26	8,00	4,50	7,31	20,79	3,40	28,04				206,01	1,52
	DB.S	238,39	240,48	144,13	265,47	57,52	117,68	258,66	101,21	77,57	72,61	171,93	508,46	413,39	203,17				2870,67	21,21
	DB.B	28,29	7,13	0,56		0,31		0,02	0,08	4,25	1,02	6,51	4,00		32,90				85,07	0,63
	DB.C	0,94	0,12	6,57	1,83	1,67	1,41	1,93	7,74	2,09	0,12	0,34	0,28		0,43				25,47	0,19
	KL	1,11	0,18	0,95		2,34		0,08	3,12	0,42		0,09			0,40				8,69	0,06
	JW	5,84	3,76	2,20	1,25	0,53	1,54	0,40	3,97	1,40	0,12			0,38	0,79				22,18	0,16
	WZ	1,30		0,33	0,18		0,15	0,02	0,38	0,45				0,10					2,91	0,02
	JS			0,36	4,57	1,34	1,40	7,30	5,22	4,71	1,88	5,47	0,43		2,61				35,29	0,26
	GB	13,14	6,71	3,50	6,13	3,67	22,09	23,20	14,57	34,28	16,57	44,16	97,13	121,89	26,50				433,54	3,20
	BRZ	59,14	94,10	75,22	156,69	111,18	122,51	97,53	76,13	31,30	12,84	8,96	1,55	0,74	46,66	4,88			899,43	6,65
	OL	13,95	60,59	34,34	23,69	23,08	29,60	29,08	29,50	21,25	23,37	32,44	2,81	2,95	7,71				334,36	2,47
	OL.S	0,33		0,60	2,84	4,21	0,24												8,22	0,06
	GR	0,06																	0,06	0,00
	AK	5,16	6,19	0,58	1,58	4,98	4,33	12,52	10,93	6,12	4,44	0,67	0,98	0,07	3,57				62,12	0,46
TP				0,23		0,39		1,40	0,20				0,11					2,33	0,02	
OS		0,40	0,81	3,91	1,44	2,88	0,61	0,77						0,30				11,12	0,08	
WB						0,26	0,16		0,02									0,44	0,00	
LP	2,84	0,51			0,08	1,58	1,04	1,56				0,50	0,25	1,00				9,36	0,07	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM.P			0,40														0,40	0,00
	TP.C									0,19	0,32	0,23						0,74	0,01
	JRZ.B	0,66																0,66	0,00
Ogółem	ha	994,80	1067,27	720,95	1139,77	927,68	1104,37	1891,56	1027,63	1438,51	661,68	613,71	728,12	584,62	624,69	7,57		13532,93	100,00
	%	7,35	7,89	5,33	8,42	6,85	8,16	13,98	7,59	10,63	4,89	4,53	5,38	4,32	4,62	0,06		100,00	100,00

**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		435	3145	10305	17485	18220	40690	10905	25020	10250	7240	560					144255	98,44
	DB.S							70										70	0,05
	DB.C			225														225	0,15
	BRZ		60	565	645	45		220	375	20								1930	1,32
	AK										55							55	0,04
Razem	m3		495	3935	10950	17530	18220	40980	11280	25040	10305	7240	560					146535	100
	%		0,34	2,69	7,47	11,96	12,43	27,97	7,70	17,09	7,03	4,94	0,38					100,00	100
BMŚW	SO		4960	37255	86560	119125	119680	256180	105135	209595	101060	92135	15695	2260	7235			1156875	95,06
	MD		10	15	270	245	805	1780		170								3295	0,27
	ŚW			20	60	30	320	535	540	3860	5885	1750	85	30	165			13280	1,09
	BK				185		245				360	1705			25			2520	0,21
	DB.S		130	415	760	1650	1375	3180	795	1130	1435	1895	540	300	635			14240	1,17
	DB.B											1320						1320	0,11
	DB.C			30	70	220	80			250								650	0,05
	JW									35								35	0
	BRZ		795	3670	3785	4020	1475	4140	2705	955	385	150		15	110			22205	1,82
	OL			100			95	70							105			370	0,03
	AK		10	15	180	275	350	510	95	725	45			10				2215	0,18
	TP								55									55	0
OS		50	30	20	20												120	0,01	
Razem	m3		5955	41550	91890	125585	124425	266395	109325	216720	109170	98955	16320	2615	8275			1217180	100
	%		0,49	3,41	7,55	10,32	10,22	21,89	8,98	17,81	8,97	8,13	1,34	0,21	0,68			100,00	100
BMW	SO		395	4205	3490	2550	2155	11405	8365	16515	6455	5665						61200	90,86
	MD						165	215	40									420	0,62

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW		15	95	105	220		135		165		290						1025	1,52
	BK										65							65	0,1
	DB.S			25				50										75	0,11
	BRZ		235	665	1400	895	150	580	165									4090	6,07
	OL		30	70			115	110										325	0,48
	OS				110	55												165	0,24
Razem	m3		675	5060	5105	3720	2585	12495	8570	16680	6520	5955						67365	100
	%		1,00	7,51	7,58	5,52	3,84	18,55	12,72	24,76	9,68	8,84						100,00	100
LMŚW	SO		2170	19485	25870	41885	81885	143890	109410	148220	47130	8915	10320	9335	87345			735860	73,48
	SO.C				75					45					1085			1205	0,12
	MD		25	340	580	985	4760	2025	400	430	165				470			10180	1,02
	ŚW		45	150	495	140	285	55	580	1095	35		150	55	1205			4290	0,43
	DG			5			65		765	165		95						1095	0,11
	BK		25	140	60	200	960	220	320	1665	375		45	40	935			4985	0,5
	DB.S	540	730	2820	5135	3910	9455	27450	18625	11335	6065	8330	27990	13240	14660			150285	15,01
	DB.B	30		10		35		5	20	1925	355	525			960			3865	0,39
	DB.C			245	90	45	340	395	2290	240	55	155	70		135			4060	0,41
	KL					140	85	80	510	60					60			935	0,09
	JW	60	170	135	10	10	45	480	800	390	25				55			2180	0,22
	WZ			20	25			5		65								115	0,01
	JS				5			5	55		80							145	0,01
	GB		5		5	70	280	1070	1100	800		60	3285	315	2595			9585	0,96
	BRZ		540	1880	5050	6060	10735	6885	10290	3130	1255	220	155	105	9060	500		55865	5,58
	OL	65	190	795	200	345	555	460	305	630	1765	140	45	110	465			6070	0,61
	AK		235	65	115	690	360	2475	1840	840	785	145			910			8460	0,84
	TP						120		435				20					575	0,06
OS			40	280	115	350		75						40			900	0,09	
WB						20											20	0	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	LP						35	70	95										200	0,02						
	CZM.P			60															60	0,01						
	TP.C										110	80							190	0,02						
	KL.P							65											65	0,01						
Razem	m3	695	4135	26190	37995	54630	110335	185635	147915	171035	58200	18665	42080	23200	119980	500		1001190	100							
	%	0,07	0,41	2,62	3,79	5,46	11,02	18,56	14,77	17,08	5,81	1,86	4,20	2,32	11,98	0,05		100,00	100							
LMW	SO		200	6325	6490	4870	7395	9910	2515	2925	4540	3695	1685	1555	2145	540		54790	48,46							
	MD			20		95	305											420	0,37							
	ŚW		50	365	310	40	155	35	95	10	245	40		105	200			1650	1,46							
	JD													585				585	0,52							
	BK		10	5		45	35	210				170	270					745	0,66							
	DB.S	30	190	255	670	250	1190	1020	385	760	145	2375	6410	2180	940			16800	14,85							
	DB.C								30	280								310	0,27							
	JW		5															5	0							
	JS					10				25								35	0,03							
	GB			10			200						170	10	55			445	0,39							
	BRZ		350	2735	2850	4240	2450	1530	1015	650	265	440	60	30	1860	405		18880	16,69							
	OL	40	1130	2910	1280	2155	2780	650	2125	1320	350	435	405	345	1490			17415	15,4							
	OL.S					600													600	0,53						
	AK								30							30			60	0,05						
TP										55								55	0,05							
OS				110			50	150										310	0,27							
Razem	m3	70	1935	12625	11710	12305	14510	13405	6345	6025	5545	7155	9000	4810	6720	945		113105	100							
	%	0,06	1,71	11,16	10,35	10,88	12,83	11,85	5,61	5,33	4,90	6,33	7,96	4,25	5,94	0,84		100,00	100							
LMB	SO							20										20	6,25							
	BRZ		90					160										250	78,13							
	OL		30					20										50	15,62							
Razem	m3		120					200										320	100							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	%		37,50					62,50										100,00	100							
LŚW	SO			1015	5265	5120	9925	6860	9930	37510	14360	7715	1410	990	3370			103470	11,9							
	SO.C					40												40	0							
	MD		5	425	1400	1070	2340	1460	35	1270	125	235	185	25	30			8605	0,99							
	ŚW			40	1210	835	310	175	270	470	150		365	585				4410	0,51							
	DG			10						765		90	355					1220	0,14							
	BK	15		335	175	35	930	725	360	1210	1365	2565	7780	1255	1500			18250	2,1							
	DB.S	40	385	6200	21935	3685	17370	45270	12105	16175	18580	60760	191015	159690	6130			559340	64,34							
	DB.B												1170	1560				2730	0,31							
	DB.C			235	110	45		70	120	25	55							660	0,08							
	KL			50		155			270	110								585	0,07							
	JW			50	120	80	330	50	660	95		15		150				1550	0,18							
	WZ						15			45				25				85	0,01							
	JS				270	100	325	1440	290	550		1310	170		440			4895	0,56							
	GB	45		175	520	400	4225	4215	2565	8410	5450	12680	30475	34020	4615			107795	12,4							
	BRZ		285	1525	10030	5980	12555	8415	2155	3745	1175	1665	200	55	630			48415	5,57							
	OL		150	155	55	300	260	365	575	320	160	175	145	370	50			3080	0,35							
	OL.S				15													15	0							
	AK		85				405	335	75	265			235					1400	0,16							
	TP				80				30									110	0,01							
	OS		5	70	315	45	390	45										870	0,1							
WB								25									25	0								
LP					10	375	80	590			360	140	105	220			1880	0,22								
Razem	m3	100	915	10285	41500	17900	49755	69530	30030	70965	41420	88740	234035	197270	16985			869430	100							
	%	0,01	0,11	1,18	4,77	2,06	5,72	8,00	3,45	8,16	4,76	10,21	26,93	22,69	1,95			100,00	100							
LW	SO				455	740	380	135	900	145			20					2775	5,86							
	MD				135	40												175	0,37							
	ŚW		5	30	150									25				210	0,44							



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK				45					60								105	0,22
	DB.S			890	2690	245	510	560	315	505	510	705	2020	6555	120			15625	33
	DB.C				35					25								60	0,13
	KL											10						10	0,02
	JW				25					120								145	0,31
	WZ							10		100								110	0,23
	JS				230		50	365	590	500	190	680						2605	5,5
	GB					55	145	230		560	60	810	85	485				2430	5,13
	BRZ		70	120	2110	15	375	1410	210	120		150	10		45			4635	9,79
	OL		865	440	1240	870	2205	1925	3555	3385	775	1205	395	475	655			17990	38,01
	OL.S			105			45											150	0,32
	AK		10															10	0,02
	TP										5							5	0,01
	OS				45				85									130	0,27
WB										5							5	0,01	
LP								170									170	0,36	
Razem	m3		950	1585	7160	1185	4120	5125	5050	6040	1680	3560	2510	7535	845			47345	100
	%		2,01	3,35	15,12	2,50	8,70	10,82	10,67	12,76	3,55	7,52	5,30	15,92	1,78			100,00	100
OL	SO							35										35	0,2
	DB.S									20								20	0,11
	BRZ		30				25											55	0,31
	OL		1330	1210	395	1510	2535	525	825	630		8470						17430	99,18
	OS			35														35	0,2
Razem	m3		1360	1245	395	1510	2560	560	825	650		8470						17575	100
	%		7,74	7,08	2,25	8,59	14,57	3,19	4,69	3,70		48,19						100,00	100
OLJ	SO		15															15	0,06
	SO.C				10													10	0,04
	MD				50	30												80	0,33

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW				20													20	0,08
	DB.S				165			125	165	5	70							530	2,19
	KL									5								5	0,02
	JW									5								5	0,02
	JS			5	45					95	165							310	1,28
	BRZ		35	25	350			40	170									620	2,56
	OL		2685	1285	1710	370	315	4135	2105	1205	4305	3840	250					22205	91,58
	OL.S				370													370	1,53
	LP										5							5	0,02
	TP.C										70							70	0,29
Razem	m3		2735	1315	2720	400	315	4300	2535	1460	4375	3840	250					24245	100
	%		11,28	5,42	11,22	1,65	1,30	17,74	10,46	6,02	18,04	15,84	1,03					100,00	100
ŁŁ	SO								45									45	0,68
	ŚW			5		45					50							100	1,52
	BK										35							35	0,53
	DB.S				455	185	40		20		320	185						1205	18,29
	JS				100	55			100		40							295	4,48
	BRZ		10		120	115	15		15		125	125						525	7,97
	OL		90	55	460	430	400	330	880		1185	555						4385	66,53
Razem	m3		100	60	1135	830	455	330	1060		1755	865						6590	100
	%		1,52	0,91	17,22	12,59	6,90	5,01	16,08		26,64	13,13						100,00	100
Łącznie	SO		8175	71430	138435	191035	240000	469370	246440	440685	183940	125365	29670	14160	100095	540		2259340	64,34
	SO.C				85	40					45				1085			1255	0,04
	MD		40	800	2435	2425	8415	5480	475	1870	290	235	185	25	500			23175	0,66
	ŚW		115	705	2350	1310	1070	935	1485	5600	6365	2080	600	775	1595			24985	0,71
	JD													585				585	0,02
	DG			15			65		765	930		185	355					2315	0,07
	BK	15	35	480	465	280	2170	1155	680	2935	2200	4440	8095	1295	2460			26705	0,76

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	610	1435	10605	31810	9925	29940	77725	32410	29930	27125	74250	227975	181965	22485			758190	21,6
	DB.B	30		10		35		5	20	1925	355	3015	1560		960			7915	0,23
	DB.C			735	305	310	420	465	2465	795	110	155	70		135			5965	0,17
	KL			50		295	85	80	780	175		10			60			1535	0,04
	JW	60	175	185	155	90	375	530	1580	525	25	15		150	55			3920	0,11
	WZ			20	25		25	5	100	110				25				310	0,01
	JS			5	650	165	375	1810	1130	1240	310	1990	170		440			8285	0,24
	GB	45	5	185	525	525	4850	5515	3665	9770	5510	13550	34015	34830	7265			120255	3,43
	BRZ		2500	11185	26340	21370	27780	23380	17100	8620	3205	2750	425	205	11705	905		157470	4,49
	OL	105	6500	7020	5340	5980	9260	8590	10370	7490	8540	14820	1240	1300	2765			89320	2,54
	OL.S			105	385	600	45											1135	0,03
	AK		340	80	295	965	1115	3320	2040	1830	885	145	235	10	940			12200	0,35
	TP			80		120		520	60				20					800	0,02
	OS		55	175	880	235	740	180	225						40			2530	0,07
	WB					20	25		5									50	0
	LP				10	410	320	685	5			360	140	105	220			2255	0,06
	CZM.P			60														60	0
	TP.C									70	110	80						260	0,01
	KL.P							65										65	0
Ogółem	m3	865	19375	103850	210560	235595	327280	598955	322935	514615	238970	243445	304755	235430	152805	1445		3510880	100
	%	0	1	3	6	7	9	17	9	15	7	7	9	7	4	0		100	100



**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Taczanów (09-20)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	63,48	66,15	19,43	83,41	69,29	34,27	67,98	56,97	40,30	43,27	20,16	39,07	29,37	36,41			669,56	
			55	540	3790	17090	19295	10540	21925	17505	14250	15330	7325	13290	12590	8790			162315	
	100	BK			0,60															0,60
					75															75
	140	DB.S		11,84		6,93	0,58	2,22	1,23					1,12	2,93					26,85
						855	85	360	350					610	1650					3910
	160	DB.S		0,81		4,10	1,43		0,76			1,23								8,33
						530	230		210			405								1375
	140	DB.B		1,80																1,80
	80	BRZ		2,32	1,31		2,10		1,05											6,78
				130	165		465		200											960
	80	OL		7,41	1,86	4,86	4,83	2,83	1,02	4,29		3,52	2,99							33,61
				925	390	910	1200	770	330	1825		1350	865							8565
80	AK					2,65													2,65	
						570													570	
Ra-			63,48	90,33	23,20	99,30	80,88	39,32	72,04	61,26	40,30	48,02	23,15	40,19	32,30	36,41			750,18	
zem			55	1595	4420	19385	21845	11670	23015	19330	14250	17085	8190	13900	14240	8790			177770	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	622,75	557,96	407,03	554,98	546,16	657,15	1191,01	611,29	1013,45	453,02	267,13	45,21	9,78	373,28			7310,20	
			660	8585	64255	115850	144570	201050	384490	195605	365480	165775	106075	14720	3410	95175			1865700	
	100	SO.C														6,37			6,37	
																1680			1680	
	100	MD	0,64	0,96		3,63	3,68	11,10		0,63	2,05					0,79			23,48	
					805	780	3000		155	450					100				5290	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	ŚW		1,17	0,89	7,46										1,57			11,09
				10	90	1150										300			1550
	100	DG	0,70							1,44									2,14
										810									810
	100	BK	2,16	3,18	0,85				1,66		7,22	1,28	2,02		1,77	2,57			22,71
				5	35				425		2730	390	750		565	925			5825
	140	DB.S	16,19	33,86	3,90	4,10	1,81	4,24	7,91	5,41	4,74	3,99	5,09	45,72	15,98	3,88			156,82
			40	355	325	635	335	875	2570	1785	1405	1440	2300	19415	7830	965			40275
	160	DB.S	154,69	167,11	125,01	239,85	32,64	109,95	210,26	43,32	53,65	32,20	194,16	544,94	456,09	37,67			2401,54
			60	800	9295	31835	6250	28825	63260	13625	18740	11865	78420	236060	184555	10555			694145
	160	DB.B		2,64									2,43	8,00					13,07
													935	3120					4055
	100	DB.C								1,75	0,80								2,55
										370	320								690
	100	KL	0,78		1,90														2,68
					70														70
	80	JW				1,15													1,15
						200													200
	140	JS				1,86	1,24	0,97	7,86	4,88	4,40	3,40	12,51	1,59					38,71
						230	170	260	1985	1125	1375	520	4650	680					10995
	80	GB			0,88			3,71	8,54	3,75	8,94	10,98				2,77			39,57
					60			915	1930	1115	2785	2690				510			10005
	80	BRZ	10,83	16,91	19,28	112,79	83,32	44,61	46,25	38,93	11,51	3,43				69,36	7,57		464,79
				270	2595	19745	16035	10450	11250	8995	2705	815				12565	1445		86870
	60	OL					1,39	0,64	1,19										3,22
							525	250	395										1170
	80	OL	5,45	45,01	24,64	12,66	16,32	22,43	23,56	30,53	21,13	14,64	29,54	0,54		10,88			257,33
				3960	4970	2555	4135	6790	6525	9625	7350	5475	14010	250		2455			68100

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	OLS				2,94	4,38	0,60											7,92	
						370	630	125											1125	
	80	AK	4,75					1,40	2,33	7,86	1,47	4,66				2,78			25,25	
									390	670	1350	450	1070				585			4515
	80	OS					0,65												0,65	
							95													95
	Ra- zem		818,94 760	828,80 13985	584,38 81695	941,42 173375	691,59 173525	856,80 252930	1500,57 473500	749,79 234560	1129,36 403790	527,60 190040	512,88 207140	646,00 274245	483,62 196360	511,92 125815	7,57 1445			10791,24 2803165
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	34,44	83,61	70,56	51,14	91,72	86,93	198,92	61,97	121,16	34,82	42,17	2,19		5,68			885,31	
				1380	12525	10850	24735	28395	63805	19150	44425	12550	15815	640		1355			235625	
	140	DB.S					1,15												1,15	
							110												110	
	160	DB.S		6,04						1,70									7,74	
										525									525	
	80	BRZ		3,39		2,51	1,68	2,48											10,06	
					185		355	230	470											1240
	80	OL		4,96																4,96
					685															685
Ra- zem		34,44 760	98,00 13985	70,56 81695	54,80 11315	93,40 24965	89,41 28865	198,92 63805	63,67 19675	121,16 44425	34,82 12550	42,17 15815	2,19 640		5,68 1355			909,22 238185		
(GPZ)	100	SO	55,14	23,85	9,11	7,16	37,05	60,65	93,32	109,34	136,22	23,34	14,74	0,84	3,26	45,50			619,52	
				650	1725	1535	10505	20710	31145	36105	49045	8610	4590	210	1285	11875			177990	
	100	MD	2,43				1,29												3,72	
							285												285	
	80	ŚW			0,58														0,58	
					35														35	
	100	DG	1,17																1,17	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	BK	0,05							0,60									0,65
										140									140
	140	DB.S		4,40		0,72			3,26										8,38
						115			1080										1195
	160	DB.S	19,15	12,73	32,50	27,09	8,65	6,19	11,91	11,87	9,38	24,51	19,42	38,90	65,44	3,34			291,08
			50	130	3355	3065	1345	1635	3610	3700	2395	9640	7185	15760	23545	645			76060
	160	DB.B											1,35						1,35
													525						525
	100	DB.C								11,49									11,49
										3750									3750
	100	KL					2,19												2,19
							240												240
	140	JS								2,38									2,38
										585									585
	80	GB				0,11		11,76	2,78	8,69	1,89					3,25			28,48
						10		2390	650	2625	655					780			7110
	80	BRZ		3,39	0,62	4,48	12,56	38,49	5,64	5,94						18,59			89,71
				165	95	835	2875	8650	1235	1465						3540			18860
	80	OL		5,77		2,49		1,75			0,20	3,39							13,60
				600		640		430			55	1045							2770
	80	AK					0,07		3,12										3,19
							10		920										930
	80	OS				2,20													2,20
						285													285
	100	LP								2,60									2,60
										1000									1000
	Ra-		77,94	50,14	42,81	44,25	61,81	118,84	120,03	152,91	147,69	51,24	35,51	39,74	68,70	70,68			1082,29
	zem		50	1545	5210	6485	15260	33815	38640	49370	52150	19295	12300	15970	24830	16840			291760



Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓLEM GOSP. (G)			112,38	148,14	113,37	99,05	155,21	208,25	318,95	216,58	268,85	86,06	77,68	41,93	68,70	127,54			1991,51
			50	3795	17735	17800	40225	62680	102445	69045	96575	31845	28115	16610	24830	18195			529945
Łącznie			994,80	1067,27	720,95	1139,77	927,68	1104,37	1891,56	1027,63	1438,51	661,68	613,71	728,12	584,62	624,69	7,57		13532,93
			865	19375	103850	210560	235595	327280	598960	322935	514615	238970	243445	304755	235430	152800	1445		3510880



**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost miąższności w m3													15	16	17	18	19	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	1640	2415	2275	2260	3170	4685	2255	3960	1125	435	115		770			25155	60,61
MD		5		20	15	75											115	0,28
ŚW		5	20	60													85	0,2
DG								15									15	0,04
BK							5		10	5	10		5	10			45	0,11
DB.S	15	145	1180	2055	275	820	1550	340	345	300	1025	2535	1880	110			12575	30,29
DB.B											20	30					50	0,12
DB.C								70	5								75	0,18
KL			15		10												25	0,06
JW				10													10	0,02
JS				5	5		30	15	15		55	5					130	0,31
GB						105	50	60	55	40				20			330	0,79
BRZ	5	35	60	680	415	375	160	75	10					90	15		1920	4,62
OL	10	260	90	60	70	115	45	70	45	30	80			15			890	2,14
OL.S				10	20												30	0,07
AK	20						15	10									45	0,11
OS																		
LP								20									20	0,05
Razem	100	2090	3780	5175	3070	4660	6540	2930	4445	1500	1625	2685	1885	1015	15		41515	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $33815\text{m}^3/1\text{rok} = 338150\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	2520	4045	4650	4315	3175	5920	2360	3360	1535	1040	135	110	670			33870	94,11
SO.C														10			10	0,03
MD					20												20	0,06
ŚW														5			5	0,01
DG																		
BK							5		30								35	0,1
DB.S	10	40	30	90	10	30	70	35	15	20	25	170	65	10			620	1,72
DB.B																		
DB.C																		
GB																		
BRZ	10	45	100	160	150	15	25	45						65	5		620	1,72
OL		270	140	70	50	35	50	40	25	60	35						775	2,15
AK					15	5		5									25	0,07
OS				10													10	0,03
Razem	55	2875	4315	4980	4560	3260	6070	2485	3430	1615	1100	305	175	760	5		35990	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $30340\text{m}^3/1\text{rok} = 303400\text{m}^3/10\text{ lat} = 84\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	85	4160	6460	6925	6575	6345	10605	4615	7320	2660	1475	250	110	1440			59025	76,16
SO.C														10			10	0,01
MD		5		20	35	75											135	0,17
ŚW		5	20	60										5			90	0,12
DG								15									15	0,02
BK							10		40	5	10		5	10			80	0,1
DB.S	25	185	1210	2145	285	850	1620	375	360	320	1050	2705	1945	120			13195	17,02
DB.B											20	30					50	0,06
DB.C								70	5								75	0,1
KL			15		10												25	0,03
JW				10													10	0,01
JS				5	5		30	15	15		55	5					130	0,17
GB						105	50	60	55	40				20			330	0,43
BRZ	15	80	160	840	565	390	185	120	10					155	20		2540	3,28
OL	10	530	230	130	120	150	95	110	70	90	115			15			1665	2,15
OL.S				10	20												30	0,04
AK	20				15	5	15	15									70	0,09
OS				10													10	0,01
LP								20									20	0,03
Razem	155	4965	8095	10155	7630	7920	12610	5415	7875	3115	2725	2990	2060	1775	20		77505	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $64155\text{m}^3/1\text{rok} = 641550\text{m}^3/10\text{ lat} = 83\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego



**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI  
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerebowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		2,07		2,07		2,07
LASÓW OCHRONNYCH (O)	376,65	231,77	713,05	944,82		1321,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	60,75	5,68		5,68		66,43
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	62,25	48,55	111,51	160,06		222,31
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	123,00	54,23	111,51	165,74		288,74
OGÓŁEM OBREB	499,65	288,07	824,56	1112,63		1612,28
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	959,76	500,36	983,78	1484,14		2443,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

## Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	49,42	30,44	30,17	60,61		110,03
LASÓW OCHRONNYCH (O)	383,43	175,77	118,56	294,33		677,76
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	19,59					19,59
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7,67	6,08	10,49	16,57		24,24
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	27,26	6,08	10,49	16,57		43,83
OGÓŁEM OBREB	460,11	212,29	159,22	371,51		831,62
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	959,76	500,36	983,78	1484,14		2443,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat



## Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia	pozost.		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	49,42	32,51	30,17	62,68		112,10
LASÓW OCHRONNYCH (O)	760,08	407,54	831,61	1239,15		1999,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	80,34	5,68		5,68		86,02
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	69,92	54,63	122,00	176,63		246,55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	150,26	60,31	122,00	182,31		332,57
OGÓŁEM OBREB	959,76	500,36	983,78	1484,14		2443,90
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	959,76	500,36	983,78	1484,14		2443,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat



**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,2	45,01	182,54	137,64						0,27				366,66
	ŚW			1,42	2,75										4,17
	BK			0,6											0,6
	DB.S	1,4	11,57	100,69	166,93										280,59
	KL			1,35											1,35
	JS				1,05										1,05
	GB			0,88											0,88
	BRZ		2,43	7,12	25,06										34,61
	OL		15,39	6,29	0,66										22,34
		Razem	2,6	74,4	300,89	334,09						0,27			712,25
Trzebieże późne (TP)	SO			0,5	73,2	276,65	408,67	671,94	332,28	53,78	1,45	0,81			1819,28
	MD				2,97	2,67	11,1		0,63						17,37
	ŚW				3,23										3,23
	BK							0,8		3,11	1,28	2,02			7,21
	DB.S				90,89	42,68	114,74	214,23	52,42	49,04	52,54	109,01	217,87		943,42
	DB.B											2,43	8		10,43
	DB.C								11,49						11,49
	JS						0,97	6,72	1,9	3,04					12,63
	GB						15,47	11,32	11,41	10,83					49,03
	BRZ				67,31	70,31	55,07	15,05							207,74
	OL				5,06	9,15	7,37		0,86						22,44

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	LP									2,6					2,6
	Razem			0,5	242,66	401,46	613,39	920,06	413,59	119,8	55,27	114,27	225,87	3106,87	
Razem trzebieże	SO	1,2	45,01	183,04	210,84	276,65	408,67	671,94	332,28	53,78	1,72	0,81		2185,94	
	MD				2,97	2,67	11,1		0,63					17,37	
	ŚW			1,42	5,98									7,4	
	BK			0,6				0,8		3,11	1,28	2,02		7,81	
	DB.S	1,4	11,57	100,69	257,82	42,68	114,74	214,23	52,42	49,04	52,54	109,01	217,87	1224,01	
	DB.B											2,43	8	10,43	
	DB.C								11,49					11,49	
	KL			1,35										1,35	
	JS				1,05		0,97	6,72	1,9	3,04				13,68	
	GB			0,88			15,47	11,32	11,41	10,83				49,91	
	BRZ		2,43	7,12	92,37	70,31	55,07	15,05						242,35	
	OL		15,39	6,29	5,72	9,15	7,37		0,86					44,78	
	LP									2,6				2,6	
		Razem	2,6	74,4	301,39	576,75	401,46	613,39	920,06	413,59	119,8	55,54	114,27	225,87	3819,12
Łącznie	SO	1,2	45,01	183,04	210,84	276,65	408,67	671,94	332,28	53,78	1,72	0,81		2185,94	
	MD				2,97	2,67	11,1		0,63					17,37	
	ŚW			1,42	5,98									7,4	
	BK			0,6				0,8		3,11	1,28	2,02		7,81	
	DB.S	1,4	11,57	100,69	257,82	42,68	114,74	214,23	52,42	49,04	52,54	109,01	217,87	1224,01	
	DB.B											2,43	8	10,43	
	DB.C								11,49					11,49	
	KL			1,35										1,35	
	JS				1,05		0,97	6,72	1,9	3,04				13,68	
	GB			0,88			15,47	11,32	11,41	10,83				49,91	
	BRZ		2,43	7,12	92,37	70,31	55,07	15,05						242,35	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		15,39	6,29	5,72	9,15	7,37		0,86					44,78
	LP								2,6					2,6
Ogółem		2,6	74,4	301,39	576,75	401,46	613,39	920,06	413,59	119,8	55,54	114,27	225,87	3819,12

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	2,28	93,13	320,13	287,87	0,49		1,25							705,15
	BK			0,6											0,6
	DB.S		3,73	3,9	6,21							1,16			15
	BRZ		1,44	10,8	13,2										25,44
	OL		20,14	3,9	3,52										27,56
	Razem	2,28	118,44	339,33	310,8	0,49		1,25					1,16		773,75
Trzebieże późne (TP)	SO				195,6	454,67	390,77	803,71	289,35	74,58	1,88	3,3			2213,86
	MD					2,3									2,3
	BK							0,86		3,67					4,53
	DB.S				0,72		4,02	10,21	4,05	1,35		5,09	6,82		32,26
	BRZ				10,6	16,81	3,37	5,81							36,59
	OL				4,06	3,68	3,07								10,81
	AK					2,65									2,65
	Razem				210,98	480,11	401,23	820,59	293,4	79,6	1,88	8,39	6,82		2303
Razem trzebieże	SO	2,28	93,13	320,13	483,47	455,16	390,77	804,96	289,35	74,58	1,88	3,3			2919,01
	MD					2,3									2,3
	BK			0,6				0,86		3,67					5,13
	DB.S		3,73	3,9	6,93		4,02	10,21	4,05	1,35		6,25	6,82		47,26
	BRZ		1,44	10,8	23,8	16,81	3,37	5,81							62,03
	OL		20,14	3,9	7,58	3,68	3,07								38,37
	AK					2,65									2,65
	Razem	2,28	118,44	339,33	521,78	480,6	401,23	821,84	293,4	79,6	1,88	9,55	6,82		3076,75
Łącznie	SO	2,28	93,13	320,13	483,47	455,16	390,77	804,96	289,35	74,58	1,88	3,3			2919,01
	MD					2,3									2,3
	BK			0,6				0,86		3,67					5,13

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.S		3,73	3,9	6,93		4,02	10,21	4,05	1,35		6,25	6,82	47,26
	BRZ		1,44	10,8	23,8	16,81	3,37	5,81						62,03
	OL		20,14	3,9	7,58	3,68	3,07							38,37
	AK					2,65								2,65
Ogółem		2,28	118,44	339,33	521,78	480,6	401,23	821,84	293,4	79,6	1,88	9,55	6,82	3076,75

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	3,48	138,14	502,67	425,51	0,49		1,25			0,27				1071,81
	ŚW			1,42	2,75										4,17
	BK			1,2											1,2
	DB.S	1,4	15,3	104,59	173,14								1,16		295,59
	KL			1,35											1,35
	JS				1,05										1,05
	GB			0,88											0,88
	BRZ		3,87	17,92	38,26										60,05
	OL		35,53	10,19	4,18										49,9
	Razem	4,88	192,84	640,22	644,89	0,49		1,25			0,27		1,16		1486
Trzebieże późne (TP)	SO			0,5	268,8	731,32	799,44	1475,65	621,63	128,36	3,33	4,11		4033,14	
	MD				2,97	4,97	11,1		0,63					19,67	
	ŚW				3,23									3,23	
	BK							1,66		6,78	1,28	2,02		11,74	
	DB.S				91,61	42,68	118,76	224,44	56,47	50,39	52,54	114,1	224,69	975,68	
	DB.B											2,43	8	10,43	
	DB.C								11,49					11,49	
	JS						0,97	6,72	1,9	3,04				12,63	
	GB						15,47	11,32	11,41	10,83				49,03	
	BRZ				77,91	87,12	58,44	20,86						244,33	
	OL				9,12	12,83	10,44		0,86					33,25	
	AK					2,65								2,65	
	LP								2,6					2,6	
	Razem			0,5	453,64	881,57	1014,62	1740,65	706,99	199,4	57,15	122,66	232,69	5409,87	
Razem trzebieże	SO	3,48	138,14	503,17	694,31	731,81	799,44	1476,9	621,63	128,36	3,6	4,11		5104,95	
	MD				2,97	4,97	11,1		0,63					19,67	



Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	ŚW			1,42	5,98										7,4
	BK			1,2				1,66		6,78	1,28	2,02			12,94
	DB.S	1,4	15,3	104,59	264,75	42,68	118,76	224,44	56,47	50,39	52,54	115,26	224,69	1271,27	
	DB.B											2,43	8	10,43	
	DB.C								11,49					11,49	
	KL			1,35										1,35	
	JS				1,05		0,97	6,72	1,9	3,04				13,68	
	GB			0,88			15,47	11,32	11,41	10,83				49,91	
	BRZ		3,87	17,92	116,17	87,12	58,44	20,86						304,38	
	OL		35,53	10,19	13,3	12,83	10,44		0,86					83,15	
	AK					2,65								2,65	
	LP								2,6					2,6	
		Razem	4,88	192,84	640,72	1098,53	882,06	1014,62	1741,9	706,99	199,4	57,42	123,82	232,69	6895,87
Łącznie	SO	3,48	138,14	503,17	694,31	731,81	799,44	1476,9	621,63	128,36	3,6	4,11		5104,95	
	MD				2,97	4,97	11,1		0,63					19,67	
	ŚW			1,42	5,98									7,4	
	BK			1,2				1,66		6,78	1,28	2,02		12,94	
	DB.S	1,4	15,3	104,59	264,75	42,68	118,76	224,44	56,47	50,39	52,54	115,26	224,69	1271,27	
	DB.B											2,43	8	10,43	
	DB.C								11,49					11,49	
	KL			1,35										1,35	
	JS				1,05		0,97	6,72	1,9	3,04				13,68	
	GB			0,88			15,47	11,32	11,41	10,83				49,91	
	BRZ		3,87	17,92	116,17	87,12	58,44	20,86						304,38	
	OL		35,53	10,19	13,3	12,83	10,44		0,86					83,15	
	AK					2,65								2,65	
LP								2,6					2,6		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ogółem		4,88	192,84	640,72	1098,53	882,06	1014,62	1741,9	706,99	199,4	57,42	123,82	232,69	6895,87

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1612,28	909,63	300668	250425
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			15033	12518
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1612,28	909,63	315701	262943
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			225	189
Razem nie zaliczone			225	189
Razem użytki rębne	1612,28	909,63	315926	263132
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3819,12		169075	135260
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3819,12		169075	135260
Ogółem użytki główne (I+II)	5431,40	909,63	485001	398392

## Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	831,62	654,15	232058	194209
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11603	9712
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	831,62	654,15	243661	203921
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			169	144
3. pozostałe			55	45
Razem nie zaliczone			224	189
Razem użytki rębne	831,62	654,15	243885	204110
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3076,75		151700	121360
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3076,75		151700	121360
Ogółem użytki główne (I+II)	3908,37	654,15	395585	325470

## Nadleśnictwo Taczanów (09-20)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2443,90	1563,78	532726	444634
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			26636	22230
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2443,90	1563,78	559362	466864
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			169	144
3. pozostałe			280	234
Razem nie zaliczone			449	378
Razem użytki rębne	2443,90	1563,78	559811	467242
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6895,87		320775	256620
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6895,87		320775	256620
Ogółem użytki główne (I+II)	9339,77	1563,78	880586	723862



## TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	34,54		176,06	22,05	1,00	0,38	234,03	0,69	234,72		84,16	77,94	151,11	313,21		193,36
BMW	3,52		6,02				9,54	0,30	9,84		6,83	6,11	21,36	34,30		6,02
BŚW			28,23		1,50		29,73		29,73		1,95	8,65	11,10	21,70		28,23
LŁ													2,66	2,66		
LMŚW	13,14		72,24	255,11		0,80	341,29	2,05	343,34		127,21	108,12	198,59	433,92		328,80
LMW	1,00		9,11	15,69		0,30	26,10		26,10		21,95	10,59	39,97	72,51		20,56
LŚW	10,13		194,68	147,38	0,50	0,37	353,06	1,95	355,01		90,66	91,02	186,17	367,85		352,19
LW	2,60		11,49	4,20			18,29		18,29		8,18	2,44	23,48	34,10		18,29
OL																
OLJ																
OGÓLEM	64,93		497,83	444,43	3,00	1,85	1012,04	4,99	1017,03		340,94	304,87	634,44	1280,25		947,45
								181,52**								
ZADANIA	64,93		398,26*	444,43	3,00	1,85	912,47	186,51	1098,98		340,94	304,87	634,44	1280,25		947,45

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-1,55

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

644,26

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	77,55		314,16	10,38	1,00	0,22	403,31		403,31	4,00	166,46	73,71	334,21	574,38		342,80
BMW	19,14		26,97		0,40		46,51		46,51		21,69	3,14	13,71	38,54		32,15
BŚW	15,27		24,93				40,20		40,20		17,49	1,25	29,37	48,11		30,63
LMŚW	9,28		62,83	197,15	1,88	1,05	272,19	1,10	273,29		87,94	85,45	130,03	303,42		252,17
LMW	2,60		27,95	7,23		0,20	37,98	0,30	38,28		11,95	13,83	32,63	58,41		37,78
LŚW	3,13		2,35				5,48		5,48		4,02	0,70	9,75	14,47		5,48
LW			1,72	2,70			4,42		4,42			1,37	1,02	2,39		4,42
OL			0,80				0,80		0,80							0,80
OLJ			0,81				0,81	0,50	1,31		2,11			2,11		0,81
OGÓŁEM	126,97		462,52	217,46	3,28	1,47	811,70	1,90	813,60	4,00	311,66	179,45	550,72	1041,83		707,04
								142,89**								
ZADANIA	126,97		370,02*	217,46	3,28	1,47	719,20	144,79	863,99	4,00	311,66	179,45	550,72	1041,83		707,04

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-4,65

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

486,46



## Nadleśnictwo Taczanów (09-20-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przzerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	112,09		490,22	32,43	2,00	0,60	637,34	0,69	638,03	4,00	250,62	151,65	485,32	887,59		536,16
BMW	22,66		32,99		0,40		56,05	0,30	56,35		28,52	9,25	35,07	72,84		38,17
BŚW	15,27		53,16		1,50		69,93		69,93		19,44	9,90	40,47	69,81		58,86
LŁ													2,66	2,66		
LMŚW	22,42		135,07	452,26	1,88	1,85	613,48	3,15	616,63		215,15	193,57	328,62	737,34		580,97
LMW	3,60		37,06	22,92		0,50	64,08	0,30	64,38		33,90	24,42	72,60	130,92		58,34
LŚW	13,26		197,03	147,38	0,50	0,37	358,54	1,95	360,49		94,68	91,72	195,92	382,32		357,67
LW	2,60		13,21	6,90			22,71		22,71		8,18	3,81	24,50	36,49		22,71
OL			0,80				0,80		0,80							0,80
OLJ			0,81				0,81	0,50	1,31		2,11			2,11		0,81
OGÓŁEM	191,90		960,35	661,89	6,28	3,32	1823,74	6,89	1830,63	4,00	652,60	484,32	1185,16	2322,08		1654,49
								324,41**								
ZADANIA	191,90		768,28*	661,89	6,28	3,32	1631,67	331,30	1962,97	4,00	652,60	484,32	1185,16	2322,08		1654,49

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-6,20

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

1130,72



## WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb TACZANÓW (09-20-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
225 -d	21,91	D	DB.S	3		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
226 -c	22,24	NAS GOSP	DB.S		38,81	
227 -a	16,57					
338 -a	5,84	NAS GOSP	DB.S		5,84	
354 -d	5,23	NAS GOSP	DB.S		5,23	
19 -d	2,07	NAS GOSP	SO		7,17	
20 -g	5,10					
298 -d	7,97	NAS GOSP	DB.S		29,88	
299 -d	10,82					
301 -f	11,09					
346 -d	2,18	NAS GOSP	OL		2,18	
232 -a	4,26	NAS GOSP	BRZ		4,26	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	93,37	X

Nadleśnictwo Taczanów, Obręb WIELOWIEŚ (09-20-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
496 -g	1,62	NAS GOSP	DB.S		4,25	
496 -h	2,63					
515 -o	2,88	NAS GOSP	SO		8,36	
515 -p	1,50					
528 -c	3,98					
593 -h	8,54	NAS GOSP	SO		28,21	
593 -i	0,73					
594 -d	3,08					
595 -f	3,10					
611 -h	5,73					
619 -f	7,03					
506 -g	5,83	NAS GOSP	SO		55,09	
511 -d	14,13					
533 -b	19,38					
568 -b	4,99					
568 -c	4,69					
617 -a	6,07					
587 -d	7,20	NAS WYŁ	SO		19,50	
587 -f	1,07					
587 -g	1,16					
587 -h	2,17					
588 -c	2,02					
588 -d	1,07					
588 -f	4,81					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	95,91	X
	X	NAS WYŁ	X	X	19,50	X



