



**WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

SO-III.431.7.2021

Olsztyn, 26 lipca 2021 r.

**Pan  
Tomasz Andrukiewicz  
Prezydent Miasta Elku**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miasta Elku (NIP 8480007927, REGON 000523287) z siedzibą przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 4, 19-300 Elk, w którym mieści się Urząd Stanu Cywilnego w Elku.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Prezydent Miasta Elku, Pan Tomasz Andrukiewicz, który sprawuje tę funkcję od 23 listopada 2018 r. (kolejna kadencja).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Elku jest Pan Marcin Radziłowicz. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Elku jest Pani Urszula Ejsmont.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Beata Mamińska-Pietrzak – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 14/2021 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.107.2021 z 31 marca 2021 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
2. Anna Chojnowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 2/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.108.2021 z 31 marca 2021 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
3. Maciej Jurzyński – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługujący się legitymacją służbową nr 3/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.105.2021 z 31 marca 2021 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.
4. Magdalena Michalczevska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 69/2018 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.106.2021 z 31 marca 2021 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;

Kontrolę rozpoczęto w dniu 12 kwietnia 2021 r., a zakończono w dniu 10 czerwca 2021 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 3/2021.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion

i nazwisk za okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Kontrolę problemową przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 709) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 707).

Zgodnie z procedurą określoną w zarządzeniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 145 z 8 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli zdalnej, ustalenia kontrolne zostały oparte na przekazanej przez jednostkę kontrolowaną za pośrednictwem platformy ePUAP uwierzytelnionej elektronicznie dokumentacji (m. in. dokumentów dotyczących zatrudnienia pracowników realizujących ww. zdania, akt spraw wytypowanych do badania oraz fotografii lokalu urzędu stanu cywilnego i ksiąg stanu cywilnego).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

### **1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Elku**

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta w Elku, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 723/2012 Prezydenta Miasta Elku z dnia 1 sierpnia 2012 r. oraz Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Elku nadanym zarządzeniem z 1 lipca 2020 r. nr 537.2020, Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Prezydenta Miasta.

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego jest Sekretarz Miasta, Pan Marcin Radziłowicz, który wykonuje te zadania na podstawie porozumienia z 1 lipca 2016 r. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Elku posiada odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej określony w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako Prasc). W okresie objętym kontrolą, na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Elku zatrudniona była Pani Urszula Ejsmont, która realizuje kontrolowane zadania od 16 lipca 2007 r. (powołana uchwałą Rady Miasta Elku z dnia 31 lipca 2007 r. Nr XII/119/071). Pani Urszula Ejsmont również spełnia wymogi ustawowe, co do wykształcenia i okresu zatrudnienia określone w powołanym wyżej przepisie ustawy Prasc.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na pierwszym piętrze budynku Urzędu Miasta w Elku. Budynek monitorowany jest całodobowo przez Straż Miejską. Archiwum USC, w którym przechowywane są księgi, wyposażone jest w higrometr, termometr oraz sprzęt gaśniczy. Lokal składa się z czterech pomieszczeń: sali ślubów, sali obsługi klienta, archiwum oraz pokoju kierownika USC. W sali ślubów przeprowadzono w 2014 r. generalny remont, a wcześniej przeprowadzono remont pozostałych pomieszczeń, w tym wydzielono pomieszczenie na archiwum urzędu stanu cywilnego. Sala ślubów umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej.

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione są w twarde oprawy i ustawione w przesuwanych szafach w archiwum USC. W Urzędzie Stanu Cywilnego w Elku przechowywane są księgi stanu cywilnego (urodzeń, małżeństw, zgonów) za lata 1946 – 2015.

Akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby

zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone numerem i datą sporządzenia aktu zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1351).

Z uwagi na to, iż kontrola problemowa w jednostce prowadzona była w trybie zdalnym (e-kontrola) ustaleń dokonano na podstawie fotografii przekazanych przez jednostkę, które zostały załączone do akt postępowania kontrolnego (dokumentacja w EZD).

## **2. Rejestracja stanu cywilnego**

### **A. Urodzenia**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 1120 aktów urodzenia, z czego kontroli poddano 157 aktów urodzeń, w tym 31 sporządzonych w trybie szczególnym.

Wśród badanych aktów, 96 sporządzonych zostało na podstawie karty urodzenia lub karty martwego urodzenia, przekazanej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą oraz protokołu zgłoszenia urodzenia. Natomiast przy 30 sporządzonych aktach urodzenia, rodzice skorzystali z możliwości zgłoszenia urodzenia w formie dokumentu elektronicznego, o którym stanowi art. 58a ust. 1 Prasc. Wszystkie akty urodzenia sporządzone zostały przy udziale przedstawiciela ustawowego dziecka.

Kontrolujący zbadali dwie decyzje o odmowie sporządzenia aktu urodzenia, w związku ze zgłoszeniem dokonany w formie dokumentu elektronicznego. Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego słusznie przyjął, że rejestracja urodzenia nie mogła być dokonana, bowiem w sprawach tych nie była rozwiązana kwestia ojcostwa w stosunku do narodzonego dziecka. Jednak w ocenie kontrolujących przedwczesne było wydanie decyzji odmownej, ponieważ w pierwszej kolejności należało wezwać matki, które dokonały elektronicznego zgłoszenia urodzenia, do przedłożenia stosownej informacji o pochodzeniu dziecka od męża matki lub o dokonanych oświadczeniach o uznaniu ojcostwa. Dopiero w razie braku uzupełnienia tych wniosków, należało wydać decyzję o odmowie sporządzenia aktu. Ponadto w uzasadnieniu decyzji nie przytoczono i nie wyjaśniono przepisów stanowiących podstawę ich wydania, co stanowiło naruszenie art. 107 § 3 k.p.a.

W kontekście powyższych spraw Zastępca Kierownika USC w Ełku wskazał, że „usługa »Elektroniczne zgłoszenie urodzenia dziecka« pozwala na zgłoszenie przez rodzica urodzenia dziecka bez konieczności wizyty w urzędzie. Jest ona dedykowana do sporządzenia aktu urodzenia dziecka, które urodziło się w trwającym związku małżeńskim, dla którego zostaną wpisane tzw. dane osłaniające lub wobec którego zostało złożone przez rodziców oświadczenie o uznaniu ojcostwa przed kierownikiem USC. Przy wyborze ostatniego przypadku usługa jest niedopracowana, gdyż nie powinno być możliwości dalszego wypełnienia formularza bez wyboru urzędu, w którym zostało złożone oświadczenie o uznaniu ojcostwa dziecka. Rodzic wypełniając formularza zaznacza, że nastąpiło uznanie ojcostwa, ale w rejestrze uznań w aplikacji BUSC brak jest takiej czynności. W takich przypadkach mamy przyjętą praktykę kontaktu telefonicznego z rodzicem i poinformowanie o konieczności złożenia oświadczenia o uznaniu ojcostwa dziecka przez oboje rodziców. Jeżeli taka czynność jest dokonana przed upływem terminu na sporządzenie aktu urodzenia – akt zostaje sporządzony. Jeżeli rodzice nie mają możliwości złożenia stosownego oświadczenia, a zgłaszający nie dokona korekty zgłoszenia urodzenia dziecka – wydawana jest decyzja o odmowie sporządzenia aktu urodzenia”. Odnosząc się do tych wyjaśnień należy wskazać, że w obu skontrolowanych przypadkach rodzice niezwłocznie po decyzji odmownej, ale jeszcze

w terminie przewidzianym do zgłoszenia urodzenia, złożyli oświadczenia o uznaniu ojcostwa dziecka i akty urodzenia zostały jednak sporządzone w trybie art. 55 ust. 1 Prasc.

Ponadto kontrolujący stwierdzili, że doręczenie ww. decyzji nie nastąpiło elektronicznie, tylko w postaci papierowej, co stanowiło naruszenie art. 39<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) (dalej jako k.p.a.). Zastępca Kierownika USC wyjaśnił, że w jednej ze spraw decyzja została wydana i doręczona w wersji papierowej z powodu problemów z platformą ePUAP. Natomiast w drugiej sprawie została doręczona stronie w postaci papierowej na jej ustne żądanie. W związku z tym należy wskazać, że zgodnie z zasadą pisemności (art. 14 k.p.a.) ustne żądanie strony odnośnie do sposobu doręczenia decyzji powinno być utrwalone w formie protokołu, ewentualnie notatki podpisanej przez stronę.

Na podstawie badanych spraw ustalono, iż akty zostały sporządzone, co do zasady z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 55 ust. 1 Prasc. W jednym przypadku akt urodzenia (nr 2805011/00/AU/2020/0953240) sporządzono z urzędu już w 2 dniu po wystawieniu karty martwego urodzenia, a więc przed upływem terminu na dokonanie zgłoszenia urodzenia przez matkę lub ojca dziecka. Ponadto nie został zrealizowany obowiązek poinformowania rodziców o sporządzeniu aktu (nieprawidłowość). Zgodnie z art. 55 ust. 1 Prasc w przypadku gdy dziecko urodziło się martwe, zgłoszenia urodzenia dokonuje się w terminie 3 dni od dnia sporządzenia karty martwego urodzenia. Natomiast kierownik urzędu stanu cywilnego sporządza z urzędu akt urodzenia na podstawie karty martwego urodzenia dopiero, jeżeli nie dokonano zgłoszenia urodzenia we wskazanym wyżej terminie, oraz informuje rodziców dziecka o jego sporządzeniu. Zastępca Kierownika USC w Ełku wyjaśnił: „Rodzice zostali poinformowani telefonicznie o konieczności sporządzenia aktu urodzenia dziecka, dla którego wybrali imię: Igor. Z uwagi na stan zdrowia matki dziecka i brak możliwości zgłoszenia w terminie przez ojca dziecka podjęto decyzję o sporządzeniu aktu urodzenia z urzędu. Akt został jednak sporządzony zbyt wcześnie”. Nie stwierdzono negatywnych skutków nieprawidłowości, niemniej jednak należy podkreślić, że kierownik USC nabywa kompetencję do sporządzenia aktu urodzenia z urzędu dopiero po bezskutecznym upływie terminu na dokonanie zgłoszenia urodzenia przez rodziców. Ponadto o sporządzeniu aktu powinien poinformować rodziców.

Wśród badanych aktów, sporządzonych w trybie zwykłej rejestracji, w 34 ojcostwo ustalono po przyjęciu oświadczenia o uznaniu ojcostwa. Czynności dokonywane przed Kierownikiem (Zastępcą Kierownika) Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku w tych sprawach przeprowadzane zostały zgodnie z przepisami Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz przepisami ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Natomiast w 4 badanych sprawach, w związku z nieustaleniem ojcostwa, do aktu, zgodnie z art. 61 ust. 2 Prasc wpisano, jako imię ojca, imię wskazane przez osobę zgłaszającą urodzenie, a jako nazwisko ojca i jego nazwisko rodowe zamieszczono nazwisko matki z chwili urodzenia dziecka, z adnotacją o wpisaniu w „Adnotacjach” nazwiska matki i wybranego imienia jako danych ojca. W jednym z opisanych przypadków nastąpiło sądowe ustalenie ojcostwa, o czym zamieszczono stosowną wzmiankę w akcie.

W trakcie kontroli sprawdzono 2 oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz. U. z. 2020 r., poz. 1359) (dalej k.r.o.). Oświadczenia zostały przyjęte przez kierownika urzędu stanu cywilnego (zastępcę) w sposób prawidłowy.

Sprawdzono również 2 oświadczenia, złożone przez rodziców, o zmianie przed upływem

6 miesięcy od dnia sporządzenia aktu, wybranego wcześniej imienia dziecka. Oświadczenia zostały złożone w sposób prawidłowy.

Transkrypcja aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce za granicą na podstawie art. 99 ww. ustawy dokonywana była bez zastrzeżeń, co ustalono na podstawie trzydziestu jeden zbadanych w czasie kontroli aktów. Ustalono, że oryginalne dokumenty zagraniczne, które były podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego wpisanego na listę Ministra Sprawiedliwości włączane były do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Pisownia nazw własnych, zgodnie z żądaniem wnioskodawców była dostosowana do reguł pisowni polskiej na podstawie wcześniejszych aktów stanu cywilnego rodziców.

Jednocześnie stwierdzono, iż w aktach sprawy brakuje jednak potwierdzenia przez wnioskodawców, iż po dokonanych czynnościach, kierownik urzędu stanu cywilnego wydał wnioskodawcy odpis zupełny aktu, zgodnie z art. 102 oraz 105 ust. 2 Prasc. Jak wyjaśniła Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, pokwitowania odbioru wszystkich odpisów gromadzone są w teczce oznaczonej numerem 5362. Zdaniem kontrolujących takie wyjaśnienie nie może zostać przyjęte, bowiem zakończeniem procesu transkrypcji jest wydanie wnioskodawcy odpisu aktu stanu cywilnego i dlatego udokumentowanie tej czynności powinno zostać włączone do właściwej sprawy, tj. o wpisanie aktu do rejestru stanu cywilnego. Stanowi to uchybienie i narusza tryb doręczeń pism, wynikający z rozdziału 8 Kodeksu postępowania administracyjnego, który ma także zastosowanie w zakresie realizacji zadań dotyczących rejestracji stanu cywilnego.

Poddane kontroli akty urodzenia sprawdzono również po kątem obowiązków nałożonych na kierownika urzędu stanu cywilnego ustawą z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. , poz. 510) oraz obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

W 126 przypadkach, zgodnie z art. 17 ust. pkt 1 oraz art. 29 ustawy o ewidencji ludności, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku wystąpił o nadanie numeru PESEL oraz zameldował dzieci, dla których sporządził uprzednio akt urodzenia.

## **B. Małżeństwa**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 356 aktów małżeństw, z których 51 zostało poddanych kontroli. Akty małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (dwadzieścia sześć małżeństw zawartych po złożeniu oświadczeń Kierownikowi lub Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku). Akty zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński.

W jednym przypadku do aktu małżeństwa (nr 2805011/00/AM/2020/588264) nazwisko mężczyzny mające formę przymiotnika z końcówką -ski wpisano w formie żeńskiej (nieprawidłowość). Błąd wynikał z omyłki pisarskiej popełnionej w protokole przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Przed ceremonią ślubną protokół był sprawdzany przez przyszłych małżonków. Wówczas zauważono błąd w rubryce dotyczącej nazwiska mężczyzny po

zawarcia małżeństwa i Zastępca Kierownika USC dokonał korekty na protokole. Nie było już możliwości wydrukowania nowego dokumentu (protokół zatwierdzony w systemie BUSC jest nieaktywny i nie ma możliwości jego edycji). Oświadczenie o wyborze nazwisk noszonych po zawarciu małżeństwa zostało poprawnie złożone i przyjęte podczas ceremonii zawarcia małżeństwa. Natomiast akt małżeństwa został sporządzony bezpośrednio po zakończeniu ceremonii. Akt sporządzono na podstawie protokołu. Przez niedopatrzenie nie uwzględniono ręcznie naniesionej poprawki w nazwisku mężczyzny. Błąd w akcie został zauważony przez Zastępcę Kierownika USC już po podpisaniu aktu certyfikatem. Skutkiem błędu było sporządzenie aktu zawierającego nieprawidłowe dane oraz konieczność jego sprostowania.

Osobom zamierzającym zawrzeć małżeństwo w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego kierownik urzędu stanu cywilnego wydawał zaświadczenie stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz treść i datę złożonych przed nim oświadczeń w sprawie nazwisk przyszłych małżonków i ich dzieci. Zaświadczenia wydawane były na podstawie art. 4<sup>1</sup> § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego prawidłowo.

W przypadku ślubu konkordatowego akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana była data dostarczenia przez duchownego dokumentu do urzędu. Dokumenty te dostarczono do Urzędu Stanu Cywilnego w Elku w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Ustaleń w tym zakresie dokonano na podstawie osiemnastu aktów.

Transkrypcja aktów małżeństwa do polskiego rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce zagranicą na podstawie art. 99 ww. ustawy dokonywana była bez zastrzeżeń. Ocena została dokonana na podstawie weryfikacji siedmiu aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób. Oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane były do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Pisownia nazw własnych, zgodnie z żądaniem wnioskodawców została dostosowana do reguł pisowni polskiej. Podobnie jak przy transkrypcji aktów urodzenia stwierdzono jednak uchybienie dotyczące braku dokumentowania odbioru przez wnioskodawców odpisów zupełnych po zakończeniu czynności transkrypcji.

Równocześnie ustalono, że prawidłowo sporządzono akty małżeństwa w przypadku małżeństw zawartych między obywatelami Polski, a cudzoziemcami. Obywatele państw obcych zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego złożyli zapewnienia o braku przeszkód do zawarcia związku małżeńskiego oraz przedłożyli zaświadczenia o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego wydane zgodnie z ich prawem ojczystym lub zwolnienie sądu z przedłożenia takiego dokumentu, a także odpisy aktów urodzenia lub małżeństwa z adnotacją potwierdzającą ustanie poprzedniego małżeństwa. Przedłożone zaświadczenia miały prawidłową treść i uwzględniały wszystkie okoliczności przewidziane w Prasc.

Badaniem objęto również osiem oświadczeń przyjętych na podstawie art. 59 k.r.o., od małżonka rozwiedzionego, o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa. Oświadczenia zostały przyjęte prawidłowo, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego. Z czynności sporządzono protokół zawierający wymagane elementy, który został podpisany przez rozwiedzionego małżonka i Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydawane były

w sposób prawidłowy.

### **C. Zgony**

W okresie objętym kontrolą sporządzono 1061 aktów zgonu, z czego kontroli poddano 133 akty. Ustalono, że w ramach bieżącej rejestracji stanu cywilnego (130 aktów) akty zgonu zostały sporządzone w terminie określonym w art. 92 Prasc, na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu.

W czterech przypadkach zgon został zgłoszony przez prawidłowo umocowanego pełnomocnika osoby lub podmiotu zobowiązanego do zgłoszenia zgonu. Natomiast w jednym przypadku stwierdzono naruszenie przepisów ustawy (art. 93 ust. 2 Prasc), bowiem zarejestrowano zgon na podstawie zgłoszenia, które dokonała osoba bez okazania odpowiedniego umocowania do działania. Nieprawidłowość dotyczyła aktu zgonu o nr 2805011/00/AZ/2020/130724 gdzie zgłoszenia zgonu dokonał pracownik Zakładu Pogrzebowego „BARKA” w Olecku, który otrzymał ustne zlecenie Dyrektora MOPS-u w Olecku. W aktach zbiorowych znajduje się jedynie pisemne oświadczenie osoby zgłaszającej zgon, iż zmarły był osobą bezdomną i nie miał żadnej rodziny, a czynności związane z pogrzebem jego firmie zlecił MOPS w Olecku. Powyższe stanowi jednak nieprawidłowość, bowiem w tej sytuacji podstawą działania firmy prowadzącej usługi pogrzebowe winna być umowa podpisana z Usługami Pogrzebowymi BARKA w Olecku na realizację usług pogrzebowych dla MOPS-u w Olecku, a takiego dokumentu osoba zgłaszająca zgon nie dołączyła. Z wyjaśnień Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku wynika, iż z uwagi na brak możliwości przyjazdu pracownika MOPS-u oraz na ograniczenia związane z wprowadzonym stanem epidemiologicznym i odległością dzielącą oba miasta (Olecko i Ełk) przyjęto pisemne oświadczenie od osoby zgłaszającej, aby nie odwlekać sporządzenia aktu zgonu. Nie można ocenić skutków nieprawidłowości. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości był pracownik przyjmujący zgłoszenie zgonu.

Stwierdzono również, że w dwóch przypadkach, do protokołu zgłoszenia zgonu, a następnie do aktu wpisano jako nazwę podmiotu „Pracownik Domu Pomocy Społecznej” i „Pracownik Socjalny MOPS Ełk”. Pracownik Domu Pomocy Społecznej i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej działali w tych przypadkach jako pełnomocnicy odpowiednio Dyrektora Domu Pomocy Społecznej i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a więc taki zapis powinien zostać wpisany do protokołu oraz aktu zgonu. Uchybienie to nie miało jednak znaczenia dla prawidłowości sporządzenia aktu i nie ma wpływu na jego treść.

Równocześnie ustalono, że transkrypcja aktów zgonów do rejestru stanu cywilnego, na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego, co do zasady, dokonywana była bez zastrzeżeń (sprawdzono na podstawie trzech aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób). Oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane były do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Podobnie, jak przy transkrypcji aktów urodzenia, stwierdzono uchybienie dotyczące dokumentowania odbioru odpisów zupełnych po zakończeniu czynności transkrypcji.

W sprawie nr USC.5353.210.2020 dokonano przeniesienia do rejestru w drodze transkrypcji zagranicznego dokumentu potwierdzającego zgon na wniosek nie zawierający wykazania interesu faktycznego w transkrypcji (nieprawidłowość). Zastępca Kierownik USC wyjaśnił, że wnioskodawca potrzebę sporządzenia polskiego aktu zgonu uzasadnił koniecznością

wyrejestrowania osoby zmarłej z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Informacja ta nie została jednak wpisana do wniosku. Ponieważ brak takiej informacji został zauważony już wcześniej, obecnie przyjmowane wnioski są dokładniej weryfikowane. Nie można ustalić skutków nieprawidłowości. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości był pracownik dokonujący transkrypcji aktu.

Należy skazać, że z art. 104 ust. 4 Prasc wynika, iż wniosek o dokonanie transkrypcji może złożyć osoba, której dotyczy zdarzenie podlegające transkrypcji, lub inna osoba, która wykaże interes prawny w transkrypcji lub interes faktyczny w transkrypcji dokumentu potwierdzającego zgon. Wykazanie interesu faktycznego powinno nastąpić przynajmniej przez powołanie się na okoliczności, które ten interes kreują. Ważne jednak, aby wyjaśnienia wnioskodawcy w tym zakresie zostały utrwalone na piśmie (np. we wniosku o transkrypcję). Brak takiego utrwalenia w sposób istotny narusza zasadę pisemności wyrażoną w art. 14 k.p.a. oraz skutkuje niekompletnością dokumentacji sprawy.

Jednocześnie w celu stwierdzenia, czy po sporządzeniu aktu zgonu kierownik urzędu stanu cywilnego zaktualizował rekordy osób zmarłych oraz ich małżonków dokonano weryfikacji rejestru PESEL i na tej podstawie stwierdzono, że:

- po sporządzeniu aktu zgonu nr 2805011/00/AZ/2020/521532 w rejestrze PESEL nie zaktualizowano stanu cywilnego u małżonków (rozwód w 1989 r., małżeństwo w USC Ełk).
- po sporządzeniu aktu zgonu 2805011/00/AZ/2020/430604 nie zweryfikowano danych w rekordzie PESEL osoby zmarłej, w którym brakowało nr PESEL współmałżonka.
- po sporządzeniu aktu zgonu nr 2805011/00/AZ/2020/401719 oraz aktu nr 2805011/00/AZ/2020/604554 nie zweryfikowano danych w rekordzie PESEL osób zmarłych, w którym brakowało kraju urodzenia zmarłych – akty urodzenia zmarłych sporządził USC Ełk.
- po sporządzeniu aktu zgonu nr 2805011/00/AZ/2020/387410 w danych przy akcie nie zamieszczono kraju miejsca zgonu.

Powyższe stanowiło uchybienie, które miało wpływ na referencyjność rejestru PESEL.

Zauważyć należy, iż było to jedynie kilka rekordów, w których stwierdzono, że w rejestrze PESEL są braki danych. Dane te uzupełniono jeszcze w trakcie kontroli, po przekazaniu przez kontrolującego zlecenia uzupełnienia rekordów. W tym miejscu należy jednak zwrócić uwagę, aby przy każdej czynności dokonywanej w zakresie rejestracji stanu cywilnego dokonywać również weryfikacji rekordu PESEL osoby oraz na bieżąco uzupełniać dane, których brakuje lub przekazywać odpowiednie zlecenie w tym zakresie do organu właściwego. Powyższe ma bowiem istotne znaczenie dla referencyjności rejestru państwowego, który stanowi podstawę weryfikacji danych osoby przy innych czynnościach urzędowych, np. wydaniu dokumentu tożsamości.

Nadmienić należy, że w procedurze transkrypcji zagranicznego aktu stanu cywilnego do rejestru wykorzystywane były nieaktualne formularze wniosków o „wpisanie do księgi...”. Ponadto formularze wniosku zawierały rubrykę „ostatnie miejsca zameldowania na pobyt stały” zamiast „adres wnioskodawcy”. W związku z tym Zastępca Kierownika USC wyjaśnił, że wnioski wykorzystywane w procedurze transkrypcji zostały zaktualizowane. Zamiast zwrotu „wpisanie do księgi” użyto „wpisanie do rejestru stanu cywilnego”, a zamiast „ostatnie miejsce zameldowania na pobyt stały” wpisano „adres wnioskodawcy”.

### **3. Zmiany w aktach stanu cywilnego**

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 610 czynności materialno-technicznych na podstawie Prasc nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego (teczka USC.5352.).



Kontroli poddano 22 czynności sprostowania aktu (art. 35 Prasc) oraz 31 czynności uzupełnienia aktu (art. 37 Prasc) oraz jedną czynność unieważnienia aktu (art. 127a Prasc).

Z badanej próby wynika, iż zmiany w aktach stanu cywilnego dokonywane były, co do zasady prawidłowo i we wszystkich zbadanych sprawach do aktów zostały dołączone stosowne wzmianki dodatkowe. Podstawę sprostowania lub uzupełnienia aktów stanowiły inne wcześniejsze polskie lub zagraniczne akty stanu cywilnego.

Podobnie, jak przy czynności transkrypcji, przy sprawach prowadzonych na wniosek o sprostowanie lub uzupełnienie aktu, brakuje prawidłowego udokumentowania odbioru przez wnioskodawcę odpisu zupełnego aktu, po dokonanej czynności, co szczegółowo zostało opisane w punkcie dotyczącym rejestracji urodzeń.

Stwierdzono jednak, że w jednej sprawie Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego podjął czynność w celu sprostowania nazwiska rodzowego matki w akcie urodzenia osoby, na podstawie danych zawartych w aktach zbiorowych. Do osoby, której akt dotyczy (osoba pełnoletnia) skierowano zawiadomienie o zamiarze sprostowania aktu, lecz po nieodebraniu przez nią korespondencji odstąpiono od dokonania czynności. Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku wyjaśniła, że kierowała się przy rozpatrywaniu tej sprawy wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 19 marca 2019 r. sygn. akt: II SA/OI96/19, w którym Sąd wskazał na niedopuszczalność sprostowania aktu, bez wcześniejszego dania możliwości osobie, której akt dotyczy wypowiedzenia się co do zakresu zmian. Organ kontroli w pełni akceptuje to stanowisko Sądu, jednak w sprawie tej wydaje się, iż kontrolowana jednostka nie podjęła wszelkich czynności mających na celu prawidłowe powiadomienie osoby, której akt dotyczy, o zamiarze sprostowania jej aktu urodzenia (uchylenie). W ocenie kontrolujących jednokrotne skierowanie korespondencji w sprawie nie wskazuje, aby organ dołożył wszelkich starań w celu dopełnienia swojego obowiązku informacyjnego względem osoby, której akt dotyczy.

#### **4. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń w zakresie rejestracji stanu cywilnego.**

W okresie objętym kontrolą wydano 8120 odpisów aktu stanu cywilnego, z czego kontroli poddano 120 wybranych spraw.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku upoważnił pracowników Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku Panią Rozalię Jabłczyńską, Panią Agnieszkę Giształowicz, Panią Alicję Kowalewską, Panią Wiesławę Sędziak oraz Panią Monikę Kielczewską między innymi do wydawania odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby – upoważnienia wydane zostały na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

We wszystkich zbadanych sprawach odpisy zupełne, skrócone oraz wielojęzyczne aktów wydane zostały podmiotom uprawnionym określonym w art. 45 ust. 1 Prasc. Odpisy adresowane do osób fizycznych były wydawane w dniu złożenia wniosku (pokwitowanie na wniosku), ewentualnie wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub na elektroniczną skrzynkę podawczą wnioskodawcy, o ile wniosek złożono w formie dokumentu elektronicznego. Przy czym, w sprawie nr USC.5362.2405.2020 po złożeniu w dniu 11.05.2020 przez podmiot reprezentujący Giełdę Papierów Majątkowych „VINDEXTUS” wniosku o wydanie odpisu aktu zgonu, w związku z posiadaniem interesem prawnym, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. poprzez wskazanie daty i miejsca zgonu informując, że nieuzupełnienie powyższych informacji będzie stanowiło podstawę

pozostawienia wniosku bez rozpoznania. W ocenie kontrolujących brak takich danych (przy wskazaniu danych osobowych) nie stanowi braku formalnego wniosku, lecz może mieć wpływ na ocenę sprawy i wyszukanie właściwego aktu osoby zmarłej. W tym przypadku ewentualną podstawą wezwania może stanowić art. 50 k.p.a. Powyższe, pomimo pozytywnego załatwienia wniosku stanowiło nieprawidłowość, gdyż powołano się na niewłaściwe przepisy k.p.a.

W sprawie nr USC.5362.6070.2020 wezwano wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do wykazania interesu prawnego w uzyskaniu odpisu aktu urodzenia byłego małżonka oraz na podstawie art. 261 § 1 k.p.a. do uiszczenia brakującej opłaty skarbowej, a ponadto do dostarczenia dowodu zapłaty w wyznaczonym terminie, pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania. Wezwanie niezasadnie obwarowano rygorem wynikającym z art. 64 § 2 k.p.a. (nieprawidłowość). Wykazanie interesu prawnego zgodnie z art. 45 ust. 1 p.a.s.c. stanowi przesłankę merytoryczną uzyskania odpisu aktu stanu cywilnego. Zatem brak interesu prawnego po stronie wnioskodawcy powinien skutkować odmową wydania odpisu (w drodze decyzji administracyjnej), a nie pozostawieniem podania bez rozpoznania. Należy również wskazać, że w wezwaniu nie pouczone strony, co to jest interes prawny i jakie przykładowe sytuacje wskazują na jego istnienie oraz w jaki sposób może być wykazany. Z kolei nieuiszczenie opłaty skarbowej za wydanie odpisu objęte jest skutkiem przewidzianym w art. 261 § 2 k.p.a. (podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana). W związku z powyższym przedmiotowa sprawa nie została załatwiona w prawidłowy sposób. Przyczyną nieprawidłowości jest niewłaściwa interpretacja przez pracownika prowadzącego sprawę przepisów prawa procesowego oraz błędna kwalifikacja braków wniosku jako braków formalnych. Skutkiem jest bezzasadne pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Poza tym stwierdzono, że przy realizacji zadania dotyczącego wydawania odpisów z rejestru stanu cywilnego, nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz. 1735).

Kontrolą objęto również 10 wniosków o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym. Zaświadczenia zostały wydane na podstawie prawidłowo wypełnionych wniosków. Odbiór zaświadczeń został prawidłowo kwitowany na wniosku lub przysyłany był na adres wskazany przez wnioskodawcę.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Ełku nie wydano żadnego zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

## **5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego**

W okresie objętym kontrolą przeniesiono 10 755 akty do rejestru stanu cywilnego, z czego kontroli poddano 80 aktów. Ustalono, że co do zasady akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. W dotychczasowych aktach w księgach naniesiono wzmianki o ich przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego upoważnił pracowników Urzędu Stanu Cywilnego w Ełku Panią Rozalię Jabłczyńską, Panią Agnieszkę Giształowicz, Panią Alicję Kowalewską, Panią Wiesławę Sędziak oraz Panią Monikę Kiełczewską, między innymi do przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oraz do nanoszenia wzmianek dodatkowych w księdze o przeniesieniu aktu do rejestru stanu cywilnego – upoważnienia wydane zostało na podstawie art.

124a oraz art. 124 ust. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości, czy też uchybień.

## **6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska**

W okresie objętym kontrolą wydano 56 decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska, z czego kontroli poddano 16 wybranych spraw.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składają obszerne wyjaśnienia. Sprawy rozpatrywane były na podstawie kompletnych wniosków. Wydane decyzje zawierały elementy obligatoryjne wymienione w art. 107 § 1 k.p.a., z wyjątkiem uzasadnienia faktycznego i prawnego, od którego odstąpiono na podstawie art. 107 § 4 k.p.a.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska złożyli obszerne wyjaśnienia. Sprawy rozpatrywane były na podstawie kompletnych wniosków. Wydane decyzje zawierały elementy obligatoryjne wymienione w art. 107 § 1 k.p.a., z wyjątkiem uzasadnienia faktycznego i prawnego, od którego odstąpiono na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. Stwierdzono, że w uzasadnieniu decyzji o zmianie imienia lub nazwiska nie powoływano art. 12 ust. 1 ustawy, co w ocenie kontrolujących stanowi uchybienie. Zastępca Kierownika USC wyjaśnił, że wzór decyzji o zmianie imienia lub nazwiska był konsultowany z urzędowym radcą prawnym, który nie wniósł zastrzeżeń. Obecnie art. 12 ust. 1 przytaczany jest w podstawie prawnej decyzji o zmianie imienia lub nazwiska.

Ponadto w dwóch sprawach, dotyczących zmiany imienia małoletnich, na wnioski rodziców (sprawa nr USC.5355.15.2020 oraz USC.5355.18.2020) we wniosku wnoszono o zmianę imienia i nazwiska. Kierownik Urzędu stanu Cywilnego w Ełku decyzjami z 3 lipca 2020 r. orzekł jednak wyłącznie o zmianie imienia małoletnich, gdyż wcześniejszą decyzją zmienił nazwisko rodziców. Decyzja dotycząca zmiany nazwiska rozciągnęła się również na małoletnie dzieci. W decyzji o zmianie imienia małoletnich nie ustosunkowano się do faktu, iż rodzice wnioskowali także o zmianę nazwiska małoletnich, które de facto zostało już zmienione, dlatego też nie było podstaw do orzekania w tym zakresie. Rodzice mogli przed wydaniem decyzji dokonać korekty złożonego wniosku, o czym powinni zostać poinformowani przez kierownika urzędu stanu cywilnego. Powyższe stanowiło nieprawidłowość, gdyż rozstrzygnięcie nie jest zgodne z wnioskiem. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości była Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, która realizowała wnioski w tych sprawach.

Natomiast wniosek o zmianę nazwiska w sprawie nr USC.5355.36.2020 nie zawierał informacji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o zmianie imienia i nazwiska, tj. wskazanie kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia. Zastępca Kierownika USC w Ełku wyjaśnił, że wniosek został złożony do skrzynki podawczej urzędu miasta. Na podstawie podanego we wniosku numeru PESEL został ustalony urząd stanu cywilnego, który przechowuje akt urodzenia i kierownik właściwy do dodania wzmianki o zmianie nazwiska. W tej sytuacji odstąpiono od wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku w tym zakresie, aby nie przedłużać postępowania. Należy stwierdzić, że uchybienie miało charakter wyłącznie formalny i nie wywołało skutków.

Z ustaleń kontroli wynika, że do aktów naniesiono stosowne wzmianki o zmianach imienia lub nazwiska wynikających z decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Rejestr PESEL został również prawidłowo zaktualizowany.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Wydawanie decyzji o odmowie sporządzenia aktu urodzenia na podstawie zgłoszenia urodzenia dokonanego w formie elektronicznej przez matkę dziecka w sytuacji, gdy brak jest informacji o pochodzeniu dziecka od męża matki lub o złożonych oświadczeniach o uznaniu ojcostwa, po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia zgłoszenia w tym zakresie.
2. Przytaczanie i wyjaśnianie w uzasadnieniu decyzji o odmowie sporządzenia aktu urodzenia przepisów stanowiących podstawę ich wydania oraz doręczanie decyzji we właściwej formie.
3. Sporządzanie aktów urodzenia z urzędu, po upływie terminów na zgłoszenie urodzenia dziecka, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz informowanie rodziców o sporządzeniu aktu.
4. Zamieszczanie w aktach właściwej sprawy pokwitowania odbioru odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego wydanego po czynności transkrypcji, uzupełnienia lub sprostowania aktu.
5. Zapewnienie każdorazowo wpisania do aktu małżeństwa, w prawidłowej formie, nazwisk małżonków noszonych po zawarciu małżeństwa.
6. Każdorazowe rzetelne weryfikowanie, czy osoba zgłaszająca zgon posiada umocowanie do dokonania tej czynności, zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.
7. Dokumentowanie w aktach sprawy transkrypcji zagranicznego dokumentu potwierdzającego zgon wykazania przez wnioskodawcę interesu faktycznego.
8. Weryfikowanie przez kierownika urzędu stanu cywilnego, przy każdej czynności dokonywanej w zakresie rejestracji stanu cywilnego, rekordu PESEL osoby, której dotyczy czynność lub jej współmałżonka oraz bieżące uzupełnianie o dane, których brakuje, ewentualne przekazywanie odpowiedniego zlecenia w tym zakresie do organu właściwego.
9. Podejmowanie wszelkich czynności mających na celu prawidłowe powiadomienie osoby, której akt dotyczy, o zamiarze sprostowania jej aktu.
10. Prawidłowe stosowanie przepisów art. 50, art. 64 § 2 i art. 261 § 1 k.p.a. przy realizacji zadania dotyczącego wydawania odpisów aktów stanu cywilnego na wniosek.
11. Uwzględnianie okoliczności sprawy oraz żądania wnioskodawcy, przed wydaniem decyzji w sprawie zmiany imienia lub nazwiska.

Proszę Pana Prezydenta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI  
*Artur Henryk Chojecki*  
/podpis elektroniczny/