



**WOJEWODA OPOLSKI**

Opole, dnia 23 marca 2022 r.

PN.III.4131.1.49.2022

**Pan  
Bernard Friedla  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Krapkowicach  
ul. 3 Maja 17  
47-303 Krapkowice**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

#### **stwierdzam**

nieważność uchwały Nr XXXV/414/2022 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu w części obejmującej § 2 załącznika do niniejszej uchwały – z powodu istotnego naruszenia prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 24 lutego 2022 r. Rada Miejska w Krapkowicach, powołując się na art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gimnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 i 1834) oraz art. 3, art. 5 i art. 6 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 2290) podjęła uchwałę Nr XXXV/414/2022 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu.

W kwestionowanym akcie Rada Gminy Krapkowice ustaliła szereg zachowań, które uznała za zabronione w miejscu wyznaczonym do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w tym zakresie w sposób istotny narusza prawo. Przekroczono bowiem delegację ustawową, wynikającą z art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Za nierespektujące zakresu upoważnienia ustawowego należy uznać postanowienia zawarte w § 2 regulaminu stanowiącego załącznik do ww. uchwały, a mianowicie:

- 1) zakaz prowadzenia wszelkiego rodzaju gier hazardowych – stanowi powtórzenie art. 128 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2008),
- 2) zakaz przebywania w stanie nietrzeźwym i zakaz spożywania napojów alkoholowych – sprawy związane ze sprzedażą, podawaniem oraz spożywaniem napojów alkoholowych uregulowane zostały w sposób kompleksowy w art. 14 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1119). W szczególności art. 14 ust. 6 ww. ustawy upoważnia radę gminy do ustanowienia czasowego lub stałego zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w innych niewymienionych w ustawie miejscach, obiektach lub na określonych obszarach gminy, ze względu na ich charakter. Mając na uwadze powyższe należy podkreślić, że wprowadzenie tego rodzaju zakazów nie może następować w przedmiotowym regulaminie, podejmowanym na podstawie art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników,
- 3) zakaz zaśmiecania terenów - został uregulowany w art. 145 Kodeksu wykroczeń,
- 5) zakaz niszczenia obiektów i urządzeń – normuje art. 124 § 1 Kodeksu wykroczeń.

Rada gminy, formułując postanowienia uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, nie tylko nie może wykraczać poza zakres ustawowego upoważnienia, ale i naruszać innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Stąd też, akty prawa miejscowego nie powinny w żaden sposób regulować materii należącej do przepisów wyższego rzędu i tymi przepisami normowanej (nawet, jeśli taka regulacja stanowiłaby jedynie powtórzenie obowiązującego przepisu). Ponowne uregulowanie przez radę gminy materii ustawowej prowadzić może do sprzeczności z obowiązującym w tym zakresie przepisem ustawy, i to nie tylko w przypadkach, w których postanowienia uchwały w sposób oczywisty normują określone zagadnienia wbrew obowiązującym przepisom prawa. Także i modyfikacja, czy

powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony czy zmodyfikowany przepis, będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy.

Ustawodawca, kształtując upoważnienie rady do wydania uchwały w tym przedmiocie, precyzyjnie wskazał, które kwestie pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku aktów prawa miejscowego, przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Barbara Zwierzewicz**  
**Dyrektor Wydziału**  
**Prawnego i Nadzoru**

Prowadzący sprawę: Daria Dec Kierownik Oddziału, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 284.