

KOMISJA EWALUACJI NAUKI

PROTOKÓŁ Nr 6/2019 z posiedzenia Komisji Ewaluacji Nauki w dniu 5 czerwca 2019 r.

W posiedzeniu Komisji Ewaluacji Nauki, zwanej dalej „KEN”, uczestniczyli:

- Członkowie KEN, wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu,
- p. Anna Budzanowska, Dyrektor Generalna MNiSW,
- Członkowie Kierownictwa Departamentu Nauki MNiSW,
- Przedstawiciele Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego (OPI-PIB).

1. Posiedzenie otworzył Przewodniczący KEN, Pan prof. dr hab. Błażej Skoczeń i przekazał głos Pani Annie Budzanowskiej, Dyrektor Generalnej MNiSW. Pani Dyrektor przekazała stanowisko Pana Premiera Jarosława Gowina, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w sprawie oceny czasopism naukowych i sporządzenia wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
2. Następnie przegłosowano porządek obrad (30 głosów „za”, 1 osoba nieobecna - nieobecność usprawiedliwiona).
3. P. Sebastian Fijałkowski, przedstawiciel OPI-PIB przedstawił informacje obejmujące statystyki z wyników dotychczasowej pracy członków KEN nad oceną czasopism z listy ERIH+. Pan S. Fijałkowski omówił także stan przygotowań w zakresie oprogramowania do oceny czasopism naukowych. Zaprezentowane zostało przygotowane na potrzeby KEN, narzędzie pomocnicze do wykorzystania przy ocenie czasopism naukowych, w postaci dedykowanych arkuszy Excel.

Prof. Błażej Skoczeń omówił harmonogram prac pozostałych do wykonania przy sporządzaniu wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych i otworzył dyskusję, w której poruszono m.in. kwestię przypisywania dyscyplin poszczególnym ekspertom KEN. Prof. Skoczeń przypomniał, że ocena czasopism powinna zostać przeprowadzona przez KEN dziedzinowo, a nie tylko w reprezentowanych przez członków KEN dyscyplinach naukowych. W dyskusji poruszono także kwestię realizacji kolejnych „kroków” (etapów) oceny, proponowanego oprogramowania do oceny czasopism i jego funkcjonalności, a także realność dotrzymania proponowanych w harmonogramie terminów realizacji poszczególnych etapów oceny. Poruszono także problem konfliktów interesów – ustalono, że wyłączeniu z oceny podlega każdy członek KEN, który był członkiem jednego z 44 zespołów doradczych ds. wykazów czasopism

naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Dr hab. Emanuel Kulczycki poruszył problem trybu podejmowania decyzji w przypadku gdy dana dziedzina naukowa reprezentowana jest przez parzystą liczbę członków KEN i zaproponował nadanie uprawnień opiekuna/lidera dziedziny, co w szczególnych przypadkach umożliwiłoby zakończenie 2-go etapu oceny. Głos poparcia dla propozycji prof. Kulczyckiego wyraził prof. Aleksander Welfe oraz prof. Mikołaj Czajkowski.

Z uwagi na konieczność zaangażowania w 2-gim etapie oceny czasopism wszystkich członków KEN, prof. B. Skoczeń zapewnił o gotowości do koordynowania prac KEN w tym etapie. Przypominał także, że 14-tu członków KEN już pracuje przy ocenie czasopism z listy ERIH+.

Pani Anna Budzanowska, Dyrektor Generalna MNiSW, zwróciła uwagę na przedstawiony wcześniej harmonogram prac i ich końcowy termin – 17 lipca 2019 r. Dr hab. E. Kulczycki wyraził wątpliwość, co do możliwości dotrzymania przez KEN terminu zamknięcia 2-go etapu oceny. Zaproponował przeprowadzenie 2-go i 3-go etapu oceny równoległe, co spotkało się z poparciem ze strony Pana prof. Aleksandra Welfe.

Pan prof. B. Skoczeń zakończył dyskusję, zwracając uwagę na fakt, że umożliwienie członkom KEN pracy nad oceną czasopism naukowych w systemie, a także konieczność sporządzania szczegółowych uzasadnień tylko w szczególnych przypadkach, istotnie wpływa na przyspieszenie tempa prac nad sporządzaniem wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.

4. Prof. Zbigniew Kąkol, na prośbę Pana prof. B. Skoczonia – Przewodniczącego KEN, przedstawił projekt uchwały KEN w sprawie opinii dotyczącej propozycji zmian w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 392), zgłoszonych przez Stały Komitet Porozumiewawczy Humanistyki Polskiej.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały (30 głosów „za”, 1 osoba nieobecna - nieobecność usprawiedliwiona).

5. Prof. B. Skoczeń przedstawił wniosek Fundacji Badań, Rozwoju i Innowacji o rejestrację w systemie POL-on. Sprawę zreferował Pan prof. Zbigniew Kąkol, który poinformował KEN, że z przedstawionych we wniosku informacji wynika, że Fundacja nie prowadzi działalności naukowej w sposób samodzielny i ciągły. W związku z tym wniosek Fundacji jest w tej chwili przedwczesny i bezprzedmiotowy.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oceny wniosku Fundacji Badań, Rozwoju i Innowacji o rozpatrzenie wniosku o rejestrację w systemie POL-on (30 głosów „za”, 1 osoba nieobecna - nieobecność usprawiedliwiona).

6. Przewodniczący Zespołów KEN ds.:
 - ewaluacji jakości działalności naukowej;
 - ewaluacji szkół doktorskich;
 - wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych;przedstawili sprawozdanie z aktualnie prowadzonych prac ww. zespołów.

7. Prof. B. Skoczeń poinformował o swoim udziale w dniu 21 maja 2019 r. w konferencji naukowej pt. „Szanse i wyzwania dla polskich wydawnictw i czasopism naukowych”, zorganizowanej przez Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich oraz Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. Marka Dietricha. Prof. B. Skoczeń – na prośbę pana Premiera Jarosława Gowina – przedstawił w czasie konferencji informację o obowiązujących regulacjach prawnych dotyczących wydawnictw i czasopism naukowych.
8. Prof. B. Skoczeń przypomniał, że następne posiedzenie KEN zaplanowano w dniach 26-27 czerwca 2019 r., a następnie zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Ewaluacji Nauki**

prof. dr hab. Błażej Skoczeń