



**Decyzja nr 8zrid/2024/MM  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 311) oraz na podstawie art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.),  
- po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 14.10.2022 r., inwestora: Zarząd Województwa Pomorskiego reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Michała Zasadę

**orzekam:**

**1. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.:**

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 od skrzyżowania z ul. Żurawią do skrzyżowania z ul. Czeremchową w miejscowości Jagatowo polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej”, zlokalizowanej na poniżej określonych nieruchomościach gruntowych:

**1.1 Wykaz działek w liniach rozgraniczających teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej:**

województwo pomorskie, powiat gdański:

gmina Pruszcz Gdański, obręb 220502\_5.0012 Jagatowo, dz. nr: 99, 95/8(95/6), 97/22(97/14), 97/20(97/13), 96/2(96), 97/16(97/10), 97/18(97/11), 167/4(167/1);

**1.2 Wykaz działek objętych obowiązkiem budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy/przebudowy innych dróg publicznych, budowy/przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych oraz budowy/przebudowy zjazdów:**

województwo pomorskie, powiat gdański:

gmina Pruszcz Gdański, obręb 220502\_5.0012 Jagatowo, dz. nr: 97/15(97/10), 97/17(97/11), 167/3(167/1), 95/1.

\* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.

**1.3 Mapa przedstawiająca przebieg drogi z liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, liniami określającymi teren niezbędny dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu - oznaczona jako załącznik nr 1 - stanowi integralną część niniejszej decyzji i zawiera linie rozgraniczające teren inwestycji.**

**2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji podział nieruchomości:**

**2.1. Nieruchomości, oznaczone na mapach z projektem podziału nieruchomości stanowiących załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, określono w tabeli poniżej:**

Lp.	Gmina/Obręb geodezyjny	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	
			w liniach rozgraniczających	poza liniami rozgraniczającymi
1	Pruszcz Gdański/ 0012 Jagatowo	95/6	95/8	95/7
2		97/14	97/22	97/21
3		97/13	97/20	97/19

4	Pruszcz Gdański/ 0012 Jagatowo	96	<b>96/2</b>	96/1
5		97/10	<b>97/16</b>	96/15
6		97/11	<b>97/18</b>	97/17
7		167/1	<b>167/4</b>	167/3

**2.2. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania odpowiednich wpisów w księgach wieczystych i katastrze nieruchomości.**

**3. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany,** pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 od skrzyżowania z ul. Żurawią do skrzyżowania z ul. Czeremchową w miejscowości Jagatowo polegającej na budowie ścieżki pieszo-rowerowej” - **załącznik nr 3** – stanowiący integralną część niniejszej decyzji, składający się z trzech tomów.

**Autorzy projektu budowlanego:**

mgr inż. Ludwik Matusiewicz – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 21/Gd/2002, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/3080/01;

**4. Charakterystyka inwestycji:**

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 226 klasy Z, od skrzyżowania z ul. Żurawią do skrzyżowania z ul. Czeremchową w miejscowości Jagatowo w województwie pomorskim, w powiecie gdańskim, w gminie Pruszcz Gdański. Rozbudowa drogi wojewódzkiej polega na budowie ścieżki pieszo-rowerowej na długości ok. 750 m.

**5. Określenie linii rozgraniczających teren:**

**5.1 Linie rozgraniczające obszar dla planowanej inwestycji oznaczono:**

- linią przerywaną koloru błękitnego – linia rozgraniczająca teren pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 226
- linią kreska kropka koloru granatowego – linia określająca zajecie terenu o ograniczonym sposobie korzystania
- linią kreska kropka koloru różowego - granice terenu objętego wnioskiem.

**6. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości:**

**6.1 Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Pomorskiego - przeznaczone pod pas drogi wojewódzkiej:**

Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna, własnością Województwa Pomorskiego stają się następujące nieruchomości w powiecie gdańskim:

- gmina Pruszcz Gdański, obręb 220502\_5.0012 Jagatowo, dz. nr: 95/8(95/6), 97/22(97/14), 97/20(97/13), 96/2(96),

\* w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.

**6.2** Jeżeli na wymienionych wyżej nieruchomościach lub prawach ich wieczystego użytkowania zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe – prawa te wygasają na mocy niniejszej decyzji zgodnie z art. 12 pkt 4c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**6.3** Jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, zgodnie z art. 12 pkt 4d ww. ustawy.

## **7. Wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi z uwzględnieniem ich kategorii.**

Inwestycja obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 226 klasy Z, od skrzyżowania z ul. Żurawią do skrzyżowania z ul. Czeremchową w miejscowości Jagatowo w województwie pomorskim, w powiecie gdańskim, w gminie Pruszcz Gdański. Rozbudowa drogi wojewódzkiej polega na budowie ścieżki pieszo-rowerowej na długości ok. 750 m.

Droga wojewódzka nr 226 na rozpatrywanym odcinku krzyżuje się z następującymi drogami:

- km 0+000 – skrzyżowanie z drogą gminną ul. Czeremchowa w Jagatowie – droga klasy L, nr 173687G,
- km 0+750 – skrzyżowanie z drogą gminną ul. Żurawia w Jagatowie – droga klasy L, nr 173680G.

## **8. Określam warunki wynikające z ochrony środowiska, ochrony zabytków, dóbr kultury współczesnej, potrzeb obronności państwa.**

### **8.1. Ochrona środowiska:**

Planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**8.1.1.** Należy podjąć działania minimalizujące oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko. Prace budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowanym planem i harmonogramem, w oparciu o sprawny technicznie sprzęt, właściwą jego eksploatację i konserwację oraz pod stałym nadzorem, zgodnie z zasadą ograniczenia zajęcia i przekształcenia terenu do niezbędnego minimum.

**8.1.2.** Oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko będą miały charakter lokalny, uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter czasowy i odwracalny, nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

**8.1.3.** Inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000.

**8.2.** Na potrzeby przedmiotowej inwestycji przedłożono informacje Nadzoru Wodnego w Pruszczu Gdańskim o braku wniesienia sprzeciwu: do zgłoszenia wodnoprawnego w sprawie: przebudowy rowu i wykonaniu przepustu nr 2 lub innego przekroju zamkniętego na długości nie większej niż 10 m na działce nr 97/10 obręb Jagatowo gm. Pruszcz i do zgłoszenia wodnoprawnego w sprawie: przebudowy rowu i wykonaniu przepustu lub innego przekroju zamkniętego na długości nie większej niż 10 m na działce nr 97/10 obręb Jagatowo gm. Pruszcz Gdański.

### **8.3. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej:**

Teren planowanej inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków, nie jest otoczeniem zabytku, nie jest wpisany do ewidencji zabytków i nie jest terenem strefy archeologicznej. I nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**8.3.1** W przypadku odkrycia w trakcie realizacji inwestycji nowych stanowisk archeologicznych lub odnalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy roboty przerwać i niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku.

### **8.4 Potrzeby obronności państwa.**

W czasie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić wymagania techniczno-obronne w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne Państwa określone w zarządzeniu nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. (Dz. U. MliB z 2017 r., poz. 3).

## **9. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich.**

**9.1** Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r. poz. 2351 ze zm.), zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej. Przewidywane do przebudowy urządzenia uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.

## 10. Ustalenia dotyczące obowiązku dokonania przebudowy zjazdów:

**10.1.** Ustalam obowiązek dokonania przebudowy innych dróg publicznych i zezwalam na wykonanie powyższego obowiązku na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j) ustawy na poniżej wyszczególnionych nieruchomościach w gminie Pruszcz Gdański:

Lp.	Obręb geodezyjny	Nr działki	Cel zajęcia nieruchomości
1	0012 Jagatowo	<b>97/15</b> (97/10)	Przebudowa drogi gminnej ul. Żurawia nr 173680G
2	0012 Jagatowo	<b>97/17</b> (97/11)	Przebudowa drogi gminnej ul. Żurawia nr 173680G
3	0012 Jagatowo	<b>167/3</b> (167/1)	Przebudowa drogi gminnej ul. Żurawia nr 173680G
4	0012 Jagatowo	<b>95/1</b>	Przebudowa drogi gminnej ul. Czeremchowa nr 173687G

*\*w nawiasach podano numery działek przed podziałem wg oznaczenia w katastrze nieruchomości.*

## 11. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości :

**11.1.** Dla realizacji obowiązku określonego w punkcie 10.1 ustalam – na rzecz Inwestora - ograniczenie sposobu korzystania z wymienionych wyżej nieruchomości na potrzeby wykonania robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonej w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

**11.2.** Do ograniczeń, o których mowa powyżej, stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. - o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023r., poz. 344 ze zm.).

## 12. Pozostałe ustalenia:

- Określenie okresu użytkowania i terminu rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych:
  - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy rozebrać przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- Terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
  - dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych znajdujących się w obrębie linii rozgraniczających teren, kolidujący z projektowaną drogą, przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, zgodnie z załączonym projektem budowlanym;
- Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
  - inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. nr 138 poz. 1554);
  - kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych);
- Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów i leśnych (art. 21 ust. 1 ustawy);
- Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody

w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy).

**13. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności** zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**14. Termin i tryb wydania nieruchomości.**

- a) Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna;
- b) Decyzja, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych i uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy;
- c) Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji, mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

### Uzasadnienie

W dniu 14.10.2022r. do organu wpłynął opisany wyżej wniosek inwestora: Zarządu Województwa Pomorskiego, reprezentowanego przez Pana Michała Zasadę.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a także nieścisłości we wniosku oraz złożonych materiałach, wymagające wyjaśnienia lub uzupełnienia, w związku z czym organ pismem nr WI-III.7820.24.2022.MM.a z dnia 08.12.2022r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

Pełnomocnik inwestora złożył uzupełnienie przedmiotowego wniosku. Po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów, ponownie stwierdzono braki w stosunku do przepisów określonych w ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W związku z czym pismem nr WI-III.7820.24.2022.MM.d z dnia 26.04.2023r. organ ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 17.11.2023r. 2 pełnomocnik inwestora ostatecznie uzupełnił wniosek.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii na podstawie w/w ustawy do: Zarządu Województwa Pomorskiego i Zarządu Powiatu Gdańskiego oraz Wójta Gminy Pruszcz Gdański, pismami z dnia 16.01.2023r., jednak w terminie 14 dni od otrzymania wniosku, w/w organy nie wydały opinii, co zgodnie z art. 11 b ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii na podstawie ww. ustawy do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, pismem z dnia 24.02.2021r., jednak w terminie 30 dni od otrzymania wniosków, organy ten nie wydały opinii, co zgodnie z art. 11 d ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), w związku z powyższym nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wniosku Inwestor dołączył informacje Nadzoru Wodnego w Pruszczu Gdańskim o braku wniesienia sprzeciwu: do zgłoszenia wodnoprawnego w sprawie: przebudowy rowu i wykonaniu przepustu nr 2 lub innego przekroju zamkniętego na długości nie większej niż 10 m na działce nr 97/10 obręb Jagatowo gm. Pruszcz i do zgłoszenia wodnoprawnego w sprawie: przebudowy rowu i wykonaniu przepustu lub innego przekroju zamkniętego na długości nie większej niż 10 m na działce nr 97/10 obręb Jagatowo gm. Pruszcz Gdański.

Uznając, iż wniosek czyni zadość wymogom określonym w art. 11d ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w dniu 14.12.2023r. Wojewoda Pomorski wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, organ zawiadomił właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń i BIP Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń i BIP Urzędu Gminy w Pruszczu Gdańskim oraz w prasie lokalnej.

Mając na uwadze, że przedłożony wraz z wnioskiem projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany nie został wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, postanowieniem nr WI-III.7820.24.2022.MM.n z dnia 14.12.2023r., organ zobowiązał inwestora do jego uzupełnienia. W dniu 15.01.2024r. i 30.01.2024r. pełnomocnik inwestora zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji. Postanowieniem nr WI-III.7820.24.2022.MM.o z dnia 31.01.2024r. organ przedłużył termin do uzupełnienia braków projektu budowlanego określonych w postanowieniu nr WI-III.7820.24.2022.MM.n z dnia 14.12.2023r. do dnia 29 lutego 2024r.

W dniu 01.03.2024r. pełnomocnik inwestora wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i dostarczył uzupełniony projekt budowlany.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Do wniosku o wydanie decyzji na realizację powyższej inwestycji drogowej załączono komplet dokumentów wymaganych art. 11d ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022r. poz. 1679) i przepisów art. 34 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2023r. poz. 682 ze zm.), który został sporządzony i sprawdzony przez uprawnionych projektantów i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniem potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Rozwiązania projektu budowlanego uzyskały wymagane prawem uzgodnienia, opinie i decyzje oraz warunki techniczne.

We wniosku inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to uzasadniono koniecznością zabezpieczenia interesu społecznego polegającego na poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu, jakimi są piesi i rowerzyści. Rozbudowa drogi wojewódzkiej w zakresie budowy ścieżki pieszo-rowerowej spowoduje zwiększenie wyprowadzenie ruchu rowerowego i pieszych poza obszar jezdni drogowej co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz optymalizację funkcji komunikacyjnej.

Z powyższego wynika, iż nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym i gospodarczym, w związku z czym, wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za uzasadniony.

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego terminie 14 dni od dnia doręczenia.

**Integralną część niniejszej decyzji stanowią:**

**Załącznik nr 1** - załącznik mapowy w skali 1:500 przedstawiający proponowany przebieg drogi - linie rozgraniczające teren pasa drogowego, linie określające teren niezbędny do realizacji inwestycji, granice terenu objętego wnioskiem - 1 arkusz;

**Załącznik nr 2** - załącznik mapowy w skali 1:500 i 1:1000 zawierający projekty podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych - 2 arkusze;

**Załącznik nr 3** - projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany – 3 tomy.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

*dokument podpisany elektronicznie*

**Otrzymują:**

1. Pan Michał Zasada – pełnomocnik inwestora
2. WI-III.7820.24.2022.MM – a/a

**Do wiadomości:**

1. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
2. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa – PUW w Gdańsku
3. Urząd Gminy w Pruszczu Gdańskim, Wydział Finansowy (e-PUAP)
4. Starosta Gdański, Wydział Geodezji i Kartografii
5. aa.

-----  
Wyk.: MM - tel. (58) 30 77 498

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).