

**PLAN URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW**

KRAKÓW 2012



# PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2013 do 2022

dla Nadleśnictwa Złotów  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych RDLP w Pile  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2013 roku

## I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2013 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha w tym według obrębów leśnych:	1	8	4	6	3	5	5
1) Złotów	1	8	4	6	3	5	5
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha w tym:	1	7	4	7	2	9	3
a) według pełnionych funkcji:							
- lasów stanowiących rezerwy przyrody				0	0	0	0
- lasów uznanych za ochronne		6	2	0	6	6	4
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	1	1	2	6	6	2	9
b) według grup kategorii użytkowania:							
- gruntów zalesionych	1	6	9	8	6	7	7
- gruntów niezalesionych			1	0	9	4	6
w tym: do odnowienia				6	1	5	4
- gruntów związanych z gospodarką leśną			3	7	6	7	0
I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha			9	9	0	6	2
w tym: gruntów przeznaczonych do zalesienia				0	0	0	0

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2013 DO 2022

### II.1. ZADANIA OBLIGATORYJNE

II.1.1. Pozyskanie drewna w ilości nie większej niż:

1	0	4	0	0	8	6
---	---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) etat cięć w użytkowaniu rębnym

	5	3	0	0	8	6
--	---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha

1	1	7	6	4	5	5
---	---	---	---	---	---	---

o miąższości  
szacunkowej

	5	1	0	0	0	0
--	---	---	---	---	---	---

m<sup>3</sup> grubizny netto

II.1.2. Pielęgnowanie lasu na powierzchni nie mniejszej niż - ha

1	3	2	4	9	1	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		3	1	9	0	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	2	3	2	5	5
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	6	9	7	4	8
---	---	---	---	---	---	---

II.2. ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.2.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia  
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			6	1	5	4
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębnego - ha

	1	3	9	1	2	6
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		6	0	1	7	7
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna pow. podsadzeń, dolesień i uzupełnień - ha

		3	6	2	6	4
--	--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	7	9	1	0	5
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) pielęgnowanie nowozakładanych upraw - ha

		9	6	6	1	4
--	--	---	---	---	---	---

II.2.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.2.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.2.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W PILE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU**

dla

**NADLEŚNICTWA ZŁOTÓW**

OBRĘB LEŚNY: Złotów

sporządzony na okres

od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2022 roku

**ELABORAT**

**OPISANIE OGÓLNE**

stan na 1 stycznia 2013 roku

Wykonawca:



**KRAMEKO Sp. z o.o.**

30 - 023 Kraków, ul. Mazowiecka 108 tel.: +48(12) 294 52 20 (do 24) fax.: +48(12) 294 52 23  
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl

**Za KRAMEKO Sp. z o.o.:**

**Z-ca Prezesa**

**mgr inż. Andrzej Krawiec**



# SPIS TREŚCI

## ZAŁĄCZNIKI

Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu powołanej w celu ustalenia wytycznych do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złotów na lata 2013-2022, która odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa w dniu 15.11.2010 r.

Protokół ustaleń podjętych w czasie Spotkania Technicznego zwołanego w celu uszczegółowienia zasad wykonywania Planu Urządzenia Lasu wg stanu na 01.01.2013 r. dla Nadleśnictwa Złotów w RDLP Piła, które odbyło się w dniu 21.07.2011 r.

Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej zwołanej w celu dokonania analizy i oceny założeń Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 dla Nadleśnictwa Złotów w RDLP w Pile, która odbyła się dnia 15.10.2012r.

Protokół z Komisji Projektu Planu, która odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa Złotów w dniu 03.01.2013r

Akt prawny uznający lasy za ochronne.

## ELABORAT

1. *Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa Złotów* ..... 11
  - 1.1. Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny. ....11
    - 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie gruntów nadleśnictwa i ich podział administracyjny. .... 11
    - 1.1.2. Rys historyczny..... 15
    - 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania. .... 21
    - 1.1.4. Podział powierzchniowy. .... 24
  - 1.2. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania nadleśnictwa. ...42
    - 1.2.1. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego. .... 42
    - 1.2.2. Położenie geograficzne i wysokościowe. .... 43
    - 1.2.3. Rzeźba terenu. .... 43
    - 1.2.4. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne. .... 43
    - 1.2.5. Warunki siedliskowe. .... 45
    - 1.2.6. Typy gospodarcze drzewostanów i orientacyjne składy upraw. .... 50
    - 1.2.7. Nasiennictwo i selekcja. .... 50
    - 1.2.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego. .... 56
  - 1.3. Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa .....59
  - 1.4. Charakterystyka stanu lasów i zasobów drzewnych. ....63
    - 1.4.1. Ocena możliwości produkcyjnych drzewostanów. .... 63
    - 1.4.2. Ocena stanu uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego d-stanów. .... 69
    - 1.4.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów. .... 70
    - 1.4.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej. .... 71
2. *Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*. .... 72
3. *Określenie zadań gospodarczych na lata 2013-2022*. .... 137
  - 3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu.....137
    - 3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. ....137

3.1.2.	Podział na gospodarstwa.....	137
3.1.3.	Wiek rębności.....	140
3.2.	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	141
3.2.1.	Użytki rębne.....	141
3.2.2.	Użytki przedrębne.....	143
3.2.3.	Etat miąższościowy użytków głównych.....	144
4.	<i>Zestawienie i opisanie zadań wynikających z planu urządzenia lasu.....</i>	<i>146</i>
4.1.	Sporządzenie wykazu cięć rębnych.....	146
4.2.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	150
4.3.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	151
4.4.	Wytyczne z zakresu ochrony lasu.....	154
4.5.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	161
4.6.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	175
4.7.	Zagospodarowanie rekreacyjne, turystyczne i edukacja leśna.....	175
4.8.	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.....	176
5.	<i>Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.....</i>	<i>177</i>
6.	<i>Podsumowanie prac urządzeniowych.....</i>	<i>179</i>
7.	<i>Część tabelaryczna.....</i>	<i>187</i>



## SPIS TABEL I WZORÓW

<b>Tabela nr I - opis</b>	Zestawienie kodów i nazw podziału administracyjnego i ewidencyjnego	.....189
<b>Tabela nr I</b>	Zestawienie powierzchni gruntów wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin	.....190
<b>Tabela nr II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	.....198
<b>Tabela nr III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	.....202
<b>Tabela nr IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	.....208
<b>Tabela nr Va</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	.....220
<b>Tabela nr Vb</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	.....230
<b>Tabela nr VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	.....240
<b>Tabela nr VIIIa</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy	.....246
<b>Tabela nr IX</b>	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	Rozdział II
<b>Tabela nr X</b>	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	Rozdział II
<b>Tabela nr XI</b>	Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych	Rozdział II
<b>Tabela nr XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	Rozdział II
<b>Tabela nr XIII</b>	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	Rozdział II
<b>Tabela nr XIV</b>	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego	.....142
<b>Tabela nr XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	.....148
<b>Tabela nr XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	.....247
<b>Tabela nr XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	.....150
<b>Tabela nr XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	.....250
<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów bazy nasiennej	.....51
<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu	.....251
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	.....252
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	.....258
<b>Wzór nr 7</b>	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa	.....12
<b>Tabela przeglądowa</b>		.....20



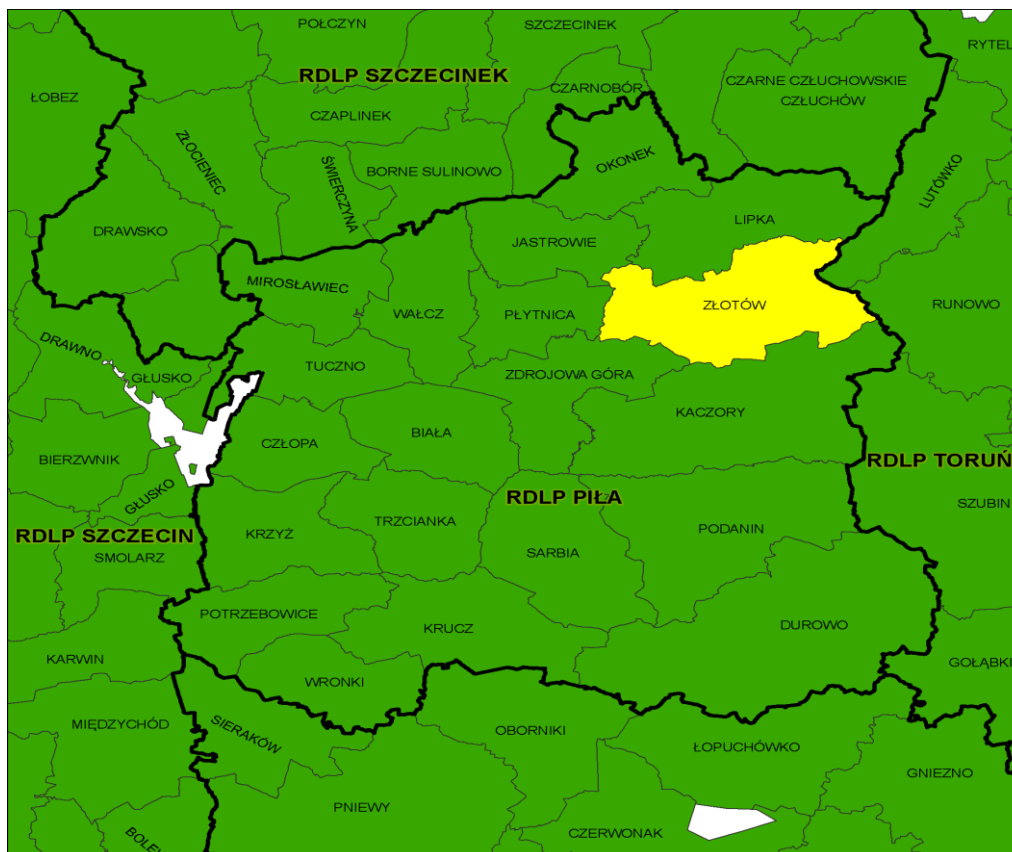
# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW

## 1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1.1. PRZESTRZENNE USTYTUOWANIE GRUNTÓW NADLEŚNICTWA I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

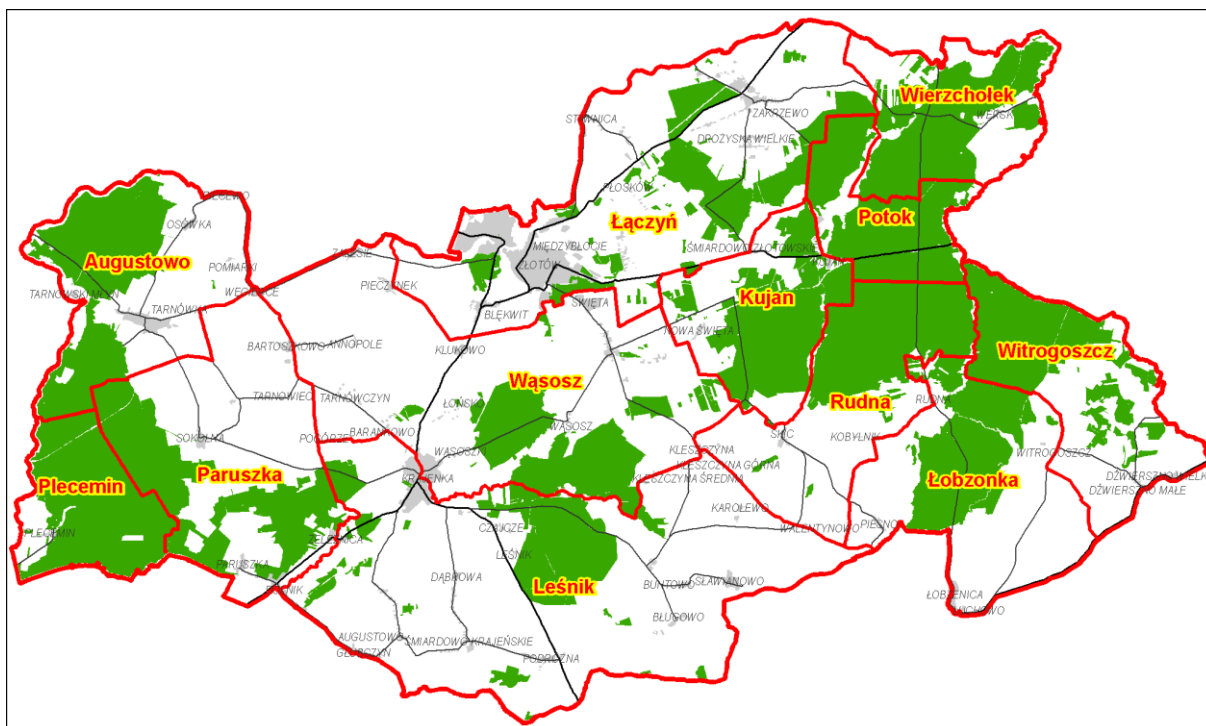
Nadleśnictwo Żłotów zarządza gruntami Skarbu Państwa o powierzchni 18 463,0609 ha. Skarbu Państwa. Położone jest w północnej części województwa wielkopolskiego, na terenie powiatów: złotowskiego oraz pilskiego. Jest ono jednym z 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Żłotów wyznaczają granice zasięgów siedmiu nadleśnictw ościennych. Od strony północnej jest to Nadleśnictwo Lipka, na północnym-wschodzie Nadleśnictwo Lutówko, na wschodzie Nadleśnictwo Runowo, w części południowej Nadleśnictwo Kaczory, południowo-zachodniej Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, od strony zachodniej Nadleśnictwo Płytnica oraz w części północno-zachodniej Nadleśnictwo Jastrowie.

Rycina 1 - Położenie Nadleśnictwa Żłotów na tle działania RDLP Piła.



Nadleśnictwo Złotów z dniem 1 stycznia 2013 roku, w wyniku połączenia dotychczasowych trzech obrębów leśnych: Krajenka, Łobzenica i Złotów zostało jednostką jednoobrębową. Decyzję o utworzeniu jednego obrębu leśnego Złotów podjął Dyrektor Generalny LP w Zarządzeniu nr 9 z 15 lutego 2012 r. Rozlokowanie poszczególnych kompleksów leśnych oraz podział administracyjny nadleśnictwa przedstawia poniższa rycina.

Rycina 2 - Przestrzenne rozmieszczenie kompleksów i podział administracyjny Nadleśnictwa Złotów



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Złotów, poza gruntami przez nie zarządzanymi, obejmuje również lasy będące własnością osób indywidualnych i innych osób prawnych. Szczegółowe dane dotyczące powierzchni wszystkich lasów na tym terenie zamieszcza zestawienie sporządzone wg wzoru nr 7 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Lesistość omawianego terenu wynosi ponad 36%.

#### Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Złotów

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa powierzchnia [ha]					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa powierzchnia [ha]			Lasy współw. SP i osób fiz. [ha]	Ogółem (7+10+11) [ha]	Lesistość (12:2) [%]
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	własność osób fiz.	własność osób praw.	Razem			
		Urządza- ne n-ctwo*	Sąsied- nie n-ctwa	PN	Inne							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wielkopolskie pilski Łobzenica - gmina	70,83	2484,51	0,00	0,00	0,00	2484,51	b/d	b/d	77,81	0,00	2548,55	36

Wielkopolskie złotowski <b>Złotów</b> - miasto	11,44	167,85	0,00	0,00	0,00	167,85	b/d	b/d	44,19	0,00	209,79	18
Wielkopolskie złotowski <b>Złotów</b> - gmina	145,97	1552,63	0,00	0,00	0,00	1552,63	b/d	b/d	605,37	0,00	2152,62	15
Wielkopolskie złotowski <b>Zakrzewo</b> - gmina	108,04	6613,78	0,00	0,00	0,00	6613,78	b/d	b/d	261,33	0,00	6857,51	63
Wielkopolskie złotowski <b>Lipka</b> - gmina	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	b/d	b/d	0,00	0,00	0,00	0
Wielkopolskie złotowski <b>Krajanka</b> - miasto	3,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	b/d	b/d	0,00	0,00	0,00	0
Wielkopolskie złotowski <b>Krajanka</b> - gmina	104,41	2793,40	0,00	0,00	0,00	2793,40	b/d	b/d	295,33	0,00	3081,05	28
Wielkopolskie złotowski <b>Tarnówka</b> - gmina	91,21	3860,58	0,00	0,00	0,00	3860,58	b/d	b/d	817,17	0,00	4671,45	51
<b>Razem:</b>	<b>536,99</b>	<b>17472,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>17472,75</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2101,20</b>	<b>0,00</b>	<b>19573,95</b>	<b>36,26</b>
<b>w tym lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo</b>												

(\*) powierzchnia leśna ewidencyjna wraz z gruntami zakwalifikowanymi jako związane z gospodarką leśną przyjęta bez zaokrągleń do powierzchni oddziałów

Według stanu na 1 stycznia 2013 roku Nadleśnictwo Złotów jest jednostką złożoną z jednego obrębu leśnego (o nazwie Złotów) oraz podzielone zostało na 12 leśnictw. Ich poszczególną powierzchnię ewidencyjną przedstawia poniższa tabela:

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Razem
01	Wierzchołek	1-17,19-31 43-51,58-66,86-94,105-109	1 500,28	32,25	73,72	1 606,25
02	Łączyń	18,32-42,56-57,71-85,98-100,122-128,144-147,187-192,195-197	1 301,98	30,62	84,88	1 417,48
03	Potok	52-55,67-70,95-97,101-104,110-120,129-140,148-158,166-175	1 469,96	31,54	44,34	1 545,84
04	Witrogoszcz	162-165,199-210,231-245,270-276,299-313	1 276,24	24,09	143,96	1 444,29
05	Rudna	211-220,246-258,277-290,318-325,341-345,364-368,402	1 477,27	35,31	78,07	1 590,65

06	Kujan	121,141-143,159-161,176-186,193-194,221-230,259-268,291-298,326-333,346-350	1 489,57	28,08	77,45	1 595,10
07	Łobzonka	314-317,334-340,356-363,369-401	1 284,46	29,64	97,54	1 411,64
08	Augustowo	403-465,470-474	1 609,04	35,41	36,28	1 680,73
09	Plecemin	477-482,488-493,498-504,509-515,520-525,530-545,579-581,601-602,612-615	1 608,33	37,82	22,65	1 668,80
10	Paruszka	466-469,475-476,483-487,494-497,505-508,516-519,526-529,554-562,571-578,590-600,603-611	1 567,10	37,55	37,93	1 642,58
11	Wąsosz	198,269,351-355,546-551,563-568,582-587,616-633,640-644,651-652	1 247,17	34,10	187,59	1 468,86
12	Leśnik	552-553,569-570,588-589,634-639,645-650,653-682	1 264,83	20,29	106,21	1 391,33
<b>Razem</b>			<b>17 096,23</b>	<b>376,70</b>	<b>990,62</b>	<b>18 463,55</b>

Według podziału administracyjnego kraju, grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Złotów położone są w:

województwie wielkopolskim (30)

powiecie pilskim (19)

gminie Łobżenica (045) - 2723,2298 ha

powiecie złotowskim (31)

miasto Złotów (011) - 169,4680 ha

miasto Krajenka (034) - 4,0682 ha

gminie Krajenka (035) - 2906,6907 ha

gminie Lipka (042) - 12,8100 ha

gminie Tarnówka (062) - 3939,4070 ha

gminie Zakrzewo (072) - 6907,8878 ha

gminie Złotów (082) - 1799,7733 ha

Przy wymienionych wyżej jednostkach podziału administracyjnego kraju podano Identyfikatory jednostek podziału terytorialnego kraju zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego.

Siedziba Nadleśnictwa Złotów zlokalizowana jest w pododdziale 192 f. Adres administracyjny: 77- 400 Złotów Al. P. J. Lenne 1.

Adres e-mail: [zlotow@pila.lasy.gov.pl](mailto:zlotow@pila.lasy.gov.pl).

Siedziba Nadleśnictwa Złotów oddalona jest w stosunku do ważniejszych urzędów administracji o:

- 37 km – od RDLP w Pile,
- 130 km – od RDOŚ w Poznaniu,
- 127 km – od Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu,
- 32 km – od Starostwa Powiatowego w Pile,
- 2,5 km – od Starostwa Powiatowego w Złotowie,
- 2 km – od Urzędu Miasta w Złotowie,
- 7 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Krajence,
- 19 km – od Urzędu Miasta i Gminy w Łobżenicy,
- 1,5 km – od Urzędu Gminy w Złotowie,
- 23 km – od Urzędu Gminy w Lipce,
- 11 km – od Urzędu Gminy w Tarnówce,
- 11 km – od Urzędu Gminy w Zakrzewie.

### 1.1.2. RYS HISTORYCZNY.

Do końca 2012 roku Nadleśnictwo Złotów składało się z trzech obrębów leśnych: Krajunki, Łobżenicy oraz Złotowa. Każdy z nich miał odrębną genezę i w przeszłości przechodził wielokrotnie zmiany własnościowe i administracyjne. Zmieniał się również sposób prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Obręb Krajenka powstał z dawnego Nadleśnictwa Krajenka, które zostało utworzone w 1945 roku z lasów nadleśnictwa państwowego „Selgenau”, prywatnego nadleśnictwa „Flatow” (Złotów) należącego do majątku obszarniczego Leopolda Hohenzollerna oraz lasów gminnych wsi Tarnówka, Sokolna i Paruszka. W 1946 roku dla ówczesnego Nadleśnictwa Krajenka opracowano przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której wykonano plany na okres gospodarczy 1946/47 – 1951/52, stanowiące tymczasowy materiał, według którego prowadzono gospodarkę leśną. W roku 1948 sporządzony został plan gospodarczy prowizorycznego urzędzenia Nadleśnictwa Państwowego Krajenka na okres 1947/48 – 1956/57. W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania międzyrębego, a w roku 1955 rewizję użytkowania rębego, na podstawie której opracowano 5-letni plan cięć na lata 1956 – 1960. W 1957 roku przeprowadzono pomiar gruntów w oparciu o osnowę geodezyjną zatwierdzoną przez Delegaturę Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, określając powierzchnię Nadleśnictwa Krajenka na 6549,70 ha. Od 1 stycznia 1979 roku grunty ówczesnego Nadleśnictwa Krajenka zostały włączone do Nadleśnictwa Złotów, tworząc w ramach tego Nadleśnictwa obręb Krajenka.

Obręb Łobżenica powstał w 1982 roku z połączenia fragmentu obrębu Runowo Nadleśnictwa Runowo oraz części obrębu Samostrzel Nadleśnictwa Szubin. Początkowo obręb ten należał do Nadleśnictwa Wyrzysk. Od 1 stycznia 1985 roku część obrębu Łobżenica została wydzielona z Nadleśnictwa Wyrzysk i włączona do Nadleśnictwa Złotów, tworząc w nim oddzielny obręb.

Obręb Złotów powstał z gruntów dawnego Nadleśnictwa Złotów, które zostało utworzone w 1945 r. z części lasów prywatnej posiadłości księcia pruskiego z linii Hohenzollernów. W dniu 1 stycznia 1979 roku do tych gruntów przyłączono dwa Nadleśnictwa: Krajenkę i Lipkę, tworząc nowe Nadleśnictwo Złotów, składające się z trzech

obrębów: Krajenki, Lipki i Złotowa. W dniu 1 stycznia 1985 roku z Nadleśnictwa Złotów wyłączono obręb Lipka, a włączono do niego część obrębu Łobzenica należącego do Nadleśnictwa Wyrzysk.

W ten sposób powstało Nadleśnictwo Złotów składające się z trzech obrębów: Krajenki, Łobzenicy i Złotowa.

Z okresu przedwojennego nie zachowały się żadne dane dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Złotów. Na podstawie obecnego stanu lasu można wnioskować, że drzewostany sosnowe i mieszane ze znacznym udziałem gatunków iglastych użytkowane były głównie zrębami zupełnymi, a powierzchnie zrębów odnawiano sosną z domieszką świerka, dębu, buka i brzozy. Na siedliskach lasowych przeważał przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania, w którym odnowienia naturalne dębu i buka uzupełniano sztucznie sosną i świerkiem. W omawianym okresie starano się przede wszystkim o stworzenie jak najlepszych warunków do hodowli zwierzyny łownej.

W okresie powojennym również przeważał zrębowy sposób zagospodarowania lasu, jednak zręby wykonywano już na mniejszych powierzchniach, a szerokość działki zrębowej wynosiła na ogół 80 - 100 m. Ponadto w większym stopniu zaczęto stosować rębnię gniazdową, szczególnie na siedliskach borów mieszanych i lasów mieszanych. Na siedliskach lasowych stosowano rębnie częściowe.

Poniżej przedstawiono charakterystykę nadleśnictwa i sposób prowadzenia gospodarki leśnej w okresach kolejnych rewizji urzędzeniowych.

#### **Okres definitywnego Planu Urządzenia Lasu.**

W 1957 roku B.U. i P.L. w Szczecinku sporządziło dla Nadleśnictwa Krajenka Plan Urządzenia Gospodarstwa Leśnego na okres 01.10.1957 r. - 30.09.1967 r. Nadleśnictwo składało się z dziewięciu leśnictw: Mały Borek, Wąsosz, Leśnik, Żeleźnica, Osówka, Tarnówka, Augustowo, Paruszka i Plecemin o łącznej powierzchni 6549,70 ha. Przeciętna powierzchnia oddziału wynosiła 29 ha.

Lasy Nadleśnictwa podzielono na dwie grupy: lasy ochronne i gospodarcze. Do lasów ochronnych o ogólnej powierzchni 43,12 ha zaliczono lasy wodochronne rosnące wzdłuż rzeki Gwdy. Powierzchnia lasów gospodarczych wynosiła 5990,65 ha. Na omawianym terenie określono wówczas głównie siedliska borowe: Bśw (39,47%), Bs (22,30%) i BMśw (17,42%). Gatunkiem panującym była sosna zajmująca 84,31% powierzchni leśnej, następnie malejąco: dąb, olsza, świerk, brzoza, jesion i topola.

Lasy wodochronne zaliczone do gospodarstwa wodochronnego użytkowano rębnią grupowo-przerębową z okresem odnowienia 30 - 40 lat (w drzewostanach porastających strome zbocza rzeki Gwdy), a także rębnią zupełną IB o szerokości zrębów 40 m (na olsach położonych poniżej zboczy). Lasy gospodarcze zaliczono do jednego gospodarstwa, w którym w zależności od siedliskowego typu lasu stosowano rębnie zupełne (IA, IB, IC na siedliskach borowych), rębnię smugowo-częściową (IID) i gniazdowo-przerębową (IIIC) na siedliskach lasowych. Ponadto rębnię zupełną IA stosowano na siedlisku OI, natomiast rębnię zupełną IB na siedliskach OLJ i Lw w drzewostanach źle produkujących i odroślowych. W drzewostanach wodochronnych w porównaniu z drzewostanami należącymi do grupy lasów gospodarczych, podwyższono kolej rębny o 20 lat. Jedynie dla brzozy, olszy i topoli przyjęto jeden przeciętny wiek rębności.

W okresie gospodarczym 1957-1967 w ramach użytkowania głównego zaplanowano pozyskać 118713 m<sup>3</sup> grubizny. Prace odnowieniowe zaprojektowano na powierzchni 2280,08 ha.



## Okres I rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Zgodnie z I rewizją Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwo Złotów składało się z trzech obrębów: Krajenka, Lipka i Złotów, o powierzchni ogólnej 21689,76 ha. Podział lasu na grupy i kategorie ochronności przedstawiał się następująco:

Kategoria ochronności	Obręb			Nadleśnictwo
	Krajenka	Lipka	Złotów	
powierzchnia [ha]				
<b>Lasy grupy I - ochronne</b>	45,72	670,34	1014,58	1730,64
Wodochronne	45,72	-	-	45,72
Glebochronne	-	624,73	-	624,73
Krajobrazowe	-	45,61	812,72	858,33
Strefy zieleni wysokiej	-	-	154,22	154,22
Rekreacyjno-turystyczne	-	-	47,64	47,64
<b>Lasy grupy II - gospodarcze</b>	6526,10	5219,76	5890,49	17636,35
<b>Ogółem</b>	<b>6571,82</b>	<b>5890,10</b>	<b>6905,07</b>	<b>19366,99</b>

W lasach gospodarczych wyodrębniono drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania, których łączna powierzchnia wraz z otulinami wynosiła 25,19 ha. W każdym z obrębów drzewostany ochronne zaliczono do gospodarstwa lasów ochronnych, zaś drzewostany gospodarcze do gospodarstwa lasów gospodarczych. Przyjęte przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych były jednakowe w lasach grupy I i II.

W omawianym okresie, w użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został wykonany w 96,5%, zaś miąższościowy w 93,0%. W rozmiarze powierzchniowym czyszczenia wykonano w 51,9%, zaś w rozmiarze miąższościowym w 66,1%. Trzebieże w stosunku do zadań etatowych powierzchniowych wykonano w 91,3%. Miąższość użytków przedrębnych pozyskanych w ramach trzebieży stanowiła 119,9% miąższości zaplanowanej do pozyskania w tym zabiegu.

Zaplanowany rozmiar prac odnowieniowych i zalesieniowych nie został w pełni wykonany, głównie dotyczyło to odnowień pod osłoną drzewostanów. Niskie wykonanie zaplanowanych odnowień pod osłoną było spowodowane wykorzystaniem odnowień naturalnych, a także zbyt małą intensywnością cięć częściowych lub ich zaniechaniem. Ponadto część drzewostanów projektowanych do rębni częściowych wycięto zrębami zupełnymi. Skład nowo projektowanych upraw nie zawsze był dostosowywany do warunków siedliskowych, szczególnie na siedliskach lasowych. Uprawy o składzie gatunkowym częściowo zgodnym ze składem pożądanym stanowiły prawie 30% powierzchni wszystkich upraw, zaś o składzie gatunkowym niezgodnym ponad 5%.

Zadanie związane z wprowadzeniem podszytów wykonano w 88,6%, jednak udatność wprowadzonych podszytów była na ogół słaba.

W ramach użytkowania ubocznego, rocznie w Nadleśnictwie pozyskiwano: żywicę (99612 kg), karpinę (269 m<sup>3</sup>) i choinki (1000-2000 szt.).

## Okres II rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Podstawę prowadzenia gospodarki leśnej w tym okresie dla obrębu Krajenka i Złotów stanowił Plan Urządzenia Gospodarstwa Leśnego dla Nadleśnictwa Złotów wg stanu na 01.01.1980 r., a dla obrębu Łobżenica wg stanu na 01.01.1982 r. Ze względu na to, że obręb Łobżenica tylko w około 74% powierzchni został dołączony do nadleśnictwa, ocenę gospodarki przeprowadzono głównie dla obrębów Krajenka i Złotów.

W porównaniu z I rewizją Planu Urządzenia Lasu powierzchnia ogólna nadleśnictwa zmniejszyła się i wynosiła 20237,88 ha. Podział lasu na grupy i kategorie ochronności w ówczesnym Nadleśnictwie Złotów przedstawiał się następująco:

Kategoria ochronności	Obręb			Nadleśnictwo
	Krajenka	Lipka	Złotów	
	powierzchnia [ha]			
<b>Lasy grupy I - ochronne</b>	88,42	629,23	1060,59	1778,24
Wodochronne	50,88	-	-	50,88
Glebochronne	-	569,91	-	569,91
Krajobrazowe	-	44,11	815,84	859,95
Masowego wycoczynku	37,54	15,21	244,75	297,50
<b>Lasy grupy II - gospodarcze</b>	6798,06	3957,28	6189,01	16944,35
<b>Ogółem</b>	<b>6886,48</b>	<b>4586,51</b>	<b>7249,60</b>	<b>18722,59</b>

Dominującymi siedliskowymi typami lasu były bór świeży i bór mieszany świeży. W zależności od dominującej funkcji w drzewostanie i siedliskowego typu lasu utworzono 4 gospodarstwa:

- specjalne, do którego zaliczono część lasów krajobrazowych, drzewostany nasienne wraz z otulinami, ostoje głuszca i bobra, projektowany rezerwat i drzewostan doświadczalny,

- zrębowe na siedliskach borowych i olsie,
- zrębowo-przerębowe na siedliskach lasowych,
- przerębowe na siedlisku boru bagiennego i lasu wilgotnego.

Przeciętny wiek rębności dla podstawowego gatunku lasotwórczego – sosny, we wszystkich obrębach leśnych był taki sam i wynosił 100 lat.

Zarówno w użytkowaniu rębnym, jak i przedrębnym, wystąpiły rozbieżności między planem a jego realizacją. Główną przyczyną tych odstępstw były potrzeby związane z usuwaniem szkód wywołanych gradacją brudnicy mniszki i szkodników wtórnych. Użytkowanie przedrębne niemal dwukrotnie przekroczyło wielkość zaplanowaną. Ogółem w użytkach głównych, łącznie z użytkami przygodnymi, plan wykonano w wysokości 113,25% w stosunku do wielkości zakładanych.

W latach 1980 - 1992 odnowiono i zalesiono 1221 ha gruntów (łącznie z obrębem Łobżenica). Podsadzenia produkcyjne, wprowadzanie podszytów, pielęgnowanie gleby, poprawki i uzupełnienia oraz zalesienia powierzchni nieleśnych zostały wykonane w znacznie większym rozmiarze, niż planowano.

W ramach użytkowania ubocznego rocznie w Nadleśnictwie Złotów pozyskiwano: żywicę (40000 kg), karpinę (30 m<sup>3</sup>) i choinki (600 szt.).

## Okres III rewizji Planu Urządzenia Lasu.

Plan urządzenia gospodarstwa leśnego dla Nadleśnictwa Złotów na lata 1993-2002 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej – Oddział w Szczecinku.

Zgodnie z powyższym planem całkowita powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1993 r. wynosiła 18163,16 ha (obręb Krajenka – 7456,41 ha, obręb Łobzenica – 2729,30 ha, obręb Złotów – 7977,45 ha).

W omawianym okresie nastąpiła znacząca zmiana powierzchni zarządzanej przez nadleśnictwo, gdzie głównie na wskutek przejęć i zamian gruntów, wzrosła ona o ponad 260 ha i na zakończenie okresu gospodarczego wynosiła 18426,71.

Lasy były wówczas podzielone na dwie podstawowe grupy. Lasy ochronne, których powierzchnia wynosiła 2745 ha oraz lasy gospodarcze o powierzchni 13962 ha. W celu planowania urzędniowego przyjęto wówczas następujące jednostki regulacyjne tworząc gospodarstwa:

- specjalne – 499,60 ha,
- zrębowe – 13085,72 ha,
- zrębowo-przerębowe – 3121,80 ha.

W dniu 25 listopada 1993 roku ukazało się Zarządzenie Nr 94 Ministra OŚZNiL, które dotyczyło uznania lasów za ochronne na powierzchni 2677 ha.

W okresie tym Nadleśnictwo Złotów wykonywało głównie rębnie IB wynikające ze zrębowego sposobu zagospodarowania. W zdecydowanie mniejszym stopniu stosowano wówczas rębnie II i rębnie ID. Etat użytkowania rębno powierzchniowy zrealizowano w 101 % przy realizacji etatu „masowego” na poziomie 94%. W użytkowaniu przedrębnym pozyskano 107% zaplanowanej miąższości, co w rezultacie dało nieznaczne przekroczenie etatu planowanego o 1140 m<sup>3</sup>.

W realizacji zabiegów hodowlanych zalesiono wówczas 170 ha gruntów nieleśnych. W ramach odnowień zgodnie z ówczesną tendencją odnowiono 947 ha powierzchni leśnej otwartej (głównie zręby zaległe i bieżące), a dla porównania odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych wykonano na powierzchni 51 ha.

### **Okres gospodarczy obejmujący lata 2003 – 2012.**

Podczas minionego okresu gospodarczego nastąpiły wydarzenia mające bardzo istotny wpływ na podstawy przyszłej gospodarki prowadzonej przez nadleśnictwo. Z pewnością najważniejszym z nich jest opracowanie w 2010 roku nowego „Operatu Siedliskowego” dla Nadleśnictwa Złotów. Na jego podstawie określono znacznie większą powierzchnię siedlisk lasowych w porównaniu do poprzednich opracowań. Według danych z 01.01.2003 roku siedliska borowe zajmowały blisko 73% powierzchni leśnej zalesionej, obecnie ich udział w tej powierzchni stanowi około 42,5%. Zmiana taka wpłynie z pewnością w dużej mierze na dalszy sposób doboru poszczególnych rodzajów rębni oraz na ustalanie składów gatunkowych przyszłych odnowień.

Kolejnym ważnym czynnikiem o dużym znaczeniu było ustanowienie i zaklasyfikowanie obszarów specjalnej ochrony ptaków i siedlisk w ramach sieci Natura 2000. Będzie to skutkowało przede wszystkim wyraźnym wzrostem powierzchni lasów zaliczonych do gospodarstwa ochronnego w porównaniu do poprzednich dziesięcioleci.

W 2007 roku określono i zlokalizowano w ramach powszechnej inwentaryzacji występowanie tzw. siedlisk przyrodniczych, których weryfikacja miała miejsce na przełomie lat 2009/2010. Obecność poszczególnych rodzajów siedlisk przyrodniczych będzie wiązała się z przyjęciem dla pododdziałów, na których zostały one stwierdzone, osobnych gospodarczych typów drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa Złotów w ubiegłym dziesięcioleciu opisano także duże powierzchnie drzewostanów zaliczonych do lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF).

Dalsze szczegółowe omówienie założeń gospodarczych, a zwłaszcza ich realizacji w okresie 2003 – 2012 przedstawiono w 2 rozdziale niniejszego Elaboratu dotyczącego analizy gospodarki przeszłej .

Zasadnicze informacje dotyczące podstaw gospodarki leśnej oraz planowanych i wykonanych zadań w kolejnych okresach gospodarczych przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

**TABELA PRZEGLĄDOWA**  
*Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych*

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych		
		Plan UGL 1993-2002	Plan UL 2003-2012	Plan UL 2013-2022
1		2	3	4
Powierzchnia ogólna	ha	18 163,16	18 426,71	18 463,55
Powierzchnia leśna (zal. i niezal.)	ha	16 707,12	16 867,19	17 096,23
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	479,85	463,59	376,70
Grunty nieleśne (w tym gr. zadrz. i zakrz.)	ha	976, 19	1095,93	990,62
Powierzchnia rezerwatów (leśna zal.)	ha	-	-	-
Powierzchnie lasów ochronnych	ha	2 745,00	2675,50	6 206,64
Powierzchnia obszarów Natura 2000	ha	-	-	4 600
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha	-	-	
Powierzchnie stref zagrożenia przem.:				
I strefa	ha	-	-	-
II strefa	ha	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej (zal. i niezal.)	m <sup>3</sup> brutto	3 089 tys.	4 345 tys.	4 966 tys.
Średnia zasobność	m <sup>3</sup> /ha	187	258	290
Średni wiek	lat	51	55	62
Roczny etat użytków rębnych:				
plan	ha	130,35	169,57	280,07
wykonanie	ha	131,42	157,28	
plan	m <sup>3</sup> netto	25 227	30 663	53 009
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	22 051	27 904	
Przeciętne roczne pozysk. uż. przedr.:				
plan	ha	1 451,89	1 303,62	1 176,45
wykonanie	ha	1 146,01	1 236,40	
plan	m <sup>3</sup> netto	22 535	40 000	51 000
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	24 077	42 759	
Odn. i zales. – przeciętnie rocznie:				

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych		
		Plan UGL 1993-2002	Plan UL 2003-2012	Plan UL 2013-2022
1		2	3	4
plan	ha	230,65	152,46	171,14
wykonanie	ha	194,85	135,92	
Wieki rębności:				
So	lata	110	110	110
Md	lata	110	110	100
Św	lata	80	80	80
Jd	Lata	-	-	120
Dg	lata	-	110	100
Db	lata	160	160	160
Bk	lata	120	110	120
Gb	lata	80	80	80
Jw	lata	80	80	80
Wz	Lata	80	80	80
Kl	lata	80	80	80
Js	lata	160	160	160
Ak	lata	80	80	80
Brz	lata	80	80	80
OI	lata	80	80	80
O <sub>odr</sub>	Lata	-	60	60
Olsz	lata	40	60	40
Os	lata	60	60	60
Lp	lata	-	80	-
Tp	Lata	40	40	40

### 1.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA.

Stan posiadania został określony w oparciu o dane pozyskane z Nadleśnictwa Złotów oraz właściwych Starostw Powiatowych. Ponadto materiał ewidencyjny został uzupełniony danymi wektorowymi uzyskanymi z PODGiK w Pile oraz ODGiK w Złotowie. Do powyższych danych nadleśnictwo przekazywało uzupełnienia i bieżące poprawki wynikające ze sprzedaży gruntów oraz wyjaśnienia niezgodności powstałych pomiędzy ewidencją prowadzoną przez nadleśnictwo, a danymi otrzymanymi ze Starostw Powiatowych. Zakończenie weryfikacji materiału ewidencyjnego i przyjęcie go do końcowego opracowania projektu PUL, nastąpiło ostatecznie 6 września 2012 roku.

W trakcie trwania prac terenowych sporządzony został wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym i stanem „na gruncie”. Zmiany dotyczyły sposobu kwalifikowania

gruntów nieleśnych, na których stwierdzono występowanie lasu, najczęściej na wskutek zalesień lub sukcesji naturalnej. Szczegółowej lustracji dokonywano ponadto przy użyciu ortofotomapy. Wykaz rozbieżności został zaakceptowany decyzją Nadleśniczego.

Końcowe rozliczenie powierzchni ogólnej, w rozbiu na poszczególne rodzaje użytków gruntowych i kategorie użytkowania stosowane w Lasach Państwowych, dla poszczególnych obrębów ewidencyjnych przedstawiono w Tabeli nr I, która zamieszczona została w Części Tabelaicznej niniejszego Elaboratu. Syntetyczne zestawienie danych stanu posiadania przedstawia poniższe zestawienie.

## ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW

*stan na 1.01.2013r.*

GRUPA UŻYTKÓW GRUNTOWYCH <u>Rodzaj użytku</u> Grupa kategorii użytkowania Kategoria użytkowania Grupa rodzajów powierzchni	Powierzchnia gruntów [ha]
<b>I. GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE</b>	17487,9497
<b>1. Lasy - razem</b>	17472,7497
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	16986,6966
1) drzewostany - razem	16986,6966
2) plantacje drzew - razem	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	109,4466
1) w produkcji ubocznej - razem	10,0736
- plantacje choinek i krzewów	
- poletka łowieckie	10,0736
2) do odnowienia - razem	61,5363
- halizny	
- zręby	61,5363
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,8367
- przewidziane do naturalnej sukcesji	19,6562
- objęte szczególnymi formami ochrony	17,5243
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	0,6562
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	376,6065
1) budynki i budowle	6,7277
2) urządzenia melioracji wodnych	5,2782
3) linie podziału przestrzennego lasu	95,4117
4) drogi leśne	226,1193
5) tereny pod liniami energetycznymi	22,1469
6) szkółki leśne	11,3860
7) miejsca składowania drewna	
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	9,5367
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	15,2000
<b>II. UŻYTKI ROLNE</b>	633,2627
<b>3. Grunty orne</b>	208,0588

<b>GRUPA UŻYTKÓW GRUNTOWYCH</b>	<b>Powierzchnia gruntów [ha]</b>
<b>Rodzaj użytku</b>	
<b>Grupa kategorii użytkowania</b>	
<b>Kategoria użytkowania</b>	
<b>Grupa rodzajów powierzchni</b>	
1) role	199,3988
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornych	8,6600
3) ugory. odłogi	
<b>4. Sady</b>	1,7998
<b>5. Łąki trwałe</b>	290,5298
<b>6. Pastwiska trwałe</b>	128,1246
<b>7. Grunty rolne zabudowane</b>	0,2195
<b>8. Grunty pod stawami rybnymi</b>	
<b>9. Grunty pod rowami rolnymi</b>	4,5302
<b>III. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE</b>	2,4802
<b>10. Tereny mieszkaniowe</b>	0,5163
<b>11. Tereny przemysłowe</b>	
<b>12. Tereny zabudowane inne</b>	0,1086
<b>13. Zurbanizowane tereny niezabudowane</b>	0,6553
<b>14. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem</b>	1,2000
- ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
- tereny zabytkowe	0,2000
- tereny sportowe	1,0000
- ogrody zoologiczne i botaniczne	
- tereny zieleni nieurządzonej	
<b>15. Użytki kopalne</b>	
<b>16. Tereny komunikacyjne - razem</b>	
- drogi	
- tereny kolejowe	
- inne tereny komunikacyjne	
<b>IV. UŻYTKI EKOLOGICZNE</b>	
<b>V. NIEUŻYTKI</b>	316,8083
- bagna	315,5429
- piaski	
- utwory fizjograficzne	
- wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	1,2654
<b>VI. GRUNTY POD WODAMI</b>	22,5600
<b>19. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi</b>	
<b>20. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi</b>	22,5600
<b>21. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi</b>	
<b>VII. TERENY RÓŻNE</b>	
- grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.	
- wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
- grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
- różne inne	
<b>OGÓLEM</b>	18463,0609
w tym grunty nie zaliczone do lasów (od I.2. do VII)	990,3112

Podsumowanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa oraz procentowe udziały powierzchni leśnej i nieleśnej przedstawia poniższe zestawienie.

Powierzchnia [ha]    Udział [%]								
Leśna				Lasy razem	%	Nieleśna	%	Łącznie
Zalesiona i nie zalesiona	%	Związana z gosp. leśną	%					
<b>17 096,1432</b>	<b>97,8</b>	<b>376,6065</b>	<b>2,2</b>	<b>17 472,7497</b>	<b>94,6</b>	<b>990,3112</b>	<b>5,4</b>	<b>18 463,0609</b>

Powierzchnia gruntów Skarbu Państwa pozostająca pod zarządem Nadleśnictwa Złotów wynosi **18 463,0609 ha**. Powierzchnia podana z dokładnością do 1m<sup>2</sup> jest stosowana jedynie w odniesieniu do stanu posiadania i służy rozliczeniu powierzchni wg ewidencji gruntów, natomiast w pozostałych zestawieniach opisujących stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po zsumowaniu zaokrąglonych wartości w poszczególnych wyłączeniach wynosi **18 463,55 ha**.

Ponadto Nadleśnictwo Złotów sprawuje zarząd nad udziałem Skarbu Państwa we współwłasnościach z osobami fizycznymi. W niniejszym Planie, zgodnie z obowiązującą Ustawą o lasach nie uwzględniono, figurujących w Księgach Wieczystych Nadleśnictwa Złotów, działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 0,2739 ha, pozostających we wspomnianej współwłasności. Działki te, w celu uwidocznienia ujęto jedynie w opisach taksacyjnych i materiale kartograficznym. Położone są one w oddziale 588. W opisach taksacyjnych po zaokrągleniu powierzchni całych działek podano dla tych pododdziałów łączną powierzchnię 0,27 ha.

W zestawieniu dotyczącym stanu posiadania nie figurują grunty sporne.

#### 1.1.4. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY.

Z dniem 1 stycznia 2013 roku, istniejące dotychczas trzy obręby leśne: Krajenka, Łobżenica i Złotów zostały połączone w jeden obręb leśny o nazwie Złotów. Decyzja o likwidacji obrębów leśnych Krajenka i Łobżenica została podjęta podczas obrad KZP. Konsekwencją tego była zmiana numeracji prawie wszystkich oddziałów. W niektórych miejscach nastąpiły również korekty przebiegu granic oddziałów, uwzględniające nowy podział na leśnictwa. Ostatecznie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 682 oddziały, o średniej powierzchni nieco ponad 27 ha. Liczba leśnictw także uległa zmianie i wynosi obecnie 12 (poprzednio 13). Stosowny projekt nowego podziału powierzchniowego sprowadzający się do zmiany numeracji oddziałów Wykonawca prac urzędniowych przedstawił do akceptacji nadleśnictwu i przedstawicielom RDLP w Pile. Projekt został zaakceptowany i przesłany do Dyrekcji Generalnej LP. Ostateczną decyzję o utworzeniu w Nadleśnictwie Złotów jednego obrębu leśnego o tej samej nazwie podjął Dyrektor Generalny LP w Zarządzeniu nr 9 z 15 lutego 2012 roku.

Przyjęty do Planu podział powierzchniowy jest charakterystyczny dla dominującej rzeźby nizinnej płaskiej i fragmentami falistej. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na przeciętych liniach oddziałowych oraz na istniejących szczegółach terenowych tj. drogi, ciekii wodne i linie energetyczne. W pozostałych, nielicznych przypadkach granice oddziałów przebiegają wzdłuż linii projektowanych. Tak zaprojektowany podział



powierzchniowy sprawia, że oddziały są jednorodne pod względem położenia, a w ich obszarze stosunkowo łatwo oznaczyć można granice pododdziałów czy granice siedliskowe.

Poniżej zamieszczono zestawienie ukazujące zmiany w podziale powierzchniowym jakie dokonały się w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Złotów.

**Wykaz zmian w numeracji oddziałów Nadleśnictwa Złotów w RDLP w Pile wynikający z połączenia dotychczasowych trzech obrębów leśnych w jeden pod nazwą Złotów.**

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	1	3	1
1	2	3	2
1	3	3	3
1	4	3	4
1	5	3	5
1	6	3	6
1	7	3	7
1	8	3	8
1	9	3	9
1	10	3	10
1	11	3	11
1	12	3	12
1	13	3	13
1	14	3	14
1	15	3	15
1	16	3	16
1	17	3	16A cz.
1	18	3	29A
1	19	3	17
1	20	3	18
1	21	3	19
1	22	3	19A
1	23	3	20
1	24	3	21
1	25	3	22
1	26	3	23
1	27	3	24
1	28	3	25
1	29	3	16A cz.
1	30	3	25A cz.
1	31	3	25B, 25A cz.

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	32	3	26
1	33	3	27
1	34	3	28
1	35	3	29
1	36	3	'75, 76A
1	37	3	76
1	38	3	'77, 78A cz.
1	39	3	'78, 78A cz., 78B
1	40	3	79, 80
1	41	3	81
1	42	3	82
1	43	3	30
1	44	3	31
1	45	3	32
1	46	3	33
1	47	3	34
1	48	3	35
1	49	3	36
1	50	3	38
1	51	3	39
1	52	3	40
1	53	3	41
1	54	3	42
1	55	3	43
1	56	3	44
1	57	3	45 cz.
1	58	3	46
1	59	3	47
1	60	3	48
1	61	3	49
1	62	3	50
1	63	3	51
1	64	3	52
1	65	3	53
1	66	3	54
1	67	3	55
1	68	3	56
1	69	3	57
1	70	3	58

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	71	3	45 cz., 59
1	72	3	83
1	73	3	84
1	74	3	85 cz.
1	75	3	85 cz., 85A cz., 91A cz.
1	76	3	85A cz., 163C
1	77	3	86
1	78	3	87
1	79	3	88
1	80	3	87A
1	81	3	88A
1	82	3	89
1	83	3	90
1	84	3	91
1	85	3	91A cz.
1	86	3	60
1	87	3	61
1	88	3	62
1	89	3	63
1	90	3	64
1	91	3	65
1	92	3	66
1	93	3	67
1	94	3	68
1	95	3	69
1	96	3	70
1	97	3	71
1	98	3	72
1	99	3	73
1	100	3	74
1	101	3	92
1	102	3	93
1	103	3	94
1	104	3	95
1	105	3	96
1	106	3	97
1	107	3	98
1	108	3	99

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	109	3	99A
1	110	3	110
1	111	3	111
1	112	3	112
1	113	3	113
1	114	3	114
1	115	3	115
1	116	3	116
1	117	3	117,12
1	118	3	100
1	119	3	100A
1	120	3	101 cz., 120A cz.
1	121	3	101 cz., 120A cz.
1	122	3	102
1	123	3	103
1	124	3	104
1	125	3	105
1	126	3	106
1	127	3	107
1	128	3	108
1	129	3	123, 137 cz.
1	130	3	124
1	131	3	125
1	132	3	126
1	133	3	127
1	134	3	128
1	135	3	129
1	136	3	130
1	137	3	131
1	138	3	132
1	139	3	119,13
1	140	3	134A
1	141	3	120
1	142	3	121
1	143	3	122
1	144	3	106A
1	145	3	107A
1	146	3	108A
1	147	3	109 cz.

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	148	3	137 cz.
1	149	3	138
1	150	3	139
1	151	3	126A
1	152	3	127A
1	153	3	128A
1	154	3	129A
1	155	3	130A
1	156	3	131A
1	157	3	132A
1	158	3	133A
1	159	3	134
1	160	3	135
1	161	3	136
1	162	2	1
1	163	2	2
1	164	2	3
1	165	2	4
1	166	3	140
1	167	3	141
1	168	3	142
1	169	3	143
1	170	3	144
1	171	3	145
1	172	3	146
1	173	3	147
1	174	3	148
1	175	3	149
1	176	3	150
1	177	3	150A
1	178	3	151
1	179	3	152
1	180	3	153
1	181	3	154
1	182	3	155
1	183	3	157
1	184	3	156
1	185	3	158
1	186	3	158A

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	187	3	109 cz., 159A
1	188	3	160
1	189	3	160A
1	190	3	163A
1	191	3	163
1	192	3	163B
1	193	3	159
1	194	3	159B
1	195	3	159C
1	196	3	161
1	197	3	162
1	198	3	162A
1	199	2	5
1	200	2	6
1	201	2	7
1	202	2	8
1	203	2	9
1	204	2	10
1	205	2	11
1	206	2	12
1	207	2	13
1	208	2	14
1	209	2	15
1	210	2	16
1	211	3	164
1	212	3	165
1	213	3	166
1	214	3	167
1	215	3	168
1	216	3	169
1	217	3	170
1	218	3	171
1	219	3	172
1	220	3	173
1	221	3	174
1	222	3	175
1	223	3	176
1	224	3	177
1	225	3	178

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	226	3	179
1	227	3	180
1	228	3	181
1	229	3	182
1	230	3	183
1	231	2	89
1	232	2	90
1	233	2	91
1	234	2	17
1	235	2	18
1	236	2	19
1	237	2	20
1	238	2	21
1	239	2	22
1	240	2	23
1	241	2	24
1	242	2	25
1	243	2	26
1	244	2	27
1	245	2	28
1	246	3	184
1	247	3	185
1	248	3	186
1	249	3	187
1	250	3	188
1	251	3	189
1	252	3	190
1	253	3	191
1	254	3	192
1	255	3	193
1	256	3	194
1	257	3	195
1	258	3	196
1	259	3	197
1	260	3	198
1	261	3	199
1	262	3	200
1	263	3	201
1	264	3	202

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	265	3	203
1	266	3	204
1	267	3	204A
1	268	3	204B
1	269	3	159D
1	270	2	29
1	271	2	30
1	272	2	31
1	273	2	32
1	274	2	33
1	275	2	34
1	276	2	35
1	277	3	205
1	278	3	206
1	279	3	207
1	280	3	208
1	281	3	209
1	282	3	210
1	283	3	211
1	284	3	212
1	285	3	213
1	286	3	214
1	287	3	215
1	288	3	216
1	289	3	217
1	290	3	218
1	291	3	219
1	292	3	220
1	293	3	221
1	294	3	222
1	295	3	223
1	296	3	224
1	297	3	225
1	298	3	226
1	299	2	92
1	300	2	94
1	301	2	93
1	302	2	95
1	303	2	96



Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	304	2	98
1	305	2	97
1	306	2	99
1	307	2	100
1	308	2	36
1	309	2	37
1	310	2	38
1	311	2	39
1	312	2	40
1	313	2	41
1	314	3	254
1	315	3	255
1	316	3	256
1	317	3	227
1	318	3	228
1	319	3	229
1	320	3	230
1	321	3	231
1	322	3	232
1	323	3	233
1	324	3	234
1	325	3	235
1	326	3	236
1	327	3	237
1	328	3	238
1	329	3	239
1	330	3	240
1	331	3	241
1	332	3	242
1	333	3	243
1	334	2	42
1	335	2	43
1	336	2	44
1	337	2	45
1	338	2	46
1	339	2	47
1	340	3	257
1	341	3	244
1	342	3	244A

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	343	3	245
1	344	3	246
1	345	3	247
1	346	3	248
1	347	3	248A
1	348	3	249
1	349	3	250, 253 cz.
1	350	3	251
1	351	3	263,26
1	352	3	265
1	353	3	266
1	354	3	267
1	355	1	18A
1	356	2	48
1	357	2	49
1	358	2	50
1	359	2	51
1	360	2	52
1	361	2	53
1	362	2	54
1	363	2	55
1	364	3	258
1	365	3	259
1	366	3	260
1	367	3	261
1	368	3	262
1	369	2	56
1	370	2	57
1	371	2	58
1	372	2	59
1	373	2	60
1	374	2	61
1	375	2	62
1	376	2	63
1	377	2	64
1	378	2	65
1	379	2	66
1	380	2	67
1	381	2	68

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	382	2	69
1	383	2	70
1	384	2	71
1	385	2	72
1	386	2	73
1	387	2	74
1	388	2	75
1	389	2	76
1	390	2	77
1	391	2	78
1	392	2	79
1	393	2	80
1	394	2	81
1	395	2	82
1	396	2	83
1	397	2	84
1	398	2	85
1	399	2	86
1	400	2	87
1	401	2	88
1	402	3	252, 253 cz.
1	403	1	115
1	404	1	116
1	405	1	117
1	406	1	118
1	407	1	119
1	408	1	120
1	409	1	121
1	410	1	122
1	411	1	123
1	412	1	124
1	413	1	125
1	414	1	126
1	415	1	127
1	416	1	128
1	417	1	129
1	418	1	130
1	419	1	131
1	420	1	132

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	421	1	133
1	422	1	134
1	423	1	135
1	424	1	136
1	425	1	137
1	426	1	138
1	427	1	139
1	428	1	140
1	429	1	141
1	430	1	142
1	431	1	143
1	432	1	144
1	433	1	145
1	434	1	146
1	435	1	147
1	436	1	148
1	437	1	149
1	438	1	150
1	439	1	151
1	440	1	156
1	441	1	157
1	442	1	158
1	443	1	159
1	444	1	152
1	445	1	153
1	446	1	154
1	447	1	155
1	448	1	160
1	449	1	161
1	450	1	162
1	451	1	163
1	452	1	164
1	453	1	165
1	454	1	166
1	455	1	167
1	456	1	168
1	457	1	169
1	458	1	170
1	459	1	171

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	460	1	172
1	461	1	173
1	462	1	174
1	463	1	175
1	464	1	176
1	465	1	177
1	466	1	178
1	467	1	179
1	468	1	180
1	469	1	181
1	470	1	182
1	471	1	183
1	472	1	184
1	473	1	185
1	474	1	186
1	475	1	188 cz., 189 cz.
1	476	1	190 cz.
1	477	1	191
1	478	1	192
1	479	1	193
1	480	1	194
1	481	1	195
1	482	1	196
1	483	1	187 cz., 197 cz.
1	484	1	187 cz., 198 cz.
1	485	1	188 cz., 198 cz.
1	486	1	189 cz., 199
1	487	1	190 cz., 200
1	488	1	201
1	489	1	202
1	490	1	203
1	491	1	204
1	492	1	205
1	493	1	206
1	494	1	207
1	495	1	208
1	496	1	209
1	497	1	210
1	498	1	211

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	499	1	212
1	500	1	213
1	501	1	214
1	502	1	215
1	503	1	216
1	504	1	217
1	505	1	218
1	506	1	219
1	507	1	220
1	508	1	221
1	509	1	222
1	510	1	223
1	511	1	224
1	512	1	225
1	513	1	226
1	514	1	227
1	515	1	228
1	516	1	229
1	517	1	230
1	518	1	231
1	519	1	232
1	520	1	233
1	521	1	234
1	522	1	235
1	523	1	236
1	524	1	237
1	525	1	238
1	526	1	239, 240 cz.
1	527	1	240 cz.
1	528	1	241
1	529	1	242
1	530	1	243
1	531	1	244
1	532	1	245
1	533	1	246
1	534	1	247
1	535	1	248
1	536	1	249
1	537	1	250

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	538	1	266
1	539	1	267
1	540	1	268
1	541	1	269
1	542	1	270
1	543	1	271
1	544	1	271A
1	545	1	271B
1	546	1	1
1	547	1	2
1	548	1	3
1	549	1	4
1	550	1	5
1	551	1	75
1	552	1	77
1	553	1	78
1	554	1	79
1	555	1	80
1	556	1	81
1	557	1	82
1	558	1	83
1	559	1	84
1	560	1	85
1	561	1	86
1	562	1	87
1	563	1	6
1	564	1	7
1	565	1	8
1	566	1	9
1	567	1	10
1	568	1	11
1	569	1	88
1	570	1	89
1	571	1	90
1	572	1	91
1	573	1	92
1	574	1	93
1	575	1	94
1	576	1	251

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	577	1	252
1	578	1	253
1	579	1	254
1	580	1	255
1	581	1	256
1	582	1	12
1	583	1	13
1	584	1	14
1	585	1	15
1	586	1	16
1	587	1	17
1	588	1	76
1	589	1	95,96
1	590	1	97
1	591	1	98
1	592	1	99
1	593	1	100
1	594	1	101
1	595	1	102
1	596	1	257
1	597	1	258
1	598	1	259
1	599	1	262
1	600	1	263
1	601	1	264
1	602	1	265
1	603	1	105
1	604	1	106
1	605	1	107
1	606	1	108
1	607	1	109
1	608	1	110
1	609	1	111
1	610	1	260
1	611	1	261
1	612	1	272
1	613	1	273
1	614	1	274
1	615	1	275



Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	616	1	23A
1	617	1	18
1	618	1	19
1	619	1	20
1	620	1	21
1	621	1	22
1	622	1	23
1	623	1	24
1	624	1	25
1	625	1	26
1	626	1	27
1	627	1	28
1	628	1	29
1	629	1	30
1	630	1	31
1	631	1	32
1	632	1	33
1	633	1	34
1	634	1	35
1	635	1	103
1	636	1	104
1	637	1	112
1	638	1	113
1	639	1	114
1	640	1	36
1	641	1	37
1	642	1	38
1	643	1	39
1	644	1	40
1	645	1	41
1	646	1	42
1	647	1	43
1	648	1	44
1	649	1	45
1	650	1	46
1	651	1	37A, 37B cz.
1	652	1	37B cz.
1	653	1	47
1	654	1	48

Nowa numeracja		Stara numeracja	
Nr obrębu leśnego	Nr oddziału	Nr obrębu leśnego	Nr oddziału
1	655	1	49
1	656	1	50
1	657	1	51
1	658	1	52
1	659	1	53
1	660	1	37C, 54 cz.
1	661	1	54 cz.
1	662	1	55
1	663	1	56
1	664	1	57
1	665	1	58
1	666	1	59
1	667	1	60
1	668	1	61
1	669	1	62
1	670	1	63
1	671	1	64
1	672	1	65
1	673	1	66
1	674	1	67
1	675	1	68
1	676	1	69
1	677	1	70
1	678	1	71
1	679	1	72
1	680	1	73
1	681	1	72A
1	682	1	74

## 1.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA.

### 1.2.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO JEDNOSTEK PODZIAŁU PRZYRODNICZO-LEŚNEGO.

Według regionalizacji „przyrodniczo-leśnej” opartej na podstawach ekologiczno-fizjograficznych grunty Nadleśnictwa Złotów położone są na obszarze:

Krainy: *Wielkopolsko-Pomorskiej (III)*

Dzielnicy: *Pojezierza Krajeńskiego (III.2)*

Mezoregionów: *Równiny Wałeckiej (III.2.a)*

*Wysoczyzny Krajeńskiej (III.2.b)*

W zasięgu Mezoregionu Równiny Wałeckiej znajduje się większa część powierzchni dawnego obrębu leśnego Krajenka. Pozostały obszar nadleśnictwa znajduje się na obszarze Mezoregionu Wysoczyzny Krajeńskiej. Przebieg granicy pomiędzy mezoregionami został przedstawiony na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych.

Przynależność gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów do jednostek podziału fizyczno-geograficznego i geobotanicznego zamieszczono w „Programie Ochrony Przyrody”.

### **1.2.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE.**

Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Złotów zlokalizowane są pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

- 53° 13' 26" a 53° 26' 04" szerokości geograficznej północnej;
- 16° 47' 22" a 17° 22' 55" długości geograficznej wschodniej.

Najwyżej położone grunty nadleśnictwa znajdują się w jego północnych krańcach, w okolicy wsi Zakrzewo i Osowca, gdzie wysokość bezwzględna sięga ponad 134 m n.p.m. Z kolei najniższe położone miejsce znajduje się nad rzeką Gwdą, u ujścia lokalnego ciekunieopodał wsi Plecemin, gdzie w oddziale 515 bx wysokość bezwzględna sięga 69 m n.p.m. Różnica pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi zatem ok. 65 m.

### **1.2.3. RZEŻBA TERENU.**

Cały obszar Nadleśnictwa Złotów położony jest na obszarze nizinnym, gdzie dominującymi są tereny równe. Należą do nich: równiny sandrowe, płaskie obszary denno - morenowe oraz torfowiska i obszary bagienne. Tereny faliste występują nielicznie i zlokalizowane są głównie we wschodniej i południowo-wschodniej części nadleśnictwa. Ponadto ich nieliczne fragmenty można wyodrębnić także na krańcach północnych i południowych nadleśnictwa, a także wzdłuż obecnej doliny rzeki Gwdy. Tereny pagórkowate występują bardzo nielicznie, jedynie na niektórych odcinkach krawędzi sandrowej doliny Gwdy, gdzie występują głębokie jary oraz miejscami bardzo strome i wysokie brzegi.

### **1.2.4. WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE I WODNE.**

Podczas prac terenowych korzystano z „Operatu Siedliskowego” wykonanego przez BULiGL Oddział w Poznaniu wg stanu na rok 2010. Na jego podstawie wyodrębniono 18 podtypów gleb, wśród których największy udział mają gleby rdzawe, stanowiące w łącznym udziale blisko 82%. W dalszej kolejności, na zdecydowanie mniejszych powierzchniach, stwierdzono gleby: murszowate, płowe, torfowe, brunatne i bielcowe, które łącznie stanowią nieco ponad 13%. Poszczególne udziały pozostałych podtypów gleb jest symboliczny.

Obszar Nadleśnictwa Złotów należy do typu klimatu pojeziernego o charakterze przejściowym. Parametry ważniejszych elementów klimatu dla nadleśnictwa wyglądają następująco:

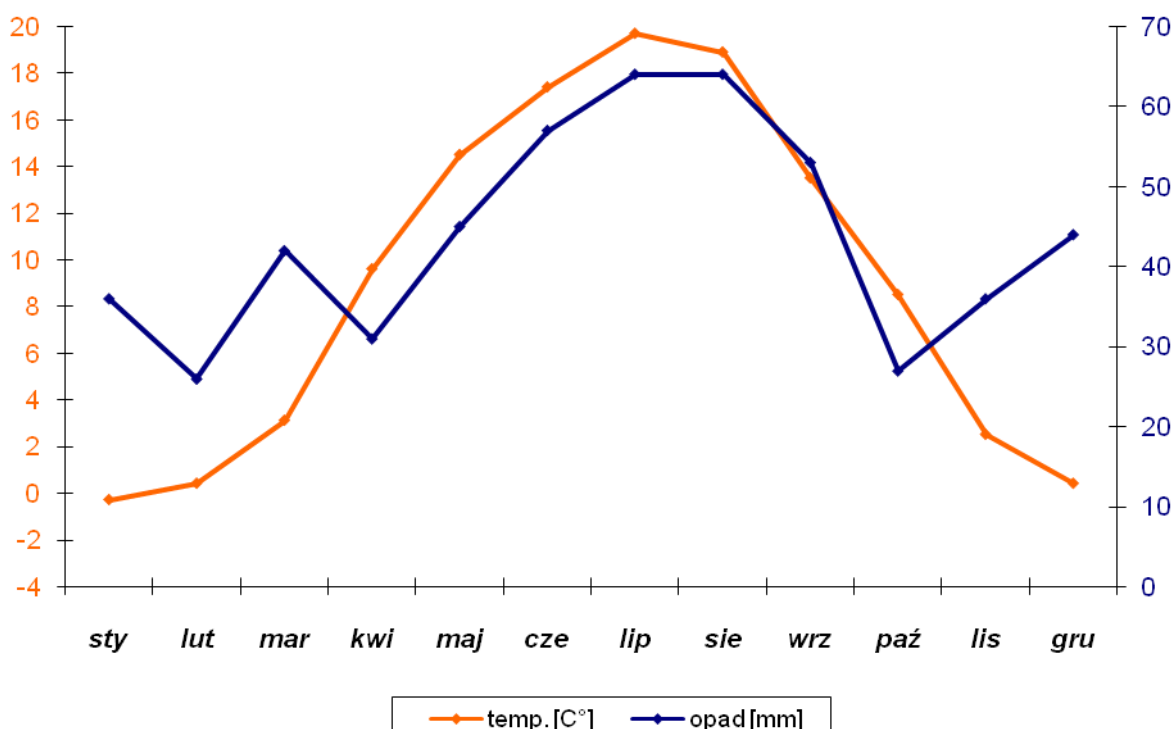
- średnia temperatura roczna: + 9,0 °C;
- średnia temperatura stycznia: – 0,3 °C;

- średnia temperatura lipca: + 19,7 °C;
- średnia amplituda roczna temperatur powietrza: 20,0 °C;
- średnia roczna suma opadów: 525 mm;
- średnia roczna suma opadów w okresie wegetacyjnym: 314 mm;
- dominacja wiatrów o składowej zachodniej, a w półroczu zimowym również południowej;
- długość okresu wegetacyjnego: 215 - 220 dni.

Dane dotyczące średnich miesięcznych temperatur i opadów dla obszaru Nadleśnictwa Złotów zostały zestawione poniżej na podstawie danych zawartych w „Operacie Siedliskowym”, uzyskanych ze stacji meteorologicznej w Złotowie.

Dane	Miesiące												Suma opadów
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Średnia temp.
Opady [mm]	36	26	42	31	45	57	64	64	53	27	36	44	525
Temperatura [°C]	-0,3	0,4	3,1	9,6	14,5	17,4	19,7	18,9	13,5	8,5	2,5	0,4	9,0

**Średnie miesięczne dobowe temperatury powietrza oraz średnie miesięczne sumy opadów. Stacja meteorologiczna w Złotowie.**



W roku 2005 przy siedzibie Nadleśnictwa Złotów został utworzony punkt meteorologiczny (klatka meteorologiczna), który jest pomocny przy prowadzeniu czynności związanych z pomiarem stanu pogody i analizą zjawisk pogodowych.

Nadleśnictwo Złotów położone jest w zlewisku Morza Bałtyckiego w zlewniach następujących rzek:

- Odry (dział wodny I rzędu);
- Warty (dział wodny II rzędu);
- Noteci (dział wodny III rzędu);
- Gwdy (dział wodny IV rzędu) – środkowa i zachodnia część nadleśnictwa;
- Łobżonki (dział wodny IV rzędu) – wschodnia część nadleśnictwa.

Obszerną charakterystykę warunków glebowych, klimatycznych i wodnych zamieszczono w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w Elaboracie „Operatu Siedliskowego”.

### 1.2.5. WARUNKI SIEDLISKOWE.

Rozmieszczenie powierzchniowe typów siedliskowych lasu (TSL) w przypadku drzewostanów Nadleśnictwa Złotów ma w dużej mierze charakter kompleksowy. Najuboższa pod kątem siedliskowym jest część zachodnia byłego obrębu leśnego Krajenka, gdzie zdecydowanie dominują siedliska borowe (zdecydowana większość Bśw). Najżyźniejszymi są obszary byłego obrębu leśnego Łobżenica i wschodnia część byłego obrębu leśnego Krajenka. Dominują tam siedliska lasowe (Lśw wraz LMśw) w silnie świeżym stopniu uwilgotnienia. Zlokalizowana jest tam również większość siedlisk olsowych, łągowych i bagiennych. Całość byłego obrębu leśnego Złotów (największy powierzchniowo i występujący w środkowej części nadleśnictwa) to w większości mozaika przenikających się BMśw oraz LMśw z lokalnym występowaniem pozostałych siedlisk.

Dane powierzchniowe i miąższościowe dla poszczególnych TSL przyjętych w opisach taksacyjnych w odniesieniu do gatunków panujących w drzewostanach, przedstawiono w następujących Tabelach zamieszczonych w Części Tabelarycznej:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

Poniżej zobrazowano podstawowe dane na temat udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu według stanu na 01.01.2013 r. wraz z danymi z poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

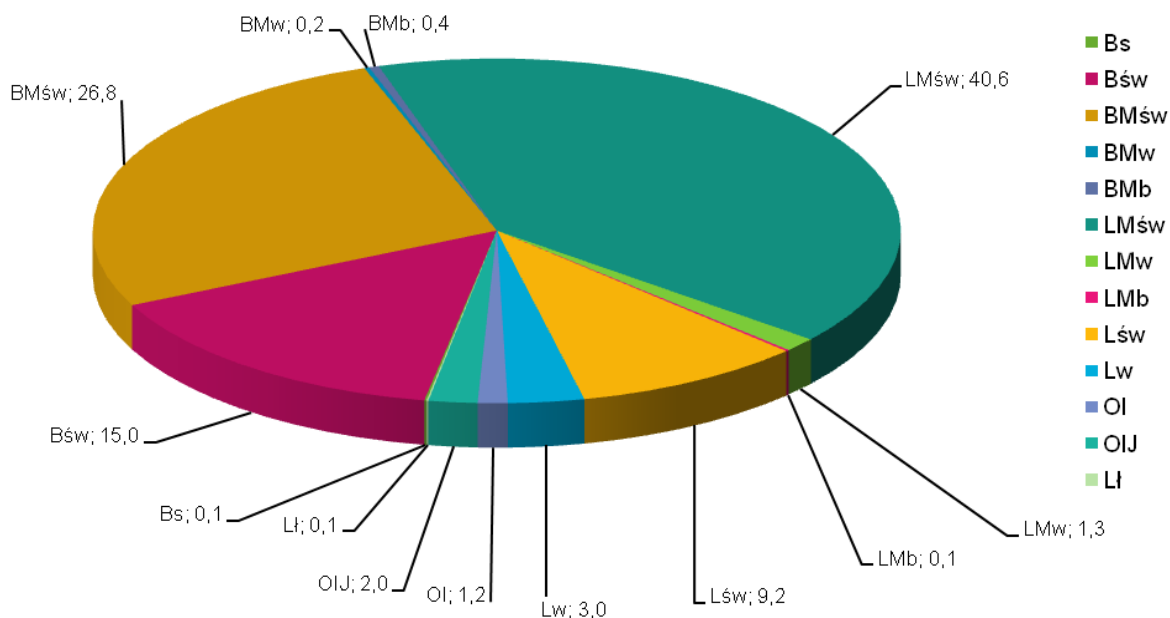
TSL	Nadleśnictwo Złotów			
	stan na 01.01.2003 r.		stan na 01.01.2013r.	
	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5
Bs	0,00	0,00	14,60	0,09
Bśw	5134,54	30,63	2549,65	15,01
Bw	5,11	0,03	0,00	0,00
BMśw	6836,89	40,79	4547,96	26,79
BMw	108,47	0,65	33,93	0,20
BMb	112,09	0,67	68,50	0,40
LMśw	2561,24	15,28	6895,79	40,58
LMw	175,45	1,05	223,00	1,31

TSL	Nadleśnictwo Złotów			
	stan na 01.01.2003 r.		stan na 01.01.2013r.	
LMb	1,95	0,01	24,33	0,14
Lśw	1067,15	6,37	1567,09	9,23
Lw	146,03	0,87	516,38	3,04
OI	430,24	2,57	202,18	1,19
OIJ	181,71	1,08	331,15	1,95
Lł	0,00	0,00	12,21	0,07
<b>Ogółem</b>	<b>16760,87</b>	<b>100,00</b>	<b>16986,77</b>	<b>100,00</b>

Jak już wcześniej wspomniano podczas wykonywania prac taksacyjnych typy siedliskowe lasu w poszczególnych wydzieleniach przyjęto na podstawie "Operatu Siedliskowego", który został wykonany w 2010 roku. Powyższa tabela obrazuje więc jakie zmiany zaszyły w powierzchniach poszczególnych siedlisk w Nadleśnictwie Złotów, głównie w związku z nowym opracowaniem siedliskowym. Nie oznaczono między innymi siedliska Bw, natomiast na małych powierzchniach odnotowano po raz pierwszy występowanie siedlisk Bs i Lł. Bardzo znacząco, bo o połowę, zmniejszyła się powierzchnia Bśw, który zajmował blisko 31%, a obecnie stanowi on 15% powierzchni leśnej. Również siedlisko BMśw uległo znacznej redukcji z blisko 41% do stanu na poziomie około 27%. Powierzchnia OI dotyczy obecnie ponad dwukrotnie mniejszej liczby hektarów. Zmalała również powierzchnia zajmowana przez BMw oraz BMb które zajmują obecnie poniżej 1% w powierzchni leśnej nadleśnictwa. Największy wzrost powierzchni odnotowano w siedlisku LMśw z 15% do ponad 40%. Nastąpił także wzrost powierzchni tak cennych siedlisk jak: Lśw, Lw oraz OIJ.

Dla bardziej przejrzystego zobrazowania udziału poszczególnych siedlisk w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Złotów zamieszczono poniżej zestawienie w formie graficznej.

**Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w powierzchni leśnej zalesionej [%]**



Powierzchnię zajmowaną przez poszczególne gatunki drzew w układzie rzeczywistym w każdym z typów siedliskowych lasu przedstawiają następujące Tabele zamieszczone w Części Tabełarycznej:

- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Syntetyczne dane ukazujące strukturę gatunkową w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie porównujące dodatkowo udział wg gatunków panujących i rzeczywistych. W tabeli tej postarano się przedstawić również orientacyjny udział gatunków w przeciętnym drzewostanie na poszczególnych siedliskach, co obrazować może porównanie istniejących drzewostanów z przyjętymi potencjalnymi modelami jakimi są gospodarcze typy drzewostanów (GTD) zestawione w kolejnym podrozdziale.

Gat.	Powierzchnia [ha] i udział [%] gatunków panujących i <i>rzeczywistych</i> w TSL																											Łącznie gatunki	
	Bs	%	Bśw	%	BMśw	%	BMw	%	BMb	%	LMśw	%	LMw	%	Lmb	%	Lśw	%	Lw	%	OI	%	OIJ	%	Lł	%	[ha]	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
SO	14,60	100	2549,00	100	4499,02	99	25,64	76	34,11	50	5930,41	86	67,44	30	10,81	44	611,52	39	37,49	7	8,19	4		0	1,26	10	13789,49	81	
	14,37	98	2432,18	95	4197,66	92	21,04	62	24,21	35	5156,77	75	55,23	25	9,11	37	454,80	29	35,63	7	7,14	4	3,23	1	1,46	12	12412,83	73	
SO.B		0		0	1,23	0		0		0	0,92	0		0		0		0		0			0		0		2,15	0	
		0		0	1,23	0		0		0	1,07	0		0		0		0		0			0		0		2,30	0	
SO.WE		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			0		0		0,00	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			0		0		0,00	0	
MD		0		0	7,29	0		0		0	68,04	1		0		0	55,90	4	10,47	2		0		0		0	141,70	1	
		0		0	20,86	0	0,18	1		0	126,15	2	1,79	1		0	82,27	5	8,60	2	0,22	0		0		0	240,07	1	
ŚW		0		0	0,54	0		0	1,54	2	96,03	1	31,86	14	1,58	6	58,55	4	22,16	4	0,77	0	8,15	2		0	221,18	1	
		0	2,07	0	38,04	1	4,68	14	5,77	8	230,22	3	42,56	19	1,29	5	70,86	5	50,31	10	7,26	4	19,79	6	0,08	1	472,93	3	
JD		0		0		0		0		0		0		0		0	0,54	0		0		0		0		0	0,54	0	
		0		0		0		0		0	0,05	0	0,16	0		0	0,54	0	0,05	0		0		0		0	0,80	0	
DG		0		0		0		0		0		0		0		0	1,07	0		0		0		0		0	1,07	0	
		0		0	0,11	0		0		0	4,34	0		0		0	1,64	0	0,66	0		0		0		0	6,75	0	
CIS		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0,00	0	
		0		0		0		0		0	0,26	0		0		0		0		0		0		0		0	0,26	0	
ŻYW.Z		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0,00	0	
		0		0		0		0		0		0		0		0	0,08	0		0		0		0		0	0,08	0	
BK		0		0	0,57	0		0		0	31,53	0	0,97	0		0	56,06	4	1,57	0		0		0		0	90,70	1	
		0		0	20,91	0		0		0	162,04	2	2,42	1		0	101,05	6	4,89	1	0,17	0	1,41	0		0	292,89	2	
DB		0		0	2,02	0		0		0	388,60	6	20,54	9		0	491,66	31	122,10	24	0,46	0		0		0	1025,38	6	
		0		0	42,00	1	0,33	1	0,49	1	596,05	9	29,76	13		0	440,57	28	113,85	22	0,54	0	4,39	1		0	1227,98	7	
DB.C		0		0		0		0		0	1,38	0		0		0		0		0		0		0		0	1,38	0	
		0		0	1,13	0		0		0	3,10	0		0		0	18,88	1	2,04	0		0		0		0	25,15	0	
KL		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	0,00	0	
		0		0		0		0		0	3,65	0	0,17	0		0	11,89	1	0,17	0		0		0		0	15,88	0	
JW		0		0		0		0		0	0,78	0		0		0	6,20	0	3,56	1		0		0		0	10,54	0	
		0		0		0		0		0	10,35	0	0,40	0		0	19,72	1	4,02	1	0,23	0	0,31	0		0	35,03	0	
WZ		0		0		0		0		0		0		0		0		2,57	0		0		1,76	1		0	4,33	0	
		0		0		0		0		0	0,18	1		0		0	0,79	0	3,90	1	0,59	0	1,93	1		0	7,39	0	
JS		0		0		0		0		0		0		0		0	4,17	0	11,27	2		0		0		0	15,44	0	
		0		0		0		0		0	0,29	0		0		0	9,16	1	9,27	2	0,79	0	2,85	1		0	22,36	0	
GB		0		0		0		0		0	0,93	0		0		0	11,49	1		0		0		0		0	12,42	0	
		0		0		0		0		0	15,19	0	0,21	0		0	33,08	2	8,07	2	0,30	0	0,90	0		0	57,75	0	



Gat.	Powierzchnia [ha] i udział [%] gatunków panujących i <b>rzeczywistych</b> w TSL																											Łącznie gatunki	
	Bs	%	Bśw	%	BMśw	%	BMw	%	BMb	%	LMśw	%	LMw	%	Lmb	%	Lśw	%	Lw	%	OI	%	OIJ	%	Lł	%	[ha]	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
BRZ		0	0,65	0	37,29	1	8,29	24	32,85	48	357,69	5	71,76	32	11,94	49	246,31	16	75,51	15	6,11	3	13,27	4		0	861,67	5	
	0,23	2	115,12	5	222,37	5	7,70	23	37,42	55	532,92	8	59,74	27	13,70	56	260,39	17	77,57	15	14,38	7	27,06	8		0	1368,60	8	
OL		0		0		0		0		0	18,70	0	30,43	14		0	15,41	1	219,26	42	186,65	92	307,97	93	10,95	90	789,37	5	
	0	0,28	0	3,65	0		0	0,61	1	43,86	1	29,85	13	0,23	1	47,03	3	188,47	36	170,29	84	267,98	81	10,67	87	762,92	4		
OL.S		0		0		0		0		0		0		0		0	4,18	0	7,59	1		0		0		0	11,77	0	
	0		0	0		0		0		0	3,04	0	0,23	0		0	4,45	0	5,96	1	0,22	0	0,35	0		0	14,25	0	
CZM		0		0		0		0		0		0		0		0			0		0		0		0		0,00	0	
	0		0	0		0		0		0		0		0		0			0		0		0		0		0,18	0	
AK		0		0		0		0		0		0		0		0	1,49	0		0		0		0		0	1,49	0	
	0		0	0		0		0		0	2,75	0		0		0	2,23	0		0		0		0		0	4,98	0	
OS		0		0		0		0		0	0,78	0		0		0			0		0		0		0		0,78	0	
	0		0	0		0		0		0	2,51	0	0,17	0		0	1,60	0	0,20	0		0		0		0	4,48	0	
LP		0		0		0		0		0		0		0		0	1,75	0	1,67	0		0		0		0	3,42	0	
	0		0	0		0		0		0	0,39	0	0,31	0		0	4,16	0	2,13	0	0,05	0	0,62	0		0	7,66	0	
TP.C		0		0		0		0		0		0		0		0	0,79	0	1,16	0		0		0		0	1,95	0	
	0		0	0		0		0		0	0,61	0		0		0	1,26	0	0,38	0		0	0,15	0		0	2,40	0	
CZR.P		0		0		0		0		0		0		0		0			0		0		0		0		0,00	0	
	0		0	0		0		0		0		0		0		0	0,64	0	0,21	0		0		0		0	0,85	0	
R-m	14,60	100	2549,65	100	4551,67	100	33,93	100	68,50	100	6894,18	100	223,00	100	24,33	100	1567,09	100	516,38	100	202,18	100	331,15	100	12,21	100	16986,77	100	
R-m	14,60	100	2549,65	100	4551,67	100	33,93	100	68,50	100	6894,18	100	223,00	100	24,33	100	1567,09	100	516,38	100	202,18	110	331,15	100	12,21	100	16986,77	100	
	10So		9So		9So		6So		6Brz		7So		3Brz		5Brz		3So		4OI		9OI		9OI		9OI				
			1Brz		1Brz,Db,Św		2Brz		3So		1Db		3So		4So		3Db		2Db		1Brz		1Brz		1So				
							2Św		1Św		1Brz		2Św		1Św		2Brz		1Brz		1Św,So		1Św,Db						
											1Św,Bk,Md		1Db				1Bk		1Św										
													1OI				1Md,Św,OI		1So										
																			1Js,Md,Gb										

### 1.2.6. TYPY GOSPODARCZE DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY UPRAW.

Mając na uwadze wyniki prac siedliskowych oraz przynależność Nadleśnictwa Złotów do wymienionych wcześniej jednostek regionalizacji „przyrodniczo – leśnej”, podczas KZP ustalono założenia dotyczące gospodarczych typów drzewostanów (GTD) oraz orientacyjnych składów upraw. Określono je osobno dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Po rozpoczęciu prac taksacyjnych, w wyniku poczynionych spostrzeżeń, na Spotkaniu Technicznym (ST) uzupełniono tzw. Tabelę hodowlaną. Tabele te znajdują się w Protokołach z KZP i ST, których kopie zamieszczono w załącznikach na początku Elaboratu.

Na terenie Nadleśnictwa Złotów wykonano w 2007 roku inwentaryzację siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej na obszarach ochrony siedlisk NATURA 2000. Na przełomie lat 2009/2010 dokonano weryfikacji w/w siedlisk. Siedliska te uwzględniono w niniejszym Planie poprzez odmienne planowanie celów hodowli wyrażone między innymi odrębnymi założeniami określonymi przez gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składki upraw. Dla leśnych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w wyniku prac taksacyjnych przyjmowano GTD na podstawie zaleceń podjętych na KZP. Odpowiednią tabelę dotyczącą tych zależności zawiera Protokół z KZP, którego kopia zamieszczona jest na początku Elaboratu. Omówienie, lokalizacja oraz stan siedlisk przyrodniczych (leśnych i nieleśnych) omówiono w „Programie Ochrony Przyrody”.

### 1.2.7. NASIENICTWO I SELEKCJA.

Nadleśnictwo Złotów zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych prowadzi w oparciu o „Regionalny program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na terenie RDLP w Pile na lata 2011-2021”. Teren nadleśnictwa położony jest na terenie gmin wchodzących w skład obszarów regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego o numerach: 303, 304 i 351. Baza materiału podstawowego służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego w nadleśnictwie jest różnorodna. Stanowią ją: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), drzewostany zachowawcze (DZ), uprawy pochodne i zachowawcze, drzewa mateczne i źródła nasion.

W Nadleśnictwie Złotów zlokalizowane są 3 wyłączone drzewostany nasienne (dwa sosnowe i jeden świerkowy) na łącznej powierzchni 18,55 ha. Wyznaczone gospodarcze drzewostany nasienne zajmują łączną powierzchnię 391,34 ha. Na powierzchnię tą składają się drzewostany: sosnowe, dębowe, brzozowe oraz bukowy, modrzewiowy i olszowy.

W celu zachowania cennych populacji na terenie Nadleśnictwa Złotów wyznaczono 1 drzewostan zachowawczy zapisany pod dwoma numerami BNL: MP/1/30907/05 (dla sosny) oraz MP/1/40057/05 (dla dębu bezszypułkowego). Omawiany obiekt zajmuje łączną powierzchnię 44,45 ha i znajduje się na obszarze siedmiu niżej wymienionych pododdziałów:

- w pododdziale 65f - d- stan dla sosny na powierzchni 3,43 ha;
- w pododdziałach 49d, 65g, 66b, 93c, 94f, 109a - d-stany dla dębu bezszypułkowego na łącznej powierzchni 41,02 ha.

*Przebieg wydzieleń w oddziale 94 w pracach taksacyjnych uległ znacznym zmianom, z czym wiązała się konieczność wyodrębnienia dodatkowych wyłączeń, co poniosło za sobą*

zmianę powierzchni drzewostanu zachowawczego w pododdziale 94f. Wymagać to będzie aktualizacji w stosownym rejestrze.

Od roku 1970 w Nadleśnictwie Złotów zakładane są uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych oraz poza nimi (tzw. uprawy pochodne rozproszone). Łączna powierzchnia założonych dotychczas upraw wynosi 350,48 ha. Uprawy pochodne zakładane były przede wszystkim dla sosny. Ponadto istnieją trzy uprawy dębowe. Na terenie Nadleśnictwa Złotów od 1999 roku zakładane są również uprawy zachowawcze znajdujące się w sumie na terenie 10-ciu pododdziałów. Gatunkami, dla których je utworzono są sosna i dąb bezszypułkowy.

Drzewa mateczne zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością w nadleśnictwie. Wyznaczono łącznie 24 sztuki drzew. Na liczbę tą składają się: sosny (19 szt.), świerki (3 szt.) oraz dęby bezszypułkowe (2 szt.).

Wyodrębnionym leśnym materiałem podstawowym są także źródła nasion. W Nadleśnictwie Złotów zlokalizowano 9 źródeł nasion:

- robinia akacjowa (0,10 ha);
- grab zwyczajny (10 drzew);
- dąb czerwony (0,20 ha);
- klon jawor (30 drzew);
- lipa drobnolistna (1,15 ha);
- lipa drobnolistna (1,50 ha);
- olsza szara (1,65 ha);
- klon zwyczajny (5 drzew);
- czereśnia ptasia (3 drzewa).

Szkołka leśna Mały Borek położona jest w oddziale 625 w pododdziałach: a,f,h,i,j na łącznej powierzchni 11,70 ha. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 7,70 ha. Ponadto w pododdziale 586d prowadzona jest działalność szkółkarska na powierzchni 0,15 ha, gdzie 0,03 ha stanowi produkcja specjalistyczna w namiotach.

Charakterystykę bazy nasiennej przedstawia, zamieszczone poniżej zestawienie w formie tabelarycznej, sporządzone wg Wzoru nr 2 Instrukcji Urządzenia Lasu.

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa mateczne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
1	2	3	4	5	6	7	10	11	14	15	16	17	18
3 -f							SO	2,98					
3 -g							SO	2,38					
3 -h							SO	2,71					
3 -i							SO	2,05					

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasionne		Gospodarcze drzewostany nasionne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa mateczne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
3 -j							SO	1,66					
6 -g							SO	1,65					
6 -i							SO	2,02					
14 -m			SO	3,05									
15 -f							SO	4,77					
15 -g							SO	3,18					
15 -i							SO	3,18					
15 -j							SO	2,32					
24 -c			SO	3,48									
25 -b			SO	2,37									
34 -b			SO	3,15									
43 -b			SO	15,61									
44 -g									SO	3,35/3,35			
46 -a											SO	3	
46 -c	SO	4					SO	4			SO	3	
46 -h							SO	0,83					
46 -k			SO	15,82									
46 -l							SO	2,36					
49 -d					DB	2,28			SO	2,28/1,67	DBb	1	
54 -a			SO	17,51									
65 -f					SO	3,43			DBb,SO	3,43/2,34	SO	1	
65 -g					SO	4,47			SO	4,47/1,4			
66 -b					DB	5,92			DBb,SO	5,92/4,51	SO	1	
70 -k							SO	3,7					
70 -l							SO	2,8					
70 -m							SO	4,07					
71 -f			SO	4,92									
71 -g			SO	4,74									
74 -a			SO	4,42									
74 -c			SO	4,18									
74 -d			SO	8,93									
75 -d							SO	1,24					
78 -f	SO	9,5									SO	3	
80 -f	SO	2,8									SO	2	
80 -g							SO	3,49					
82 -f							SO	3,98					
82 -j							SO	5					
83 -d							SO	3,44					
83 -f							SO	3,04					
83 -g							SO	2,54					
83 -h			SO	3,14									
93 -c					DB	5,46			SO	5,46/0,59			
94 -f					DB	7,57			SO	7,57/1,03	SO	2	
95 -g			SO	12,39									
96 -f							SO	0,99					
96 -i							SO	0,95					

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa mateczne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
97 -a							SO	2,52					
97 -c			SO	8,22									
97 -d			SO	11,51									
97 -f			SO	4,23									
97 -h							SO	0,61					
101 -h			SO	4,54									
102 -a			SO	27,89									
106 -d			SO	2,83									
109 -a					SO	15,32			SO,DBb	15,32/6,0	SO	1	
116 -f											SO	1	
116 -g			SO	6,83									
116 -l			SO	2,47									
116 -m			SO	2,41									
118 -d			SO	1,02									
119 -a			SO	3,63									
119 -b			SO	4,15									
119 -c			SO	12,37							SO	1	
119 -g			SO	3,99									
136 -h			SO	7,37									
156 -k							SO	0,78					
170 -a							SO	3,26					
170 -b							SO	3,24					
170 -c							SO	3,36					
170 -d							SO	3,3					
170 -f							SO	3,3					
171 -a							SO	3,79					
171 -b							SO	3,62					
171 -c							SO	3,79					
171 -d							SO	3,53					
171 -g			SO	0,78									
171 -h			SO	3,18									
172 -a							SO	3,15					
173 -a							SO	1,98					
173 -b							SO	2,86					
173 -f							SO	2,56					
173 -g							SO	3,29					
175 -b							SO	4,77					
175 -c							SO	5,32					
177 -h											SO	1	
191 -b			BK	12,5									
192 -a			DB	33,11									
215 -a			SO	1,97									
215 -d			SO	8									
220 -f							SO	3,73					
220 -g							SO	3,95					
220 -h							SO	3,55					

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasionne		Gospodarcze drzewostany nasionne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa mateczne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
223 -d							SO	5,22					
223 -j							SO	1,44					
223 -m							SO	1,7					
227 -a			SO	7,27									
255 -a							SO	5,72					
255 -b							SO	4,13					
255 -c							SO	2,96					
255 -k							SO	1,13					
259 -g							SO	4,25					
259 -i							SO	3,86					
280 -c							SO	2,9					
280 -d							SO	2,75					
281 -a							SO	3,6					
282 -a							SO	4,93					
282 -b							SO	4,72					
282 -c							SO	4,57					
282 -d							SO	3,77					
286 -a							SO	4,73					
286 -b							SO	3,71					
286 -c							SO	4					
287 -a							SO	3,73					
290 -f									SO,DBb	4,79/3,60			
290 -g									DB	8,2/2,14			
323 -b							SO	4,19					
329 -c							SO	7,48					
330 -a							SO	8,72					
330 -b							SO	4,62					
330 -c							SO	5,7					
330 -d							SO	3,06					
330 -f							SO	2,83					
330 -g							SO	0,83					
348 -d							SO	1,94					
348 -f							SO	2,19					
348 -g							SO	2,2					
349 -a							SO	2,34					
374 -h			DB	3,1									
376 -k							DB	2,84					
391 -a													LP
400 -a													AK
401 -f			MD	0,76									
404 -f							SO	1,25					
406 -f							SO	5,22					
406 -k							SO	1,87					
406 -l							SO	1,58					
406 -m							SO	1,42					
409 -h							SO	3,04					

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa mateczne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
410 -a							SO	4,07					
410 -b							SO	4					
411 -d							SO	1,58					
412 -a							SO	1,65					
420 -b							SO	2,76					
421 -a							SO	2,09					
431 -a							SO	3,97					
434 -g							SO	4,42					
462 -f			SO	3,06									
463 -f			SO	6,74									
466 -b			SO	4,13									
467 -a			SO	20,82									
469 -b			SO	3,11									
482 -m	ŚW	2,25									ŚW	3	
493 -g							SO	1,97					
549 -c			SO	3,77									
549 -f			SO	5,89									
549 -g			SO	3,82									
552 -o							SO	0,31					
559 -f							SO	3,47					
567 -c			SO	3,14									
567 -d			SO	4,24									
583 -a							SO	3,5					
583 -b							SO	3,27					
583 -f							SO	3,13					
583 -h			SO	1,75									
584 -f							SO	3,93					
585 -b							SO	3,88					
585 -c							SO	3,15					
585 -d							SO	3,25					
586 -d													CZR. P
586 -h							SO	2,33					
586 -i							SO	2,87					
589 -a							SO	0,93					
620 -r			BRZ	1,51									
624 -p													DBc
625 -a													GB
625 -c			DB	15,08									JW, LP
629 -d			DB	1,17									
630 -a			DB	2,26									
636 -l							SO	2,07					
643 -c			DB	2,4									
648 -k													KL
649 -o													KL
649 -t											DBb	1	
666 -k													Olsz

Oddz. pododdz.	Wyłączone drzewostany nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Drzewostany zachowawcze		Uprawy pochodne		Uprawy zachowawcze		Drzewa maticzne		Źródła nasion
	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. [ha]	gat.	pow. * [ha]	gat.	liczba drzew	gat.
672 -f			SO	1,42									
672 -g			SO	5,75									
672 -i			SO	6,97									
674 -c			BRZ	11,71									
676 -i							DB	5,13					
679 -a			OL	4,81									
679 -c							DB	4,02					
<b>Razem</b>		<b>18,55</b>		<b>391,39</b>		<b>44,45</b>		<b>350,48</b>		<b>60,79/26,63</b>		<b>24</b>	

\* - W zestawieniu podano powierzchnię całych pododdziałów wraz z powierzchnią zredukowaną zajmowaną przez właściwe gatunki dla upraw zachowawczych (pow. wydz. / pow. gat.). Na skutek prac związanych z ortofotomapą zmianie uległa powierzchnia pododdziału 44g co wpłynęło na łączną powierzchnię zredukowaną zajmowaną przez poszczególne gatunki w uprawach zachowawczych.

### 1.2.8. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.

Lasy Nadleśnictwa Złotów, stanowią bardzo istotny element środowiska przyrodniczego. W obecnym czasie sposoby gospodarowania w lasach dają możliwość sprecyzowania i realizowania funkcji przez nie pełnionych. Różnorodność lasów, ich położenie i walory przyrodniczo-krajobrazowe decydują o pełnieniu funkcji ochronnych, które w coraz większym stopniu doceniane, stały się w ostatnim czasie w Nadleśnictwie Złotów, dla większości zarządzanych przez nie lasów, nadrzędne.

W poniższym zestawieniu podano lokalizację lasów ochronnych w rozbiciu na poszczególne kategorie ochronności.

Kategorie ochronności	Pow. w ha	Lokalizacja (oddział, pododdział)	%
1	2	3	4
wodochronne	1 561,46	1c-d, 2a-h, 3a-d, 4a-c, 8b-g,9a, c, h-j, l, 16a-b, f, 19c, g-h, j-l, 21d-f, 22a-i, 23a-j, 24c, 28a-b, d, 47j-k, 48d-f, 52b-c, 65a-d, 94g, 101a, c-h, 110f, 116h, k-p, 117i, 121c, k, 138d, g-j, 141g, 142d, 143a, c-j, s-t, 148i, 158a-b, d, g, i, 159c-i, l, p, 166c, f-g, 183b, d-f, i-l, 211b, 231a, c-f, 244j-l, 246b, d, 276a-b, i, 303a-n, 305c, f-g, j-k, m, 307a-c, f, h-i, k-m, 313a-b, j, 314a-f, 340a-f, 356a, f-h, 357a, 358a-g, 359a-d, 360a-d, 361a-c, f-g, 369a-b, d, h, 371b-h, 372b-l, 373d-k, m-n, 374a-j, 375a-b, 383b-c, f, 384b-f, j, 390f, 391c-d, 392a-f, i-o, 396a-f, h-m, 403a-m, 404a-i, 405a-f, 406a, c-h, j-m, 407a-g, i-j, l, r-t, 408a-o, 413a-i, 414b-h, 415a-f, 416a-c, 423a-l, 429a-b, d-h, j-r, 546a-g, i, 563a-d, g-r, 582a-c, f-h, j-k, 603a-f, 625b-d, g, k, 633a-h, 634a-g, i-p, 635a-g, 642a-d, g-i, 643b-d, 644b-f, 682a, c, f-j	25,1
wodochronne, cenne fragmenty przyrody	1 064,24	1a, 8a, i, 16g, 19a-b, d-f, 24a-b, d-g, 27a-d, 28f-n, p-s,44c, 45b, 46a-b, f, 47a, d, h-i, l-m, 48a-c, 49a-c, f, 50a-c, 51a-k, 52a, d-g, 66a, c-d, 67a-c, f, h, 94a, c-d, 95a-l, n-o, 101b, i, k-l, 102c-f, 108a-b, d-g, 109b, 110a-c, 116a-g, i-j, 117a-h, j-n, 118a-d, 119a-c, g, 120f, 121d-j, 129a-b, d-h, 138a-c, f, 39a-m, 140a-b, f-g, 141a-f, 142a-c, 143k-r, 148c, g-h, j, 158c, f, 159a-b, 165a, c-d, g, i-k, 166a-b, h, 178c, h, l, 210a-f, h-l, o, 211a, c-f, 244a, c-i,	17,1

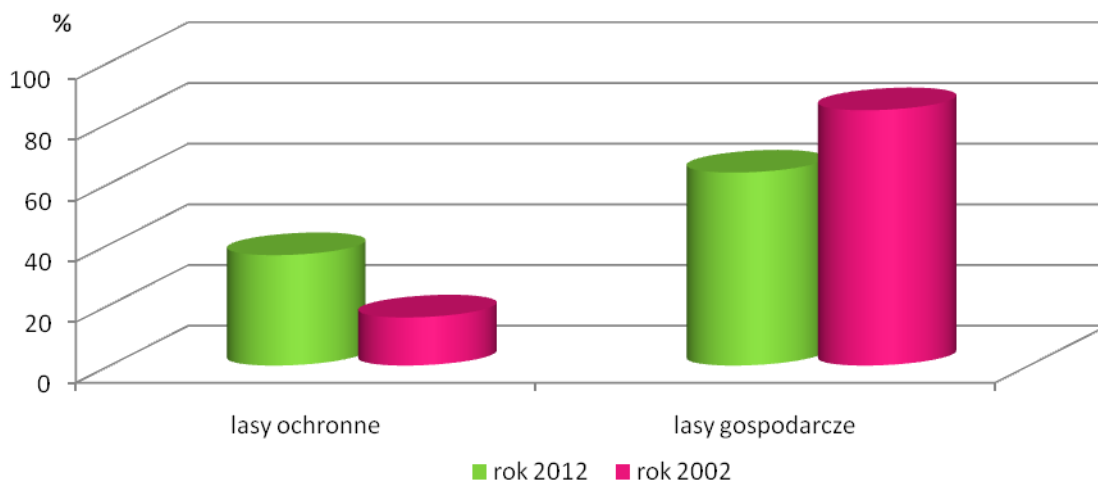


Kategorie ochronności	Pow. w ha	Lokalizacja (oddział, pododdział)	%
1	2	3	4
		m-n, 245a-b, d-f, h, 246a, c, 276c, f-h, k, o, 277a-f, 313c-i, k, 314g, 339a-b, d-h, j-k, 359g-j, 360f-h, 361d, h, 362a-i, 363a-f, 369c, f-g, 370a-f, h-i, 371a, 372a, 373a, c, 375c-f, 383a, d, 384a, h-i, 390a-c, g-i, 391a-b, f-g, 397a-d, 449a-i, 457a-r, w-x, 458a-h, 465a-h, 474a, c-h, j, m-o, 493a-b, d-o, 504a, c-g	
wodochronne, cenne fragmenty przyrody, nasienne	38,99	49d, 65f-g, 66b, 94f, 109a	0,6
wodochronne, w miastach i wokół miast	29,59	190b-d, 191a-c, f	0,5
cenne fragmenty przyrody	3 172,52	1f, 8h, 30l, 31o, 32c-d, 44a-b, f-i, 45c, 46d, g, 53f-k, 54d, 67d, 68b, d-f, 69d, h, 94b, 102b, 103g-h, 104k-o, 105g, 106i, 107d, g-h, k, 111a-b, 112a-b, 113a-c, 114a, 115a, 130a, 160a, c-d, 162d, 163a-l, n, p-r, 164a-j, 176d, 177a-h, 178i-k, m-n, 179j, m-o, 208s-t, 209a-b, d-f, h-i, 222f, k, 223a-b, 243c-d, 338b-d, 450a-b, d-h, j-m, 451a, c-h, 452a-n, 453a-p, 454a-l, 455a-f, 456a-g, i-m, 459a-l, 460a-c, f-h, 461a-h, 462a-f, 463a-g, 464a-f, 466a-h, 467a-c, 468a-g, 469a-h, 470a-d, 471a-g, 472a-d, 473a-g, 474p, 475a-d, 476a-h, 477a-b, 478a-i, 479a-c, 480a-k, 481a-n, 482a-l, n-w, y-z, 483a-i, 484a-g, 485a-d, 486a-l, 487a-o, 488a-l, 489a-h, 490a-j, 491a-j, 492a-f, 494b-f, 495a-o, 496a-l, 497a-l, 498a-o, 499a-h, 500a-l, 501a-h, 502a-l, 503a-i, 504h, 505a-n, 506a-n, 507a-l, 508a-p, 509a-m, 510a-l, 511a-d, 512a-i, 513a-g, 514a-m, 515a-b, d-f, i, k-m, o, w-z, ax, 516a-w, 517a-m, 518a-h, 519a-g, 520a-j, 521a-k, 522a-g, 523a-f, 524a-j, 525a-b, d-h, 526a-f, 527a-h, j-k, 528a-d, g-m, 529a-i, 530a-j, 531a-n, 532a-o, 533a-j, 534a-m, 535a-d, 536a, c-g, 537a-c, g-i, k, m-r, 538a-k, 539a-h, 540a-i, 541a-b, 542a-d, 543a-l, 544a-b, 545a-d, 577a, 578a-g, 579a-f, 580a-p, 581a-c, 596a-b, 597a-f, 598a-b, 599a-k, 600a-i, 601a-l, 602a-h, 610a-g, 611a-i, 612a-l, 613a-k, 614a-k, 615a-b, d-g, i	51,2
cenne fragmenty przyrody, nasienne	11,71	46c, 93c, 482m	0,2
nasienne	12,30	78f, 80f	0,2
ostoje zwierząt	188,29	268a, 380a-o, r, 381a, h-i, l-m, o, 645a-b, d-i, 646j-k, 653a-h, 663b, 664a-i, 677b, d-f, h, l-m, 678a-j	3,0
w miastach i wokół miast	127,54	76m-n, 192a-c, g, i, 196c-k, 197a-i, l, 198a-d	2,1
<b>Razem:</b>	<b>6 206,64</b>		<b>100</b>

Podaną powierzchnię lasów pełniących poszczególne funkcje w rozbiciu na klasy i podklasy wieku przedstawia Tabela nr III zamieszczona w Części Tabelarycznej.

Porównanie powierzchni lasów pełniących poszczególne funkcje w poprzednim i w obecnym okresie gospodarczym przedstawia poniższy diagram.

### Udział powierzchni lasów wg pełnionych funkcji - Nadleśnictwo Złotów porównanie stanu z roku 2013 i 2003



W poprzednim PUL, lasy pełniące wielorakie funkcje ochronne zajmowały łącznie powierzchnię 2 675 ha, podczas gdy w obecnym 10-leciu obejmować będą ponad 6 206 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Tak duża różnica w powierzchni omawianych lasów w porównaniu do poprzedniego 10-lecia wynika głównie z tego, że teren Nadleśnictwa Złotów pokrywa się z zasięgiem ustanowionych obszarów NATURA 2000, na których opisano lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (łącznie na powierzchni ponad 4 tys. ha).

Szczegółowo walory przyrodnicze nadleśnictwa zostały szerzej omówione w „Programie Ochrony Przyrody”. Zalety kompleksów leśnych podkreślają lokalizowane w tym terenie także inne, oprócz obszarów Natura 2000, obiekty stanowiące różne formy ochrony przyrody. Są nimi między innymi:

- Rezerwat przyrody – „Czarci Staw”,
- Obszary Chronionego Krajobrazu – „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy” oraz „Doliny Łobzonki i Borów Kujańskich”,
- Obszary Natura 2000,
- Siedliska przyrodnicze,
- Pomniki przyrody,
- Lasy HCVF,
- Ostoje ptaków podlegających ochronie gatunkowej,
- Ostoje ksylobiontów.

Ogólny stan lasów Nadleśnictwa Złotów, biorąc pod uwagę genezę znacznej części drzewostanów (około 20% na gruntach porolnych) oraz uszkodzenia powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne, należy uznać za dobry.

### **1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA.**

#### **a) Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania**

##### **Charakterystyka ekonomiczna regionu.**

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Złotów wynosi blisko 537 km<sup>2</sup> i charakteryzuje się ponad 36% lesistością. Udział lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów wynosi blisko 89%. Szczegółową charakterystykę lasów w poszczególnych gminach, w granicach terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7, zamieszczone w rozdziale 1.1.1.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się miasto Złotów i Krajenka, część miasta Łobzenica oraz kilkadziesiąt wsi. Złotów liczy ponad 18 tys. mieszkańców a jego walory i położenie sprzyjają inwestycjom. Krajenka, licząca ponad 3,5 tys. mieszkańców, położona jest 9 km na południe o Złotowa.

W najbliższym sąsiedztwie terenów leśnych Nadleśnictwa Złotów nie występują zakłady przemysłowe, których emisje miałyby istotny wpływ na drzewostany.

Grunty nieleśne w zasięgu terytorialnym to w większości grunty użytkowane rolniczo. Miejscowa ludność znajduje zatrudnienie głównie w usługach i przemyśle (obszary miejskie) oraz rolnictwie i turystyce (obszary wiejskie). Ponadto istotnym elementem rozwoju gospodarczego regionu jest gospodarka leśna. Bezpośrednio w lesie lub też w firmach wykonujących usługi dla Lasów Państwowych zatrudnienie znajduje wielu ludzi, szczególnie na terenach wiejskich, w największym stopniu dotkniętych bezrobociem.

Firmy działające obecnie na terenie lasów nadleśnictwa to:

- Usługi Leśne i Transportowe - Bernard Wruk;
- Zakład Usług Leśnych - Paweł Cieślak;
- Zakład Usług Leśnych - Marek Pawlak;
- Zakład Usług Leśnych - Andrzej Szczotka;
- „TERRA” Usługi Leśne - Zbigniew Marcinkowski.

Rynek handlu drewnem, wg danych z końca 2012 roku, skupia się wokół odbiorców krajowych, regionalnych, a także lokalnych. Obecnie do najważniejszych należą odbiorcy:

Strategiczni:

- Mondi Świecie SA
- Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.
- International Paper Kwidzyn Sp. z o.o.

Średni:

- Martyna Sp. z o.o.
- Zakład Drzewny Kujan Sp. z o.o.
- P.H.U.S. Export - Import "Transpil - Spedition"
- Steico Sp. z o.o.
- P.P.D. "Poltarex" Sp. z o.o.
- Zakład Remontowo – Budowlany i Rolny "Zr - Bir Sierniki"
- Z.P.U. i H.D. DREW - Mariusz Śniatała
- Klon SA Nowa Święta

Drobni:

- Baj-Pros Sp. z o.o.

- Tivolo Sp.J. M. Gniot & R. Zdrenka
- P.P.U.H. MARTEK Marian Muszyński
- Z.P.H. ANNA S.C. J.Kołda, W.Mucha
- Handel Art. Konsumpcyjnymi Wiesław Nowakowski
- Zakład Produkcyjno - Usługowy Rafał Chamarczuk
- P.P.- H. "Spar-Meble" A.R. Stucki, S. Magnuszewski
- WOS W.B.M. W.Pawłowsy
- PPUH BRYK - POL Piotr Muszyński

### **Przestrzenne usytuowanie kompleksów i warunki transportu.**

Grunty leśne i nieleśne zarządzane przez Nadleśnictwo Złotów zgrupowane są w 95 kompleksach. Cechą charakterystyczną ich rozmieszczenia jest to, że aż 80% procent gruntów leży w dwóch dużych kompleksach. Jeden z nich, uboższy siedliskowo, obejmujący większość byłego obrębu leśnego Krajenka, zlokalizowany jest na zachodzie nadleśnictwa i rozciąga się wzdłuż doliny rzeki Gwdy. Drugi, na wschodzie, obejmuje większość obszaru byłego obrębu leśnego Złotów.

W poniższej tabeli zestawiono wszystkie kompleksy utworzone przez grunty leśne i nieleśne będące w zarządzie Nadleśnictwa Złotów:

<b>Wielkość kompleksu [ha]</b>	<b>Ilość kompleksów</b>	<b>Łączna powierzchnia [ha]</b>	<b>[%] powierzchni</b>
do 1,00	18	7,89	0,04
1,01 od 5,00	36	102,80	0,55
5,01 do 20,00	20	214,46	1,16
20,01 do 100,00	16	814,47	4,41
100,01 do 500,00	2	213,85	1,15
500,01 do 2000,00	2	2 289,62	12,42
ponad 2000,00	2	14 820,46	80,27
<b>Razem</b>	<b>95</b>	<b>18 463,55</b>	<b>100,00</b>

Koncentracja drzewostanów w kilku kompleksach oraz odpowiednia sieć dróg publicznych przez nie przebiegających, sprzyjają warunkom wywozowym, określanym jako dobre. Sieć dróg transportowych tworzą drogi publiczne, głównie o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, z których najważniejsze to:

- droga wojewódzka nr 188 – Piła – Człuchów,
- droga wojewódzka nr 189 – Złotów – Więcbork,
- droga wojewódzka nr 190 – Szamocin – Jastrowie.

Sieć w/w dróg jest uzupełniona siecią dróg leśnych, utwardzonych i gruntowych. Tworzą one sieć wywozową, która łączy kompleksy leśne, często za pośrednictwem dróg gminnych, z drogami opisanymi powyżej. Stan tych dróg określa się jako zadowolający a ich przejezdność jest w zasadzie utrzymywana przez cały rok. Okresowo jednak, szczególnie po

zakończeniu zimy i roztopach oraz po długotrwałych obfitych opadach deszczu, drogi, szczególnie w części zachodniej nadleśnictwa wymagają remontu nawierzchni.

### **Pozostałe czynniki wpływające na gospodarkę leśną**

Ważnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych – 54,4%,
- udział olsów – 3,1%,
- powierzchnia zajmowana przez siedliska bagienne – 92,83 ha,
- udział rzeczywisty gatunków liściastych w drzewostanach – 22,7%,
- udział młodych drzewostanów lub drzewostanów z młodym pokoleniem (I i II kl. wieku, KO, KDO) – 30,7%,
- udział drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa przebudowy (R) – 0,8%,
- powierzchnia leśna położona na terenie obszarów NATURA 2000 – 4,3 tys. ha.

Nadleśnictwo Złotów zostało zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego w związku z tym pożary nie stanowią bardzo istotnego znaczenia dla gospodarki leśnej. Przez okres ubiegłego 10-lecia nie odnotowano pożaru o powierzchni powyżej 3 ha. Istotnym problemem ją tu jednak podpalenia, które stanowiły 57% przyczyn powstawania pożarów.

Kradzieże drewna występują na terenie Nadleśnictwa stosunkowo rzadko. Nadleśnictwo poprzez własne służby oraz współpracę z uprawnionymi organami państwowymi dobrze sobie radzi z tym problemem. Kradzieże dotyczą terenów całego nadleśnictwa w szczególności lasów sąsiadujących z mniejszymi miejscowościami.

Nadleśnictwo Złotów nie nadzoruje gospodarki w lasach innej własności.

Podaż usług leśnych jest zadowalająca i zabezpiecza możliwość wykonania wszystkich zadań gospodarczych i ochronnych. W chwili obecnej nadleśnictwo ma podpisane umowy na wykonanie prac leśnych z pięcioma Zakładami Usług Leśnych, które wymieniono na początku tego podrozdziału.

## **b) Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej**

Wskaźniki ekonomiczne i ramowy plan z tego zakresu dotyczący nadleśnictwa zestawiono w Tabelach XIXa i XIXb w oparciu o istotne dane uzyskane z Nadleśnictwa Złotów.

Tabela nr XIXa. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna- ha		16 867,19	17 096,23
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej- m <sup>3</sup>		4 345 138	4 966 353
3	Zasobność drzewostanów- m <sup>3</sup> /ha		258	290
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów- tys. zł.	555 753,0	X
		wartość gruntów leśnych- tys. zł.	138 938,0	X
		wartość środków trwałych - tys. zł.	16 010,0	X
	Razem	tys. zł.	710 701,0	X
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	279 040	530 086
		użytki przedrębne- m <sup>3</sup> netto	427 586	510 000
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	706 626	1 040 086
		udział użytków przedrębnych - %	60,5	49
6	Okresowy przyrost w 10- leciu	m <sup>3</sup> netto	1 504 593	1 229 300
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	8,9	7,2
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	2,1	3,9
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	3,2	3,7
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	5,3	7,6
		użytkowanie główne %zasobów/rok	2,0	2,6
		użytkowanie główne %przyrostu/rok	5,9	10,6
8	Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa- tys. zł.		12 228,7	X
	w tym ze sprzedaży drewna - tys. zł.		12 008,8	X
9	Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem- tys. zł		11 273,1	X
	w tym podatek leśny - tys. zł.		385	X
10	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł. (netto)		922,9	X
11	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		8,2	X
12	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - %		0,5	0,4
13	Udział lasów ochronnych - %		15,9	36,3
14	Udział gospodarstwa przebudowy - %		0,5	0,8
15	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	-

Tabela nr XIXb. Ramowy biznesplan na 10 lat

Lp.	Wyszczególnienie	Plan		
		optymistyczny	pośredni	pesymistyczny
		cena rosnąca koszty stałe	cena stała koszty stałe	cena stała koszty rosnące
1	2	3	4	5
1	Etat m <sup>3</sup> netto zatwierdzony na 10 lat	1 040 086	1 040 086	1 040 086
2	Cena 1 m <sup>3</sup> drewna w zł	X	157,04	157,04
3	Rosnąca cena 1 m <sup>3</sup> drewna w zł	164,89	X	X
4	Przychody ze sprzedaży drewna w tys. zł.	171 499,8	163 335,1	163 335,1
5	Inne źródła przychodu w tys. zł.	10 521,0	10 521,0	10 521,0
6	Przychody razem tys. zł.	182 020,8	173 856,1	173 856,1
7	Koszty ogółem	145 512,0	145 512,0	X
8	Rosnące koszty ogółem	X	X	152 787,6
9	Dochód (±) w tys. zł	36 508,8	28 344,1	21 068,5
10	Rentowność %	25,1	19,5	13,8

Przy obecnej przyjętym etacie rentowność Nadleśnictwa Złotów będzie wysoka i dodatnia we wszystkich wariantach (łącznie z pesymistycznym). Pozwoli to między innymi na realizowanie dalszych planów związanych z ochroną dóbr przyrody lub przedsięwzięć związanych z rozwojem edukacji ekologicznej oraz udostępnianiem dalszych miejsc do rekreacji.

#### 1.4. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ZASOBÓW DRZEWNYCH.

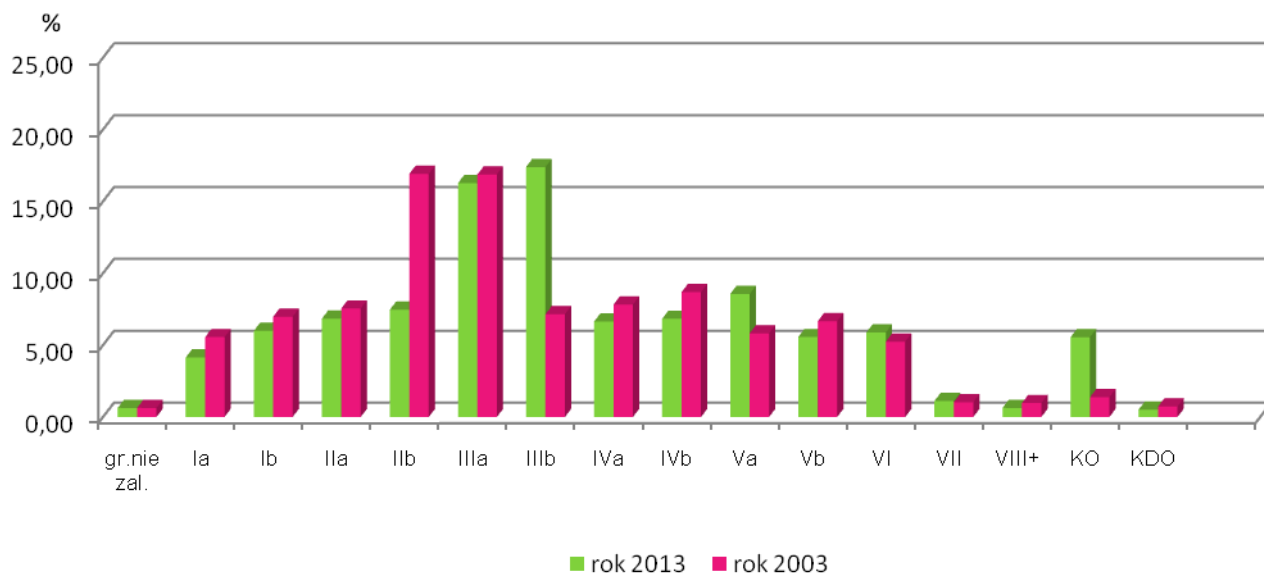
##### 1.4.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW.

Analizy możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa Złotów dokonano na podstawie danych przedstawionych w następujących Tabelach:

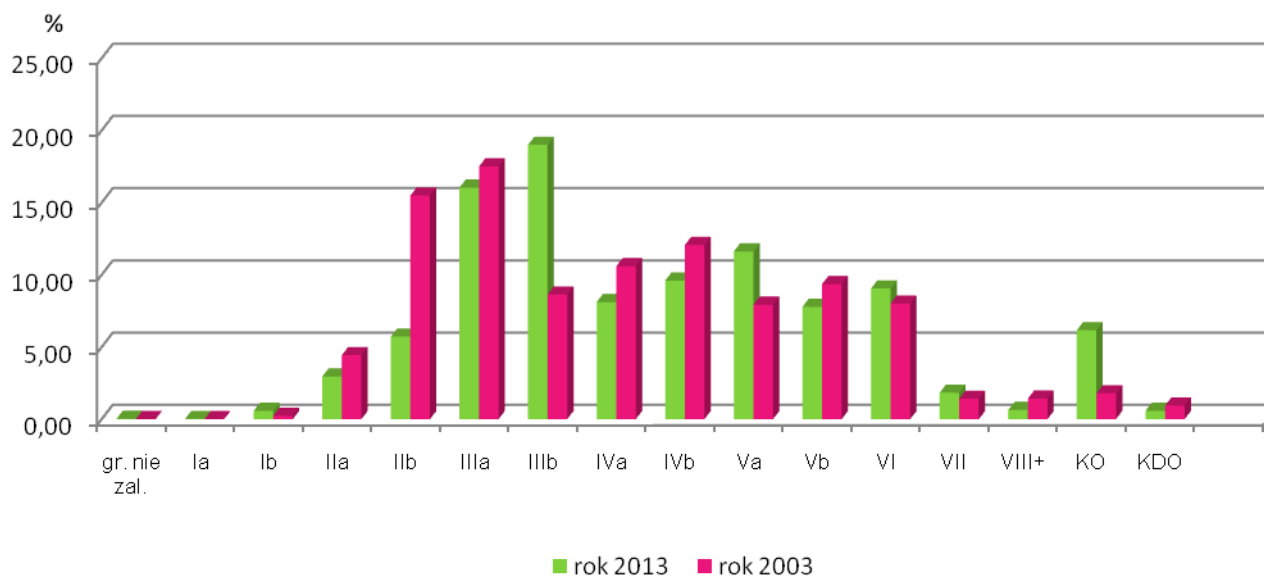
- ✓ Tabeli nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- ✓ Tabeli nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- ✓ Tabeli nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- ✓ Tabeli nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- ✓ Tabeli nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- ✓ Tabeli nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- ✓ Tabeli nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

Uzupełnieniem powyższych zestawień, zamieszczonych zgodnie ze Spisem Tabel i Wzorów, są poniższe diagramy i zestawienia.

**Udział procentowy podklas wieku w powierzchni leśnej  
porównanie stanu na rok 2013 i 2003**



**Udział procentowy podklas wieku w mięszości zinventaryzowanej na powierzchni leśnej  
porównanie stanu na rok 2013 i 2003**





**Porównanie powierzchni i miąższości w podklasach wieku oraz ich udziału w powierzchni zalesionej zapasie drzewostanów wg danych poprzedniej i obecnej inwentaryzacji urządzeniowej**

Klasy i podklasy wieku	Nadleśnictwo Złotów			
	stan na 01.01.2003 r.		stan na 01.01.2013r.	
	<i>ha / m<sup>3</sup></i>	%	<i>ha / m<sup>3</sup></i>	%
1	2	3	4	5
la	938,56	5,6	710,10	4,2
	335	0,0	300	0,0
lb	1 176,49	7,0	1 024,55	6,0
	9 975	0,2	28 530	0,6
IIa	1 272,76	7,6	1 169,23	6,9
	192 665	4,4	146 280	3,0
IIb	2 853,82	17,0	1 276,35	7,5
	673 275	15,5	284 260	5,7
IIIa	2 845,60	17,0	2 781,62	16,4
	760 340	17,5	796 145	16,1
IIIb	1 205,75	7,2	2 973,19	17,5
	374 995	8,6	939 780	19,0
IVa	1 318,25	7,9	1 135,61	6,7
	460 135	10,6	402 685	8,1
IVb	1 465,85	8,7	1 167,27	6,9
	524 120	12,1	476 895	9,6
Va	982,48	5,9	1 462,69	8,6
	344 725	7,9	576 795	11,7
Vb	1 123,65	6,7	949,84	5,6
	406 405	9,4	386 345	7,8
VI	883,13	5,3	998,01	5,9
	348 255	8,0	447 410	9,1
VII	174,36	1,0	190,30	1,1
	61 215	1,4	91 175	1,8
VIII i wyższe	164,23	1,0	107,66	0,6
	61 680	1,4	32 030	0,6
KO	233,34	1,4	952,79	5,6
	77 580	1,8	307 115	6,2
KDO	122,60	0,7	87,56	0,5
	40 650	0,9	28 460	0,6
<b>Ogółem</b>	<b>16 760,87</b>	<b>100,0</b>	<b>16 986,77</b>	<b>100,0</b>
	<b>4 336 350</b>	<b>100,0</b>	<b>4 944 205</b>	<b>100,0</b>

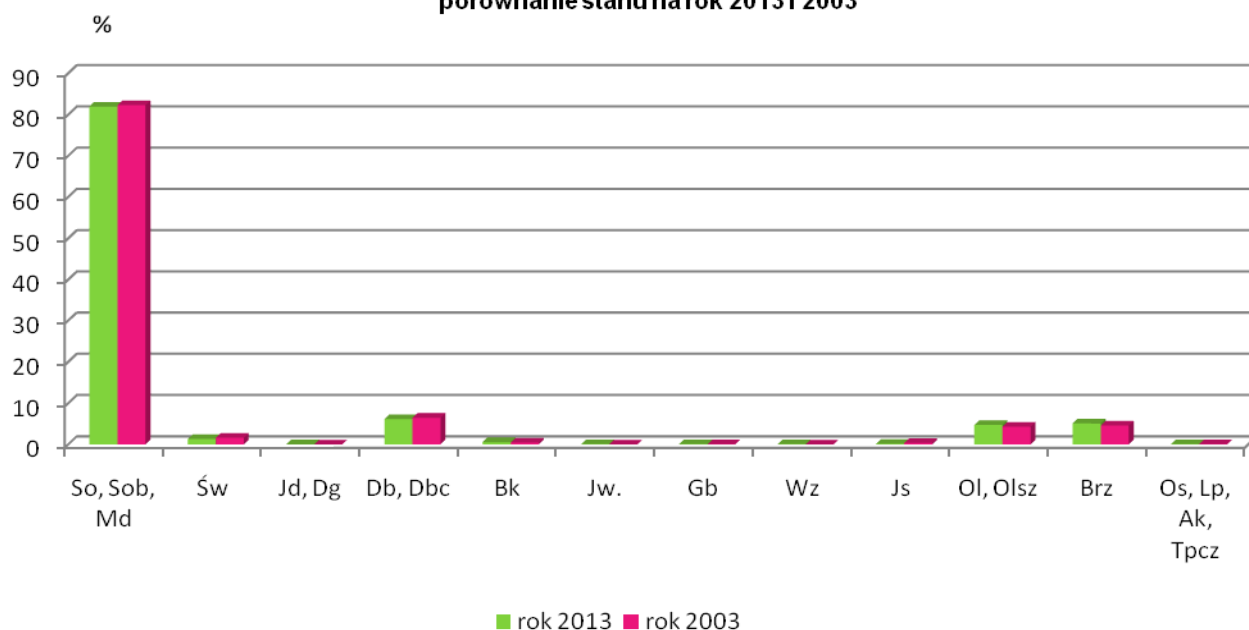
Biorąc pod uwagę powyższe dane wyraźnie widać bardzo nierównomierny rozkład powierzchni w poszczególnych podklasach wieku. Jest to spowodowane głównie wysokim udziałem III klasy wieku, a więc drzewostanami będącymi wynikiem wielkoobszarowych zalesień powojennych.

Porównanie udziału powierzchni drzewostanów w poszczególnych klasach wieku w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji wykazuje również znaczny, bo 3–krotny, wzrost powierzchni łącznej klas odnowienia (KO) i klas do odnowienia (KDO). Podobnie ma się sytuacja w przypadku porównania zapasu w w/w klasach. Wzrost powierzchni KO i KDO wynika w dużej mierze z rozpoczętego procesu przebudowy rębniami częściowymi

drzewostanów niezgodnych z TSL. Mając na uwadze, że w trakcie zeszłego dziesięciolecia, po wykonaniu prac siedliskowych, określono siedliska lasowe dla zdecydowanie większej jak dotychczas sądzono powierzchni należy wnioskować, że kierunek ten zostanie w najbliższym czasie nie tylko podtrzymany ale istotnie zintensyfikowany.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego istotnie wzrosła powierzchnia zajmowana przez drzewostany starsze (V i wyższe klasy wieku). Z racji tego, że dodatkowo dosyć często występują one kompleksowo na większych powierzchniach wskazana jest potrzeba użytkowania ich cięciami rębny, które w przyszłości wpłyną na realizację obecnie bardzo niekorzystnej struktury wiekowej.

**Struktura gatunkowa lasów wg gatunków panujących w ujęciu powierzchniowym porównanie stanu na rok 2013 i 2003**



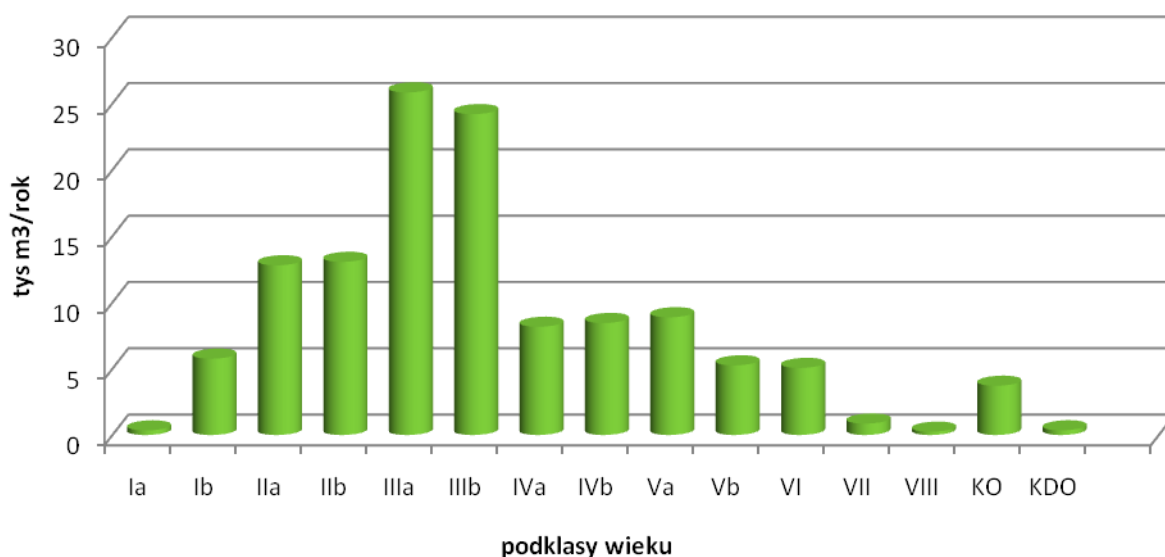
**Porównanie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących oraz ich udziału w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) i zapasie drzewostanów wg danych poprzedniej i obecnej inwentaryzacji urządzeniowej**

Nadleśnictwo Złotów				
Klasy i podklasy wieku	stan na 01.01.2003 r.		stan na 01.01.2013r.	
	<i>ha / m<sup>3</sup></i>	%	<i>ha / m<sup>3</sup></i>	%
1	2	3	4	5
So	13 748,24	81,5	13 861,53	81,1
	3 639 619	83,8	4 086 289	82,3
Sob	2,06	0,0	2,15	0,0
	555	0,0	780	0,0
Md	125,08	0,7	141,70	0,8
	18 512	0,4	37 598	0,8
Św	269,63	1,6	221,18	1,3
	44 608	1,0	56 662	1,1
Jd	0,67	0,0	0,54	0,0
	400	0,0	305	0,0
Dg	0,00	0,0	1,07	0,0
	0	0,0	620	0,0
Bk	72,00	0,4	90,70	0,5

Nadleśnictwo Złotów				
Klasy i podklasy wieku	stan na 01.01.2003 r.		stan na 01.01.2013r.	
	19 221	0,4	27 381	0,5
Db	1 087,85	6,4	1 045,41	6,1
	288 100	6,6	339 894	6,8
Dbc	1,34	0,0	1,38	0,0
	295	0,0	436	0,0
Jw	0,00	0,0	10,54	0,0
	0	0,0	897	0,0
Wz	0,00	0,0	4,33	0,0
	0	0,0	1 030	0,0
Js	58,19	0,3	18,22	0,1
	17 580	0,4	3 959	0,1
Gb	3,36	0,0	12,42	0,1
	678	0,0	3 112	0,1
Brz	776,09	4,6	865,81	5,1
	163 452	3,8	211 675	4,3
Ol	703,78	4,2	799,84	4,7
	148 728	3,4	191 709	3,9
Olsz	12,71	0,1	11,77	0,1
	1 850	0,0	2 326	0,0
Ak	1,26	0,0	1,49	0,0
	200	0,0	290	0,0
Os	0,77	0,0	0,78	0,0
	205	0,0	155	0,0
Lp	2,29	0,0	3,42	0,0
	595	0,0	650	0,0
Tpc	1,87	0,0	1,95	0,0
	540	0,0	585	0,0
<b>Ogółem</b>	<b>16 867,19</b>	<b>100,0</b>	<b>17 096,23</b>	<b>100,0</b>
	<b>4 345 138</b>	<b>100,0</b>	<b>4 966 353</b>	<b>100,0</b>

Struktura gatunkowa drzewostanów wg gatunków panujących pozostaje w zasadzie niezmienna w stosunku do ubiegłego 10-lecia. Biorąc pod uwagę udział typów siedliskowych lasu (ponad połowa to siedliska lasowe) i udział powierzchniowy poszczególnych gatunków panujących zauważyć można zbyt mały udział cennych gatunków liściastych. Pomijając udział brzozy i olszy (niecałe 10%) zajmują one jedynie około 7% powierzchni leśnej.

### Prognozowany przyrost w podklasach wieku



Wysokie prognozowane przyrosty w IIIa i IIIb klasie wieku wynikać będą po części, ze znacznego ich udziału w strukturze wiekowej lasów Nadleśnictwa Złotów oraz będą skutkiem naturalnej wysokiej dynamiki wzrostu, głównie drzewostanów sosnowych tych klas wieku. Przedstawiona struktura prognozowanego przyrostu wskazuje na możliwości i potrzeby użytkowania drzewostanów w ramach pielęgnacji jak i cięć rębnych. Wziąwszy dodatkowo pod uwagę możliwość, a w niektórych przypadkach nawet konieczność, inicjowania przebudowy już na etapie cięć pielęgnacyjnych oraz zgrupowania drzewostanów rębnych i bliskorębnych w wielkoobszarowych blokach, rozmiar tych zadań w kolejnych 10-leciach, do czasu zakończenia procesu szeroko rozumianej przebudowy będzie ulegał stopniowej regresji.

Reasumując wyniki inwentaryzacji i powyższe zestawienia należy wskazać na następujące istotne cechy drzewostanów:

➤ Ponad 36% drzewostanów Nadleśnictwa Złotów pełni funkcje lasów. Pozostałą część stanowią lasy gospodarcze. Znaczny wzrost powierzchni lasów ochronnych został spowodowany przede wszystkim przez utworzenie, na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów, obszarów Natura 2000. W poprzednim PUL lasy pełniące wielorakie funkcje ochronne zajmowały łącznie powierzchnie 2675,5 ha, podczas gdy obecnie obejmują 6206,64 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

➤ Wg stanu na 01.01.2013 r. drzewostany omawianego nadleśnictwa tworzy 26 gatunków drzew wg udziału rzeczywistego, z czego 20 to gatunki panujące. Odpowiednio w poprzednim 10-leciu dane te wynosiły: 23 gatunki drzew wg udziału rzeczywistego i 19 gatunków wg udziału panującego.

➤ Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której rzeczywisty udział w powierzchni drzewostanów wynosi ok. 73%, a udział w zapasie nadleśnictwa blisko 78%. Powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych liczony wg gatunków panujących wynosi ok. 81%.

➤ Wśród innych gatunków panujących w lasach nadleśnictwa najliczniej występują drzewostany z panującym dębem i stanowią ponad 6% powierzchni. Brzoza i olsza jako gatunki główne panujące w drzewostanach zajmują po ok. 5% powierzchni. Pozostałe gatunki mają niewielki udział.

➤ Wśród rzeczywistego udziału gatunków w rozliczeniu powierzchniowym po dominującej sośnie dalsze miejsce zajmują odpowiednio brzoza (ok. 8%), dąb (ok. 7%), olsza (ponad 4%), świerk (blisko 3%) oraz buk (blisko 2%) i modrzew (ok. 1,5%).

➤ Nastąpił bardzo istotny wzrost w powierzchni klas odnowienia z 233,34 ha (1,38% powierzchni leśnej zalesionej) w minionym 10-leciu do ponad 950 ha obecnie (ok. 5,5% powierzchni leśnej zalesionej). Drzewostany zakwalifikowane aktualnie jako KDO występują na blisko 88 ha powierzchni.

➤ Składy gatunkowe upraw i młodników w I klasie wieku są bardziej urozmaicone niż drzewostanów w starszych klasach, co związane jest z dostosowaniem składu gatunkowego do potencjału siedlisk.

➤ Wysokie prognozowane przyrosty w IIIa i IIIb klasie wieku wynikają ze znacznego ich udziału w strukturze wiekowej lasów Nadleśnictwa Złotów oraz z naturalnej wysokiej dynamiki wzrostu głównie drzewostanów sosnowych. Istotny udział stanowią także drzewostany od Va klasy wieku, których łączna powierzchnia (bez uwzględniania KO i KDO) wynosi ponad 3 700 ha.

➤ W porównaniu z poprzednią inwentaryzacją, w Nadleśnictwie Złotów nastąpił znaczny wzrost zasobności drzewostanów z 258 m<sup>3</sup>/ha w 2003 roku do ok. 290 m<sup>3</sup>/ha obecnie.

➤ W ciągu ubiegłego 10-lecia nastąpił istotny wzrost średniego wieku drzewostanów o 7 lat. Obecnie przekracza on 62 lata.

#### **1.4.2. OCENA STANU USZKODZENIA I ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW.**

Uszkodzenia drzewostanów Nadleśnictwa Złotów mają charakter przejściowy, ponieważ najczęstsze skutki uszkodzeń, powalone lub uschłe drzewa, są usuwane na ogół na bieżąco. Dane inwentaryzacyjne nie odnoszą się do danych bazowych tylko dotyczą stanu zastanego w trakcie prac taksacyjnych. Zgodnie z decyzją podjętą podczas KZP, zinwentaryzowano uszkodzenia w drzewostanach wszystkich klas wieku stosując się do zaleceń z §39. pkt.3 Instrukcji Urządzania Lasu. Odnotowano uszkodzenia w drzewostanach, których łączna powierzchnia wynosi blisko 5200 ha. Najczęściej odnotowano 1 stopień uszkodzeń (84%), znacznie rzadziej 2 (16%). Łącznie dane dotyczące wszystkich rodzajów i stopni uszkodzeń zestawiono tabelarycznie w pkt. 4.4. niniejszego Elaboratu, podając również powierzchnię zredukowaną średnim procentem uszkodzenia w przedziałach wyznaczających stopnie uszkodzeń. W ten sposób obliczona powierzchnia wyniosła ponad 1130 ha, co stanowi 6,6% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

W drzewostanach najczęściej odnotowywano uszkodzenia powodowane przez grzyby (57% powierzchni drzewostanów z odnotowanymi uszkodzeniami), zwierzynę (29%) i owady (13%).

Przedstawione w ujęciu statystycznym dane na temat budowy drzewostanów Nadleśnictwa Złotów są podstawą do formułowania ocen określających kondycję lasów. Niniejszy Plan określa taką ocenę odnosząc się do zgodności składu gatunkowego - jako charakterystyki podstawowej (instrukcyjnej) informującej o realizacji możliwości

produkcyjnych zinwentaryzowanych siedlisk. Wykorzystanie potencjału siedlisk ustalone na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z gospodarczymi typami drzewostanu przedstawia się następująco:

Ocena zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem	7 960,40	47
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem	7 867,18	46
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem	1 159,19	7
Razem:	16 986,77	100

Częściową zgodność z siedliskiem wykazują przede wszystkim lite drzewostany sosnowe przy GTD sosnowym z udziałem gatunków liściastych, natomiast niezgodność z siedliskiem dotyczy przede wszystkim drzewostanów sosnowych oraz brzoźowych na siedliskach lasowych.

#### 1.4.3. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW.

Średnia jakość hodowlana drzewostanów starszych wynosi 22, przy czym przeciętna ocena cech zdrowotności jest wyższa niż w przypadku przeciętnej oceny cech wzrostu i rozwoju (odpowiednio 1,93 i 2,15).

W drzewostanach określanych standardowo jako bliskorębne i starsze, przeciętna jakość techniczna, ważona powierzchnią wynikającą z udziału gatunku w drzewostanie, wynosi 2,40. Jakość 1 odnotowano 77 razy w kilkudziesięciu drzewostanach, głównie w odniesieniu do sosny.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać za stosunkowo wysoką.

#### 1.4.4. RODZAJE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ.

Wyszczególnienie pododdziałów zinwentaryzowanych na powierzchniach leśnych niezalesionych zamieszczono poniżej.

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Złotów	
kategoria użytkowania	rodzaje powierzchni	pododdziały	pow. [ha]
w produkcji ubocznej	plantacje choinek	-	-
	poletka łowieckie	10h, 93d, 94b, 157l, 318f, 334f, 338m, 387l, 583k, 593j, 594g, 628a, 634m, 641o, 659g, 660j, 677j	10,08
do odnowienia	halizny	-	-
	zręby „zaległe”	46j, 56b, 105d, 171f, 260g, 328b, 410c, 425c, 434k, 434l, 447c, 462d, 464f, 491g, 508c, 529d, 579c, 601g, 612j, 615a	61,54
	płazowiny	-	-
pozostałe	do naturalnej sukcesji	67d, 159l, 178n, 179f, 191f, 198b, 234m, 269c, 270t, 302i, 304k, 308j, 341m, 368j, 376o, 376s, 439h, 450c, 461c, 515x, 634g, 650x, 660o	19,66
	szczególna forma ochrony	50b, 84k, 359j, 360f, 360h, 373a, 376c, 381j, 613k, 658r	17,53
	inne wylesienia	266g, 270s, 552d, 616m, 616n, 635f	0,65
<b>Łącznie:</b>			<b>109,46</b>

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE**

W rozdziale zamieszczono w wymienionej kolejności kopie lub przedruki następujących dokumentów:

---

**Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dla Nadleśnictwa Złotów**

---

**Koreferat Wykonawcy prac urządzeniowych**

---

**Końcowa ocena gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Pile**

---



**Lasy Państwowe  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Pile  
Nadleśnictwo Złotów**

**Analiza gospodarki przeszłej  
ubiegłego okresu gospodarczego**

**01.01.2003 r. – 31.12.2012 r.**

**w Nadleśnictwie Złotów  
Obręby: Krajenka, Łobzenica, Złotów**

Referat

Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów  
na Naradę Techniczno – Gospodarczą



Złotów 15.10.2012 r.

## SPIS TREŚCI

1. WSTĘP .....	76
2. Dane ogólne i zmiany w stanie posiadania .....	77
2.1 Dane ogólne .....	77
2.2 Zmiany w stanie posiadania .....	77
3. Ocena użytkowania zasobów leśnych .....	79
3.1 Wskaźniki przyjęte w planie urządzenia lasu na lata 2003-2012.....	79
3.1.1 Przyjęty podział na kategorie ochronności i grupy lasu .....	79
3.1.2. Podział gospodarczy.....	79
3.1.3. Wiek i rębności.....	80
3.1.4. Przyjęte etaty .....	81
3.2 Wykonanie planu cięć (użytki rębne i przedrębne).....	81
3.2.1. Użytki rębne .....	87
3.2.2. Użytki przedrębne .....	88
4. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU .....	90
4.1. Hodowla lasu.....	90
4.2. OCENA upraw i młodników DO 10 LAT na powierzchniach otwartych .....	97
4.3. ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	98
4.4. Uprawy plantacyjne topoli i leśnych drzew szybkorosnących .....	99
4.5. Zalesienia nieużytków, terenów zrehabilitowanych i gruntów porolnych .....	99
4.6. Melioracje leśne .....	99
4.7 Selekcja i nasiennictwo.....	100
4.8 Szkółkarstwo .....	101
4.9 Zadrzewienia .....	102
5. Ochrona lasu .....	102
5.1. Szkodniki pierwotne .....	102
5.2. Szkodniki wtórne .....	103
5.3. Zwalczanie grzybów .....	104
5.4. Szkodniki upraw .....	106
5.5. Ochrona upraw przed zwierzyną.....	106
5.6. Ochrona pożytecznej fauny .....	107
6. Ochrona przeciwpożarowa.....	108

7. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.....	109
8. Ochrona przyrody.....	116
9. Zagospodarowanie turystyczne lasu.....	117
10. Edukacja leśna.....	119
11. Inżynieria leśna.....	121
11.1 Drogi leśne.....	121
11.2 Budownictwo.....	122
11.3 Mała retencja.....	122
12. Ocena zmian zasobów drzewnych.....	123
13. Lasy nadzorowane.....	123
14. Uwagi końcowe.....	123

## 1. WSTĘP

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej Nadleśnictwa Złotów w okresie 01.01.2003 – 31.12.2012 był Plan Urządzenia Lasu opracowany na lata 2003 – 2012 przez firmę PROLAS, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 13 sierpnia 2003 r. (znak: DL.lp-611-44JJ/03).

Zatwierdzony Plan Urządzenia Lasu sporządzony został w oparciu o zasady promujące prowadzenie gospodarki leśnej (zgodnie z wytycznymi innych dokumentów) trwale zrównoważonej z uwzględnieniem w szczególności następujących celów:

- zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą,
- ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
  - a) zachowanie różnorodności przyrodniczej,
  - b) zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
  - c) walory krajobrazowe,
  - d) potrzeby nauki,
- ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym,
- produkcji drewna na zasadzie racjonalnej gospodarki oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Plan opracowano dla powierzchni 18426,71 ha nadleśnictwa w części szczegółowej dla trzech obrębów:

1. Krajenka	- 7 696,32 ha
2. Łobżenica	- 2 728,24 ha
3. Złotów	- 8 002,15 ha

Realizacja planów za ten okres została przedstawiona poniżej.

## **2. DANE OGÓLNE I ZMIANY W STANIE POSIADANIA**

### **2.1 DANE OGÓLNE**

Nadleśnictwo Złotów zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego, powiatów pilskiego (Miasto i Gmina Łobżenica) i złotowskiego (gminy: Miasto Złotów, Złotów, Zakrzewo, Gmina i Miasto Krajenka, Tarnówka, Lipka).

W skład nadleśnictwa wchodzi trzy obręby leśne: Krajenka, Łobżenica i Złotów.

Obręb Krajenka (obręb nr 1) składa się z pięciu leśnictw:

1. Wąsosz nr 01
2. Leśnik nr 02
3. Augustowo nr 03
4. Plecemin nr 04
5. Paruszka nr 05

Obręb Łobżenica (obręb nr 2) składa się z dwóch leśnictw:

1. Witrogoszcz nr 12
2. Łobzonka nr 13

Obręb Złotów (obręb nr 3) składa się z 6 leśnictw:

1. Wierzchołek nr 06
2. Zakrzewo nr 07
3. Łączyń nr 08
4. Potok nr 09
5. Kujan nr 10
6. Rudnia nr 11

Aktualny podział na leśnictwa istnieje od 01.05.2002 r.

Przeciętna powierzchnia ogólna leśnictwa wynosi 1420 ha; przeciętna powierzchnia leśna wynosi 1340 ha.

Ponadto w skład nadleśnictwa wchodzi Gospodarstwo Szkółkarskie „Mały Borek” o powierzchni ogólnej 11,85 ha (7,73 ha powierzchni produkcyjnej) oraz Ośrodek Hodowli Zwierzyń Lasów Państwowych zajmujący obwód łowiecki nr 22 o powierzchni całkowitej 7752 ha.

### **2.2 ZMIANY W STANIE POSIADANIA**

W minionym dziesięcioleciu w rejestrze gruntów Nadleśnictwa Złotów występował ruch spowodowany:

- zamianami z Gminą Zakrzewo, Gminą Złotów, Gminą Miasto Złotów, Gminą i Miastem Krajenka;
- przyjęciami z Agencji Nieruchomości Rolnych;
- darowiznami na rzecz nadleśnictwa przez Gminę Zakrzewo, Gminę Tarnówka, Starostwo Powiatowe w Złotowie;
- sprzedażami osad oraz gruntów zaklasyfikowanych jako nieprzydatne dla gospodarki leśnej;

- korektami geodezyjnymi i przystosowaniem powierzchni do państwowej ewidencji gruntów i budynków (modernizacja Miasta i Gminy Łobżenica w powiecie pilskim oraz Gminy Tarnówka w powiecie złotowskim),
- zakupem gruntu.

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela:

Data	Krajenka	Łobżenica	Złotów	Nadleśnictwo
	pow. w ha			
01.01.2003	7696,3115	2728,2639	8002,1335	18426,7089
01.01.2013	7705,2929	2726,8698	8031,1721	18463,3348
<b>Różnica</b>	<b>8,9814</b>	<b>- 1,3941</b>	<b>29,0386</b>	<b>36,6259</b>

Nadleśnictwo Złotów zarządza gruntami na powierzchni 18463,3348 ha z czego 18463,0609 ha to grunty bez współwłasności, natomiast 0,2739 ha to grunty znajdujące się we współwłasności (obręb leśny Krajenka).

W okresie analizowanego dziesięciolecia powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa zwiększyła się o 36,6259 ha. Na zmianę powierzchni składają się:

- sprzedaż nieruchomości	-4,4029
- ruchy gruntów pomiędzy nadleśnictwem a ANR	8,4300
- zamiana gruntów – oddanie gruntu	- 15,6202
- zamiana gruntów – przyjęcie gruntu	39,3111
- zmiany wynikające z korekt w ewidencji gruntów	-2,5973
- darowizny na rzecz Nadleśnictwa	11,2952
- zakup gruntu	0,2100
<b>RAZEM</b>	<b>36,6259</b>

Nadleśnictwo posiada mapę numeryczną, która została dostosowana do wymogów Zarządzenia nr 34/2005 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o standardzie Leśnej Mapy Numerycznej. Coroczną aktualizację nadleśnictwo przeprowadza własnymi siłami i środkami.

### 3. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW LEŚNYCH

#### 3.1 WSKAŹNIKI PRZYJĘTE W PLANIE URZĄDZENIA LASU NA LATA 2003-2012

##### 3.1.1 PRZYJĘTY PODZIAŁ NA KATEGORIE OCHRONNOŚCI I GRUPY LASU

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
Rezerwy	-
1. Lasy ochronne	2675,50
w tym:	
Wodochronne	2205,44
Ostoje zwierząt chronionych	331,27
Nasienne	4,00
W granicach administracyjnych miast	134,79
2. Lasy gospodarcze	14655,28
ogółem	17330,78

Powyższy podział na kategorie ochronności został przyjęty na podstawie zarządzenia nr 94 MOŚZNiL z dnia 25.11.1993 r. Na ubiegły okres gospodarczy, tj. na lata 2003-2012 nie wnioskowano o uznanie lasów za ochronne.

Komisja Założeń Planu dla planu na lata 2013-2022 przyjęła podział na lasy: gospodarcze i ochronne.

W przypadku lasów ochronnych został sporządzony wniosek o uznanie za ochronne.

##### 3.1.2. PODZIAŁ GOSPODARCZY

W Nadleśnictwie Złotów wyróżniono gospodarstwo specjalne, zrębowe i przerębowo-zrębowe. Uwzględniając podział na kategorie ochronności, w celu wykonania prawidłowej regulacji użytkowania utworzono:

Gospodarstwo specjalne (GS), do którego zaliczono:

- drzewostany nasienne wyłączone (Obręb Złotów oddz.: 33c, 87f, 87Af; Obręb Krajenka oddz. 196k),
- drzewostany zachowawcze (Obręb Złotów oddz.: 36d, 53f, 53g, 54b, 67c, 68c, 99Aa),
- wszystkie drzewostany na siedliskach Bb i BMb,
- drzewostany znajdujące się w granicach administracyjnych miasta Złotów w oddz.: 163, 163A, 163B.

Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GGZ), do którego zaliczono drzewostany na siedliskach: Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GGP-Z), do którego zaliczono drzewostany na siedliskach: LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ.

Gospodarstwo do przebudowy w lasach gospodarczych (GGR) – w drzewostanach uszkodzonych i o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem – na siedliskach: BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ oraz w drzewostanach na gruntach porolnych o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem.

Gospodarstwo zrębowe w lasach ochronnych (GOZ) – w drzewostanach na siedliskach: Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach ochronnych (GOP-Z) – w drzewostanach na siedliskach: LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ.

Gospodarstwo do przebudowy w lasach ochronnych (GOR) – w drzewostanach uszkodzonych i o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, na siedliskach: BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, OlJ oraz w drzewostanach na gruntach porolnych o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem.

Do przebudowy rębniami złożonymi zaprojektowano również, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, drzewostany brzożowe od IIIb klasy wieku, rosnące na siedliskach lasowych.

### **3.1.3. WIEKI RĘBNOŚCI**

We wszystkich obrębach leśnych Nadleśnictwa Złotów, dla poszczególnych gatunków drzew, zostały przyjęte następujące wieki rębności:

- |                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| - Db, Js                              | 160 lat |
| - Bk, Jd                              | 120 lat |
| - So, Md, Dg                          | 110 lat |
| - Św, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw, Wz, Lp, Ak | 80 lat  |
| - Os, Olsz, Ol (odroślowa)            | 60 lat  |
| - Tp                                  | 40 lat  |



Komisja Założeń Planu dla planu na lata 2013-2022 zaproponowała zmiany w stosunku do wykazu wieków rębności:

- w całym nadleśnictwie dla So, Md i Dg przyjęto 100 lat.

### 3.1.4. PRZYJĘTE ETATY

Obręb	Użytki													
	Rębne				Przedrębne								Ogółem	
	ha	m <sup>3</sup>	przygo- dne m <sup>3</sup>	Razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygo- dne m <sup>3</sup>	razem				
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>		ha	m <sup>3</sup>			
Krajenka	716,39	132809	-	132809	593,78	1292	4872,44	166637	-	5466,22	167929	6182,61	300738	
Łobżenica	393,45	41328	-	41328	359,35	782	1432,67	48997	-	1792,02	49779	2185,47	91107	
Złotów	585,87	132489	-	132489	478,20	1041	5299,73	181251	-	5777,93	182292	6363,80	314781	
<b>Razem</b>	<b>1695,71</b>	<b>306626</b>	<b>-</b>	<b>306626</b>	<b>1431,33</b>	<b>3115</b>	<b>11604,84</b>	<b>396885</b>	<b>-</b>	<b>13036,17</b>	<b>400000</b>	<b>14731,88</b>	<b>706626</b>	

### 3.2 WYKONANIE PLANU CIĘĆ (UŻYTKI RĘBNE I PRZEDRĘBNE)

Analizę użytkowania rębego i przedrębego w stosunku do zadań przewidzianych planem urzędzenia lasu okresu gospodarczego 2003-2012 przedstawiają tabele nr IX na kolejnych stronach, a także zamieszczone w podrozdziałach 3.2.1 i 3.2.2.

#### Użytkowanie rębne

Zaplanowane etaty – powierzchniowy i miąższościowy – wykonano odpowiednio w 93% i 91%. Przedstawiony stan realizacji wynika z:

1. udziału użytków przygodnych w całym użytkowaniu głównym (7,7%),
2. wyznaczania stref ochrony całorocznej chronionych gatunków ptaków,
3. niedoszacowania zasobności drzewostanów rębnych w poprzednich pracach urzędzeniowych,
4. świadomego wstrzymywania użytkowania rębego spowodowanego koniecznością wykonania użytkowania przedrębego.

#### Użytkowanie przedrębne

Omówienie zadań z tego zakresu należy poprzedzić analizą zapisów PUL na lata 2003-2012, który przygotowywany był jako projekt pilotażowy IUL z 2003 r., wdrażający m.in. oprogramowanie TAKSATOR. Do użytkowania przedrębego powinna być przyjęta powierzchnia odpowiadająca obecnemu zabiegowi CP-P, który wówczas nie był stosowany. W zakresie użytkowania przedrębego drzewostanów przyjęto zabiegi CP o charakterze

hodowlanym, o czym świadczą dane zamieszczone w tabeli XVI i XVIII zamieszczone odpowiednio na stronach 167 i 182 Elaboratu. Przyjęcie tej samej powierzchni CP do planu zadań hodowlanych i pielęgnacyjnych jest błędne merytorycznie, co potwierdzają szczególnie zapisy w kolumnie 3 tabeli XVI.

W związku z powyższym odniesienie się do powierzchniowych zadań obligatoryjnych w tym zakresie nastęca trudności. Szacując na wyrost, że w etacie cięć pielęgnacyjnych powinna znaleźć się powierzchnia drzewostanów przeznaczona do czyszczeń od ok. 15-16 roku życia, tj. 510 ha, realizację wykonania czyszczeń można w przybliżeniu określić na 176%, natomiast realizację całości zadań powierzchniowych z zakresu użytkowania przedrębego na 101%.

Wykonanie etatu miąższościowego w użytkach przedrębnych na poziomie 107% spowodowane było następującymi okolicznościami:

1. udziałem użytków przygodnych wynoszącym blisko 10% w tej kategorii cięć,
2. osłabieniem drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych, co obligowało do zastosowania większej intensywności cięć przyjmujących często charakter trzebieży przekształceniowych,
3. przyjęciem zbyt niskiego rozmiaru miąższościowego w tej kategorii cięć, który odpowiadał jedynie 43% prognozowanego przyrostu tablicowego, tj. dużo niższego niż odnotowywany dotychczas przyrost użyteczny.

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem obręb Krajenka**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
ha					m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2003	83,26	12558,18	326,01	12884,19	52,26	92,83	519,55	10532,11	2361,76	12986,70	25870,89
2004	88,95	15555,77	404,42	15960,19	53,67	39,82	580,24	12513,55	1669,90	14223,27	30183,46
2005	93,83	14158,90	255,83	14414,73	55,14	72,53	419,29	11826,86	2486,92	14386,31	28801,04
2006	70,60	13045,68	244,49	13290,17	37,61	32,51	464,65	15765,20	1510,05	17307,76	30597,93
2007	56,18	11818,45	218,38	12036,83	64,99	12,67	418,08	15221,69	3753,50	18987,86	31024,69
2008	58,43	9980,00	1806,95	11786,95	60,91	23,06	400,80	17189,20	4811,94	22024,20	33811,15
2009	69,71	12696,41	487,13	13183,54	40,99	4,70	465,97	16743,77	906,20	17654,67	30838,21
2010	64,59	12558,62	305,88	12864,50	12,31	7,91	543,66	19144,53	361,20	19513,64	32378,14
2011	52,64	12026,45	19,28	12045,73	28,10	3,58	523,67	19476,47	195,19	19675,24	31720,97
2012	37,09	8188,40	64,34	8252,74	25,77	3,22	619,66	21793,42	196,44	21993,08	30245,82
<b>Razem</b>	<b>675,28</b>	<b>122586,86</b>	<b>4132,71</b>	<b>126719,57</b>	<b>431,75</b>	<b>292,83</b>	<b>4955,57</b>	<b>160206,80</b>	<b>18253,10</b>	<b>178752,73</b>	<b>305472,30</b>
Ogółem <sup>1)</sup>	1576,84	268154,17	11793,16	279947,33	897,1	663,75	11353,92	383506,29	42508,28	426678,32	706625,65
Etat za okres ubiegły	716,39	132809,00		132809,00	593,78	1292,00	4872,44	166637,00		167929,00	300738,00
% wykonania	94,3	92,3		95,4	72,7	22,7	101,7	96,1		106,4	101,6

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem obręb Łobżenica**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
ha					m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2003	36,60	2478,73	191,87	2670,60	18,85	29,57	132,15	4320,39	1234,64	5584,60	8255,20
2004	25,96	3455,22	147,46	3602,68	52,01	68,85	142,09	3692,83	462,00	4223,68	7826,36
2005	42,34	3703,94	149,94	3853,88	30,62	74,71	136,24	3570,12	661,73	4306,56	8160,44
2006	55,82	5301,21	133,88	5435,09	26,10	32,47	171,86	4201,03	384,86	4618,36	10053,45
2007	42,89	4869,21	137,98	5007,19	10,14	14,47	85,43	3674,72	607,79	4296,98	9304,17
2008	38,74	3870,92	456,53	4327,45	8,28	5,53	90,85	4040,52	1399,75	5445,80	9773,25
2009	41,77	5099,86	49,06	5148,92	24,54	38,45	142,95	4842,21	198,74	5079,40	10228,32
2010	25,84	2991,08	16,74	3007,82	6,55	8,02	119,75	5975,17	59,05	6042,24	9050,06
2011	16,61	2677,85	42,24	2720,09	5,07	6,16	148,23	5923,76	61,54	5991,46	8711,55
2012	21,99	1503,63	0,00	1503,63	5,13	0,00	199,35	10015,76	19,96	10035,72	11539,35
<b>Razem</b>	<b>348,56</b>	<b>35951,65</b>	<b>1325,70</b>	<b>37277,35</b>	<b>187,29</b>	<b>278,23</b>	<b>1368,90</b>	<b>50256,51</b>	<b>5090,06</b>	<b>55624,80</b>	<b>92902,15</b>
Ogółem <sup>1)</sup>	1576,84	268154,17	11793,16	279947,33	897,1	663,75	11353,92	383506,29	42508,28	426678,32	706625,65
Etat za okres ubiegły	393,45	41328,00		41328,00	359,35	782,00	1432,67	48997,00		49779,00	91107,00
% wykonania	88,6	87,0		90,2	52,1	35,6	95,5	102,6		111,7	102,0

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem  
obręb Złotów**

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				przedrębne						ogółem	
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>		
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2003	111,25	16316,19	830,50	17146,69	33,44	41,85	423,17	10053,38	2751,71	12846,94	29993,63	
2004	89,32	17782,66	639,04	18421,70	39,77	5,26	648,27	14975,85	1878,16	16859,27	35280,97	
2005	69,07	12794,64	439,50	13234,14	43,65	17,10	534,01	16288,29	4706,10	21011,49	34245,63	
2006	49,05	10574,92	2379,03	12953,95	30,95	1,43	508,55	15053,57	2159,43	17214,43	30168,38	
2007	53,49	11400,84	368,85	11769,69	31,96	4,56	496,47	16724,34	2272,34	19001,24	30770,93	
2008	43,88	9140,92	621,32	9762,24	35,46	1,04	440,74	14953,70	3148,39	18103,13	27865,37	
2009	42,36	9285,06	423,53	9708,59	21,71	3,71	468,84	19155,77	884,89	20044,37	29752,96	
2010	25,60	8293,86	321,21	8615,07	12,09	5,62	448,75	20143,21	723,75	20872,58	29487,65	
2011	43,55	8437,85	262,02	8699,87	17,96	5,34	477,18	21884,82	315,87	22206,03	30905,90	
2012	25,43	5588,72	49,75	5638,47	11,07	6,78	583,47	23810,05	324,48	24141,31	29779,78	
<b>Razem</b>	<b>553,00</b>	<b>109615,66</b>	<b>6334,75</b>	<b>115950,41</b>	<b>278,06</b>	<b>92,69</b>	<b>5029,45</b>	<b>173042,98</b>	<b>19165,12</b>	<b>192300,79</b>	<b>308251,2</b>	
Ogółem <sup>1)</sup>	1576,84	268154,17	11793,16	279947,33	897,1	663,75	11353,92	383506,29	42508,28	426678,32	706625,65	
Etat za okres ubiegły	585,87	132489,00		132489,00	478,20	1041,00	5299,73	181251,00		182292,00	314781,00	
% wykonania	94,4	82,7		87,5	58,1	8,9	94,9	95,5		105,5	97,9	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem  
nadleśnictwo**

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				przedrębne						ogółem	
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>		
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2003	231,11	31353,10	1348,38	32701,48	104,55	164,25	1074,87	24905,88	6348,11	31418,24	64119,72	
2004	204,23	36793,65	1190,92	37984,57	145,45	113,93	1370,60	31182,23	4010,06	35306,22	73290,79	
2005	205,24	30657,48	845,27	31502,75	129,41	164,34	1089,54	31685,27	7854,75	39704,36	71207,11	
2006	175,47	28921,81	2757,40	31679,21	94,66	66,41	1145,06	35019,80	4054,34	39140,55	70819,76	
2007	152,56	28088,50	725,21	28813,71	107,09	31,70	999,98	35620,75	6633,63	42286,08	71099,79	
2008	141,05	22991,84	2884,80	25876,64	104,65	29,63	932,39	36183,42	9360,08	45573,13	71449,77	
2009	153,84	27081,33	959,72	28041,05	87,24	46,86	1077,76	40741,75	1989,83	42778,44	70819,49	
2010	116,03	23843,56	643,83	24487,39	30,95	21,55	1112,16	45262,91	1144,00	46428,46	70915,85	
2011	112,80	23142,15	323,54	23465,69	51,13	15,08	1149,08	47285,05	572,60	47872,73	71338,42	
2012	84,51	15280,75	114,09	15394,84	41,97	10,00	1402,48	55619,23	540,88	56170,11	71564,95	
<b>Razem</b>	<b>1576,84</b>	<b>268154,17</b>	<b>11793,16</b>	<b>279947,33</b>	<b>897,1</b>	<b>663,75</b>	<b>11353,92</b>	<b>383506,29</b>	<b>42508,28</b>	<b>426678,32</b>	<b>706625,65</b>	
Ogółem <sup>1)</sup>	1576,84	268154,17	11793,16	279947,33	897,1	663,75	11353,92	383506,29	42508,28	426678,32	706625,65	
Etat za okres ubiegły	1695,71	306626,00		306626,00	1431,33	3115,00	11604,84	396885,00		400000,00	706626,00	
% wykonania	93,0	87,5		91,3	62,7	21,3	97,8	96,6		106,7	100,0	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

### 3.2.1. UŻYTKI RĘBNE

L.p.	Wyszczególnienie			Obręb Krajenka	Obręb Łobżenica	Obręb Złotów	Razem Nadleśnictwo		
1	2			3	4	5	6		
1.	<b>Ogółem użytkowanie rębne</b>	<b>Etat na 10 - lecie</b>		m <sup>3</sup>	132809,00	41328,00	132489,00	<b>306626,00</b>	
2.				ha	716,39	393,45	585,87	<b>1695,71</b>	
3.		<b>Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL</b>		m <sup>3</sup>	126719,57	37277,35	115950,41	<b>279947,33</b>	
4.				ha	675,28	348,56	553,00	<b>1576,84</b>	
5.		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)		%	95,4	90,2	87,5	<b>91,3</b>
6.			powierzchniowego (4:2)		%	94,3	88,6	94,4	<b>93,0</b>
7.	<b>Rębnia   ogółem</b>	<b>Zadania wg planu UL na 10 lat</b>		m <sup>3</sup>	88379,00	7903,00	96807,00	<b>193089,00</b>	
8.				ha	369,31	38,63	308,03	<b>715,97</b>	
9.		<b>Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL</b>		m <sup>3</sup>	82556,63	6863,94	72690,08	<b>162110,65</b>	
10.				ha	334,72	33,18	237,73	<b>605,63</b>	
11.		Stopień realizacji	miąższościowego (9:7)		%	93,4	86,9	75,1	<b>84,0</b>
12.			powierzchniowego (10:8)		%	90,6	85,9	77,2	<b>84,6</b>
13.	<b>Rębnie złożone II - V</b>	<b>Zadania wg planu UL na 10 lat</b>		m <sup>3</sup>	44349,00	33234,00	35374,00	<b>112957,00</b>	
14.				ha	344,58	354,56	277,26	<b>976,40</b>	
15.		<b>Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL</b>		m <sup>3</sup>	38567,42	28708,82	35921,36	<b>103197,6</b>	
16.				ha	340,56	315,38	315,27	<b>971,21</b>	
17.		Stopień realizacji	miąższościowego (15:13)		%	87,0	86,4	101,5	<b>91,4</b>
18.			powierzchniowego (16:14)		%	98,8	88,9	113,7	<b>99,5</b>
19.	<b>Niezaliczone na poczet etatu</b>	<b>Zadania wg planu UL na 10 lat</b>		m <sup>3</sup>	81,00	191,00	308,00	<b>580,00</b>	
20.				ha	2,50	0,26	0,58	<b>3,34</b>	
21.		<b>Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL</b>		m <sup>3</sup>	1462,81	378,89	1004,22	<b>2845,92</b>	
22.		Stopień realizacji (21:19)		%	1805,9	198,4	326,0	<b>490,7</b>	
23.	<b>Użytki przygodne rębne</b>			m <sup>3</sup>	4132,71	1325,70	6334,75	<b>11793,16</b>	
24.	Udział użytków przygodnych rębnych (23:3)			%	3,3	3,6	5,5	<b>4,2</b>	

### 3.2.2. UŻYTKI PRZEDRĘBNE

Intensywność zabiegu dla poszczególnych kategorii cięć przedrębnych za lata 2003-2012 przedstawia poniższa tabela.

<b>Kategoria cięć</b>	<b>Obręb Krajenka</b>	<b>Obręb Łobżenica</b>	<b>Obręb Złotów</b>	<b>Nadleśnictwo</b>
<b>Czyszczenia</b>	0,68	1,49	0,33	<b>0,74</b>
<b>Trzebieże</b>	32,33	36,71	34,41	<b>33,78</b>
<b>Trzebieże + przygodne*</b>	36,01	40,43	38,22	<b>37,52</b>
<b>Razem użytki przedrębne**</b>	<b>33,18</b>	<b>35,74</b>	<b>36,23</b>	<b>34,83</b>

\* - masa trzebieży + masa przygodnych przedrębnych / powierzchnia trzebieży

\*\* - masa czyszczeń + masa trzebieży + masa przygodnych przedrębnych / powierzchnia czyszczeń + powierzchnia trzebieży



Intensywność zabiegu dla poszczególnych kategorii cięć przedrębnych za lata 2007-2011 przedstawia poniższa tabela.

<b>Kategoria cięć</b>	<b>Obręb Krajenka</b>	<b>Obręb Łobżenica</b>	<b>Obręb Złotów</b>	<b>Nadleśnictwo</b>
<b>Czyszczenia</b>	0,25	1,33	0,17	<b>0,38</b>
<b>Trzebieże</b>	37,32	41,65	39,82	<b>38,91</b>
<b>Trzebieże + przygodne*</b>	41,58	45,61	42,97	<b>42,64</b>
<b>Razem użytki przedrębne**</b>	<b>38,23</b>	<b>41,85</b>	<b>40,89</b>	<b>39,79</b>

\* - masa trzebieży + masa przygodnych przedrębnych / powierzchnia trzebieży

\*\* - masa czyszczeń + masa trzebieży + masa przygodnych przedrębnych / powierzchnia czyszczeń + powierzchnia trzebieży

## 4. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

### 4.1. HODOWLA LASU

Realizację zadań z hodowli lasu w minionym 10-leciu przedstawiają tabele nr X na kolejnych stronach opracowania. Natomiast syntetyczną ocenę wykonanych w ostatnim 10-leciu odnowień zamieszczono w kolejnych w tabelach XI i XII.

Realizacja planu odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 77%, a w przypadku odnowień po rębniach złożonych 91%. Niewykonanie zaprojektowanych powierzchni spowodowane było następującymi czynnikami:

1. ograniczeniem wykonania użytkowania rębego opisanym w poprzednim rozdziale,
2. nieuwzględnieniem w PUL okresu przelegiwania zrębów, a w konsekwencji zaplanowaniem do odnowienia całej powierzchni zrębów zaległych i bieżących, tj, także powierzchni zrębów wykonanych w ostatnim roku planu.

Wprowadzanie 2 piętra zostało wykonane w wielkościach planowanych.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w stosunku do zaprojektowanych powierzchni w 45%, co spowodowane było:

1. ograniczeniem powierzchni odnowień omówionym powyżej,
2. ograniczonymi potrzebami w tym zakresie, co wynika z wysokiej jakości zakładanych upraw oraz zastosowania odpowiednich zabezpieczeń.

W mijającym okresie gospodarczym poprawki stanowiły 11% powierzchni wykonanych odnowień (liczonych bez podsadzeń).

Pielęgnowanie gleby zostało wykonane zgodnie z potrzebami.

Pielęgnowanie upraw zostało wykonane zgodnie z potrzebami w tym zakresie i wyniosło:

- 61% w stosunku do zadań określonych jako obligatoryjne i kierunkowe (łącznie),
- 124% w stosunku do rozmiaru obligatoryjnego.

Pielęgnowanie młodników wyniosło 104%, co pokrywało potrzeby w tym zakresie.

W trakcie prac taksacyjnych wykonanych w ramach sporządzania PUL na lata 2013-2022 oceniono stan upraw. Uprawy na powierzchniach otwartych w 96% to uprawy o stopniu pokrycia 0,9 i wyższym. Odnowienia pod osłoną oceniono jako dobre, a średnie pokrycie w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych wynosi blisko 80%, co przy uznawaniu powierzchni gniazd po rębni IIIa za młodnik, należy uznać za rezultat bardzo dobry.

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z planem – obręb Krajenka**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2003	33,46	1,88	6,12	23,50	0,20	8,43	0,00	57,21	52,69	82,40	0,00	49,89	0,00
2004	34,89	3,05	8,99	5,61	0,42	4,35	0,00	34,59	58,23	74,21	0,00	58,59	0,00
2005	49,39	7,67	19,54	0,00	0,40	4,01	0,00	43,32	50,05	69,38	0,00	58,47	0,00
2006	32,20	4,54	15,02	17,71	0,20	5,44	0,00	22,61	42,10	60,24	0,00	64,81	0,00
2007	44,35	7,35	11,01	32,19	0,00	2,90	0,00	47,37	30,83	80,59	0,00	52,28	0,00
2008	23,45	0,23	10,81	23,39	0,00	1,74	0,00	19,41	30,26	92,79	0,00	53,31	0,00
2009	30,92	0,40	14,36	12,90	0,30	5,67	0,00	34,93	15,00	60,20	0,00	49,03	0,00
2010	19,07	0,00	14,82	13,51	1,63	2,87	0,00	14,53	16,65	33,16	0,00	41,32	0,00
2011	31,10	2,26	11,44	0,00	0,24	1,66	0,00	34,51	25,58	71,61	0,00	36,97	0,00
2012	35,23	0,14	2,72	0,00	0,00	3,53	0,00	62,38	14,94	38,89	0,00	42,92	0,00
Razem	334,06	27,52	114,83	128,81	3,39	40,60	0,00	370,86	336,33	663,47	0,00	507,59	0,00
Ogółem <sup>1)</sup>	625,58	52,76	320,66	351,83	8,35	115,09	5,75	954,96	890,11	1485,56	0,00	1020,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	414,98	2,36	126,14	100,00	2,70	115,51	0,00	719,80	699,63	593,78	0,00	495,45	0,00
% wykonania	80,5	1166,1	91,0	128,8	125,6	35,1		51,5	48,1	111,7		102,5	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z planem – obręb Łobzenica**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2003	5,47	0,00	3,30	0,00	0,42	1,75	0,00	53,92	14,83	31,20	0,00	9,35	0,00
2004	1,90	2,86	12,89	0,00	0,00	0,87	0,00	27,51	22,70	55,57	0,00	6,08	0,00
2005	2,11	0,73	3,90	0,70	0,00	0,24	0,00	7,46	14,33	37,23	0,00	14,10	0,00
2006	6,48	0,65	11,52	0,00	0,00	1,08	0,00	18,99	30,47	23,82	0,00	19,76	0,00
2007	0,62	0,00	17,51	0,00	0,00	2,05	0,00	18,14	23,35	22,93	0,00	17,21	0,00
2008	5,66	0,00	14,85	0,00	0,00	0,55	0,00	14,73	21,66	34,34	0,00	7,86	0,00
2009	7,55	0,00	13,59	0,00	0,00	1,93	0,00	17,69	7,51	19,70	0,00	11,07	0,00
2010	3,36	0,00	8,99	0,00	0,00	0,83	0,00	7,54	3,92	7,82	0,00	3,14	0,00
2011	3,49	3,46	12,04	0,00	0,00	0,54	0,00	12,79	5,32	6,15	0,00	3,12	0,00
2012	0,00	0,00	3,08	0,00	0,00	0,94	0,00	14,72	17,41	12,13	0,00	0,00	0,00
Razem	36,64	7,70	101,67	0,70	0,42	10,78	0,00	193,49	161,50	250,89	0,00	91,69	0,00
Ogółem <sup>1)</sup>	625,58	52,76	320,66	351,83	8,35	115,09	5,75	954,96	890,11	1485,56	0,00	1020,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	42,09	1,26	124,31	50,00	1,98	40,31	0,00	225,80	189,36	359,35	0,00	162,94	0,00
% wykonania	87,1	611,1	81,8	1,4	21,2	26,7		85,7	85,3	69,8		56,3	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z planem – obręb Złotów**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
						Powierzchnia zredukowana - ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2003	19,69	0,00	14,22	33,15	1,60	12,42	0,60	91,20	56,12	59,43	0,00	64,05	0,00
2004	38,71	0,00	17,09	27,83	0,50	9,97	0,00	49,22	51,58	63,26	0,00	61,18	0,00
2005	41,63	3,71	17,44	39,84	0,00	6,98	0,80	59,28	48,21	72,92	0,00	50,48	0,00
2006	34,49	1,91	8,83	17,66	0,00	7,42	0,00	27,12	31,31	69,39	0,00	45,38	0,00
2007	27,77	7,53	17,36	6,79	0,00	5,57	0,48	36,02	38,00	66,57	0,00	38,53	0,00
2008	23,66	0,00	4,60	20,12	0,30	5,94	2,59	15,57	57,40	80,58	0,00	49,79	0,00
2009	16,44	0,57	11,28	17,15	1,79	5,11	0,48	17,69	32,05	41,01	0,00	38,77	0,00
2010	17,15	0,00	2,22	27,77	0,19	3,33	0,00	8,45	25,42	24,60	0,00	14,89	0,00
2011	16,83	0,82	11,02	32,01	0,00	1,37	0,60	35,25	31,79	54,87	0,00	30,85	0,00
2012	18,51	3,00	0,10	0,00	0,16	5,60	0,20	50,81	20,40	38,57	0,00	27,67	0,00
Razem	254,88	17,54	104,16	222,32	4,54	63,71	5,75	390,61	392,28	571,20	0,00	421,59	0,00
Ogółem <sup>1)</sup>	625,58	52,76	320,66	351,83	8,35	115,09	5,75	954,96	890,11	1485,56	0,00	1020,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	353,41	0,43	101,87	200,00	3,10	98,90	0,64	585,88	559,55	478,20	0,00	409,90	0,00
% wykonania	72,1	4079,1	102,2	111,2	146,5	64,4	898,4	66,7	70,1	119,4		102,9	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z planem – nadleśnictwo razem**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2003	58,62	1,88	23,64	56,65	2,22	22,60	0,60	202,33	123,64	173,03	0,00	123,29	0,00
2004	75,50	5,91	38,97	33,44	0,92	15,19	0,00	111,32	132,51	193,04	0,00	125,85	0,00
2005	93,13	12,11	40,88	40,54	0,40	11,23	0,80	110,06	112,59	179,53	0,00	123,05	0,00
2006	73,17	7,10	35,37	35,37	0,20	13,94	0,00	68,72	103,88	153,45	0,00	129,95	0,00
2007	72,74	14,88	45,88	38,98	0,00	10,52	0,48	101,53	92,18	170,09	0,00	108,02	0,00
2008	52,77	0,23	30,26	43,51	0,30	8,70	2,59	49,71	109,32	207,71	0,00	110,96	0,00
2009	54,91	0,97	39,23	30,05	2,09	12,71	0,48	70,31	54,56	120,91	0,00	98,87	0,00
2010	39,58	0,00	26,03	41,28	1,82	7,03	0,00	30,52	45,99	65,58	0,00	59,35	0,00
2011	51,42	6,54	34,50	32,01	0,24	3,57	0,60	82,55	62,69	132,63	0,00	70,94	0,00
2012	53,74	3,14	5,90	0,00	0,16	10,07	0,20	127,91	52,75	89,59	0,00	70,59	0,00
Razem	625,58	52,76	320,66	351,83	8,35	115,56	5,75	954,96	890,11	1485,56	0,00	1020,87	0,00
Ogółem <sup>1)</sup>	625,58	52,76	320,66	351,83	8,35	115,09	5,75	954,96	890,11	1485,56	0,00	1020,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	810,48	4,05	352,32	350,00	7,78	254,72	0,64	1531,48	1448,54*	1431,33	0,00	1068,29	0,00
% wykonania	77,2	1302,7	91,0	100,5	107,3	45,4	898,4	62,4	61,4	103,8		95,6	

<sup>1)</sup> - ogółem dla nadleśnictwa (suma obrębów)

\* - z tego zadania określone jako OBLIGATORYJNE stanowią 719,73 ha; pozostałe 728,81 ha to zadania określone kierunkowo

W latach 2003-2012 Nadleśnictwo Złotów przystąpiło do dwóch programów, mających na celu zachowanie zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej roślin, zwierząt i grzybów. Programy te to:

**REGIONALNY PROGRAM OCHRONY I RESTYTUCJI JARZĘBU BREKINII (SORBUS TORMINALIS) NA OBSZARZE DZIAŁANIA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE W LATACH 2010-2013**

Przeprowadzona w 2008 roku inwentaryzacja na terenie RDLP w Pile wykazała występowanie 3977 okazów badanego gatunku na terenie siedmiu nadleśnictw. Dwie najliczniejsze populacje zlokalizowane są na terenie nadleśnictw Kaczory i Krucz. Przyjęto program, który obejmuje działania z zakresu ochrony in situ i ex situ. Działania in situ polegają głównie na prześwietlaniu drzewostanów z udziałem brekinii w celu stworzenia optymalnych warunków świetlnych oraz na inicjowaniu i ochronie odnowień naturalnych. Działania ex situ zakładają wprowadzanie na nowe stanowiska – na terenie 19 nadleśnictw – sadzonek brekinii wyprodukowanych z nasion pochodzących z nadleśnictw Kaczory i Krucz.

Na terenie Nadleśnictwa Złotów do końca 2012 roku wprowadzono 1400 sztuk brzęka w uprawach o łącznej powierzchni ponad 0,80 ha.

**PROGRAM OCHRONY I RESTYTUCJI CISA ( TAXUS BACCATA L.) NA TERENIE POLSKI**

Celem programu jest zabezpieczenie puli genowej cisa pospolitego, zabezpieczenie i ochrona miejsc naturalnego występowania cisa pospolitego oraz reintrodukcja cisa pospolitego w miejsca zapewniające optimum ekologiczne dla gatunku.

Do końca 2012 roku w na terenie Nadleśnictwa Złotów wprowadzono 300 sztuk cisa w uprawach o łącznej powierzchni blisko 0,30 ha.



#### 4.2. OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Tabela nr XI nadleśnictwo ogółem

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BS	1,13										1,13
BŚW	202,50										202,50
BMŚW	258,93	2,73		24,91	2,43						289,00
LMŚW	24,15	4,55		33,71	5,97						68,38
LMW				2,03							2,03
LŚW	5,04			0,14							5,18
LW	1,66			15,38							17,04
OL	10,15	3,17	2,95	0,23							16,50
OLJ				28,83	5,72						34,55
Ogółem	503,56	10,45	2,95	105,23	14,12						636,31

### 4.3. OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Tabela nr XII. nadleśnictwo ogółem

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	BK	5,00	33,1	22
	BMŚW	DB	21,17	32,1	22
	BMŚW	ŚW	1,00	60,0	23
	LMŚW	BK	90,86	53,3	22
	LMŚW	DB	534,09	36,4	22
	LMŚW	GB	6,28	68,8	23
	LMŚW	ŚW	2,95	70,0	23
	LMW	DB	22,60	43,9	22
	LŚW	BK	12,14	64,4	12
	LŚW	CZR.P	2,63	33,3	23
	LŚW	DB	167,45	41,6	22
	LŚW	GB	4,99	60,0	22
	LŚW	KL	11,60	72,3	22
	LŚW	ŚW	4,06	80,0	23
	LW	BK	1,98	30,0	22
	LW	CZR.P	1,16	50,0	23
	LW	DB	41,50	40,5	22
	LW	GB	3,24	70,0	23
	LW	WZ	1,84	40,0	22
	OLJ	BK	2,12	30,0	22
	OLJ	DB	8,57	30,0	22
	OLJ	LP	3,75	30,0	21
	OLJ	ŚW	1,81	30,0	23
Razem			952,79	40,6	22
KDO	BMŚW	BK	4,73	20,0	22
	BMŚW	DB	2,82	20,0	22
	LMŚW	BK	9,11	26,2	22
	LMŚW	DB	30,87	21,3	22
	LMW	DB	1,57	20,0	12
	LŚW	DB	22,24	20,0	12
Razem			71,34	21,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	6,79	100,0	12
	LMŚW	BK	15,41	89,3	22
	LMŚW	DB	27,01	45,4	12
	LMŚW	MD	2,67	100,0	12
	LMŚW	SO	44,18	94,1	11
	LŚW	DB	3,71	30,0	12
	LŚW	SO	2,62	90,0	23
	LW	DB	3,39	30,0	12
	LW	JW	3,56	100,0	12
	LW	OL	1,46	100,0	12
Razem			110,80	78,1	12
Ogółem			1134,93	43,1	22

#### **4.4. UPRAWY PLANTACYJNE TOPOLI I LEŚNYCH DRZEW SZYBKOROSNĄCYCH**

W latach 2003 – 2012 Nadleśnictwo nie zakładało plantacji topolowych i drzew szybkorosnących. Założone w poprzednich okresach gospodarczych plantacje topolowe zostały przebudowane.

#### **4.5. ZALESIENIA NIEUŻYTKÓW, TERENÓW ZREKULTYWOWANYCH I GRUNTÓW POROLNYCH**

W minionym 10-leciu nadleśnictwo zalesiło 52,76 ha gruntów porolnych. Przy zalesieniach tych gruntów dobierano gatunki wykorzystując możliwości siedlisk, zgodnie z zasadą dążenia do możliwie największej bioróżnorodności. Glebę przygotowywano pługofrezarką ze spulchnieniem.

#### **4.6. MELIORACJE LEŚNE**

W minionym dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa w celu uprzętnienia zrębów stosowano rozdrabnianie gałęzi rębakami oraz wynoszenie pozostałości pozrębowych.

Powierzchnie do odnowień były przygotowywane pługofrezarką ze spulchnieniem – w przypadku wyprzedzającego przygotowania gleby (orka jesienna) natomiast wiosenne orki wykonywane były bez spulchnienia. W przypadku zasobnych siedlisk stosowano przygotowanie gleby przez naoranie rabatowałków poprzedzone talerzowaniem powierzchni.

#### 4.7 SELEKCJA I NASIENICTWO

Ramowe działania z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Złotów zostały zawarte w „*Szczegółowym programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych*”, określającym działania do roku 2010.

Baza nasienna nadleśnictwa położona jest w zasięgu trzech regionów nasiennych: 303, 304 i 351.

Podstawą trwałego zachowania najcenniejszych rodzimych populacji są drzewostany nasienne wyłączone, które stanowią źródło pozyskania nasion do zakładania rejestrowanych upraw pochodnych. Uzupełnieniem bazy nasiennej dla nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze oraz źródła nasion.

Wykazana poniżej baza nasienna zaewidencjonowana jest w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

##### **- Drzewostany nasienne wyłączone:**

Nadleśnictwo posiada trzy Wyłączone Drzewostany Nasienne:

1. Sosny pospolitej o powierzchni 4,00 ha; położony w obrębie Złotów, w leśnictwie Wierzchołek, w oddz. 33 c;
2. Sosny pospolitej o powierzchni 12,30 ha; położony w obrębie Złotów, w leśnictwie Łączyń, w oddz. 87 f oraz 87A f;
3. Świerka zwyczajnego o powierzchni 2,25 ha; położony w obrębie Krajenka, w leśnictwie Plecemin, w oddz. 196 k;

W Nadleśnictwie Złotów dotychczas założono 335 ha upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej (pochodzenie: WDN 33 c oraz 87Af, 87f a także sosny taborskiej) i dębu bezszypułkowego (pochodzenie: WDN 87c Nadleśnictwo Kaczory).

W latach 2003-2012 założono 98 ha upraw pochodnych.

##### **- Drzewa mateczne:**

Nadleśnictwo Złotów posiada łącznie 24 drzewa mateczne z tego:

1. DM sosny pospolitej: 19 sztuk,
2. DM dębu bezszypułkowego: 2 sztuki,
3. DM świerka zwyczajnego: 3 sztuki.

##### **- Drzewostany zachowawcze:**

Do cennych genetycznie powierzchni w nadleśnictwie należy zaliczyć drzewostany zachowawcze sosny pospolitej i dębu bezszypułkowego. Powierzchnia tych drzewostanów wynosi 47,79 ha; zlokalizowane są w Leśnictwie Wierzchołek w obrębie Złotów.

W Nadleśnictwie Złotów dotychczas założono 27 ha upraw zachowawczych, z tego 18 ha w latach 2003-2012.

#### **- Drzewostany nasienne gospodarcze:**

Drzewostany nasienne gospodarcze stanowią w przypadku nadleśnictwa cenną uzupełniającą bazę nasienną. W minionym okresie nadleśnictwo dokonało weryfikacji gospodarczych drzewostanów nasiennych i wg. stanu na 31. 12. 2012 r. posiada ich łącznie 390,06 ha, w tym:

- So	–	304,08 ha
- Bk	–	13,76 ha
- Ol	–	4,45 ha
- Brz	–	13,61 ha
- Db.s	–	22,94 ha
- Db.b	–	30,22 ha
- Md	–	1,00 ha

#### **- Źródła nasion:**

Nadleśnictwo Złotów na 31.12.2012 r. posiada 9 źródeł nasion:

1. Robinia akacjowa (0,10 ha)
2. Grab zwyczajny (10 drzew)
3. Dąb czerwony (0,20 ha)
4. Klon Jawor (30 drzew)
5. Lipa drobnolistna (1,15 ha)
6. Olsza szara (1,65 ha)
7. Lipa drobnolistna (1,50 ha)
8. Klon zwyczajny (5 drzew)
9. Czereśnia ptasia (3 drzewa)

Opisana baza nasienna zabezpiecza zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy głównych gatunków niezbędnych do wykonania odnowień i zalesień.

## **4.8 SZKÓŁKARSTWO**

W skład Nadleśnictwa Złotów Wchodzi Gospodarstwo Szkółkarskie „Mały Borek”. Aktualna powierzchnia produkcyjna wynosi 7,73 ha. Z tego 7,70 ha stanowi produkcja polowa a pozostałe 0,03 ha to produkcja specjalistyczna – w namiotach.

Powierzchnia produkcyjna szkółki na 01.01.2003 wynosiła 9,45 ha. W latach 2003-2012 powierzchnia ta zmniejszyła się o 1,72 ha. Powodem zmniejszenia powierzchni jest stopniowe ograniczenie zapotrzebowania na materiał szkółkarski w odnowieniach i zalesieniach własnych, a także w zalesieniach realizowanych przez osoby fizyczne i podmioty zewnętrzne w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Produkcja własna materiału szkółkarskiego całkowicie zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa Złotów. Oprócz drzew i krzewów leśnych nadleśnictwo produkuje cenne stare odmiany drzew owocowych poprzez rozmnażanie wegetatywne (szczepienie) jabłoni, grusz

oraz śliw a także cieszące się powodzeniem gatunki ozdobne, takie jak: żywotnik zachodni, cyprysik groszkowy, cyprysik Lawsona, daglezja zielona oraz jodła pospolita.

Na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego „Mały Borek” zaplanowano modernizację ujęcia wody oraz wymianę części zraszaczy deszczujących.

#### 4.9. ZADRZEWIENIA

W ramach zadrzewień w minionym okresie gospodarczym sadzono drzewa i krzewy przy leśniczówkach, podleśniczówkach i obiektach zagospodarowania turystycznego.

### 5. OCHRONA LASU

#### 5.1. SZKODNIKI PIERWOTNE

Ubiegłe 10-lecie charakteryzowało się średnim zagrożeniem od szkodników pierwotnych, w w/w grupie najistotniejsze znaczenie miały następujące gatunki: brudnica mniszka, strzygonia choinówka oraz od 2011 roku masowe pojawienie się szkodników liściożernych drzew liściastych, głównie piędzika przedzimka.

Chemiczne zwalczanie szkodników lasu w latach 2003 – 2012 przedstawiono poniżej:

Rok	Powierzchnia wykonanych zabiegów zwalczania (w ha)			
	Poproch cetyniak	Brudnica mniszka i strzygonia choinówka	Chrabąszcz majowy	Piędzik przedzimka i gat. mu towarzyszące
2003	-	285	380	-
2004	-	-	309	-
2005	-	-	519	-
2006	-	-	283	-
2007	-	-	12	-
2008	-	472	-	-
2009	-	-	-	-
2010	-	-	-	-
2011	-	-	-	-
2012	-	-	-	1099
<b>Razem N-ctwo</b>	-	<b>757</b>	<b>1503</b>	<b>1099</b>

Mniejszą liczebność w porównaniu z poprzednim dziesięcioleciem wykazywał chrabąszcz majowy, który nadal najliczniej występuje w obrębie Krajenka w okolicy szkółki

leśnej Mały Borek ale ostatni zabieg zwalczania miał miejsce w 2004 roku. Od 2005 roku szkodnik ten nie powoduje znaczących gospodarczo szkód w drzewostanach.

## 5.2. SZKODNIKI WTÓRNE

Najpoważniejszym szkodnikiem jest przypląszczek granatek, zwłaszcza w starszych drzewostanach o rozluźnionym zwarcu.

Cetyńce były szkodnikami stale obecnymi, ale o mniejszym znaczeniu dla środowiska leśnego, zagrożenie ze strony tego szkodnika było niewielkie.

Zakres prac związanych ze zwalczaniem szkodników wtórnych przedstawia poniższa tabela:

Rok	Pułapki klasyczne [szt.]	Pułapki feromonowe [szt.]	Drzewa trocinkowe [szt.]	Korowanie surowca zasiedlonego [m <sup>3</sup> ]
2003	355	0	175 szt.	0
2004	110	11	130 szt.	0
2005	250	11	270 szt.	0
2006	260	8	675 szt.	0
2007	147	12	213,48 ha	0
2008	0	18	0	26,62
2009	136	30	36,29 ha	0
2010	0	28	60 ha	0
2011	0	19	15,58 ha	0
2012	0	46	4 ha	0
<b>Średnio</b>	<b>125,80</b>	<b>18,3</b>	-	<b>2,66</b>

Zasadniczym elementem działań profilaktycznych nadleśnictwa mających na celu utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu jest szybkie usuwanie posuszu, wywrotów i złomów oraz prawidłowa rotacja drewna w okresie wiosennym i letnim.

Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów przedstawiają poniższe tabele:

Rok	Posusz [m <sup>3</sup> ]		
	iglaste	liściaste	razem
2003	3710,39	1838,15	<b>5548,54</b>
2004	3896,24	828,26	<b>4724,50</b>
2005	5893,20	1323,53	<b>7216,73</b>
2006	3943,63	958,20	<b>4901,83</b>
2007	3820,38	1332,99	<b>5153,37</b>
2008	1820,78	737,89	<b>2558,67</b>
2009	1416,95	701,59	<b>2118,54</b>
2010	880,63	413,99	<b>1294,62</b>
2011	413,84	199,47	<b>613,31</b>
2012	652,48	191,72	<b>844,20</b>
<b>Średnio</b>	<b>2644,85</b>	<b>852,58</b>	<b>3497,43</b>
Rok	Złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]		
	iglaste	liściaste	razem
2003	1875,08	1212,92	<b>3088,00</b>
2004	630,49	297,29	<b>927,78</b>
2005	2019,83	738,98	<b>2758,81</b>
2006	540,95	807,75	<b>1348,70</b>
2007	4206,94	616,04	<b>4822,98</b>
2008	8628,48	1362,62	<b>9991,10</b>
2009	715,34	361,16	<b>1076,50</b>
2010	259,83	225,76	<b>485,59</b>
2011	367,02	279,20	<b>646,22</b>
2012	269,03	275,79	<b>544,82</b>
<b>Średnio</b>	<b>1951,30</b>	<b>617,75</b>	<b>2569,05</b>



### 5.3. ZWALCZANIE GRZYBÓW

Najczęstszą formą zwalczania grzybów patogenicznych i zapobiegania ich występowaniu było zabezpieczenie pni preparatem PgIBL, obligatoryjnie na gruntach porolnych, natomiast na powierzchniach leśnych tam, gdzie widoczne były wyraźne oznaki występowania tych patogenów. W uprawach i młodnikach odstąpiono od zwalczania mechanicznego poprzez usunięcie i spalenie opanowanych drzewek.

Zakres tych prac przedstawia się następująco:

<b>Rok</b>	<b>Zwalczanie biologiczne [ha]</b>	<b>Zwalczanie mechaniczne w uprawach i młodnikach [ha]</b>
2003	155,91	0
2004	176,58	0
2005	178,43	0
2006	301,56	0
2007	119,67	0
2008	135,37	0
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	0	0
<b>Średnio</b>	<b>106,75</b>	<b>0</b>

W ostatnich latach utrzymywało się zjawisko zamierania jesionu w starszych drzewostanach, młodnikach i uprawach, spowodowane porażeniem przez grzyby patogeniczne i spowodowało praktycznie wyeliminowanie jesionu ze składu gatunkowego drzewostanów. Usuwanie obumierających drzew doprowadziło do odsłonięcia powierzchni, które musiały zostać odnowione innymi gatunkami liściastymi niż jesion – zgodnie ze wskazaniami przyjętymi na II KTG do planu 2003-2012.

#### 5.4. SZKODNIKI UPRAW

Głównym szkodnikiem upraw w minionym okresie był szeliniak sosnowiec. Zasadniczą metodą monitorowania ilości szkodnika oraz jego zwalczania było kopanie dołków chwytnych z wyłożeniem krążków sosnowych jako elementu wabiącego. Zasadą obowiązującą było przelegiwane zrębów sosnowych.

Średniorocznie monitorowano szeliniaka na powierzchni 53 ha.

#### 5.5. OCHRONA UPRAW PRZED ZWIERZYNA

Ochrona upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stanowi największy procent wydatków ponoszonych rokrocznie na ochronę lasu.

Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw przed zwierzyną jest ich grodzenie, pomimo dużych kosztów z tym związanych. Zabezpieczenie to jest w Nadleśnictwie Złotów stosowane w rozmiarze zakładanych upraw gatunkami liściastymi oraz upraw pochodnych. Ponadto stosowane było zabezpieczenie mechaniczne pojedynczych sadzonek poprzez osłonki indywidualne lub palikowanie (Md) oraz chemiczne zabezpieczenie przed zgryzaniem (Emol, Repentol). Zakres tych prac przedstawiono poniżej.

Rok	Grodzenie upraw [ha]	Zabezpieczenie indywidualne sadzonek [ha]	Zabezpieczenie chemiczne sadzonek [ha]
2003	12,52	6,06	139,05
2004	54,79	6,66	130,28
2005	40,38	4,34	143,62
2006	39,95	1,28	105,74
2007	37,77	1,28	107,90
2008	29,69	1,11	82,81
2009	40,28	0,27	3,32
2010	37,56	0,63	58,79
2011	33,09	0,37	60,35
2012	14,05	0,40	68,89
<b>Średnio</b>	<b>34,01</b>	<b>2,24</b>	<b>90,08</b>

## 5.6. OCHRONA POŻYTECZNEJ FAUNY

Do najważniejszych prac z tego zakresu wykonywanych w Nadleśnictwie Złotów należy zaliczyć:

wywieszanie nowych,

zimowe dokarmianie ptaków,

konserwacja i budowa nowych grodzień mrowisk,

pośrednio budowa spiętrzeń wody, gdzie później pojawia się wiele nowych gatunków wpływających również dodatnio na środowisko.

Wykonanie w/w czynności w 10-leciu przedstawia poniższe zestawienie.

<b>Rok</b>	<b>Nowe skrzynki [szt.]</b>	<b>Karma dla ptaków [kg]</b>	<b>Mrowiska [szt.]</b>
2003	214	408	3
2004	118	513	3
2005	587	725,70	4
2006	0	361,28	2
2007	550	1223,1	2
2008	0	466,2	2
2009	0	593	0
2010	0	510,6	0
2011	0	799,2	0
2012	0	500	0
<b>Średnio</b>	<b>146,9</b>	<b>610</b>	<b>1,6</b>

## 6. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Nadleśnictwo Złotów zaliczone zostało do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W ostatnim 10-leciu powstało 28 pożarów lasu na łącznej powierzchni 4,20 ha. Największy pożar powstał w roku 2003 , gdzie uległo spaleni 0,25 ha.

Pożary lasu w Nadleśnictwie Złotów w latach 2003 – 2012 przedstawia poniższa tabela.

<b>Rok</b>	<b>Ilość pożarów [szt.]</b>	<b>Powierzchnia pożarów [ha]</b>	<b>Średnia wielkość pożaru [ha]</b>
2003	6	0,65	0,11
2004	1	0,03	0,03
2005	3	1,41	0,47
2006	4	0,39	0,10
2007	1	0,04	0,04
2008	6	1,24	0,21
2009	1	0,05	0,05
2010	1	0,1	0,1
2011	1	0,24	0,24
2012	4	0,05	0,01
<b>Razem Nadleśnictwo</b>	<b>28</b>	<b>4,2</b>	<b>0,15</b>

Dominującą grupą przyczyn powstawania pożarów lasu była nieostrożność osób postronnych, a także podpalenia.

Dla podniesienia stopnia zabezpieczenia pożarowego lasów w ubiegłym 10-leciu wykonano następujące prace:

- przeniesiono wieżę p.poż. z terenu Leśnictwa Kujan do Leśnictwa Łączyń –w pobliże siedziby nadleśnictwa,
- wyposażono samochód Nissan w agregat gaśniczy wodno-pianowy , podręczny sprzęt gaśniczy oraz pilarkę,
- doposażono bazy sprzętu p.poż. ( w leśnictwach: Kujan i Paruszka ) w dodatkowy podręczny sprzęt gaśniczy,
- wyposażono punkt alarmowo-dyspozycyjny PSP w Złotowie oraz okoliczne OSP w radiostację „leśną”, motopompy oraz radiotelefony,
- w biurze nadleśnictwa utworzono nowy Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny,

- zwiększono działalność propagandową w przedszkolach, szkołach oraz wśród osób dorosłych poprzez pogadanki, prelekcje, druk ulotek informacyjnych.

## 7. UŻYTKOWANIE UBOCZNE I GOSPODARKA ŁOWIECKA

### Uboczne użytkowanie lasu

W ramach ubocznego użytkowania lasu nadleśnictwo pozyskiwało na zaopatrzenie lokalnego rynku ok. 150 sztuk choinek oraz stroisz świerkowy w ilości ok. 15 mp rocznie, przede wszystkim w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych.

### Gospodarka łowiecka

W Nadleśnictwie Złotów nadzór bezpośredni nad gospodarką łowiecką sprawowany jest w 8 obwodach łowieckich. Pięć z nich wydzierżawionych jest kołom łowieckim, trzy są wyłączone z dzierżawy i pozostają w zarządzie Ośrodków Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych oraz Polskiego Związku Łowieckiego. Obwody łowieckie występujące w granicach Nadleśnictwa Złotów przedstawia poniższa tabela.

Tabela: Obwody łowieckie w granicach Nadleśnictwa Złotów.

Lp.	Nr obwodu	Numer i Nazwa Koła	Powierzchnia całkowita	Uwagi
1	16	18 „Bory Kująskie” Złotów	4190	dzierżawa/nadzór
2	17	6 „Jeleń” Złotów	5738	dzierżawa/nadzór
3	18	6 „Jeleń” Złotów	5049	dzierżawa/nadzór
4	19	40 „Sęp” Piła	4756	dzierżawa/nadzór
5	21	OHZ ZG PZŁ Warszawa	6765	dzierżawa/nadzór
6	28	OHZ ZG PZŁ Warszawa	5849	dzierżawa/nadzór
7	22	OHZ LP Nadleśnictwo Złotów	7752	zarząd/nadzór
8	23	9 „Knieja” Krajenka	8881	dzierżawa/nadzór
9	25	10 „Hubert” Skórka		fragment obwodu
10	27	10 „Hubert” Skórka		fragment obwodu
11	11	4 „Kuropatwa” Złotów		fragment obwodu
12	12	4 „Kuropatwa” Złotów		fragment obwodu
13	10	1 „Daniel” Lipka		fragment obwodu
14	29	14 „Dzik” Łobżenica		fragment obwodu
15	30	14 „Dzik” Łobżenica		fragment obwodu
16	34	22 „Łoś” Potulice		fragment obwodu

W roku 2010, Decyzją nr 14/2010 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 22.11.2010r. obwody łowieckie Nadleśnictwa Złotów wraz z obwodami łowieckimi nadleśnictw: Lipka i Kaczory, weszły w skład I Łowieckiego Rejonu Hodowlanego, którego kierownikiem powołany został Nadleśniczy Nadleśnictwa Złotów.

Od 2012 roku na podstawie „Zarządzenia nr 5 z dnia 11 kwietnia 2012 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile w sprawie tworzenia i funkcjonowania ośrodków hodowli zwierzyny Lasów Państwowych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile oraz wprowadzenia cennika cen minimalnych na sprzedaż usług z zakresu turystyki łowieckiej świadczonych w ośrodkach hodowli zwierzyny Lasów Państwowych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile oraz na sprzedaż trofeów łowieckich pozyskanych w tych ośrodkach” Nadleśnictwo Złotów organizuje samodzielnie sprzedaż usług z zakresu turystyki łowieckiej, prowadzoną dotychczas przez RDLP w Pile.

Stany inwentaryzacyjne, plany pozyskania i wykonanie planów w latach 2003 – 2012 w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Złotów przedstawiono w poniższych tabelach:

Koło Łowieckie/nr obwodu łow.	Wyszczególnienie w latach	Jeleń byk	Jeleń łania	Jeleń cielak	R-m	Daniel byk	Daniel łania	Daniel cielak	R-m	Sarna rogacz	Sarna koza	Sarna kozę	R-m	Dziki
Bory Kująskie 16	inwentaryzacja 03	16	24		40	16	36		52	100	160		260	80
	plan odstrz. 03/04	4	8	4	16	5	8	5	18	21	24	7	52	85
	wykonanie 03/04	4	9	5	18	6	9	5	20	21	20	7	50	56
	inwentaryzacja 04	18	30		48	15	35		50	100	160		260	60
	plan odstrz. 04/05	5	7	4	16	6	8	4	18	24	25	11	60	50
	wykonanie 04/05	4	7	4	15	1	7	4	12	24	23	15	52	56
	inwentaryzacja 05	28	47		75	30	50		80	85	135		220	80
	plan odstrz. 05/06	9	12	6	27	10	17	7	34	18	21	7	46	80
	wykonanie 05/06	9	11	6	26	11	18	8	37	18	22	8	48	78
	inwentaryzacja 06	26	44		70	38	70		108	82	130	x	212	74
	plan odstrz. 06/07	7	11	5	23	9	17	8	34	17	21	8	46	75
	Wykonanie 06/07	7	11	5	23	8	17	8	33	17	21	8	46	47
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>69</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>101</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>239</b>	<b>81</b>
	inwentaryzacja 07	28	46		74	38	72		110	80	130		210	62
	Plan odstrz.07/08	7	9	7	23	12	15	7	34	19	17	9	45	80
	wykonanie 07/08	7	9	7	23	11	15	7	33	19	19	8	46	79
	Inwentaryzacja 08	28	44		72	38	70		108	80	120		200	80
	Plan odstrz. 08/09	7	11	7	25	13	19	10	42	18	15	9	42	120
	Wykonanie 08/09	7	11	7	25	13	19	10	42	18	15	9	42	99
	Inwentaryzacja 09	30	48		78	39	80		119	80	120		200	79
	Plan odstrz. 09/10	7	10	7	24	13	20	10	43	18	16	8	42	98
	Wykonanie 09/10	7	10	7	24	13	19	10	42	18	13	3	34	63
	Inwentaryzacja 10	31	46		77	60	83		143	83	130		213	82
	Plan odstrz. 10/11	9	14	8	31	24	29	17	70	18	15	10	43	80
	Wykoanie 10/11	9	14	6	29	24	28	17	69	18	15	5	38	73
	Inwentaryzacja 11	38	46		84	69	81		150	91	129		220	80
	Plan.odstrz. 11/12	10	16	9	35	28	35	17	80	22	18	10	50	100
Wykonaie 11/12	10	16	9	35	27	30	13	70	22	17	5	44	76	
Inwentaryzacja 12	38	48		86	64	78		142	121	88		209	75	
Plan.odstrz. 12/13	10	16	9	35	23	32	15	70	21	17	10	48	90	
Jeleń 17	inwentaryzacja 03	7	12		19	12	14		26	95	135		230	40
	plan odstrz. 03/04	2	3	1	6	3	4	3	10	25	30	6	61	40
	Wykonanie 03/04	1	3	1	5	3	4	3	10	25	30	6	61	26
	inwentaryzacja 04	7	12		19	13	14		27	110	160		270	33

plan odstrz. 04/05	2	3	2	7	3	4	3	10	28	32	10	70	31	
Wykonanie 04/05	2	3	2	7	3	4	3	10	28	32	10	70	31	
inwentaryzacja 05	7	12		19	13	15		28	100	150		250	39	
plan odstrz. 05/06	2	3	1	6	3	4	2	9	24	30	6	60	35	
Wykonanie 05/06	2	3	1	6	3	4	2	9	24	30	6	60	39	
inwentaryzacja 06	8	12		20	12	12		24	120	100		220	47	
plan odstrz. 06/07	2	3	1	6	4	3	1	8	22	22	6	50	40	
Wykonanie 06/07	2	3	1	6	4	2	1	7	22	22	6	50	27	
<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>23</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>27</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>240</b>	<b>72</b>	
inwentaryzacja 07	8	11		19	12	11		23	110	100		210	35	
Plan odstrz.07/08	2	2	1	5	3	2	2	7	22	19	7	48	35	
Wykonanie 07/08	2	2	1	5	3	2	2	7	22	19	7	48	34	
Inwentaryzacja 08	8	11		19	12	11		23	90	120		210	35	
Plan odstrz. 08/09	2	2	1	5	3	3	1	7	22	16	7	45	60	
Wykonanie 08/09	2	2	1	5	3	3	1	7	22	16	7	45	51	
Inwentaryzacja 09	8	11		19	14	11		25	95	130		225	50	
Plan odstrz. 09/10	3	2	1	6	3	3	1	7	24	16	9	49	60	
Wykonanie 09/10	2	2	1	5	3	3	1	7	24	16	9	49	31	
Inwentaryzacja 10	9	12		21	16	12		28	90	120		210	40	
Plan.odstrz. 10/11	3	2	1	6	3	2	2	7	17	15	8	40	51	
Wykonanie 10/11	3	2	1	6	3	2	2	7	17	15	8	40	46	
Inwentaryzacja 11	14	16		30	19	16		35	92	123		215	42	
Plan.odstrz. 11/12	5	3	2	10	5	3	2	10	22	18	10	50	59	
Wykonanie 11/12	4	3	2	9	4	3		10	22	18	10	50	44	
Inwentaryzacja 12	14	16		30	21	18		39	85	105		190	47	
Plan.odstrz. 12/13	5	4	2	11	6	5	3	14	23	15	8	46	60	
<b>Koło Łowieckie - obwód</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Jeleń byk</b>	<b>Jeleń łania</b>	<b>Jeleń cielak</b>	<b>R-m</b>	<b>Daniel byk</b>	<b>Daniel łania</b>	<b>Daniel cielak</b>	<b>R-m</b>	<b>Sarna rogacz</b>	<b>Sarna koza</b>	<b>Sarna kozle</b>	<b>R-m</b>	<b>Dziki</b>
<b>Jeleń 18</b>	inwentaryzacja 03									40	60		100	
	plan odstrz. 03/04		1	1	2					10	12	3	25	5
	Wykonanie 03/04		1		1					10	12	3	25	2
	inwentaryzacja 04									50	70		120	
	plan odstrz. 04/05		1		1		1		1	12	14	4	30	3
	Wykonanie 04/05		1		1					12	14	4	30	3
	inwentaryzacja 05									50	70		120	11
	plan odstrz. 05/06		1		1					12	15	3	30	9
	Wykonanie 05/06		1		1					12	15	5	30	7
	inwentaryzacja 06									70	70	x	140	12
	plan odstrz. 06/07									16	15	4	35	10
	Wykonanie 06/07									12	15	4	31	10
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>174</b>	<b>13</b>
	inwentaryzacja 07									70	70		140	16
	Plan odstrz.07/08									14	13	5	32	15
	Wykonanie 07/08									14	13	5	32	13
	Inwentaryzacja 08									72	78		150	18
	Plan odstrz. 08/09									15	11	7	33	25
	Wykonanie 08/09									15	11	7	33	17
	Inwentaryzacja 09									74	84		158	20
	Plan odstrz. 09/10									18	11	10	39	25
	Wykonanie 09/10									16	11	10	37	24
	Inwentaryzacja 10									70	80		150	20
Plan odstrz. 10/11									14	10	6	30	35	
Wykonanie 10/11									14	6	6	28	23	
Inwentaryzacja 11						1	1		2	63	77		140	27
Plan.odstrz. 11/12						1	1	1	3	14	10	6	30	30
Wykonanie 11/12									13	10	6	29	12	
Inwentaryzacja 12						1	1		2	59	68		127	27
Plan.odstrz. 12/13						1	1	1	3	14	10	6	30	25
<b>Sęp 19</b>	inwentaryzacja 03	3	4		7					46	69		115	42
	plan odstrz. 03/04	1	1		2					11	12	3	26	30
	Wykonanie 03/04		1		1					11	12	3	26	11
	inwentaryzacja 04	3	4		7					50	70		120	33
	plan odstrz. 04/05	1	1		2					12	12	6	30	18
	Wykonanie 04/05		1		1					13	12	6	31	11
inwentaryzacja 05	3	4		7					63	82		145	36	

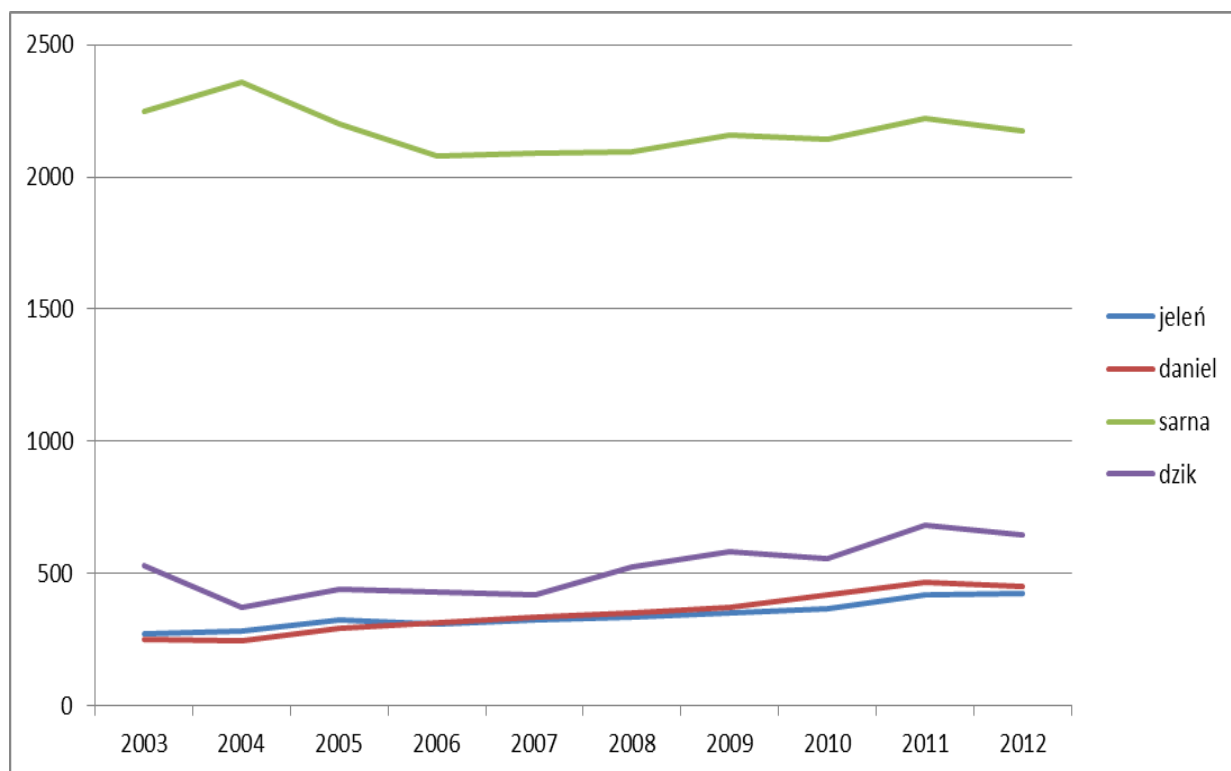
	plan odstr. 05/06	1	1		2					14	16	5	35	26
	Wykonanie 05/06	1	1		2					15	16	5	36	5
	inwentaryzacja 06	4	4		8					60	90		150	37
	plan odstr. 06/07	1	0	0	1					16	15	3	34	25
	Wykonanie 06/07									14	15	3	32	16
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>10</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>151</b>	<b>38</b>
	inwentaryzacja 07	5	5		10					70	90		160	44
	Plan odstr.07/08	1	1		2					16	18	6	40	30
	Wykonanie 07/08	1	1		2					16	18	6	40	24
	Inwentaryzacja 08	5	5		10					75	95		170	50
	Plan odstr. 08/09	1	1	1	3					20	22	7	49	35
	Wykonanie 08/09		1	1	2					18	22	6	46	35
	Inwentaryzacja 09	6	9		15					70	105		175	65
	Plan odstr. 09/10	1	2	1	4					23	27	10	60	54
	Wykonanie 09/10		2	1	3					22	27	10	59	34
	Inwentaryzacja 10	7	9		16					86	135		221	65
	Plan odstr.; 10/11	2	1	1	4					21	22	7	50	57
	Wykonanie 10/11	1	1		2					21	20	5	46	50
	Inwentaryzacja 11	9	7		16					86	135		221	65
	Plan.odstr. 11/12	2	2	2	6					21	22	7	50	60
	Wykonanie 11/12	2	2		4					19	12	1	32	41
	Inwentaryzacja 12	15	8		23					95	145		240	90
	Plan.odstr. 12/13	4	2	1	7					20	24	7	51	70
<b>OHZ PZŁ</b>														
<b>21</b>	inwentaryzacja 03	20	30		50	22	28		50	186	215		401	50
	plan odstr. 03/04	5	6	4	15	5	6	4	15	32	40	8	80	50
	Wykonanie 03/04	5	6	4	15	5	6	4	15	29	40	7	76	31
	inwentaryzacja 04	20	30		50	22	28		50	186	215		401	50
	plan odstr. 04/05	5	5	3	13	5	6	4	15	32	32	16	80	35
	Wykonanie 04/05	5	5	3	13	5	6	4	15	32	32	16	80	33
	inwentaryzacja 05	20	30		50	22	28		50	160	200		360	50
	plan odstr. 05/06	5	6	5	16	5	7	4	16	32	32	16	80	45
	Wykonanie 05/06	5	6	5	16	3	7	4	14	30	32	16	78	33
	inwentaryzacja 06	20	30		50	22	28		50	160	180		340	50
	plan odstr. 06/07	6	6	5	17	6	7	4	17	28	29	15	72	50
	Wykonanie 06/07	6	6	5	17	7	7	4	18	29	29	15	73	49
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>60</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>72</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>361</b>	<b>72</b>
	inwentaryzacja 07	25	35		60	27	33		60	160	180		340	50
	Plan odstr.07/08	7	7	4	18	7	7	4	18	28	29	15	72	56
	Wykonanie 07/08	7	7	4	18	6	7	3	16	28	29	14	71	55
	Inwentaryzacja 08	28	40		68	28	37		65	153	172		325	76
	Plan odstr. 08/09	8	8	4	20	7	7	5	19	26	26	13	65	76
	Wykonanie 08/09	7	8	3	18	7	7	3	17	26	26	11	63	73
	Inwentaryzacja 09	29	41		70	31	40		71	160	180		340	70
	Plan odstr. 09/10	9	10	6	25	10	10	7	27	28	28	12	68	70
	Wykonanie 09/10	8	10	6	24	9	10	7	26	23	25	11	59	62
	Inwentaryzacja 10	32	44		76	35	45		80	150	170		320	65
	Plan odstr. 10/11	12	12	11	35	9	11	7	27	25	27	12	64	80
	Wykonanie 10/11	12	12	11	35	9	11	7	27	25	27	12	64	65
	Inwentaryzacja 11	36	44		80	38	48		86	154	176		330	100
	Plan.odstr. 11/12	12	15	13	40	12	15	13	40	26	27	13	66	100
	Wykonanie 11/12	12	15	13	40	11	15	9	35	25	17	8	50	65
	Inwentaryzacja 12	36	44		80	38	48		86	154	176		330	85
	Plan.odstr. 12/13	13	15	12	40	13	15	12	40	24	24	12	60	85
<b>OHZ PZŁ</b>														
<b>28</b>	inwentaryzacja 03	30	40		70	18	22		40	215	235		450	50
	plan odstr. 03/04	7	10	7	24	4	5	3	12	38	48	9	95	50
	Wykonanie 03/04	7	10	7	24	4	5	3	12	38	48	9	95	32
	inwentaryzacja 04	30	40		70	18	22		40	215	235		450	50
	plan odstr. 04/05	7	8	6	21	4	5	3	12	38	38	19	95	35
	Wykonanie 04/05	7	8	6	21	4	5	3	12	38	38	17	93	35
	inwentaryzacja 05	33	40		73	22	28		50	215	235		450	50
	plan odstr. 05/06	8	9	7	24	6	7	3	16	37	37	16	90	45
	Wykonanie 05/06	8	9	7	24	6	7	3	16	33	37	16	86	34
	inwentaryzacja 06	30	40	x	70	20	27	x	47	150	200		350	50
	plan odstr. 06/07	8	8	6	22	6	6	4	16	32	32	16	80	50
	Wykonanie 06/07	8	8	6	22	6	6	4	16	32	32	16	80	48



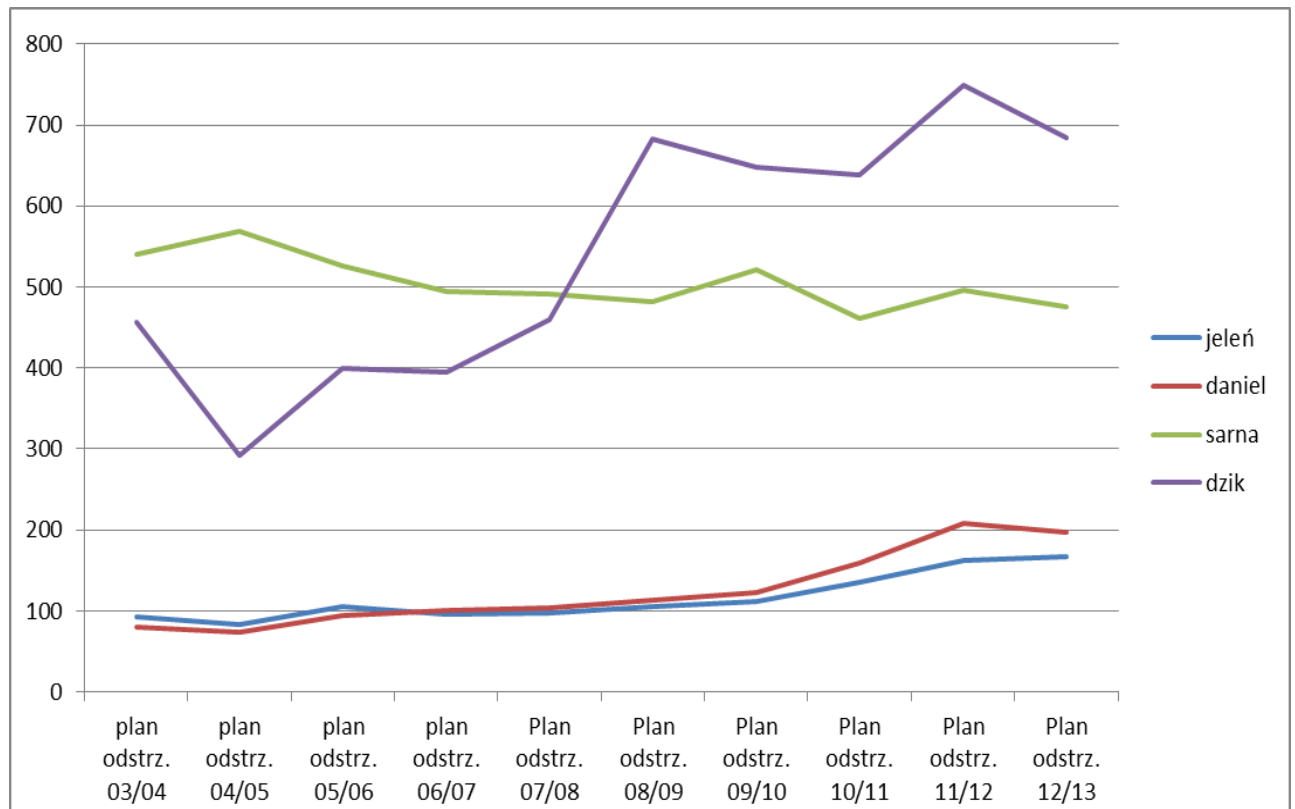
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>76</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>61</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>397</b>	<b>69</b>	
	inwentaryzacja 07	30	40		70	20	27		47	160	210		370	50	
	Plan odstrz.07/08	8	8	6	22	6	6	4	16	32	32	16	80	56	
	Wykonanie 07/08	8	8	6	22	6	6	3	15	30	31	14	75	54	
	Inwentaryzacja 08	35	45		80	26	33		59	160	210		370	76	
	Plan odstrz. 08/09	8	8	6	22	6	6	4	16	30	30	14	74	76	
	Wykonanie 08/09	7	8	4	19	6	6	3	15	30	30	14	74	67	
	Inwentaryzacja 09	35	45		80	26	33		59	160	210		370	76	
	Plan odstrz. 09/10	9	9	7	25	7	7	4	18	30	30	14	74	76	
	Wykonanie 09/10	8	8	7	23	7	7	4	18	26	24	12	64	61	
	Inwentaryzacja 10	35	45		80	28	37		65	150	200		350	65	
	Plan odstrz. 10/11	8	12	10	30	9	11	10	30	26	26	13	65	80	
	Wykonanie 10/11	7	12	10	29	7	11	10	28	26	26	13	65	79	
	Inwentaryzacja 11	38	46		84	36	44		80	160	200		360	100	
	Plan.odstrz. 11/12	10	13	10	33	12	15	13	40	28	28	14	70	100	
	Wykonanie 11/12	10	13	10	33	11	15	7	33	24	22	8	54	67	
	Inwentaryzacja 12	38	46		84	30	40		70	160	200		360	85	
	Plan.odstrz. 12/13	11	14	11	36	12	15	10	37	26	26	12	64	85	
<b>OHZLP</b> <b>22</b>	inwentaryzacja 03	24	20		44	30	50		80	200	300		500	120	
	plan odstrz. 03/04	5	7	3	15	7	10	8	25	58	65	22	145	140	
	Wykonanie 03/04	3	4	2	9	9	9	5	23	53	58	20	131	78	
	inwentaryzacja 04	23	20		43	30	45		75	235	315		550	75	
	plan odstrz. 04/05	5	2	2	9	6	7	4	17	59	60	30	149	75	
	Wykonanie 04/05	4	2	2	8	6	9	5	20	59	44	18	121	70	
	inwentaryzacja 05	25	25		50	35	45		80	180	280		460	100	
	plan odstrz. 05/06	4	5	3	12	7	10	3	20	52	58	20	130	100	
	Wykonanie 05/06	3	2	1	6	7	5	2	14	52	61	22	135	81	
	inwentaryzacja 06	23	24	x	47	36	46	x	82	176	270	x	446	91	
	plan odstrz. 06/07	4	7	3	14	9	12	5	26	48	54	20	122	90	
	Wykonanie 06/07	3	7	3	13	7	8	5	20	44	48	20	112	85	
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>50</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>450</b>	<b>110</b>	
	inwentaryzacja 07	22	26		48	42	50		92	172	260		432	85	
	Plan odstrz.07/08	5	6	3	14	11	13	5	29	52	43	17	112	121	
	Wykonanie 07/08	3	4	3	10	11	10	2	23	52	43	17	112	121	
	Inwentaryzacja 08	22	22		44	45	47		92	170	250		420	110	
	Plan odstrz. 08/09	5	5	3	13	12	11	6	29	52	40	17	109	200	
	Wykonanie 08/09	4	2	2	8	11	4	5	20	46	34	17	97	200	
		Inwentaryzacja 09	21	21		42	45	46		91	170	250		420	110
		Plan odstrz. 09/10	5	5	2	12	11	10	6	27	54	54	12	120	175
	Wykonanie 09/10	3	3	1	7	10	5	2	17	55	31	9	95	172	
	Inwentaryzacja 10	22	23		45	47	51		98	170	250		420	140	
	Plan odstrz. 10/11	5	5	3	13	11	10	4	25	52	38	20	110	180	
	Wykonanie 10/11	4	4	4	12	11	5	4	10	39	15	2	56	176	
	Inwentaryzacja 11	24	28		52	49	56		105	182	258	x	440	160	
	Plan.odstrz. 11/12	5	7	4	19	12	16	7	35	50	44	16	110	200	
	Wykonanie 11/12	3	9	3	15	11	16	7	34	48	19	11	78	128	
	Inwentaryzacja 12	26	28		54	48	54		102	180	250		430	150	
	Plan.odstrz. 12/13	5	9	4	18	10	16	7	33	42	46	12	100	170	
<b>Knieja</b> <b>23</b>	inwentaryzacja 03	16	25		41	2	3		5	80	110		190	150	
	plan odstrz. 03/04	4	5	3	12					23	26	8	57	56	
	Wykonanie03/04	5	5	3	13					23	26	8	57	42	
	inwentaryzacja 04	21	25		46	2	3		5	80	110		190	72	
	plan odstrz. 04/05	5	6	3	14					22	25	8	55	45	
	Wykonanie 04/05	5	6	2	13					22	25	8	55	45	
	inwentaryzacja 05	23	27		50	2	3		5	83	110		193	73	
	plan odstrz. 05/06	5	7	5	17					22	27	6	55	60	
	Wykonanie05/06	4	7	5	16					22	27	8	57	57	
	inwentaryzacja 06	18	25		43	2	3		5	100	120		220	70	
	plan odstrz. 06/07	5	5	3	13					25	25	6	56	55	
	Wykonanie 06/07	5	5	3	13					25	25	6	56	39	
	<b>plan wieloletni</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>50</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>15</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>240</b>	<b>80</b>	
	inwentaryzacja 07	19	24		43	1	3		4	105	125	x	230	77	
	Plan odstrz.07/08	4	6	3	13					28	28	6	62	67	
Wykonanie 07/08	4	6	3	13					28	28	6	62	67		
Inwentaryzacja 08	20	25		45	2	3		5	115	135		250	80		

Plan odstrz. 08/09	6	8	4	18					30	28	7	65	90
Wykonanie 08/09	6	8	4	18					30	28	7	65	88
Inwentaryzacja 09	23	27		50	2	3		5	120	150		270	113
Plan odstrz. 09/10	6	6	3	15					35	25	10	70	90
Wykonanie 09/10	6	6	3	15					31	25	8	64	82
Inwentaryzacja 10	25	29	x	54	2	3		5	114	146		260	80
Plan odstrz. 10/11	6	6	5	17					28	20	12	60	75
Wykonanie 10/11	6	6	5	17					27	19	12	58	71
Inwentaryzacja 11	34	38		72	3	4		7	125	170		295	108
Plan.odstrz. 11/12	8	7	5	20					35	28	7	70	100
Wykonanie 11/12	6	7	5	18					33	27	7	67	42
Inwentaryzacja 12	32	34		66	5	5		10	125	165		290	85
Plan.odstrz. 12/13	8	7	5	20					37	31	9	77	100

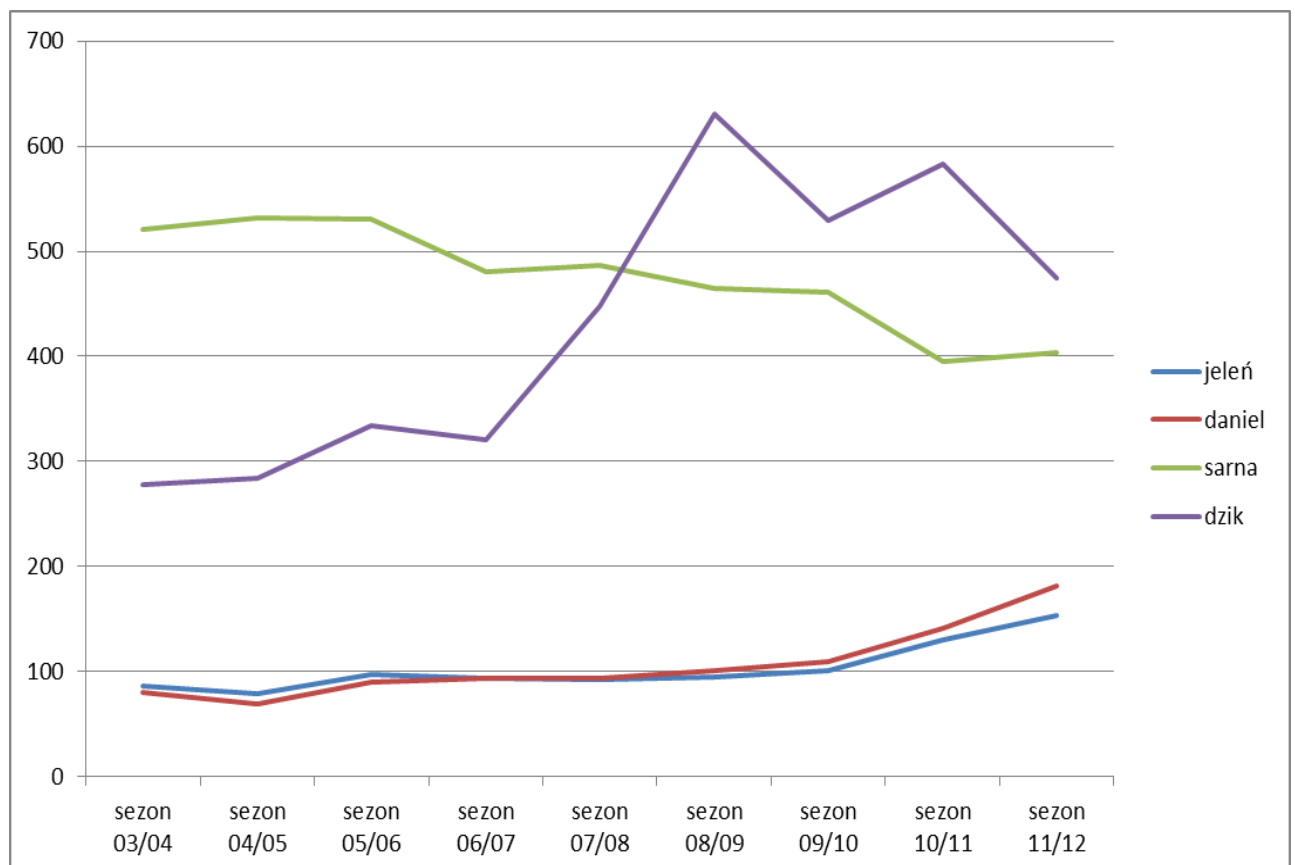
**Ryc. 1 Stan zainwentaryzowanej zwierzyny (szt.) w latach 2003-2012 w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Złotów dla gatunków: jeleń, daniel, sarna, dzik.**



**Ryc. 2 Plany pozyskania zwierzyny (szt.) w latach 2003-2012 w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Złotów dla gatunków: jeleń, daniel, sarna, dzik.**



**Ryc. 3 Wykonanie planów pozyskania zwierzyny (szt.) w latach 2003-2011w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Złotów dla gatunków: jeleń, daniel, sarna, dzik.**



## 8. OCHRONA PRZYRODY

W latach 2003 – 2012 w Nadleśnictwie Złotów zaszło wiele zmian dotyczących ochrony przyrody związanych głównie z nowymi formami ochrony przyrody oraz waloryzacją i przyrodniczym rozpoznaniem terenu nadleśnictwa.

W związku z wdrażaniem sieci obszarów Natura 2000 w Polsce, na obszarze działania nadleśnictwa zostały utworzone 3 obszary:

- OSO Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012 data zaklasyfikowania jako obszar specjalnej ochrony - październik 2007 rok,
  - SOO Natura 2000 Uroczyska Kujańskie PLH300052 zatwierdzony przez Komisję Europejską w styczniu 2011 roku jako Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty,
  - SOO Natura 2000 Dolina Łobzonki PLH300040 zatwierdzony przez Komisję Europejską w styczniu 2011 roku jako Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.
- Dla pierwszego z wymienionych obszarów powstaje obecnie plan ochrony, natomiast dwa kolejne wymagają utworzenia planu ochrony lub planu zadań ochronnych

W 2009 roku na terenie nadleśnictwa utworzono 4 strefy ochrony miejsc rozrodu dla 3 gatunków ptaków: bocian czarny w leśnictwach Leśnik i Łobzonka, bielik i orlik krzykliwy w leśnictwie Leśnik.

W minionym okresie uznano za pomniki przyrody 4 dęby szypułkowe rosnące w Parku Zwierzyniec na terenie leśnictwa Łączyń. Obecnie na terenie nadleśnictwa jest 50 pomników przyrody uznanych jako pojedyncze drzewa lub grupy drzew.

W 2011 roku powstał plan ochrony dla rezerwatu Czarci Staw, w którym zostały określone na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zadania ochronne, za których realizację jest odpowiedzialne Nadleśnictwo Złotów.

W minionym dziesięcioleciu przestały prawnie funkcjonować w nadleśnictwie użytki ekologiczne. Jest to związane z błędem legislacyjnym, który pojawił się w ustawie o ochronie przyrody.

W 2004 roku na zlecenie Nadleśnictwa Złotów powstało opracowanie Klubu Przyrodników pt. „Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza ekosystemów mokradłowych Nadleśnictwa Złotów”. Poszerzyła się wiedza dotycząca występowania cennych obiektów przyrodniczych i powstały przyrodnicze podstawy planowania małej retencji na terenie Nadleśnictwa Złotów.

W 2005 i 2006 roku w ramach powszechnej inwentaryzacji rozpoznano występowanie na terenie Nadleśnictwa Złotów, siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Prace siedliskowe przeprowadzone przez BULiGL w Poznaniu zweryfikowały wyniki

inwentaryzacji dzięki czemu można w przyszłym dziesięcioleciu uwzględnić w planowaniu hodowlanym potrzebę ochrony tych siedlisk.

W ostatnim czasie w znaczny sposób wzrosła wiedza o występowaniu stanowisk chronionych gatunków roślin. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie m.in. stosunkowo licznej populacji bagna zwyczajnego (*Ledum palustre*), wawrzynka wilczełyko (*Daphne mezereum*), wiciokrzewu pomorskiego (*Lonicera peryclimenum*) oraz gatunków z rodzaju widłak (*Lycopodium sp.*).

Do najcenniejszych obiektów przyrodniczych zwaloryzowanych w minionym czasie należy zaliczyć: kompleks torfowisk położonych we wschodniej części jeziora Wierzchołek, starodrzew dębowo-sosnowy na wschodnim brzegu jeziora Borówno, lasy w dolinie rzeki Łobzonki.

## **9. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU**

Zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa Złotów obejmuje system miejsc postoju pojazdów, miejsc wyznaczonych na ognisko, miejsc dla wypoczynku zorganizowanego (Stebionek, Rybakówka) oraz ścieżek rowerowych.

Ścieżki rowerowe mają łączną długość ponad 120 km i dzięki nim można przemierzyć najciekawsze zakątki nadleśnictwa. Sieć ścieżek łączy się z innymi sieciami podobnego typu, tworząc regionalne trasy rowerowe.

Złotowski „Zwierzyniec” to kompleks leśno-parkowy leżący między dwoma jeziorami - Miejskim i Zaleskim. Projekt przyrodniczego zagospodarowania terenu wykonał w początkach XIX w. słynny architekt ogrodów Peter Joseph Lenné, jeden z najważniejszych przedstawicieli sztuki ogrodniczej w XIX stuleciu. Według jego projektów utworzono park pałacowy Sanssouci w Poczdamie i Tiergarten w Berlinie. W 2002 roku na skraju Zwierzynca wybudowano nową siedzibę Nadleśnictwa Złotów, od tego czasu rozpoczęło się zagospodarowanie parku, a w krótkim czasie powstał Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Ekologicznej, dzięki któremu w „zielonej klasie” i na ścieżkach edukacyjnych w parku, dzieci i młodzież uczą się poznawać las, rozumieć i szanować przyrodę oraz poznają historię miasta.

Co roku odbywają się na terenie nadleśnictwa dwie imprezy masowe tj. Złotowski Bieg Zawilca oraz Leśny Rajd Rowerowy, w których uczestniczy w sumie ok. 1600 osób.

Duża ilość jezior i rzek przyciąga wielu wędkarzy, oraz kajakarzy.

W lasach nadleśnictwa największe natężenie ruchu występuje w okresie zbioru jagody czarnej i wysypu grzybów.

Wykaz obiektów turystycznych Nadleśnictwa Złotów ilustruje poniższa tabela:

<b>Nr</b>	<b>Rodzaj obiektu</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Lokalizacja</b>
1	Kwatera myśliwska	<b>Wąsoszki</b>	08-15-1-01-13-g-00
2	Miejsce na ognisko	<b>Zamek</b>	08-15-3-06-68-c-00
3	Miejsce na ognisko	<b>Setka</b>	08-15-3-07-100A-a-00
4	Obiekt edukacji ekologicznej	<b>Świetlik</b>	08-15-3-08-163B-g-00
5	Pokój gościnny	<b>Pokój gościnny</b>	08-15-3-08-163B-g-00
6	Domek	<b>Stebionek</b>	08-15-2-12-15-c-00
7	Miejsce postoju pojazdów	<b>Wąsosz</b>	08-15-1-01-11-i-00
8	Miejsce postoju pojazdów	<b>Leśnictwo Leśnik</b>	08-15-1-02-60-c-01
9	Miejsce postoju pojazdów	<b>Leśnictwo Leśnik</b>	08-15-1-02-45-k-00
10	Miejsce postoju pojazdów	<b>Leśnictwo Plecemin</b>	08-15-1-04-250-i-00
11	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy Kanale</b>	08-15-1-05-264-d-00
12	Miejsce postoju pojazdów	<b>Leśnictwo Paruszka</b>	08-15-1-05-260-i-00
13	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy leśniczówce Zakrzewo</b>	08-15-3-07-24-i-00
14	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy Jeziorze Łączyń</b>	08-15-3-08-86-a-00
15	Miejsce postoju pojazdów	<b>W parku Zwierzyniec</b>	08-15-3-08-163B-a-00
16	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy drodze- L-ctwo Potok</b>	08-15-3-09-129A-c-00
17	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy drodze- L-ctwo Rudnia</b>	08-15-3-11-209-a-01
18	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy drodze, miejsce pamięci</b>	08-15-2-13-79-o-00
19	Miejsce postoju pojazdów	<b>Rybakówka</b>	08-15-3-07-35-b-00
20	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy Czarciaku</b>	08-15-3-07-38-a-00
21	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy Jeziorze Borówno</b>	08-15-3-07-55-i-00
22	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy stadionie - Tarnówka</b>	08-15-1-03-161-a-00
23	Miejsce postoju pojazdów	<b>Przy rzeźbie św. Huberta</b>	08-15-1-05-99-b-00

## 10. EDUKACJA LEŚNA

Jednym z priorytetów Nadleśnictwa Złotów jest edukacja przyrodniczo-leśna i ekologiczna. W głównej mierze jest ona kierowana do dzieci i młodzieży a prowadzona jest w Ośrodku Edukacji Przyrodniczo-Leśnej i Ekologicznej „Zwierzyniec”. Zainteresowani zajęciami w Ośrodku mają do dyspozycji salę- tzw. „Zieloną Klasę”, która może pomieścić do 40 osób i posiada bogate wyposażenie.

W Parku Zwierzyniec rozmieszczone są ścieżki dydaktyczne:

- dendrologiczna – opowiada o podstawowych drzewach i krzewach naszych lasów,
- łowiecka – wyjaśnia zasady prowadzonej przez człowieka gospodarki łowieckiej,
- leśna – prezentuje pracę leśnika i poszczególne działy gospodarki leśnej,
- poznawcza – odkrywa różne ciekawostki związane ze światem przyrody,
- żabia – opowiada o bagnach i mokradłach, ich funkcjach i sposobach ochrony.

Na trasach ścieżek znajduje się również: wiata ogniskowa, miejsce postoju pojazdów, klasa „pod gołym niebem” oraz liczne miejsca odpoczynku. Na skraju parku – naprzeciw budynku nadleśnictwa posadzone zostały różaneczniki i azalie, szczególnie atrakcyjne pod koniec maja i w czerwcu – podczas kwitnienia.

Ponadto w bezpośrednim otoczeniu ośrodka do dyspozycji jest arboretum – podzielone na kwatery, które m.in. pokazują przekrój siedlisk leśnych od ubogich borów po żyzne łągi oraz kolekcja sosen ok. 40 gatunków i ich odmian a także zbiór gatunków egzotycznych. Ponadto przy arboretum znajduje się woliera z bażantami i kuropatwami. Niewątpliwą atrakcją jest zagroda, w której można zobaczyć żywe daniele, dziki, sarny oraz króliki.

Od czasu powstania ośrodka zrealizowano między innymi;

- Dzień Ziemi, w ramach którego dzieci i młodzież sprzątały brzegi jezior i lasy w sąsiedztwie Nadleśnictwa Złotów,
- program edukacyjny pt. „Dąb Jan Paweł II- świadek naszych czasów” – założeniem, którego jest wypromowanie sadzonki dębu wyhodowanej z nasion poświęconych przez Jana Pawła II i posadzonej na terenie arboretum oraz długotrwała opieka nad drzewkiem przez młodzież szkolną, która ma za patrona szkoły Jana Pawła II,
- podczas trwania jednej z kolejnych edycji Euro-Eco Meeting-u w Złotowie uczestniczyliśmy w uroczystym otwarciu spichlerza, miejsca w którym znajdują się obecnie pod naszą opieką sale łowiecka i edukacyjna,
- w 2011 roku uczestniczyliśmy w regionalnych obchodach Międzynarodowego Roku Lasów w Pile, w trakcie których odbywały się liczne konkursy przyrodnicze, pogadanki związane z pracą leśnika, przyrodą, ekologią i edukacją,
- przez cały okres działalności ośrodka działa przy nim Zespół Trębaczy Myśliwskich, który upowszechnia muzykę myśliwską i tradycje łowiecko-leśne,
- przy ośrodku działa Klub Fotografii Przyrodniczej, który w trakcie roku organizuje szkolenia dla swoich członków, ponadto plenery, wystawy, a członkowie klubu uczestniczą w najważniejszych naszych wydarzeniach utrwalając je na zdjęciach,

- od kilku lat współpracujemy z firmą „Reba”- organizacją odzysku baterii, które zbierane są przez wszystkie placówki przedszkolne i szkolne z terenu naszego powiatu,
- co roku uczestniczymy w cyklicznym konkursie organizowanym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Pile pt. „Na tropach przyrody”,
- byliśmy współorganizatorami konferencji popularno-naukowej pt. „ Krajeńsko-pomorskie lasy – bogactwo niezrównane”,
- co roku organizujemy wspólnie z Ligą Ochrony Przyrody i Miejską Biblioteką Publiczną konkursy plastyczne i fotograficzne dla dzieci i młodzieży ze szkół naszego powiatu.

Większość inicjatyw proekologicznych podejmowanych przez ośrodek wiąże się ze współpracą z różnymi podmiotami;

- lokalnymi przedszkolami, szkołami podstawowymi, gimnazjami, szkołami średnimi,
- samorządami gminnymi i powiatowymi,
- Stowarzyszeniem Przyjazna Edukacja,
- Miejską Biblioteką Publiczną,
- oddziałem Ligii Ochrony Przyrody,
- lokalną prasą i telewizją.

Frekwencję odwiedzin Ośrodka Edukacji Przyrodniczo Leśnej i Ekologicznej „Zwierzyniec” przedstawia przykładowa tabela , dane za rok 2011:

Forma edukacji	Ogółem			w tym:				
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział %	Dzieci przedszkolne 3-6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	Młodzież gimnazjalna 13-15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	Studenci i dorośli,
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	56	941	19	585	218	78	50	10
Lekcje w sali edukacji leśnej	62	1 037	21	631	218	128	50	10
Spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach	5	250	5	250	0	0	0	0
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp..)	1	70	1	0	0	50	0	20
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	5	420	8	300	40	0	50	30
Akcje, imprezy okolicznościowe	11	2 187	43	100	350	170	200	1367



Wystawy edukacyjne	3	150	3	0	0	0	0	150
<b>R A Z E M</b>	<b>x</b>	<b>5 055</b>	100	<b>1866</b>	<b>826</b>	<b>426</b>	<b>350</b>	<b>1587</b>
Inne, np. festyny, targi, warsztaty itp. <sup>1</sup>	X	<b>2500</b>	100	250	500	500	500	1150

## 11. INŻYNIERIA LEŚNA

### 11.1 DROGI LEŚNE

Drogi leśne w nadleśnictwie mają w większości nawierzchnie gruntowe, które wymagają bieżącego utrzymania. Drogi gruntowe utrzymywane są poprzez równanie nawierzchni, utwardzanie tłuczniem oraz uzupełnianie ubytków w nawierzchni dróg.

Przejezdność dróg leśnych pogarsza się znacznie w okresie intensywnych opadów i w czasie wiosny, szczególnie przebiegających przez siedliska lasowe. Najgorsza sytuacja występuje w leśnictwach: Leśnik i Łobzonka.

Drogi leśne, które zostały wyznaczone, jako dojazdy pożarowe są również na bieżąco utrzymywane poprzez: utwardzanie nawierzchni w miejscach gdzie przejazd jest utrudniony i podkrzesywanie drzew rosnących przy drogach.

W omawianym okresie zostały wykonane m.in. następujące inwestycje:

- Leśnictwo Wąsosz – droga asfaltowa, dojazdowa do leśniczówki Mały Borek,
- Leśnictwo Paruszka, Plecemin – droga asfaltowa z Paruszki do Plecemin,
- Leśnictwo Leśnik – przebudowa drogi,
- Leśnictwo Augustowo – przebudowa drogi pożarowej – dofinansowanie z PROW,
- Leśnictwo Łobzonka – przebudowa 2 dróg,
- Przebudowa drogi Tarnówka - Plecemin
- Leśnictwo Łączyń – współfinansowanie z Powiatem Złotowskim chodnika – przy drodze powiatowej 1042P Złotów – Tarnówka na odcinku w granicach administracyjnych Miasta Złotowa.

## 11.2 BUDOWNICTWO

Wg stanu na dzień 31.12.2012r. nadleśnictwo administruje następującymi zasobami mieszkaniowymi:

- 16 - mieszkań funkcyjnych,
- 2 - mieszkania rotacyjne,
- 2 - pozostałe mieszkania (podleśniczówki do sprzedaży),

W latach 2003 - 2012 sprzedano 42 lokale mieszkalne.

W minionym 10-leciu przeprowadzono m.in.:

- modernizację leśniczówki Łobzonka;
- modernizację leśniczówki Witrogoszcz;
- modernizację leśniczówki Mały Borek (I-ctwo szkółkarskie);
- wymianę pokrycia dachowego na budynku gospodarczym w osadzie Leśnictwa Wierzchołek;
- wykonanie oczyszczalni dla leśniczówki Leśnik;
- remont łazienki leśniczówki Plecemin;
- zadaszenie tarasu budynku biurowego Nadleśnictwa;
- dobudowano do budynku biurowego na szkółce magazyn środków ochrony roślin;
- przeprowadzono wiele remontów i bieżących napraw w podleśniczówkach i mieszkaniach rotacyjnych.

## 11.3 MAŁA RETENCJA

W minionym czasie Nadleśnictwo Złotów włączyło się bardzo aktywnie z realizację zadań związanych z małą retencją w lasach. W 2007 roku wspólnie z Klubem Przyrodników zrealizowano projekt „Kompleksowa ochrona mokradeł i mała retencja wody w Borach Krajeńskich” w ramach którego wybudowane 56 zastawek, 23 zbiorniki i 14 grobli. Do końca 2012 roku planowana jest realizacja kolejnych obiektów w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”.

W wyniku działań związanych z małą retencją powstały m.in. kompleksy obszarów mokradłowych - Łąki Potockie w leśnictwie Wierzchołek i zbiorniki retencyjne na Kanale Sokoleńskim w Pleceminie.

## **12. OCENA ZMIAN ZASOBÓW DRZEWNYCH**

Ocena zmian zasobów drzewnych zostanie przedstawiona w referacie firmy KRAMEKO – wykonawcy planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złotów. Już jednak wiemy, że udało się tak prowadzić gospodarkę, aby doprowadziła do przyrostu zapasu. Z analizy wynika, że wszystkie istotne wskaźniki w minionym 10-leciu znacznie wzrosły.

## **13. LASY NADZOROWANE**

Nadleśnictwo Złotów nie prowadzi nadzoru nad gospodarką w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

## **14. UWAGI KOŃCOWE**

Składam podziękowania całemu zespołowi firmy KRAMEKO zaangażowanemu w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złotów za bardzo dobrą współpracę z pracownikami Nadleśnictwa.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Złotów

Jerzy Jaszczyk



***K O R E F E R A T***

**WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU  
FIRMY KRAMKO SP. Z O.O. KRAKÓW**

**DO**

***A N A L I Z Y***

***GOSPODARKI LEŚNEJ ZA LATA 2003 - 2012***

**PRZEDSTAWIONEJ  
W  
REFERACIE NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA ŻŁOTÓW**

W niniejszym Koreferacie do Analizy Nadleśniczego pod nazwą "Analiza gospodarki przeszłej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2003 r. - 31.12.2012 r. - Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Złotów na Naradę Techniczno - Gospodarczą" (w dalszej części zwanej Analizą) Wykonawca prac urządzeniowych przedstawia następujące omówienie wybranych zagadnień:

### **I. Stan posiadania**

Podana w Analizie powierzchnia ogólna gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Złotów dotyczy stanu z dnia 15 października br. Jest ona zgodna z ostateczną powierzchnią przyjętą do opracowania nowego Planu Urządzania Lasu (PUL).

Bardzo pozytywnie należy ocenić podjęte ostatnio przez Nadleśnictwo starania zmierzające do pełnego uregulowania „stanu posiadania” oraz zapisów prowadzonych w „powszechnej” ewidencji gruntów i budynków. Działania te będą wymagały dalszych skrupulatnych i wnikliwych obserwacji i analiz oraz ostatecznych decyzji.

### **II. Ocena użytkowania głównego**

#### Użytkowanie rębne

Wykonanie etatu powierzchniowego i miąższościowego w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Złotów zrealizowało odpowiednio w 93% i 91,3%. W realizacji rozmiaru etatu miąższościowego w cięciach rębnych marginalną rolę stanowiły użytki przygodne (nieco ponad 4%).

W realizacji rębnego etatu powierzchniowego oraz „masowego” warto zauważyć, że w latach 2003 - 2006 był on realizowany powyżej średniego planowanego rocznego rozmiaru. Natomiast w latach 2010 - 2012 wykonanie etatu cięć rębnych wyraźnie ograniczono.

Na podstawie wyników prac taksacyjnych i poczynionych w ich toku obserwacji należy stwierdzić, że cięcia rębne zrealizowane w Nadleśnictwie Złotów wykonano w większości przypadków prawidłowo, wg zaleceń określonych w Zasadach Hodowli Lasu. Pozyskiwany surowiec drzewny właściwie zagospodarowywano oraz starano się na bieżąco uwzględnić potrzeby hodowlane związane z właściwym odnowieniem powierzchni objętych cięciami rębnymi.

O korzystnej dla lasu gospodarce z omawianego zakresu świadczy obecnie między innymi:

1. bardzo korzystny, ponad 4 krotny wzrost powierzchni KO,
2. istotna ilość zinwentaryzowanych KDO, które w całości wynikają z etapu przejściowego w ramach realizowania rębni złożonych (nie odnotowano żadnej KDO wynikającej z nadmiernych cięć i opóźnienia w osiągnięciu właściwego odnowienia),
3. korzystniejsza, jak z końca 2002 roku, ocena upraw i młodników (zagadnienie to będzie szerzej omówione w dalszej części Koreferatu),
4. brak powierzchni gruntów leśnych niezalesionych do odnowienia wynikających z

nadmiernych cięć oraz braku właściwego odnowienia powierzchni (brak płazowin czy halizn).

### Użytkowanie przedrębne

W czasie omawianego 10-lecia etat powierzchniowy w czyszczeniach późnych został zrealizowany w blisko 63%, a etat miąższościowy w jedynie 21,3%. Istotnym okresem dla realizacji tego zadania było pierwsze 6 lat, gdzie prace z tego zakresu wykonano na ponad 76% powierzchni odnotowanej dla całego 10-lecia. W ostatnich latach analizowanego okresu, zwłaszcza w silnie przyrastających młodnikach sosnowych, zabieg ten kontynuowano (realizowano) w ramach trzebieży wczesnej. Etat „masowy” określony dla takich cięć na 10-lecie nie ma żadnego znaczenia przy ocenianiu (porównaniu) etatu zrealizowanego.

Etat powierzchniowy w trzebieżach został zrealizowany w blisko 98%. Trzebieżami objęto znaczące powierzchnie drzewostanów między innymi w ostatnim roku omawianego okresu gospodarczego. Intensywnie cięcia trzebieżowe realizowano również w 2004, 2006 czy 2011 roku. Poniżej średniej zabieg ten realizowano głównie w latach 2007 i 2008.

Etat miąższościowy w ramach trzebieży zrealizowano w prawie 97%, a po uwzględnieniu cięć przygodnych w około 107%. Intensywność tych cięć była różna i wzrosła z biegiem lat (blisko 2-krotnie) z od 23 - 24m<sup>3</sup>/ha w 2003 i 2004 roku do 42m<sup>3</sup>/ha bądź 41m<sup>3</sup>/ha w 2010 i 2011 roku (intensywność ta nie uwzględnia cięć przygodnych).

Łącznie etat powierzchniowy cięć przedrębnych zrealizowano na powierzchni stanowiącej ok. 94% zaplanowanej od 2003 roku. W zdecydowanej większości wynika to z nie zrealizowania czyszczeń późnych z „masą”, które to przewidziano wówczas aż dla 1431 ha. Błędnie wówczas przyjmując całą powierzchnię planowanych CP zarówno do zabiegów hodowlanych jak też do planu użytkowania przedrębnego.

W rozmiarze miąższościowym łączny etat cięć przedrębnych został wykonany w prawie 107%. Pewien wpływ na jego przekroczenie miało realizowanie cięć przygodnych, których to rozmiar stanowi 10% w całym zrealizowanym etacie. Kulminacja dotyczy 2008 roku, a następnie lat 2005 i 2003. Wówczas udział cięć przygodnych do całego pozyskania w ramach cięć przedrębnych wyniósł od 20 – 21%. Proces ten wyraźnie zmalał od 2009 roku, a w latach 2011 i 2012 stanowił zaledwie 1%.

Oceniając aktualny stan drzewostanów przedrębnych należy stwierdzić, że stan ich jest dobry a w wielu miejscach bardzo dobry, choć w czasie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie pewnej partii drzewostanów o dużym zwarciu i zagęszczeniu, również z czynnikiem zadrzewienia przekraczającym 1,0.

### Użytkowanie główne

W ramach użytkowania głównego pozyskano łącznie 100% zaplanowanej miąższości, która stanowiła przedstawiony w poniższej tabeli udział procentowy w przyroście osiągniętym w minionym okresie gospodarczym. Dane dotyczą wartości brutto i są podane w zaokrągleniu do 100 m<sup>3</sup>.

<i>N-ctwo</i>	<i>Przyrost osiągnięty w 10-leciu (m<sup>3</sup>)</i>	<i>Zrealizowany etat użytkowania rębnego (m<sup>3</sup>)</i>	<i>% przyro- stu</i>	<i>Zrealizowany etat użytkowania przedrębego (m<sup>3</sup>)</i>	<i>% przyro- stu</i>	<i>Zrealizowany etat użytków głównych (m<sup>3</sup>)</i>	<i>% przyro- stu</i>
<b>Złotów</b>	1 504 500	348 900	23,3	534 400	35,4	883 300	58,7

Na podstawie powyższych danych można przyjąć, że rozmiar użytkowania głównego rozplanowany był na średnim do niskiego poziomie w odniesieniu do stanu d-stanów wówczas opisanych. Nieuzasadnione było zwłaszcza przyjęcie niskiego etatu cięć rębnych. Cięcia przedrębne przyjęto w średnim rozmiarze stanowiącym ok. 40% spodziewanego wówczas przyrostu. W ostateczności cięcia przedrębne zdecydowanie przeważały w pozyskaniu w całym omawianym okresie gospodarczym. Według założeń PUL z 1.01.2003 roku proporcja ta (już w założeniu niekorzystna) miała wynosić - ok. 43,5% cięcia rębne oraz ok. 56,5% cięcia przedrębne. Z końcem 2012 roku okazuje się jednak, że w zrealizowanym łącznym etacie użytkowania głównego - cięcia rębne stanowią zaledwie niecałe 39,5%, a przedrębne 60,5%.

W obecnym projekcie PUL Wykonawca proponuje przygotować realizację cięć na poziomie, który w swym minimalnym założeniu powinien stanowić ponad 100% obecnie „wyliczane” spodziewanego bieżącego przyrostu „tablicowego”. Jednocześnie z próbą podziału etatu użytkowania głównego w sposób ukierunkowany na rozpoczęcie regulacji struktury wiekowej tutejszych d-stanów poprzez wyższy rozmiar realizacji cięć rębnych, które w rezultacie przekroczą zakładany etat w cięciach przedrębnych. Działania takie powinny w tym Nadleśnictwie obowiązywać przez minimum 2 (a być może 3) kolejne 10-cio lecia.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że przy braku regionalnych (lub miejscowych) tablic zasobności i przyrostu drzewostanów można przyjąć, iż w nowym 10-leciu osiągnięty przyrost „rzeczywisty” będzie znowu ponownie wyższy od obecnie zakładanego „tablicowego”. Z bardzo dużym prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością (zwłaszcza w oparciu o obecną strukturę wiekową d-stanów) można założyć, że w 2022 roku przyrost osiągnięty na koniec okresu gospodarczego przekroczy obecnie przyjmowany (stosowany) zakładany przyrost spodziewany, a zapas całości d-stanów przekroczy wyraźnie granicę 5 mln m<sup>3</sup>.



### **III. Ocena zagospodarowania (hodowli) lasu**

#### Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

##### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Dane przedstawia „instrukcyjna” Tabela X i XI zamieszczona w Analizie. Plan związany z odnowieniem powierzchni leśnych otwartych został zrealizowany w ok. 77%, między innymi w wyniku niepełnej realizacji cięć rębnych zaplanowanych do wykonania rębnią zupełną oraz zastosowania tzw. „okresu przelegiwania” powierzchni po wykonanym zrębie zupełnym. W podsumowaniu należy zaznaczyć, że obecna taksacja wykazała „otwartą” powierzchnię gruntów leśnych niezalesionych do odnowienia wynoszącą 61,5 ha. Poprzednio powierzchnia ta wynosiła blisko 95 ha. Wśród obecnie odnotowanej brak jest płazowin i halizn.

Uzupełniając dane z Analizy warto podać, że średni stopień zadrzewienia w uprawach na powierzchniach otwartych (łącznie jest ich blisko 636,5 ha) jest wysoki i wynosi (licząc współczynnikiem przyjętym dla środka przedziałów) nieco ponad 0,94. Wg danych z poprzedniego okresu gospodarczego średnie zadrzewienie upraw do 10 lat wynosiło prawie 0,90. Choć wyraźnie trzeba stwierdzić, że wówczas opisem objęto jednak wyraźnie większą powierzchnię wynoszącą 938,5 ha.

Uprawy na powierzchniach otwartych założono prawidłowo, o czym świadczy zdecydowana przewaga upraw o składzie gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym oraz jedynie niecałe 3 ha upraw o niskim zadrzewieniu, względnie brak upraw przepadłych. Upraw o składzie zgodnym z pożądanym jest obecnie blisko 81,5% (poprzednio udział ten wyniósł jedynie nieco ponad 50%).

#### Odnowienia pod osłoną drzewostanów

##### Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Przy analizie danych z „instrukcyjnej” Tabeli X i XII widać, że w ocenie podanej tam przez Nadleśnictwo odnowienia pod osłoną d-stanu przy rębniach złożonych zrealizowano na poziomie 91% rozmiaru zaplanowanego. Po części wynika to zapewne ze niezrealizowania w pełni planowanych poprzednio cięć w ramach rębni złożonych. Być może jednak lepszy wynik z tego zakresu odnotowano by w Tabeli X gdyby Nadleśnictwo Złotów ze zdecydowanie większą odwagą uznawało powstające miejscami odnowienia naturalne.

Biorąc pod uwagę wyniki prac taksacyjnych, w tym między innymi dużą powierzchnię „nowych” KO można śmiało stwierdzić, że Nadleśnictwo na tej niwie w omawianym okresie wykonało prace na bardzo istotnym i wysokim poziomie.

Podsadzenia i dolesienia zrealizowano łącznie na powierzchni nieco powyżej zaplanowanych rozmiarów. Warto w przyszłości obserwować wprowadzone w wyniku tych działań młode pokolenie. Może ono miejscami stworzyć w okapie cenne fragmenty

przyszłych d-stanów, które w ramach rębni złożonych będą wymagały tylko właściwego ich odsłonięcia.

W ocenie danych dotyczących odnowień podokapowych („instrukcyjna” Tabela XII) w KO stopień pokrycia młodym pokoleniem nie jest wysoki i wynosi ok. 40,5%. Dodatkowo w pewnym nieznacznym stopniu „zawyża” go wliczenie „programowe” do młodego pokolenia podrostów o charakterze II piętra. Procent ten wynika jednak ze sposobu realizacji cięć zwłaszcza w ramach Rb III. Wśród młodego pokolenia gatunek panujący reprezentuje aż 8 gatunków drzew. Zdecydowanie przeważa Db (ok. 83,5%). Drugie miejsce zajmuje Bk. Są to cenne gatunki lasotwórcze na tym terenie, a ich dominacja w KO jest bezwzględna.

Klasy do odnowienia (KDO) zajmują w tym Nadleśnictwie powierzchnię wynoszącą blisko 88 ha. W całości wynikają one jednak ze sposobu prowadzenia rębni złożonych i N-ctwo Złotów zapewne szybko oraz sprawnie poradzi sobie z przekształceniem tych powierzchni we właściwe KO.

Młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię blisko 111 ha. Obok sporej ich obecnie łącznej powierzchni (poprzednio dwa razy mniej) na uwagę zasługuje tu wysoki stopień przeciętnego pokrycia (zadrzewienia) wynoszący 78%. Zwłaszcza w kontekście faktu, że istotna część z nich (ponad 31%) odnotowana jest z zadrzewieniem 0,30 – 0,45 ze względu na sposób realizowania odnowienia w rębniach gniazdowych. W składzie gatunkowym wśród gatunków panujących najliczniejsza jest So (ponad 48% pow.), następnie Db (blisko 31%) i Bk (14%).

Ogólnie działania Nadleśnictwa Złotów w zakresie szeroko pojętych odnowień podokapowych należy ocenić dobrze, a w kontekście np.: istotnego wzrostu powierzchni KO, sporej powierzchni dobrych młodników powstałych po rębniach złożonych oraz braku KDO powstałych w wyniku zaniedbań hodowlanych - nawet lepiej jak dobrze.

#### Poprawki i uzupełnienia, wprowadzanie podszytów

Odnosnie realizacji zadań z zakresu poprawek i uzupełnień istotnych uwag się nie wnosi. Zabiegi te realizowano głównie w pierwszych latach omawianego 10-cio lecia. Warto tu zauważyć, że ze względu na właściwie zrealizowane prace odnowieniowe rozmiar wykonania tych zabiegów na poziomie tylko 45% powierzchni planowanej w 2003 roku nie wpływa na obniżenie wysokiej oceny zarówno upraw jak też młodników.

Zadania związane z wprowadzeniem podszytów zrealizowano głównie w 2008 roku. Planowany rozmiar tego zabiegu na całe 10-lecie był symboliczny.

#### Pielęgnacje i melioracje

Do danych przedstawionych w Analizie z zakresu szeroko pojętych pielęgnacji istotnych uwag się nie wnosi. Rozmiar wykonanych pielęgnacji gleby i upraw wynika głównie z rozmiaru wykonanych cięć rębnych (zarówno w rębni zupełnej jak i w rębniach złożonych)

oraz zastosowania tzw. „okresu przelegiwania” powierzchni po wykonanym zrębie zupełnym lub cięciu uprzątającym w ramach rębni IIIa. Warto tu zaznaczyć, że zadania z tego zakresu realizowano z największą intensywnością w pierwszych 3 latach omawianego okresu.

W nawiązaniu do melioracji agrotechnicznych ich zrealizowany rozmiar na poziomie blisko 96% odpowiada uaktualnianiu potrzeb wykonania tego zabiegu. Melioracji wodnych nie planowano, a także nie stwierdzono potrzeby ich wykonania w 10-cio leciu.

W odniesieniu do omówionych powyżej zabiegów nie stwierdzono w czasie taksacji żadnych istotnych zaniedbań.

#### **IV. Ocena zmian stanu zasobów leśnych (drzewnych)**

Całkowity wzrost zapasu w Nadleśnictwie Złotów wynosi ponad 621 tys. m<sup>3</sup>. Wzrost zapasu nastąpił o blisko 14,3%. W pewnym nieznacznym stopniu wynika to ze wzrostu powierzchni leśnej zalesionej. Wzrosła ona o 226 ha. Najistotniejszy przyrost zapasu nastąpił w silnie przyrastających d-stanach zakwalifikowanych obecnie do IIIb podklasy wieku. Najwięcej zapasu gromadzi III klasa wieku, ponad 1,73 mln m<sup>3</sup>. Stanowi to aż 35% zapasu d-stanów całego Nadleśnictwa. Jest to jednocześnie najliczniejsza powierzchniowo kl. w. (stanowi 34% pow. leśnej zalesionej). Warto też zauważyć, że obecnie d-stany starsze (tj. od V kl. w. wraz z KO i KDO) zajmują istotną powierzchnię, bliską 4750 ha (tj. 28% pow. leśnej zalesionej).

W odniesieniu do gatunków panujących największy przyrost miąższości odnotowano oczywiście dla So, z niespełna 3,64 mln m<sup>3</sup> w 2003 roku do ponad 4,08 mln m<sup>3</sup> na koniec 2012 roku.

Wzrost całkowitego zapasu w przeliczeniu na 1 ha (inaczej wzrost zasobności) wynosi blisko 12,8%. Poza II kl. w. wzrost zasobności dotyczy pozostałych klas czy podklas wieku.

Średni wiek drzewostanów w całym Nadleśnictwie Złotów wzrósł w omawianym okresie gospodarczym o ponad 7 lat. Wynosi on obecnie nieco ponad 62 lat, a po uwzględnieniu wieków rzeczywistych w licznym obecnie KO można przyjąć, że przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów jest za pewne jeszcze wyższy. Może mieć to istotne znaczenie, a przy ewentualnej próbie ograniczania realizacji cięć rębnych w nowym 10-leciu, będzie stanowić uciążliwy problem dla przyszłych pokoleń zarządzających tymi lasami w kolejnych 10-leciach po 2022 roku.

Uzupełnieniem przedstawionych powyżej zagadnień jest „instrukcyjna” Tabela XIII, stanowiąca załącznik do niniejszego Koreferatu.

## **V. Ochrona lasu oraz stan zdrowotny i sanitarny lasu**

W omawianym okresie uszkodzenia głównie powodowały szkodliwe owady i grzyby. W Analizie podano główne gatunki owadów, które były w omawianym 10-leciu uciążliwe dla stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa. Nadleśnictwo Złotów podjęło liczne działania zmierzające do ograniczenia szkód wyrządzanych przez owady oraz grzyby. W Analizie przedstawiono też zakres działań związanych z ochroną upraw (bądź sadzonek) przed zwierzyną.

Wśród szkód abiotycznych brak było w omawianym czasie zdarzeń, które miały by istotny wpływ na stan lasów w N-ctwie Złotów.

W ramach porządkowania stanu sanitarnego lasów w N-ctwie pozyskano ponad 60,6 tys m<sup>3</sup> grubizny. Stanowi to blisko 8,6% miąższności pozyskanej w całym 10-leciu.

W omawianym okresie N-ctwo Złotów borykało się też z pożarami lasu. Średnia wynosząca niecałe 3 pożary w ciągu roku, jest średnią która na tym terenie nie zmienia się od 1993 roku (w latach 1993 – 2002 zanotowano 28 pożarów, w omawianym okresie również 28 pożarów).

W uzupełnieniu warto wspomnieć, że obecnie coraz uciążliwszym problemem staje się wywożenie różnego rodzaju śmieci do lasu.

Nadleśnictwo w nadchodzącym okresie gospodarczym będzie dalej zmagać się ze szkodami w lasach wyrządzonymi przez czynniki biotyczne oraz abiotyczne czy też antropogeniczne. Dotychczasowe działania z zakresu ochrony lasu należy ocenić bardzo pozytywnie. W czasie prac taksacyjnych stan zdrowotny i sanitarny lasów wg kryteriów „instrukcyjnych” w większości oceniono jako dobry. Warto nadmienić, że istnieją również w N-ctwie Złotów spore partie d-stanów gdzie stan ten wypada ocenić jako bardzo dobry.

## **VI. Ochrona Przyrody, Edukacja, Zagospodarowanie turystyczne**

Zagadnienia związane z formami ochrony przyrody zostały przedstawione szczegółowo w Analizie. Przy omawianiu tego zagadnienia warto w uzupełnieniu zwrócić uwagę, że liczne formy ochrony przyrody powstały bądź uległy aktualizacji w okresie ostatniego 10-lecia, a część po otrzymaniu nowego PUL będzie wymagała dalszego uaktualnienia.

W omawianym czasie Nadleśnictwo Złotów podjęło, z bardzo pozytywnym skutkiem, wiele działań związanych z właściwym zagospodarowaniem turystycznym czy rekreacyjnym podległych sobie terenów.

Działalność edukacyjną prowadzoną przez Nadleśnictwo w zakresie szeroko pojętej dbałości o najcenniejsze dobra przyrody i jej udostępniania oraz propagowania jej ochrony, zwłaszcza wśród najmłodszego pokolenia, należy ocenić bardzo pozytywnie.

*Do innych zagadnień poruszonych w Analizie istotnych uzupełnień, bądź wyjaśnień i uwag się nie wnosi. Jednocześnie w imieniu własnym i Pracowników firmy KRAMEKO realizującej projekt PUL pragnę podziękować Przedstawicielom Nadleśnictwa Złotów, a obecnie również RDLP Piła, za życzliwość i zaangażowanie oraz współpracę przy redagowaniu nowego Planu.*

Kraków, wrzesień-październik 2012 rok.

**Opracował**

**Andrzej Krawiec**

**Załącznik:**

**- Tabela nr XIII**

**Tabela nr XIII**

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych  
w kolejnych Planach urządzenia lasu**

**Nadleśnictwo Złotów**

Lp.	Wskaźnik	Jedno- stka	Stan na:		
			1.01. 1993	1.01. 2003	1.01. 2013
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona *	ha	16707	16867	17096
2	Zasoby miąższości	<sup>3</sup> tys m	3089	4345	4966
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1ha w klasach wieku:				
	Ila	<sup>3</sup> m	107	151	125
	IIb	<sup>3</sup> m	161	236	223
	IIIa	<sup>3</sup> m	218	267	286
	IIIb	<sup>3</sup> m	258	311	316
	IVa	<sup>3</sup> m	264	349	355
	IVb	<sup>3</sup> m	278	358	409
	Va	<sup>3</sup> m	279	351	394
	Vb	<sup>3</sup> m	298	362	407
	VI	<sup>3</sup> m	310	394	448
	VII i starsze	<sup>3</sup> m	303	363	414
	KO	<sup>3</sup> m	238	332	322
	KDO	<sup>3</sup> m	218	332	325
BP	<sup>3</sup> m	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zal i nie zal.)	<sup>3</sup> m	187	258	290
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lata	51	55	62
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha- tablicowy	<sup>3</sup> m	6,3	7,4	7,2
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	<sup>3</sup> m	-	1,7	2,1
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	<sup>3</sup> m	-	1,8	3,1
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	<sup>3</sup> m	-	10,6	8,5

\*w pełnych hektarach







### 3. OKREŚLENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA LATA 2013-2022

#### 3.1. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU

##### 3.1.1. CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Za cel planowania zadań gospodarczych oraz ochronnych w niniejszym Planie przyjęto następujące główne kryteria zgodne z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- zwiększenie i wzmocnienie zasobów leśnych poprzez przyjęcie etatów i form cięć pozwalających na kształtowanie i rozwój struktur kilkugeneracyjnych o odpowiednim składzie gatunkowym drzewostanów dla siedlisk (TSL), ostatnio szczegółowo rozpoznanych w 2010 roku,
- utrzymanie i poprawę zdrowotności lasów poprzez planowanie zadań, które zmierzają do osiągnięcia różnorodności gatunkowej, wiekowej i genetycznej przy możliwie maksymalnym wykorzystaniu procesów naturalnych,
- przebudowę głównie częściową oraz pełną miejscami wieloprzestrzennych układów drzewostanów jednogatunkowych, celem urozmaicenia ich struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej oraz dostosowanie ich do siedlisk,
- wzmocnienie produktywności lasu poprzez właściwą pielęgnację drzewostanów w cięciach pielęgnacyjnych w rozmiarze wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- zachowanie, ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych poprzez planowanie odnowień (w korzystnych warunkach ukierunkowanych na odnowienia naturalne), kontynuowanie przebudowy drzewostanów w rozmiarach użytkowania zapewniających utrzymanie i rozbudowę różnorodności budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów, a tym samym różnorodności krajobrazu nizinnego, przy jednoczesnym pozostawieniu części zasobów drzewnych w celu zachowania pełnego obiegu materii w lasach,
- właściwe rozpoznanie i wzmocnianie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy wraz ze szczegółowym określeniem zadań z zakresu zagospodarowania i ochrony lasu.

##### 3.1.2. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje lasów i kategorie ochronności przedstawione w rozdziale 1.2.8. oraz ustalenia KZP i Spotkania Technicznego przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

**A. Gospodarstwo specjalne (S)**, do którego zaliczono wybrane drzewostany z terenów lasów ochronnych i gospodarczych:

1. wyłączone drzewostany nasienne z otulinami oraz drzewostany zachowawcze;
2. lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych;
3. lasy na siedliskach: Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3;

4. lasy cenne pod względem przyrodniczym określone w inwentaryzacji nadleśnictwa jako HCVF 3.1;

5. grunty leśne niezalesione, pozostawione do naturalnej sukcesji lub przewidziane do objęcia szczególną ochroną jako swoistego rodzaju powierzchni doświadczalne (obserwacyjne);

6. lasy stanowiące cenne przyrodniczo fragmenty.

Z racji tego, że pewna część lasów Nadleśnictwa Złotów kwalifikuje się jednocześnie do kilku z w/w kryteriów, sporządzono poniższy wykaz pododdziałów, grupując występujące przypadki w grupy. Zestawienie dotyczy gruntów na powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej, zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Lp. grupy	Wyszczególnienie grup powierzchni leśnej	Lokalizacja oddział, pododdział	Pow. [ha]
1	(1.) Wyłączone d-stany nasienne z otulinami oraz d-stany zachowawcze	26i, 46b,c,d, 49d, 65f, 65g, 66b, 78b,d,h 79d, 80d, 81a, 93c, 94f, 482k,l,m	55,52
2	(1.) Wyłączone d-stany nasienne z otulinami oraz d-stany zachowawcze (4.) Lasy HCVF 3.1	78f, 80f, 109a	27,62
3	(2.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	268a, 380a,b,c,d,i,k,l,m,n,o,r, 381a,o,l,m, 645a,b,d,f,g,h,i, 646j, 653a,b,c,d,f,g, 664a,c,f,h,i, 677b,d,f,h,l,m, 678a,f,i,j	147,79
4	(2.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3	678h	1,13
5	(2.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3 (6.) Ostoje ksylobiontów	380j	1,71
6	(2.) Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (6.) Ostoje ksylobiontów	380f,g,h, 381h,i, 646k, 653h, 664b,d,g, 678b,c,d,g	37,66
7	(3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3	53g,h, 140g, 157d,i, 200j, 235b, 236a,b,d,f,g, 237d, 270o, 271w, 299i, 308a,b, 309d, 379k, 396d,f, 474d,p, 482a,c, 508p, 510h, 520g, 521k, 532c, 540d, 546c, 563a,g, 615i, 626b, 641l,m, 663d, 666h, 671a, 672c,h, 679d,f	84,65
8	(3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3 (5.) Grunty leśne niezalesione - sukcesje oraz objęte szczególną ochroną	369f, 381j	4,31
9	(3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3 (5.) Grunty leśne niezalesione - sukcesje oraz objęte szczególną ochroną (6.) Ostoje ksylobiontów	50b, 67d, 359j, 360h, 373a, 376c, 439h, 634g, 650x	7,50
10	(3.) Lasy na siedliskach Bs, BMb, LMb, Lł, OI 3, OIJ 3 (6.) Ostoje ksylobiontów	6j, 13d, 24f, 28p,r, 31k,o, 32d, 51b, 52f, 53f, 72p, 76l,n, 108d, 109b, 121d,f,g,h,i,j, 138c, 139b, 141a,b,c,d,f, 142a,b,c, 143k,l,m,n,o,p,r,t, 159b, 160a,c,d, 165k, 190c, 231c, 235d, 236h, 270n, 271t, 276f,h,k, 300p, 302c,h, 311f, 338c, 339d,g,j, 361h, 362i, 371a, 372a, 382k, 439n, 474j, 481b,g,482k,r,y,z, 493f,l, 495l, 539h, 563k, 661g	193,81
11	(4.) Lasy HCVF 3.1	143j, 331a, 343b	16,94

Lp. grupy	Wyszczególnienie grup powierzchni leśnej	Lokalizacja oddział, pododdział	Pow. [ha]
12	(4.) Lasy HCVF 3.1 (6.) Ostoje ksylobiontów	116f, 299f, 311f	4,7
13	(5.) Grunty leśne niezalesione - sukcesje oraz objęte szczególną ochroną (6.) Ostoje ksylobiontów	84k, 159l, 178n, 179f, 191f, 198b, 234m, 269c, 270t, 302i, 304k, 308j, 341m, 368j, 376o, 376s, 450c, 461c, 515x, 613k, 658r, 660o	11,02
14	(5.) Grunty leśne niezalesione - sukcesje oraz objęte szczególną ochroną (6.) Ostoje ksylobiontów	67d, 376c, 439h, 634g, 650x	7,91
15	(6.) Ostoje ksylobiontów	2h, 4b,c, 8a,i, 23h, 27c, 28m, 32a, 37a, 48a, 49a, 50c, 68b, 69d, 84i, 95a,f,h,j,l,n, 101i,k,l, 102c,f, 111a, 117j,l, 143d,f, 159a, 178i,j,k,m, 179j,m, 191c, 222f,k, 223a,b, 224b, 228h, 246c, 271g,k, 273t, 291a, 301k, 307i, 356a, 360a, 362g,h, 363a,f, 370a,f, 373c, 375c, 381c,g,k, 383a,d, 384a,i, 390c,i, 391a,f, 393f, 397d, 402c,f,g, 403b, 405a,c, 407a, 413g,h, 414h, 415c, 428i, 449d, 457f,n, 458a,d,g,h, 465b,g, 474a, 482s, 491b, 492a, 493o, 504c, 613h, 618t, 619d, 625k, 626g, 629h,j, 630j, 633g, 634a, 658l, 660c,h,i, 662f	226,00

Razem: 828,27

W gospodarstwie specjalnym łączna ilość gruntów znajdujących się na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wynosi 828,27 ha.

**B. Gospodarstwo przebudowy (R)**, do którego zakwalifikowano następujące drzewostany:

- drzewostany brzozowe głównie IIIb i IVa klasy wieku na siedliskach Lśw i LMśw;
- drzewostany świerkowe III i IV klasy wieku na siedliskach Lśw i LMśw;
- drzewostany ze znacznym udziałem olszy szarej;
- drzewostany brzozowo - sosnowe i świerkowo - sosnowe o obniżonej jakości, przy znacznym stopniu uszkodzenia, gdzie został zapoczątkowany proces rozpadu.

**C. Gospodarstwo lasów ochronnych (O)**, do którego zaliczono wszystkie drzewostany z terenów lasów ochronnych z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego lub przebudowy.

**D. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)**, do którego zaliczono drzewostany lasów gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym oraz przebudowy), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD, przewiduje się zagospodarowanie rębniami złożonymi.

**E. Gospodarstwo zrębowe (GZ)**, do którego zaliczono drzewostany lasów gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym oraz przebudowy), w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD, przewiduje się zagospodarowanie rębnią zupełną.

Łączną powierzchnię poszczególnych gospodarstw w odniesieniu do drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów podaje poniższe:

<b>Gospodarstwo (symbol)</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>	<b>%</b>
<b>S</b>	797,53	4,7
<b>R</b>	140,84	0,8
<b>O</b>	5 487,85	32,3
<b>GPZ</b>	7 419,55	43,7
<b>GZ</b>	3 141,00	18,5
<b>Łącznie:</b>	16 986,77	100

Szczegółowe zestawienie powierzchni poszczególnych gospodarstw przedstawiono w Tabeli VI zamieszczonej w Części Tabelaicznej.

### 3.1.3. WIEKI RĘBNOŚCI.

Zgodnie z postanowieniami KZP do Planu przyjęto, dla drzewostanów poszczególnych gatunków drzew, następujące wieki rębności:

Db, Js	- 160 lat
Bk, Jd	- 120 lat
So, Md, Dg	- 100 lat
Św, Brz, OI, Gb, Ak, KI, Jw, Wz	- 80 lat
Os, OI <sub>odr</sub>	- 60 lat
Tp, Wb, OI <sub>sz</sub>	- 40 lat

Ze względu na to, że drzewostany Nadleśnictwa Złotów powinny charakteryzować się coraz bardziej zróżnicowaną strukturą wiekową i gatunkową oraz pełnią obecnie wielorakie funkcje ochronne, podane powyżej ramowe wieki rębności w praktyce nie znalazły zastosowania. Decyzje dotyczące poboru miąższości w planowaniu cięć rębnych dla okresu 2013-2022 podejmowano indywidualnie dla każdego z drzewostanów. W pierwszej kolejności decyzje te opierały się na ocenie stabilności drzewostanów, możliwości pełnienia przez nie funkcji ochronnych oraz pilności koniecznych do podjęcia zadań wynikających ze stanu lasu i jego struktury wiekowej.

Dlatego też podane wieki posłużyły do obliczenia orientacyjnej wysokości etatów w gospodarstwie przerębowo – zrębowym, zrębowym i lasów ochronnych. Obliczenia etatów miały głównie wartość szacunkową i porównawczą.

## 3.2. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

### 3.2.1. UŻYTKI RĘBNE

#### Użytki rębne zaliczone na etat powierzchniowy

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego sporządzono następujące Tabele i Wzory:

- ✓ Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- ✓ Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu,
- ✓ Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- ✓ Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione Tabele i Wzory zamieszczono m.in. w Części Tabelarycznej niniejszego Elaboratu.

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym i w gospodarstwie lasów ochronnych jest sumą potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących te gospodarstwa z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów. W gospodarstwie zrębowym etat stanowi blisko 100% wyliczonego etatu optymalnego w wymiarze powierzchniowym. W gospodarstwie przerębowo-zrębowym z kolei, jest on sumą potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo. Jedynie dla celów porównawczych wyliczono dla niego etaty wg dojrzałości drzewostanów oraz wg zrównania średniego wieku oraz optymalny.

Po tak przeprowadzonych obliczeniach i sporządzeniu wykazu projektowanych cięć rębnych, przyjęto na okres obowiązywania planu, etaty dla poszczególnych gospodarstw zgodnie z kierunkowymi wytycznymi podanymi w §92 Instrukcji UL.

Zestawienia obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach przedstawia, zamieszczona poniżej, Tabela XIV.

Tabela nr XIV  
Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego  
Nadleśnictwo Złotów, Obręb Złotów

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	X	709	6132	<b>6132</b>
W LASACH OCHRONNYCH (O)	23205	18154	X	X	X	9051	222904	<b>222904</b>
ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	18505 <i>46,87</i>	13223 <i>33,81</i>	10780 <i>25,96</i>	13223 <i>33,81</i>	X	X	127935 <i>335,07</i>	<b>127935</b> <b>335,07</b>
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	28162	26408	28676	28162	X	21132	232259	232259
PRZEBUDOWY w LASACH OCHRONNYCH i GOSPODARCZYCH (R)	X	X	X	X	2185	61	21695	<b>21695</b>
RAZEM	69873	57785	X	X	2185	30954	640925	640925

Przyjęty etat cięć rębnych we wszystkich gospodarstwach został określony na podstawie potrzeb hodowlanych, ocenianych indywidualnie dla każdego drzewostanu.

Podane wielkości etatów wynikają z obliczeń dokonanych na podstawie zapasu określonego w wartościach brutto. Zgodnie z zaleceniami §93 IUL dokonano odpowiednich przeliczeń w celu uzyskania końcowej wartości netto. Dla każdej pozycji Wykazu cięć rębnych miąższość brutto przewidziana do pozyskania została zredukowana za pomocą współczynników odpowiednich dla gatunków drzew, klasy wieku lub budowy pionowej drzewostanu. Zsumowana w ten sposób łączna miąższość użytków rębnych wynosi 504 574 m<sup>3</sup> netto.

Ponieważ pobór użytków rębnych będzie następował w ciągu całego 10-lecia, a kolejne pododdziały będą użytkowane zależnie od decyzji gospodarzy terenu, w poszczególnych latach, w znacznej części tych drzewostanów odłoży się przyrost przed rozpoczęciem cięć. Dlatego też podaną wielkość netto zgodnie z w/w §93 IUL powiększono o zakładany 5% przyrost. Po dokonanych w ten sposób przeliczeniach przyjęty podczas NTG etat miąższościowy użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego wynosi:

**529 803 m<sup>3</sup> netto.**

### **Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego**

W zestawieniu zabiegów w opisach taksacyjnych zaprojektowano również pozyskanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego. W warunkach Nadleśnictwa Złotów zabiegiem tym objęto uprzątnięcie przestojów w miejscach wymagających stworzenia optymalnych warunków rozwojowych dla młodych pokoleń lasu oraz usunięcie drzew w ramach przecięcia projektowanych linii. Łącznie rozmiar tych prac jest niewielki i został oszacowany na:

**283 m<sup>3</sup> netto.**

**Łączny przyjęty etat użytków rębnych wynosi:**

**530 086 m<sup>3</sup> netto.**

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Złotów przyjętym na okres gospodarczy od 2013 do 2022r.

### **3.2.2. UŻYTKI PRZEDRĘBNE**

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego ustalono zgodnie z §§ 94 i 95 IUL poddając analizie:

- wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego w ostatnich 5 latach obowiązywania poprzedniego planu,
- 50%, 60% oraz 70% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach, w których nie zaplanowano użytkowania rębnego.

Przyjęty przez NTG etat cięć przedrębnych zakłada użytkowanie 61% spodziewanego przyrostu bieżącego netto, który powinien się odłożyć w drzewostanach na powierzchni nie przewidzianej do użytkowania rębnego. Dane związane z rozmiarem użytkowania przedrębnego oraz obliczenie intensywności przedstawiają się następująco:

Projektowana pow. użytkowania przedrębnego	Prognozowany 10-letni przyr. bieżący na pow. nie zaproj. do użyt. rębnego	Przyjęty etat użytkowania przedrębnego	Intensywność cięć przedrębnych	Udział przyjętego etatu w prognozowanym przyroście
[ha]	[m <sup>3</sup> netto]	[m <sup>3</sup> netto]	[m <sup>3</sup> netto/ha]	%
11 764,55	837 000	<b>510 000</b>	43,4	61

Łączny etat użytków przedrębnych na 10-lecie 2013-2022 wynosi:

w rozmiarze powierzchniowym  
**11 764,55 ha**

w rozmiarze miąższościowym  
**510 000 m<sup>3</sup> netto.**

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych w rozbiu na poszczególne rodzaje cięć przedstawia się następująco:

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych [ha]			
Czyszczenia późne z „masą” CP-P	Trzebieże wczesne TW	Trzebieże późne TP	Razem
67,07	2 359,66	9 337,82	11 764,55

Zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w rozbiu na gatunki i podklasy wieku zamieszczono w Tabeli XVI w Części Tabelaicznej niniejszego Elaboratu.

### 3.2.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na etat miąższościowy użytków głównych, zestawiony w poniższej tabeli, składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego,
- użytki przedrębne.

Rodzaj cięć	Etat m <sup>3</sup> netto
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.	504 574
Spodziewany 5% przyrost użytków rębnych	25 229
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu pow.	283
Użytki przedrębne	510 000
<b>RAZEM UŻYTKI GŁÓWNE:</b>	<b>1 040 086</b>



Szczegółowe dane dotyczące rozmiaru użytkowania głównego zestawiono w Tabeli XVII zamieszczonej w rozdziale 4. W poniższym zestawieniu dokonano porównania etatu użytków głównych do zinwentaryzowanej miąższości i spodziewanego całkowitego tabelarycznego przyrostu drzewostanów.

Wyszczególnienie	Jednostki	Dane inwentaryzacyjne i przyjęte etaty
1	2	3
Zasoby miąższości ogółem	m <sup>3</sup> brutto	4966353
Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	m <sup>3</sup> brutto	1229300
Etat użytków rębnych	m <sup>3</sup> brutto	662608
<i>Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości</i>	%	13,3
<i>Udział etatu użytków rębnych w spodziewanym przyroście</i>	%	53,9
Etat użytków przedrębnych	m <sup>3</sup> brutto	637500
<i>Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości</i>	%	12,8
<i>Udział etatu użytków przedrębnych w spodziewanym przyroście</i>	%	51,9
Etat użytków głównych	m <sup>3</sup> brutto	1300108
<i>Udział etatu użytków głównych w zasobach miąższości</i>	%	26,2
<i>Udział etatu użytków głównych w spodziewanym przyroście</i>	%	105,8

Powyższe zestawienie sugeruje, że teoretycznie, przyjęty etat użytkowania głównego powinien „spożytkować” cały prognozowany (spodziewany) tablicowy przyrost. Jednak jak pokazuje praktyka w Nadleśnictwie Złotów przyrost rzeczywisty jest wyraźnie większy od spodziewanego. W ostatnim okresie gospodarczym przyrost wówczas sugerowany na jego rozpoczęciu został po 10 latach przekroczony zdecydowanie o ponad 0,26 mln m<sup>3</sup> (tj. ponad 21% jak zakładano). Rezultat ten nie jest, jak to się przyjmuje dla większości nadleśnictw, głównie wynikiem zmiany metody inwentaryzacji zasobów drzewnych. Tu zarówno w 2003 roku jak i obecnie zastosowano tą samą metodę inwentaryzacji zapasu z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych, dla których miąższość odczytano na powierzchniach kołowych. W związku z tym można bez obaw przyjąć, że etat brutto wynoszący 1 300 tys m<sup>3</sup> w rezultacie nie przekroczy, a jedynie zbliży się do niecałych 90% rzeczywistego przyrostu osiągniętego z końcem 2022 roku.

W celach porównawczych poniżej zamieszczono zestawienie obrazujące udział cięć rębnych i przedrębnych w zaprojektowanym użytkowaniu głównym.

Kategoria cięć				Przyjęty etat użytkowania głównego m <sup>3</sup> netto
cięcia rębne m <sup>3</sup> netto	udział % w użyt. głównym	cięcia przedrębne m <sup>3</sup> netto	udział % w użyt. głównym	
530 086	51,0	510 000	49,0	1 040 086

Ze względu na istotny wzrost średniego wieku drzewostanów i próbę zahamowania ich szybkiego starzenia przyjęto układ, w którym rozmiar cięć przedrębnych jest niższy jak cięć rębnych. W latach 2003 - 2012 proporcję tą zakładano w rozmiarze 43,5% do 56,5%, a osiągnięto 39,5% do 60,5%. W latach 1993 – 2002 próbę taką już podejmowano i założono proporcję 53% do 47% na korzyść cięć rębnych, a osiągnięto 50% do 50%.

## 4. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

### 4.1. SPORZĄDZENIE WYKAZU CIĘĆ RĘBNYCH

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębne zostały określone na gruncie podczas prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej na podstawie, której dokładnie określono wielkość poszczególnych wyłączeń, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstały Wykaz projektowanych cięć rębnych (zestawiony zgodnie ze Wzorem nr 6 IUL) został poddany ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo zanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa Złotów i RDLP w Pile, a etat i końcowe dane dotyczące rozmiarów cięć w poszczególnych gospodarstwach zostały przedstawione i zaakceptowane na NTG.

Zakres stosowania poszczególnych form rębni w Nadleśnictwie Złotów przedstawia poniższe zestawienie.

Forma rębni	Powierzchnia [ha]		Miąższość netto [m <sup>3</sup> ]
	manipulacyjna	do odnowienia	
IB	707,96	707,96	203 207
IIA	52,42	25,43	9 280
IIAU	5,36	2,00	332
IIIA	692,81	218,35	71 066
IIIAU	388,99	270,61	98 188
IIIB	810,83	333,36	100 120
IIIBU	89,73	46,77	11 956
IVD	52,65	8,6	10 425
<b>Razem:</b>	<b>2800,75</b>	<b>1613,08</b>	<b>504 574</b>

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego wyłączenia. Rębnie mogą przyjmować także, z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru właściwej formy cięć należy dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach.

Rozmiar powierzchniowy stosowania poszczególnych form rębni w stosunku do poprzedniego 10-lecia zmienił się, co przedstawia poniższe zestawienie.

Forma rębni, grupa rębni	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	
	Planowana na okres 2003-2012	Planowana na okres 2013-2022
IB	649,87	707,96
IC	66,94	-
IIA	8,07	52,42
IIAU	38,70	5,36
IID	10,58	-
IIIA	721,45	692,81
IIIAU	161,66	388,99
IIIB	12,79	810,83
IIIBU	5,16	89,73
IVD	12,49	52,65
<b>Razem:</b>	<b>1695,71</b>	<b>2800,75</b>

Rozmiar powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego, w stosunku do poprzednio zaplanowanej, wzrósł o ponad 65%. Zmiany w sposobie przyjęcia poszczególnych rodzajów rębni, jakie nastąpiły w porównaniu do poprzedniego 10 – lecia, miały miejsce przede wszystkim na wskutek opracowania nowego „Operatu Siedliskowgo” dla Nadleśnictwa Złotów, co jak już wcześniej wspomniano pociągnęło za sobą znaczne podniesienie udziału siedlisk lasowych w skali nadleśnictwa.

Poprzednio głównym sposobem zagospodarowania cięciami rębnymi drzewostanów było zaprojektowanie rębni zupełnych oraz rębni IIIA. Zakładano ich wykonanie na powierzchni odpowiednio 717 ha i 883 ha. Obecnie cięcia rębne zdominowały rębnie gniazdowe. Do wykonania rębni IIIA przewidziano powierzchnię blisko 1082 ha, a dla rębni IIIB powierzchnię nieco ponad 900 ha. Dalej istotną powierzchnię przewidziano dla rębni IB (707,96 ha). Głównie w drzewostanach na siedliskach borowych i mieszanych. Praktycznie nie zmieniona powierzchnia przewidziana do rębni IB wynika z istotnego starzenia się drzewostanów i podjęcia próby optymalizacji dla gospodarstwa zrębowego, której nie stosowano w poprzednich 10-leciach. W zakończeniu warto zwrócić uwagę na śmielsze wytypowanie większej powierzchni drzewostanów do bardzo „elastycznej” rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej.

Poniżej zamieszczono Tabelę nr XV obrazującą wielkość zaprojektowanej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg podziału na rębnie zupełne i złożone oraz poszczególne gospodarstwa utworzone w Nadleśnictwie Złotów.

Tabela nr XV  
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.  
Nadleśnictwo Złotów

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe. gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	0,70	6,88	32,49	39,37		40,07
W LASACH OCHRONNYCH (O)	349,15	131,36	412,18	543,54		892,69
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)	335,07					335,07
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	18,04	345,84	1032,63	1378,47		1396,51
PRZERĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GP)						
PRZEBUDOWY w LASACH OCHRONNYCH I GOSPODARCZYCH (R)	5,00		131,41	131,41		136,41
RAZEM	707,96	484,08	1608,71	2092,79		2800,75
OGÓLEM	707,96	484,08	1608,71	2092,79		2800,75

Poddając analizie powyższe dane warto zwrócić uwagę, że rozpoczęty proces szerszego stosowania rębni złożonych znalazł swoje odbicie w istotnej przewidywanej powierzchni cięć uprzątających. Wynikiem tych działań powinno być powstanie ok. 450-500 ha tzw. „upraw i młodników po rębniach złożonych”, które charakteryzować się będą różnogatunkowym składem i zróżnicowanym wiekiem.

Z końcem zaplanowanego okresu gospodarczego powinien również nastąpić bardzo istotny wzrost łącznej powierzchni KO i KDO, która powinna osiągnąć wartość ponad 1600 ha.

Nadleśnictwo Złotów, jak wykazano wcześniej, charakteryzuje się wysokim udziałem drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszlorębnych. Sporządzony plan cięć rębnych zakłada próbę podjęcia właściwej regulacji struktury wiekowej. Jest ona bardzo istotna również w kontekście konieczności użytkowania zbliżających się z wolna do wieku rębności, największych obszarowo i niestety najgorszych pod względem genetycznym (w konsekwencji jakościowym, odpornościowym), drzewostanów pochodzących z zalesień powojennych. W związku z powyższym realizacja założeń tego planu w możliwie maksymalnym zakresie staje się priorytetowym zadaniem nadleśnictwa, wymagającym

szczególnego reżimu wykonawczego, który wiąże się przede wszystkim z właściwym rozplanowaniem powierzchni rębnych w czasie. Ze względu na technikę cięć, szczególnie ważnym pod tym względem jest prawidłowe wykonanie cięć w ramach rębni IB oraz IIIA i IIIB.

Zgodnie z zaleceniami ze Spotkania Technicznego poniżej zamieszczono wykaz pododdziałów szczególnie wskazanych do kontynuacji cięć na początku kolejnego okresu gospodarczego (lata 2023-2024).

<b>Lokalizacja oddział, pododdział</b>	<b>Zalecany rodzaj rębni</b>
24b	IB
61b	IB
87b	IB
101h	IIIAU
105a,b	IIIA
133a,c	IB
167b	IIIAU
172b	IB
248a	IB
249a	IB
250a	IB
254a	IB
286d	IB
293a	IB
294a	IB
331b	IB
360c	IIIAU
391c	IIIAU
410d	IB
411f	IB
467a	IB
468a	IB
575d	IIIAU
601c	IB
629i	IIIAU

Lokalizację tych cięć zaznaczono na mapach przeglądowych kolorem niebieskim.

## 4.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.

Łączny rozmiar zadań z zakresu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Złotów przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XVII.

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Nadleśnictwo Złotów

Kategoria cięć	Powierzchnia - ha		Orientacyjna miąższość wg. gatunków drzew									Razem
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	So. Md	Św	Jd. Dg	Db. Js. Kl. Wz. Jw.	Bk	Gb	Brz	OI	Os. Tp. Wb. Lp. in.	
			miąższość grubizny m3 netto									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	2800,75	1613,08	446487	7327		3536	3380		33812	9774	258	504574
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			22324	366		177	169		1691	489	13	25229
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2800,75	1613,08	468811	7693		3713	3549		35503	10263	271	529803
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe												
			51	5		20	80		10			166
	1,04		96	5		5			2	9		117
Razem nie zaliczone	1,04		147	10		25	80		12	9		283
Razem użytki rębne	2801,79	1613,08	468958	7703		3738	3629		35515	10272	271	530086
w tym: użytki rębne w rezerwach												
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	67,07 11697,48		X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Razem użytki przedrębne	11764,55		X	X	X	X	X	X	X	X	X	510000
w tym: uż. przedrębne w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Ogółem użytki główne (I+II)	14566,34	1613,08	X	X	X	X	X	X	X	X	X	1040086
w tym: w rezerwach			X	X	X	X	X	X	X	X	X	

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Etat miąższościowy użytkowania głównego określa wielkość maksymalną poboru miąższości drewna w okresie gospodarczym 2013-2022. Wielkością istotną do wykonania w tym okresie gospodarczym jest etat powierzchniowy cięć użytków przedrębnych. Zadania z zakresu użytkowania przedrębnego określone zostały w opisach taksacyjnych poszczególnych drzewostanów. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych – trzebieży późnych (TP) i trzebieży wczesnych (TW) oraz na stosunkowo niewielkiej powierzchni czyszczeń późnych z „masą” (CP-P). W drzewostanach o niskim zwarciu i zagęszczeniu, w których użytkowanie mogłoby zagrozić ich stabilności, cięć pielęgnacyjnych nie planowano. W drzewostanach Ib podklasy wieku (zwłaszcza w wieku powyżej 15 lat, w których zostały już wykonane czyszczenia późne), w miarę możliwości, projektowano TW z zamiarem jej wykonania w drugiej połowie okresu gospodarczego.

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy etat użytków głównych przekraczający 100 tys. m<sup>3</sup> netto rocznie, jest wyższy od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił ponad 70 tys. m<sup>3</sup> netto rocznie. Na wzrost ten wpłynęło zwiększenie zarówno użytkowania rębego jak i przedrębnego, co związane jest między innymi ze wzrostem miąższości jaki nastąpił w ostatnim 10 – leciu. Tak określony etat przy mało korzystnej strukturze wiekowej drzewostanów jest też próbą podjęcia regulacji, która powinna uwzględnić stopniowo coraz większy udział cięć rębnych w odniesieniu do cięć przedrębnych. Proponowana proporcja wynosi obecnie w przybliżeniu 51 do 49 na korzyść użytków rębnych i jest po raz pierwszy tak bliska równomiernemu rozkładowi. W poprzednim 10-leciu przyjęto etaty o wartościach dających stosunek 57 do 43 na korzyść użytków przedrębnych. Udział cięć rębnych w łącznym etacie powinien stopniowo wzrastać przez najbliższe okresy gospodarcze i osiągać coraz większe rozmiary w miarę dojrzewania drzewostanów obecnych IIIa i IIIb klas wieku.

Obliczenia prognozowanego stanu zasobów leśnych na koniec 10-lecia zamieszczono w rozdziale 5.

#### 4.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU.

Dla poszczególnych wyłączeń wymagających działań z zakresu hodowli lasu zaprojektowano czynności wskazane do wykonania w 10-leciu, w rozmiarze orientacyjnym wspierającym utrwalenie ciągłości lasu oraz wpływającym na estetyczny i możliwie naturalny jego wygląd. Nie projektowano do odnowienia powierzchni o znaczeniu ekologicznym (bagien, zarośli, mszar i polanek).

Łączne zadania z zakresu hodowli lasu określające, w zależności od TSL, orientacyjny rozmiar wskazań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchni otwartej i pod osłoną, a także melioracji i pielęgnowania przedstawia Tabela nr XVIII, którą zamieszczono w Części Tabełarycznej Elaboratu. Poniżej zamieszcza się syntetyczne ujęcie rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu.

<i>Planowane czynności z zakresu hodowli lasu</i>	<i>Pow. [ha]</i>
Odnowienia i zalesienia otwarte:	
• Halizny, płazowiny, zręby zaległe	61,54
• Grunty nieleśne	0,00
• Zręby projektowane (*)	601,77

<i>Planowane czynności z zakresu hodowli lasu</i>	<i>Pow. [ha]</i>
Odnowienia pod osłoną:	
• Przy rębniach złożonych (**)	789,49
• Podsadzenia produkcyjne	253,14
• Dolesienia luk i przerzedzeń	5,49
Razem	1711,43
Poprawki i uzupełnienia:	
• W uprawach i młodnikach	0,00
• Na powierzchni planowanej do odnowień otwartych (***)	104,01
Razem	104,01
<b>Łącznie</b>	<b>1815,44</b>
Wprowadzanie podszytów	0,00
Pielęgnowanie:	
• Gleby (****)	1576,42
• Upraw (CW)	1285,22
• Młodników (CP)	1232,55
Razem	4094,19
• Zabiegi agrotechniczne	1791,05

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów zaległych oraz zrębów bieżących (projektowanych) na łącznej powierzchni 769,90 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP planowaną powierzchnię zrębów bieżących zredukowano do 85%, czyli 601,77 ha (\*). Łącznie powierzchnia zadań nadleśnictwa na powierzchniach otwartych wyniesie 663,31 ha.

Odnowienia po cięciach uprzątających projektowane w ramach rębni IIIA, zgodnie z zaleceniami KZP i ST, zostały zaprojektowane bez przewidywania strat w istniejącym (zastanym) młodym pokoleniu. Ponieważ w rębni IIIA po drugim cięciu (uprzątającym) powstanie powierzchnia otwarta (zaplanowano 270,61 ha), porównywalna właściwie powierzchniowo ze zrębami, w ramach tych odnowień przewiduje się wykonanie poprawek jak na powierzchniach otwartych. Dodatkowo łączną powierzchnię projektowanych odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych zgodnie z założeniami KZP redukuje się do 85% i wyniesie ona 789,49 ha (\*\*).

Podobnie jak cięcia rębne, tak i związane z nimi odnowienia, zostały zaprojektowane w poszczególnych pododdziałach na całe 10-letnie bez rozdziału na poszczególne lata okresu gospodarczego.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych (stopniowych i częściowych) jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości, zastanego w czasie taksacji, młodego pokolenia. Uwzględnia także powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania tymi rębniami, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew.



Wg zaleceń przyjętych na KZP i ST przy planowaniu cięć uprzętających w rębniach złożonych (z wyjątkiem rębni IIIA), indywidualnie dla każdego pododdziału, zwiększano powierzchnię zabiegów hodowlanych związanych z odnowieniem o około 10%. Związane jest to głównie z nieuniknionymi stratami w młodym pokoleniu przy prowadzeniu ścinki oraz zrywki drzew.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na NTG do powierzchni poprawek przyjęto rozmiar odpowiadający 10% powierzchni otwartej przeznaczonej do odnowienia bez jej redukcji (tj. na powierzchni 76,95 ha), podobnie postąpiono w odniesieniu do powierzchni po cięciu uprzętającym w ramach rębni IIIA (tj. na powierzchni cięć uprzętających 270,61 ha \* 0,1 = 27,06 ha). Rozmiar ten wyniósł w sumie 104,01 ha (\*\*\*)

Powierzchnia podsadzeń produkcyjnych została zaprojektowana „na gruncie” i uzgodniona w czasie prezentacji wyników taksacji z przedstawicielami Nadleśnictwa Złotów. Zabiegiem objęto głównie drzewostany sosnowe i brzoźowe IIb i rzadziej IIIa klasy wieku na siedliskach lasowych oraz niektóre starsze przedplonowe, celem wprowadzenia bądź uzupełnienia już istniejącego młodego pokolenia tak, aby w kolejnych dziesięcioleciach, w przypadku pogarszającego się stanu zdrowotnego drzewostanu głównego, można było kwalifikować te powierzchnie jako klasy odnowienia i odpowiednio kształtować strukturę warstw młodego pokolenia.

Zabiegi pielęgnacyjne takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-letnia.

Powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby została określona jako łączna wartość pielęgnacji gleby w uprawach zainwentaryzowanych (tj. 118,13 ha) oraz suma powierzchni przewidzianej do odnowienia, przy uwzględnieniu współczynników redukcyjnych z KZP i ST dla zrębów projektowanych i przy rębniach złożonych, bez uwzględnienia powierzchni podsadzeń produkcyjnych (tj. 61,54 ha + 601,77 ha + 789,49 ha + 5,49 ha = 1458,29 ha). Całkowity rozmiar tego zabiegu wyniósł 1576,42 ha.

Odnosnie CW zabieg ten w przypadku projektowanych zrębów zupełnych bądź częściowych każdorazowo omówiono z przedstawicielami Nadleśnictwa Złotów. Pozostawiono jako projektowany tylko tam gdzie założono, że będzie on możliwy do wykonania w ciągu "rozplanowywanego" 10-letnia. W ten sposób uwzględniono zalecenie redukcji powierzchni CW podane w KZP.

Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w I klasie wieku, które wykazują zwarcie (wysokość) oraz część powierzchni podrostów, głównie w KO i KDO. W powierzchni tego zabiegu znajdują się również drzewostany gdzie przewidziano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CP-P). Zabieg ten planowany jest głównie dla drzewostanów mieszanych w Ib klasie wieku, gdzie w składzie gatunkowym w udziale występują gatunki wykazujące „masę”.

Dla celów orientacyjnych związanych z zestawieniem zadań z zakresu hodowli lasu poniżej podano powierzchnie dotyczące pielęgnowania zainwentaryzowanych i nowo zakładanych upraw:

Wyszczególnienie	Pielęgnowanie gleby (ha)	Czyszczenia wczesne (ha)
Uprawy zainwentaryzowane	118,13	319,08
Uprawy nowo zakładane	1458,29	966,14

#### 4.4. WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY LASU.

Szczegółowej oceny poprzedniego dziesięciolecia, pod względem znaczenia najistotniejszych elementów stanowiących zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Złotów, dokonano w Analizie gospodarki leśnej minionego okresu gospodarczego, sporządzonej przez Nadleśniczego.

W wyniku prawidłowości działań w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń, aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu ocenia się jako dobry. Posusz w drzewostanach występuje sporadycznie i jest usuwany na bieżąco z wyjątkiem terenów uznanych za ostoje ksylobiontów, z uwagi na rolę jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Łączna ilość pozyskanego posuszu w ubiegłym okresie gospodarczym wyniosła ponad 66 tys. m<sup>3</sup>.

W poniższej tabeli zestawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów zebrane podczas wykonywania prac taksacyjnych na terenie Nadleśnictwa Złotów:

Przyczyna uszkodzenia	Pow. d-stanów z uszkodzeniami [ha]	Stopnie uszkodzeń			Orientacyjna pow. zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 11-25%	2 26-60%	3 > 60%	
OWADY	678,36	617,66	59,50	1,20	136,69
GRZYBY	2968,85	2570,46	390,55	7,84	633,04
ZWIERZ	1505,78	1133,29	371,94	0,55	361,35
POŻAR	3,10	3,10	0,00	0,00	0,57
KLIMAT	5,51	5,51	0,00	0,00	0,99
WODNE	8,04	6,43	1,61	0,00	1,80
ANTROPOGENICZNE	0,69	0,69	0,00	0,00	0,12
INNE	9,79	9,79	0,00	0,00	2,35
<b>ŁĄCZNIE:</b>	<b>5180,12</b>	<b>4346,93</b>	<b>823,60</b>	<b>9,59</b>	<b>1136,91</b>

Uwagę zwraca istotna powierzchnia manipulacyjna (powierzchnia całych pododdziałów) gdzie odnotowano uszkodzenia na gruncie podczas prac taksacyjnych. Trzeba jednak wyraźnie podkreślić, że zdecydowana większość uszkodzeń dotyczy 1 stopnia czyli mieści się w przedziale od 11 – 25%. Dodatkowo w bardzo wielu pododdziałach w stopniu 1 uszkodzenia dotyczą nieznacznego przekroczenia dolnego progu (tj. 11%).

Ponad połowa określonych uszkodzeń dotyczy grzybów patogenicznych. Występują one zwłaszcza na gruntach porolnych (ponad 3 700 ha) oraz w drzewostanach starszych, gdzie podczas prac terenowych stwierdzono występowanie zgnilizny. Ściśle powiązane z występowaniem huby korzeni i opieńki, głównie na gruntach porolnych, było określanie szkód powodowanych przez szkodniki wtórne owadzie. W programie Taksator możliwe jest podanie tylko jednej przyczyny uszkodzenia stąd w sporej grupie wyłączeń jako wiodącą przyjęto przyczynę uszkodzenia od owadów.

Rozmiar szkód od zwierzyny dotyczy głównie upraw i młodników zwłaszcza z udziałem gatunków liściastych, gdzie często (nawet na uboższych siedliskach) ich udział

stanowił powyżej 10% składu. Również w sośnie w I i II klasie wieku często widoczne były oznaki zgryzania czy spałowania.

Najważniejszym zadaniem, które należy kontynuować i podejmować w lasach Nadleśnictwa Złotów, zgodnie z generalną zasadą ochrony lasu - profilaktycznego działania, będzie biologiczne uodparnianie drzewostanów realizowane głównie poprzez ochronę różnorodności biologicznej. Stosowane zabiegi powinny wspomagać ekosystemy leśne w zachowaniu równowagi i jednocześnie mieć jak najmniejsze skutki uboczne przy zachowaniu odpowiedniej efektywności. Stworzona w ten sposób zostanie możliwość wyboru optymalnych i dostosowanych do lokalnych potrzeb metod postępowania ochronnego.

W dalszej części opracowania scharakteryzowano zespół czynników biotycznych, abiotycznych oraz antropogenicznych mających wpływ na stan zdrowotny i sanitarny lasu. Przedstawiono również kierunki zalecanych działań gospodarczych, które opracowano głównie w oparciu o:

- Instrukcję Ochrony Lasu,
- Instrukcję Urządzania Lasu,
- inwentaryzację głównych przyczyn i stopnia uszkodzeń drzewostanów oraz warstw młodego pokolenia dokonaną przy sporządzaniu opisów taksacyjnych,
- materiały i dane Zespołu Ochrony Lasu i Nadleśnictwa Złotów,
- ustalenia protokołu NTG w Nadleśnictwie Złotów.

## **CZYNNIKI BIOTYCZNE**

### **Szkody od owadów**

Miniony okres gospodarczy odznaczał się średnim zagrożeniem ze strony szkodników owadzych.

Wśród szkodników pierwotnych drzewostanów starszych najistotniejsze znaczenie miały brudnica mniszka i strzygonia choinówka. Ponadto od 2011 roku notuje się masowe pojawy liściożernych szkodników drzew, głównie piędzika przedzimka, które w 2012 roku zwalczano na powierzchni około 1000 ha.

W ubiegłych latach głównym szkodnikiem upraw leśnych był szeliniak sosnowiec, którego średniorocznie monitorowano na powierzchni około 53 ha. W ostatnim 10-leciu prowadzono także zabiegi ratownicze w celu rozrzedzenia populacji chrabąszcza majowego. Powierzchnie gdzie odnotowuje się trwałą i okresową obecność pędraków, uszkadzających istniejące i zakładane uprawy leśne, obejmują kompleksy oddziałów w północnej części leśnictwa Łączyń oraz zachodniej części leśnictwa Wąsosz. Ponadto występowanie pędraków chrabąszcza majowego jest ściśle związane ze szkółką leśną Mały Borek.

Ze strony szkodników wtórnych najpoważniejsze zagrożenie istnieje ze strony przypląszczka granatka, który najliczniej występuje w drzewostanach starszych o rozluźnionym zwarcu. Innymi, występującymi w tej grupie owadami, ale o mniejszym znaczeniu gospodarczym, były cetyńce.

Do kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu przed szkodliwymi owadami, w bieżącym 10-leciu zaliczyć należy:

1. Niedopuszczanie do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:
  - prawidłową ocenę zagrożenia,
  - prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu,
  - dokonywanie okresowych ocen zagrożenia,
  - w okresach rójek chrabąszcza majowego prowadzić chemiczne rozrzedzenie populacji szkodnika.

2. Ograniczenie zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:

- właściwe prognozowanie zagrożenia przy użyciu pułapek klasycznych i feromonowych,
- ciągle monitorowanie stanu sanitarnego lasu,
- kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników przy użyciu pułapek klasycznych i feromonowych,
- wyznaczenie i usuwanie drzew zasiedlonych przez szkodliwe owady oraz właściwą rotację drewna.

3. Stosowanie kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne, pułapki feromonowe i inne).

4. Profilaktyczne badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych. Ewentualne zalesienia (obecnie nie zaprojektowano) warto prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wprowadzenie uprawy.

### **Szkody od grzybów patogenicznych**

W skali nadleśnictwa, mimo odnotowania sporej powierzchni pododdziałów objętych tym uszkodzeniem, znaczenie gospodarcze ze względu na niski stopień uszkodzeń jest niewielkie.

Do mających pewien wpływ na stan lasów (zwłaszcza na gruntach porolnych) należy występowanie chorób korzeni, tj. huby korzeni, powodowanej przez grzyby z gatunku *Heterobasidion annosum* oraz opieńkowej zgnilizny korzeni, której sprawcami są grzyby z rodzaju *Armillaria*. Ponadto podczas prac terenowych stwierdzono występowanie zgnilizny w drzewostanach starszych powodowanej przez grzyby z gatunków: *Phellinius pini*, *Phellinius ignarius* i *Fomes fomentarius*.

Grzybom patogenicznym przypisywana jest również rola w zamieraniu jesionu w drzewostanach starszych, co spowodowało wyeliminowanie go ze składów gatunkowych.

Dążąc do ograniczenia szkodliwego działania patogenów grzybowych należy kierować się następującymi wskazaniem takimi jak:

- utrzymywanie w należyłym stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe,
- zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe,
- wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki,
- zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi,
- ponowne odnawianie powierzchni ewentualnych pożarysk, które winno nastąpić po wcześniejszym rozpoznaniu zagrożenia ze strony grzyba *Rhizinia inflata*, jednak w terminie nie dłuższym jak przewidziany w „Ustawie o lasach”.

### **Szkody od zwierzyny**

Miejscami istotne szkody w drzewostanach, zwłaszcza najmłodszych klas wieku wyrządza na terenie Nadleśnictwa Złotów, występująca w wysokim stanie zwierzyna płowa. Straty odczuwalne są zarówno w uprawach i młodnikach, jak i w odnowieniach (i podsadzeniach) wykonanych pod okapem drzewostanów. Najbardziej cierpiącym gatunkiem jest buk, który w przeciwieństwie do dębu nie jest dostatecznie chroniony. Warto też zwrócić uwagę, że w tabeli zamieszczonej na początku rozdziału uszkodzenia od zwierzyny są zdecydowanie najliczniej reprezentowane w stopniu 1.

Na terenie nadleśnictwa w ostatnich latach zauważalna staje się ponadto szkodliwa działalność bobra europejskiego, który może wyrządzać szkody w drzewostanach (wszystkich klas wieku) zwłaszcza położonych wzdłuż cieków lub przy licznych jeziorach.

W celu dalszego ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny należy przedsięwziąć i kontynuować działania polegające na:

- bieżącej ocenie natężenia szkód,
- dostosowaniu ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu,
- racjonalnym zagospodarowaniu łowisk z wprowadzeniem wszystkich rodzajów poletek (żerowych i zgryzowych) oraz uproduktywnieniem łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych,
- utrudnianiu zwierzynie dostępu do młodników poprzez opóźnianie zabiegów CW i CP, stosowanie obrączkowania oraz ogławiania w CP,
- udostępnieniu w miesiącach zimowo-wiosennych (w okresie największego zapotrzebowania) drewna do spalowania z cięć pielęgnacyjnych (zwłaszcza CP i TW),
- stosowaniu w miarę potrzeb i w zależności od gatunku środków zabezpieczających uprawy i młodniki adekwatnych do zagrożeń (groźenia dla dębu i w miarę możliwości dla buka, zabezpieczenie mechaniczne i chemiczne), pozwalających osiągać wysoki efekt hodowlano-ochronny.

## **CZYNNIKI ABIOTYCZNE**

W minionym okresie gospodarczym pewne szkody w drzewostanach wśród czynników abiotycznych powodowane były głównie przez czynniki klimatyczne tj.: porywiste wiatry, okresowe susze, przymrozki oraz mniejsze ilości opadów w okresie wegetacyjnym, zwłaszcza wczesną wiosną.

Przeciwdziałanie szkodom wywoływanym przez czynniki abiotyczne nie jest, ze zrozumiałych względów, w pełni możliwe. Dla ich ograniczenia należy kontynuować następujące czynności:

- kształtowanie stref ekotonowych na granicy lasów,
- dbanie o przestrzeganie porządku ostępowego przy realizacji cięć rębnych,
- w miejscach narażonych na wiatr należy od najmłodszych lat prowadzić prawidłowo zabiegi pielęgnacyjne, mające na celu wykształcenie silnych systemów korzeniowych,
- w celu uniknięcia szkód wywołanych niedoborem wody zalecane jest wprowadzenie odnowień najwcześniej na najłabszych siedliskach,
- utrzymywać sprawny system rowów i urządzeń melioracyjnych.

## **CZYNNIKI ANTROPOGENICZNE**

Istotnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa Złotów w zakresie ochrony jest również penetracja lasów przez człowieka. W związku z występowaniem niemożliwego do kontrolowania ruchu turystycznego (szczególnie tzw. turystyka weekendowa, okresy grzybobrania) coraz większego znaczenia nabiera konieczność ochrony wód gruntowych i samych lasów przed zaśmiecaniem, a nawet wywozem śmieci do lasu. Kontynuowane ponadto powinny być stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci. Jednocześnie prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie

szerokiego grremium ekologów i przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Z antropopresją nierozzerwalnie połączone jest występowanie pożarów, które często powstają na wskutek podpaień bądź nieostrożności człowieka. Zagadnienie to zostało dokładnie opisane w rozdziale dotyczącym ochrony przeciwpożarowej lasów Nadleśnictwa Złotów.

## Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu został sporządzony w oparciu o Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu, zgodnie z Rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, a także danymi szczegółowymi uzyskanymi od Nadleśnictwa Złotów zawartymi głównie w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu".

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu przed uzgodnieniem z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej został skonsultowany z właściwymi Komendantami Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
61-767 Poznań, ul. Maształarska 3  
(3) tel. 61 8215-200, fax 61 8215-500

Poznań, dnia 11 stycznia 2013 r.

WZ.5512.16.4.2012

Pan  
Bartosz Standio  
Nadleśnictwo Złotów  
Al. J.P. Lenne 1  
77-400 Złotów

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu przesyła zaopiniowany pozytywnie Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Złotów na okres gospodarczy 2013-2022 w części dot. ochrony przeciwpożarowej, sporządzony przez KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa.

ZASTĘPCA WICEKOMENDANTA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
Państwowej Straży Pożarnej

bryg. mgr inż. Adam Laigner

Załącznik:

- Zał. Nr 1 – Kierunkowe wytyczne z zakresu ochr. ppoż. – 1 egz.
- Zał. Nr 2 – Mapa sytuacyjno-przeładowa ochr ppoż. Nadleśnictwa Złotów Arkusz 1 (skala 1:25 000) – 1 ark.
- Zał. Nr 3 – Mapa sytuacyjno-przeładowa ochr ppoż. Nadleśnictwa Złotów Arkusz 2 (skala 1:25 000) – 1 ark.

10.01.2013  
za zgodność z oryginałem  
Poznań, dnia 10.01.2013 r.  
Brodnicki





## 4.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

### 1). Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne oraz warunki klimatyczne należy stwierdzić, że zagrożenie pożarowe lasów na terenie Nadleśnictwa Złotów jest średnie, co potwierdza zaliczenie go do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na omawianym terenie występują leśnictwa szczególnie narażone na powstanie i szybkie rozprzestrzenianie się pożarów tj. Augustowo i Plecemin z częścią leśnictwa Paruszka. Leśnictwa te tworzą zwarty kompleks leśny ciągnący się wzdłuż wschodniego brzegu rzeki Gwdy pomiędzy miejscowościami Piecemo-Osówka na północy, a Plecemin-Paruszka na południu. Siedliska w tych obszarach są ubogie i przy braku opadów szybko przesychają. Gatunkiem dominującym jest tam sosna, a pokrywa pod nią to przeważnie ściółka z opadłych igieł. Duża penetracja tych obszarów leśnych dodatkowo zwiększa zagrożenie. Pozostałe rejony nadleśnictwa dzięki pewnej mozaikowatości siedlisk nie stwarzają już takich zagrożeń jeśli chodzi o powierzchnię jednorodnie zagrożoną.

Do najważniejszych czynników zwiększających zagrożenie pożarowe należy zaliczyć:

- bezpośrednie sąsiedztwo 18- tysięcznego ośrodka miejskiego (Złotów),
- bezpośrednie sąsiedztwo blisko 4- tysięcznego ośrodka miejskiego (Krajenka),
- bliskie sąsiedztwo 75- tysięcznego ośrodka miejskiego (Piły),
- drogi wojewódzkie nr 188 z Piły do Człuchowa, nr 189 ze Złotowa do Więcborka oraz drogi nr 190 z Szamocina do Jastrowia,
- szlak kolejowy Piła - Chojnice,
- dogodny dojazd drogami asfaltowymi i gruntowymi do większości kompleksów leśnych,
- duża ilość linii energetycznych niskiego i wysokiego napięcia,
- obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów,
- występowanie gruntów rolnych na styku z obszarami leśnymi,
- wzmożoną penetrację lasów przez zbieraczy grzybów i jagód, wędkarzy i turystów (zwłaszcza w okresie letnim, w okolicach atrakcyjnych jezior).

Podział administracyjny Nadleśnictwa Złotów:

województwo wielkopolskie

powiat pilski

Gmina Łobżenica

- 2723,2298 ha

powiat złotowski

miasto Złotów	-	169,4680 ha
miasto Krajenka	-	4,0682 ha
gmina Krajenka	-	2906,6907 ha
gmina Lipka	-	12,8100 ha
gmina Tarnówka	-	3939,4070 ha
gmina Zakrzewo	-	6907,8878 ha
gmina Złotów	-	1799,7733 ha

Poniżej zestawiono kolejne z 28 pożarów, które zanotowano w omawianym okresie gospodarczym wraz z podaniem ich powierzchni oraz przyczyny powstania.

Lp.	Rok	Pow. w ha	Przyczyna
1	2003	0,05	podpalenie
2	2003	0,2	podpalenie
3	2003	0,01	podpalenie
4	2003	0,04	podpalenie
5	2003	0,25	nieostrożność dorosłych
6	2003	0,1	nieustalona
7	2004	0,03	podpalenie
8	2005	0,01	zwarcie linii energetycznej
9	2005	0,4	podpalenie
10	2005	1,0	nieostrożność dorosłych
11	2006	0,02	podpalenie
12	2006	0,15	podpalenie
13	2006	0,15	podpalenie
14	2006	0,07	podpalenie
15	2007	0,04	podpalenie
16	2008	0,08	podpalenie
17	2008	0,5	nieustalona
18	2008	0,25	podpalenie
19	2008	0,01	podpalenie
20	2008	0,1	podpalenie
21	2008	0,3	podpalenie
22	2009	0,05	zwarcie linii energetycznej
23	2010	0,1	nieustalona
24	2011	0,24	podpalenie
25	2012	0,01	nieustalona
26	2012	0,01	nieustalona
27	2012	0,01	nieustalona
28	2012	0,02	nieustalona

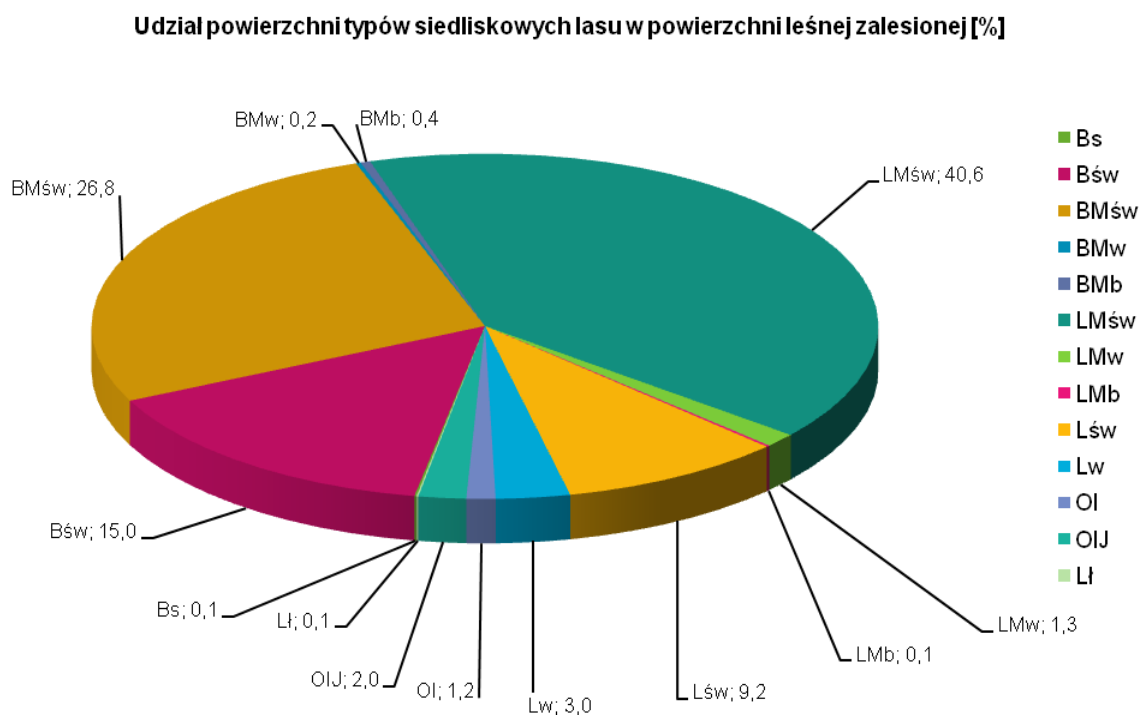
Z powyższej tabeli wynika, że w latach 2003 – 2012 na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo miało miejsce 28 pożarów lasu na łącznej powierzchni 4,2 ha. W myśl zasad klasyfikacji pożarów, w zależności od powierzchni objętej przez ogień, były to pożary małe (14) oraz pożary ugaszone w zarodku (14). Według klasyfikacji rodzajów wszystkie pożary zaliczono jako pożary pokrywy gleby. Przeciętna ich powierzchnia wyniosła – 0,15 ha; średnia liczba w roku – 2,8. W minionym okresie gospodarczym nie wystąpiły pożary o powierzchni powyżej 1 ha. Największą liczbę pożarów po 6 odnotowano w roku 2003 oraz 2006 (na łączną powierzchnię odpowiednio 0,65 oraz 1,24 ha). Największy pożar zaś miał miejsce w 2005 roku na pow. 1 ha. Głównymi przyczynami powstawania pożarów było podpalenie – 57% (pow. 1,74 ha), nieostrożność dorosłych – 7,1% (pow. 1,25 ha), oraz zwarcie linii energetycznych – 7,1% (pow. 0,06 ha), w pozostałych przypadkach przyczyna nie została ustalona. Mała średnia powierzchnia pożarów wskazuje, że są one szybko wykrywane i sprawnie likwidowane. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego liczba pożarów wyniosła tyle samo po 28, ale znacząco zmalała ich powierzchnia z 19,45 ha do 4,20 ha. Ten fakt oraz to, że nie występowały pożary średnie oraz duże (w minionym okresie gospodarczym jeden duży oraz jeden średni), daje podstawę do stwierdzenia, że pomimo dość znacznego potencjalnego i rzeczywistego zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo jest dobrze przygotowane do radzenia sobie z tym problemem, co świadczy o jego sprawności organizacyjnej i wystarczającym zabezpieczeniu technicznym.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia związany między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Drugi okres przypada na lato i związany jest ze znacznym spadkiem wilgotności ściółki leśnej spowodowanej wysokimi temperaturami oraz wzmożonej penetracji terenów leśnych przez turystów i zbieraczy grzybów lub owoców runa leśnego. Na jesień przypada trzeci okres zwiększonego zagrożenia ze względu na masową penetrację obszarów leśnych przez licznych grzybiarzy.

Poniżej przedstawiono w formie graficznej warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa;

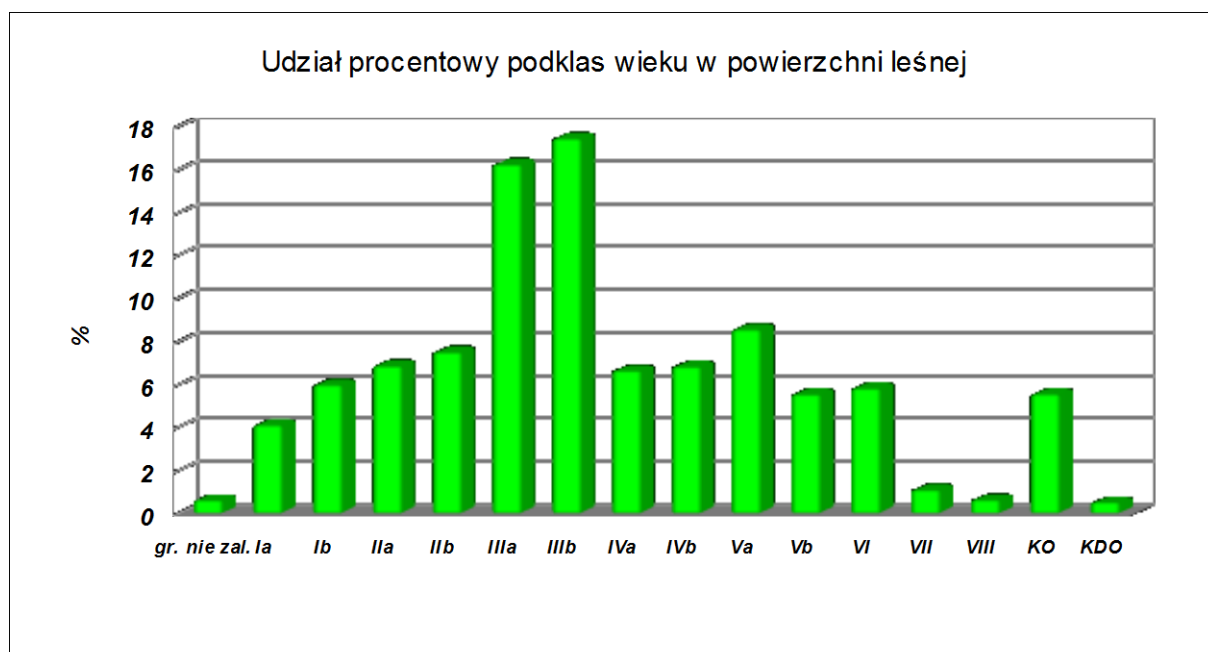
Wykres.1

Typy siedliskowe lasu.



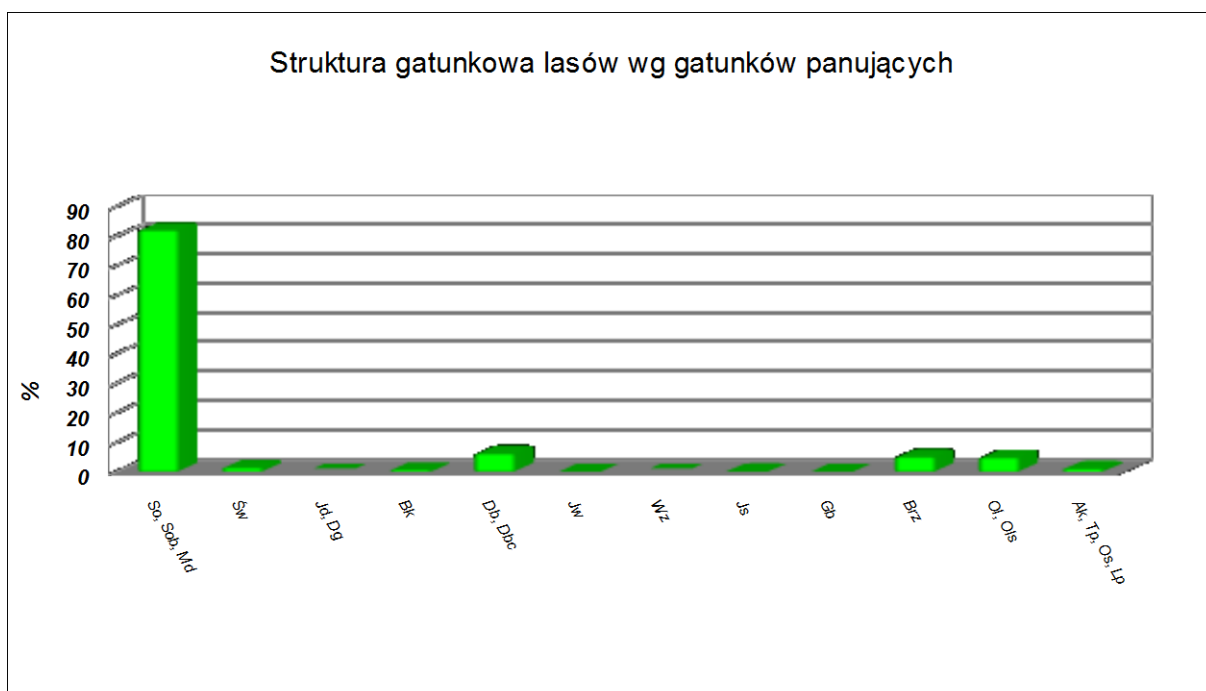
Wykres.2

Procentowy udział podklas wieku w powierzchni leśnej.



### Wykres.3

Procentowy udział gatunków panujących.



Podsumowując warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Złotów przedstawiają się następująco:

2. siedliska Bs, Bśw oraz BMśw zajmują blisko 42% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
3. I i II klasa wieku zajmuje łącznie około 24% powierzchni leśnej Nadleśnictwa,
4. gatunki iglaste zajmą 84% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

## 2). Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 roku.

Dla Nadleśnictwa Złotów liczba punktów przyznanych za poszczególne parametry, służące do obliczenia kategorii, przedstawia się następująco:

- średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej – **7 punktów**,

$$P_p = 12,5 \log (11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

$$\text{gdzie: } G_p = 0,1647$$

- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego – **4 punkty**,

$$P_d = 0,1 U_s$$

$$\text{gdzie: } U_s = 42$$

- średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z wysokości 0,5 metra) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup> – **5 punktów**,

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$$

$$\text{gdzie: } U_{ds} = 20,57$$

$$W_p = 76$$

- średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej – **3 punkty**,

$$P_a = 2,46 \log (0,0461 G_z) + 5,16$$

$$\text{gdzie: } G_z = 2,23$$

Nadleśnictwo Złotów uzyskało łącznie **19 punktów**, co kwalifikuje go do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

### 3). Analiza przypuszczalnego czasu rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- ✓ czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – do 5 minut,
- ✓ czas powiadomienia JRG PSP – 1 minuta,
- ✓ czas od otrzymania meldunku do wyjazdu wozów bojowych:
  - dla JRG PSP (ujętych w pkt. 5) około 1 minuty,
  - dla OSP (ujętych w pkt. 5) około 10 minut,
- ✓ czas dojazdu pierwszej jednostki ochrony ppoż. na miejsce pożaru około 10- 25 minut.

**Wg powyższego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi około 35 min.**

### 4). Aktualny stan zagospodarowania w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

#### Sieć obserwacji naziemnej

W chwili obecnej Nadleśnictwo Złotów korzysta z następujących punktów monitoringu:

a) własne:

- kamera TV – N-ctwo Złotów , Leśnictwo Łączyń oddział 192 f (53°21'10,573"N, 17°0' 50,611" E);

b) obce:

- kamera TV – N-ctwo Zdrojowa Góra, Leśnictwo Łubianka,
- kamera TV – N-ctwo Kaczory, Leśnictwo Garncarsko,
- kamera TV - N-ctwo Lipka, Leśnictwo Krzywa Wieś,
- kamera TV – N-ctwo Lipka, siedziba nadleśnictwa
- kamera TV – N-ctwo Płytnica,
- kamera TV – N-ctwo Okonek,
- kamera TV – N-ctwo Jastrowie.

### **Patrole przeciwpożarowe**

Zadania z tego zakresu realizowane są poprzez pracowników terenowych Służby Leśnej.

### **Punkty alarmowo-dyspozycyjne**

Punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD) znajduje się na terenie Leśnictwa Łączyń w oddziale 192 f (siedziba Nadleśnictwa). W punkcie tym organizowane są dyżury zarówno w dni powszednie jak i święta. Na wyposażenie PAD składają się;

- dziennik dyżurnego PAD,
- książka meldunków pożarowych,
- zakres czynności dla dyżurnego PAD,
- środki łączności przewodowej i bezprzewodowej,
- materiały kartograficzne w tym mapy operacyjne, mapy topograficzne i przeglądowe Nadleśnictwa,
- stanowisko komputerowe,
- LMN,
- dokumentacja w zakresie „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

### **W zakresie sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej**

Istniejący na terenie Nadleśnictwa system obserwacyjno - alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia pożarowego obszarów leśnych. Nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności bezprzewodowej. Pracownicy Służby Leśnej są ponadto wyposażeni w radiotelefony oraz służbowe telefony komórkowe.



### **W zakresie dojazdów pożarowych**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Dojazd jednostek ratowniczych umożliwia sieć dróg publicznych łączących miejscowości położone w zasięgu działania Nadleśnictwa. W oparciu o sieć tych dróg Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków finansowych dostosowuje sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Zdecydowana większość dróg leśnych nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych. Przejezdne są również niektóre linie oddziałowe.

Drogi stanowiące dojazdy do punktów czerpania wody to głównie drogi leśne o nawierzchni gruntowej. Obecnie stan nawierzchni gruntowych dróg leśnych pozwala na dogodny dojazd do punktów czerpania wody. Ma to duże znaczenie dla sprawnego przeprowadzenia akcji gaśniczej.

Obecnie Nadleśnictwo korzysta z 28 dróg wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 102 km. Drogi te posiadają numery ustalone w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru lasu”, które w terenie oznaczone są tablicami informacyjnymi przy każdym dojeździe.

Poniżej zamieszczono wykaz istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe podając punkty wyjściowe od miejscowości bądź innych dojazdów pożarowych, kończąc na szczegółach podających miejscowości, względnie oddziały lub punkty czerpania wody:

<b>Nr dojazdu</b>	<b>Przebieg dojazdu</b>	<b>Kilometraż [km]</b>	<b>Nawierzchnia drogi</b>
1	od oddziału 58 – do oddziału 104 (punkt czerpania wody)	2,470	Gruntowa
2	od oddziału 62 – do oddziału 94 (punkt czerpania wody)	1,787	Gruntowa
3	od oddziału 50 – do oddziału 70	3,705	Gruntowa częściowo
4	od oddziału 67 – do oddziału 70	1,668	Gruntowa
5	od oddziału 600 (punkt czerpania wody) – do oddziału 537	3,753	Twarda ulepszona
6	od oddziału 112 – do oddziału 158	3,717	Gruntowa
7	od oddziału 115 – do oddziału 341	5,434	Twarda nie ulepszona
8	od oddziału 176 – do oddziału 368	4,797	Gruntowa
9	od oddziału 165 – do oddziału 369	6,140	Twarda częściowo
10	od oddziału 203 – do oddziału 208	2,025	Twarda nie ulepszona
11	od oddziału 166 – do oddziału 169	1,575	Gruntowa
12	od oddziału 246 – do oddziału 264	7,920	Gruntowa
13	od oddziału 265 – do oddziału 348	1,940	Gruntowa

14	od oddziału 374 – do oddziału 397	4,430	Gruntowa
15	od oddziału 387 – do oddziału 395	1,173	Twarda nie ulepszona
16	od oddziału 36 – do oddziału 39	1,837	Gruntowa
17	od oddziału 72 - do oddziału 84	2,612	Gruntowa
18	od oddziału 617 – do oddziału 623	2,915	Gruntowa ulepszona
19	od oddziału 587 – do oddziału 647	3,530	Twarda częściowo
20	od oddziału 649 – do oddziału 669	5,477	Gruntowa częściowo
21	od oddziału 569 – do oddziału 575	3,417	Gruntowa
22	od oddziału 444 – do oddziału 438	4,065	Gruntowa
23	od oddziału 445 – do oddziału 412	3,951	Twarda ulepszona
24	od oddziału 450 – do oddziału 474	4,154	Twarda nie ulepszona
25	od oddziału 450 – do oddziału 515	7,398	Gruntowa
26	od miejscowości Sokolna – do oddziału 474 (punkt czerpania	5,518	Gruntowa
27	od oddziału 505 – do oddziału 525	5,050	Gruntowa
28	od oddziału 645 – do oddziału 646	0,56	Gruntowa częściowo

Lokalizację istniejących dróg leśnych wykorzystywanych obecnie jako dojazdy pożarowe, oraz dojazdy do punktów czerpania wody przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu.

Obecnie sieć dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe została zatwierdzona przez Komendanta Wojewódzkiego PSP w operacie na lata 2003 - 2012. Dodatkowo drogi te są na bieżąco kontrolowane przez Państwową Straż Pożarną celem sprawdzenia czy spełniają wymogi dojazdów pożarowych.

### **W zakresie baz sprzętowych**

Na terenie Nadleśnictwa Złotów znajdują się dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Bazy te znajdują się na terenie Leśnictwa Kujan (siedziba leśnictwa oddz. 180 b,(16°54'2,045"E, 53°15'55,024" N) oraz Leśnictwa Paruszka (siedziba leśnictwa oddz. 610 h,(17°10'44,359"E, 53°21'48,534"N).

Lp	Lokalizacja	Wyszczególnienie sprzętu w sztukach					
		szpadle	motyki	siekiery	tłumice	piły mech.	strzałki kierunk.
1	L.Kujan	40	10	5	10	-	21
2	L.Paruszka	10	16	6	10	-	10

Dodatkowo:

Leśnictwo Kujan: gaśnice szt. 13.

Leśnictwo Paruszka: gaśnice szt. 11, łopaty szt. 20 , bosaki szt.5.

Nadleśnictwo posiada również samochód marki Nissan Pickup z agregatem gaśniczym 500 l ze środkiem zwilżającym znajdujący się w garażu na terenie siedziby Nadleśnictwa ( Leśnictwo Łączyń oddz. 192 f).

Pługami dysponują Zakłady Usług Leśnych, które zgodnie z umowami świadczą usługi w zakresie ich używania w celach ochrony przeciwpożarowej.

Właściciele ZUL są zobowiązani umowami do świadczenia usług w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez całą dobę w okresie trwania akcji bezpośredniej. Do ich obowiązków należy między innymi dostarczenie na miejsce akcji gaśniczej koniecznej ilości ludzi i sprzętu na wezwanie upoważnionego pracownika Nadleśnictwa.

### **W zakresie punktów czerpania wody**

Sieć zaopatrzenia Nadleśnictwa w wodę do celów przeciwpożarowych jest dostosowana do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów leśnych II kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Złotów zapewnia i utrzymuje punkty czerpania wody dla celów gaśniczych. Punkty te położone są na terenie zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych lub na ich obszarze. Dla celów przeciwpożarowych wykorzystuje się 14 punktów czerpania wody. Są nimi przystosowane do poboru wody miejsca przy naturalnych zbiornikach, ciekach wodnych oraz zbiornikach sztucznych jak i hydranty.

Nr punktu	Leśnictwo	Oddział lub miejscowość	Rodzaj zbiorników pojemność	Możliwość poboru wody
1	Augustowo	Tarnówka	Hydrant	M (S)
2	Augustowo	Fabryka tektury	Hydrant	M (S)
3	Augustowo	474 r	Rzeka Gwda	M
4	Paruszka	600 g	Kanał Sololeński	M (S)
5	Leśnik	przy oddziale 42 a	Rzeka Kocunia	M (S)
6	Wąsosz	przy oddziale 12 f	Rzeka Głomia	M
7	Wierzchołek	44 c	Jezioro Smólsk	M (S)
8	Wierzchołek	94 d	Jezioro Borówno	M
9	Łączyń	72 j	Hydrant	M
10	Potok	Kujan	Jezioro Borówno	M

11	Kujan	259 f	Skicka Struga	M
12	Łobzonka	przy oddziale 357 a	Jeziro Długie	M
13	Wąsosz/Leśnik	przy oddziale 645 a	Rzeka Kocunia	M
14	Potok	104	Ciek wodny	M (S)

M – motopompa, S - samochód

Punkty czerpania wody są corocznie kontrolowane przez odpowiednie organy PSP w celu stwierdzenia czy spełniają odpowiednie wymogi wg. obecnie obowiązujących przepisów. Sieć istniejących punktów czerpania wody oraz hydrantów przedstawiono na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej lasu.

### **W zakresie leśnych baz lotniczych**

Nadleśnictwo w przypadku zwiększenia zagrożenia pożarowego lasu korzysta z obserwacji lotniczej samolotów z Leśnej Bazy Lotniczej w Krępku, zlokalizowanej przy granicy Nadleśnictwa. Pozwala to na skuteczne wykrycie i ugaszenie pożaru w jego zarodku bądź we wczesnej fazie rozwoju.

## **5). Siedziby straży pożarnych**

Siedziby właściwych terenowo Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej z terenu działania Nadleśnictwa Złotów to:

- Komenda Powiatowa PSP w Złotowie przy ul. Domańskiego 48a, (067) 263 30 68;
- Komenda Powiatowa PSP w Pile przy ul. Moniuszki 1, tel. (067) 215 19 36;

Komenda Powiatowa PSP w Złotowie i Pile podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu.

Do działań operacyjnych i gaśniczo-ratowniczych przewidziane są następujące Jednostki Straży Pożarnych :

a. JRG Komendy Powiatowej PSP ze Złotowa i Piły,  
Jednostki OSP typu S z KSRG :

- b. OSP Krajenka,
- c. OSP Tarnówka,
- d. OSP Święta,
- e. OSP Jastrowie,
- f. OSP Zakrzewo,

Jednostki OSP typu S z poza KSRG :

- g. OSP Kujan,
- h. OSP Podróżna,
- i. OSP Osówka,
- j. OSP Augustowo-Głubczyn,
- k. OSP Kleszczyna.

Obszar Nadleśnictwa podzielony jest na 2 strefy operacyjne, które pokrywają się z granicami powiatów. Granice stref przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej.

## **6). Pasy przeciwpożarowe**

Nadleśnictwo podjęło działania gospodarcze mające na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się pożarów lasu. Realizowane jest to poprzez oddzielenie drzewostanów i utrzymanie pasów przeciwpożarowych typu A od dróg.

Obecnie na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo utrzymywane są pasy przeciwpożarowe typu B, na których oprócz uprzątnięcia terenu wyorywane są również bruzdy o szerokości 2 metrów oczyszczone do warstwy mineralnej.

Nadleśnictwo prowadzi dodatkowo oczyszczanie pasów przeciwpożarowych bezpośrednio po wykonanych cięciach rębnych lub pielęgnacyjnych.

## **7). Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

W celu właściwego zabezpieczenia obszarów leśnych przed skutkami pożarów oraz przy odpowiednio przygotowanej infrastrukturze jak najszybszego wykrycia powstających pożarów i prowadzenia sprawnych akcji ratowniczo-gaśniczych, nadleśnictwo realizuje, jak również wykona następujące zadania:

- uzgodni z właściwymi Komendantami PSP "Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" i corocznie go uaktualni,
- przeprowadzi bieżące remonty i modernizację dróg stanowiących dojazdy pożarowe, a także wykona podkrzesywanie gałęzi w obrysie skrajni drogowej w celu umożliwienia przeprowadzania akcji gaśniczych,
- będzie kontrolować stan dróg dojazdowych (pożarowych) zwłaszcza po: stopnieniu śniegu, gwałtownych, obfitych opadach lub intensywnym wywozie drewna,

- utrzyma na przynajmniej dotychczasowym poziomie system obserwacyjno – alarmowy,
- utrzyma w należyłym stanie ilościowym i jakościowym sprzęt ppoż.,
- utrzyma w stałej sprawności pasy przeciwpożarowe, głównie poprzez oczyszczanie ich z martwego drewna,
- przeprowadzi konserwację istniejących, a w razie potrzeby ustawi nowe tablice ostrzegawcze i informacyjne przy szlakach komunikacyjnych, miejscach postoju pojazdów i parkingach, szlakach turystycznych i obiektach wypoczynkowych,
- przeprowadzi systematyczne szkolenie personelu nadleśnictwa i pracowników ZUL w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego,
- będzie prowadzić działalność polegającą na propagowaniu i przybliżaniu zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową wśród okolicznej ludności, turystów i w szkołach.

Realizując powyższe zalecenia nadleśnictwo zobowiązane jest przede wszystkim do przestrzegania przepisów w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSW i A z dnia 7 czerwca 2006 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Złotów jest mapa ochrony przeciwpożarowej lasu wykonana w skali 1:25000 dla całego nadleśnictwa. Mapę sporządzono w powiązaniu z danymi zawartymi w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" oraz wg dodatkowych informacji przekazanych przez właściwych pracowników Nadleśnictwa Złotów.

Opracował:

Taksator Roman Paciorek

w konsultacji z przedstawicielami

Nadleśnictwa Złotów

## **4.6. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ**

### **Użytkowanie uboczne**

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie Złotów, podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym ograniczać się będzie do zbioru płodów runa leśnego przez miejscową ludność i turystów. W niewielkim zakresie zostanie utrzymane pozyskanie choinek oraz stroiszu świerkowego na zaopatrzenie lokalnego rynku.

### **Gospodarka łowiecka**

Nadleśnictwo Złotów od 2010 roku należy do I Łowieckiego Rejonu Hodowlanego, którego kierownikiem powołany został Nadleśniczy Nadleśnictwa Złotów. Bezpośredni nadzór nad gospodarką łowiecką sprawowany jest przez nadleśnictwo w 8 obwodach łowieckich. Pięć z nich wydzierżawionych jest kołom łowieckim, trzy są wyłączone z dzierżawy i pozostają w zarządzie Ośrodków Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych oraz Polskiego Związku Łowieckiego. Stany ilościowe jelenia i daniela wyraźnie wzrosły w ciągu ostatnich 10 lat. Stan sarny utrzymuje się na niezmiennym poziomie, a dzika wyraźnie wzrosła od 2011 roku. Pozyskanie zwierzyny jest realizowane powyżej corocznych planów odstrzałów.

Według stanu inwentaryzacji na rok 2013 Nadleśnictwo Złotów, dla potrzeb łowiectwa, przeznacza na poletka łowieckie 10,08 ha na powierzchni leśnej oraz 8,96 ha na powierzchni nieleśnej.

Zadania w zakresie gospodarki łowieckiej powiązane są między innymi z zadaniami zakresu ochrony lasu, które przedstawiono w rozdziale 4.4.

## **4.7. ZAGOSPODAROWANIE REKREACYJNE, TURYSTYCZNE I EDUKACJA LEŚNA**

Zasięg działania terytorialnego Nadleśnictwa Złotów jest terenem popularnym pod względem turystyki rekreacyjnej. Częstą formą wypoczynku, zwłaszcza mieszkańców Złotowa i okolicznych miejscowości, jest pobyt weekendowy nad jeziorami, malowniczymi rzekami oraz w rozległych kompleksach leśnych.

Na terenach nadleśnictwa organizowane są różnorodne imprezy turystyczne: spływy kajakowe, rajdy rowerowe, wycieczki konne i piesze. Warunki sprzyjają rozwojowi wędkarstwa jeziorowego i rzeczno-jeziorowego. Myśliwi znajdują w lasach nadleśnictwa znakomite łowiska. Dzieje tych terenów, ich położenie geograficzne oraz atrakcyjność rekreacyjna przyczyniły się do tego, że są one chętnie odwiedzane nie tylko przez turystów z Polski, ale również z Niemiec.

Nadleśnictwo chcąc pełnić wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, musi prowadzić zagospodarowanie turystyczne, także po to, aby chronić przyrodnicze i produkcyjne funkcje lasu. Tworzenie miejsc postoju, miejsc biwakowych, punktów widokowych, ścieżek edukacyjnych i szlaków turystycznych pozwala na koncentrację ruchu turystycznego na znanym, ograniczonym obszarze, a co za tym idzie lepszą jego kontrolę.

Nadleśnictwo Złotów priorytetowo traktuje działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa. Są one w głównej mierze kierowane do dzieci i młodzieży. Przy

nadleśnictwie prowadzony jest Ośrodek Edukacji Przyrodniczo – Leśnej i Ekologicznej „Zwierzyniec”. Do dyspozycji, przy prowadzeniu zajęć edukacyjnych, przystosowano salę na około 40 osób, tzw. „Zieloną Klasę”. Ponadto w bezpośrednim otoczeniu Ośrodka znajduje się bogate arboretum, pokazujące przekrój siedlisk leśnych od ubogich borów po żyzne łągi. Przy arboretum znajduje się woliera z bażantami i kuropatwami. Dużą atrakcją jest zagroda, gdzie można zobaczyć „na żywo”: daniele, dziki, sarny i króliki.

W związku z zagospodarowaniem turystycznym nadleśnictwo planuje utworzenie dwóch nowych miejsc postoju pojazdów w leśnictwach Plecemin i Paruszka. Planowana jest również budowa ścieżki edukacyjno – rekreacyjnej w parku Zwierzyniec przy siedzibie Nadleśnictwa Złotów.

Ponadto, zadania nadleśnictwa dotyczące zagospodarowania rekreacyjno - turystycznego oraz edukacji leśnej będą polegały na utrzymywaniu na właściwym poziomie stanu budowli i urządzeń oraz na kontynuowaniu działalności edukacyjnej zgodnie z założeniami przyjmowanymi w Programach Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Złotów. Bieżące remonty istniejącej infrastruktury będą przeprowadzane w miarę posiadania odpowiednich środków finansowych.

Ważnym elementem zadań w tym zakresie będzie utrzymywanie właściwych kontaktów z samorządami lokalnymi. Potrzeby w zakresie zadań ochrony ekosystemów leśnych oraz zadania produkcyjne powinny być brane pod uwagę przy tworzeniu szczegółowych planów zagospodarowania gmin oraz w przypadkach dużych inwestycji czynionych na terenie obejmującym zasięg działania nadleśnictwa. Ewentualne wspólne zamierzenia samorządów lokalnych i Nadleśnictwa Złotów powinny szczególnie obejmować takie zagadnienia jak: przeciwdziałanie zaśmiecaniu lasów, edukację społeczeństwa i właściwe udostępnianie lasów przy zachowaniu postulatów z zakresu ochrony i hodowli lasu.

#### **4.8. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

W zakresie budowy i utrzymania infrastruktury technicznej w latach 2013 – 2022 w Nadleśnictwie Złotów ramowo, zależnie od możliwości finansowych, planuje się następujące działania:

- modernizację ujęcia wody deszczowni na szkółce;
- wymianę części zraszaczy deszczujących;
- remont budynku gospodarczego przy leśniczówce Wierzchołek;
- remont budynku gospodarczego przy leśniczówce Potok;
- docieplenie budynku w osadzie leśniczówki Paruszka;
- wymianę dachu w osadzie leśniczówki Łączyń;
- współfinansowanie docieplenia lokali mieszkalnych w Zakrzewie;
- remonty dróg (około 20 km łącznej długości).



## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany orientacyjny zapas grubizny dla drzewostanów Nadleśnictwa Złotów na koniec okresu gospodarczego wyliczono zgodnie z wytycznymi IUL. Dane oraz sposób wyliczenia zawiera poniższe zestawienie.

$V_p$ - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 2013 roku ( pow. zal.)	$Z_v$ - spodziewany teoretyczny przyrost w 10 letnim okresie gospodarczym	$U$ - przyjęty etat użytkowania głównego	$V_k$ - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. w 2022 roku ( pow. zal. ) $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica w zapasie $V_k - V_p$
<i>m<sup>3</sup> brutto</i>				
4964860	1229300	1300108	4894052	„-” 70808

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych danych dotyczących zapasu teoretycznie założyć można, że zasobność drzewostanów przy niezmienionej powierzchni leśnej zalesionej nieznacznie zmaleje i wyniesie 288 m<sup>3</sup>/ha (obecnie 292 m<sup>3</sup>/ha).

Poniżej dla celów porównawczych zestawiono dane teoretyczne z danymi rzeczywistymi dotyczącymi okresu lat 2003- 2012 oraz na podstawie ich wyników wykonano próbę skorygowania powyższej tabeli w odniesieniu do danych dotyczących zapasu całkowitego drzewostanów na koniec 2022 roku.

Zapasy grubizny oszacowany w 2003 roku ( pow. zal.)	Przyrost spodziewany teoretyczny określony w 2003 roku	Przyrost rzeczywisty osiągnięty w okresie lat 2003- 2012	Zapasy teoretyczny zakładany w 2003 roku jako końcowy w 2012 roku ( pow. zal.) Zapasy rzeczywisty osiągnięty na koniec 2012 roku ( pow. zal.)	Współczynnik korygujący przyrost spodziewany (teoretyczny) do osiągniętego w okresie lat 2003- 2012
<i>m<sup>3</sup> brutto</i>				
4344908	1242600	1503234	4704225 4964860	1,21

$V_p$ - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 2013 roku ( pow. zal.)	$Z_{vk}$ - spodziewany teoretyczny przyrost w 10 letnim okresie gospodarczym pomnożony przez wsp. korygujący	$U$ - przyjęty etat użytkowania głównego	$V_k$ - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. w 2022 roku ( pow. zal. ) $V_k = V_p + Z_{vk} - U$	Różnica w zapasie $V_k - V_p$
<i>m<sup>3</sup> brutto</i>				
4964860	$1229300 * 1,21 = 1487453$	1300108	5152205	„+” 187345

W założeniu teoretycznym na 1 hektarze drzewostanów Nadleśnictwa Złotów, przy pełnym pozyskaniu użytków głównych, w całym 10- leciu, nie odłoży się przyrost. Biorąc jednak pod uwagę wzrost rzeczywistego zapasu jaki odłoży się zwłaszcza w silnie przrastających bardzo licznych drzewostanach sosnowych średnich klas wieku (od III do IVa kl. w.) oraz pamiętając o przyroście rzeczywistym jaki odłożył się w d- stanach tego Nadleśnictwa w latach 2003- 2012, można z dużym prawdopodobieństwem (graniczącym z pewnością) przyjąć, że na koniec 2022 roku pomierzona w drzewostanach wartość dotycząca zapasu osiągnie zdecydowanie większy rozmiar, w praktyce przekraczając wyraźnie poziom 5,1 mln m<sup>3</sup>. Zasobność przy niezmienionej powierzchni leśnej zalesionej powinna przekroczyć rozmiar 300 m<sup>3</sup>/ha (ok. 303 m<sup>3</sup>/ha). Natomiast spodziewany przyrost szacowany obecnie na poziomie 1,23 mln m<sup>3</sup> osiągnie w praktyce poziom zdecydowanie bardziej bliższy wartości stanowiącej 1,49 mln m<sup>3</sup>. Dodatkowo biorąc pod uwagę dynamikę przyrostu, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych tego nadleśnictwa, być może przekroczy ponownie wartość 1,5 mln m<sup>3</sup> (tak jak miało to miejsce w okresie lat 2003– 2012).

Stan zasobów drzewnych ulegnie także pewnym istotnym zmianom pod względem składu gatunkowego. Użytkowanie rębne drzewostanów głównie sosnowych w znacznie szerszym zakresie, w tym zwłaszcza rębniami złożonymi, spowoduje dalszy wzrost udziału gatunków liściastych w młodszych klasach wieku. Dotyczyć to będzie głównie dębu, ale też buka lub lipy, jawora i klonu. Nie wykluczony jest też nieznaczny wzrost udziału grabu lub olszy czy brzozy, zwłaszcza wśród gatunków rzeczywistych, czego wcale nie należy odczytywać jako tendencji niekorzystnej dla tych terenów. Stosowanie rębni złożonych wpłynie również na wydłużenie okresu, w którym będzie się odkładał przyrost w drzewostanach rębnych. Powstaną na większą skalę drzewostany (np. młodniki po rębniach złożonych), w których nie będą występować okresy bez kumulacji zapasu, przez co pominięte zostaną stadia zrębu (często przelegującego) lub uprawy. Korzystny wpływ na zwiększenie się przyrostu i wzrostu jakości oraz zdrowotności powinno mieć też zastosowanie rzeczywistej (osiągniętej z końcem poprzedniego okresu gospodarczego) intensywności cięć w zabiegach pielęgnacyjnych.

Korzystne dalsze zmiany powinny dotyczyć przekształceń w budowie pionowej drzewostanów Nadleśnictwa Złotów. Około 2022 roku powierzchnia KO powinna wzrosnąć nawet do ponad 1,5 tys. ha, a powierzchnia młodników po rębniach złożonych może być kilkakrotnie większa (obecnie 111 ha). Powierzchnia KDO powinna oscylować na poziomie około 100 ha. Będzie to też oznaczać, że Nadleśnictwo Złotów z jeszcze większą pracowitością dążyć będzie do przekształcenia się w nadleśnictwo, w którym w ekosystemach leśnych wyraźne będzie widać dążenie do stopniowego uzyskania zgodności stanu biocenozy leśnej z warunkami biotopów.

Ze względu na obecnie wyraźne starzenie się drzewostanów w Nadleśnictwie Złotów, Plan UL na następny okres (przypadający na lata 2023- 2032) powinien charakteryzować się ciągle dalszą intensyfikacją cięć rębnych ze zdecydowaną przewagą rębni złożonych. Powinien to być też okres lat zahamowania wzrostu średniego wieku (nadmiernego starzenia się drzewostanów). Prawdopodobnie w tym okresie zasobność ustabilizuje się na poziomie 310- 320 m<sup>3</sup>/ha (330 m<sup>3</sup>/ha), a tendencja ta zapewne utrzyma się do okresu „odmłodzenia” się drzewostanów na tym terenie (lata 2040- 2050). Drzewostany tutejsze powinny być dalej przeobrażane na mieszane oraz różnowiekowe z istotnym udziałem dłużej przrastających gatunków liściastych wykazujących też często w młodszym wieku niższe zasobności. Stąd zasobność w latach 2040- 2050 może ponownie oscylować na poziomie ok. 300 m<sup>3</sup>/ha.

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace taksacyjne wykonano w III i IV kwartale 2011 roku. W trakcie prac taksacyjnych na terenie 682 oddziałów zinwentaryzowano ilości wyłączeń przedstawione w poniższym zestawieniu.

Wyłączenia		Dane statystyczne
pododdziały na gruntach leśnych	ilość	5097
	pow. [ha]	17096,23
	śr. pow. [ha]	3,35
pododdziały na gruntach związanych z gospodarką leśną	ilość	47
	pow. [ha]	38,28
	śr. pow. [ha]	0,81
pododdziały na gruntach nieleśnych	ilość	549
	pow. [ha]	990,62
	śr. pow. [ha]	1,80
łącznie pododdziały	ilość	5693
	pow. [ha]	18125,13
	śr. pow. [ha]	3,18
wyłączenia nieliterowane (~)	ilość	1213
	pow. [ha]	338,42
	śr. pow. [ha]	0,28

Inwentaryzację zapasu przeprowadzono, zgodnie z wytycznymi IUL, statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Na całej powierzchni lasów Nadleśnictwa założono w tym celu 1156 powierzchni próbnych kołowych. Prawidłowość założenia powierzchni została zweryfikowana w czasie wykonanego, zgodnie z zasadami IUL, testu kontroli pomiaru w obrębie leśnym Złotów. Dane dotyczące kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zamieszczone zostały na następnych stronach.













Oszacowana na etapie prac taksacyjnych miąższość drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji sporządzonych wg miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych. Błąd procentowy obliczony tą metodą wyniósł 1,04%. Całość obliczeń przeprowadzono przy użyciu programu Taksator.

Prace terenowe, w tym taksacyjne i inwentaryzacyjne oraz kameralne prace planistyczne - wykonał Zespół Urządzania Lasu firmy KRAMEKO Sp. z o.o., prowadzony przez Kierownika Robót Urządzania Lasu - mgr inż. Ryszarda Wojciechowskiego (do końca lipca 2012 roku) oraz Kierownika Robót Urządzania Lasu mgr inż. Łukasza Wiącka (od sierpnia 2012 roku), w składzie:

- mgr inż. Łukasz Wiącek – Z-ca Kierownika Robót UL (do końca lipca 2012 r.)
- mgr inż. Paweł Twaróg –Taksator,
- mgr inż. Małgorzata Kalita – Taksator,
- mgr inż. Karol Krzak – Taksator,
- mgr inż. Zygmunt Krzak – Taksator,
- mgr inż. Tomasz Bronicki – Asystent Taksatora,
- mgr inż. Alicja Adamczyk – Asystent Taksatora,
- mgr inż. Gawęł Liszkowski – Asystent Taksatora.

Poniższe zestawienie przedstawia zakres oddziałów, w których poszczególni Taksatorzy wykonali prace taksacyjne.

<b>Imię i nazwisko Taksatora</b>	<b>Zakres numeracji oddziałów</b>
Łukasz Wiącek	10-15, 76, 101-111, 129-131, 137, 148-149, 166-168, 182-187, 193-195, 197-198, 201-205, 252-254, 355, 414-419, 448-452, 460-462, 466-467, 469, 475, 483-486, 494, 497, 559-562, 565, 574-576, 582-584, 596-598, 610-611, 616-619, 623-625
Paweł Twaróg	5-6, 30-31, 38-39, 48, 50-51, 55-57, 62-65, 71-73, 79, 82, 86-88, 98-99, 100, 116-117, 120-121, 125-126, 132-136, 139, 141-142, 159, 169-170, 221-222, 228-229, 250-251, 261-262, 265, 281, 295, 320-325, 330-332, 337-339, 345-349, 359-360, 373-376, 386-387, 392-393, 398, 480-482, 490-500, 502-506, 513-514, 516-517, 531-532, 538-540, 580, 601, 612, 615, 634-636, 645, 650, 653, 659-660, 664-665, 671-675
Małgorzata Kalita	199-200, 231-244, 270, 273, 300, 302, 304, 312-313, 414, 429-443, 453-455, 458-459, 461, 464-465, 468, 470, 476, 487, 547-548, 555-558, 585-586, 594-595, 604-609, 626, 630-633, 644
Karol Krzak	1-3, 18, 36-37, 40, 43-47, 52-54, 61, 77-78, 83-84, 89-91, 127-128, 143-147, 150-156, 158, 160-161, 171-172, 177-178, 181, 187, 223-227, 255-260, 279, 291-293, 296-297, 315-316, 319, 333-336, 340, 344, 350-352, 357, 361-363, 366, 377-380, 392, 394-397, 399-401, 489, 491-493, 499, 501, 508-510, 519, 528, 530, 533-535, 537, 543-545, 581, 602, 613-614, 637-639, 651-652, 654-658, 668-669, 676-680
Zygmunt Krzak	7-9, 16-17, 27-28, 32-35, 37, 41-42, 49, 58-60, 66-70, 74-76, 80-81, 85, 92-94, 112-115, 117-121, 138, 140, 157, 173-174, 176, 179-180, 230, 248-249, 263-264, 266-269, 280, 286-290, 294, 298, 308, 318, 328-329, 353-356, 358, 367-372, 381-385, 388-391, 446, 477-479, 488-489, 507, 511-512, 515, 518, 520-527, 529, 536, 541-542, 577-579, 588, 599-600, 646-649, 653, 661-663, 666-667, 670, 681-682
Tomasz Bronicki	16-17, 19-26, 29, 31, 95-97, 122-124, 175, 188-189, 196, 211-220
Alicja Adamczyk	164-165, 190-192, 246, 271, 277-278, 299, 301, 305-306, 308, 310, 314, 341-342, 365, 402-403, 406, 409, 411-413, 420-423, 444, 447, 457, 463, 472-473, 496, 549-552, 554, 563-564, 566, 569, 571-572, 592-593, 627-628, 640-642
Gawęł Liszkowski	162-163, 187, 206-210, 245, 247, 272, 274-276, 282-285, 303, 307, 309, 311, 317, 343, 349, 364, 402, 404, 405, 407-408, 410, 424-428, 445-446, 456, 460, 471, 474, 495, 546, 553, 567-568, 570, 573, 587, 589-591, 603, 620-622, 629, 643

Prace z ramienia Zarządu Firmy KRAMEKO nadzorował mgr inż. Andrzej Krawiec, który uczestniczył również w ich realizacji na wielu kolejnych etapach.

Program Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Złotów opracował mgr inż. Maciej Ordyk – Taksator. Prognozę Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Złotów opracował mgr inż. Kamil Piątek, a ostatecznej korekty jej treści dokonał mgr inż. Maciej Ordyk.

Bazy danych leśnej mapy numerycznej opracował Zespół pod kierownictwem mgr inż. Ryszarda Wojciechowskiego i mgr inż. Łukasza Wiącka, natomiast opracowanie wydruku kompletu map będących integralną częścią niniejszego planu oraz przygotowanie baz graficznych w formatach SLMN wykonała Pracownia Informatyczna „KRAMEKO” pod kierownictwem mgr inż. Marka Karasia.

Kraków, wrzesień - październik 2012 r.

Elaborat opracowali:

Z-ca Prezesa

Kierownik Robót Urządzenia Lasu

Mgr inż. Andrzej Krawiec

Mgr inż. Łukasz Wiącek

## **7. CZĘŚĆ TABELARYCZNA**



Wykaz numerów jednostek administracyjnych i ewidencyjnych zastosowanych w Tabeli nr I

30-19-045-0003 Dźwierzno Małe  
30-19-045-0014 Piesno  
30-19-045-0021 Witrogoszcz  
30-19-045-0022 Witrogoszcz Kolonia  
30-19-045 Łobżenica  
30-19 pilski  
30-31-011-0090 Złotów 90  
30-31-011-0091 Złotów 91  
30-31-011-0092 Złotów 92  
30-31-011-0093 Złotów 93  
30-31-011 Złotów  
30-31-034-0086 Krajenka 86  
30-31-034 Krajenka  
30-31-035-0065 Krajenka  
30-31-035-0074 Paruszka  
30-31-035-0075 Żeleźnica  
30-31-035-0076 Dolnik  
30-31-035-0078 Głubczyn  
30-31-035-0080 Augustowo  
30-31-035-0081 Czajcze-Leśnik  
30-31-035-0082 Śmiardowo Krajeńskie  
30-31-035-0083 Podrózna  
30-31-035 Krajenka  
30-31-042-0027 Osowo  
30-31-042 Lipka  
30-31-062-0057 Osówka  
30-31-062-0058 Ptusza  
30-31-062-0060 Tarnówka  
30-31-062-0063 Plecemin  
30-31-062-0064 Sokolna  
30-31-062 Tarnówka  
30-31-072-0030 Wersk  
30-31-072-0035 Prochy  
30-31-072-0039 Osowiec  
30-31-072-0040 Zakrzewo  
30-31-072-0041 Drożyska Wielkie  
30-31-072-0042 Śmiardowo Złotowskie  
30-31-072-0043 Kujan  
30-31-072-0095 Drożyska Średnie  
30-31-072-0096 Drożyska Małe  
30-31-072 Zakrzewo  
30-31-082-0037 Stawnica  
30-31-082-0047 Błękwił  
30-31-082-0049 Święta  
30-31-082-0055 Międzybłocie  
30-31-082-0066 Wąsosz  
30-31-082-0068 Skic  
30-31-082-0069 Rudna  
30-31-082-0071 Buntowo  
30-31-082-0072 Bługowo  
30-31-082-0073 Nowa Święta  
30-31-082 Złotów  
30-31 złotowski

Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Złotów (08-15-)

1	Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30
		Powiat	19	19	19
		Gmina	45	45	45
		Obręb ewidencyjny	3	14	21
2	3	4	5		
<b>1.</b>	<b>1. Lasy - razem</b>	212,8092	2,5900	837,8330	
1.1.	1.1. Grunty leśne zalesione - razem	209,7195	2,5900	816,5490	
1)	1) drzewostany - razem	209,7195	2,5900	816,5490	
2)	2) plantacje drzew - razem				
	w tym:				
	- plantacje nasienne				
	- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2.	1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,9579		3,4043	
1)	1) w produkcji ubocznej - razem			0,2377	
	w tym:				
	- plantacje choinek i krzewów				
	- poletka łowieckie			0,2377	
2)	2) do odnowienia - razem				
	w tym:				
	- halizny				
	- zręby				
	- płazowiny				
3)	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,9579		3,1666	
	w tym:				
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,9579		1,0312	
	- objęte szczególnymi formami ochrony			2,1354	
	- przewidziane do wyłączenia z produkcji				
1.3.	1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	2,1318		17,8797	
	w tym:				
1)	1) budynki i budowle			0,4565	
2)	2) urządzenia melioracji wodnych	0,6787		0,2280	
3)	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,1481		8,7261	
4)	4) drogi leśne	0,9552		8,1767	
5)	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,3498		0,2924	
6)	6) szkółki leśne				
7)	7) miejsca składowania drewna				
8)	8) parkingi leśne				
9)	9) urządzenia turystyczne				
<b>2.</b>	<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	212,8092	2,5900	837,8330	
<b>3.</b>	<b>3. Użytki rolne - razem</b>	14,2256		16,7421	
3.1.	3.1. Grunty orne - razem	6,5500		12,5950	
	w tym:				
1)	1) role	6,5500		10,8350	
2)	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			1,7600	
3)	3) ugory, odłogi				
3.2.	3.2. Sady			0,1498	
3.3.	3.3. Łąki trwałe	3,3892			
3.4.	3.4. Pastwiska trwałe	4,2864		3,9973	
3.5.	3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6.	3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7.	3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
<b>4.</b>	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		8,0900		
	w tym:				
4.1.	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2.	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		8,0900		
4.3.	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5.</b>	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				
<b>6.</b>	<b>6. Tereny różne - razem</b>				
	w tym:				
1)	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2)	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3)	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4)	4) różne inne				
<b>7.</b>	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	0,2000		0,0349	
	w tym:				
7.1.	7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0349	
7.2.	7.2. Tereny przemysłowe				
7.3.	7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4.	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5.	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,2000			
	w tym:				
1)	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2)	2) tereny zabytkowe	0,2000			
3)	3) tereny sportowe				
4)	4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5)	5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6.	7.6. Użytki kopalne				
7.7.	7.7. Tereny komunikacyjne - razem				
	w tym:				
1)	1) drogi				
2)	2) tereny kolejowe				
3)	3) inne tereny komunikacyjne				
<b>8.</b>	<b>8. Nieużytki - razem</b>	19,6238	0,4100	40,1178	
	w tym:				
1)	1) bagna	19,6238	0,4100	40,1178	
2)	2) piaski				
3)	3) utwory fizjograficzne				
4)	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	34,0494	8,5000	56,8948	
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
	<b>OGÓLEM (1-8)</b>	246,8586	11,0900	894,7278	

	30 19 45 22	30 19 45	30 19	30 31 11 90	30 31 11 91	30 31 11 92	30 31 11 93	30 31 11
1	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	1431,2784	2484,5106	2484,5106	86,1223	16,5432	60,9061	4,2776	167,8492
1.1.	1392,0014	2420,8599	2420,8599	84,1691	12,9850	54,4351	4,2070	155,7962
1) 2)	1392,0014	2420,8599	2420,8599	84,1691	12,9850	54,4351	4,2070	155,7962
1.2.	9,8287	14,1909	14,1909	1,2692		0,0252		1,2944
1) 2) 3)	0,9698 0,9698 8,8589	1,2075 1,2075 12,9834	1,2075 1,2075 12,9834	1,2692 1,2692		0,0252 0,0252		1,2944 1,2944
0,8775 7,9214 0,0600	2,8666 10,0568 0,0600	2,8666 10,0568 0,0600	2,8666 10,0568 0,0600	1,2692		0,0252		1,2944
1.3.	29,4483	49,4598	49,4598	0,6840	3,5582	6,4458	0,0706	10,7586
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)	0,5266 0,1906 12,5193 15,4657 0,7461	0,9831 1,0973 21,3935 24,5976 1,3883	0,9831 1,0973 21,3935 24,5976 1,3883	0,1151 0,5371 0,0318	0,1286	0,8467 0,0316	0,0706	0,7105 0,1151 1,5124 0,0634
					3,4296	4,9276		8,3572
2.								
	1431,2784	2484,5106	2484,5106	86,1223	16,5432	60,9061	4,2776	167,8492
3.	79,2724	110,2401	110,2401			0,9156	0,1845	1,1001
3.1.	37,6121	56,7571	56,7571			0,9156	0,1845	1,1001
1) 2) 3)	36,6921 0,9200	54,0771 2,6800	54,0771 2,6800			0,9156	0,1845	1,1001
3.2.	0,3900	0,5398	0,5398					
3.3.	32,5202	35,9094	35,9094					
3.4.	8,7501	17,0338	17,0338					
3.5. 3.6. 3.7.								
4.		8,0900	8,0900					
4.1. 4.2. 4.3.		8,0900	8,0900					
5.								
6.								
1) 2) 3) 4)								
7.	0,3001	0,5350	0,5350					
7.1. 7.2. 7.3. 7.4. 7.5.	0,3001	0,3350	0,3350					
1) 2) 3) 4) 5) 7.6. 7.7.		0,2000	0,2000					
1) 2) 3)		0,2000	0,2000					
8.	59,7025	119,8541	119,8541			0,5187		0,5187
1) 2) 3) 4)	59,4325 0,2700	119,5841 0,2700	119,5841 0,2700			0,5187		0,5187
	139,2750	238,7192	238,7192			1,4343	0,1845	1,6188
	1570,5534	2723,2298	2723,2298	86,1223	16,5432	62,3404	4,4621	169,4680

	30 31 34 86	30 31 34	30 31 35 65	30 31 35 74	30 31 35 75	30 31 35 76	30 31 35 78	30 31 35 80
1	14	15	16	17	18	19	20	21
1.			825,8958	575,2127	324,5812	7,1200	62,2400	9,5000
1.1.			812,3111	552,7580	315,6880	7,0256	61,5179	9,3943
1) 2)			812,3111	552,7580	315,6880	7,0256	61,5179	9,3943
1.2.			0,3852	8,6816	1,0671			
1) 2)			0,2313	8,6816	0,8286			
2) 3)			0,2313	8,6816	0,8286			
3)			0,1539	8,6816	0,2385			
			0,1539		0,2385			
1.3.			13,1995	13,7731	7,8261	0,0944	0,7221	0,1057
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)			0,3262 0,0606 1,4596 10,7820 0,5711	0,1567 0,0861 2,6784 7,9115 2,9404	1,9117 3,8501 2,0643	0,0944	0,7221	0,1057
2.			0,1000					
			825,9958	575,2127	324,5812	7,1200	62,2400	9,5000
3.	3,1390	3,1390	30,8521	7,8083	5,4966			
3.1.	2,9139	2,9139	24,4815	6,9983	4,3909			
1) 2) 3)	2,9139	2,9139	24,4815	6,9983	4,3909			
3.2.								
3.3.			3,0200	0,8100				
3.4.	0,2251	0,2251	3,3506		1,1057			
3.5.								
3.6.								
3.7.								
4.								
4.1.								
4.2.								
4.3.								
5.								
6.								
1) 2) 3) 4)								
7.	0,6553	0,6553						
7.1.								
7.2.								
7.3.								
7.4.	0,6553	0,6553						
7.5.								
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 7.1) 7.2) 7.3)								
8.			1,4500	0,5000	1,6900			
1) 2) 3) 4)			1,4500	0,5000	1,6900			
	3,7943	3,7943	32,4021	8,3083	7,1866			
	3,7943	3,7943	858,2979	583,5210	331,7678	7,1200	62,2400	9,5000



	30 31 35 81	30 31 35 82	30 31 35 83	30 31 35	30 31 42 27	30 31 42	30 31 62 57	30 31 62 58
1	22	23	24	25	26	27	28	29
1.	100,8100	42,7700	845,2700	2793,3997			1,3200	1107,2200
1.1.	96,9870	42,6628	827,7454	2726,0901			0,8100	1069,2979
1) )	96,9870	42,6628	827,7454	2726,0901			0,8100	1069,2979
2) )								
1.2.	2,3185		2,2505	14,7029				15,8199
1) )	0,8723		1,6585	3,5907				
2) )	0,8723		1,6585	3,5907				13,5452
3) )	1,4462		0,5920	2,4306				2,2747
	1,4462		0,5920	1,4462				2,2747
				0,5920				
				0,3924				
1.3.	1,5045	0,1072	15,2741	52,6067			0,5100	22,1022
1) )	1,0960			1,5789				
2) )	0,0354		0,3598	0,6476				
3) )	0,0696		6,5525	12,6718				5,2717
4) )	0,0985	0,1072	8,3618	31,9276			0,5100	15,7570
5) )	0,0568			5,6326				1,0735
6) )								
7) )								
8) )								
9) )	0,1482			0,1482				
2.				0,1000				
	100,8100	42,7700	845,2700	2793,4997			1,3200	1107,2200
3.	10,8275		46,6394	101,6239				6,7900
3.1.	7,2100		8,5400	51,6207				4,6300
1) )	7,2100		7,5400	50,6207				4,6300
2) )			1,0000	1,0000				
3) )								
3.2.								
3.3.	2,4775		33,6700	39,9775				1,0000
3.4.	1,1400		4,4294	10,0257				1,1600
3.5.								
3.6.								
3.7.								
4.								
4.1.								
4.2.								
4.3.								
5.								
6.								
1) )								
2) )								
3) )								
4) )								
7.								
7.1.								
7.2.								
7.3.								
7.4.								
7.5.								
1) )								
2) )								
3) )								
4) )								
5) )								
7.6.								
7.7.								
1) )								
2) )								
3) )								
8.	3,7071	1,7600	2,4600	11,5671	12,8100	12,8100		5,7800
1) )	3,7071	1,7600	2,4600	11,5671	12,8100	12,8100		5,7800
2) )								
3) )								
4) )								
	14,5346	1,7600	49,0994	113,2910	12,8100	12,8100		12,5700
	115,3446	44,5300	894,3694	2906,6907	12,8100	12,8100	1,3200	1119,7900

	30 31 62 60	30 31 62 63	30 31 62 64	30 31 62	30 31 72 30	30 31 72 35	30 31 72 39	30 31 72 40
1	30	31	32	33	34	35	36	37
1.	198,1235	2339,0888	214,8300	3860,5823	723,8013	0,8400	26,5900	286,2251
1.1.	193,6731	2262,7884	209,9472	3736,5166	707,5201	0,8400	26,4275	281,5622
1) )	193,6731	2262,7884	209,9472	3736,5166	707,5201	0,8400	26,4275	281,5622
1.2.	0,2627	21,3594		37,4420	0,3991			
1) )					0,3991			
2) )		15,3467		28,8919				
		15,3467		28,8919				
3) )	0,2627	6,0127		8,5501				
	0,2627	3,5997		6,1371				
		2,4130		2,4130				
1.3.	4,1877	54,9410	4,8828	86,6237	15,8821		0,1625	4,6629
1) )		0,6263		0,6263				
2) )			0,0382	0,0382	0,5333			
3) )	1,3644	12,1920	0,8846	19,7127	4,6249			0,2626
4) )	2,8233	40,7844	3,9600	63,8347	9,6406		0,0904	4,0200
5) )		1,3383		2,4118	1,0833		0,0721	0,3803
6) )								
7) )								
8) )								
9) )								
2.		0,6000		0,6000				
	198,1235	2339,6888	214,8300	3861,1823	723,8013	0,8400	26,5900	286,2251
3.	2,5534	26,2971	19,8900	55,5305	3,6300			2,4197
3.1.	0,8634	9,2515		14,7449	1,4800			2,3602
1) )	0,8634	8,4515		13,9449	1,4800			2,3602
2) )		0,8000		0,8000				
3) )								
3.2.								
3.3.	1,2300	4,8700	4,6400	11,7400				
3.4.	0,4600	12,1200	15,2500	28,9900	2,1500			
3.5.								0,0595
3.6.								
3.7.		0,0556		0,0556				
4.								
4.1.								
4.2.								
4.3.								
5.								
6.								
1) )								
2) )								
3) )								
4) )								
7.	0,0815	1,0271		1,1086				0,0267
7.1.								0,0267
7.2.								
7.3.	0,0815	0,0271		0,1086				
7.4.								
7.5.		1,0000		1,0000				
1) )								
2) )								
3) )		1,0000		1,0000				
4) )								
5) )								
7.6.								
7.7.								
1) )								
2) )								
3) )								
8.		15,8056		21,5856	7,1000		1,6700	0,0300
1) )		15,4700		21,2500	7,1000		1,6700	0,0300
2) )								
3) )								
4) )		0,3356		0,3356				
	2,6349	43,7298	19,8900	78,8247	10,7300		1,6700	2,4764
	200,7584	2382,8186	234,7200	3939,4070	734,5313	0,8400	28,2600	288,7015

	30 31 72 41	30 31 72 42	30 31 72 43	30 31 72 95	30 31 72 96	30 31 72	30 31 82 37	30 31 82 47
1	38	39	40	41	42	43	44	45
1.	640,2992	853,4605	4071,2607	6,8000	4,5000	6613,7768	41,4778	20,5179
1.1.	628,7482	830,7342	3952,0382	6,3705	4,4677	6438,7086	41,4778	20,0106
1) )	628,7482	830,7342	3952,0382	6,3705	4,4677	6438,7086	41,4778	20,0106
2) )								
1.2.	0,3251	7,5106	27,8966			36,1314		
1) )			1,6906			2,0897		
2) )		7,5106	1,6906			2,0897		
			16,4522			23,9628		
3) )	0,3251	7,5106	16,4522			23,9628		
			9,7538			10,0789		
	0,3251		5,6164			5,6164		
			4,1374			4,4625		
1.3.	11,2259	15,2157	91,3259	0,4295	0,0323	138,9368		0,5073
1) )	0,8633		1,5006			2,3639		
2) )	0,1266		2,5021			3,1620		
3) )	2,6973	3,0553	24,3252			34,9653		
4) )	7,4960	11,9703	53,5102	0,2959	0,0323	87,0557		0,2790
5) )	0,0427	0,1901	8,4565	0,1336		10,3586		0,2283
6) )								
7) )								
8) )								
9) )			1,0313			1,0313		
2.	0,4800		2,8300	0,1200		3,4300		
	640,7792	853,4605	4074,0907	6,9200	4,5000	6617,2068	41,4778	20,5179
3.	30,4000	19,5300	143,9264	26,2000		226,1061		
3.1.	12,0900		28,9264	14,7900		59,6466		
1) )	12,0900		24,7464	14,7900		55,4666		
2) )			4,1800			4,1800		
3) )								
3.2.	0,5000		0,4000			0,9000		
3.3.	5,2700	1,7400	93,3400	10,4300		110,7800		
3.4.	12,4900	17,7900	21,2600	0,8200		54,5100		
3.5.				0,1600		0,2195		
3.6.								
3.7.	0,0500					0,0500		
4.			14,4700			14,4700		
4.1.								
4.2.			14,4700			14,4700		
4.3.								
5.								
6.								
1) )								
2) )								
3) )								
4) )								
7.						0,0267		
7.1.						0,0267		
7.2.								
7.3.								
7.4.								
7.5.								
1) )								
2) )								
3) )								
4) )								
5) )								
7.6.								
7.7.								
1) )								
2) )								
3) )								
8.	2,3608	1,6100	37,3074			50,0782		
1) )	2,3608	1,6100	36,6476			49,4184		
2) )								
3) )								
4) )			0,6598			0,6598		
	33,2408	21,1400	198,5338	26,3200		294,1110		
	673,5400	874,6005	4269,7945	33,1200	4,5000	6907,8878	41,4778	20,5179

	30 31 82 49	30 31 82 55	30 31 82 66	30 31 82 68	30 31 82 69	30 31 82 71	30 31 82 72	30 31 82 73
1	46	47	48	49	50	51	52	53
1.	169,7500	45,9619	551,7216	150,9700	244,3605	25,1873	14,1100	288,5741
1.1.	167,1157	45,4627	525,8337	147,5553	237,9378	23,9093	14,1100	285,3123
1) 2)	167,1157	45,4627	525,8337	147,5553	237,9378	23,9093	14,1100	285,3123
1.2.	0,9365		2,2493 2,1279	1,1932		1,2236 1,0578		0,0824
1) 2)			2,1279			1,0578		
3)	0,9365 0,9365		0,1214	1,1932 1,1932		0,1658 0,1658		0,0824 0,0824
1.3.	1,6978	0,4992	23,6386	2,2215	6,4227	0,0544		3,1794
1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9)	1,0824 0,6154	0,2974 0,2018	0,4650 0,0865 3,5578 7,6862 0,4571 11,3860	0,2166 0,6362 1,3687	0,0300 1,8804 3,9387 0,5736	0,0544		0,4789 2,5389 0,1616
2.		11,0700						
	169,7500	57,0319	551,7216	150,9700	244,3605	25,1873	14,1100	288,5741
3.	3,0900	1,0300	19,9395	1,6100	10,1360	83,7375		15,9800
3.1.	3,0900	1,0300	6,0995		2,7860			8,2700
1) 2) 3)	3,0900	1,0300	6,0995		2,7860			8,2700
3.2.								0,3600
3.3.			6,8000		4,0000	79,3129		2,0100
3.4.			7,0400	1,6100	3,3500			5,3400
3.5.								
3.6.								
3.7.						4,4246		
4.								
4.1.								
4.2.								
4.3.								
5.								
6.								
1) 2) 3) 4)								
7.			0,1546					
7.1.			0,1546					
7.2.								
7.3.								
7.4.								
7.5.								
1) 2) 3) 4) 5)								
7.6.								
7.7.								
1) 2) 3)								
8.		9,1181	34,7100	2,4600	2,8700	51,2365		
1) 2) 3) 4)		9,1181	34,7100	2,4600	2,8700	51,2365		
	3,0900	21,2181	54,8041	4,0700	13,0060	134,9740		15,9800
	172,8400	67,1800	606,5257	155,0400	257,3665	160,1613	14,1100	304,5541

	30 31 82	30 31	30	Ogółem
1	54	55	56	57
1.	1552,6311	14988,2391	17472,7497	17472,7497
1.1.	1508,7252	14565,8367	16986,6966	16986,6966
1) 1)	1508,7252	14565,8367	16986,6966	16986,6966
2) 2)				
1.2.	5,6850	95,2557	109,4466	109,4466
1) 1)	3,1857	8,8661	10,0736	10,0736
2) 2)	3,1857	8,8661	10,0736	10,0736
		59,4280	59,4280	59,4280
3) 3)	2,4993	61,5363	61,5363	61,5363
	2,2955	24,8533	37,8367	37,8367
	0,2038	16,7896	19,6562	19,6562
		7,4675	17,5243	17,5243
		0,5962	0,6562	0,6562
1.3.	38,2209	327,1467	376,6065	376,6065
1) 1)	0,4650	5,7446	6,7277	6,7277
2) 2)	0,3331	4,1809	5,2782	5,2782
3) 3)	6,5533	74,0182	95,4117	95,4117
4) 4)	17,1913	201,5217	226,1193	226,1193
5) 5)	2,2922	20,7586	22,1469	22,1469
6) 6)	11,3860	11,3860	11,3860	11,3860
7) 7)				
8) 8)				
9) 9)		9,5367	9,5367	9,5367
2.	11,0700	15,2000	15,2000	15,2000
	1563,7011	15003,4391	17487,9497	17487,9497
3.	135,5230	523,0226	633,2627	633,2627
3.1.	21,2755	151,3017	208,0588	208,0588
1) 1)	21,2755	145,3217	199,3988	199,3988
2) 2)		5,9800	8,6600	8,6600
3) 3)				
3.2.	0,3600	1,2600	1,7998	1,7998
3.3.	92,1229	254,6204	290,5298	290,5298
3.4.	17,3400	111,0908	128,1246	128,1246
3.5.		0,2195	0,2195	0,2195
3.6.				
3.7.	4,4246	4,5302	4,5302	4,5302
4.		14,4700	22,5600	22,5600
4.1.				
4.2.		14,4700	22,5600	22,5600
4.3.				
5.				
6.				
1) 1)				
2) 2)				
3) 3)				
4) 4)				
7.	0,1546	1,9452	2,4802	2,4802
7.1.	0,1546	0,1813	0,5163	0,5163
7.2.				
7.3.		0,1086	0,1086	0,1086
7.4.		0,6553	0,6553	0,6553
7.5.		1,0000	1,2000	1,2000
1) 1)				
2) 2)		1,0000	0,2000	0,2000
3) 3)			1,0000	1,0000
4) 4)				
5) 5)				
7.6.				
7.7.				
1) 1)				
2) 2)				
3) 3)				
8.	100,3946	196,9542	316,8083	316,8083
1) 1)	100,3946	195,9588	315,5429	315,5429
2) 2)				
3) 3)		0,9954	1,2654	1,2654
4) 4)				
	247,1422	751,5920	990,3112	990,3112
	1799,7733	15739,8311	18463,0609	18463,0609

Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	WZ
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	IA											
	I											
	II	1,13										
	III	10,09										
	IV	3,38										
Razem	ha	14,6										
	%	100										
BŚW	IA	75,2										
	I	361,91										
	II	1141,9										
	III	917,24										
	IV	52,79										
Razem	ha	2549										
	%	99,97										
BMŚW	IA	1272,7										
	I	2043,3		1,1	0,54			0,57	2,02			
	II	1093,2	1,23	3,76								
	III	89,82		2,43								
	IV											
Razem	ha	4499	1,23	7,29	0,54			0,57	2,02			
	%	98,93	0,03	0,16	0,01			0,01	0,04			
BMW	IA	20,28										
	I	4,94										
	II											
	III	0,42										
	IV											
Razem	ha	25,64										
	%	75,57										
BMB	IA	5,91										
	I	2,96			1,54							
	II											
	III	25,24										
	IV											
Razem	ha	34,11			1,54							
	%	49,79			2,25							
LMŚW	IA	3122,7										
	I	2287		62,79	90,25			17,42	91,04	0,53	0,78	
	II	508,25	0,92	5,25	5,11			9,12	236,5	0,85		
	III	12,44			0,67			4,99	52,86			
	IV								8,2			
Razem	ha	5930,4	0,92	68,04	96,03			31,53	388,6	1,38	0,78	
	%	86	0,01	0,99	1,39			0,46	5,64	0,02	0,01	
LMW	IA	39,47										
	I	17,5			28,61			0,97	12,83			
	II	10,47			2,58				7,71			
	III				0,67							
	IV											
Razem	ha	67,44			31,86			0,97	20,54			
	%	30,24			14,29			0,43	9,21			

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	TP.C	Razem	
	Powierzchnia w ha											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BS	IA											
	I											
	II										1,13	7,74
	III										10,09	69,11
	IV										3,38	23,15
Razem	ha										14,6	100
	%										100	100
BŚW	IA										75,2	2,95
	I										361,91	14,19
	II			0,65							1142,5	44,81
	III										917,24	35,98
	IV										52,79	2,07
Razem	ha			0,65							2549,7	100
	%			0,03							100	100
BMŚW	IA										1272,7	27,98
	I			15,16							2062,7	45,36
	II			22,13							1120,3	24,63
	III										92,25	2,03
	IV											
Razem	ha			37,29							4548	100
	%			0,82							100	100
BMW	IA										20,28	59,77
	I			4,31							9,25	27,26
	II			3,98							3,98	11,73
	III										0,42	1,24
	IV											
Razem	ha			8,29							33,93	100
	%			24,43							100	100
BMB	IA										5,91	8,63
	I			6,88							11,38	16,61
	II			24,44							24,44	35,68
	III			1,53							26,77	39,08
	IV											
Razem	ha			32,85							68,5	100
	%			47,96							100	100
LMŚW	IA										3122,7	45,28
	I			323,56				0,78			2874,2	41,68
	II		0,93	33,78	11,55						812,26	11,78
	III			0,35	6,47						77,78	1,13
	IV				0,68						8,88	0,13
Razem	ha		0,93	357,69	18,7			0,78			6895,8	100
	%		0,01	5,19	0,27			0,01			100	100
LMW	IA										39,47	17,7
	I			65,71	3,74						129,36	58,01
	II			6,05	17,88						44,69	20,04
	III				6,76						7,43	3,33
	IV				2,05						2,05	0,92
Razem	ha			71,76	30,43						223	100
	%			32,18	13,65						100	100

Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	JW	WZ
	Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMB	IA	2,19										
	I	4,04			1,58							
	II	4,58										
	III											
	IV											
Razem	ha	10,81			1,58							
	%	44,43			6,49							
LŚW	IA	346,94										
	I	167,27		55,02	44,72		1,07	51,9	287,51		6,2	
	II	96,23		0,88	13,83	0,54		4,16	182,58			
	III	1,08							17,54			
	IV								4,03			
Razem	ha	611,52		55,9	58,55	0,54	1,07	56,06	491,66		6,2	
	%	39,01		3,57	3,74	0,03	0,07	3,58	31,37		0,4	
LW	IA	17,35										
	I	8,06		10,47	21,05			0,16	35,05		3,56	1,14
	II	12,08			1,11			1,41	74,29			1,43
	III								12,76			
	IV											
Razem	ha	37,49		10,47	22,16			1,57	122,1		3,56	2,57
	%	7,26		2,03	4,29			0,3	23,65		0,69	0,5
OL	IA											
	I	8,19			0,54							
	II				0,23							
	III								0,46			
	IV											
Razem	ha	8,19			0,77				0,46			
	%	4,05			0,38				0,23			
OLJ	IA											
	I				8,15							
	II											1,76
	III											
	IV											
Razem	ha				8,15							1,76
	%				2,46							0,53
LŁ	IA	1,26										
	I											
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha	1,26										
	%	10,32										
Łącznie	IA	4904										
	I	4905,2		129,38	196,98		1,07	71,02	428,45	0,53	10,54	1,14
	II	2867,8	2,15	9,89	22,86	0,54		14,69	501,08	0,85		3,19
	III	1056,3		2,43	1,34			4,99	83,62			
	IV	56,17							12,23			
Ogółem	ha	13789	2,15	141,7	221,18	0,54	1,07	90,7	1025,4	1,38	10,54	4,33
	%	81,19	0,01	0,83	1,3	0	0,01	0,53	6,04	0,01	0,06	0,03



Tabela nr II c.d. – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	TP.C	Razem	
	Powierzchnia w ha											%
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LMB	IA										2,19	9
	I			7,06							12,68	52,11
	II			1,67							6,25	25,69
	III			1,34							1,34	5,51
	IV			1,87							1,87	7,69
Razem	ha			11,94							24,33	100
	%			49,08							100	100
LŚW	IA										346,94	22,14
	I	4,17	6,5	235,08	4,38					0,79	864,61	55,17
	II		2,2	10,88	6,97	0,84	1,49		1,75		322,35	20,57
	III		2,79	0,35	4,06	3,34					29,16	1,86
	IV										4,03	0,26
Razem	ha	4,17	11,49	246,31	15,41	4,18	1,49		1,75	0,79	1567,1	100
	%	0,27	0,73	15,72	0,98	0,27	0,1		0,11	0,05	100	100
LW	IA										17,35	3,36
	I	11,27		69,02	40,02	0,55				1,16	201,51	39,02
	II			6,04	152,41				1,67		250,44	48,5
	III			0,45	25,1	7,04					45,35	8,78
	IV				1,73						1,73	0,34
Razem	ha	11,27		75,51	219,26	7,59			1,67	1,16	516,38	100
	%	2,18		14,62	42,47	1,47			0,32	0,22	100	100
OL	IA											
	I			6,11	14,08						28,92	14,3
	II				88,3						88,53	43,8
	III				65,5						65,96	32,62
	IV				18,77						18,77	9,28
Razem	ha			6,11	186,65						202,18	100
	%			3,02	92,32						100	100
OLJ	IA											
	I			5,89	45,44						59,48	17,96
	II			7,38	182,23						191,37	57,79
	III				74,78						74,78	22,58
	IV				5,52						5,52	1,67
Razem	ha			13,27	307,97						331,15	100
	%			4,01	93						100	100
LŁ	IA										1,26	10,32
	I				2,25						2,25	18,43
	II				8,7						8,7	71,25
	III											
	IV											
Razem	ha				10,95						12,21	100
	%				89,68						100	100
Łącznie	IA										4904,01	28,87
	I	15,44	6,5	738,78	109,91	0,55		0,78		1,95	6618,21	38,96
	II		3,13	117	468,04	0,84	1,49		3,42		4016,96	23,65
	III		2,79	4,02	182,67	10,38					1348,57	7,94
	IV			1,87	28,75						99,02	0,58
Ogółem	ha	15,44	12,42	861,67	789,37	11,77	1,49	0,78	3,42	1,95	16986,77	100
	%	0,09	0,07	5,07	4,65	0,07	0,01	0	0,02	0,01	100	100

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lasy ochronne													
SO		24,04	0,39	1,51		227,16	265,41	294,58	288,70	885,41	1077,44	312,59	280,53
		382			5759	60	4525	33185	56180	240175	326660	111695	109220
SO.B													
MD						3,30	1,79	15,17	7,94	12,23	4,72		
					123		100	2760	2345	3970	1700		
ŚW							3,59	24,38	7,05	26,70	5,90		
					245		80	3035	1820	8080	2500		
JD													
BK						4,66	7,09	9,27		1,45			4,23
					97	65	245	665		425			1570
DB			0,87	2,99		4,65	17,19	26,11	18,46	21,91	7,70	7,56	28,27
				12	312	70	115	2020	3195	6060	1835	2355	8365
DB.C								0,53					
						1		65					
JW								6,98					
					52			770					
WZ													
JS				1,07					2,34				
				60					430				
GB								2,19	2,20	4,31		1,04	
					107			110	395	1370		340	
BRZ				4,14		0,08	2,66	28,97	39,73	23,06	32,91	43,21	11,72
				4	202		210	3740	6480	5635	9240	13765	3675
OL				9,33		17,24	17,97	18,81	18,51	70,47	56,44	21,48	29,13
				237	531		970	2530	4855	18340	16250	6830	10430
OL.S									6,69		0,55		
					135				995		155		
AK											1,49		
											290		
OS									0,78				
									155				
LP													
TP.C													
Razem		24,04	1,26	19,04		257,09	315,70	426,99	392,40	1045,54	1187,15	385,88	353,88
		382		313	7564	195	6245	48880	76850	284055	358630	134985	133260

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne											
SO	462,34	379,40	224,22	39,41	59,97	208,47	21,99		5027,62	5053,56	81,42
	178435	149960	95620	18390	17210	72715	8180		1427969	1428351	81,75
SO.B	2,15								2,15	2,15	0,03
	780								780	780	0,04
MD						1,21			46,36	46,36	0,75
						440			11438	11438	0,65
ŚW			0,67	2,25					70,54	70,54	1,14
			285	1560					17605	17605	1,01
JD			0,54						0,54	0,54	0,01
			305						305	305	0,02
BK		7,79	12,50	10,32					57,31	57,31	0,92
		3275	7750	5820					19912	19912	1,14
DB	25,36	21,50	107,32	7,20	38,15	7,30	2,74		341,42	345,28	5,56
	8720	8840	51960	3735	9960	2395	615		110552	110564	6,33
DB.C			0,85						1,38	1,38	0,02
			370						436	436	0,02
JW									6,98	6,98	0,11
									822	822	0,05
WZ			1,76						1,76	1,76	0,03
			365						365	365	0,02
JS						3,83			6,17	7,24	0,12
						750			1180	1240	0,07
GB									9,74	9,74	0,16
									2322	2322	0,13
BRZ	3,96	3,09				66,81	7,59		263,79	267,93	4,32
	995	935				18315	2110		65302	65306	3,74
OL	23,77	12,66	14,52			13,12			314,12	323,45	5,21
	9305	4235	6375			4485			85136	85373	4,89
OL.S									7,24	7,24	0,12
									1285	1285	0,07
AK									1,49	1,49	0,02
									290	290	0,02
OS									0,78	0,78	0,01
									155	155	0,01
LP		1,75							1,75	1,75	0,03
		575							575	575	0,03
TP.C						1,16			1,16	1,16	0,02
						240			240	240	0,01
Razem	517,58	426,19	362,38	59,18	98,12	301,90	32,32		6162,30	6206,64	100,00
	198235	167820	163030	29505	27170	99340	10905		1746669	1747364	100,00

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lasy gospod.													
SO		37,50	3,19	5,41		379,18	532,24	523,68	650,91	1395,43	1499,73	613,19	711,98
		405	2	41	9145	85	14640	70635	154190	415430	491810	221305	304750
MD						2,43	9,58	7,27	49,86	4,03	20,31		1,10
					240		375	1280	13205	1695	8425		660
ŚW						1,04	13,32	45,00	6,09	44,13	6,74	2,34	9,50
					307		555	5700	1265	15420	2930	955	4945
DG													
BK						0,59	9,57	10,11	0,46	0,81	2,08		
					314		25	545	120	290	470		
DB			5,63	10,54		17,40	68,17	36,36	24,40	84,28	72,08	34,11	50,99
			24	305	1566		1300	2705	3580	23950	24690	13680	20470
JW						3,56							
					55	20							
WZ						1,14							
					15								
JS			1,71							1,83	2,62		
			9							380	790		
GB										0,93			
										185			
BRZ						0,22	11,08	74,45	84,67	92,06	138,83	76,41	23,02
					699		900	10330	18020	24525	37915	22720	6785
OL			1,14			47,45	64,89	43,70	67,56	110,29	42,86	23,68	16,80
			12	749		4490	6130	17030	29685	13775	9040	6025	
OL.S										2,29			
					1					530			
LP							1,67						
							75						
TP.C										0,79			
										345			
Razem		37,50	8,82	18,80		453,01	708,85	742,24	883,95	1736,08	1786,04	749,73	813,39
		405	26	367	13091	105	22285	97400	207410	512090	581150	267700	343635

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.											
SO	870,74	456,08	495,63	80,07	9,54	498,74	44,73		8761,87	8807,97	80,89
	347740	189675	216015	34970	4860	167540	14700		2657490	2657938	82,60
MD	0,76								95,34	95,34	0,88
	280								26160	26160	0,81
ŚW			0,67			16,52	5,29		150,64	150,64	1,38
			410			4820	1750		39057	39057	1,21
DG	1,07								1,07	1,07	0,01
	620								620	620	0,02
BK		1,44	6,03			2,30			33,39	33,39	0,31
		830	3525			1350			7469	7469	0,23
DB	44,72	52,90	123,39	51,05		24,11			683,96	700,13	6,43
	20565	23015	60680	26700		6100			229001	229330	7,12
JW									3,56	3,56	0,03
									75	75	0,00
WZ			1,43						2,57	2,57	0,02
			650						665	665	0,02
JS			4,82						9,27	10,98	0,10
			1540						2710	2719	0,08
GB	1,75								2,68	2,68	0,02
	605								790	790	0,02
BRZ	7,87					87,70	1,57		597,88	597,88	5,49
	2170					21845	460		146369	146369	4,55
OL	18,20	13,23	3,66			19,28	3,65		475,25	476,39	4,37
	6580	5005	1560			5610	645		106324	106336	3,30
OL.S						2,24			4,53	4,53	0,04
						510			1041	1041	0,03
LP									1,67	1,67	0,02
									75	75	0,00
TP.C									0,79	0,79	0,01
									345	345	0,01
Razem	945,11	523,65	635,63	131,12	9,54	650,89	55,24		10824,47	10889,59	100,00
	378560	218525	284380	61670	4860	207775	17555		3218191	3218989	100,00

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Łącznie													
SO		61,54	3,58	6,92		606,34	797,65	818,26	939,61	2280,84	2577,17	925,78	992,51
		787	2	41	14904	145	19165	103820	210370	655605	818470	333000	413970
SO.B													
MD						5,73	11,37	22,44	57,80	16,26	25,03		1,10
					363		475	4040	15550	5665	10125		660
ŚW						1,04	16,91	69,38	13,14	70,83	12,64	2,34	9,50
					552		635	8735	3085	23500	5430	955	4945
JD													
DG													
BK						5,25	16,66	19,38	0,46	2,26	2,08		4,23
					411	65	270	1210	120	715	470		1570
DB			6,50	13,53		22,05	85,36	62,47	42,86	106,19	79,78	41,67	79,26
			24	317	1878	70	1415	4725	6775	30010	26525	16035	28835
DB.C								0,53					
					1			65					
JW						3,56		6,98					
					107	20		770					
WZ						1,14							
					15								
JS			2,78						2,34	1,83	2,62		
			69						430	380	790		
GB								2,19	2,20	5,24		1,04	
					107			110	395	1555		340	
BRZ			4,14			0,30	13,74	103,42	124,40	115,12	171,74	119,62	34,74
			4	901			1110	14070	24500	30160	47155	36485	10460
OL			10,47			64,69	82,86	62,51	86,07	180,76	99,30	45,16	45,93
			249	1280			5460	8660	21885	48025	30025	15870	16455
OL.S									6,69	2,29	0,55		
					136				995	530	155		
AK											1,49		
											290		
OS									0,78				
									155				
LP								1,67					
								75					
TP.C											0,79		
											345		
Ogółem		61,54	10,08	37,84		710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27
		787	26	680	20655	300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895
Procent		0,36	0,06	0,22		4,15	5,99	6,84	7,47	16,27	17,39	6,64	6,83
		0,02	0,00	0,01	0,42	0,01	0,57	2,95	5,72	16,03	18,93	8,11	9,60

Tabela nr III c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie											
SO	1333,08	835,48	719,85	119,48	69,51	707,21	66,72		13789,49	13861,53	81,09
	526175	339635	311635	53360	22070	240255	22880		4085459	4086289	82,28
SO.B	2,15								2,15	2,15	0,01
	780								780	780	0,02
MD	0,76					1,21			141,70	141,70	0,83
	280					440			37598	37598	0,76
ŚW			1,34	2,25		16,52	5,29		221,18	221,18	1,29
			695	1560		4820	1750		56662	56662	1,14
JD			0,54						0,54	0,54	0,00
			305						305	305	0,01
DG	1,07								1,07	1,07	0,01
	620								620	620	0,01
BK		9,23	18,53	10,32		2,30			90,70	90,70	0,53
		4105	11275	5820		1350			27381	27381	0,55
DB	70,08	74,40	230,71	58,25	38,15	31,41	2,74		1025,38	1045,41	6,11
	29285	31855	112640	30435	9960	8495	615		339553	339894	6,84
DB.C			0,85						1,38	1,38	0,01
			370						436	436	0,01
JW									10,54	10,54	0,06
									897	897	0,02
WZ			3,19						4,33	4,33	0,03
			1015						1030	1030	0,02
JS			4,82			3,83			15,44	18,22	0,11
			1540			750			3890	3959	0,08
GB	1,75								12,42	12,42	0,07
	605								3112	3112	0,06
BRZ	11,83	3,09				154,51	9,16		861,67	865,81	5,06
	3165	935				40160	2570		211671	211675	4,26
OL	41,97	25,89	18,18			32,40	3,65		789,37	799,84	4,68
	15885	9240	7935			10095	645		191460	191709	3,86
OL.S						2,24			11,77	11,77	0,07
						510			2326	2326	0,05
AK									1,49	1,49	0,01
									290	290	0,01
OS									0,78	0,78	0,00
									155	155	0
LP		1,75							3,42	3,42	0,02
		575							650	650	0,01
TP.C						1,16			1,95	1,95	0,01
						240			585	585	0,01
Ogółem	1462,69	949,84	998,01	190,30	107,66	952,79	87,56		16986,77	17096,23	100
	576795	386345	447410	91175	32030	307115	28460		4964860	4966353	100
Procent	8,56	5,56	5,84	1,11	0,63	5,57	0,51		99,36	100,00	100
	11,61	7,78	9,01	1,84	0,64	6,18	0,57		99,97	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

376,7

Ogółem lasy:

17472,93

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące		I		II		III		IV		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BS	SO						1,13			0,85		2,40	0,92	2,67	
										70		530	250	770	
	Razem						1,13			0,85		2,40	0,92	2,67	
										70		530	250	770	
BŚW	SO		29,88				202,50	196,49	222,69	250,51	486,14	580,00	57,57	86,04	
			430				3334	1195	17245	37705	97880	138330	15465	27315	
	BRZ									0,65					
											95				
	Razem		29,88				202,50	196,49	222,69	251,16	486,14	580,00	57,57	86,04	
			430				3334	1195	17245	37800	97880	138330	15465	27315	
BMŚW	SO		31,66		0,50		292,57	349,84	315,06	344,58	500,44	629,84	283,09	413,61	
			357		18	6616		8610	42275	82455	146355	203665	98915	168450	
	SO.B														
	MD						2,43	3,76	1,10						
							154	40	230						
	ŚW									0,54					
											105				
	BK						0,57								
	DB							2,02							
									60						
	BRZ						0,22			1,90	6,47	15,30	13,40		
										420	1335	3830	3255		
	Razem		31,66		0,50		295,79	355,62	316,16	347,02	506,91	645,14	296,49	413,61	
			357		18	6770		8710	42505	82980	147690	207495	102170	168450	
BMW	SO								0,42	5,58	16,50				
						12			10	1195	5055				
	BRZ									5,95	2,34				
										1065	470				
	Razem								0,42	11,53	18,84				
						12			10	2260	5525				
BMB	SO							2,92	4,61		1,34		7,61		
						9		150	440		325		1905		
	ŚW									1,54					
										345					
	BRZ				4,14				0,72	22,34	5,80			3,99	
					4	68			75	3275	845		945		
	Razem				4,14			2,92	5,33	23,88	7,14		7,61	3,99	
					4	77		150	515	3620	1170		1905	945	



Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO	0,79	3,25	2,59						14,60	14,60	100
		135	1075	690						3520	3520	100
	Razem	0,79	3,25	2,59						14,60	14,60	100
		135	1075	690						3520	3520	100
BŚW	SO	162,74	130,65	169,23	4,44					2549,00	2578,88	99,97
		53215	45115	65275	2030					504104	504534	99,98
	BRZ									0,65	0,65	0,03
										95	95	0,02
Razem	162,74	130,65	169,23	4,44					2549,65	2579,53	100	
	53215	45115	65275	2030					504199	504629	100	
BMŚW	SO	654,75	366,91	269,40	30,52	13,69	27,17	7,55		4499,02	4531,18	98,94
		255480	145695	117635	13660	6925	8345	2640		1307721	1308096	99,25
	SO.B	1,23								1,23	1,23	0,03
		475								475	475	0,04
	MD									7,29	7,29	0,16
										424	424	0,03
	ŚW									0,54	0,54	0,01
										105	105	0,01
	BK									0,57	0,57	0,01
DB									2,02	2,02	0,04	
									60	60	0	
BRZ									37,29	37,29	0,81	
									8840	8840	0,67	
Razem	655,98	366,91	269,40	30,52	13,69	27,17	7,55		4547,96	4580,12	100	
	255955	145695	117635	13660	6925	8345	2640		1317625	1318000	100	
BMW	SO				3,14					25,64	25,64	75,57
					1475					7747	7747	83,46
	BRZ									8,29	8,29	24,43
										1535	1535	16,54
Razem				3,14					33,93	33,93	100	
				1475					9282	9282	100	
BMB	SO					17,63				34,11	34,11	46,96
						4165				6994	6994	55,72
	ŚW									1,54	1,54	2,12
										345	345	2,75
	BRZ									32,85	36,99	50,92
									5208	5212	41,53	
Razem					17,63				68,50	72,64	100	
					4165				12547	12551	100	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
LMŚW	SO			3,58	6,42		107,52	222,88	244,03	314,40	1185,44	1193,95	508,04	419,12	
				2	23	4503	145	8100	39655	82075	378630	420910	188080	184665	
	SO.B														
	MD							3,30	7,61	15,92	24,65	6,50	8,85		
							139		435	2865	6390	2130	2990		
	ŚW							0,67	0,16	37,76	3,60	37,37	10,80	2,34	2,66
							109			5275	960	12085	4445	955	1215
	BK							3,27	13,08	10,11		0,81	1,01		1,81
							380	65	265	545		290	195		855
	DB				5,67			9,51	39,65	10,86	8,96	16,13	33,15	34,54	75,80
					140	498	70	300	575	1390	5240	10960	12815	27380	
	DB.C								0,53						
							1		65						
	JW								0,78						
							49		65						
GB											0,93				
											185				
BRZ							0,08	4,27	47,74	19,80	46,21	88,71	64,59	11,34	
						182		375	5915	4155	11905	24040	21185	3480	
OL								1,12	5,26		3,19	0,85	3,38	2,01	
						1		110	740		950	200	1075	575	
OS										0,78					
										155					
Razem				3,58	12,09		124,35	288,77	372,99	372,19	1296,58	1337,32	612,89	512,74	
				2	163	5862	280	9585	55700	95125	411415	463740	224110	218170	
LMW	SO							1,73	11,54	4,99	14,31	2,69	5,01	7,82	
							40		125	1935	1735	3820	1045	1980	3485
	ŚW								9,89	5,67	0,59	5,77	1,73	2,51	
							194		255	630	160	2135	940		1490
	BK								0,97						
							5								
	DB			1,09	3,77				7,05	2,36		2,94	3,94		
				30	86			275	215		485	920			
BRZ								1,62	11,32	18,57	11,38	13,84	8,17		
						186		75	1585	3685	3025	4235	2280		
OL							2,03	4,34	5,27	7,00	7,31		1,69		
						75		165	745	1550	1830		465		
Razem				1,09	3,77		2,03	25,60	36,16	31,15	41,71	22,20	14,87	10,33	
				30	586			895	5110	7130	11295	7140	4725	4975	
LMB	SO							1,66		0,53		1,54	2,50		
						12		85		155		370	970		
	ŚW										1,58				
											365				
BRZ								2,35	1,87	4,26		3,46			
					99			255	250	880		725			
Razem								1,66	2,35	2,40	5,84	1,54	5,96		
						111		85	255	405	1245	370	1695		

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO	473,16	307,38	265,31	57,30	37,43	557,52	36,93		5930,41	5940,41	85,96
		200690	136915	121960	25430	10800	193755	11900		2008213	2008238	88,64
	SO.B	0,92								0,92	0,92	0,01
		305								305	305	0,01
	MD						1,21			68,04	68,04	0,98
							440			15389	15389	0,68
	ŚW			0,67						96,03	96,03	1,39
				410						25454	25454	1,12
	BK		1,44							31,53	31,53	0,46
			830							3425	3425	0,15
	DB		37,00	49,18	27,85	5,94	29,52	10,51		388,60	394,27	5,7
			12855	20830	13155	2250	6535	3035		117888	118028	5,21
	DB.C				0,85					1,38	1,38	0,02
					370					436	436	0,02
	JW									0,78	0,78	0,01
										114	114	0,01
	GB									0,93	0,93	0,01
										185	185	0,01
	BRZ		1,50	0,92				64,94	7,59	357,69	357,69	5,18
			460	190				15275	2110	89272	89272	3,94
OL		1,66	0,72	0,51					18,70	18,70	0,27	
		400	265	155					4471	4471	0,2	
OS									0,78	0,78	0,01	
									155	155	0,01	
Razem		514,24	359,64	295,19	63,24	66,95	634,18	44,52	6895,79	6911,46	100	
		214710	159030	136050	27680	17335	212505	14010	2265307	2265472	100	
LMW	SO		4,97	4,89			9,49		67,44	67,44	29,6	
			2005	2660			1115		19945	19945	36,96	
	ŚW			0,67			5,03		31,86	31,86	13,98	
				285			1575		7664	7664	14,2	
	BK								0,97	0,97	0,43	
									5	5	0,01	
	DB		2,91	1,34					20,54	25,40	11,15	
			1070	645					3696	3726	6,9	
BRZ						5,29	1,57	71,76	71,76	31,49		
						1755	460	17286	17286	32,03		
OL						2,79		30,43	30,43	13,35		
						510		5340	5340	9,9		
Razem			7,88	6,90			22,60	1,57	223,00	227,86	100	
			3075	3590			4955	460	53936	53966	100	
LMB	SO		4,58						10,81	10,81	44,43	
			1675						3267	3267	55,93	
	ŚW								1,58	1,58	6,49	
									365	365	6,25	
	BRZ								11,94	11,94	49,08	
								2209	2209	37,82		
Razem		4,58						24,33	24,33	100		
		1675						5841	5841	100		

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stące		I		II		III		IV		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
LŚW	SO						2,62	19,09	19,91	16,91	56,62	163,13	61,04	56,36	
						378		600	2260	4565	17660	52060	25435	26555	
	MD									5,42	26,16	6,28	16,18		1,10
							65			945	7480	2390	7135		660
	ŚW							0,14		19,05	4,06	17,73			4,33
							102			2115	840	6120			2240
	JD														
	DG														
	BK								2,45	9,27	0,46	1,45	1,07		2,42
							26		5	665	120	425	275		715
	DB				0,76	2,44		5,04	32,69	39,16	26,90	75,55	42,69	7,13	3,46
					24	97	1177		715	3365	4240	20490	14645	3220	1455
	JW									6,20					
							3			705					
	JS										2,34	1,83			
											430	380			
	GB									2,19	2,20	4,31		1,04	
							107			110	395	1370		340	
	BRZ								2,75	26,53	25,16	23,06	41,11	21,70	15,85
							287		280	3615	5275	7085	11590	6800	4970
	OL									2,95	0,79	2,15	1,79	4,55	1,61
										385	160	520	435	1700	475
	OL.S										2,07	2,11			
							100				270	490			
AK												1,49			
												290			
LP															
TP.C												0,79			
												345			
Razem				0,76	2,44		7,80	56,98	130,68	107,05	191,09	268,25	95,46	85,13	
				24	97	2245		1600	14165	23775	56930	86775	37495	37070	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO	41,64	17,74	7,29	20,45		106,48	22,24		611,52	611,52	38,95
		16655	7155	2980	9375		34680	8340		208698	208698	40,43
	MD	0,76								55,90	55,90	3,56
		280								18955	18955	3,67
	ŚW						7,95	5,29		58,55	58,55	3,73
							2255	1750		15422	15422	2,99
	JD			0,54						0,54	0,54	0,03
				305						305	305	0,06
	DG	1,07								1,07	1,07	0,07
		620								620	620	0,12
	BK		7,79	18,53	10,32		2,30			56,06	56,06	3,57
			3275	11275	5820		1350			23951	23951	4,64
	DB	30,42	22,31	146,69	40,22	8,17	8,49	2,74		491,66	494,86	31,51
		15200	9955	70660	21635	3355	1710	615		172437	172558	33,44
	JW									6,20	6,20	0,39
										708	708	0,14
	JS									4,17	4,17	0,27
										810	810	0,16
	GB	1,75								11,49	11,49	0,73
		605								2927	2927	0,57
	BRZ	10,33	2,17				77,65			246,31	246,31	15,69
		2705	745				21470			64822	64822	12,56
	OL		1,57							15,41	15,41	0,98
			515							4190	4190	0,81
	OL.S									4,18	4,18	0,27
										860	860	0,17
	AK									1,49	1,49	0,09
										290	290	0,06
	LP		1,75							1,75	1,75	0,11
			575							575	575	0,11
TP.C									0,79	0,79	0,05	
									345	345	0,07	
Razem		85,97	53,33	173,05	70,99	8,17	202,87	30,27		1567,09	1570,29	100
		36065	22220	85220	36830	3355	61465	10705		515915	516036	100

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
LW	SO							3,04			11,86	3,62		6,89	
								300			4090	1560		2730	
	MD						5			6,99	3,48				
										1680	1145				
	ŚW							2,83	6,36	2,81	6,51	0,11			
							117		100	650	675	2320	45		
	BK							1,41	0,16						
	DB			4,65	1,65			7,50	3,95	10,09	7,00	11,57			
					50		117		65	570	1145	3795			
	JW							3,56							
							55	20							
	WZ							1,14							
							15								
	JS												2,62		
													790		
	BRZ								5,10	10,35	27,35	13,07	5,79	3,66	3,56
							79		380	1995	6125	3985	1870	1210	1065
	OL							11,84	21,02	18,20	20,97	57,41	21,98	11,79	16,32
							494		1505	2460	4910	16835	7175	5130	6275
OL.S										4,62	0,18	0,55			
						36				725	40	155			
LP									1,67						
									75						
TP.C															
Razem				4,65	1,65		25,45	36,10	46,67	69,74	104,08	34,67	15,45	26,77	
					50	918	20	2350	5750	15260	32210	11595	6340	10070	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LW	SO			1,14	3,63	0,76	6,55			37,49	37,49	7,17	
				435	1390	180	2360			13045	13045	8,81	
	MD									10,47	10,47	2	
										2830	2830	1,91	
	ŚW						3,54			22,16	22,16	4,24	
							990			4897	4897	3,31	
	BK									1,57	1,57	0,3	
	DB		2,66		54,83	12,09		12,41			122,10	128,40	24,57
			1230		28180	6550		3750			45402	45452	30,71
	JW										3,56	3,56	0,68
											75	75	0,05
	WZ				1,43						2,57	2,57	0,49
					650						665	665	0,45
	JS				4,82			3,83			11,27	11,27	2,16
					1540			750			3080	3080	2,08
	BRZ							6,63			75,51	75,51	14,45
								1660			18369	18369	12,41
	OL		12,98	5,84	3,90			13,36	3,65		219,26	219,26	41,95
			5115	1735	1675			3845	645		57799	57799	39,07
OL.S							2,24			7,59	7,59	1,45	
							510			1466	1466	0,99	
LP										1,67	1,67	0,32	
										75	75	0,05	
TP.C							1,16			1,16	1,16	0,22	
							240			240	240	0,16	
Razem		15,64	5,84	66,12	15,72	0,76	49,72	3,65		516,38	522,68	100	
		6345	1735	32480	7940	180	14105	645		147943	147993	100	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV	
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OL	SO										8,19			
											1790			
	ŚW						0,23		0,54					
									65					
	DB													
	BRZ									4,41	0,81		0,89	
									630	155		245		
OL				10,47			16,27	9,89	8,08	18,80	51,90	30,90	9,23	11,62
Razem				249	296		750	1280	5515	11395	7760	2390	4020	
				10,47			16,50	9,89	13,03	19,61	60,09	31,79	9,23	11,62
				249	296		750	1975	5670	13185	8005	2390	4020	
OLJ	ŚW							4,03			1,87			
							30	280			475			
	WZ													
	JS				2,78									
					69									
	BRZ											2,53	6,10	4,64
											630	1345	1030	
OL							34,55	46,49	22,75	38,04	57,98	43,78	13,56	5,67
						414	2930	3050	9570	16275	14455	4380	2105	
Razem				2,78			34,55	50,52	22,75	38,04	62,38	49,88	18,20	5,67
				69	444		3210	3050	9570	17380	15800	5410	2105	
LŁ	SO									1,26				
										415				
	OL									0,47	0,82		0,96	8,70
										180	220		730	3005
Razem									1,73	0,82		0,96	8,70	
									595	220		730	3005	



Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	SO									8,19	8,19	3,85	
										1790	1790	3,76	
	ŚW									0,77	0,77	0,36	
										65	65	0,14	
	DB					0,46				0,46	0,46	0,22	
						70				70	70	0,15	
	BRZ									6,11	6,11	2,87	
										1030	1030	2,16	
	OL		10,75	13,23	5,98						186,65	197,12	92,7
			3745	5005	2225						44381	44630	93,79
Razem		10,75	13,23	5,98		0,46				202,18	212,65	100	
		3745	5005	2225		70				47336	47585	100	
OLJ	ŚW				2,25					8,15	8,15	2,44	
					1560					2345	2345	3,05	
	WZ			1,76						1,76	1,76	0,53	
				365						365	365	0,47	
	JS										2,78	0,83	
											69	0,09	
	BRZ									13,27	13,27	3,97	
										3005	3005	3,91	
	OL		16,58	4,53	7,79			16,25			307,97	307,97	92,23
			6625	1720	3880			5740			71144	71144	92,48
Razem		16,58	4,53	9,55	2,25		16,25			331,15	333,93	100	
		6625	1720	4245	1560		5740			76859	76928	100	
LŁ	SO									1,26	1,26	10,32	
										415	415	9,12	
	OL									10,95	10,95	89,68	
										4135	4135	90,88	
	Razem									12,21	12,21	100	
									4550	4550	100		

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia		w prod. ubocz	pozo- stałe		I		II		III		IV		
		plazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Łącz- nie	SO		61,54	3,58	6,92		606,34	797,65	818,26	939,61	2280,84	2577,17	925,78	992,51	
			787	2	41	14904	145	19165	103820	210370	655605	818470	333000	413970	
	SO.B														
	MD							5,73	11,37	22,44	57,80	16,26	25,03		1,10
							363		475	4040	15550	5665	10125		660
	ŚW							1,04	16,91	69,38	13,14	70,83	12,64	2,34	9,50
							552		635	8735	3085	23500	5430	955	4945
	JD														
	DG														
	BK							5,25	16,66	19,38	0,46	2,26	2,08		4,23
							411	65	270	1210	120	715	470		1570
	DB			6,50	13,53			22,05	85,36	62,47	42,86	106,19	79,78	41,67	79,26
				24	317	1878		70	1415	4725	6775	30010	26525	16035	28835
	DB.C									0,53					
							1			65					
	JW							3,56		6,98					
							107	20		770					
	WZ							1,14							
							15								
	JS				2,78						2,34	1,83	2,62		
					69						430	380	790		
	GB								2,19	2,20	5,24		1,04		
							107			110	395	1555		340	
	BRZ				4,14			0,30	13,74	103,42	124,40	115,12	171,74	119,62	34,74
				4	901			1110	14070	24500	30160	47155	36485	10460	
OL				10,47			64,69	82,86	62,51	86,07	180,76	99,30	45,16	45,93	
				249	1280			5460	8660	21885	48025	30025	15870	16455	
OL.S										6,69	2,29	0,55			
						136				995	530	155			
AK												1,49			
												290			
OS										0,78					
										155					
LP									1,67						
									75						
TP.C												0,79			
												345			
Ogółem			61,54	10,08	37,84		710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27	
			787	26	680	20655	300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895	

Tabela nr IV c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	1333,08	835,48	719,85	119,48	69,51	707,21	66,72		13789,49	13861,53	81,09
		526175	339635	311635	53360	22070	240255	22880		4085459	4086289	82,28
	SO.B	2,15								2,15	2,15	0,01
		780								780	780	0,02
	MD	0,76					1,21			141,70	141,70	0,83
		280					440			37598	37598	0,76
	ŚW			1,34	2,25		16,52	5,29		221,18	221,18	1,29
				695	1560		4820	1750		56662	56662	1,14
	JD			0,54						0,54	0,54	0
				305						305	305	0,01
	DG	1,07								1,07	1,07	0,01
		620								620	620	0,01
	BK		9,23	18,53	10,32		2,30			90,70	90,70	0,53
			4105	11275	5820		1350			27381	27381	0,55
	DB	70,08	74,40	230,71	58,25	38,15	31,41	2,74		1025,38	1045,41	6,11
		29285	31855	112640	30435	9960	8495	615		339553	339894	6,84
	DB.C			0,85						1,38	1,38	0,01
				370						436	436	0,01
	JW									10,54	10,54	0,06
										897	897	0,02
	WZ			3,19						4,33	4,33	0,03
				1015						1030	1030	0,02
	JS			4,82			3,83			15,44	18,22	0,11
				1540			750			3890	3959	0,08
	GB	1,75								12,42	12,42	0,07
		605								3112	3112	0,06
	BRZ	11,83	3,09				154,51	9,16		861,67	865,81	5,06
		3165	935				40160	2570		211671	211675	4,26
	OL	41,97	25,89	18,18			32,40	3,65		789,37	799,84	4,68
		15885	9240	7935			10095	645		191460	191709	3,86
OL.S						2,24			11,77	11,77	0,07	
						510			2326	2326	0,05	
AK									1,49	1,49	0,01	
									290	290	0,01	
OS									0,78	0,78	0	
									155	155	0	
LP		1,75							3,42	3,42	0,02	
		575							650	650	0,01	
TP.C						1,16			1,95	1,95	0,01	
						240			585	585	0,01	
Ogółem		1462,69	949,84	998,01	190,30	107,66	952,79	87,56		16986,77	17096,23	100
		576795	386345	447410	91175	32030	307115	28460		4964860	4966353	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 376,7

Ogółem lasy: 17472,93

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO	0,90			0,85		2,40	0,92	2,67
	BRZ	0,23							
Razem	ha	1,13			0,85		2,40	0,92	2,67
	%	7,74			5,82		16,44	6,30	18,29
BŚW	SO	163,08	163,22	200,55	246,15	479,09	570,14	57,42	85,84
	ŚW	1,45	0,38						
	BRZ	37,97	32,89	22,14	5,01	6,77	9,86	0,15	0,20
	OL					0,28			
Razem	ha	202,50	196,49	222,69	251,16	486,14	580,00	57,57	86,04
	%	7,94	7,71	8,73	9,85	19,07	22,76	2,26	3,37
BMŚW	SO	239,96	278,90	272,34	324,23	478,63	583,19	268,76	410,04
	SO.B								
	MD	4,32	7,44	5,02	3,06	0,82	0,20		
	ŚW	7,68	12,06	6,94	2,39	4,22	1,48	0,63	0,33
	DG								
	BK	6,42	7,20	1,04			0,76		
	DB	4,42	11,46	3,18	0,87	1,07	4,67	0,94	
	DB.C		1,13						
	BRZ	32,99	36,62	27,29	16,14	22,17	54,43	24,82	2,91
OL		0,81	0,35	0,33		0,41	1,34	0,33	
Razem	ha	295,79	355,62	316,16	347,02	506,91	645,14	296,49	413,61
	%	6,50	7,82	6,95	7,63	11,15	14,19	6,52	9,09
BMW	SO			0,30	2,95	14,65			
	MD			0,04		0,14			
	ŚW			0,04	2,41	2,23			
	DB				0,33				
	BRZ			0,04	5,84	1,82			
Razem	ha			0,42	11,53	18,84			
	%			1,24	33,98	55,53			
BMB	SO		1,75	2,62	0,96	1,40		6,08	1,20
	ŚW		0,29	0,15	4,44	0,89			
	DB					0,09			0,40
	BRZ		0,73	2,10	18,48	4,76		1,53	2,39
	OL		0,15	0,46					
Razem	ha		2,92	5,33	23,88	7,14		7,61	3,99
	%		4,26	7,78	34,87	10,42		11,11	5,82

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO	0,79	3,25	2,59						14,37	98,42
	BRZ									0,23	1,58
Razem	ha	0,79	3,25	2,59						14,60	100,00
	%	5,41	22,26	17,74						100,00	100,00
BŚW	SO	162,50	130,52	169,23	4,44					2432,18	95,39
	ŚW	0,24								2,07	0,08
	BRZ		0,13							115,12	4,52
	OL									0,28	0,01
Razem	ha	162,74	130,65	169,23	4,44					2549,65	100,00
	%	6,38	5,12	6,64	0,17					100,00	100,00
BMŚW	SO	646,70	365,79	265,22	28,87	10,41	18,49	6,13		4197,66	92,30
	SO.B	1,23								1,23	0,03
	MD									20,86	0,46
	ŚW	0,88	0,41	0,23			0,79			38,04	0,84
	DG						0,11			0,11	0,00
	BK	0,26		1,86	0,21	0,95	1,64	0,57		20,91	0,46
	DB	2,62		2,09	1,44	2,33	6,06	0,85		42,00	0,92
	DB.C									1,13	0,02
	BRZ	4,29	0,71							222,37	4,89
OL						0,08			3,65	0,08	
Razem	ha	655,98	366,91	269,40	30,52	13,69	27,17	7,55		4547,96	100,00
	%	14,42	8,07	5,92	0,67	0,30	0,60	0,17		100,00	100,00
BMW	SO				3,14					21,04	62,02
	MD									0,18	0,53
	ŚW									4,68	13,79
	DB									0,33	0,97
	BRZ									7,70	22,69
Razem	ha				3,14					33,93	100,00
	%				9,25					100,00	100,00
BMB	SO					10,20				24,21	35,34
	ŚW									5,77	8,42
	DB									0,49	0,72
	BRZ						7,43			37,42	54,63
	OL									0,61	0,89
Razem	ha					17,63				68,50	100,00
	%					25,74				100,00	100,00

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMŚW	SO	66,43	152,60	203,26	288,00	1066,04	1049,99	478,88	404,60
	SO.B								
	MD	6,43	16,74	24,26	20,04	31,15	20,79	4,25	1,15
	ŚW	9,38	17,75	53,26	14,11	61,93	26,30	5,86	7,18
	JD								
	DG	1,09	1,22	0,21					
	CIS								
	BK	9,85	24,15	10,14	0,15	5,51	3,74	0,49	5,10
	DB	20,95	50,54	16,07	10,88	27,37	63,51	35,06	72,17
	DB.C		0,50	0,50					
	KL			0,15					0,82
	JW	1,13	1,09	0,70		0,10		0,26	
	WZ								
	JS								
	GB	0,60	1,81	0,44		4,03	1,07	1,21	0,93
	BRZ	7,99	19,36	55,77	34,84	91,13	167,03	80,03	16,99
	OL	0,50	2,59	5,40	3,40	8,25	4,89	6,60	2,47
	OL.S		0,11	2,47		0,20			
	AK		0,18						0,98
	OS			0,28	0,77	0,87		0,25	
LP		0,13	0,08						
TP.C								0,35	
Razem	ha	124,35	288,77	372,99	372,19	1296,58	1337,32	612,89	512,74
	%	1,80	4,19	5,41	5,40	18,80	19,37	8,89	7,44
LMW	SO		1,88	7,87	5,98	14,12	3,71	3,55	7,04
	MD		0,48	0,71		0,43			
	ŚW	0,41	10,21	9,08	2,40	8,84	3,99		3,29
	JD		0,16						
	BK		1,57	0,15					
	DB		4,05	1,97	1,16	3,26	4,51		
	KL								
	JW								
	GB				0,21				
	BRZ		2,34	11,20	14,61	8,11	9,08	9,75	
	OL	1,62	4,48	5,18	6,79	6,95	0,91	1,40	
	OL.S		0,23						
	OS							0,17	
LP		0,20							
Razem	ha	2,03	25,60	36,16	31,15	41,71	22,20	14,87	10,33
	%	0,91	11,48	16,22	13,97	18,71	9,96	6,67	4,63
LMB	SO		1,16	0,24	0,53	0,63	0,93	1,50	
	ŚW		0,17	0,24		0,88			
	BRZ		0,33	1,87	1,87	4,10	0,61	4,46	
	OL					0,23			
Razem	ha		1,66	2,35	2,40	5,84	1,54	5,96	
	%		6,82	9,66	9,86	24,00	6,33	24,51	

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	444,29	293,87	253,63	49,76	37,35	341,35	26,72		5156,77	74,79
	SO.B	0,83		0,24						1,07	0,02
	MD						1,34			126,15	1,83
	ŚW	5,27	2,96	6,52	1,77	0,88	17,05			230,22	3,34
	JD						0,05			0,05	0,00
	DG						1,62	0,20		4,34	0,06
	CIS						0,26			0,26	0,00
	BK	10,18	6,63	3,23	0,64		77,37	4,86		162,04	2,35
	DB	33,97	46,36	22,81	9,79	28,02	149,71	8,84		596,05	8,64
	DB.C			1,66			0,44			3,10	0,04
	KL	0,80	0,85				1,03			3,65	0,05
	JW	1,18	0,67	0,67			4,19	0,36		10,35	0,15
	WZ		0,07				0,11			0,18	0,00
	JS		0,29							0,29	0,00
	GB	0,67		0,22		0,24	3,97			15,19	0,22
	BRZ	10,55	7,35	3,92	1,28	0,46	32,68	3,54		532,92	7,73
	OL	4,91	0,59	1,95			2,31			43,86	0,64
	OL.S						0,26			3,04	0,04
	AK	1,59								2,75	0,04
	OS			0,34						2,51	0,04
LP						0,18			0,39	0,01	
TP.C						0,26			0,61	0,01	
Razem	ha	514,24	359,64	295,19	63,24	66,95	634,18	44,52		6895,79	100,00
	%	7,46	5,22	4,28	0,92	0,97	9,20	0,65		100,00	100,00
LMW	SO		4,61	3,94			2,16	0,37		55,23	24,77
	MD						0,17			1,79	0,80
	ŚW		0,36	0,68			3,18	0,12		42,56	19,09
	JD									0,16	0,07
	BK						0,63	0,07		2,42	1,09
	DB		2,62	2,18			9,61	0,40		29,76	13,35
	KL						0,17			0,17	0,08
	JW						0,40			0,40	0,18
	GB									0,21	0,09
	BRZ		0,29	0,10			3,65	0,61		59,74	26,77
	OL						2,52			29,85	13,39
	OL.S									0,23	0,10
	OS									0,17	0,08
LP						0,11			0,31	0,14	
Razem	ha		7,88	6,90			22,60	1,57		223,00	100,00
	%		3,53	3,09			10,13	0,70		100,00	100,00
LMB	SO		4,12							9,11	37,44
	ŚW									1,29	5,30
	BRZ		0,46							13,70	56,31
	OL									0,23	0,95
Razem	ha		4,58							24,33	100,00
	%		18,82							100,00	100,00

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO	0,80	10,38	13,19	12,79	51,81	127,94	55,01	40,85
	MD	0,26	4,28	9,72	17,35	12,56	30,30	0,95	2,79
	ŚW	0,45	3,74	19,82	7,46	19,06	2,59	2,46	3,95
	JD								
	DG		0,74						0,24
	ŻYW.Z								
	BK	1,29	8,18	10,00	2,10	4,95	7,44		3,14
	DB	3,93	23,53	33,10	22,20	51,02	31,94	4,29	4,72
	DB.C			0,49		1,12	0,68		
	KL			0,53		1,85	0,34		1,04
	JW	0,27	0,11	5,65	0,63	0,18	0,74	0,57	0,47
	WZ	0,27	0,22						0,13
	JS			2,16	0,82	0,86	0,28		0,37
	GB	0,27		2,00	3,04	4,04	0,37	1,86	4,01
	BRZ		4,65	27,16	32,96	29,65	56,87	27,26	19,21
	OL	0,26	1,15	4,29	6,20	10,92	7,01	2,85	3,10
	OL.S			1,11	1,50	1,31			0,16
	AK			0,22		0,44	1,20		0,24
	OS			0,39		0,90			
	LP			0,85		0,42		0,21	
TP.C						0,55		0,71	
CZR.P									
Razem	ha	7,80	56,98	130,68	107,05	191,09	268,25	95,46	85,13
	%	0,50	3,64	8,34	6,83	12,19	17,12	6,09	5,43
LW	SO	1,09	1,85	1,36	2,51	10,22	3,07	0,29	4,20
	MD		1,07	1,20	3,22	3,11			
	ŚW	2,05	6,25	9,92	5,47	14,22	2,05	1,46	2,64
	JD								
	DG		0,46						
	BK	2,38	0,32		0,13				0,45
	DB	4,75	5,87	7,48	5,35	8,99	0,56		1,80
	DB.C								
	KL		0,14			0,03			
	JW	1,70		0,06		1,21			
	WZ	1,03	0,26			0,51			
	JS		0,36	0,19		0,52	1,66		1,50
	GB	0,59			0,21		0,52		0,09
	BRZ		3,53	7,94	24,71	16,05	10,70	5,43	1,93
	OL	11,03	15,99	17,10	24,54	48,95	15,84	8,27	13,99
	OL.S			0,71	3,49	0,18	0,27		0,17
	OS				0,11	0,09			
	LP	0,83		0,71					
TP.C									
CZR.P									
Razem	ha	25,45	36,10	46,67	69,74	104,08	34,67	15,45	26,77
	%	4,93	6,99	9,04	13,51	20,16	6,71	2,99	5,18



Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	36,93	17,71	7,30	18,80		50,81	10,48		454,80	29,04
	MD	3,17			0,23		0,66			82,27	5,25
	ŚW	0,54	0,08	0,27	0,44		6,83	3,17		70,86	4,52
	JD			0,54						0,54	0,03
	DG	0,53					0,13			1,64	0,10
	ŻYW.Z						0,08			0,08	0,01
	BK	1,20	7,88	27,37	6,08	0,36	19,22	1,84		101,05	6,45
	DB	23,51	19,81	108,85	37,52	6,16	61,00	8,99		440,57	28,11
	DB.C	0,83	0,53	14,88			0,35			18,88	1,20
	KL	0,56	0,44		0,66	0,36	5,27	0,84		11,89	0,76
	JW	1,40	1,43	0,60	3,39		3,44	0,84		19,72	1,26
	WZ						0,17			0,79	0,05
	JS	1,00	0,22	2,78		0,36	0,31			9,16	0,58
	GB	2,53	0,20	6,98	1,88	0,93	4,13	0,84		33,08	2,11
	BRZ	11,29	2,37	0,23	0,75		45,78	2,21		260,39	16,62
	OL	2,48	1,26	3,25	1,24		1,96	1,06		47,03	3,00
	OL.S						0,37			4,45	0,28
	AK						0,13			2,23	0,14
	OS						0,31			1,60	0,10
	LP		1,40				1,28			4,16	0,27
TP.C									1,26	0,08	
CZR.P						0,64			0,64	0,04	
Razem	ha	85,97	53,33	173,05	70,99	8,17	202,87	30,27		1567,09	100,00
	%	5,49	3,40	11,04	4,53	0,52	12,95	1,93		100,00	100,00
LW	SO			0,58	4,58	0,53	5,35			35,63	6,90
	MD									8,60	1,67
	ŚW	1,62	1,02		0,83		2,78			50,31	9,74
	JD						0,05			0,05	0,01
	DG						0,20			0,66	0,13
	BK						1,61			4,89	0,95
	DB	2,11		47,34	9,27		20,33			113,85	22,05
	DB.C			0,68			1,36			2,04	0,40
	KL									0,17	0,03
	JW			0,78			0,27			4,02	0,78
	WZ	0,36		1,07	0,26		0,41			3,90	0,76
	JS	0,45		3,63	0,26		0,70			9,27	1,80
	GB	0,18	0,51	2,82			3,15			8,07	1,56
	BRZ	1,33	0,51	0,30			4,05	1,09		77,57	15,02
	OL	9,59	3,80	8,92	0,52	0,23	7,14	2,56		188,47	36,49
	OL.S						1,14			5,96	1,15
	OS									0,20	0,04
	LP						0,59			2,13	0,41
TP.C						0,38			0,38	0,07	
CZR.P						0,21			0,21	0,04	
Razem	ha	15,64	5,84	66,12	15,72	0,76	49,72	3,65		516,38	100,00
	%	3,03	1,13	12,80	3,04	0,15	9,63	0,71		100,00	100,00

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO	0,18	0,47	0,32	1,05	4,91	0,16		
	MD					0,22			
	ŚW	0,86	0,84	0,99	1,72	1,32	0,33		
	BK								
	DB						0,15		
	JW		0,23						
	WZ	0,25							
	JS								0,28
	GB							0,30	
	BRZ	0,06		2,76	1,20	2,08	3,88	0,89	1,61
	OL	15,15	8,35	8,96	15,64	51,34	26,97	8,34	9,73
	OL.S					0,22			
	LP								
Razem	ha	16,50	9,89	13,03	19,61	60,09	31,79	9,23	11,62
	%	8,16	4,89	6,44	9,70	29,72	15,72	4,57	5,75
OLJ	SO		0,73	0,12	0,43	0,50	0,05		
	ŚW	0,97	9,19	1,76	0,57	2,27	0,66	1,08	
	BK		0,30						
	DB	0,20	1,51						
	JW				0,31				
	WZ	0,23	0,29				0,27		
	JS		0,18		0,15		0,27	0,23	
	GB					0,49			
	BRZ	0,34	1,33	0,18	1,64	6,21	8,53	6,83	
	OL	32,81	36,99	20,69	34,94	52,91	39,95	9,53	5,67
	OL.S							0,35	
	CZM							0,18	
	LP								
TP.C						0,15			
Razem	ha	34,55	50,52	22,75	38,04	62,38	49,88	18,20	5,67
	%	10,43	15,26	6,87	11,49	18,83	15,06	5,50	1,71
Lł	SO				1,13	0,33			
	ŚW					0,08			
	OL				0,60	0,41		0,96	8,70
Razem	ha				1,73	0,82		0,96	8,70
	%				14,17	6,72		7,86	71,25

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		V		VI	VII	VIII								
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha				
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
OL	SO					0,05				7,14	3,53			
	MD									0,22	0,11			
	ŚW	1,20								7,26	3,59			
	BK			0,17						0,17	0,08			
	DB			0,12		0,27				0,54	0,27			
	JW									0,23	0,11			
	WZ			0,34						0,59	0,29			
	JS			0,51						0,79	0,39			
	GB									0,30	0,15			
	BRZ	1,90								14,38	7,11			
	OL	7,65	13,23	4,84		0,09				170,29	84,24			
	OL.S									0,22	0,11			
	LP						0,05			0,05	0,02			
Razem	ha	10,75	13,23	5,98		0,46				202,18	100,00			
	%	5,32	6,54	2,96		0,23				100,00	100,00			
OLJ	SO		0,48		0,67		0,25			3,23	0,98			
	ŚW	0,23		0,60	1,35		1,11			19,79	5,98			
	BK	0,28		0,33	0,23		0,27			1,41	0,43			
	DB	0,28		0,18			2,22			4,39	1,33			
	JW									0,31	0,09			
	WZ			0,52			0,62			1,93	0,58			
	JS		0,64	0,35			1,03			2,85	0,86			
	GB			0,41						0,90	0,27			
	BRZ	1,11					0,89			27,06	8,17			
	OL	14,68	3,41	7,16			9,24			267,98	80,91			
	OL.S									0,35	0,11			
	CZM									0,18	0,05			
	LP						0,62			0,62	0,19			
TP.C									0,15	0,05				
Razem	ha	16,58	4,53	9,55	2,25		16,25			331,15	100,00			
	%	5,01	1,37	2,88	0,68		4,91			100,00	100,00			
Lł	SO									1,46	11,96			
	ŚW									0,08	0,66			
	OL									10,67	87,38			
Razem	ha									12,21	100,00			
	%									100,00	100,00			

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	472,44	612,94	702,17	887,56	2122,33	2341,58	872,41	956,44
	SO.B								
	MD	11,01	30,01	40,95	43,67	48,43	51,29	5,20	3,94
	ŚW	23,25	60,88	102,20	40,97	115,94	37,40	11,49	17,39
	JD		0,16						
	DG	1,09	2,42	0,21					0,24
	CIS								
	ŻYW.Z								
	BK	19,94	41,72	21,33	2,38	10,46	11,94	0,49	8,69
	DB	34,25	96,96	61,80	40,79	91,80	105,34	40,29	79,09
	DB.C		1,63	0,99		1,12	0,68		
	KL		0,14	0,68		1,88	0,34		1,86
	JW	3,10	1,43	6,41	0,94	1,49	0,74	0,83	0,47
	WZ	1,78	0,77			0,51	0,27		0,13
	JS		0,54	2,35	0,97	1,38	2,21	0,23	2,15
	GB	1,46	1,81	2,44	3,46	8,56	2,26	3,07	5,03
	BRZ	79,58	101,78	158,45	157,30	192,85	320,99	161,15	45,24
	OL	61,37	70,51	62,43	92,44	180,24	95,98	39,29	43,99
	OL.S		0,34	4,29	4,99	1,91	0,27	0,35	0,33
	CZM							0,18	
AK		0,18	0,22		0,44	1,20		1,22	
OS			0,67	0,88	1,86		0,42		
LP	0,83	0,33	1,64		0,42		0,21		
TP.C						0,70		1,06	
CZR.P									
Ogółem	ha	710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27
	%	4,18	6,03	6,88	7,51	16,38	17,50	6,69	6,87

Tabela nr Va c.d. - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha										%	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	1291,21	820,35	702,49	110,26	58,54	418,41	43,70		12412,83	73,09
	SO.B	2,06		0,24						2,30	0,01
	MD	3,17			0,23		2,17			240,07	1,41
	ŚW	9,98	4,83	8,30	4,39	0,88	31,74	3,29		472,93	2,78
	JD			0,54			0,10			0,80	0,00
	DG	0,53					2,06	0,20		6,75	0,04
	CIS						0,26			0,26	0,00
	ŻYW.Z						0,08			0,08	0,00
	BK	11,92	14,51	32,96	7,16	1,31	100,74	7,34		292,89	1,72
	DB	62,49	68,79	183,57	58,02	36,78	248,93	19,08		1227,98	7,23
	DB.C	0,83	0,53	17,22			2,15			25,15	0,15
	KL	1,36	1,29		0,66	0,36	6,47	0,84		15,88	0,09
	JW	2,58	2,10	2,05	3,39		8,30	1,20		35,03	0,21
	WZ	0,36	0,07	1,93	0,26		1,31			7,39	0,04
	JS	1,45	1,15	7,27	0,26	0,36	2,04			22,36	0,13
	GB	3,38	0,71	10,43	1,88	1,17	11,25	0,84		57,75	0,34
	BRZ	30,47	11,82	4,55	2,03	7,89	87,05	7,45		1368,60	8,06
	OL	39,31	22,29	26,12	1,76	0,32	23,25	3,62		762,92	4,49
	OL.S						1,77			14,25	0,08
	CZM									0,18	0,00
AK	1,59					0,13			4,98	0,03	
OS			0,34			0,31			4,48	0,03	
LP		1,40				0,05	2,78		7,66	0,05	
TP.C						0,64			2,40	0,01	
CZR.P						0,85			0,85	0,01	
Ogółem	ha	1462,69	949,84	998,01	190,30	107,66	952,79	87,56		16986,77	100,00
	%	8,61	5,59	5,88	1,12	0,63	5,61	0,52		100,00	100,00

Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO				70		530	250	770
Razem	m3				70		530	250	770
	%				1,99		15,06	7,10	21,88
BŚW	SO		925	15440	36925	96315	136070	15435	27275
	ŚW								
	BRZ		270	1805	875	1520	2260	30	40
	OL					45			
Razem	m3		1195	17245	37800	97880	138330	15465	27315
	%		0,24	3,44	7,55	19,54	27,62	3,09	5,45
BMŚW	SO		7005	37305	77310	140655	192235	94890	167360
	SO.B								
	MD		280	770	990	290	70		
	ŚW		215	630	540	1210	415	150	140
	BK		40	15			170		
	DB			300	185	245	1205	205	
	BRZ		1090	3435	3880	5290	13265	6500	835
	OL		80	50	75		135	425	115
Razem	m3		8710	42505	82980	147690	207495	102170	168450
	%		0,66	3,24	6,33	11,27	15,83	7,79	12,85
BMW	SO				670	4665			
	MD			5		20			
	ŚW				450	545			
	DB				35				
	BRZ			5	1105	295			
Razem	m3			10	2260	5525			
	%			0,11	24,38	59,60			
BMB	SO		95	260	185	300		1610	290
	ŚW		15	20	765	185			
	DB					10			70
	BRZ		35	185	2670	675		295	585
	OL		5	50					
Razem	m3		150	515	3620	1170		1905	945
	%		1,20	4,13	29,03	9,38		15,28	7,58

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO	135	1075	690						3520	100
Razem	m3	135	1075	690						3520	100
	%	3,84	30,53	19,60						100,00	100
BŚW	SO	53150	45085	65275	2030					493925	98,62
	ŚW	65								65	0,01
	BRZ		30							6830	1,36
	OL									45	0,01
Razem	m3	53215	45115	65275	2030					500865	100
	%	10,62	9,01	13,03	0,41					100,00	100
BMŚW	SO	253350	145270	116600	13295	6230	8120	2640		1262265	96,29
	SO.B	475								475	0,04
	MD									2400	0,18
	ŚW	155	225	45			165			3890	0,3
	BK	325		445	100	230				1325	0,1
	DB	595		545	265	465	35			4045	0,31
	BRZ	1055	200							35550	2,71
	OL						25			905	0,07
Razem	m3	255955	145695	117635	13660	6925	8345	2640		1310855	100
	%	19,54	11,11	8,97	1,04	0,53	0,64	0,20		100,00	100
BMW	SO				1475					6810	73,46
	MD									25	0,27
	ŚW									995	10,73
	DB									35	0,38
	BRZ									1405	15,16
Razem	m3				1475					9270	100
	%				15,91					100,00	100
BMB	SO					3095				5835	46,79
	ŚW									985	7,9
	DB									80	0,64
	BRZ					1070				5515	44,23
	OL									55	0,44
Razem	m3					4165				12470	100
	%					33,40				100,00	100

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMŚW	SO	35	6235	33285	76110	345320	375595	179675	178295
	SO.B								
	MD		965	4875	5405	9850	7455	1560	655
	ŚW	125	395	7230	3280	19300	9120	1840	3220
	DG	20	25						
	BK		65	460	15	1155	930	80	2130
	DB	30	250	1285	1600	6870	19950	13370	26480
	DB.C		25	40					
	KL			15					190
	JW		95	55		30	155	25	30
	WZ								
	JS								
	GB	70	75	25		755	160	320	350
	BRZ		1245	7250	7760	25365	48805	25395	5620
	OL		200	820	805	2515	1570	1735	710
	OL.S		5	300		35			
	AK								295
	OS			55	150	220		110	
LP		5	5						
TP.C								195	
Razem	m3	280	9585	55700	95125	411415	463740	224110	218170
	%	0,01	0,42	2,47	4,21	18,21	20,51	9,92	9,66
LMW	SO		175	1445	1830	3845	1420	1375	3090
	MD		70	145		170			
	ŚW		340	895	600	2770	1745		1885
	BK			5					
	DB			195	145	515	1120		
	GB				25				
	BRZ		100	1665	3055	2145	2570	2865	
	OL		200	760	1475	1850	285	430	
	OL.S		10						
OS							55		
Razem	m3		895	5110	7130	11295	7140	4725	4975
	%		1,68	9,58	13,36	21,17	13,38	8,86	9,33
LMB	SO		75	20	155	150	235	595	
	ŚW			20		220			
	BRZ		10	215	250	835	135	1100	
	OL					40			
Razem	m3		85	255	405	1245	370	1695	
	%		1,48	4,45	7,07	21,73	6,46	29,58	



Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3										%	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	192650	133085	117645	22645	10580	175270	11885		1858310	82,25
	SO.B	280		140						420	0,02
	MD					10	400			31175	1,38
	ŚW	1905	950	2645	360	295	4305			54970	2,43
	DG									45	0
	BK	2885	2960	1320	195	30	5530			17755	0,79
	DB	11815	19145	10815	3935	6160	10915	880		133500	5,91
	DB.C			870			180			1115	0,05
	KL	260	65				115			645	0,03
	JW	340	360	155			750			1995	0,09
	WZ		15							15	0
	JS		105							105	0
	GB	110	15	90		155	855			2980	0,13
	BRZ	2810	2140	1445	545	105	12710	1245		142440	6,3
	OL	1225	190	800			1195			11765	0,52
	OL.S						40			380	0,02
	AK	430								725	0,03
	OS			125						660	0,03
LP						25			35	0	
TP.C						215			410	0,02	
Razem	m3	214710	159030	136050	27680	17335	212505	14010		2259445	100
	%	9,50	7,04	6,02	1,23	0,77	9,41	0,62		100,00	100
LMW	SO		1880	2390			815	160		18425	34,54
	MD						60			445	0,83
	ŚW		125	265			1165	35		9825	18,42
	BK									5	0,01
	DB		990	905			395	35		4300	8,06
	GB									25	0,05
	BRZ		80	30			1820	230		14560	27,29
	OL						700			5700	10,68
	OL.S									10	0,02
OS									55	0,1	
Razem	m3		3075	3590			4955	460		53350	100
	%		5,76	6,73			9,29	0,86		100,00	100
LMB	SO		1505							2735	47,73
	ŚW									240	4,19
	BRZ		170							2715	47,38
	OL									40	0,7
Razem	m3		1675							5730	100
	%		29,23							100,00	100

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		455	1810	3875	17320	41885	22915	19945
	MD		305	1675	5370	4610	11045	455	1575
	ŚW		70	2500	1550	6105	890	1180	2200
	JD								
	DG								90
	ŻYW.Z								
	BK		5	355	225	1235	1955	5	1210
	DB		345	2370	3315	13585	10730	2060	2010
	DB.C			70		270	355		
	KL			65		460	75		240
	JW			510	55	40	195	70	365
	WZ		10						25
	JS			120	145	170	55		95
	GB			160	435	1155	75	465	1415
	BRZ		360	3595	7160	7910	16800	9095	6465
	OL		50	630	1455	3290	2210	1170	1010
	OL.S			150	190	295			20
	AK			20		170	265		50
	OS			60		240			
	LP			75		75		80	
TP.C						240		355	
Razem	m3		1600	14165	23775	56930	86775	37495	37070
	%		0,31	2,76	4,63	11,08	16,89	7,30	7,22
LW	SO		105	170	690	3490	1210	130	1770
	MD		45	140	850	1145			
	ŚW		330	1005	1200	4780	840	645	915
	DG		35						
	BK				5				165
	DB		50	260	720	2395	140		535
	DB.C								
	KL					5			
	JW			5		150			
	WZ		5			85			
	JS		20	30		100	705		390
	GB				65		70		25
	BRZ		330	1385	5250	4590	3370	1985	585
	OL	20	1430	2645	5985	15400	5185	3580	5625
	OL.S			80	475	40	75		60
	OS				20	30			
LP			30						
TP.C									
Razem	m3	20	2350	5750	15260	32210	11595	6340	10070
	%	0,01	1,60	3,91	10,38	21,91	7,89	4,31	6,85

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3										%	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	14755	7195	3270	9115		26135	5190		173865	33,84
	MD	1475			125		185			26820	5,22
	ŚW	305	55	140	165		2005	1150		18315	3,57
	JD			305						305	0,06
	DG	315								405	0,08
	ŻYW.Z						30			30	0,01
	BK	400	3795	15070	3800	150	1780	325		30310	5,9
	DB	12190	8920	53485	20655	2765	6645	2540		141615	27,57
	DB.C	265	95	7505			170			8730	1,7
	KL	90	200		120	100	1335	190		2875	0,56
	JW	355	320	135	1200		615	375		4235	0,82
	WZ						20			55	0,01
	JS	525	80	1465		120	75			2850	0,55
	GB	1015	30	2435	785	220	1125	190		9505	1,85
	BRZ	3340	690	65	215		19940	470		76105	14,82
	OL	1035	375	1345	650		1025	275		14520	2,83
	OL.S						120			775	0,15
	AK						25			530	0,1
	OS						160			460	0,09
	LP		465				75			770	0,15
TP.C									595	0,12	
Razem	m3	36065	22220	85220	36830	3355	61465	10705		513670	100
	%	7,02	4,33	16,59	7,17	0,65	11,97	2,08		100,00	100
LW	SO			285	1705	90	2540			12185	8,29
	MD									2180	1,48
	ŚW	710	350		235		1070			12080	8,22
	DG									35	0,02
	BK									170	0,12
	DB	960		24730	5525		3790			39105	26,6
	DB.C			330			605			935	0,64
	KL									5	0
	JW			310						465	0,32
	WZ	125		580	125					920	0,63
	JS	210		1405	125		355			3340	2,27
	GB	75	115	905		30	555			1840	1,25
	BRZ	525	115	80			1570	190		19975	13,59
	OL	3740	1155	3855	225	60	3130	455		52490	35,69
	OL.S						370			1100	0,75
	OS									50	0,03
LP									30	0,02	
TP.C						120			120	0,08	
Razem	m3	6345	1735	32480	7940	180	14105	645		147025	100
	%	4,32	1,18	22,09	5,40	0,12	9,59	0,44		100,00	100

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
Miąższosc w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
OL	SO		25	25	360	1105	50			
	MD					65				
	ŚW		20	130	595	350	100			
	BK									
	DB						65			
	JW		10							
	WZ									
	JS								60	
	GB							65		
	BRZ				385	225	465	1110	185	585
	OL			695	1435	4490	11160	6615	2205	3375
	OL.S						40			
	LP									
Razem	m3		750	1975	5670	13185	8005	2390	4020	
	%		1,59	4,20	12,05	28,03	17,02	5,08	8,55	
OLJ	SO		50	10	130	175	15			
	ŚW		335	110	170	600	250	300		
	BK									
	DB									
	JW				80					
	WZ						70			
	JS		10		30		115	80		
	GB					105				
	BRZ		60	20	410	1695	2095	1685		
	OL		2755	2910	8750	14805	13210	3245	2105	
	OL.S							60		
	CZM							40		
TP.C						45				
Razem	m3		3210	3050	9570	17380	15800	5410	2105	
	%		4,20	3,99	12,52	22,75	20,68	7,08	2,75	
Lł	SO				370	70				
	ŚW					15				
	OL				225	135		730	3005	
Razem	m3				595	220		730	3005	
	%				13,08	4,84		16,04	66,04	

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m3	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO					10				1575	3,35
	MD									65	0,14
	ŚW	265								1460	3,1
	BK			65						65	0,14
	DB			60		40				165	0,35
	JW									10	0,02
	WZ			145						145	0,31
	JS			195						255	0,54
	GB									65	0,14
	BRZ	670								3625	7,71
	OL	2810	5005	1760		15				39565	84,1
	OL.S									40	0,09
	LP						5			5	0,01
Razem	m3	3745	5005	2225		70				47040	100
	%	7,96	10,64	4,73		0,15				100,00	100
OLJ	SO		265		495		100			1240	1,62
	ŚW	145		365	1010		280			3565	4,67
	BK	125		200	55					380	0,5
	DB	125		40						165	0,22
	JW									80	0,1
	WZ			125						195	0,26
	JS		115	100			565			1015	1,33
	GB			180						285	0,37
	BRZ	295					345			6605	8,64
	OL	5935	1340	3235			4450			62740	82,1
	OL.S									60	0,08
	CZM									40	0,05
	TP.C									45	0,06
Razem	m3	6625	1720	4245	1560		5740			76415	100
	%	8,67	2,25	5,56	2,04		7,51			100,00	100
Łł	SO									440	9,67
	ŚW									15	0,33
	OL									4095	90
Razem	m3									4550	100
	%									100,00	100

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	SO	35	15145	89770	198680	613410	749245	316875	398795
	SO.B								
	MD		1665	7610	12615	16150	18570	2015	2230
	ŚW	125	1720	12540	9150	36080	13360	4115	8360
	JD								
	DG	20	60						90
	ŻYW.Z								
	BK		110	835	245	2390	3055	85	3505
	DB	30	645	4410	6000	23620	33210	15635	29095
	DB.C		25	110		270	355		
	KL			80		465	75		430
	JW		105	570	135	220	350	95	395
	WZ		15			85	70		25
	JS		30	150	175	270	875	80	545
	GB	70	75	185	525	2015	370	785	1790
	BRZ		3500	19945	32640	50785	90410	49135	14715
	OL	20	5415	9300	23260	49240	29210	13520	15945
	OL.S		15	530	665	410	75	60	80
	CZM							40	
	AK			20		170	265		345
OS			115	170	490		165		
LP		5	110		75		80		
TP.C						285		550	
Ogółem	m3	300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895
	%	0	1	3	6	16	19	8	10

Tabela nr Vb c.d. - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		V		VI	VII	VIII					
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3										%	
1	2	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	514040	335360	306155	50760	20005	212980	19875		3841130	77,68
	SO.B	755		140						895	0,02
	MD	1475			125	10	645			63110	1,28
	ŚW	3550	1705	3460	1770	295	8990	1185		106405	2,15
	JD			305						305	0,01
	DG	315								485	0,01
	ŻYW.Z						30			30	0
	BK	3735	6755	17100	4150	410	7310	325		50010	1,01
	DB	25685	29055	90580	30380	9430	21780	3455		323010	6,53
	DB.C	265	95	8705			955			10780	0,22
	KL	350	265		120	100	1450	190		3525	0,07
	JW	695	680	600	1200		1365	375		6785	0,14
	WZ	125	15	850	125		20			1330	0,03
	JS	735	300	3165	125	120	995			7565	0,15
	GB	1200	160	3610	785	405	2535	190		14700	0,3
	BRZ	8695	3425	1620	760	1175	36385	2135		315325	6,38
	OL	14745	8065	10995	875	75	10525	730		191920	3,88
	OL.S						530			2365	0,05
	CZM									40	0
	AK	430					25			1255	0,03
OS			125			160			1225	0,02	
LP		465				5	100		840	0,02	
TP.C							335		1170	0,02	
Ogółem	m3	576795	386345	447410	91175	32030	307115	28460		4944205	100
	%	12	8	9	2	1	6	1		100	100

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
specjalne (S)	100	SO	1,13	4,58	7,61	2,64	31,51	16,73	17,69	30,59
				235	955	640	10235	5310	5805	13315
	100	MD					3,48	0,98		
							1145	450		
	80	ŚW		2,37		1,54	3,45	1,73		
				65		345	840	940		
	120	BK					0,70			
							160			
	160	DB		0,76	0,95	14,09	10,86			4,93
				10	90	2805	3060			1370
	80	JW			0,78					
					65					
	80	WZ								
	160	JS				1,28				
						220				
	80	GB								1,04
										340
	80	BRZ			17,28	27,16	14,30	10,46	10,70	9,36
					2685	3995	2655	2760	2420	2410
	80	OL	23,23	13,25	17,63	29,38	70,78	57,47	19,64	34,25
				615	2440	8020	17655	16420	6410	11850
	40	OL.S				2,07		0,55		
					270		155			
80	AK						1,49			
							290			
80	LP									
Ra-			24,36	20,96	44,25	78,16	135,08	89,41	49,07	79,13
zem				925	6235	16295	35750	26325	14975	28945



Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			V		VI	VII	VIII				
			81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3											
1	2	3	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	100	SO	0,79	10,41	14,88	10,43	66,84	11,29			227,12
			135	3975	5990	4730	20810	4395			76530
	100	MD									4,46
											1595
	80	ŚW				2,25					11,34
						1560					3750
	120	BK									0,70
											160
	160	DB	1,37	5,50	39,11	8,33	21,69		2,74		110,33
			660	2075	20015	4375	4260		615		39335
	80	JW									0,78
											65
	80	WZ			1,76						1,76
					365						365
	160	JS			4,82						6,10
					1540						1760
	80	GB									1,04
											340
	80	BRZ	5,21	3,09					2,10		99,66
			1370	935					565		19795
	80	OL	24,67	11,92	13,03				13,13		328,38
			9945	3965	5720				4950		87990
	40	OL.S									2,62
											425
	80	AK									1,49
											290
	80	LP		1,75							1,75
			575							575	
Ra-			32,04	32,67	73,60	21,01	88,53	26,52	2,74		797,53
zem			12110	11525	33630	10665	25070	9910	615		232975

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lasy ochronne (O)	100	SO	226,03	260,83	288,02	286,06	860,38	1060,10	289,28	253,25
			60	4290	32360	55540	232310	321495	104255	97505
	80	SO.B								
	100	MD	3,30	1,79	15,17	7,94	8,75	3,74		
				100	2760	2345	2825	1250		
	80	ŚW		1,22	24,38	5,51	23,25	4,17		
				15	3035	1475	7240	1560		
	120	JD								
	120	BK	4,66	7,09	9,27		0,75			4,23
			65	245	665		265			1570
	160	DB	4,65	16,43	25,16	4,37	11,05	7,70	7,56	23,34
			70	105	1930	390	3000	1835	2355	6995
	80	DB.C			0,53					
					65					
	80	JW			6,20					
					705					
	160	JS				1,06				
						210				
	80	GB			2,19	2,20	4,31			
					110	395	1370			
	80	BRZ	0,08	2,66	18,01	14,44	14,72	24,16	14,55	5,11
				210	1850	2735	4100	6980	4430	1745
	80	OL	9,38	10,22	7,82	4,12	26,00	8,58	9,83	2,37
				625	1035	1265	6895	2980	3195	930
60	OS				0,78					
					155					
40	TP.C									
Ra-		248,10	300,24	396,75	326,48	949,21	1108,45	321,22	288,30	
zem		195	5590	44515	64510	258005	336100	114235	108745	
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	100	SO	238,26	248,19	216,40	241,44	384,72	418,33	115,10	269,97
				3745	23005	48350	94770	117180	38170	111015
	80	ŚW	0,23							
	80	BRZ	0,22		1,16	3,36	6,47	3,83	6,00	
					165	670	1335	920	1450	
	60	OL	2,95							
	80	OL	12,17	5,32	1,08	8,66	16,91	8,90	1,62	5,00
			295	240	2140	4170	2830	515	2195	
Ra-		253,83	253,51	218,64	253,46	408,10	431,06	122,72	274,97	
zem			4040	23410	51160	100275	120930	40135	113210	

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			V		VI	VII	VIII				
			81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	12	13	14	15	16	17	18	19	20
lasy ochronne (O)	100	SO	458,51	370,87	209,87	31,24	2,67	190,50	21,99		4809,60
			177240	146845	89840	14430	1260	66790	8180		1352400
	80	SO.B	2,15								2,15
			780								780
	100	MD						1,21			41,90
								440			9720
	80	ŚW			0,67						59,20
					285						13610
	120	JD			0,54						0,54
					305						305
	120	BK		7,79	12,50	10,32					56,61
				3275	7750	5820					19655
	160	DB	25,36	16,00	70,43	7,20	16,46	7,30			243,01
			8720	6765	33235	3735	5700	2395			77230
	80	DB.C			0,85						1,38
					370						435
	80	JW									6,20
											705
	160	JS						3,83			4,89
								750			960
	80	GB									8,70
											1875
	80	BRZ						64,71	7,59		166,03
								17750	2110		41910
	80	OL	1,66	0,74	1,49			3,49			85,70
			400	270	655			690			18940
	60	OS									0,78
											155
40	TP.C						1,16			1,16	
							240			240	
Ra-			487,68	395,40	296,35	48,76	19,13	272,20	29,58		5487,85
zem			187140	157155	132440	23985	6960	89055	10290		1538920
zrębowe - lasy gospodarcze (GZ)	100	SO	458,24	182,95	244,70	12,87					3031,17
			178385	71060	100935	5940					792555
	80	ŚW									0,23
	80	BRZ									21,04
											4540
	60	OL									2,95
80	OL	10,75	13,23	1,97						85,61	
		3745	5005	895						22030	
Ra-			468,99	196,18	246,67	12,87					3141,00
zem			182130	76065	101830	5940					819125

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	100	SO	140,92	284,05	306,23	409,47	1004,23	1072,87	498,09	435,25
			85	10895	47500	105840	318290	372260	183135	190650
	100	MD	2,43	9,58	7,27	49,86	4,03	20,31		
				375	1280	13205	1695	8425		
	80	ŚW	0,81	13,32	45,00	6,09	33,24	6,74	0,74	5,62
				555	5700	1265	11410	2930	265	2990
	100	DG								
	120	BK	0,59	9,57	10,11	0,46	0,81	2,08		
				25	545	120	290	470		
	160	DB	17,40	68,17	36,36	24,40	84,28	72,08	34,11	50,99
				1300	2705	3580	23950	24690	13680	20470
	80	JW	3,56							
			20							
	80	WZ	1,14							
	160	JS					1,83	2,62		
							380	790		
	80	GB					0,93			
							185			
	80	BRZ		11,08	66,97	79,44	78,80	127,95	22,09	9,92
				900	9370	17100	21895	35040	7000	3135
	60	OL							0,48	
									95	
80	OL	16,96	54,07	35,98	43,91	67,07	24,35	13,59	4,31	
			3925	4945	10460	19305	7795	5655	1480	
40	OL.S					0,18				
						40				
80	LP			1,67						
				75						
Ra-		183,81	449,84	509,59	613,63	1275,40	1329,00	569,10	506,09	
zem		105	17975	72120	151570	397440	452400	209830	218725	
przebudowy - lasy gospodarcze (R)	100	SO						9,14	5,62	3,45
								2225	1635	1485
	100	MD								1,10
										660
	80	ŚW					10,89		1,60	3,88
							4010		690	1955
	80	BRZ					0,83	5,34	66,28	10,35
							175	1455	21185	3170
	40	OL.S				4,62	2,11			
						725	490			
40	TP.C						0,79			
							345			
Ra-					4,62	13,83	15,27	73,50	18,78	
zem					725	4675	4025	23510	7270	
Łącznie			710,10	1024,55	1169,23	1276,35	2781,62	2973,19	1135,61	1167,27
			300	28530	146280	284260	796145	939780	402685	476895

Tabela nr VI c.d. - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku				KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			V		VI	VII					VIII
			81-90	91-100	101-120	121-140					141 i wyżej
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3											
1	2	3	12	13	14	15	16	17	18	19	20
zrębowo - przerębowo - lasy gospodarcze (GPZ)	100	SO	412,50	271,25	250,40	64,94		498,74	44,73		5693,67
			169355	117755	114870	28260		167540	14700		1841135
	100	MD	0,76								94,24
			280								25260
	80	ŚW			0,67			16,52	5,29		134,04
					410			4820	1750		32095
	100	DG	1,07								1,07
			620								620
	120	BK		1,44	6,03			2,30			33,39
				830	3525			1350			7155
	160	DB	43,35	52,90	121,17	42,72		24,11			672,04
			19905	23015	59390	22325		6100			221110
	80	JW									3,56
											20
	80	WZ			1,43						2,57
					650						650
	160	JS									4,45
											1170
	80	GB	1,75								2,68
			605								790
80	BRZ	1,50					87,70	1,57		487,02	
		460					21845	460		117205	
60	OL									0,48	
										95	
80	OL	4,89		1,69			15,78	3,65		286,25	
		1795		665			4455	645		61125	
40	OL.S						2,24			2,42	
							510			550	
80	LP									1,67	
										75	
Ra- zem			465,82	325,59	381,39	107,66	647,39	55,24		7419,55	
			193020	141600	179510	50585	206620	17555		2309055	
przebudowy - lasy gospodarcze (R)	100	SO	3,04				6,68			27,93	
			1060				1530			7935	
	100	MD								1,10	
										660	
	80	ŚW								16,37	
										6655	
	80	BRZ	5,12							87,92	
			1335							27320	
	40	OL.S								6,73	
										1215	
40	TP.C								0,79		
										345	
Ra- zem			8,16				6,68			140,84	
			2395				1530			44130	
Łącznie			1462,69	949,84	998,01	190,30	107,66	952,79	87,56		16986,77
			576795	386345	447410	91175	32030	307115	28460		4944205

Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	160	4765	9105	10010	21450	21475	6985	7435	8160	4585	3580	530	205	2820	265		101530	82,63
SO.B									15								15	0,01
MD	5	80	265	665	185	240		10						5			1455	1,18
ŚW		50	1205	205	1065	195	20	100			5	15		95	35		2990	2,43
JD																		
DG									10								10	0,01
BK	10	20	150	5	20	10		25		65	135	45		25			510	0,41
DB	5	215	470	325	1030	725	385	530	475	490	1225	285	45	75	5		6285	5,11
DB.C			5								5						10	0,01
JW			55														55	0,04
WZ											5						5	0
JS				15	20	15					5			10			65	0,05
GB			15	20	50		5		5								95	0,08
BRZ		120	1005	1025	790	1005	555	125	25					575	40		5265	4,28
OL	165	505	510	735	1210	525	210	220	185	105	70			105	5		4550	3,7
OL.S				45	15									5			65	0,05
AK																		
OS				5													5	0
LP			10							5							15	0,01
TP.C						5											5	0
Razem	345	5755	12795	13055	25835	24195	8160	8445	8875	5250	5030	875	250	3715	350		122930	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 104625 m3

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia	SO	5,8	20,34												26,14
	MD		1,79												1,79
	BK	3,27	4,99												8,26
	DB	1,2	19,69	2,13											23,02
	OL	2,58	5,28												7,86
	Razem	12,85	52,09	2,13											67,07
Trzebieże wczesne	SO		547,65	811,27	440,71	8,5									1808,13
	MD		9,58	22,44	6,51										38,53
	ŚW		14,14	65,84	7,53										87,51
	BK		6,12	19,38	0,46										25,96
	DB		26,29	60,34	25,2										111,83
	DB.C			0,53											0,53
	JW			6,2											6,2
	GB			2,19											2,19
	BRZ		13,39	90,33	31,02	1,41									136,15
	OL	5,47	69,07	49,33	17,09										140,96
	LP			1,67											1,67
	Razem	5,47	686,24	1129,52	528,52	9,91									2359,66

Tabela nr XVI c.d. - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże późne	SO				484,6	2245,08	2541,79	905,02	895,72	645,7	249,12	89,58		8056,61	
	SO.B									2,15				2,15	
	MD				51,29	16,26	24,73							92,28	
	ŚW			2,62	3,48	49,36	12,64	0,74						68,84	
	DG									1,07				1,07	
	BK					2,26	2,08		1,81		1,44	12,5		20,09	
	DB				17,66	94,96	79,78	41,67	74,33	60,19	68,05	144,67	29,18	610,49	
	DB.C											0,85		0,85	
	JS				1,06	1,83	2,62							5,51	
	GB				2,2	5,24					1,75			9,19	
	BRZ				58,49	97,1	137,79	9,77	4,12					307,27	
	OL				33,17	94,83	30,84	3,85						162,69	
	OS				0,78									0,78	
Razem				2,62	652,73	2606,92	2832,27	961,05	975,98	710,86	318,61	247,6	29,18	9337,82	
Razem trzebieże	SO		547,65	811,27	925,31	2253,58	2541,79	905,02	895,72	645,7	249,12	89,58		9864,74	
	SO.B									2,15				2,15	
	MD		9,58	22,44	57,8	16,26	24,73							130,81	
	ŚW		14,14	68,46	11,01	49,36	12,64	0,74						156,35	
	DG									1,07				1,07	
	BK		6,12	19,38	0,46	2,26	2,08		1,81		1,44	12,5		46,05	
	DB		26,29	60,34	42,86	94,96	79,78	41,67	74,33	60,19	68,05	144,67	29,18	722,32	
	DB.C				0,53							0,85		1,38	
	JW				6,2									6,2	
	JS				1,06	1,83	2,62							5,51	
GB				2,19	2,2	5,24				1,75			11,38		



Tabela nr XVI c.d. - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Razem trzebieże	BRZ		13,39	90,33	89,51	98,51	137,79	9,77	4,12						443,42
	OL	5,47	69,07	49,33	50,26	94,83	30,84	3,85							303,65
	OS				0,78										0,78
	LP			1,67											1,67
	Razem	5,47	686,24	1132,14	1181,25	2616,83	2832,27	961,05	975,98	710,86	318,61	247,6	29,18		11697,48
Łącznie	SO	5,8	567,99	811,27	925,31	2253,58	2541,79	905,02	895,72	645,7	249,12	89,58			9890,88
	SO.B									2,15					2,15
	MD		11,37	22,44	57,8	16,26	24,73								132,6
	ŚW		14,14	68,46	11,01	49,36	12,64	0,74							156,35
	DG									1,07					1,07
	BK	3,27	11,11	19,38	0,46	2,26	2,08		1,81		1,44	12,5			54,31
	DB	1,2	45,98	62,47	42,86	94,96	79,78	41,67	74,33	60,19	68,05	144,67	29,18		745,34
	DB.C			0,53								0,85			1,38
	JW			6,2											6,2
	JS				1,06	1,83	2,62								5,51
	GB			2,19	2,2	5,24				1,75					11,38
	BRZ		13,39	90,33	89,51	98,51	137,79	9,77	4,12						443,42
	OL	8,05	74,35	49,33	50,26	94,83	30,84	3,85							311,51
	OS				0,78										0,78
	LP			1,67											1,67
	Ogółem	18,32	738,33	1134,27	1181,25	2616,83	2832,27	961,05	975,98	710,86	318,61	247,6	29,18		11764,55

W tym:

W d-stanach zg. z GTD	11,63	448,58	484,33	467,3	914,98	1191,6	252,58	450,18	429,63	187,16	130,31	23,21		4991,49
W d-stanach cz. zg. z GTD	6,69	247,76	478,55	554,99	1525,62	1488,78	695,08	475,74	267,65	131,45	116,44	5,97		5994,72
W d-stanach niezg. z GTD		41,99	171,39	158,96	176,23	151,89	13,39	50,06	13,58		0,85			778,34

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia			Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenie	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną			razem	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	razem			gleby	upraw (CW)	młodników (CP)	razem			
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń													
	Powierzchnia zredukowana - ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS													1,13			1,13			
BŚW	29,88		255,51			0,25	285,64				285,64		329,44	226,66	253,71	809,81			264,39
BMŚW	31,66		419,97	73,25	129,46	0,72	655,06				655,06		576,61	395,10	341,79	1313,50			553,83
BMW				1,00		0,15	1,15				1,15		1,15	1,15		2,30			1,15
LMŚW			19,52	618,65	109,68	3,23	751,08				751,08		659,05	444,11	431,41	1534,57			712,64
LMW				15,95		0,87	16,82				16,82		16,82	18,15	13,87	48,84			16,82
LŚW				173,43	11,55	0,27	185,25				185,25		176,45	138,95	95,12	410,52			182,65
LW			1,00	36,78	2,45		40,23				40,23		38,37	39,57	43,42	121,36			37,86
OL			9,57				9,57				9,57		10,77	6,61	15,97	33,35			9,57
OLJ			2,39	9,75			12,14				12,14		12,14	14,92	37,26	64,32			12,14
RAZEM	61,54	0,00	707,96	928,81	253,14	5,49	1956,94	0,00	0,00	0,00	1956,94	0,00	1821,93	1285,22	1232,55	4339,70	0,00	0,00	1791,05

\*

\*\*

\*\*\*

\*\*\*\*

RAZEM	61,54	0,00	601,77	789,49	253,14	5,49	1711,43	0,00	104,01	104,01	1815,44	0,00	1576,42	1285,22	1232,55	4094,19	0,00	0,00	1791,05
-------	-------	------	--------	--------	--------	------	---------	------	--------	--------	---------	------	---------	---------	---------	---------	------	------	---------

(\*) - Powierzchnia zrębów po uwzględnieniu współczynnika z KZP

(\*\*) - Powierzchnia do odnowienia przy rębniach złożonych po uwzględnieniu założeń z KZP i ST

(\*\*\*) - Powierzchnia do poprawek po uwzględnieniu założeń z NTG

(\*\*\*\*) - Powierzchnia do pielęgnacji gleby po uwzględnieniu założeń z KZP i ST dotyczących odnowień zrębów projektowanych i przy rębniach złożonych

## Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.

## Nadleśnictwo Złotów (08-14-)

Oddz. pododdz.	Typ siedl. lasu	Skrócony opis d-stanu (gat. pan.. wiek. bonitacja. zadrzew.)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
							pow. - ha	miaższość -m3	
								brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
159 -f	LMW	BRZ 42 I 0,8	0,83	175	20	9	0,83	88	66
196 -i	LMŚW	SO 52 I 0,7	3,38	785	15	52	3,38	274	206
303 -m	LŚW	BRZ 65 I 0,7	1,24	310	20	16	1,24	186	143
360 -c	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	13,90	5365	30	179	9,47	1096	844
372 -d	LŚW	BRZ 75 I 0,7	2,66	710	20	36	2,66	426	328
372 -f	LŚW	BRZ 58 I 0,6	1,44	290	20	15	1,44	116	87
384 -f	LW	OL.S 37 III 0,7	4,62	725	15	48	4,62	435	321
384 -j	LŚW	SO 85 I 0,8	3,04	1060	20	53	3,04	424	334
392 -l	LŚW	BRZ 75 I 1,3	1,64	530	20	27	1,64	318	240
392 -o	LŚW	BRZ 75 I 1,2	0,75	300	20	15	0,75	180	138
459 -h	LMŚW	BRZ 70 II 0,9	3,50	985	20	49	3,50	492	379
527 -a	LMŚW	SO 44 IA 0,7	6,68	1535	25	61	6,68	460	348
599 -g	LŚW	BRZ 70 I 0,9	1,87	580	20	29	1,87	290	223
610 -f	LMŚW	SO 65 IA 0,8	5,62	1635	20	82	5,62	654	501
611 -i	LŚW	BRZ 70 I 0,9	0,66	240	20	12	0,66	144	112
Razem lasy ochronne			51,83	15225		682	47,4	5583	4270
15 -d	LMW	BRZ 65 I 0,8	1,24	320	20	16	1,24	128	98
162 -a	LMŚW	BRZ 60 I 0,9	1,15	345	20	17	1,15	172	129
198 -g	LMŚW	BRZ 55 I 0,9	2,75	820	20	41	2,75	410	307
205 -a	LŚW	BRZ 75 I 1,0	3,96	1320	20	66	3,96	792	618
336 -c	LŚW	BRZ 65 I 1,1	3,29	1245	20	62	3,29	622	479
364 -j	LMŚW	BRZ 70 I 1,1	3,53	1455	20	73	3,53	727	560
376 -j	LŚW	TP.C 56 I 1,1	0,79	345	15	23	0,79	242	185
381 -p	LŚW	BRZ 85 I 0,7	5,12	1335	20	67	5,12	666	526
389 -n	LŚW	BRZ 75 I 0,6	1,34	310	20	16	1,34	186	142
400 -o	LŚW	MD 75 I 1,3	1,10	660	20	33	1,10	396	305
448 -a	LŚW	OL.S 42 II 0,9	0,84	215	15	14	0,84	129	96
448 -h	LMŚW	SO 57 IA 0,6	5,76	1440	15	96	5,76	576	432
448 -o	LŚW	OL.S 43 III 0,9	1,27	275	15	18	1,27	165	124
557 -g	BMŚW	BRZ 65 II 0,7	5,00	1010	10	101	5,00	960	739
620 -a	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	1,70	640	20	32	1,70	320	246
620 -b	LW	BRZ 65 I 0,9	2,88	955	20	48	2,88	477	367
620 -d	LMW	BRZ 65 I 0,8	5,42	1555	20	78	5,42	778	599
622 -g	LMŚW	BRZ 65 I 1,0	5,98	2090	20	105	5,98	1254	966
622 -k	LMŚW	BRZ 65 I 0,9	1,70	500	20	25	1,70	225	175
623 -c	LMŚW	BRZ 65 I 0,8	2,13	530	20	27	2,13	238	182
641 -c	LŚW	BRZ 70 I 0,9	0,82	270	20	14	0,82	162	125
649 -m	LMŚW	BRZ 65 I 0,7	3,06	710	20	36	3,06	214	165
658 -c	LŚW	BRZ 70 I 0,9	1,90	635	20	32	1,90	381	293
661 -i	LW	SO 80 I 0,9	3,45	1485	20	74	3,45	594	470
670 -b	LŚW	ŚW 75 I 0,9	3,88	1955	20	98	3,88	1271	1036
673 -h	LMŚW	ŚW 70 I 0,7	1,60	690	20	35	1,60	346	280
675 -f	LŚW	ŚW 50 I 1,0	1,20	510	20	26	1,20	408	320
676 -a	LŚW	ŚW 50 I 0,9	8,71	3100	25	124	8,71	2015	1566
676 -c	LŚW	BRZ 65 I 1,0	1,60	635	20	32	1,60	381	300
676 -d	LŚW	ŚW 50 I 1,0	0,98	400	20	20	0,98	300	235
676 -j	LŚW	BRZ 65 II 0,9	4,86	1155	20	58	4,86	578	445
Razem lasy gospodarcze			89,01	28910		1503	89,01	16113	12510
Ogółem			140,84	44135		2185	136,41	21696	16780

Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 -c	O	5,37	2330	15	155	5,37	1,75	1165	920
2 -d	O	5,56	2095	20	105	5,56	1,95	1048	828
4 -a	O	5,77	2405	15	160	5,77	2,50	1202	959
19 -c	O	6,02	2620	15	175	6,02	2,00	1048	828
22 -i	O	0,98	340	5	68	0,98	0,52	323	255
28 -k	O	3,95	1230	5	246	3,95	2,92	1168	923
28 -l	O	4,11	1240	10	124	4,11	2,79	1178	931
34 -b	GPZ	3,15	1180	10	118	3,15	2,05	1121	886
38 -h	GPZ	1,11	535	5	107	1,11	0,69	508	401
39 -b	GPZ	8,18	2585	20	129	8,18	3,60	1292	1014
39 -d	GPZ	2,23	620	5	124	2,23	1,52	589	465
39 -g	GPZ	2,50	660	10	66	2,50	1,82	627	492
39 -h	GPZ	3,19	1975	5	395	3,19	2,38	1876	1486
40 -c	GPZ	6,94	2725	10	272	6,94	5,03	2589	2046
41 -a	GPZ	3,49	1400	15	93	3,49	1,40	560	440
41 -b	GPZ	3,86	1225	20	61	3,86	1,00	368	289
42 -c	GPZ	4,81	1730	5	346	4,81	3,59	1384	1084
42 -f	GPZ	2,70	1060	5	212	2,70	1,93	1007	797
54 -c	GPZ	1,97	770	5	154	1,97	1,38	732	579
57 -g	GPZ	2,36	720	10	72	2,36	1,51	684	536
57 -l	GPZ	1,03	375	10	38	1,03	0,77	357	277
59 -f	GPZ	3,13	945	10	94	3,13	1,94	898	709
63 -a	GPZ	6,85	2335	20	117	6,85	2,10	1167	920
71 -f	GPZ	4,92	1680	15	112	4,92	2,20	840	664
72 -c	GPZ	5,17	1110	10	111	5,17	2,37	888	705
72 -m	GPZ	2,37	720	10	72	2,37	1,64	684	537
74 -a	GPZ	4,42	1150	10	115	4,42	2,48	1035	818
74 -c	GPZ	4,18	1305	20	65	4,18	1,80	587	464
81 -b	GPZ	1,71	650	5	130	1,71	1,19	617	487
84 -d	GPZ	0,96	260	15	17	0,96	0,56	130	100
84 -f	GPZ	1,45	660	10	66	1,45	1,05	627	492
95 -d	O	1,88	750	10	75	1,88	1,19	714	566
97 -f	GPZ	4,23	1355	5	271	4,23	3,14	1355	1070
104 -h	GPZ	1,82	500	10	50	1,82	0,99	475	375
104 -m	O	1,22	360	15	24	1,22	0,35	180	138
111 -f	GPZ	5,26	2250	5	450	5,26	3,90	2138	1689
111 -g	GPZ	4,49	1830	10	183	4,49	3,18	1738	1373
113 -c	O	1,81	535	5	107	1,81	1,35	504	394
116 -b	O	3,27	2065	25	83	3,27	1,00	1032	815
119 -a	O	3,63	1135	5	227	3,63	2,51	1078	852
119 -b	O	4,15	1380	10	138	4,15	2,87	1104	872
121 -k	O	2,81	925	10	92	2,81	1,81	878	679
124 -i	GPZ	4,08	1360	5	272	4,08	3,05	1292	1021
136 -h	GPZ	7,37	2515	15	168	7,37	3,70	1258	994
137 -a	GPZ	6,74	1345	20	67	6,74		672	504
138 -f	O	1,59	320	10	32	1,59	1,01	272	220

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
138 -g	O	2,54	635	15	42	2,54		381	286
139 -j	O	3,35	1780	15	119	3,35	0,95	890	722
142 -d	O	0,80	145	10	14	0,80	0,55	138	105
149 -d	GPZ	4,68	1625	5	325	4,68	3,47	1544	1220
155 -g	GPZ	4,88	2170	20	108	4,88	2,00	868	688
157 -a	GPZ	1,50	345	15	23	1,50	0,45	172	129
158 -a	O	2,38	1235	15	82	2,38	0,80	616	494
163 -a	O	1,51	245	15	16	1,51	0,35	122	94
165 -i	O	5,13	480	10	48	5,13	1,40	457	362
166 -f	O	4,61	1310	5	262	4,61	3,42	1245	987
166 -g	O	5,05	1960	10	196	5,05	3,64	1862	1471
177 -g	O	1,85	235	10	24	1,85	0,50	222	178
202 -b	GPZ	1,68	255	10	26	1,68	0,97	243	189
203 -j	GPZ	3,38	1015	10	102	3,38	2,33	965	764
204 -b	GPZ	3,38	1270	10	127	3,38	2,53	1206	958
204 -c	GPZ	3,30	1055	15	70	3,30	1,35	422	338
205 -i	GPZ	2,83	665	10	66	2,83	1,68	631	500
208 -a	GPZ	3,51	940	15	63	3,51	1,40	470	363
208 -n	GPZ	2,05	965	5	193	2,05	1,48	916	737
209 -f	O	1,93	855	5	171	1,93	1,36	812	649
210 -c	O	5,63	755	15	50	5,63	0,50	378	299
212 -c	GPZ	5,85	1950	5	390	5,85	3,97	1852	1463
212 -d	GPZ	5,76	1920	10	192	5,76	4,00	1824	1441
236 -m	GPZ	2,30	1350	20	68	2,30	1,00	674	577
238 -c	GPZ	1,87	515	10	52	1,87	1,10	489	386
238 -f	GPZ	5,37	1970	10	197	5,37	3,89	1872	1488
241 -c	GPZ	4,50	1185	10	118	4,50	2,64	1126	890
242 -d	GPZ	2,48	1195	10	120	2,48	1,73	1135	897
243 -f	GPZ	0,77	265	10	26	0,77	0,40	252	199
244 -m	O	5,93	1830	5	366	5,93	4,17	1556	1229
246 -b	O	19,64	10370	20	518	19,64		5186	4126
246 -d	O	4,33	1070	5	214	4,33	2,97	1016	784
247 -b	GPZ	10,16	3790	10	379	10,16	7,50	3596	2854
247 -c	GPZ	13,03	7490	20	374	13,03	2,60	4494	3553
257 -b	GPZ	7,24	970	15	65	7,24	1,75	484	367
263 -j	GPZ	1,62	710	5	142	1,62	1,09	675	529
266 -b	GPZ	4,56	1330	10	133	4,56	3,15	1264	999
266 -c	GPZ	5,59	2160	15	144	5,59	1,90	972	788
271 -b	GPZ	3,83	1055	10	106	3,83	2,45	1002	794
271 -d	GPZ	3,10	800	5	160	3,10	2,25	681	556
272 -g	GPZ	2,95	425	10	42	2,95	1,05	404	319
273 -b	GPZ	2,63	1100	5	220	2,63	1,87	1045	829
273 -o	GPZ	4,33	1735	15	116	4,33	1,10	867	689
273 -s	GPZ	1,77	630	10	63	1,77	1,04	598	472
275 -j	GPZ	3,88	1115	5	223	3,88	2,89	1059	837
275 -k	GPZ	3,73	1190	10	119	3,73	2,25	1130	893
277 -a	O	3,98	1255	10	126	3,98	2,70	1192	931

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
277 -d	O	2,52	1170	5	234	2,52	1,88	1112	878
290 -g	GPZ	8,20	2395	10	240	8,20	6,06	2395	1867
297 -c	GPZ	2,63	600	5	120	2,63	1,97	570	431
300 -g	GPZ	2,12	705	15	47	2,12	1,00	317	237
307 -f	O	0,87	265	15	18	0,87	0,20	106	82
307 -h	O	1,16	240	15	16	1,16	0,20	96	73
307 -l	O	1,50	320	20	16	1,50	0,84	159	122
307 -m	O	1,08	195	20	10	1,08	0,25	78	62
309 -i	GPZ	1,68	465	5	93	1,68	1,17	442	349
309 -l	GPZ	1,28	265	10	26	1,28	0,86	252	199
309 -m	GPZ	4,06	1295	5	259	4,06	2,61	1230	972
310 -f	GPZ	3,64	1255	10	126	3,64	2,46	1192	947
311 -a	GPZ	4,78	1530	5	306	4,78	3,32	1452	1151
311 -d	GPZ	4,53	1675	10	168	4,53	3,27	1591	1257
313 -j	O	4,53	1170	10	117	4,53	2,97	1111	856
313 -k	O	2,10	695	5	139	2,10	1,56	660	521
323 -c	GPZ	8,26	2605	10	260	7,73	5,66	2322	1801
323 -d	GPZ	6,43	3000	10	300	6,43	4,21	2855	2245
335 -d	GPZ	7,63	1655	15	110	7,63	3,80	828	638
337 -h	GPZ	3,47	1050	10	105	3,47	2,57	998	787
339 -k	O	4,02	1220	5	244	4,02	2,88	1159	915
345 -d	GPZ	8,40	3935	10	394	8,40	6,19	3730	2881
361 -a	O	0,95	185	10	18	0,95	0,54	176	136
362 -c	O	1,92	715	5	143	1,92	1,44	679	536
363 -d	O	1,96	810	10	81	1,96	1,30	567	442
368 -a	GPZ	4,08	1570	10	157	4,08	3,05	1492	1174
368 -b	GPZ	5,29	1710	10	171	5,29	3,54	1624	1276
370 -h	O	2,39	520	20	26	2,39	1,20	312	241
370 -i	O	3,28	650	20	32	3,28	1,65	260	200
371 -f	O	4,24	855	20	43	4,24	2,10	428	330
373 -d	O	4,05	1275	20	64	4,05	2,80	765	603
373 -g	O	1,79	475	15	32	1,79	0,70	285	225
373 -j	O	2,67	845	20	42	2,67	1,35	252	189
374 -i	O	1,95	345	15	23	1,95	0,70	172	131
375 -b	O	1,27	445	15	30	1,27	0,35	224	174
376 -d	GPZ	3,81	890	15	59	3,81	1,20	445	341
376 -r	GPZ	2,14	700	20	35	2,14	0,50	350	267
377 -a	GPZ	4,11	1190	10	119	4,11	2,58	1131	878
377 -i	GPZ	4,99	1190	20	60	4,99	1,20	595	458
377 -k	GPZ	3,58	1035	15	69	3,58	1,00	518	409
378 -g	GPZ	7,38	2135	20	107	7,38	2,10	1067	833
380 -b	S	3,34	1140	15	76	3,34	0,75	456	353
380 -i	S	2,96	1195	15	80	2,96	0,90	478	382
380 -k	S	4,99	2060	20	103	4,99	1,55	824	652
380 -o	S	2,10	565	20	28	2,10	0,35	226	174
384 -d	O	1,76	460	20	23	1,76	0,75	230	177
384 -h	O	4,03	330	10	33	4,03	1,15	214	166

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
385 -b	GPZ	1,76	365	20	18	1,76	0,50	182	140
386 -a	GPZ	1,56	315	15	21	1,56	0,87	158	122
386 -j	GPZ	1,82	530	20	26	1,82	0,90	265	206
386 -l	GPZ	1,75	665	20	33	1,75	0,85	332	258
387 -c	GPZ	2,71	725	10	72	2,71	1,69	689	549
387 -i	GPZ	1,45	255	10	26	1,45	0,54	242	186
387 -o	GPZ	2,03	510	15	34	2,03	0,80	204	159
388 -l	GPZ	6,10	1780	25	71	6,10	3,20	890	703
389 -f	GPZ	7,75	1130	10	113	7,75	4,30	1074	848
389 -h	GPZ	2,35	565	10	56	2,35	1,40	537	420
391 -b	O	2,57	880	5	176	2,57	0,90	836	658
392 -b	O	9,95	2885	20	144	9,95	3,00	1731	1344
392 -d	O	3,88	1335	15	89	3,88	1,60	667	514
392 -f	O	8,51	2265	20	113	8,51	4,30	1133	863
393 -c	GPZ	4,54	1720	15	115	4,54	2,50	860	667
393 -i	GPZ	4,77	1330	20	66	4,77	2,30	664	513
394 -g	GPZ	10,03	3055	15	204	10,03	3,00	1833	1402
396 -c	O	1,21	440	10	44	1,21	0,71	418	332
396 -h	O	3,83	750	20	38	3,83	0,70	376	283
397 -a	O	3,31	955	25	38	3,31	1,80	478	368
397 -b	O	8,93	3775	15	252	8,93	4,35	1887	1436
399 -a	GPZ	1,48	380	5	76	1,48	0,85	323	253
399 -c	GPZ	4,17	1640	20	82	4,17	2,15	820	638
399 -d	GPZ	7,49	1310	15	87	7,49	2,25	655	504
399 -f	GPZ	5,37	1665	15	111	5,37	2,15	999	780
399 -g	GPZ	2,66	605	25	24	2,66	1,35	302	233
400 -n	GPZ	2,94	850	25	34	2,94	1,60	425	327
401 -b	GPZ	7,90	2040	10	204	7,90	4,30	1632	1266
403 -a	O	1,86	770	10	77	1,86	1,31	616	487
407 -i	O	2,09	945	10	94	2,09	1,56	898	709
407 -j	O	3,72	1225	5	245	3,72	2,30	1164	920
452 -i	O	3,78	1155	10	116	3,78	2,82	1097	867
457 -g	O	1,98	445	20	22	1,98	0,80	178	137
474 -d	S	6,88	2820	10	282	6,88	4,70	1833	1435
482 -b	O	2,94	815	15	54	2,94	1,45	407	316
482 -d	O	3,30	830	20	42	3,30	0,95	415	321
482 -j	O	1,51	340	10	34	1,51	0,82	289	234
482 -t	O	1,05	240	10	24	1,05	0,58	228	180
483 -i	O	1,66	425	10	42	1,66	1,23	255	195
488 -b	O	2,64	1045	5	209	2,64	1,89	992	787
494 -b	O	1,33	265	10	26	1,33	0,87	225	173
505 -l	O	1,66	440	10	44	1,66	1,12	418	322
527 -a	R	6,68	1530	25	61	6,68	2,00	459	347
547 -d	GPZ	9,00	3400	15	227	9,00	5,50	1700	1343
549 -c	GPZ	3,77	1260	5	252	3,77	2,59	1197	950
549 -d	GPZ	3,54	1220	10	122	3,54	2,39	1159	916
549 -f	GPZ	5,89	2030	15	135	5,89	2,90	1015	802

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
563 -d	O	4,93	1070	10	107	4,93	3,45	1017	799
567 -c	GPZ	3,14	670	5	134	3,14	1,80	503	391
567 -d	GPZ	4,24	1445	10	144	4,24	2,60	1373	1075
569 -b	GPZ	3,75	735	10	74	3,75	2,41	698	537
576 -b	GPZ	4,23	2240	15	149	4,23		1344	1008
582 -c	O	1,67	630	15	42	1,67	0,85	315	248
582 -f	O	2,84	1100	20	55	2,84	1,40	550	434
582 -g	O	2,92	1190	20	60	2,92	1,10	595	470
582 -j	O	2,94	870	10	87	2,94	1,95	652	508
585 -f	GPZ	7,38	2755	10	276	7,38	5,42	2750	2175
586 -j	GPZ	7,58	3035	10	304	7,58	5,28	3030	2379
587 -k	GPZ	3,55	1790	10	179	3,55	2,38	1701	1344
598 -b	O	4,06	1240	20	62	4,06	2,00	620	478
612 -l	O	1,00	150	10	15	1,00	0,36	143	112
619 -a	GPZ	3,26	1365	15	91	3,26	1,00	682	515
619 -b	GPZ	3,23	1300	15	87	3,23	0,65	650	488
619 -h	GPZ	2,35	1085	15	72	2,35	1,20	543	424
620 -m	GPZ	4,30	1810	5	362	4,30	3,05	1720	1349
621 -f	GPZ	2,75	760	15	51	2,75	0,80	228	175
622 -h	GPZ	2,54	995	15	66	2,54	0,70	398	306
622 -m	GPZ	3,81	1445	15	96	3,81	1,40	578	443
626 -m	GPZ	3,13	1150	20	58	3,13	1,50	460	348
627 -h	GPZ	6,79	2010	25	80	6,79	2,75	804	617
627 -m	GPZ	2,89	625	20	31	2,89	0,85	312	237
628 -g	GPZ	7,09	1645	15	110	7,09	2,80	658	517
629 -f	GPZ	4,65	1630	10	163	4,65	3,19	1548	1223
630 -d	GPZ	9,17	3045	20	152	9,17	4,20	1370	1038
640 -d	GPZ	1,97	620	20	31	1,97	1,00	312	244
644 -d	O	4,06	1255	5	251	4,06	3,04	1192	942
644 -f	O	5,25	2255	10	226	5,25	3,89	2143	1678
647 -b	GPZ	7,37	2690	15	179	7,37	2,60	1076	854
647 -f	GPZ	3,87	280	5	56	3,87	1,80	266	205
647 -g	GPZ	4,66	575	20	29	4,66	1,40	174	134
648 -c	GPZ	4,41	1375	5	275	4,41	3,19	1307	1030
648 -k	GPZ	3,24	705	20	35	3,24	1,30	282	212
649 -f	GPZ	2,75	860	5	172	2,75	1,97	817	643
649 -i	GPZ	1,72	555	5	111	1,72	1,16	528	418
649 -j	GPZ	1,37	410	10	41	1,37	0,79	390	306
649 -o	GPZ	4,43	460	10	46	4,43	2,43	413	317
649 -s	GPZ	1,33	230	5	46	1,33	0,85	218	166
654 -c	GPZ	2,45	880	5	176	2,45	1,28	835	673
655 -a	GPZ	5,83	1575	20	79	5,83	2,50	630	497
663 -a	GPZ	3,75	1060	20	53	3,75	0,95	265	210
663 -d	S	1,69	650	20	32	1,69	0,45	162	128
664 -i	S	2,75	975	20	49	2,75	0,70	245	196
665 -b	GPZ	1,84	415	20	21	1,84	0,90	207	161
666 -k	GPZ	2,24	510	15	34	2,24	0,95	306	238



Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
667 -d	GPZ	5,21	1655	10	166	5,21	2,80	1490	1181
667 -g	GPZ	2,70	505	20	25	2,70	1,35	252	194
668 -b	GPZ	2,12	680	25	27	2,12	0,85	340	279
668 -h	GPZ	3,54	990	5	198	3,54	1,90	891	720
668 -i	GPZ	2,58	695	20	35	2,58	0,80	278	224
671 -b	GPZ	3,69	845	20	42	3,69	1,85	423	333
672 -f	GPZ	1,42	395	15	26	1,42	0,55	158	123
672 -g	GPZ	5,75	1675	20	84	5,75	2,85	838	649
673 -d	GPZ	7,88	2000	10	200	7,88	4,30	1700	1323
676 -g	GPZ	4,20	300	10	30	4,20	1,30	285	223
676 -i	GPZ	5,13	1965	15	131	5,13	2,55	982	776
679 -c	GPZ	4,02	1245	20	62	4,02	2,00	623	486
679 -d	S	1,81	505	15	34	1,81	0,90	252	199
679 -i	GPZ	1,92	615	15	41	1,92	0,95	246	194
680 -c	GPZ	3,67	1440	15	96	3,67	2,00	864	683
Razem gosp.	S	26,52	9910		684	26,52	10,30	4476	3519
	O	272,20	89060		8271	272,20	129,74	59947	47071
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	647,39	206620		19865	646,86	339,54	149326	117288
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	6,68	1530		61	6,68	2,00	459	347
Razem obręb		952,79	307120		28881	952,26	481,58	214208	168225

Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia. Nadleśnictwo Złotów (08-15-)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
57 -o	GPZ	1,99	680	10	68	1,99	1,54	645	499
83 -c	GPZ	1,57	465	15	31	1,57	0,65	186	146
97 -c	GPZ	8,22	3690	15	246	8,22	4,20	1845	1443
101 -h	O	4,54	1530	15	102		1,16		
167 -b	GPZ	4,01	1560	15	104				
257 -a	GPZ	7,40	275	5	55	7,40	5,25	179	138
290 -c	GPZ	1,71	625	20	31	1,71	0,95	314	246
303 -f	O	2,82	1105	5	221	2,82	2,19	884	698
359 -d	O	7,59	2115	15	141	7,59	2,90	1057	814
373 -h	O	9,90	4010	25	160	9,90	5,25	1911	1474
388 -h	GPZ	4,89	1785	20	89	4,89	2,20	893	702
423 -f	O	4,73	1540	10	154	4,73	3,78	1232	973
547 -c	GPZ	4,17	1770	5	354	4,17	3,28	1682	1329
655 -b	GPZ	5,29	1755	25	70	5,29	2,65	879	715
658 -g	GPZ	3,65	645	15	43		1,43		
669 -g	GPZ	5,37	1780	25	71	5,37	2,70	890	698
672 -i	GPZ	6,97	2565	25	103	6,97	2,90	1282	981
677 -b	S	2,74	620	25	25	2,74	1,15	186	142
Razem gosp.	S	2,74	620		25	2,74	1,15	186	142
	O	29,58	10300		778	25,04	15,28	5084	3959
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	55,24	17595		1265	47,58	27,75	8795	6897
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	R	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		87,56	28515		2068	75,36	44,18	14065	10998