



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 14 lipca 2016 r.

Poz. 6535

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia 7 lipca 2016 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3825 i 9970) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 11 tytuł tabeli otrzymuje brzmienie: „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony”;
- 2) w załączniku nr 13:
 - a) w części dotyczącej ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk oraz działań związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania, lp.1-12 otrzymują brzmienie:

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wdrażanie
1.	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	<u>Czynna ochrona gniazd bociana.</u> Montaż platform na czynnych słupach napowietrznych linii energetycznych, przenoszenie istniejących gniazd ze słupów energetycznych na platformy; usuwanie części materiału ze zbyt wysokich i ciężkich gniazd. Prace prowadzone w okresie październik – luty. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych. <u>Czynna ochrona lęgów.</u> Izolowanie przewodów elektrycznych na niewielkich odcinkach przy słupach energetycznych. Prace prowadzone w okresie październik – luty.	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z Rejonem Energetycznym Warszawa i właścicielami gruntów.

		<p>Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Poprawa warunków siedliskowych.</u></p> <p>Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedlisk gatunku, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, co poprawi ich jakość.</p> <p>Działania fakultatywne: Objęcie terenu użytkowaniem zgodnie z wymogami tożsamymi do wariantu ornitologicznego w aktualnym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Działanie obligatoryjne: Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru.</p> <p>Działania fakultatywne: Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
2.	<p>A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i></p> <p>A127 Żuraw <i>Grus grus</i></p>	<p><u>Zachowanie gospodarki na stawach rybnych.</u></p> <p>Działania obligatoryjne: Prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Zachowanie gospodarki na stawach rybnych.</u></p> <p>Działania fakultatywne: Zachowanie odpowiedniej powierzchni szuwaru pałkowego i trzcinowego dogodnego do założenia gniazd. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Zapewnienie spokoju na noclegowiskach.</u> Opracowanie i wdrożenie koncepcji korzystania z przestrzeni powietrznej nad stawami w okresie jesiennych i wiosennych koncentracji ptaków w celu skanalizowania lotów motolotni nad stawami.</p>	<p>Obszar w granicach rezerwatu przyrody Stawy Siedleckie. Kompleks stawów rybnych w Czołomyjach, według załącznika nr 14 i 15 do zarządzenia – „Mapa działań ochronnych”.</p> <p>Obszar w granicach rezerwatu przyrody Stawy Siedleckie.</p>	<p>Dzierżawca / właściciel gospodarstwa hodowlanego na podstawie porozumienia zawartego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Agencją Nieruchomości Rolnych.</p> <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z Urzędem Miasta Siedlce i klubem motolotniarzy w Siedlcach.</p>

		Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.		
3.	<p>A122 Derkacz <i>Crex crex</i></p> <p>A142 Czajka <i>Vanellus vanellus</i></p> <p>A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i></p> <p>A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i></p> <p>A160 Kulik wielki <i>Numenius arquata</i></p>	<p><u>Wykonanie ekspertyzy w celu określenia reżimu hydrologicznego siedlisk derkacza, czajki, kszyka, rycyka i kulika wielkiego, a w efekcie zapewnienie właściwych warunków wodnych w siedliskach gatunków.</u></p> <p>Wykonanie ekspertyzy i realizacja monitoringu w zakresie warunków wodnych trwałych użytków zielonych, stopnia przekształcenia tych terenów w wyniku wykonania i utrzymywania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, z uwzględnieniem warunków wilgotnościowych. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>W konkluzjach z ekspertyzy i monitoringu należy określić potrzeby w zakresie modyfikacji (poprawy) stosunków wodnych (na przykład budowa zastawek bądź ich naprawa). Konieczne jest takie zaplanowanie gospodarowania wodą, aby możliwe było utrzymanie wysokiego uwilgotnienia użytków zielonych w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca; przeciwdziałanie szybkiemu odprowadzaniu wody. Wykonanie inwentaryzacji istniejących zastawek bądź innych urządzeń służących do regulacji przepływu wody w rowach melioracyjnych i ocena możliwości ich odtworzenia i wykorzystania (ocena techniczna, opis i dokumentacja fotograficzna). Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Zachowanie siedlisk łęgowych.</u></p> <p>Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedlisk gatunków, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, zgodnie z wymogami wzajemnej zgodności.</p>	Cały obszar Natura 2000 ze szczególnym uwzględnieniem kompleksu łąk od miejscowości Liw do wsi Radzików Wielki.	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie.</p> <p>Działanie obligatoryjne: Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru.</p>

		<p>Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Zachowanie siedlisk lęgowych.</u> Działania fakultatywne: Objęcie terenu użytkowaniem zgodnie z wymogami tożsamymi do wariantu ornitologicznego, zgodnie z aktualnie obowiązującym Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich - Programy Rolnośrodowiskowe w przypadku działek, na których zaprzestano użytkowania, w zależności od stanu zaawansowania procesów sukcesyjnych (wycinanie drzew i krzewów, następnie przywrócenie koszenia). Wycięta biomasa powinna być ułożona w sterty i wywieziona z terenu. Usuwana powinna być całkowicie roślinność drzewiasta i krzewiasta. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p><u>Redukcja drapieżników</u> – odstrzał lisów, nerek amerykańskich oraz wron siwych, srok i kruków. Termin: na obszarach kluczowych lęgów ptaków siewkowych i derkacza od 1 listopada do końca lutego, na terenach sąsiednich (do 500 m od lęgów) – przez cały rok, z wyjątkiem lisa (odstrzał od początku czerwca do końca marca). Odstrzał lisa i ptaków krukowatych na poziomie ustalonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w porozumieniu z lokalnymi kołami łowieckimi. Działanie coroczne. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Działania fakultatywne: Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p> <p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z lokalnymi kołami łowieckimi.</p>
4.	A140 Siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>	<p><u>Zachowanie siedlisk.</u> Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedlisk gatunku, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, zgodnie z wymogami wzajemnej zgodności. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar Natura 2000 ze szczególnym uwzględnieniem kompleksu łąk od miejscowości Liw do wsi Radzików Wielki.	Działanie obligatoryjne: Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru.

		<p><u>Zachowanie siedlisk.</u> Działanie fakultatywne: Objęcie terenu użytkowaniem zgodnie z wymogami tożsamymi do wariantu ornitologicznego zgodnie z aktualnie obowiązującym Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich – Programy Rolnośrodowiskowe w przypadku działek, na których zaprzestano użytkowania, w zależności od stanu zaawansowania procesów sukcesyjnych (wycinanie drzew i krzewów, następnie przywrócenie koszenia). Wycięta biomasa powinna być ułożona w sterty i wywieziona z terenu. Usuwana powinna być całkowicie roślinność drzewiasta i krzewiasta. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Działania fakultatywne: Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
5.	<p>A043 Gęgawa <i>Anser anser</i></p> <p>A052 Cyraneczka <i>Anas crecca</i></p> <p>A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i></p> <p>A153 Kszyk <i>Gallinago gallinago</i></p> <p>A127 Żuraw <i>Grus grus</i></p> <p>A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i></p>	<p><u>Zmniejszenie ryzyka kolizji ptaków z liniami energetycznymi.</u> Instalacja elementów odstrasżających – wizualnych i akustycznych w odległościach umożliwiających skuteczne odstrasżanie ptaków. Realizacja podczas prac związanych z remontem lub modernizacją linii, bądź wymianą przewodów odgromowych.</p>	<p>Wszystkie istniejące oraz planowane napowietrzne linie wysokiego napięcia w granicach obszaru Natura 2000.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z Rejonem Energetycznym w Warszawie.</p>
6.	<p>A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i></p>	<p><u>Poprawa (odtworzenie) warunków gniazdowania rybitwy czarnej w obszarze.</u> Na poszczególnych kompleksach stawów rybnych, w porozumieniu z ich zarządcami, wytypowanie po jednym stawie o dużym stopniu zarośnięcia szuwarem trzcinowym (ale nie całkowicie) i z wodą w sezonie lęgowym (stawy niewykorzystywane lub w ograniczonym stopniu do produkcji rybackiej), na którym</p>	<p>Obszar w granicach rezerwatu przyrody Stawy Siedleckie. Kompleks stawów rybnych: w Czołomyjach, według załącznika nr 14 i 15 do zarządzenia - „Mapa działań ochronnych”.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z zarządcami stawów rybnych.</p>

	<p>zostaną wycięte i pozostawione na wodzie fragmenty trzciniowisk o powierzchni 2-3 arów (2-3 płyty tej wielkości). Płyty te należy wycinać we fragmentach trzciniowisk nieprzylegających do brzegu zbiornika w okresie wczesnowiosennym (marzec) pod nadzorem osoby upoważnionej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Działanie ma na celu stworzenie warunków do gniazdowania rybitwy czarnej (pływające kożuchy roślinności). Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		
	<p><u>Stworzenie nowych możliwości gniazdowania rybitwy czarnej.</u> Na kompleksach stawów rybnych, w porozumieniu z ich zarządcami, wytypowanie po jednym stawie w danym roku, nieużytkowanym lub wykorzystywanym w ograniczonym stopniu i z wodą w sezonie lęgowym, na którym zostaną zamontowane platformy lęgowe dla rybitw. Proponuje się platformy o konstrukcji drewnianej (stelaż i poprzeczki) zmontowane przy użyciu wkrętów ze stali nierdzewnej/drotu, o wymiarach 0,5 x 0,5 m do 0,4 x 0,4 m. Na wierzch przywiązuje się kilkucentymetrowej grubości warstwę trzciny, a pod spód 2-3 butelki plastikowe. Całość konstrukcji przywiązuje się sznurkiem do wbitego w dno stawu kołka wystającego nad powierzchnię wody lub do obciążnika zakotwiczonego na dnie. Na każdym z kompleksów stawów montaż co najmniej 10 platform w luźnym skupieniu (co kilka metrów od siebie). Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Obszar w granicach rezerwatu przyrody Stawy Siedleckie. Kompleks stawów rybnych w Czołomyjach, według załącznika nr 14 i 15 do zarządzenia - „Mapa działań ochronnych”.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z zarządcami stawów rybnych.</p>
	<p><u>Ograniczenie drapieżnictwa norki amerykańskiej <i>Mustela vison</i>.</u> Odstrzał norki amerykańskiej na kompleksie stawów rybnych w Czołomyjach. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Kompleks stawów rybnych w Czołomyjach, według załącznika nr 15 do zarządzenia - „Mapa działań ochronnych”.</p>	<p>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z zarządcami stawów rybnych i lokalnymi kołami łowieckimi.</p>

7.	A196 Rybitwa Białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i>	<u>Ograniczenie drapieżnictwa norki amerykańskiej <i>Mustela vison</i>.</u> Odstrzał norki amerykańskiej na starorzeczach i w kompleksie stawów rybnych w Czołomyjach. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.	Kompleks stawów rybnych w Czołomyjach, według załącznika nr 15 do zarządzenia - „Mapa działań ochronnych”.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z zarządcami stawów rybnych i lokalnymi kołami łowieckimi.
8.	A043 Gęgawa <i>Anser anser</i>	<u>Ograniczenie wpływu lisa i norki amerykańskiej na łęgi ptaków.</u> Odstrzał lisa (w okresie od 1 października do dnia 1 marca) i norki amerykańskiej na poziomie ustalonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w porozumieniu z lokalnymi kołami łowieckimi.	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z lokalnymi kołami łowieckimi.
		<u>Zachowanie siedlisk.</u> Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedlisk gatunku, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, zgodnie z wymogami wzajemnej zgodności. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.	Cały obszar Natura 2000 ze szczególnym uwzględnieniem kompleksu łąk od miejscowości Liw do wsi Radzików Wielki.	Działanie obligatoryjne: Właściciel, posiadacz lub dzierżawca obszaru.
		<u>Zachowanie siedlisk.</u> Działania fakultatywne: Objęcie terenu użytkowaniem zgodnie z wymogami tożsamymi do wariantu ornitologicznego zgodnie z aktualnie obowiązującym Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich – Programy Rolnośrodowiskowe w przypadku działek, na których zaprzestano użytkowania, w zależności od stanu zaawansowania procesów sukcesyjnych (wycinanie drzew i krzewów, następnie przywrócenie koszenia). Wycięta biomasa powinna być ułożona w sterty i wywieziona z terenu. Usuwana powinna być całkowicie roślinność drzewiasta i krzewiasta. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.		Działania fakultatywne: Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
9.	A052 Cyraneczka <i>Anas crecca</i> A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i>	<u>Ograniczenie wpływu lisa na łęgi ptaków.</u> Odstrzał lisa na poziomie ustalonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w porozumieniu z lokalnymi kołami łowieckimi. Odstrzał w okresie od 1 października do 1 marca.	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z lokalnymi kołami łowieckimi.

		<p><u>Utrzymanie siedliska.</u> Zachowanie siedlisk gatunku, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe, zgodnie z wymogami wzajemnej zgodności. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
10.	A168 Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	<p><u>Dostosowanie rekreacji i wypoczynku w obszarze do potrzeb ochrony przyrody.</u> Opracowanie programu zrównoważonego udostępniania terenów doliny rzeki Liwiec na potrzeby rekreacji i wypoczynku z uwzględnieniem potrzeby ochrony przyrody, w tym opracowanie zasad organizacji spływów kajakowych w sezonie lęgowym, wskazanie miejsc wędkowania, biwakowania i wypoczynku, a także wytyczenie miejsc parkingowych. Określenie potrzeb oznakowania terenu tablicami informacyjnymi i promocyjnymi. Wskazanie kosztów realizacji programu i możliwości jego finansowania. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar Natura 2000, w szczególności koryto rzeki Liwiec.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z zarządcą rzeki, lokalnymi organizacjami turystycznymi i kołami wędkarskimi.
11.	A336 Remiz <i>Remiz pendulinus</i>	<p><u>Zapobieganie likwidacji zadrzewień</u> wierzbowych, olchowych i topolowych rosnących wzdłuż rzek i zbiorników wodnych, a także wzdłuż rowów w krajobrazie rolniczym. Kampania informacyjna w właściwych miejscowo urzędach miast i gmin, Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie oraz Wojewódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z właściwymi miejscowo urzędami miast i gmin, Wojewódzkim Zarządzeniem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie, Wojewódzkim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Warszawie.

12.	A371 Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>	<p><u>Zabezpieczenie przed istotnymi naruszeniami warunków wodnych</u> w siedliskach dziwonii. Zapobieganie przesuszeniu terenu, a także jego nadmiernemu zabagnieniu, w związku z prowadzonymi pracami utrzymaniowymi / melioracyjnymi na ciekach wodnych oraz na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar Natura 2000 – ciek wodny oraz urządzenia melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z właścicielami, posiadaczami bądź użytkownikami gruntów (między innymi Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie, osobami prywatnymi).
		<p><u>Zachowanie siedlisk łęgowych</u> (środowisk mozaikowych w sąsiedztwie wód, łożowisk, szuwarów i zarośli, stref ekotonowych). Zapobieganie likwidacji zadrzewień i zakrzewień rosnących wzdłuż cieków wodnych, a także rowów melioracyjnych w krajobrazie rolniczym. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Obszar Natura 2000 poza terenami leśnymi.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z właściwymi miejscowo urzędami miast i gmin.

b) w części dotyczącej monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych, lp. 2 otrzymuje brzmienie:

2.	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	<p>Monitoring liczebności – kontrola starorzeczy o optymalnych warunkach siedliskowych. Liczenie ptaków zaniepokojonych w kolonii łęgowej (należy podać maksymalną liczebność po 3 – krotnym policzeniu ptaków podczas wizyty w terenie). Pojedyncza kontrola w dniach 20 maja – 10 czerwca. Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a następnie co 2 lata. Monitoring kompleksów stawów pod kątem zajętości przez gatunek oraz kontrola pod kątem wykorzystania sztucznych miejsc do gniazdowania. Kontrola wykonania działań ochrony, na podstawie porozumienia zawartego z właścicielami, posiadaczami lub dzierżawcami obiektów. Działanie coroczne począwszy od trzeciego roku obowiązywania planu zadań</p>	Stawy hodowlane w Siedlcach i Czołomyjach, starorzecza w obszarze Natura 2000.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z właścicielami, posiadaczami bądź dzierżawcami gruntów.
----	---	--	--	---

		ochronnych. Metoda dla rybitw (0,7 x liczba ptaków widzianych w kolonii, po podejściu do niej). Termin rozpoczęcia działania w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.		
--	--	--	--	--

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie:
Arkadiusz Siembida

UZASADNIENIE

Zmiana zarządzenia Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3825 i 9970) w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002, wynika z konieczności dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów i powstała w związku z uwagami, jakie przedstawił Departament Prawny Ministerstwa Środowiska. W myśl § 6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli zgodności aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespólonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) w przypadku, gdy organ niezespólonej administracji nie zmieni aktu normatywnego we własnym zakresie, minister właściwy do spraw środowiska niezwłocznie przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie uchylenia kontrolowanego aktu prawa miejscowego. Jednocześnie zgłoszone przez Ministra Środowiska uwagi do wszystkich zarządzeń, należy uwzględniać podczas opracowywanych w przyszłości projektów innych, podobnych aktów prawa miejscowego.

W piśmie z dnia 31 grudnia 2014 r., znak: DP-074-63/52954/14/JJ, Minister Środowiska zgłosił uwagę, iż zapisy planu zadań ochronnych nie dają możliwości wkraczania w strefę praw i wolności obywateli oraz podmiotów prywatnych, poprzez zobowiązanie ich do wykonywania określonych działań ochronnych. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie w załączniku nr 13 niniejszego dokumentu, w kolumnie pn. „Podmiot odpowiedzialny za wdrażanie” w pkt 1 – 3 i 5 – 12, zapisu w brzmieniu: „Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na podstawie porozumienia zawartego z (...)”.

W treści ww. pisma znalazła się również uwaga, iż w tytule załącznika nr 11 ww. zarządzenia, zawarto informację, że identyfikacji zagrożeń dokonano „według załącznika nr 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszar Natura 2000 (...)”, co stanowi zbędny zapis. Uwaga została uwzględniona i tytuł załącznika nr 11 otrzymał nowe brzmienie.

W piśmie z dnia 27 lutego 2015 r., znak: DP-074-66/749/14/JJ, Minister Środowiska zgłosił uwagę, iż działania ochronne nie mogą polegać na zaniechaniu, lecz powinny polegać na aktywnym podejmowaniu przez odpowiednie organy określonych zadań w celu ochrony przyrody. Uwaga została uwzględniona poprzez zmianę zapisów w załączniku nr 13 niniejszego dokumentu, w kolumnie pn. „Działania ochronne” w pkt 2 „Zapewnienie spokoju na noclegowiskach” oraz 12 „Zachowanie siedlisk lęgowych”.

W piśmie z dnia 19 marca 2015 r., znak: DP-074-89/10700/14/JJ, Minister Środowiska zgłosił uwagę, iż w zarządzeniach nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu. Uwaga została uwzględniona poprzez korektę zbędnego zapisu.

W celu ujednoczenia zapisów we wszystkich planach zadań ochronnych, w załączniku nr 13 niniejszego dokumentu, w kolumnie pn. „Podmiot odpowiedzialny za wdrażanie” dokonano modyfikacji zapisów zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pisma z dnia 28 marca 2011 r., znak: DON-WP.082.1.7.2011.jb oraz 30 lipca 2012 r., znak: DON-WZ.600.8.212.SŚ-3), poprzez wprowadzenie w pkt 1, 3, 4, 8, zapisu w brzmieniu: „Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 (...)”.

Minister Środowiska dokonał również kontroli zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002. W piśmie z dnia 13 sierpnia 2015 r., znak: DP-074-63/30208/14/JJ, wskazano, iż w § 1 pkt 2 w tabeli w pkt 3 ww. dokumentu (tj. załącznik nr 13, pkt 3 pierwotnego dokumentu) ustanowiono działanie ochronne polegające na tym, że w przypadku budowy nowych, a także odbudowy istniejących rowów melioracyjnych należy rozważyć możliwość wyposażenia ich w zastawki regulujące odpływ. Przedstawionego zadania nie można uznać za działanie ochronne, ale za warunek realizacji przyszłych inwestycji. Uwaga została uwzględniona poprzez usunięcie wnioskowanego zapisu. Szczegółowe określenie warunków realizacji przyszłych inwestycji, nastąpi w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.), w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, ze zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m.in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

W ramach zmiany obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zapewnił wszystkim zainteresowanym możliwość udziału w procesie dokonywania zmian do przedmiotowego planu zadań ochronnych.

Etap I udziału społeczeństwa obejmował:

1) podanie obwieszczeniem z dnia 16.03.2015 r., znak: WPN-II.6320.02.2015.JS.02, do publicznej wiadomości informacji o zamiarze oraz przystąpieniu do zmiany zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002;

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie: urzędów gmin zlokalizowanych na terenie ww. obszaru Natura 2000, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych I w Siedlcach i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim – „Nasz Dziennik”, wydanie z dnia 16 marca 2015 r.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzone w następujący sposób:

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wniósł w dniu 8 kwietnia 2015 r., drogą e-mailową, następujące uwagi:

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 6 zarządzenia, dotyczącą „Stworzenia nowych możliwości gniazdowania rybitwy czarnej”, poprzez zamontowanie platform lęgowych, pod spód których zostaną zamontowane 2-3 butelki plastikowe, w brzmieniu: *„Czy to jest dobry i sprawdzony pomysł?”*, uznano za pozbawioną racji i nie znaleziono podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w zarządzeniu. Powyższe działanie jest sprawdzone i stosowane w zapisach innych planów zadań ochronnych;

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 7 zarządzenia, dotyczącą „Ograniczenia drapieżnictwa norki Amerykańskiej *Mustela vison*” poprzez jej odstrzał, w brzmieniu: *„A co z pułapkami żyworodnymi?”*, uznano za pozbawioną racji i nie znaleziono podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w zarządzeniu. Powyższe działanie jest konieczne w celu eliminacji gatunku inwazyjnego i stosowane jest w zapisach innych planów zadań ochronnych;

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 9 zarządzenia, dotyczącą „Utrzymania siedliska” w brzmieniu: *„Jak są obligatoryjne to muszą być też fakultatywne. Proszę uzupełnić”*, uznano za słuszną i dokonano korekty zapisów w treści zarządzenia, poprzez usunięcie podziału na działania obligatoryjne i fakultatywne;

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 12 zarządzenia, dotyczącą „Zabezpieczenia przed istotnymi naruszeniami warunków wodnych w siedliskach dziwonii” w brzmieniu: *„Niezrozumiałe działanie.*

Proszę inaczej je opisać”, uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisów w treści zarządzenia;

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 12 zarządzenia, dotyczącą „Zachowania siedlisk lęgowych” w brzmieniu: „Zgodnie z interpretacją MŚ należy napisać Zapobieganie skutkowi teraz według MŚ to nie jest działanie”, uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisów w treści zarządzenia;

- uwagi dotyczące korekty omyłek pisarskich m. in. słów: „Dzilania” zamiast „Działania” oraz „Rolnej” zamiast „Rolnych”, uznano za słuszne i w tym zakresie dokonano korekty zapisów w treści zarządzenia.

Etap II udziału społeczeństwa polegał na organizacji spotkania w dniu 14 kwietnia 2015 r., w siedzibie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – Delegatura w Siedlcach, w którym uczestniczyli przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Siedlce, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób:

W związku z uwagą GDOŚ, dotyczącą rozważenia zastosowania tzw. pułapek żyworodnych, przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Pan Maciej Omelaniuk zadał pytanie Panu Jerzemu Osiak, Nadleśniczemu Nadleśnictwa Siedlce, odnośnie zasadności wprowadzania działania ochronnego polegającego na odstrzale norki amerykańskiej. W odpowiedzi Nadleśniczy nie zakwestionował zastosowania odstrzału norki amerykańskiej i zaproponował wspomóc powyższe działanie odłowami.

Etap III udziału społeczeństwa obejmował:

1) podanie obwieszczeniem z dnia 5 sierpnia 2015 r., znak: WPN-II.6320.37.2015.JS, do publicznej wiadomości informacji o wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002;

2) ogłoszenie ww. informacji w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie obwieszczenia w siedzibie organów właściwych w sprawie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie: urzędów gmin zlokalizowanych na terenie ww. obszaru Natura 2000, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a także w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych I w Siedlcach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opublikowanie jej w prasie o zasięgu ogólnopolskim – „Nasz Dziennik”, wydanie z dnia 5 sierpnia 2015 r.;

3) zamieszczenie informacji zgodnie z art. 21 ust 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w publicznie dostępnych wykazach;

4) wyłożenie projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych I w Siedlcach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wniesione w ramach etapu uwagi i wnioski rozpatrzono w następujący sposób:

1) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wniósł w dniu 10 sierpnia 2015 r., drogą e-mailową, następujące uwagi:

- uwagę do załącznika nr 13, lp. 6 zarządzenia, dotyczącą zmiany zapisu: „o wielkości”, w brzmieniu: „To czepliwość, ale proponuję zmienić na: o powierzchni.”, uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisu w treści zarządzenia;

- uwagę dotyczącą dodania pozycji ogłoszenia w Dz. Urz. Woj. Maz., zarządzenia nr 12 w brzmieniu: „W zarządzeniu jest poz. 3825 i 9970, proszę ujednoczyć”, uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisu w treści zarządzenia;

- uwagę dotyczącą korekty omyłki pisarskiej słowa „załączniak” zamiast: „załącznika”, w brzmieniu: „Proszę przestawić litery na: ka”, uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisu w treści zarządzenia.

2) Klub Przyrodników pismem z dnia 21 sierpnia 2015 r., znak: L.dz. 833/2015, wniósł następujące uwagi:

- uwagę w brzmieniu: „Uzasadnienie do projektu zmiany zarządzenia musi przede wszystkim wskazywać, co i w jaki sposób jest zmieniane oraz dlaczego. Niewystarczające jest ograniczenie uzasadnienia do opisu procedury dokonania zmiany. Niewystarczające jest wskazanie na „uwagi Departamentu Prawnego Ministra Środowiska”, ale należy podać, czego konkretnie te uwagi dotyczyły, jakie było brzmienie dotychczasowe, a jakie ma być nowe brzmienie zmienianych zapisów. Wnosimy więc o uzupełnienie uzasadnienia o merytoryczny opis proponowanych zmian. Zgodnie z art. 28 ust 5 zdanie ostatnie ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. Ustawodawca przyjął tu, że plan zadań ochronnych sporządza się na czas określony, a przed upływem tego czasu można go zmienić tylko w okolicznościach określonych ustawą. Intencją takiego zapisu była ochrona trwałości ustanowionego planu. W naszej ocenie, przepis ten uniemożliwia dokonanie zmiany planu zadań ochronnych z innych przyczyn, jak również ujęcie w zarządzeniu zmieniającym zmian wynikających z innych przyczyn. Ewentualnie, dopuszczalna mogłaby być zmiana mająca na celu usunięcie takich wad prawnych aktu prawa miejscowego, które mogłyby prowadzić do jego

uchylenia. Niedopuszczalne są jednak inne zmiany. Wnosimy o uzupełnienie uzasadnienia przez wyraźne wskazanie, z jakich potrzeb przedmiotów ochrony wynikają zmiany, tj. o wyraźne uzasadnienie zgodności projektu z delegacją ustawową”, uznano w części za słuszną i dokonano korekty zapisów w treści uzasadnienia zarządzenia, poprzez uszczegółowienie zakresu wprowadzonych zmian. Jednocześnie zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska możliwość wprowadzania zmian do planu zadań ochronnych wynikająca z ochrony siedlisk i gatunków nie jest jedyną i wyłączną przesłanką dokonania zmian w dokumencie. System przepisów prawnych może bezpośrednio lub pośrednio wskazywać także inne sytuacje umożliwiające dokonanie modyfikacji planu. Zgodnie z art. 63 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 poz. 525 ze zm.) może to nastąpić w sytuacji, gdy czyjś interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego. Jednocześnie zgodnie z art. 61 ww. ustawy Prezes Rady Ministrów posiada ustawową kompetencję do uchylania aktów prawa miejscowego wydanych przez określone organy oraz ustawową kompetencję do określania, jak ma wyglądać kontrola takich aktów. Zgodnie z powyższym właściwy rzeczowo minister, przed przekazaniem kontrolowanego aktu prawa miejscowego może wystąpić do organu przygotowującego ten dokument o uchylenie lub zmianę kwestionowanego aktu prawa miejscowego we własnym zakresie. Nowelizacja zarządzenia podyktowana została koniecznością uwzględnienia uwag wniesionych przez Ministra Środowiska w toku procedury kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów;

- uwagę w brzmieniu: *„Pierwotny plan zadań ochronnych przewidywał konieczność pilnego wykonania ekspertyzy w zakresie gospodarowania wodą oraz pilnego opracowania koncepcji ograniczania zagrożenia od lotów motolotniami. Konkluzje z tych ekspertyz powinny zostać odzwierciedlone w PZO, co zapewne będzie wymagać kolejnej zmiany PZO. Biorąc pod uwagę, że PZO już raz był zmieniany, proponujemy by obecnie rozważane zmiany PZO odłożyć do czasu opracowania w/w ekspertyz i koncepcji i połączyć z ulepszającymi PZO zmianami, które wynikną z tych ekspertyz i koncepcji. Przyczyni się to do uniknięcia chaosu legislacyjnego przez zbyt częste zmiany aktu prawa miejscowego”*, uznano za pozbawioną racji i nie znaleziono podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w treści przedmiotowego zarządzenia. Nowelizacja zarządzenia podyktowana została koniecznością uwzględnienia uwag wniesionych przez Ministra Środowiska w toku procedury kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów. W przypadku, gdy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie zmieni aktu normatywnego we własnym zakresie, Minister Środowiska niezwłocznie przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie uchylenia kontrolowanego aktu prawa miejscowego. Wskazany termin wykonania nowelizacji nie pozwala na uzyskanie pełnych i miarodajnych wyników z zaplanowanych ekspertyz i koncepcji oraz odzwierciedlenia ich konkluzji w zapisach przedmiotowego zarządzenia. Jednocześnie nie można wykluczyć, iż uzyskane w trakcie

obowiązywania planu zadań ochronnych wyniki badań, nie spowodują konieczność zaplanowania nowych działań ochronnych, a tym samym przeprowadzenia kolejnej nowelizacji zarządzenia;

- uwagę w brzmieniu: *„Działania fakultatywne w stosunku do gruntów rolnych powinny być skonkretyzowane poprzez podanie w treści PZO konkretnego opisu sposobu gospodarowania, jaki ma być stosowany. Niezgodne z techniką prawodawczą i delegacją ustawową jest zamieszczanie zamiast takiego opisu odesłania do „wymogów wariantu ornitologicznego w aktualnym PROW”. Wymogi te mogą być przecież różne, zmieniają się w toku obowiązywania PZO w związku z opracowaniem kolejnego PROW, a ich treść nie będzie zależna, od RDOŚ, lecz od Ministra Rolnictwa. Niekoniecznie wszystkie gatunki wskazane w PZO będą w ogóle przedmiotem „pakietu ornitologicznego” w PROW. Oczywiście jest, że różne sposoby gospodarowania mogą w różnym stopniu sprzyjać poszczególnym przedmiotom ochrony, tj. właściwy ich stan w obszarze nie zależy od tego, czy rolnicy otrzymują płatności w ramach „pakietu ornitologicznego PROW”, ale zależy od tego, czy rolnicy stosują sprzyjające poszczególnym gatunkom sposoby gospodarowania. Zgodnie z delegacją ustawową, to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ma w PZO określić służące ochronie poszczególnych gatunków sposoby gospodarowania lub ich modyfikacje, a nie może delegować tego na Ministra Rolnictwa opracowującego PROW”*, uznano za pozbawioną racji i nie znaleziono podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w treści przedmiotowego zarządzenia. Zapisy aktualnie obowiązującego programu rolno – środowiskowo – klimatycznego w ramach PROW, należy uznać za korzystne w kontekście zachowania populacji ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 – Dolina Liwca, a także ich siedlisk, dlatego nie ma potrzeby wskazywania bardziej szczegółowych zapisów. W przypadku zastosowania warunków brzegowych każda ich zmiana w pakietach rolnośrodowiskowych mogłaby uniemożliwić sfinansowanie działań w ramach PROW, co w praktyce mogłoby spowodować brak realizacji działania;

- uwagę w brzmieniu: *„Utrzymanie łąkowego użytkowania gruntów (tj. nieprzekształcanie ich na grunty orne i inne) powinno być wymogiem obligatoryjnym, tj. nie należy wskazywać, że ma następować tylko przez włączanie ich w pakiety rolnośrodowiskowe. Także łąki niewłączone w pakiety powinny być zachowane. Zapisanie tego w PZO bez słów „poprzez włączenie ich w Pakiety Rolno – Środowiskowe” sprawi, że przekształcenie łąk w grunty orne będzie naruszać wymogi wzajemnej zgodności, a przekształcenie łąk w grunty orne lub inne będzie dawać podstawy do ewentualnego zastosowania art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Jest to konieczne dla zapewnienia skuteczności zapisu”*, uznano za słuszną i dokonano korekty zapisu w treści działań fakultatywnych – pkt 2 przedmiotowego zarządzenia. Działania obligatoryjne jednoznacznie określają utrzymanie łąkowego użytkowania gruntów. Aby zwiększyć czytelność i przejrzystość zapisów, zdecydowano się na usunięcie części brzmienia działań fakultatywnych;

- uwagę w brzmieniu: *„W zapisach dla błotniaka i żurawia, należy wskazać, jaka konkretnie powierzchnia szuwaru jest „odpowiednia do założenia gniazd”*; inaczej norma ustanawiana planem

nie będzie ani jasna, ani możliwa do weryfikacji”, uznano za pozbawioną racji i nie znaleziono podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w treści przedmiotowego zarządzenia. Wskazanie konkretnej powierzchni szuwaru, odpowiedniej do założenia gniazda dla obydwu gatunków nie jest możliwe z uwagi na brak jednoznacznych danych literaturowych oraz z uwagi na fakt, że obydwa gatunki mogą zajmować bardzo małe płyty siedlisk do gniazdowania (od kilku do kilkunastu arów);

- uwagę w brzmieniu: *„Samo „Opracowanie zasad korzystania z przestrzeni powietrznej nad stawami w okresie jesiennych i wiosennych koncentracji ptaków w celu skanalizowania lotów” nie zapewni spokoju na noclegowiskach. Konieczne jest wdrożenie takiej koncepcji. Niezrozumiale jest, dlaczego zagadnienie nie zostało dotychczas zrealizowane w ramach prac nad PZO lub kolejnymi zmianami PZO. Opracowanie takiej koncepcji nie jest skomplikowane i nie wymaga dodatkowych badań. Wnioskujemy, by zamiast „opracowania koncepcji” zawrzeć w PZO konkretne zapisy ograniczające zagrożenie, które należy opracować wykorzystując obecne prace nad zmianą PZO*”, w części uznano za słuszną i w tym zakresie dokonano korekty zapisu w treści przedmiotowego zarządzenia. Wskazany termin wykonania nowelizacji nie pozwala na uzyskanie pełnych i miarodajnych wyników z zaplanowanej koncepcji oraz wdrożenie jej konkluzji w zapisach przedmiotowego zarządzenia. Uzyskane w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych wyniki badań pozwolą na zaplanowanie właściwych zasad korzystania z przestrzeni nad stawami w okresie jesienny i wiosennych koncentracji ptaków, a tym samym zapewnią niezbędną ochronę przedmiotów ochrony, jak również mogą wskazać konieczność zaplanowania dodatkowych działań ochronnych;

- uwagę w brzmieniu: *„Zamiast „należy dążyć do zachowania roślinności krzewiastej” wnosimy by zapisać „zachować roślinność krzewiastą”. W akcie prawnym, co do zasady nie należy używać sformułowań typu „należy dążyć do..” – jest to sprzeczne z zasadami techniki prawodawczej, ponieważ zapisy takie są niejasne i nieweryfikowalne*”, uznano za słuszną i uwzględniono w treści przedmiotowego zarządzenia. Wskazany zapis został już zmodyfikowany na skutek uwag Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Projekt zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 poz. 525 j.t.) – pismo z dnia 5 lutego 2016 r., znak: LEX- III.0521.2.4.2016.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest dostosowania zapisów ww. aktu prawa miejscowego do obowiązujących przepisów.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana aktu prawa miejscowego.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.