



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.1313.2022

Łódź, 3 stycznia 2023 r.

**Rada Gminy**

**Tomaszów Mazowiecki**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXIII/389/22 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tomaszów Mazowiecki, w całości.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 29 listopada 2022 r. Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 21 grudnia 2022 r. W wyniku wszczętego postępowania nadzorczego złożone zostały przez Wójta Gminy wyjaśnienia, które organ nadzoru uwzględnił częściowo. W pozostałej części organ nadzoru stwierdził jak poniżej.

W myśl art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy do zadań własnych gminy. Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na uwadze treść art. 12 ust. 2 ww.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ustawy, kontrola organu nadzoru w tym przedmiocie nie dotyczy celowości czy słuszności dokonywanych w Studium rozstrzygnięć, lecz ogranicza się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych uchwał. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania Studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „*zasad sporządzania Studium*” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „*tryb uchwalania Studium*”, określony w art. 11 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco – uzgadniających w procesie planowania przestrzennego. Kolejną przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały jest „*naruszenie właściwości organów*”, co ma miejsce w przypadku wkroczenia we właściwość innego organu - właściwość rzeczową, miejscową lub instancyjną. Do kategorii „*istotnych naruszeń prawa*” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieściśłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

W analizowanej sprawie, przedmiotowa uchwała została uznana za sprzeczną z prawem, gdyż doszło do istotnego naruszenia prawa polegającego na naruszeniu właściwości organu w zakresie tworzenia przedmiotowego Studium.

Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy. Powołany przepis stanowi realizację założenia ustawodawcy, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez samorządowe władze lokalne. Co za tym idzie, powinno być ono aktem, z jednej strony elastycznym, który stwarza nieprzekraczalne ramy swobody planowania przestrzennego, a z drugiej, kompleksowym, odnoszącym się do całej gminy.

W celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze treść art. 9 ust 3a ww. ustawy, ustawodawca dopuszcza także sporządzenie Studium dla części obszaru gminy, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku planów miejscowych. To organ planistyczny decyduje, czy sporządza Studium dla całej gminy, czy tylko w pewnym zakresie. W analizowanej sprawie, Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki podjęła uchwałę Nr XXX/165/20 z dnia 10 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Tomaszów Mazowiecki. Integralną częścią ww. uchwały jest załącznik graficzny, określający granice obszaru objętego projektem studium. Zarówno z uchwały inicjującej procedurę sporządzenia Studium, jak i uchwały w sprawie przyjęcia Studium, jednoznacznie wynika, że dokument planistyczny został sporządzony i uchwalony dla całej gminy Tomaszów Mazowiecki.

W wyniku kontroli legalności uchwały Nr LXIII/389/22 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 29 listopada 2022 r., organ nadzoru stwierdził że wytyczona granica administracyjna Studium obejmuje swoim zasięgiem w niewielkiej części inną gminę (gminę Lubochnia), co zostało podniesione w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego. W wyjaśnieniach złożonych w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego, Wójt Gminy potwierdził, iż „przebieg północnej granicy wskazany w niniejszym studium na niewielkim fragmencie obrębu Cieślówice Duże, wzdłuż rzeki Pilicy, jest rozbieżny ze stanem faktycznym i częściowo przebiega na fragmencie gminy Lubochnia, a „Niniejsze studium zostało przyjęte z fragmentem zwiększonego obszaru z gminy sąsiedniej, co stanowi pomyłkę graficzną”.

Mając na uwadze regulację prawną określoną w art. 9 ust. 3 ww. ustawy, uchwalając Studium, wykroczenie poza granice gminy stanowi istotne naruszenie prawa, w szczególności naruszenie przepisów o właściwości organu, gdyż o sposobie zagospodarowania na terenie innej gminy (w tym przypadku gminy Lubochnia), rozstrzyga organ planistyczny gminy sąsiedniej (por. wyrok WSA w Łodzi z 11 grudnia 2013 r., sygn. akt II SA/Łd 1056/13).

W związku z powyższym, z uwagi na istotne naruszenie prawa, mając na uwadze treść art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego przedmiotową uchwałę jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody

Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

***Tobiasz Bocheński***

Do wiadomości:  
Wójt Gminy  
Tomaszów Mazowiecki