

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-14/2010

WYJAŚNIENIE + MODYFIKACJA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej (w tym pakietowej transmisji danych) wraz z dostawą aparatów telefonicznych, urządzeń mobilnych dedykowanych do dostępu do sieci oraz akcesoriów”.

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Uczestnika postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

„Czy naliczanie 1/1 może dotyczyć jedynie połączeń na terenie Polski?
Czy Zamawiający dopuszcza inną formę naliczania połączeń - dotyczy połączeń roamingowych oraz międzynarodowych taryfikowanych według cennika lokalnego operatora?”

Odp.: TAK. Naliczanie 1/1 dotyczy połączeń na terenie Polski. Naliczanie połączeń roamingowych oraz międzynarodowych będzie następowało według cennika.

Pytanie 2

„Czy zamawiający dopuszcza wariant przechodzenia niewykorzystanego pakietu kwotowego z bieżącego cyklu rozliczeniowego tylko na kolejny cykl rozliczeniowy, z zastrzeżeniem, że będzie on wykorzystywany w pierwszej kolejności w cyklu rozliczeniowym następującym po cyklu rozliczeniowym, w którym nabyto do niego prawo?”

Odp.: TAK. Zamawiający dopuszcza wskazany wyżej wariant.

Pytanie 3

„Czy możliwe jest aby zamawiający zamiast żądania przedstawienia cennika detalicznego na oferowane telefony wskazał dla każdej z grup, minimalne parametry, jakie muszą spełniać telefony, którymi jest zainteresowany?”

Odp.: NIE. Zamawiający będzie wybierał aparaty telefoniczne z ofert aktualnych na dzień zakupu.

Pytanie 4

„Czy zamawiający dopuszcza gwarancję producenta i to, aby proces reklamacyjny przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej? Najpierw naprawy, potem wymiana?”

Odp.: Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie obejmuje odpowiedź na pytanie 35 i 36.

Pytanie 5

„Czy zamawiający dopuszcza wspólne rozliczenie kwotowe dla wszystkich posiadanych kart SIM według jednego pakietu kwotowego, w ramach którego rozliczane będą opłaty za wszystkie świadczone usługi - nie dotyczy opłat aktywacyjnych i kar umownych – (rozwiązanie alternatywne dla pojedynczych abonamentów)?”

Odp.: Zamawiający w rozdziale XIV SIWZ zawarł zasady rozliczeń, w szczególności w ust. 11.

Pytanie 6

„Czy zamawiający przewiduje podpisanie na każdą zakupioną, pojedynczą kartę SIM oddzielnej papierowej umowy lub alternatywnie jednej wspólnej umowy dla wszystkich zakupionych kart?”

Odp.: Zamawiający wymaga podpisania umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla każdej zakupionej, pojedynczej karty SIM.

Pytanie 7

„Czy w sytuacji rozwiązywania UOŚUT/rezygnacji z aktywacji zamawiający będzie miał obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kary umownej w związku z przyznaną ulgą na zakup sprzętu pomniejszoną o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych do dnia jej rozwiązania?”

Odp.: TAK. Przy czym wysokość kary umownej nie może być wyższa niż 1.000,00 zł brutto.

Pytanie 8

„Prosimy o sugestię co należy wpisać w formularzu ofertowym, jeśli Wykonawca oferuje bezpłatnie jakąś usługę? Czy Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej netto „0”? I czy w związku z tym dla takiej pozycji może zostać wpisana wartość brutto „0”?”

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza wpisania w formularzu ofertowym ceny jednostkowej netto „0”.

Definicję ceny zawiera ustawa z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz. U. z 2001r. Nr 97, poz. 1050 z późn. zm.).

Zamawiający odrzuci oferty, w których wykonawcy zaoferują ceny jednostkowe netto o wartości „0”.

Pytanie 9

„Pkt V ppkt 2.2 SIWZ – Zamawiający zawrze umowę ramową o tzw. ramowej postaci na okres 48 miesięcy od dnia podpisania umowy. W pkt 2.6 jest mowa o umowach o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które zostaną zawarte na okres 24 miesięcy licząc od dnia ich zawarcia, a po upływie tego okresu będą ulegały przedłużeniu na okres 12 miesięcy, chyba że któraś strona złoży wcześniej pisemne oświadczenie o jej nieprzedłużaniu. Prosimy o jednoznaczne i precyzyjne podanie terminu obowiązywania umowy o zamówienie publiczne oraz umów jednostkowych zawieranych w jej wykonaniu. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP zamawiający obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Długość trwania kontraktu niewątpliwie jest kluczowym elementem mającym wpływ na sporządzenie oferty. Brak precyzyjnego określenia terminu obowiązywania umowy oraz okresu w jakim mają być świadczone usługi narusza art. 29 ust. 1 ustawy PZP w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy podstawą prawną przedłużenia okresu obowiązywania UOŚUTów, o którym mowa w pkt 5 ppkt 2.2. SIWZ miałyby być zamówienie uzupełniające? SIWZ nie zawiera takiego postanowienia. Jeśli zamawiający chciałby udzielić zamówień uzupełniających (po negocjacjach z wykonawcą, stosownie do procedury dla trybu zamówienia z wolnej ręki – art. 66 ustawy PZP i nast. – przewidzianej w przepisach ustawy PZP) i przedłużyć okres świadczenia usług o kolejne 12 miesięcy, to konieczne jest dokonanie odpowiedniego zastrzeżenia w SIWZ (art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP)”.

Odp.: Zamawiający informuje, iż opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Uczestnik postępowania zaś zmienił w swym pytaniu zapisy SIWZ. Zamawiający potrafi stosować przepisy ustawy Pzp i wie kiedy może udzielić zamówienia uzupełniającego.

W rozdziale V ust. 2 pkt 1-8 Zamawiający szczegółowo określił czas trwania umowy o udzielenie zamówienia publicznego, jak również czas trwania umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Wszystkie punkty należy czytać łącznie, jak również nie zmieniać ich treści.

Pytanie 10

„Pkt V ppkt 2.8 SIWZ – Zamawiający w okresie obowiązywania umowy o tzw. ramowej postaci planuje aktywowanie min. 36 kart SIM telefonicznych oraz min. 8 kart SIM do pakietowej transmisji danych. Czy Zamawiający może wskazać jaką konkretnie liczbę kart SIM zamierza aktywować? Taka klauzula redukcyjna jest dopuszczalna jedynie pod warunkiem, że Zamawiający określi zakres o jaki zostanie zmniejszone lub zwiększone zamówienie. Z tego względu prosimy o wskazanie w jakim zakresie możliwa jest zmiana zamówienia”.

Odp.: Zamawiający określił minimalny zakres zamówienia, tj. aktywację 36 kart SIM telefonicznych oraz aktywację 8 kart SIM do pakietowej transmisji danych. Zamawiający nie wskaże konkretnej liczby kart SIM, z uwagi na to, że kolejne aktywacje kart SIM będą wynikały z bieżących potrzeb Zamawiającego, a zgodnie z zapisami SIWZ mogą odbywać się w terminie 24 miesięcy od dnia podpisania umowy o tzw. ramowej postaci.

Pytanie 11

„Pkt V ppkt 2.11d – czy Zamawiający może potwierdzić, iż „sieć firmowa” obejmuje jedynie karty SIM aktywowane w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia?”

Odp.: TAK.

Pytanie 12

„Pkt V ppkt 2.12 k – prosimy o wyjaśnienie jakie usługi dodatkowe zamawiający ma na myśli.”

Odp.: Usługi, o których mowa w załączonym do oferty cenniku Wykonawcy, które nie zostały wskazane w SIWZ i formularzu ofertowym.

Pytanie 13

„Pkt V ppkt 3.2 – zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji cen – zastrzeżenie to jest bezzasadne. Zamawiający powinien uściślić cenę wskazaną w ofercie wykonawcy. Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odp.: Zamawiający nie wykreślił zapisu SIWZ dotyczącego negocjacji cen. Przedziały cenowe są dość rozległe. Wybierając sprzęt o niższej wartości Zamawiający

będzie negocjował ceny sprzętu. Zamawiający zastrzegł, iż ceny sprzętu nie mogą być wyższe niż wskazane w formularzu ofertowym.

Pytanie 14

„Pkt XIV ppkt 6 – Zmiana stawki podatku od towarów i usług VAT nastąpi z chwilą wejścia w życie przepisów regulujących tę zmianę, a nie od nowego okresu rozliczeniowego. Prosimy zatem o usunięcie tego postanowienia.

Odp.: Zamawiający nie usunie zapisu SIWZ.

Pytanie 15

„Pkt XVIII ppkt 5.1 – czy zamawiający może wyjaśnić do czego odnieść należy następującą treść „z zastrzeżeniem punktu 1”.

Odp.: Zamawiający popełnił oczywistą omyłkę pisarską. Zapis winien brzmieć: „z zastrzeżeniem punktu 2”.

Pytanie 16

„Pkt XVIII ppkt 5.2 – z tytułu niedotrzymania terminu aktywacji kart SIM oraz terminów rozpoczęcia świadczenia usług zamawiającemu za każdy dzień przekroczenia terminu przysługuje kara umowna w wysokości 1/30 miesięcznej opłaty abonamentowej, zaś przez miesięczną opłatę abonamentową należy rozumieć opłatę łączną za wszystkie użytkowane przez zamawiającego karty SIM – prosimy o zmianę wskazanego postanowienia, poprzez wskazanie, że kara umowna przysługuje zamawiającemu za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu świadczenia usług w wysokości 1/30 opłaty abonamentowej za każdą kartę SIM, dla której nie dotrzymano terminów rozpoczęcia świadczenia usług wskazanych w umowie”.

Odp.: Zamawiający nie dokona zmiany zapisu SIWZ.

Pytanie 17

„Pkt XVIII ppkt 6.1. – zwracam uwagę, iż zamawiający zastrzega prawo odstąpienia od umowy w przypadku niewykonania postanowień umowy w zakresie zawarcia umów o świadczenie usług i aktywowania kart SIM, w terminie 14 dni do dnia złożenia zamówienia w formie elektronicznej. Zastrzeżenie prawa do odstąpienia od umowy przez jedną ze stron jest niedozwoloną klauzulą umowną, ponieważ narusza zasadę równorzędności stron stosunku zobowiązaniowego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia albo uzupełnienie projektu umowy o uprawnienie do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę, w przypadku gdy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie wynikającym z umowy.”

Odp.: Zamawiający nie usunie wymienionego zapisu SIWZ, jak również nie dokona uzupełnienia projektu umowy.

Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nigdy nie jest wynikiem pochopnych decyzji, z uwagi na to, iż powoduje, że zadanie które było przedmiotem umowy musi powierzyć innemu Wykonawcy stosując przepisy ustawy PZP.

Zamawiający działając zgodnie z obowiązującymi przepisami nie zawiera umów bez stosownego zabezpieczenia finansowego.

Dodatkowe wyjaśnienie w tej kwestii zawiera odpowiedź na pytanie 22.

Pytanie 18

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie jako załącznik do umowy w sprawie zamówienia publicznego regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy? Obowiązek doręczenia regulaminu wynika z przepisów prawa telekomunikacyjnego.”

Odp.: TAK. Załącznikami do umowy będą zarówno regulamin świadczenia usług, jak również cennik, które to dokumenty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty.

Pytanie 19

„Pkt V SIWZ pkt 12 lit f) i m) – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby naliczanie sekundowe oraz bezpłatne korzystanie z poczty głosowej dotyczyło połączeń krajowych za połączenia telefoniczne dotyczyło połączeń krajowych? Połączenia roamingowe jako wykonywane w sieciach obcych operatorów są taryfikowane zgodnie z zasadami taryfikacji stosowanymi przez danego operatora.”

Odp.: TAK.

Pytanie 20

„Pkt V SIWZ pkt 3 ppkt 6) – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczone aparaty telefoniczne i modemy były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?”

Odp.: Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie obejmuje odpowiedź na pytanie 35 i 36.

Pytanie 21

„Pkt V SIWZ pkt 3 ppkt 7) – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca wymienił wadliwe towary na nowe, dopiero wtedy gdy nie uda ich się naprawić w ramach gwarancji producenta?”

Odp.: Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie obejmuje odpowiedź na pytanie 35 i 36.

Pytanie 22

„Pkt XIV SIWZ pkt 13 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby zapłata za sprzęt oraz akcesoria nastąpiła na konto bankowe Wykonawcy w terminie 14 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych ((art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłączenie uzależnienie terminu

płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.”

Odp.: NIE. Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ. Zamawiający realizuje kilkanaście umów rocznie w zakresie dostaw materiałów, urządzeń i sprzętu. Opisane przez Wykonawcę problemy nie miały miejsca. Każda ze stron umowy ma obowiązek przestrzegać przepisów prawa, w tym dotrzymywać wymaganych terminów.

Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA jako jednostka sektora finansów publicznych odpowiada za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zgodnie bowiem z dyspozycją art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat. Nie może zatem dojść do sytuacji, w której Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, nie reguluje zaciągniętych przez siebie zobowiązań.

Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dopuszczenie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych do niewykonania zobowiązania jednostki, którego termin płatności upłynął, wskutek zaniedbania lub niewypelnienia obowiązków w zakresie kontroli finansowej. Nie możemy zatem zaakceptować zapisów w umowie dot. terminów płatności, które w konsekwencji mogą prowadzić do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Proszę wziąć pod uwagę, iż faktury niejednokrotnie wpływają do Zakładu na dzień przed zaznaczonym na fakturze terminem płatności, w dniu terminu płatności lub po terminie płatności.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż każda faktura wpływająca do Zakładu podlega kontroli formalno-rachunkowej i merytorycznej. Kontrola merytoryczna obejmuje m.in. sprawdzenie, czy dane zawarte w dokumencie odpowiadają rzeczywistości, tj. czy dostawy i usługi dotyczące wykonania rzeczowego faktycznie zostały wykonane oraz czy zostały wykonane w sposób rzetelny i zgodnie z obowiązującymi normami, czy zastosowane ceny i stawki są zgodne z zawartymi umowami lub innymi przepisami obowiązującymi w danym zakresie.

Pytanie 23

„Pkt XIV SIWZ pkt 16 – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby za dzień zapłaty został uznany dzień wpływu należności na konto Wykonawcy? Za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela. W przypadku płatności bezgotówkowej datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo rachunek bankowy wierzyciela.”

Odp.: NIE. Zamawiający nie zmieni zapisu SIWZ. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za działanie systemu bankowego obsługującego Wykonawcę.

Pytanie 24

„Pkt XVIII pkt 5 ppkt 3) – Potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy – Czy Zamawiający zgodzi się aby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczania tych kar.

Odp.: NIE. Zamawiający nie dokona zmiany zapisów SIWZ. Zamawiający po dokonaniu potrącenia kary umownej prześle Wykonawcy notę obciążeniową wraz ze szczegółowym wyjaśnieniem, z jakiego tytułu naliczono karę umowną.

Pytanie 25

„Pkt XVIII pkt 5 ppkt 4) – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Pkt XVIII SIWZ pkt 5 ppkt 4) w taki sposób „Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?”

Odp.: NIE. Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ.

Pytanie 26

„Czy w momencie podpisania umowy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację komparycji umowy w następujący sposób:

Spółką pod firmą „.....” Spółka
z siedzibą w, adres:, ul., wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w, Wydział Gospodarczy – Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS, NIP, o kapitale zakładowym w wysokości PLN (słownie),, zwaną dalej „.....”, reprezentowaną przez:

1.
2.

zgodnie z pełnomocnictwem nr udzielonym w dniu roku i nie odwołanym do dnia dzisiejszego. Kopia pełnomocnictwa oraz kopia odpisu z KRS, stanowią łącznie załącznik nr 2 do Umowy / zgodnie z odpisem z KRS, którego kopia stanowi załącznik nr 2 do Umowy.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę, aby zapis umowy brzmiał:

Spółką *działającą pod firmą „.....”* z siedzibą w przy ul., wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd - Wydział Krajowego Rejestru Sądowego - pod numerem KRS, z kapitałem zakładowym w wysokości:zł (słownie:) w całości wpłaconym, NIP:, Regon:, zwaną w dalszej części umowy „Wykonawcą”, reprezentowaną przez:

1.
2.

zgodnie z pełnomocnictwem nr udzielonym w dniu roku i nie odwołanym do dnia dzisiejszego.

Zamawiający nie widzi potrzeby załączania KRS i pełnomocnictwa do umowy. Oba dokumenty, zgodnie z zapisami SIWZ, winny być dołączone do oferty.

Pytanie 27

„Czy Zamawiający będzie zawierał indywidualne UOŚUT, które są dla Wykonawców, będących operatorami telekomunikacyjnymi, podstawą do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z postanowieniem art. 56 ust. 3 Pt?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie będzie negatywna, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie elementów wymienionych w wyżej wymienionym art. 56 ust. 3 Pt do IPU, załączonego do SIWZ?”

W przeciwnym razie operator – Wykonawca wyłoniony w postępowaniu przetargowym nie będzie uprawniony do świadczenia usług telekomunikacyjnych, zgodnie z wymogami Pt lub narazi się na konsekwencje prawne i finansowe w przypadku kontroli Prezesa UKE”.

Odp.: TAK. Zamawiający zawrze umowę dla każdej karty SIM.

Pytanie 28

„W Rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 2 ppkt 1-5, 9, Zamawiający wskazuje, że zawrze umowę „o tzw. ramowej postaci”.

W celu uniknięcia nieporozumień zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia „ramowa postać”.

Odp.: Umowa o tzw. ramowej postaci to umowa zawarta w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, którą Zamawiający zawrze z Wykonawcą, po uprzednim przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie zawartej umowy Zamawiający przystąpi do zawarcia umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla każdej karty SIM.

Pod pojęciem „ramowa postać” należy rozumieć umowę bazową, która ma na celu zawarcie umów w przyszłości.

Umowy nie należy mylić z umową ramową wynikającą z przepisów ustawy PZP.

Pytanie 29

„Zgodnie z rozdziałem V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 2 ppkt 6 „Umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zostaną zawarte na okres 24-miesiący każda, licząc od dnia ich zawarcia. Po upływie tego okresu umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą ulegały przedłużeniu na okres do 12 miesięcy, chyba że jedna ze Stron złoży na 30 dni przed upływem terminu ich obowiązywania pisemne oświadczenie o nie przedłużaniu okresu obowiązywania umów.” Powyższe postanowienie oznacza możliwość skrócenia obowiązywania umowy, a tym samym wykonawca nie jest pewny czy umowa będzie realizowana 24 czy 36 miesięcy.

Odp.: Zamawiający wskazał, na jaki okres zostaną zawarte umowy, tj. na okres 24 miesięcy. Zamawiający zawarł w SIWZ możliwość przedłużenia zawartych umów do 12 miesięcy, czyli każda umowa może zostać przedłużona o np. jeden miesiąc. Możliwość przedłużenia wiąże się tylko ze świadczeniem usług, nie wiąże się z koniecznością dostawy sprzętu.

Pytanie 30

„W Rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 2 ppkt 9, Zamawiający zawarł zapis, że „w okresie obowiązywania umowy o tzw. ramowej postaci planuje aktywowanie min. 36 kart SIM telefonicznych oraz min. 8 kart SIM do pakietowej transmisji danych.”

Powyższy zapis nie pozwala na dokładne oszacowanie oferty, dlatego zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie ilości kart SIM, które Zamawiający planuje aktywować w okresie obowiązywania umowy.”

Odp.: Zamawiający określił min. zakres świadczonych usług, tj. min. 36 kart SIM telefonicznych oraz min. 8 kart SIM do pakietowej transmisji danych. Zamawiający nie będzie doprecyzowywał planu aktywacji kart SIM, z uwagi na to, iż przez okres 24 miesięcy od zawarcia umowy o tzw. ramowej postaci, Zamawiający zastrzegł sobie w SIWZ prawo do aktywacji kart SIM.

Pytanie 31

„W Rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 2 ppkt 12 lit. a), Zamawiający zastrzegł sobie „zachowanie obecnie użytkowanych przez Zamawiającego numerów telefonicznych w ilości do 36 szt., z tym, że koszty przeniesienia numerów ponosi Zamawiający.”

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o:

- a) doprecyzowanie kto obecnie świadczy usługi telekomunikacyjne w zakresie telefonii komórkowej w ilości 36 szt.;
- b) przedstawienie harmonogramu zakończenia świadczenia usług na poszczególne numery.”

Odp.: Obecnie dla Zakładu usługi telekomunikacyjne w zakresie telefonii komórkowej świadczy Spółka Akcyjna działająca pod firmą: POLKOMTEL S.A. Zakończenie świadczenia usług będzie następowało od miesiąca czerwca 2011r.

Pytanie 32

„W Rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 2 ppkt 12 lit. o), Zamawiający zastrzega sobie, aby Wykonawca w ramach zaoferowanego abonamentu oferował „możliwość blokowania połączeń na wybrane numery i grupy numerów (audiotele itp.), na wniosek Zamawiającego.”

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli pisząc „wybrane numery”. Czy w tym przypadku chodzi Zamawiającemu o blokowanie połączeń 0700 i 0800, czy może o numery innych użytkowników.”

Odp.: Zamawiającemu chodzi o blokowanie połączeń z numerami typu 0700 i 0800.

Pytanie 33

„Zgodnie z rozdziałem V, Przedmiot zamówienia, pkt 3 ppkt 2) lit. b) Wykonawca ma zaoferować „pozostałą ilość zakupowanych aparatów w przedziale cenowym od 1.000,00zł netto (lub niższej) do 2.000,00 zł netto (cena bez abonamentu); wybór nastąpi z aktualnej oferty dla biznesu, tj. dla abonentów posiadających REGON (oferty aktualnej na dzień zakupu), po cenie oferowanej w ofercie dla abonamentu min. 150.00zł netto.”

Z użycia wyrazów „lub niższej” wynika, że można zaoferować telefon o wartości poniżej 1000zł. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, że w postanowieniu tym jest wewnętrzna sprzeczność: z jednej strony wybór ma nastąpić w przedziale 1000-2000 zł z oferty „bez abonamentu” – z drugiej strony mowa jest o cenie oferowanej dla abonamentu powyżej 150 zł netto. W związku z tym niezbędne jest określenie czy:

- a) przedziały cenowe dotyczą cen katalogowych (bez abonamentu) w ofercie biznesowej, czy cen aparatów w przypadku zakupu abonamentów powyżej 150 zł,
- b) przedział cenowy rozpoczyna się istotnie od 1000 zł. Zaznaczamy, że w przypadku gdy przedział cenowy zaczyna się od 1000 zł, a cena aparatu ma być ceną dla abonamentu powyżej 150zł, istnieje duży problem z zaoferowaniem telefonu spełniającego taki wymóg (ceny aparatów dla taryf z abonamentem powyżej 150 zł są niższe niż 1000 zł.”

Odp.: Postawione przez Zamawiającego warunki należy czytać łącznie. Proszę zwrócić uwagę, iż Zamawiający określił min. wysokość abonamentu, co nie znaczy, że nie może być wyższy, ponadto proszę zwrócić uwagę, że Zamawiający dopuszcza aparaty o wartości niższej niż 1.000,00 zł netto. Między innymi wówczas będzie negocjował z Wykonawcą cenę zakupu wybranego aparatu.

Pytanie 34

„Zgodnie z rozdziałem V, Przedmiot zamówienia, pkt 3 ppkt 2) lit. a) i b), Zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji ceny oferowanych aparatów. Pragniemy zauważyć, że postanowienie to stanowi rażące naruszenie art. 87 ust. 1 ustawy PZP, zakazującej negocjacji treści złożonej oferty. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego zapisu.”

Odp.: Zamawiający nie wykreśli zapisu SIWZ. Zamawiający nie będzie negocjował cen sprzętu i akcesoriów na etapie badania i oceny ofert. Wykonawca zobowiązany jest podać maksymalne ceny sprzętu i akcesoriów. Zamawiający zastrzegł sobie możliwość negocjacji cen, w szczególności na wypadek wyboru sprzętu i akcesoriów ze zbliżoną lub niższą wartością wskazanego w SIWZ przedziału cenowego.

Ponadto proszę zwrócić uwagę, iż wartość złożonej oferty nie będzie wartością zamówienia. W formularzu ofertowym określono szacunkowe ilości usług, sprzętu i akcesoriów, celem dokonania oceny oferty.

Pytanie 35

„W rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 3 ppkt 6, Zamawiający zastrzega sobie, że „Wykonawca zobowiązany jest udzielić 24-miesięcznej gwarancji na każdy zakupiony przez Zamawiającego aparat telefoniczny, urządzenie mobilne dedykowane do dostępu do sieci Internet oraz na zakupione akcesoria.”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że w przypadku zakupu przez Zamawiającego aparatów telefonicznych, Wykonawca nie jest gwarantem. Gwarantem jest producent aparatu telefonicznego GSM. Wykonawcę jako sprzedawcę, w ramach obowiązujących przepisów prawa, obowiązuje 12 miesięczna rękojmia i w ramach tej rękojmi może zobowiązać się do realizacji wymagań Zamawiającego.

Ponadto w przypadku świadczenia usługi telekomunikacyjnej będącej przedmiotem umowy wraz z zakupem aparatu telefonicznego GSM protokół odbioru nie jest dokumentem, potwierdzającym rozpoczęcie biegu gwarancji. Takim dokumentem jest umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych, związana z umową sprzedaży aparatu telefonicznego.

W związku z powyższym:

- a) Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: „Producent zobowiązany jest udzielić 24-miesięcznej gwarancji na każdy zakupiony przez Zamawiającego aparat telefoniczny, urządzenie mobilne dedykowane do dostępu do sieci Internet. Termin gwarancji biegnie od dnia podpisania przez Strony bez uwag protokołu odbioru.”?

Odp.: NIE. Zamawiający nie dokona zmiany zapisu SIWZ. To Wykonawca zobowiązany jest reklamować produkty u producentów.

Pytanie 36

„W rozdziale V SIWZ, Przedmiot zamówienia, pkt 3 ppkt 7, Zamawiający wymaga, aby „wadliwe aparaty telefoniczne, urządzenia mobilne dedykowane do dostępu do sieci Internet oraz akcesoria będą reklamowane i wymieniane przez Wykonawcę na nowe, wolne od wad, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia zgłoszenia wad przez Zamawiającego.”

Tak jak zostało to wskazane w punkcie 35 gwarantem jest producent aparatu telefonicznego GSM i to on ściśle określa zasady gwarancji swoich produktów oraz ocenia konieczność ewentualnej wymiany produktu. Wykonawca nie ma wpływu na te zasady oraz decyzję producenta w zakresie konieczności wymiany aparatu. Wykonawcę jako sprzedawcę aparatów telefonicznych GSM, obowiązuje 12-miesięczna rękojmia i w ramach tej rękojmi może zobowiązać się do realizacji wymagań Zamawiającego.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „Po dwóch naprawach aparatu telefonicznego GSM oraz urządzenia mobilnego dedykowanego do dostępu do sieci Internet, w przypadku kolejnego uszkodzenia, Wykonawca wymieni go na nowy, o parametrach technicznych i użytkowych nie gorszych niż podlegający wymianie, w ustalonym z Zamawiającym terminie pod warunkiem, że reklamacja Zamawiającego z tytułu rękojmi będzie uzasadniona oraz będzie złożona wraz z wadliwym urządzeniem przed upływem terminu 12 miesięcy licząc od daty jego sprzedaży. Po upływie okresu rękojmi wymiana aparatu telefonicznego GSM może nastąpić na zasadach określonych przez gwaranta?”.

Odp.: Zamawiający dokonuje modyfikacji rozdziału V ust. 3 pkt 7 SIWZ w sposób następujący:

„Wadliwe aparaty telefoniczne, urządzenia mobilne dedykowane do dostępu do sieci Internet oraz akcesoria będą reklamowane do Wykonawcy i naprawiane. Po dokonaniu dwóch napraw, w przypadku kolejnego uszkodzenia, Wykonawca wymieni sprzęt na fabrycznie nowy, zgodnie z warunkami specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącymi zakupu sprzętu, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia zgłoszenia wad przez Zamawiającego.”

Pytanie 37

„Prosimy o potwierdzenie czy w chwili zawarcia umowy Zamawiający wyrazi zgodę, aby załącznikiem do umowy (jej integralną częścią) były dokumenty potwierdzające umocowanie osoby ze strony Zamawiającego i Wykonawcy do zawarcia umowy?”

Odp.: Zamawiający nie widzi potrzeby, aby wskazane dokumenty były integralną częścią umowy. Wymienione dokumenty muszą stanowić część dokumentacji przetargowej.

Pytanie 38

„W załączniku nr 1 do SIWZ, Formularz ofertowy, w pkt 9 i 10, Zamawiający wskazuje sprzęt do dostępu do sieci Internet, odpowiednio 8 szt. modemów oraz 8 szt. tabletek. Prosimy o doprecyzowanie, czy przez powyższy zapis mamy rozumieć, że Zamawiający do usługi dostępu do sieci Internet zamawia 8 szt. modemów i 8 szt. tabletek?”

Odp.: Po raz kolejny Zamawiający zaznacza, iż wskazane w formularzu ofertowym ilości szt. produktów są szacunkowe i mogą ulec zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego.

Przed podpisaniem UOŚUT Zamawiający wskaże Wykonawcy, czy zakupi modemy, czy też tablety i w jakich ilościach.

Zamawiający dokonał modyfikacji niektórych zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.

Informuję, iż termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

**DYREKTOR
ZAKŁADU EMERYTALNO-RENTOWEGO
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

Artur WDOWCZYK

*(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby
przez niego upoważnionej)*

