



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13

za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 16.11.2022 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak 22/0346 z dnia 27.04.2022 r. (wpływ 28.04.2022 r.), Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, SZ.ZZŚ.2.4360.136.2022.IW z dnia 17.05.2022 r. (wpływ 24.05.2022 r.), podtrzymanej pismem znak: SZ.ZZŚ.2.4360.136.1.2022.DL z dnia 01.09.2022 r. (wpływ 08.09.2022 r.);
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak: ONS.9022.5.10.2022.WR z dnia 20.05.2022 r. (wpływ 24.05.2022 r.), podtrzymanej pismem znak: ONS.9022.5.10.2022.WR.1 z dnia 12.07.2022 r. (wpływ 19.07.2022 r.);

### orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Krzemienica – nacięcie linii Słupsk – Dunowo (KZE – SLK/DUN)**”, obszar planowanego przedsięwzięcia w całości położony jest w województwie pomorskim, na terenie gmin Słupsk i Kobylnica, na działkach wskazanych w Załączniku nr 2 do nn. decyzji;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
  1. Wycinkę drzew kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
  2. Wycinkę, niezależnie od pory roku, prowadzić pod kontrolą chiropterologiczną.
  3. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez:
    - a) odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 - 2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie

- uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu,
- b) osłony stanowiące tymczasowe ogrodzenie zabezpieczające grupy drzew i krzewów, np. płotki drewniane lub siatka w odległości 0,5 - 1 m od pnia.
  4. Nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa.
  5. W sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.
  6. Odtworzyć przerwany korytarz migracyjny nietoperzy w km. 2+400 poprzez wykonanie liniowych nasadzeń krzewów (osiągających docelową maksymalną wysokość do 3 m) i/lub niewysokich drzew (np. jarząb pospolity „*Pendula*”, klon pospolity „*Globosum*”, niskie odmiany jabłoni).
  7. Nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych na terenach leśnych.
  8. Przed rozpoczęciem robót budowlanych – przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika – w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych oznaczyć i odgrodzić (np. taśmą) od strony placu budowy stanowiska cennych gatunków flory:
    - kisielnica trzoneczkowa *Exidia truncata* w km 0+242, w odległości ok. 375 m od osi linii.
  9. Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
  10. Prace budowlane w okresie od 15 marca do 15 listopada wykonywać pod nadzorem herpetologicznym. W przypadku stwierdzenia rozrodu i migracji płazów w km 0+350 wygrodzić plac budowy oraz drogi dojazdowe tymczasowym wygrodzeniem ochronno-naprowadzającym, o wys. min. 50 cm nad powierzchnią ziemi i wyposażonym w przewieszkę skierowaną na zewnątrz inwestycji w celu uniknięcia obecności płazów na terenie budowy.
  11. Wykopy pozostawiane na terenie budowy wykonać z co najmniej jedną skarpią o nachyleniu <1:2.
  12. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
  13. Plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych.
  14. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
  15. Zaplecze budowy zlokalizować co najmniej 50 m od cieków m.in. koryta rzeki Moszczeniczka oraz poza terenami zalesionymi.

- III. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 28.04.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak 22/0346 Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Uprozczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Pełnomocnictwo dla Pani Joanny Borzuchowskiej.
6. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest wymagane. Ponadto, przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt 7 i 88 b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6*” oraz „*zmiannę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.1 z dnia RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13

05.05.2022 r. oraz, mając na uwadze przepis art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.3 z dnia 05.05.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 425/2022.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.5 z dnia 05.05.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.2 z dnia 02.05.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, pismem znak SZ.ZZŚ.2.4360.136.2022.IW z dnia 17.05.2022 r. (wpływ 24.05.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
3. Wyposażyć budowę w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty.
4. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
5. W przypadku odwadniania wykopów budowlanych należy uzyskać zgodę wodnoprawną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 1 w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 3 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r.

Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy,

- pkt 4 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 5 w art. 389 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), regulującej konieczność uzyskania zgody wodnoprawnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014 r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014 r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2237 ze zm.).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.10.2022.WR z dnia 20.05.2022 r. (wpływ 24.05.2022 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.6 z dnia 25.05.2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP. Uzupełnienie wpłynęło dnia 20.06.2022 r. pismem znak 22/0437 z dnia 20.06.2022 r.

Z uwagi na złożone wyjaśnienia tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.7 z dnia 27.06.2022 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.10.2022.WR.1 z dnia 12.07.2022 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak ONS.9022.5.10.2022.WR z dnia 20.05.2022 r. Pismem znak SZ.ZZŚ.2.4360.136.1.2022.DL z dnia 01.09.2022 r. Dyrektor Zarządu w Koszalinie podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak SZ.ZZŚ.2.4360.136.2022.DL z dnia 17.05.2022 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotem inwestycji jest budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Krzemienica - nacięcie linii Słupsk - Dunowo (KZE - SLK/DUN), na długości ok. 4,5 km. Ponadto, w rejonie wpięcia planowanej linii w nacięcie linii Słupsk – Dunowo planowane są dwa odcinki linii jednotorowej, o długości ok. 300 m każdy. Łączna długość planowanej linii 400 kV wyniesie ok. 5,2 km. Planowane linie elektroenergetyczne prowadzone będą od wcięcia w napowietrzną linię elektroenergetyczną 400 kV relacji Słupsk – Dunowo, aż do wprowadzenia do nowo budowanej stacji elektroenergetycznej Krzemienica. Ponadto realizacja inwestycji zakłada likwidację fragmentu ok. 310 m istniejącej linii relacji Słupsk – Dunowo wraz z likwidacją słupa nr 183.

Realizacja planowanej dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Krzemienica – nacięcie linii Dunowo – Słupsk stanowi część planowanego systemu elektroenergetycznego niezbędnego do wyprowadzenia mocy z Morskich Farm Wiatrowych zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim.

Trasa planowanej linii 400kV została zaplanowana wzdłuż istniejącej linii Żydowo Kierzkowo – Słupsk. Zostanie zatem wykorzystany istniejący korytarze technologiczny.

Inwestor rozpatrywał dwa warianty lokalizacyjne: wariant realizacyjny – preferowany, zakładający budowę dwutorowej linii o długości 5,2 km oraz wariant alternatywny, składający się z budowy dwóch dwutorowych linii długości 4,7 km i 5,1 km.

Założeniem wariantu alternatywnego byłaby budowa dwóch dwutorowych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV od stacji Krzemienica do nacięcia istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Dunowo, co uwzględniałoby inną konfigurację sieci Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. W przypadku realizacji ww. wariantu poprzez rozcięcie istniejącej linii 400 kV powstałyby dwie linie napowietrzne 400 kV relacji Dunowo – Krzemienica oraz relacji Krzemienica – Słupsk. Planowane linie posiadałyby długość, odpowiednio do kolejności relacji, ok. 4,7 km i ok. 5,1 km. Linie napowietrzne prowadzone byłyby w sąsiedztwie istniejącej linii elektroenergetycznej 400 kV Żydowo-Kierzkowo – Słupsk, po jej zachodniej stronie. Warianty – realizacyjny oraz alternatywny różnicuje przede wszystkim liczba linii, długość trasy oraz odległość od zabudowań. W przypadku przedmiotowej inwestycji były to główne czynniki determinujące wybór wariantu przeznaczanego do realizacji. Realizacja wariantu alternatywnego ze względu na budowę dwóch linii dwutorowych, wiązałaby się z większą zajętością terenu oraz istotniejszą ingerencją w powierzchnię ziemi, związaną z większą liczbą stanowisk słupowych, powstaniem nowych dominant krajobrazowych (słupów) zlokalizowanych poza obszarem istniejącego korytarza technicznego. Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV w wariantcie preferowanym ograniczy ilość dominant krajobrazowych oraz pozwoli na lokalizację ich w już istniejącej przestrzeni zagospodarowania przez inwestycję o tożsamym charakterze.

Przyjęte założenia technologiczne i lokalizacyjne wariantu realizacyjnego zostały dobrane w sposób właściwy i nie odbiegają od standardów stosowanych na obszarze kraju i za granicą, a tym samym ograniczą do minimum uciążliwości dla środowiska podczas realizacji i eksploatacji omawianego przedsięwzięcia.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia polega na pozostawieniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu w niezmienionej formie. Niezrealizowanie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje brak możliwości wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nr 10 i kodzie PLGW60010. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia

celów środowiskowych. Ustalono dla danej części wód cele środowiskowe to: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego;

- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Moszczeniczka o kodzie RW60001746729. Jest to silnie zmieniona część wód, charakteryzująca się dobrym i powyżej dobrego potencjałem ekologicznym oraz dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ogólnym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożona.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w doniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Słupi PLH220052, oddalona o ok. 10 km na południowy wschód od przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; jak również wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

**Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Planowane przedsięwzięcie w km od ok. 2+400 do ok. 4+800 przebiega przez zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki”.

Ww. zespół przyrodniczo krajobrazowy uchwalony został Uchwałą Nr XXXIV/357/2013 Rady Gminy Słupsk z dnia 17 grudnia 2013 r. na podstawie art. 44 ust. 1, 2 i 3a w związku z art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2014 r. poz. 61).

Celem zespołu jest ochrona cennych fragmentów tradycyjnego krajobrazu wiejskiego z zachowanymi zespołami architektury regionalnej oraz wysokich walorów przyrodniczych doliny rzeki Moszczeniczki.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do zespołu przyrodniczo – krajobrazowego mogą być wprowadzone zakazy. Ww. uchwałą Rada Gminy Słupsk w § 3 wskazała następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia i przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem:
  - a. prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym,
  - b. budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
  - c. naprawą skarp, rowów i nasypów poprzez drenowanie,
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;



- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi z wyjątkiem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowy ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) umieszczania tablic reklamowych (nie dotyczy tablic informacyjnych dotyczących zespołu bądź oznakowania).

W odniesieniu do powyższych zakazów stwierdza się, że trasa planowanej linii 400kV została zaplanowana wzdłuż istniejącej linii Żydowo Kierzkowo – Słupsk. Zostanie zatem wykorzystany istniejący korytarz technologiczny. Takie usytuowanie pozwoli na zminimalizowanie efektu dominanty krajobrazowej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować trwałej zmiany rzeźby terenu, nie wymaga niwelacji terenu. Łączna powierzchnia trwałego przekształcenia powierzchni ziemi na skutek realizacji zamierzenia wynosić będzie około 0,48 ha. Będzie to obszar zajęty pod planowane słupy energetyczne. Teren ten zostanie wyłączony z dotychczasowego sposobu użytkowania. Poza tym, brak jest istotnych ograniczeń w zagospodarowaniu powierzchni gruntu pod samą linią (teren może zostać wykorzystany m.in. do upraw polowych z użyciem maszyn i sprzętu rolniczego). Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do zmiany warunków wodnych. Na trasie planowanego przedsięwzięcia nie występują zbiorniki wodne oraz starorzecza. Inwestycja będzie przecinać rzekę Moszczeniczkę, bez ingerencji w koryto ciek. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt. Na trasie inwestycji nie stwierdzono nor czy legowisk zwierząt. Tym samym zamierzenie nie przyczyni się do ich niszczenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, wobec czego nie obowiązują względem niego zakazy ustanowione w zespołach przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie musi zostać połączone z istniejącą siecią przesyłową poprzez włączenie w istniejącą linię 400kV relacji Słupsk – Dunowo - nie ma możliwości realizacji inwestycji poza ww. obszarem zespołu przyrodniczo – krajobrazowego.

Innym, najbliższym położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Bruskowskie Bagno” (zlokalizowany ok. 5 km na wschód od inwestycji).

Przedsięwzięcie przebiegać będzie częściowo w granicach korytarza ekologicznego Pobrzeże Słowińskie KPN-20A, jednakże nie będzie wpływać na jego drożność i ciągłość.

Inwestycja przecina mozaikę ekosystemów, w której pod względem powierzchni dominują intensywnie użytkowane pola uprawne, niewielki las i zarośla otoczone uprawami. Bardzo wąskie i ubogie w gatunki są tutaj miedze. W północnej części inwestycja przebiega na obrzeżach miejscowości i przecina niewielki ciek z towarzyszącymi mu zbiorowiskami łąkowymi. Teren przedsięwzięcia jest niezabudowany.

Obszar planowanej inwestycji położony jest w kompleksie intensywnych użytków rolnych z dominacją pól uprawnych, niemal całkowicie pozbawionych synantropijnych zbiorowisk segetalnych charakterystycznych dla gruntów ornych. Wśród tzw. chwastów segetalnych stwierdzono kilka pospolitych gatunków, m.in. przetacznik bluszczowy *Veronica hederifolia*, przetacznik perski *Veronica persica*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, wilczomlecz obrotny *Euphorbia helioscopia*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, skrzyp polny *Equisetum arvense* i in. W dolinie lokalnego ciekę Moszczeniczka, między miejscowościami Gać a Swołowem, dominują wielkopowierzchniowe, intensywne użytki zielone zajęte najczęściej przez kadłubowe postaci wilgotnych łąk w typie *Ranunculo repentis-Alopecuretum pratensis*. Z łąkami użytkowymi kośnie tworzą niekiedy mozaikę ziołorośla ze związku *Filipendulion*, rozwijające się na zarzuconych użytkach i wzdłuż rowów melioracyjnych. Na tym obszarze nie ma stałych oczek wodnych, natomiast w okresie wczesnowiosennym możliwe jest powstawanie niewielkich rozlewisk lub zbiorników okrajkowych na polach.

W buforze 300 m od osi linii nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, w tym grzybów i porostów. Najbliżej zinwentaryzowanym chronionym gatunkiem grzyba jest kisielnica trzoneczkowa *Exidia truncata*, znajdująca się ok. 375 m od osi linii na wysokości km 0+242. Pozostałe chronione gatunki znajdują się 700-850 m od osi linii, poza strefą oddziaływania pośredniego.

Na wysokości ok. km 0+350 w odległości ok. 50 m od osi linii elektroenergetycznej na południe oraz w odległości ok. 160 m na północ znajdują się dwa zbiorniki wodne będące potencjalnym miejscem rozrodu płazów. W trakcie badań inwentaryzacyjnych wiosną 2021 r. nie stwierdzono jednak w tym miejscu rozrodu płazów. Jednakże, celem zminimalizowania negatywnych skutków planowanego przedsięwzięcia, tut. organ nałożył warunek - w przypadku stwierdzenia rozrodu i migracji płazów, wygrodzić plac budowy oraz drogi dojazdowe tymczasowym wygradzeniem ochronno-naprowadzającym, o wys. min. 50 cm nad powierzchnią ziemi i wyposażonym w przewieszki skierowaną na zewnątrz inwestycji w celu uniknięcia obecności płazów na terenie budowy.

Nie można wykluczyć pojawienia się kijanek w zastoiskach w wykopach na etapie budowy, dlatego nie należy dopuszczać do ich powstawania. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na lokalną populację herpetofauny. Prace budowlane w okresie od 15 marca do 15 listopada (sezonowe migracje płazów) będą wykonywane pod nadzorem herpetologa).

W km 0+300 – 0+370 inwestycja przecina las świeży z dominującym udziałem dębów. Przyjmując pas technologiczny dla słupów linii dwutorowej wynoszący 70 m (po 35 m od osi linii), wycince ulegnie ok. 0,79 ha lasu, co daje ok. 29,3% płatu leśnego. Pomiedzy wsią Gać, a wsią Redęcin przebiega aleja drzew przydrożnych. Planowana linia energetyczna przetnie ww. aleję w km 2+400, co wiązać się będzie z wycinką drzew w obszarze pasa technologicznego.

Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych zostaną zabezpieczone na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez: odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 - 2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zostanie zastąpione siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach zostaną natychmiast przycięte i miejsca uszkodzone zabezpieczone środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane będą wygradzone, wykonana zostanie obudowa z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu lub osłony stanowiące tymczasowe ogrodzenie zabezpieczające grupy drzew i krzewów, np. płotki drewniane lub siatka w odległości 0,5 - 1 m od pnia. W obrębie systemu korzeniowego nie planuje się składować

materiałów ani wytyczać dróg dojazdowych. Prace przy systemach korzeniowych będą wykonywane ręcznie i w możliwie krótkim czasie.

Biorąc pod uwagę, że wszystkie zinwentaryzowane gatunki roślin oraz siedliska roślinne objęte ochroną znajdują się poza zakresem inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na szatę roślinną jak również na siedliska przyrodnicze.

Badania terenowe nie wykazały obecności gatunków roślin ani siedlisk chronionych na terenie przeznaczonym pod wycinkę.

Na badanym buforze, poza liniami rozgraniczającymi inwestycję, stwierdzono nieliczne gatunki bezkręgowców objęte ochroną częściową i pospolite na terenie całego kraju: trzmieła ziemnego *Bombus terrestris* i trzmieła kamiennika *Bombus lapidarius*, trzmieła rudego *Bombus pascuorum*, ślimaka winniczka *Helix pomatia*. Nie znaleziono jednak gniazd trzmieli, w związku z tym obszar należy traktować jako żerowisko tych gatunków. Najbliższe stanowiska, na których obserwowano gatunki objęte ochroną ścisłą i chronione na mocy Dyrektywy Siedliskowej, jak trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, czy czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, były zlokalizowane w odległości ok. 700 m na zachód od osi inwestycji. Niewielka liczba roślin kwiatowych na tym obszarze wskazuje, że jest to obszar o niskich zasobach pokarmowych dla owadów zapylających.

Na badanym terenie nie zinwentaryzowano miejsc rozrodu płazów, a jedynie pojedyncze osobniki poruszające się po terenie. Podczas kontroli sierpniowych i wczesno wrześniowych notowano pojedyncze młodociane osobniki ropuchy zielonej *Bufo viridis*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żab trawnych *Rana temporaria* i moczarowych *Rana arvalis* oraz znacznie rzadziej - młodociane paskówki *Epidalea calamita*. Kontrole w drugiej części września i w październiku obejmowały przede wszystkim osobniki dorosłe wędrujące na zimowiska. Dominującym gatunkiem była w tym okresie ropucha szara *Bufo bufo*, obserwowana migracja nie była masowa i obserwowano głównie pojedyncze osobniki w rzadszych przypadkach było to kilka lub kilkanaście sztuk.

Płazy notowano głównie na polach i na granicy pola i lasu (w strefach ekotonowych) oraz przy drogach i rowach śródpolnych.

Podczas badań terenowych nie odnaleziono stanowisk gadów.

#### Awifauna terenów leśnych

Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszarów leśnych i zadrzewień terenu przyszłej inwestycji wykazała gniazdowanie głównie gatunków pospolitych i licznych w całej Polsce. Do ptaków dominujących liczebnie w tym typie środowiska, które uzyskały status bardzo licznych należały: zięba *Fringilla coelebs*, bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, piecuszek *Phylloscopus trochilus* i trznadel *Emberiza citrinella*.

Na obszarach leśnych nie zanotowano gatunków o podwyższonym priorytecie ochrony. W buforze inwestycji, w km 0+400 (w odległości ok. 485 m od osi linii kierunku południowym) znajduje się gniazdo myszołowa *Buteo buteo*. Podczas wcześniejszych kontroli notowano jego obecność również w zalesieniu śródpolnym, przecinanym przez przedmiotową inwestycję w km ok. 0+320. Ostatecznie, w trakcie późniejszych kontroli stanowisko lęgowe zostało zweryfikowane – znajduje się w większym kompleksie leśnym, na południe od planowanej linii. Niemniej, z uwagi na jego odległość od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się dodatkowych zabiegów ochronnych.

### Awifauna otwartych terenów rolniczych

Wyniki obserwacji na terenie planowanej inwestycji wskazują, iż w tym typie środowiska gniazdowały głównie pospolite i liczne gatunki ptaków typowe dla krajobrazu rolniczego, także w innych częściach Polski z rzędu wróblowych. Do dominujących liczebnie w tym typie środowiska należały zdecydowanie skowronek *Alauda arvensis*, cierniówka *Sylvia communis* i trznadel *Emberiza citrinella* – gatunki, które zgodnie z danymi uzyskanymi w czasie inwentaryzacji można uznać za bardzo liczne. Innymi charakterystycznymi i licznymi gatunkami były pliszka żółta *Motacilla flava* i potrzyszcz *Miliaria calandra*.

Z tym typem krajobrazu lęgowo i troficznie związane były stanowiska tylko jednego gatunku Załącznika I Dyrektywy Ptasiej dzierzby gąsiorka *Lanius colurio* (km 0+100, w odległości ok. 260m). Tutejszy organ zalecił prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

### Awifauna otwartych lub zakrzaczonych siedlisk podmokłych

Awifauna lęgowa siedlisk podmokłych jest niezbyt bogata. Z większych, innych niż wróblowe i typowych dla tego typu środowiska gatunków, wykazano krzyżówkę *Anas platyrhynchos*, czajkę *Vanellus vanellus*, derkacza *Crex crex*, kokoszkę *Gallinula chloropus* oraz żurawia *Grus grus* (w odległości powyżej 1 km na odcinku 3+700 – 4+700) – wszystkie miały status średnio licznych lub nielicznych. Spośród wróblowych charakterystycznymi i licznymi gatunkami była tylko łożówka *Acrocephalus palustris*.

Z tym typem środowiska lęgowo i troficznie związany były 2 gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej – derkacz *Crex crex*, i żuraw *Grus grus*. Żurawie nie gnieździły się w pasie inwentaryzowanego terenu natomiast korzystały z niego często ze względów żerowiskowych.

### Awifauna osiedli ludzkich miejscowość Gać

Do dominujących liczebnie gatunków ptaków gniazdujących na terenie osiedli ludzkich, które uzyskały status licznych należały: dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbica*, pliszka siwa *Motacilla alba*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus* oraz makolągwa *Carduelis cannabina* i dzwonec *Carduelis chloris*.

### Awifauna przelotna/ zalatująca

W dolinie Moszczeniczki (km 3+900 – 4+400) notowano przelotne bieliki *Haliaeetus albicilla* i kanie rude *Milvus milvus*. Ponadto, w dolinie rzeki Moszczeniczka oraz na wysokości ok. km 1+400 – 4+754 planowanej linii zaobserwowano przeloty ptaków wodno-błotnych – przede wszystkim gęsi *Anser sp.* (w tym gęsi białoczelne *Anser albifrons* i zbożowe *Anser fabalis*), a także łabędzie krzykliwe *Cygnus cygnus*, czajki *Vanellus vanellus* i siewki złote *Pluvialis apricaria*. W rejonie doliny rzeki Moszczeniczki odległości 0 – 2 km od osi linii na zachód od końca planowanej linii oraz na wysokości km 2+000 – 4+754 w odległości 0 – 1,6 km od osi linii na wschód, zaobserwowano koncentrację ptaków migrujących w trakcie przelotu oraz gromadzenie się stad na odpoczynek i żerowanie. Stada stwierdzano głównie na polach uprawnych, najczęściej na pozostałościach po ścięciu upraw kukurydzy.

W wyniku realizacji inwestycji zmieni się zagospodarowanie tego terenu, jednak nie wpłynie to na możliwość żerowania ptactwa migrującego, które w okolicy mają szereg dostępnych potencjalnych żerowisk.

Jednakże, ze względu na cykliczne występowanie ptaków szponiastych, w tym bielika i kani rudej w km 2+900-4+700 Inwestor zastosuje znaczniki w formie kul ostrzegawczych. Powyższe wynika z rozporządzenia z dnia 12 stycznia 2021 r. Ministra Infrastruktury w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264) oraz z treści uzgodnienia Dowództwa Generalnego Sił Zbrojnych w Warszawie dot. warunków realizacji linii 400kV Słupsk-Dunowo, które wskazuje na wymóg zamontowania oznakowania przeszkodowego na całej długości projektowanej linii. Wielkość oraz kolorystyka kul ostrzegawczych pozawalają przyjąć, iż spełnić będą tożsamą funkcję jak znaczniki.

Planowana inwestycja nie wpłynie na populacje pospolitych gatunków, takich jak skowronek, trznadel, pliszka żółta i potrzuszcz. Są to gatunki stwierdzone bezpośrednio na powierzchni przewidzianej pod inwestycję, jednak ze względu na ich dużą liczebność i mnogość siedlisk o podobnym charakterze nie przewiduje się w tym przypadku istotnego niekorzystnego oddziaływania.

W przypadku żurawia potencjalne stanowiska ptaków jest oddalone o 180-200 m od terenu planowanej inwestycji (km 0+600, strona prawa 4+000 strona lewa), poza strefą ewentualnego oddziaływania. Dodatkowo w przypadku żurawia nie zaobserwowano lęgów, a jedynie stałe przebywanie osobników nielęgowych.

W przypadku gatunków o podwyższonym statusie ochronnym: gąsiora (km 0+100 strona prawa, oddalonego o ponad 200 m) i derkacza (km 4+754 strona lewa, oddalonego ok. 680 m od linii rozgraniczających), ze względu na odległość oraz mnogość odpowiednich siedlisk lęgowych, w pobliżu inwestycji nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie.

Ze względu na cykliczne występowanie szponiastych w tym bielika i kani rudej w dolinie rzeki Moszczeniczki należy zastosować znaczniki na przewodzie odgromowym w km 2+900-4+700. Funkcję znaczników będą pełniły kule ostrzegawcze - zgodnie z rozporządzeniem z dnia 12 stycznia 2021 r. Ministra Infrastruktury w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 264).

Ze względu na oddalenie stanowisk lęgowych od inwestycji brak jest ryzyka ich zniszczenia w trakcie prac budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji może dochodzić do płoszenia ptaków, jednak jest to oddziaływanie krótkoterminowe, które ustanie po zakończeniu inwestycji. Projekt nowej linii zakłada trasowanie w większości wzdłuż istniejącej infrastruktury. W przypadku bliskiego przebiegu linii napowietrznych, równoległy przebieg kilku linii w bardzo bliskim sąsiedztwie stanowi mniejsze zagrożenie dla awifauny niż równoległa lokalizacja kilku linii w dużej odległości. Większe zgrupowania linii są łatwiej dostrzegalne, co minimalizuje ryzyko kolizji. W takiej sytuacji ptak musi jednorazowo podnieść pułap, aby ominąć kilka barier linowych.

Inwestycja przecina siedlisko nietoperzy - aleję drzew biegnącą ze wsi Gać do wsi Redęcin, nad którą w km ok. 2+400 poprowadzona zostanie planowana linia.

Prowadzono nasłuchy obejmujące wszystkie okresy fenologiczne (okres wiosennych migracji, okres tworzenia kolonii rozrodczych, okres rozrodczy, okres rozpadu kolonii rozrodczych (dyspersji), okres rojenia, jesiennych migracji i hibernacji). Stwierdzono występowanie na badanym terenie karlika większego *Pipistrellus nathusii*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula* i nieoznaczone do gatunku nocki *Myotis spp.* i głosy nietoperzy z grupy echolokacyjnej NEV (*Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio*). W okresie rozrodczym i w okresie sierpniowej dyspersji zanotowano głosy socjalne karlików większych i karlików malutkich. Głosy socjalne notowane aktywności o zachodzie słońca (w porach wylotów) mogą świadczyć o istnieniu kryjówek tych nietoperzy w szczelinach, wypróchnieniach wgłębnych, odkorowaniach i dziuplach drzew. Aleja i skraj zagajnika służyły również nietoperzom jako korytarz

migracji dobowych i sezonowych. Nigdzie w pobliskich miejscowościach nie znaleziono kolonii rozrodczych nietoperzy. Wycinka drzew w obszarze pasa technologicznego będzie skutkować przerwaniem korytarzy migracyjnych oraz fragmentacją żerowisk nietoperzy polujących na owady rojące się przy koronach drzew. Na analizowanym terenie przebiega już istniejąca linia 400kV Żydowo - Kierzkowo, która kiedyś również przecięła korytarz migracyjny stworzony przez drzewa, ale z upływem lat został odtworzony przez samoistne zakrzaczenia. Również, zważywszy na uwarunkowania środowiskowe okolicy – wycinka nie uszczupli znacząco bazy żerowej. Niemniej, celem zminimalizowania negatywnego wpływu przedsięwzięcia na nietoperze, tut. organ nałożył warunek odtworzenia przerwanych korytarzy migracyjnych w km. 2+400 poprzez wykonanie liniowych nasadzeń krzewów (osiągających docelową maksymalną wysokość do 3 m) i/lub niewysokich drzew (np. jarząb pospolity „Pendula”, klon pospolity „Globosum”, niskie odmiany jabłoni).

Inwestycja przecina siedlisko nietoperzy w jeszcze jednej lokalizacji – aleja i zachodni skraj obszaru leśnego położonego na południowy zachód od wsi Zębowo. Podczas nasłuchów obejmujących wszystkie okresy fenologiczne (okres wiosennych migracji, okres tworzenia kolonii rozrodczych, okres rozrodczy, okres rozpadu kolonii rozrodczych – dyspersji, okres rojenia, jesiennych migracji i hibernacji) stwierdzono występowanie tu takich gatunków jak: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctulai* głosy nietoperzy z grupy echolokacyjnej NEV (*Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio*). Kolidacja z analizowaną linią występuje w km 0+100 i dotyczy zakrzewień i zakrzaczeń porastających rowy przydrożne, które pełnią funkcję korytarza migracji i żerowiska, nie stanowią miejsc hibernacji. W związku z technicznymi uwarunkowaniami wynikającymi z konieczności utrzymania istniejących rowów, brak jest możliwości wykonania nasadzeń kompensujących przerwany korytarz migracyjny.

Z uwagi na powyższe, tutejszy organ nałożył warunek przeprowadzenia, niezależnie od pory roku, kontroli chiropterologicznej przed wycinką drzew mogących stanowić kryjówki nietoperzy.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc występowania ssaków. Gatunki ssaków wykazane podczas inwentaryzacji są rozpowszechnione w obszarze i są to: sarna europejska *Caproelus caproelus*, borsuk europejski *Meles meles*, dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, kret europejski *Talpa europea*. Na rzece Moszczeniczka, w oddaleniu ok. 350 m od osi linii zinventaryzowano również wydrę *Lutra lutra*. Pola uprawne, wykorzystywane są przez ww. gatunki jako miejsce żerowania. Natomiast drzewa i krzewy zlokalizowane przy drodze gminnej pełnią funkcję miejsc bytowania i schronienia ssaków. Planowana linia przechodzić będzie nad rzeką Moszczeniczka bez konieczności ingerencji w koryto ciek, nie będzie wiązała również ze zniszczeniem strefy brzegowej, w związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań na wydrę. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką drzewostanu w miejscu przecięcia płatu lasu przez linię elektroenergetyczną, zniszczeniu ulegnie więc potencjalne siedlisko ssaków. Ze względu na jego wielkość oraz fakt, że wycince nie ulegnie całość siedliska, a jedynie jego część, dalej stanowić będzie enklawę śródpolną, a korytarze migracyjne nie zostaną zaburzone.

Realizacja inwestycji na przedmiotowym obszarze nie spowoduje istotnego oddziaływania na ww. grupę zwierząt z uwagi na dostępność w najbliższym sąsiedztwie licznych terenów o podobnym zagospodarowaniu.

W wyniku wycinki drzew i krzewów dojdzie do płoszenia zwierząt oraz ubytku części siedlisk bytowania i schronienia ssaków. Jednak dostępność alei drzew i licznych obszarów leśnych w najbliższej okolicy zrekompensuje ewentualne skutki prowadzonych prac.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na

ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń, używanych w budownictwie tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowyładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70-85dB(A). Pomimo, że etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego.

W związku ze znaczną odległością terenu planowanej inwestycji od najbliższych terenów chronionych akustycznie (ok. 420 m) można stwierdzić, że na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia na tych terenach. Podczas trwania budowy, w rejonie obszarów z zabudową mieszkaniową, ograniczenie wielkości emisji hałasu nastąpi poprzez zastosowanie technicznych i organizacyjnych metod prowadzenia robót, takich jak:

- prowadzenie prac przy użyciu sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym,
- wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku maszyn,
- prowadzenie prac wyłącznie w porze dnia w godzinach 6.00 – 22.00,
- umiejscowienie zaplecza budowy w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych.

Realizacja inwestycji będzie odbywała się etapowo, tj. w terenie nie będą prowadzone prace na całej długości linii jednocześnie. Biorąc pod uwagę zakres prowadzonych prac oraz ich odległość do terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się możliwości powstania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Podczas prac związanych z realizacją wycinki wystąpi hałas powstający przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących ścinkę oraz hałas z silników pracujących środków transportu. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie występują tereny chronione akustycznie. Emitowany przez pracujące maszyny oraz pojazdy hałas będzie krótkotrwały oraz czasowy, organiczny do okresu prac związanych z wycinką. Czas trwania hałasu generowanego przez maszyny uczestniczące w procesie wycinki, w stosunku do czasu eksploatacji elektroenergetycznej linii napowietrznej, ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu tych prac stan klimatu akustycznego wróci do stanu pierwotnego.

W przedmiotowej inwestycji przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej. Zastosowanie takiej wiązki z punktu widzenia oddziaływania akustycznego jest korzystniejsze w porównaniu do wiązek dwuprzewodowych lub przewodu pojedynczego.

Analizując wyniki obliczeń na granicy pasa technologicznego, przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdza się, że oddziaływanie akustyczne inwestycji nie przekracza poza pasem technologicznym dopuszczalnych poziomów hałasu dla każdego rodzaju zabudowy mieszkaniowej (50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy). Ze względu na brak przekroczeń oddziaływania akustycznego, dla fazy eksploatacji inwestycji nie są konieczne działania polegające na zminimalizowaniu oddziaływania akustycznego planowanej inwestycji.

Przewiduje się, że realizacja inwestycji w opisywanym zakresie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 r. poz. 2448). W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie są zlokalizowane budynki mieszkalne. Z przeprowadzonej analizy dotyczącej poziomu występujących

pól wynika, że przyszła lokalizacja budynków poza pasem technologicznym nie będzie wiązała się z nadmierną ekspozycją na pole elektromagnetyczne.

W celu minimalizacji zakłóceń radioelektrycznych zastosowany będzie osprzęt badany wcześniej zgodnie z normą PN-EN-60437 „Badania zakłóceń radioelektrycznych emitowanych przez izolatory wysokonapięciowe”. Zgodnie z p. 5.5.1.3 normy PN-EN 50341-3-22:2010, którą spełniać ma przedmiotowa linia 400kV. Poziom zakłóceń radioelektrycznych nie będzie przekraczać wartości dopuszczalnej określonej w normie PN-E-05118:1977 wynoszącej 57,5 dB w odległości 20 m od rzutu poziomego najbliższego przewodu linii.

Stosowany obecnie przekaz cyfrowy (cyfrowa telewizja naziemna, telewizja satelitarna), a także znaczny spadek popularności radiowych fal długich i średnich na rzecz fal ultrakrótkich o modulacji częstotliwościowej (FM) spowodował, że zakłócenia radioelektryczne wokół linii wysokich napięć nie stanowią obecnie problemu (praktycznie nie występują).

W trakcie realizacji inwestycji wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne, których rodzaj i przewidywane ilości przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Odpady inne niż niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji inwestycji

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
1	12 01 13	Odpady spawalnicze	0,1
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,02
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,02
4	15 01 04	Opakowania z metali	0,02
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,05
6	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	0,05
7	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	1,00
8	17 02 01	Drewno	1,00
9	17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,5
10	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	1,00
11	17 04 02	Aluminium	1,00
12	17 04 05	Żelaza i stal	5,00
13	17 04 07	Mieszanki metali	0,30
14	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	1,00
15	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1,00
16	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	1,00
17	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,05

Nie można wykluczyć, że realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstaniem odpadów niebezpiecznych związanych z malowaniem linii. Przewidywane rodzaje i szacowane ilości przedstawiono w poniższej tabeli.



Tabela 2. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji inwestycji

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
1	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<0,2
2	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	<0,2
3	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	L<0,2

Wszystkie odpady, jakie powstaną podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco albo po zakończeniu budowy przekazane do odzysku, bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Drzewo usuwane z terenu nieruchomości stanowi przedmiot własności jej właściciela, chyba że umowa z firmą świadczącą usługi związane z wycinką drzew stanowi co innego.

Etap eksploatacji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów zaliczanych zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Będą to odpady związane z prowadzonymi okresowo pracami konserwatorskimi linii lub też na skutek nagłych nie przewidzianych sytuacji awaryjnych. Należy zaznaczyć, że ilość odpadów powstających w okresie eksploatacji linii będzie znacznie mniejsza, niż w fazie prac budowlano-montażowych.

Tabela 3. Odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne jakie mogą zostać wytworzone w ciągu roku na etapie eksploatacji inwestycji

Nr	Kod	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/a]
1	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,1
2	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	0,01
3	08 -01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	0,01
4	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,01
5	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
6	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
7	15 01 05	Opakowania z metali	0,01

Gospodarowanie odpadami na etapie eksploatacji będzie zgodne z przepisami w tym zakresie. Odpady będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco przekazane do odzysku bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Emisja ścieków na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie związana z wytwarzaniem ścieków bytowych ekip budowlanych i montażowych. Na terenie inwestycji zostanie zlokalizowane zaplecze socjalne z sanitariatami. Ilość wytwarzanych ścieków na etapie realizacji będzie zależna od liczby

osób pracujących na budowie. Ścieki z przenośnych kabin toaletowych będą regularnie odbierane przez uprawnione podmioty i zagospodarowywane przez te podmioty wg posiadanego zezwolenia.

Linia elektroenergetyczna stanowi przedsięwzięcie, które z uwagi na jego charakterystykę nie wymaga zaopatrzenia w wodę oraz nie jest związane z emisją ścieków do środowiska na etapie jego eksploatacji. Rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie jest ponadto związany z emisją ścieków przemysłowych do środowiska podczas jego funkcjonowania.

W przypadku realizacji analizowanego przedsięwzięcia, występować będzie emisja:

- pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (cement, piasek);
- pyłu powstającego w trakcie pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne oraz inne prace związane z realizacją inwestycji;
- spalin w czasie pracy maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego wystąpią przede wszystkim na obszarze prowadzonych prac budowlanych, ale również w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. W zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz liczby pracujących jednocześnie maszyn i urządzeń, emisja będzie zmienna, w związku z czym zmienne w czasie może być oddziaływanie na powietrze. Emisja ta będzie miała charakter niezorganizowany i spowodowana będzie przede wszystkim spalaniem oleju napędowego podczas ruchu pojazdów oraz pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Emitowane będą głównie tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz pył.

Źródłami potencjalnych oddziaływań w zakresie przedmiotowej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie). Natomiast przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich (nie zawierających albo zawierających w bardzo małej ilości LZO) nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza.

Należy mieć na uwadze, iż występujące oddziaływanie będzie krótkotrwałe o lokalnym charakterze oraz zmienne w czasie w zależności od miejsca i fazy budowy i po zakończeniu prac negatywne oddziaływania zanikną.

Mimo wystąpienia oddziaływania na środowisko na etapie prowadzenia prac budowlanych, oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. W związku z powyższym znikomy będzie wpływ inwestycji na powietrze atmosferyczne, zatem inwestycja w fazie budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Podczas prac związanych z wycinką dojdzie do czasowego wzrostu emisji substancji do powietrza atmosferycznego w obrębie obszaru działania. Nastąpi emisja spalin i pyłów z transportu oraz maszyn leśnych. Emisja substancji do powietrza atmosferycznego wystąpi przede wszystkim na etapie prowadzonych prac związanych z wycinką drzewostanu. Może ona również wystąpić w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. W czasie prowadzenia wycinki nastąpi emisja spalin w czasie pracy maszyn leśnych i ruchu pojazdów transportowych – głównie tlenku węgla, dwutlenku siarki i węglowodorów.

Będzie jednak to emisja substancji o niewielkim stopniu. Wszystkie ww. uciążliwości będą mieć charakter krótkotrwały oraz ustąpią zaraz po zakończeniu prac. Można przyjąć, że źródła emisji nie będą miały większego wpływu na stężenia imisyjne substancji, ze względu na ich niewielkie rozmiary i nasilenie.

Źródłem emisji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie głównie ruch samochodów wynikający z prowadzonych prac konserwacyjnych lub nagłych awarii linii. W sytuacjach tych, ruch samochodów powodować będzie emisje gazowe i pyłowe z jednostek napędowych pojazdów oraz pyłów unoszonych z nawierzchni przyległych dróg. Niewielki ruch samochodów (kilka pojazdów rocznie) oraz ich znaczne rozproszenie czasowe i przestrzenne sprawiają, że sumaryczne ilości gazów i pyłów emitowanych

w fazie eksploatacyjnej będą niewielkie. Podczas eksploatacji linii mogą wystąpić również niewielkie emisje substancji związane z pracami konserwacyjnymi, malowaniem elementów infrastruktury. Będą to emisje minimalne i nie będą miały negatywnego wpływu na stan powietrza w rejonie inwestycji. Ze względu na marginalną skalę emitowanych substancji powstających podczas ulotu oraz prac konserwacyjnych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na stan jakości powietrza.

Oddziaływanie inwestycji na glebę spowodowane będzie głównie poprzez prace ziemne w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych, w tym robót ziemnych koniecznych do posadowienia nowych fundamentów. Prace takie będą wykonywane przede wszystkim przy użyciu specjalistycznego sprzętu mechanicznego. Zmiany w powierzchni ziemi nastąpią również w wyniku zajęcia terenu na potrzeby lokalizacji placów budowlano-magazynowych oraz tymczasowych dróg dojazdowych.

Konieczność posadowienia fundamentów będzie wiązać się z całkowitym usunięciem warstwy glebowej (profilu gleby) oraz powierzchniowej warstwy geologicznej. Będą to zmiany punktowe, ograniczone tylko do wykopów fundamentowych, nie mające większego znaczenia w skali środowiska przyrodniczego. Zmiany powierzchniowe gruntu będą ograniczone maksymalnie do powierzchni około 300 m<sup>2</sup> dla każdego stanowiska słupowego (w zależności od rodzaju fundamentu). Powierzchnia ta stanowi wymiary wykopu pod cztery fundamenty zakładane dla wykonania jednego stanowiska słupowego. Planowany obszar prac w obrębie stanowiska słupowego wynosić będzie min. ok 4800 m<sup>2</sup>. Obszar ten ulegnie trwałemu przekształceniu i nie będzie mógł być wykorzystywany tak jak dotychczasowo.

Natomiast w miejscach przejazdów samochodów specjalistycznych na trasach dojazdowych oraz w miejscu montażu słupów, należy liczyć się z przemieszczeniem poziomu próchnicznego, nadmiernym zagęszczeniem, zmniejszeniem porowatości oraz zmianą właściwości fizycznych gleb. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i nieistotne. Grunt z wykopów oraz warstwa organiczna gleby, uzyskana w trakcie prac budowlanych, będą składowane w taki sposób, aby możliwe było późniejsze ich wykorzystanie do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji. Grunt z wykopów, po wcześniejszym zdjęciu warstwy organicznej, będzie używany do zasypywania wykopów fundamentowych i odpowiednio zagęszczany. Po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego zostanie rozdysponowana na nim warstwa organiczna gleby. Ewentualny nadmiar gruntu zostanie zagospodarowany poprzez rozplantowanie w okolicznym terenie. Odpowiednio wykonane zagęszczanie i kompensacja gruntów w rejonie wykonanych fundamentów, niwelujące powierzchnie do poziomu przyległego terenu, spowoduje, że nie wystąpią trwałe negatywne skutki w odniesieniu do obecnego ukształtowania terenu.

Czasowemu przekształceniu ulegnie również powierzchnia ziemi w miejscach, gdzie zlokalizowane zostaną zaplecza budowy oraz place magazynowe. Zaplecza budowy zostaną zabezpieczone np. płytami betonowymi lub geowłókniną przed przedostawaniem się do gruntu substancji szkodliwych. Miejsca te zostaną również wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych oraz przenośne toalety. Teren zajęty pod zaplecze budowy po jego likwidacji, tj. po zakończeniu prac budowlanych na danym stanowisku słupowym, zostanie doprowadzony do stanu wyjściowego. Podobnie w przypadku bazy maszynowo – sprzętowej, która po zakończeniu budowy linii zostanie zlikwidowana. Ocenia się, że zajęcie terenu pod plac budowy na etapie realizacji nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na powierzchnie ziemi.

W fazie eksploatacji inwestycji nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi (gleby, rzeźba terenu oraz powierzchniowe utwory geologiczne), które mogłyby spowodować negatywne skutki w środowisku. Ewentualne nagłe awarie linii lub potrzeba wykonania prac konserwacyjnych mogłyby wywołać oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Związane będzie to z koniecznością dojechania specjalistycznego dla danej sytuacji pojazdu do poszczególnego stanowiska słupowego. Podczas tego rodzaju prac istnieje ryzyko potencjalnej awarii wykorzystywanego sprzętu, w wyniku której

może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi. W przypadku potencjalnego zagrożenia, polegającego na zanieczyszczeniu gruntu produktami ropopochodnymi z uszkodzonych maszyn i pojazdów, oddziaływanie tego rodzaju będzie miało charakter chwilowy. W takich przypadkach do środowiska mogą przedostać się tylko niewielkie ilości zanieczyszczeń, a przestrzenny zasięg należy traktować jako punktowy, niemający większego znaczenia dla lokalnego środowiska przyrodniczego. Tego rodzaju oddziaływania należy uznać za nieistotne i pomijalnie małe. Przeciwdziałać tego rodzaju zagrożeniom będzie zastosowanie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu oraz właściwa organizacja i nadzór prac.

Linia elektroenergetyczna będąca przedmiotem przedsięwzięcia, od miejsca przyłączenia do projektowanej stacji Krzemienica (km 0+000) do km 3+800 przebiega po wysoczyźnie, następnie przecina dolinę rzeki Moszczeniczki i w km 4+754 zostaje wpięta do istniejącej linii relacji Słupsk - Dunowo, która biegnie po przeciwległym zboczu doliny. Najbliższe otoczenie projektowanej linii stanowią tereny otwarte, zajęte przez uprawy rolne na wysoczyźnie lub pokryte roślinnością trawiastą w obrębie doliny rzecznej. Najbliższe tereny osadnicze znajdują się w odległości ok. 450 m (od ok 4+750), do których należą zabudowania wsi Swołowo (od strony północno-zachodniej), wieś Gać (od zachodu) oraz Redęcin, Zębowo i Zębowo-Kolonia od wschodu. Największe kompleksy leśne osłaniają projektowaną linię od strony wschodniej i znajdują się w odległości 280 – 600 m. Połowa długości projektowanego odcinka linii (2350 m) przecina zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki”. Celem zespołu jest ochrona cennych fragmentów tradycyjnego krajobrazu wiejskiego z doskonale zachowanymi zespołami architektury regionalnej oraz wysokich walorów przyrodniczych doliny rzeki Moszczeniczki.

Prace budowlane związane z usytuowaniem słupów elektroenergetycznych związane będą z czasową zmianą sposobu użytkowania terenu. Okres budowy planowanej inwestycji związany będzie z nasilonym transportem samochodowym związanym z dowozem części składowych linii elektroenergetycznej. Zakłócenie rolniczego krajobrazu spowoduje składowanie elementów konstrukcyjnych. Zmianie ulegnie krajobraz terenu z rolniczego na budowlany, pojawią się maszyny niezwiązane z rolnictwem oraz wykopy pod realizację słupów. Lokalizacja odcinków przebiegu planowanej inwestycji w otoczeniu rolniczym spowoduje znikome oddziaływanie na lokalny krajobraz, które ograniczy się jedynie do miejsca inwestycji. Etap budowy będzie, jednakże oddziaływaniem krótkotrwałym i lokalnym, po usytuowaniu słupów może nastąpić ponowne rolnicze użytkowanie terenu.

W krajobrazie opisywanego rejonu już występują linie wysokich, średnich napięć, które stanowią tam dobrze widoczny element wprowadzonej infrastruktury. Na odsłoniętych terenach widać liczne słupy i skrzyżowania linii elektroenergetycznych. Nowo projektowana linia, na ponad 80% długości (ok. 4 km), będzie przebiegała równoległe obok istniejącej już linii 400kV (relacji ZDK-SLK) w odległości ok. 100 m, tak więc znajdzie się w już istniejącym korytarzu tych samych elementów infrastruktury. Poprowadzenie nowej linii wzdłuż linii już istniejącej powoduje mniejszą ingerencję w obszar chroniony, ograniczy poszatkowanie przestrzeni, ilość dominant krajobrazowych.

Oddziaływania mogące się kumulować w obszarze planowanego przedsięwzięcia dotyczyć mogą poniższych zamierzeń:

1. Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie linii 400 kV Krzemienica - nacięcie linii Słupsk – Żydowo Kierzkowo (KZE -SLK/ZDK). W ramach zamierzenia planuje się budowę dwutorowej linii o długości ok. 1 km. Linia ta wychodząc ze stacji Krzemienica w kierunku wschodnim po ok 500 m skręca w kierunku południowo-wschodnim i kończy się nacięciem istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żydowo Kierzkowo na południe od miejscowości Zębowo-Kolonia, na północ od miejscowości Sycewice. Zamierzenie obecnie jest na etapie projektowania i nie uzyskało jeszcze prawnych zgód na realizację.

2. Budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Krzemienica wraz z drogami dojazdowymi. Zamierzenie realizowane będzie zgodnie z wydaną w dniu 18.02.2022 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, obejmującą działki nr: 31/5, 55, 56/8, 56/11, 56/18, 56/16, 57, 60/1, 60/4, 61/2, 62/1, 62/2, 63, 576/2 obręb 0023 Sycewice PGR, 644/2 obręb 0022 Sycewice, gmina Kobylnica 245/7, 245/13, 246/1, 256 obręb 0007 Gać, gmina Słupsk. Inwestycja polegać ma na budowie stacji elektroenergetycznej 400kV o powierzchni 26 ha. Projektowana SE Krzemienica będzie węzłem sieci elektroenergetycznej w której będzie następował rozdział energii elektrycznej.
3. Istniejąca linia dwutorowa napowietrzna 2x400 kV relacji Żydowo Kierzkowo – Słupsk. Zamierzenie uzyskało decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane.
4. Budowa 4 kurników i odchowalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 55 obręb Sycewice PGR oraz 112/6 obręb Sycewice, gmina Kobylnica, powiat słupski, województwo pomorskie. W dniu 20.12.2021 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak GPŚ.6220.02.2020.PE dla ww. przedsięwzięcia. Od ww. decyzji wpłynęło odwołanie.
5. Budowa węzła „Sianów Zachód” w ramach inwestycji „Budowa drogi S6 na odcinku Koszalin – Słupsk” – Część nr 2. Dokumentacja nr 2: Odcinek 2: „Budowa obwodnicy Sławna w ciągu S6 (początek obwodnicy m. Sławno /bez w. Bobrowice – koniec obwodnicy m. Sławno /z w. Warszkowo/”. Odcinek 3: „Koniec obwodnicy m. Sławno /bez w. Warszkowo/ - początek obwodnicy m. Słupsk /bez w. Słupsk Zachód/”. W dniu 30.08.2021 r. Wojewoda Zachodniopomorski wydał decyzję nr 15/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Ze względu na to, że obszar stacji Krzemienica stanowi teren zamknięty, a odległość pomiędzy urządzeniami elektroenergetycznymi, a ogrodzeniem stacji, jest duża, sama stacja elektroenergetyczna stanowi pomijalne źródło oddziaływania w środowisku. Pomiarów pola elektromagnetycznego dokonuje się nie bliżej niż połowa wysokości ogrodzenia stacji. Doświadczenia wskazują, że w miejscach tych rejestruje się oddziaływanie wyłącznie torów prądowych.

Oddziaływanie skumulowane zachodzi wyłącznie wewnątrz ogrodzenia na wejściu linii (słup 1 - bramka) do stacji. Poza ogrodzeniem, podobnie jak na całym przebiegu projektowanej linii 400kV nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego, ze względu na pomijalne natężenia zarówno składowej elektrycznej, jak i magnetycznej pola emitowanego przez urządzenia elektroenergetyczne stacji. Maksymalne natężenie pola w miejscu najniższego zawieszenia przewodów na ostatnim przęśle stanowiącym wejście linii do stacji elektroenergetycznej Krzemienica (przęsło SC34-K 2xBramka) nie przekroczy wartości dopuszczalnych.

W pobliżu projektowanego odcinka przebiegają trzy dodatkowe linie elektroenergetyczne. Dwie z nich należą do operatora PSE, natomiast dwie pozostałe mają nieustalone parametry. Aby ocenić wpływ oddziaływania skumulowanego na maksymalną wartość natężenia pola oraz szerokość pasa w którym występuje wartość 1 kV/m dokonano analizy w najbardziej pesymistycznym przypadku największego zbliżenia planowanego przęsła do istniejącej linii. Rozpatrzono przęsło pomiędzy słupami planowanym nr 13a serii YC34-M6 i istniejącym słupie nr 182 serii Y52-P. Równoległa linia 110 kV Słupsk Wierzbęcino - Marszewo, której oś oddalona jest minimalnie o 31,5 metra od osi planowanej linii, oparta jest na przęsłach złożonych ze słupów serii EB24/Pw2. Wykonano obliczenia: maksymalnej przepustowości prądowej 750A oraz maksymalnego napięcia roboczego 123kV. Założono również najniekorzystniejszy układ faz występujący, gdy odległość pomiędzy tymi samymi fazami sąsiadujących linii jest najmniejsza. Analiza wykazała, iż obecność równoległej linii nie ma wpływu na konieczność dodatkowego podniesienia minimalnej wysokości zawieszenia przewodów w linii planowanej na odcinku, w którym planowana linia łączy się z istniejącą linią relacji Słupsk - Dunowo. Skumulowane pole o wartości 1 kV/m nie przekroczy szerokości zakładanego pasa technologicznego.

Na innych odcinkach odległość planowanej linii od istniejących linii powoduje, że efekt sumowania się pól jest pomijalny.

Oddziaływanie skumulowane zachodzi wyłącznie na wejściu linii (słup 1 - bramka) do stacji, natomiast poza ogrodzeniem, podobnie jak na całym przebiegu projektowanej linii WN nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego. Poza miejscami skrzyżowań oraz zbliżeń z innymi liniami elektroenergetycznych źródłami PEM, które mogą oddziaływać dodatkowo, są np. stacje telefonii komórkowej i radiowo-telewizyjne centra nadawcze (telewizja i radio naziemne). Są to jednak źródła o innych (wysokich) częstotliwościach, które nie pokrywają się (nie nakładają się) z częstotliwością pracy planowanej linii. Ze względu na całkowicie różny sposób oddziaływania na środowisko promieniowania elektromagnetycznego pochodzącego od stacji bazowych telefonii komórkowej (częstotliwość powyżej 900MHz) w odniesieniu do pola elektrycznego i pola magnetycznego pochodzącego od linii wysokiego napięcia (częstotliwość 50Hz) oddziaływań tych nie należy rozpatrywać kumulatywnie. Pomiar w zakresie częstotliwości pola elektromagnetycznego pochodzącego z anten telefonii komórkowej jest obecnie niemożliwy do zrealizowania, gdyż sondy pomiarowe pracujące w zakresie fal telefonii komórkowej nie są odporne na pole elektryczne niskiej częstotliwości w stopniu umożliwiającym wyznaczenie dopuszczalnych wartości dla telefonii komórkowej pod linią wysokiego napięcia. Fale o różnych częstotliwościach nie będą się nakładać, więc nie będzie dochodzić do zjawiska kumulacji oddziaływań linii elektroenergetycznej z innymi źródłami.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia w połączeniu z ww. planowanymi i zrealizowanymi zamierzeniami zlokalizowanymi w sąsiedztwie powodować będzie trwałe przekształcenie terenów rolnych które do tej pory wykorzystywane były jako orne, najczęściej pod uprawy zbóż.

Realizacja zamierzeń spowoduje m.in. powstanie trwałej infrastruktury technicznej tj. drogi, stacje i linie elektroenergetyczne jak również gospodarstwa rolniczo – przemysłowego związanego z planowaną hodowlą kur i kurcząt. W przypadku planowanych linii energetycznych 400 kV teren pod liniami można po zakończeniu prac budowlanych wykorzystywać m.in. do wszelkiego rodzaju upraw polowych z użyciem maszyn i sprzętu rolniczego. Realizacja ww. zamierzeń nie będzie prowadzić do znaczącej niwelacji terenu, a tym samym zmiany rzeźby.

W odniesieniu do zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki”, planowane zamierzenie przebiegać będzie w korytarzu technologicznym istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żydowo Kierzkowo. Lokalizacja linii wysokiego napięcia w jednym korytarzu technologicznym minimalizuje oddziaływanie zamierzenia na krajobraz wiejski stanowiący jeden z walorów przyrodniczych doliny rzeki Moszczeniczki. Wynika to z umieszczenia tożsamyh elementów stanowiących dominantę w tym samym miejscu. Wszystkie ww. przedsięwzięcia położone są w terenie o ubogim zróżnicowaniu biologicznym zarówno ekosystemowym jak i gatunkowym.

Planowana linia zostanie zrealizowana na terenie już częściowo zantropogenizowanym tj. na terenie użytków rolnych oraz istniejącej już infrastruktury energetycznej, jak przebiegające w sąsiedztwie linia 400 kV Żydowo-Kierzkowo oraz linia 110 kV. Wpływ planowanej inwestycji na krajobraz kumulować się będzie z już istniejącymi w tym terenie liniami, jednakże dzięki poprowadzeniu nowej linii w korytarzu już istniejącej wpływ ten nie będzie znaczący.

Możliwość ponownego rolniczego wykorzystania przestrzeni pod linią elektroenergetyczną 400kV pozwala na utrzymania charakteru otwartej przestrzeni rolniczej. W przypadku pozostałych przedsięwzięć, krajobraz ulegnie przekształceniu z otwartej przestrzeni rolniczej na teren zabudowany infrastrukturą przemysłową (SE Krzemienica), drogową (węzeł S6) oraz obiektami gospodarstwa rolniczego (kurniki).

W najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji (w buforze 100 m od granicy przedsięwzięcia) nie ma obiektów stanowiących zabytki nieruchome.

W strefie wizualnego oddziaływania zamierzenia do ok. 1 km, czyli takiej, w której stwierdzono, że planowana linia napowietrzna może stworzyć wyraźny kontrast postrzegania dla zabytkowych elementów w krajobrazie, na terenie gminy Słupsk wyróżniać się będzie miejscowość Swołowo, która została objęta ochroną w formie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki” oraz w postaci strefy ochrony ruralistycznej, ujętej w gminnej ewidencji zabytków. Miejscowość ta znajduje się 450 m na północ od trasy linii, utworzono tam skansen.

Obiektami potencjalnie narażonymi na oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji jest stanowisko archeologiczne oraz strefy ochrony, które przecinane są przez pas technologiczny planowanej inwestycji. W szczególności dotyczy to strefy WI pełnej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej oraz cmentarzyska, zlokalizowanych w obszarze wpięcia projektowanej linii w istniejącą linię 400 kV relacji Słupsk – Dunowo (SLK/DUN). Ponadto, w granicach przedsięwzięcia zlokalizowane są stanowisko archeologiczne (osada) oraz strefa ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych (osada – kultura łużycko-pomorska). Lokalizacja słupów, jak również zapleczy budowy i dróg dojazdowych poza ww. obszarami zapewni brak trwałego przekształcenia terenu, tym samym brak oddziaływania. Lokalizacja wzdłuż istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej zapewni brak znaczących zmian w krajobrazie. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ww. obszary. Planowana linia będzie linią napowietrzną.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż zamierzenie nie naruszy ustaleń ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto, nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1973 ze zm.*).

W dniu 09.09.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.10, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;

- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

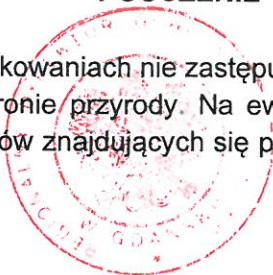
Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13



zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

### POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwoleń w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Radosław Iwiński

#### Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Joanna Borzuchowska Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa

#### Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana linia 400 kV relacji Krzemienica – nacięcie linii Dunowo – Słupsk będzie dwutorową linią o długości ok. 4,5 km. Ponadto, w rejonie wpięcia planowanej linii w nacięcie linii Słupsk – Dunowo planowane są dwa odcinki linii jednotorowej, o długości ok 300 m każdy. Łączna długość planowanej linii 400 kV wyniesie ok 5,2 km. Planowana linia energetyczna wykonana zostanie z zastosowaniem słupów przelotowych oraz mocnych (załomowych).

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planowana jest realizacja następujących prac:

- wykonanie prac przygotowawczych do budowy linii,
- demontaż fragmentu istniejącej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Słupsk – Dunowo,
- wycinka drzew i krzewów w lasach na odcinkach śródleśnych (przecinki) przebiegu linii oraz na terenach nieleśnych w niezbędnym zakresie,
- budowa fundamentów pod słupy z zabezpieczeniem antykorozyjnym,
- wykonanie uziemień słupów,
- dostawa i montaż słupów,
- dostawa i montaż izolacji, osprzętu i przewodów oraz wykonanie naciągów przewodów fazowych linii,
- dostawa i montaż przewodów odgromowych, w tym przewodów OPGW, zabezpieczenie antykorozyjne słupów,
- wykonanie oznakowania linii,
- wprowadzenie światłowodu do stacji elektroenergetycznych,
- prace dostosowawcze w stacjach elektroenergetycznych oraz uruchomienie linii.

W związku z realizacją inwestycji mogą zostać również wykonane prace towarzyszące, związane z przebudową krzyżującej infrastruktury technicznej, takiej jak linie elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, itp.

Tab. 1 Parametry techniczne projektowanej linii

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Napięcie znamionowe sieci	400 kV
2.	Najwyższe napięcie robocze	420 kV
3.	Znamionowe napięcie łączeniowe	1 050 kV
4.	Znamionowe napięcie piorunowe	1 425 kV
5.	Zakładana maksymalna przepustowość prądowa linii	3 540 A
6.	Liczba torów prądowych	2

Lp.	Parametr	Wartość
7.	Szacowana łączna długość planowanych linii	ok. 5,2 km
8.	Przewody fazowe	stalowo – aluminiowe typu 2 × 3 × 3 × 468/24-A1F/UHST-261 (w układzie wiązki trójprzewodowej, trójkąta równobocznego o boku 400 mm)
9.	Przewody odgromowe	OPGW 48J dobrane do warunków zwarciovych
10.	Strefa zabrudzeniowa	II
11.	Słupy	Seria SC34, EN422: dwutorowe oraz YC34, – jednotorowe (kratowe dla strefy obciążenia wiatrem W2 i oblodzeniem S2 zgodnie z normą PN-EN 50341-2-22:2016-04) – lub słupy o zbliżonej konstrukcji
12.	Zakładana szerokość standardowego pasa technologicznego dla słupów linii dwutorowej, rozumianego jako obszar ograniczeń oraz uwarunkowań jego zabudowy i zagospodarowania	70 m (po 35 m od osi linii)
13.	Zakładana szerokość standardowego pasa technologicznego dla słupów linii jednotorowej, rozumianego jako obszar ograniczeń oraz uwarunkowań jego zabudowy i zagospodarowania	90 m (po 45 m od osi linii)
14.	Maksymalna rozpiętość standardowego przęsła wiatrowego	450 m
15.	Maksymalna rozpiętość standardowego przęsła ciężarowego	585 m
16.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t.	12,3 m

Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać dojazdu sprzętu oraz pracowników w miejsce posadowienia słupów. Przy lokalizacji linii w terenach użytkowanych rolniczo, jako drogi dojazdowe będą wykorzystywane przede wszystkim istniejące drogi lokalne i drogi dojazdowe do pól. Ich przebieg będzie uzgodniony z właścicielami działek. W przypadku braku możliwości dojazdu do planowanego miejsca prowadzenia robót siecią istniejących dróg, kierownik budowy zweryfikuje możliwości terenowe i wybierze najmniej uciążliwą terenowo trasę dojazdu do stanowiska słupowego. W uzasadnionych przypadkach (np. grząski grunt) przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbieralnych, na przykład lekkich paneli drewnianych, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu budowy. Zastosowanie dróg tymczasowych pozwala zminimalizować degradację struktury gleby. Szerokość drogi dojazdowej wyznaczono na około 4 metrów. W ramach przedsięwzięcia nastąpi również demontaż fragmentu tj. ok. 310 metrów istniejącej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Słupsk - Dunowo wraz z likwidacją 1 słupa (nr 183 seria Y52 typ P).

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2 do decyzji.

Planowana linia, wychodząc ze stacji Krzemienica przecina niewielki kompleks leśny, a następnie skręca w kierunku północnym w rejonie miejscowości Zębowo-Kolonia. W dalszym przebiegu linia

prowadzona jest na północ, wzdłuż istniejącej linii 400 kV relacji Kierzkowo Żydowo - Słupsk, korytarzem pomiędzy miejscowościami Gać po zachodniej stronie oraz Redęcin po wschodniej stronie. Na tym odcinku planowana trasa przecina drogi gminne i drogę powiatową nr 1105G. Planowana trasa linii kończy się nacięciem istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk - Dunowo, na południe od miejscowości Swołowo.

Powierzchnia terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi ok. 59 ha.

Planowana linia elektroenergetyczna przebiegać będzie głównie przez tereny użytkowane rolniczo, łąki oraz pastwiska jak również grunty orne. Jedynie na długości ok. 80 m tuż za stacją elektroenergetyczną Krzemienica przecina teren leśny. W obszarze oddziaływania zamierzenia nie znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Najbliższe względem inwestycji tereny podlegające ochronie przed hałasem stanowią obszary przeznaczone pod zabudowę zagrodową w miejscowości Swołowo, położone w odległości ok. 420 m na północny - zachód od inwestycji. W sąsiedztwie planowanej (w odległości 5 km) od linii elektroenergetycznej nie występują obszary Natura 2000. Zamierzenie na długości około 2,4 km (od ok. 2+400 do ok. 4+800) przebiega przez zespół przyrodniczo - krajobrazowy Kraina w Kratę w Dolinie Rzeki Moszczeniczki.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że teren objęty planowaną inwestycją oraz obszar znajdujący się w jego bezpośrednim oddziaływaniu nie reprezentuje cennych walorów przyrodniczych. Nie zinwentaryzowano w liniach rozgraniczających chronionych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów ani chronionych typów siedlisk przyrodniczych w strefie oddziaływania bezpośredniego. Najbliżej zinwentaryzowanym chronionym gatunkiem grzyba jest kisielnica trzoneczkowa *Exidia truncata*, znajdująca się ok. 375 m od osi linii na wysokości km 0+242. Pozostałe chronione gatunki znajdują się 700 - 850 m od osi linii, poza strefą oddziaływania pośredniego. Ww. stanowisko nie jest narażone utratę powierzchni, ponieważ prace budowlane związane z realizacją zamierzenia nie będą prowadzone w jego obrębie. Inwestycja nie będzie generować istotnych negatywnych konsekwencji dla populacji gatunków chronionych bezkręgowców zasiedlających badany obszar. Niewielka liczba roślin kwiatowych na tym obszarze wskazuje, że jest to obszar o niskich zasobach pokarmowych dla owadów zapylających.

W obszarze oddziaływania stwierdzono występowanie chronionych gatunków: bezkręgowców, płazów, ptaków oraz saków (nietoperzy). Realizacja inwestycji na ww. obszarze nie spowoduje istotnego oddziaływania na ww. grupy zwierząt z uwagi na dostępność w najbliższym sąsiedztwie licznych terenów o podobnym zagospodarowaniu.

Na etapie funkcjonowania powierzchnia gruntu zajmowana przez pojedynczy słup w zależności od jego typu wynosić będzie maksymalnie do ok. 300 m<sup>2</sup>. Planowana linia energetyczna zrealizowana zostanie z użyciem słupów przelotowych oraz mocnych (załomowych). Łączna powierzchnia zajęta przez słupy na etapie funkcjonowania wynosić będzie min. ok. 4 800 m<sup>2</sup> (ok. 0,48 ha). Inwestor planuje montaż słupów kratownicowych, tym samym powierzchnia pod słupami będzie czynna biologicznie, lecz wyłączona z możliwości gospodarczego użytkowania. Trwałe zajęcie przewiduje się jedynie w miejscach wykonania fundamentów.

Elementami planowanej linii napowietrznej są: przewody fazowe, przewody odgromowe (OPGW), izolatory, słupy, fundamenty.

#### Przewody fazowe

Przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej, złożonej z przewodów stalowo-aluminiowych typu 3x468/24-A1F/UHST-261 lub równoważnych. Wiązka w przekroju poprzecznym będzie mieć kształt trójkąta równobocznego o boku 400 mm, skierowanego wierzchołkiem w dół. Linię przesyłową będzie tworzyło sześć wiązek

trójprzewodowych zamontowanych w układzie zbliżonym do pionowego w podziale na dwa tory prądowe (2 x 3 fazy) lub trójkątnym w przypadku odcinków linii jednotorowych (na wcięciu do linii Słupsk – Dunowo). Wprowadzenie linii do stacji elektroenergetycznej planuje się wykonać ze słupów dwutorowych o układzie zbliżonym do pionowego na bramki liniowe o płaskim układzie przewodów. Słupy jednotorowe wykorzystane zostaną na wcięciu w istniejącą linię Słupsk – Dunowo

#### Przewody odgromowe OPGW

Zadaniem przewodów odgromowych jest ochrona linii przed wyładowaniami atmosferycznymi, dodatkowo włókna światłowodowe umożliwiają koordynację układów zabezpieczeń oraz komunikację w ramach KSE. Szczegółowy dobór przewodów wraz z osprzętem zostanie dokonany na podstawie wyników obliczeń systemowych, wartości prądów zwarciovych oraz przyjętych czasów trwania zwarć.

#### Izolatory

Izolatory stanowią elementy linii elektroenergetycznej mające na celu podtrzymanie i izolowanie przewodów fazowych. Na przedmiotowej linii elektroenergetycznej izolacja zostanie dobrana do strefy zabrudzeniowej II. Dopuszcza się stosowanie izolatorów długopniowych porcelanowych, kołpakowych szklanych lub kompozytowych.

#### Słupy

Do budowy napowietrznej linii przesyłowej wykorzystane zostaną konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej dwutorowe oraz jednotorowe. Słupy dwutorowe będą posadowione na dominującej długości trasy linii, natomiast słupy jednotorowe na wcięciu w istniejącą linię relacji Słupsk – Dunowo. W przypadku konstrukcji dwutorowych planowane jest wykorzystanie słupów elektroenergetycznych dostosowanych do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie zbliżonym do pionowego oraz dwóch przewodów odgromowych. Konstrukcje słupów różnią się od siebie ze względu na ich umiejscowienie w ciągu linii, specjalne funkcje czy warunki posadowienia. Poszczególne słupy różnić się będą pomiędzy sobą wysokością, gdyż będzie ona dostosowana do lokalnych warunków terenowych – w celu zapewnienia wymaganej odległości przewodów od powierzchni terenu oraz wymaganych odległości do obiektów krzyżowanych. W tym celu do słupów zostaną zastosowane podwyższenia lub obniżenia. Inwestor planuje zastosowanie słupów serii YC34 typ M6 oraz słupów serii SC34 typ: M6, P, K, M3, serii EN422:16 typ: M6spec. – lub słupów o zbliżonej konstrukcji.

#### Fundamenty

Typ, rodzaj i wielkość fundamentów, zostanie dobrany i zaprojektowany na podstawie badań geotechnicznych podłoża, na którym projektowane są stanowiska słupów. Konstrukcje wsporcze linii 400 kV planuje się posadowić na fundamentach wykonanych w oparciu o cztery technologie budowy, tj.: prefabrykowane, terenowe, palowe, studniowe. Technologia posadowienia fundamentów zostanie dostosowana do panujących warunkach gruntowo - wodnych. Fundamenty terenowe stosowane będą przede wszystkim na mniej korzystnych terenach pod względem nośności. Uzupełniająco planuje się zastosowanie fundamentów prefabrykowanych, które wykorzystane zostaną dla słupów charakteryzujących się przeciętnymi wartościami obciążeń przekazywanych na podłoże i dobrych lub średnich parametrów nośności gruntu zalegającego na danym stanowisku. Przy niekorzystnych warunkach gruntowo-wodnych (grunty słabonośne) lub wysokim poziomie wody gruntowej przewiduje się zastosowanie fundamentów palowych.

Na podstawie badań geotechnicznych, w niektórych miejscach wyznaczonych do posadowienia słupów konieczne będzie przeprowadzenie prac fundamentowych w technologii na mokro bądź wykorzystanie technologii związanych z odwodnieniami wykopów. W technologii budowy linii elektroenergetycznych do obniżenia poziomu wody stosuje się najczęściej odwodnienie poprzez

odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, natomiast obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębnymi stosuje się wówczas, gdy pompowanie bezpośrednio z dna wykopu staje się niemożliwe. Proces odwadniania jest kontynuowany aż do zakończenia prac w wykopie.

Na odcinku w km 0+300 – 0+370 inwestycja przecina las świeży z dominującym udziałem dębów, gdzie planowana jest wycinka ok. 0,79 ha lasu (w obszarze pasa technicznego). W km 2+400 linia przecina aleję przydrożną, która stanowi miejsce lokalnej migracji nietoperzy. W związku wycinką przydrożnych drzew i krzewów w ww. lokalizacji alei Inwestor odtworzy przerwany korytarz migracyjny poprzez wykonanie liniowych nasadzeń niewielkich (osiągających docelową maksymalną wysokość do 3 m) krzewów (np. czarny bez, trzmielina) i/lub niewysokich drzew (np. jarząb pospolity „*Pendula*”, klon pospolity „*Globosum*”, niskie odmiany jabłoni), w pierwszej kolejności gatunków krzewów/ niskich drzew występujących na tym terenie. Sadzonki będą mieć wysokość min. 1,5 m.

Teren wycinki zostanie zabezpieczony poprzez znakowanie obszaru wycinki oraz sprawdzenie czy drzewa nie uszkodzą obiektów znajdujących się w pobliżu. Podczas wycinki prowadzonej przez wyspecjalizowanych pracowników drzewa są obalane na jedną stronę. Ścięte drzewa będą układane bezpośrednio na pojazd transportowy.

Drzewo usuwane z terenu nieruchomości stanowi przedmiot własności jej właściciela, chyba że umowa z firmą świadcząca usługi związane z wycinką drzew stanowi co innego. Szczegóły oraz sposób zagospodarowania drewna określony zostanie w umowie zawartej między Inwestorem, a firmą wykonującą usługi zakresu wycinki drzew.

W związku z uzyskaniem od Dowództwa Generalnego Sił Zbrojnych w Warszawie uzgodnieniem warunków realizacji linii 400kV Słupsk-Dunowo, na całej długości projektowanej linii istnieje wymóg zamontowania oznakowania przeszkodowego.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 12 stycznia 2021 r. Ministra Infrastruktury w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264) oraz warunkami wydanymi przez Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych, oznakowanie wykonane zostanie w postaci malowania wszystkich konstrukcji wsporczych w biało – czerwone pasy oraz zawieszenia na najwyższych przewodach (tj. przewodach odgromowych linii) kul ostrzegawczych.

Gęstość zawieszenia kul zostanie przyjęta zgodnie z zapisami z ww. rozporządzenia tj. kule o średnicy 0,6 m z rozmieszczeniem co 30 m, tj. co 60 m na jednym przewodzie odgromowym z przesunięciem 30 m na drugim przewodzie odgromowym (tak, aby patrząc prostopadle do linii, kule były rozmieszczone co 30 m.).

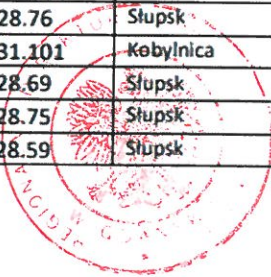
Konieczne do zastosowania kule ostrzegawcze w kolorze biało – czerwonym pełnią m.in. funkcję znaczników, a tym samym zapobiegają kolizji ptaków z elementami infrastruktury linii elektroenergetycznej. W związku z powyższym, takie zastosowanie kul będzie miało miejsce w km 2+900-4+700, ze względu na cykliczne występowanie ptaków szponiastych w tym bielika i kani rudej w dolinie rzeki Moszczeniczki. Tym samym konieczność zastosowania kul ostrzegawczych można uznać za dodatkowe działanie minimalizujące oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Radosław Iwiński

Załącznik nr 2 do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.29.2022.IK.13  
Wykaz działek ewidencyjnych obszaru realizacji przedsięwzięcia:

Nr działki	Identyfikator EGIB	gmina	obręb	powiat	województwo
245/13	221208_2.0007.245/13	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
102/2	221206_2.0031.102/2	Kobylnica	Zębowo	Słupski	Pomorskie
231/5	221208_2.0007.231/5	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
77	221208_2.0028.77	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
108/6	221208_2.0020.108/6	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
256	221208_2.0007.256	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
81	221208_2.0028.81	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
265	221208_2.0020.265	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
98	221206_2.0031.98	Kobylnica	Zębowo	Słupski	Pomorskie
231/7	221208_2.0007.231/7	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
262/2	221208_2.0020.262/2	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
228	221208_2.0007.228	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
262/1	221208_2.0020.262/1	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
258	221208_2.0007.258	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
245/11	221208_2.0007.245/11	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
245/12	221208_2.0007.245/12	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
72	221208_2.0028.72	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
260	221208_2.0020.260	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
246/1	221208_2.0007.246/1	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
255	221208_2.0007.255	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
97/1	221206_2.0031.97/1	Kobylnica	Zębowo	Słupski	Pomorskie
105/2	221208_2.0020.105/2	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
261	221208_2.0020.261	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
244	221208_2.0007.244	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
107	221208_2.0020.107	Słupsk	Redęcin	Słupski	Pomorskie
74	221208_2.0028.74	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
68	221208_2.0028.68	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
255	221208_2.0007.255	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
71/1	221208_2.0028.71/1	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
231/6	221208_2.0007.231/6	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
253	221208_2.0007.253	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
245/7	221208_2.0007.245/7	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
238/3	221208_2.0007.238/3	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
78	221208_2.0028.78	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
80	221208_2.0028.80	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
79	221208_2.0028.79	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
230/3	221208_2.0007.230/3	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
70	221208_2.0028.70	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
576/1	221208_2.0007.576/1	Słupsk	Gać	Słupski	Pomorskie
76	221208_2.0028.76	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
101	221206_2.0031.101	Kobylnica	Zębowo	Słupski	Pomorskie
69	221208_2.0028.69	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
75	221208_2.0028.75	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie
59	221208_2.0028.59	Słupsk	Swołowo	Słupski	Pomorskie



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Radosław Iwiński*

