

## **Komunikat Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w związku z nieprawdziwymi informacjami w sprawie kary nałożonej na Łukasza Poszwę**

W odpowiedzi na materiały prasowe dotyczące nałożenia przez Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji kary pieniężnej na Łukasza Poszwę, prowadzącego działalność gospodarczą Media Town Łukasz Poszwa, za udostępnianie na swoim kanale „**Poszwixxx TV**”, w ramach platformy Youtube, **treści zagrażających małoletnim odbiorcom oraz promujących środki odurzające i napoje alkoholowe**, informuję, że:

**(1).** Katalogi – zwane potocznie kanałami, na których polscy youtuberzy udostępniają treści, z dniem implementacji do ustawy o radiofonii i telewizji zapisów dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych<sup>1</sup>, zostały uznane za audiowizualne usługi medialne na żądanie (VOD). W związku z powyższym **usługi VOD podlegają podobnym regulacjom, jak programy telewizyjne i radiowe.** Dotyczy to w **szczególności zakazów reklamowania niektórych produktów czy usług, a także ochrony małoletnich odbiorców przed nieodpowiednimi dla nich treściami.** W odróżnieniu jednak od usług linearnych (radio i telewizji), usługi VOD charakteryzują się tym, że są odtwarzane w czasie wybranym przez samych odbiorców, nie mamy zatem do czynienia z pojedynczą emisją.

**(2).** W materiałach prasowych wyeksponowano informację, że decyzja Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczyła utworu (w tym przypadku teledysku) wyprodukowanego 14 lat temu i w ten sposób zasugerowano, że Organ nie miał podstawy prawnej do wydania decyzji o nałożeniu kary za naruszenie zakazu promowania środków odurzających, substancji psychotropowych i napojów alkoholowych.

**(3).** Powyższe twierdzenie nie jest uprawnione, ponieważ z punktu widzenia odpowiedzialności podmiotu dostarczającego usługę VOD (w tym też youtubera), **znaczenie ma to, w jakim okresie dane treści były i są dostępne dla użytkownika, a nie ich data produkcji.** Przyjęcie odmiennej wykładni jest sprzeczne z przepisami ustawy o radiofonii i telewizji. Prowadziłoby także do uznania, że nadzorowi Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji podlegałyby jedynie audycje wytworzone w jakimś nieokreślonym, bardzo krótkim okresie czasowym (np. film pornograficzny wyprodukowany 14 lat temu, zgodnie z ww. argumentacją, mógłby być bez przeszkód rozpowszechniany w telewizji o dowolnej porze dnia, również w czasie dostępnym dla dzieci).

**(4).** Rozpowszechnianie w publikacjach prasowych tego rodzaju informacji wprowadza w błąd twórców udostępniających treści na platformach internetowych, ponieważ w nieprawdziwy sposób opisano przesłanki, którymi kieruje się Organ wydając decyzje. Jest także niekorzystne dla odbiorców treści, którzy nie dowiedzą się, jaki zakres ochrony przewiduje prawo, w szczególności wobec najmłodszych użytkowników tych treści.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

*Maciej Świrski*

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz ustawy o kinematografii (Dz. U. z 13 września 2021 r. poz.1676).