



**STRONA INTERNETOWA
WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dot.: przetargu nieograniczonego na monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim

W związku ze skierowanymi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu pytaniami udzielamy odpowiedzi:

Pytanie 1

Termin złożenia ofert wyznaczono na dzień 28.06 br. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 25.09 br., a termin wykonania zamówienia dla części II i III określono na 90 dni. Jednocześnie w OPZ wskazano, że badania dla części II – III zamówienia należy wykonać w okresie od 1 maja do 31 sierpnia. W jakim czasie Zamawiający planuje zakończyć procedurę wyboru wykonawcy i podpisanie umowy na realizację usług, aby możliwe było wykonanie prac w zakładanych terminach?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje możliwie jak najszybciej podpisać umowę z wyłonionym w drodze zamówienia publicznego wykonawcą. Termin ten nie koliduje z terminem wykonywania badań w terenie.

Pytanie 2

W pkt XVI SIWZ wskazano sposób udokumentowania warunków, jakie muszą spełniać ekspertyzy wykazane jako doświadczenie osób skierowanych do realizacji prac. Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty dowodów potwierdzających, że wykonane prace: a) obejmowały siedliska lub gatunki objęte niniejszym postępowaniem, b) obejmowały wykonanie inwentaryzacji terenowej oraz oceny stanu ochrony zgodnie z monitoringiem GIOŚ, c) zostały wykonane przez ekspertów skierowanych do niniejszego postępowania. Protokoły odbioru zrealizowanych prac są przygotowywane najczęściej przez zamawiających i bardzo często nie zawierają w swojej treści wszystkich w/w informacji. W jaki więc inny sposób należy udokumentować spełnienie w/w warunków? Czy wystarczające jest oświadczenie wykonawcy dołączone do oferty?

Odpowiedź:

Oświadczenie wykonawcy nie będzie wystarczające. Informacje dot. kryteriów oceny opisane w pkt XVI SWZ powinny jednoznacznie wynikać z przedłożonych przez oferenta dokumentów. Sposobem udokumentowania należytości wykonania zamówienia mogą być

np.: kopia umowy na realizację zamówienia wraz z protokołem odbioru wykonania lub referencje.

Pytanie 3

Przy opisie części III zamówienia wskazano, że rozpoznanie występowania poczwarówki zwężonej w obszarze Natura 2000 należy wykonać poza terenami administrowanymi przez PGL LP, a badania mają być wykonane na reprezentatywnej liczbie powierzchni rozmieszczonych po całym areale występowania gatunku w obszarze. Skoro przedmiotem badań jest dopiero rozpoznanie istniejących i potencjalnych stanowisk występowania gatunku, to nie wiadomo na ilu stanowiskach on występuje, stąd też niemożliwe jest ustalenie reprezentatywnej liczby stanowisk do badań. Na jakiej więc liczbie stanowisk należy wykonać badania?

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany zapisów OPZ.

Pytanie 4

Jednym z celów zadania jest określenie stanu ochrony gatunku w obszarze. Jak wynika z OPZ Zamawiający dysponuje wcześniejszymi wynikami oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony w odniesieniu do części I i II zamówienia; jak rozumiemy brak ich natomiast dla cz. III. Natomiast stan ochrony gatunku w obszarze ma wynikać z ocen cząstkowych na poszczególnych stanowiskach badawczych. Skoro przedmiotem zamówienia jest wykonanie rozpoznania występowania poczwarówki zwężonej jedynie na terenach poza PGL LP i to na reprezentatywnej powierzchni, to wynik oceny stanu ochrony gatunku w obszarze może być niemiarodajny do całego obszaru.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany zapisów OPZ.

W związku ze zmianą załącznika nr 1 do SWZ (OPZ) termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 04.07.2022 r.

PEŁNOMOCCNIK
ds. zamówień publicznych

Danuta Urbańska