



Bruksela, 30 czerwca 2020 r.
(OR. en)

9251/20

FIN 419
FSTR 122
REGIO 160
CULT 33

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	29 czerwca 2020 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	8838/20
Dotyczy:	Konkluzje Rady w sprawie sporządzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy sprawozdania specjalnego nr 8/2020 pt. „Unijne inwestycje w obiekty kultury – kwestia wymagająca lepszego ukierunkowania działań i sprawniejszej koordynacji” – konkluzje Rady (29 czerwca 2020 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sporządzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy sprawozdania specjalnego nr 8/2020 pt. „Unijne inwestycje w obiekty kultury – kwestia wymagająca lepszego ukierunkowania działań i sprawniejszej koordynacji”, zatwierdzone w drodze procedury pisemnej przez Radę Unii Europejskiej w dniu 29 czerwca 2020 r.

**Konkluzje Rady w sprawie sporządzonego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy
sprawozdania specjalnego nr 8/2020 pt.
„Unijne inwestycje w obiekty kultury – kwestia wymagająca lepszego ukierunkowania
działań i sprawniejszej koordynacji”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sporządzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy (dalej zwany „Trybunałem”) sprawozdanie specjalne nr 8/2020 i uwagi Komisji do tego sprawozdania.
- (2) ODNOTOWUJE, że przeprowadzona przez Trybunał kontrola opisana w sprawozdaniu dotyczyła różnych unijnych funduszy i instrumentów służących inwestowaniu w kulturę i koncentrowała się na skuteczności i trwałości inwestycji UE w obiekty kultury finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR); ocena ta obejmowała okresy programowania 2007–2013 i 2014–2020, a także wstępny projekt dotyczący okresu programowania po 2020 r.
- (3) PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ustalenia zawarte w sprawozdaniu, a w szczególności co następuje:
 - Ramy strategiczne dotyczące unijnych działań w obszarze kultury są złożone i jedynie częściowo uwzględniono je w mechanizmach unijnego finansowania;
 - Komisja opracowała szereg inicjatyw, które mogą przyczyniać się do promowania obiektów kultury, ale wciąż są one w ograniczonym zakresie skoordynowane z mechanizmami unijnego finansowania;
 - EFRR jest ważnym instrumentem strukturyzującym niektóre inwestycje państw członkowskich w obiekty kultury, choć inwestycje takie nie są traktowane jako priorytet EFRR, gdyż podstawowym celem tego funduszu jest wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;
 - W inwestycjach EFRR w obiekty kultury największy nacisk kładziono na cele gospodarcze, mniejszy natomiast na cele społeczne i kulturowe;

- Należy zwrócić większą uwagę na zrównoważoność obiektów kultury, gdyż należy ją zapewnić na wszystkich etapach realizacji projektu.
- (4) ODNOTOWUJE, że jedyny fundusz UE przeznaczony wyłącznie na potrzeby kultury, tj. program „Kreatywna Europa”, ma ograniczone możliwości finansowania, a wsparcie na rzecz kultury zapewniane w ramach innych funduszy UE ma przede wszystkim pomóc w realizacji innych unijnych priorytetów i celów, takich jak rozwój miast i regionów, przedsiębiorstwa i turystyka.
- (5) PODKREŚLA, że EFRR jest najważniejszym źródłem unijnego finansowania inwestycji w obiekty kultury, choć wydatki na kulturę stanowią zaledwie ułamek ogólnego budżetu EFRR.
- (6) DOSTRZEGA potrzebę promowania zasad jakości w projektach związanych z kulturą.
- (7) UWAŻA, że sprawozdanie jest użytecznym wkładem w refleksje Komisji i państw członkowskich nad sposobami dalszego usprawnienia ich prac dotyczących unijnych inwestycji w obiekty kultury.
- (8) W dużej mierze ZGADZA SIĘ z uwagami Komisji przedstawionymi w odpowiedzi na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności w następujących kwestiach:
- należy poprawić obecne strategiczne ramy kultury, w tym cele strategiczne i operacyjne;
 - Komisja w koordynacji z państwami członkowskimi powinna zbadać możliwości wykorzystania zarówno finansowania publicznego, jak i prywatnego w celu zachowania obiektów europejskiego dziedzictwa kulturowego;
 - należy promować zrównoważoność obiektów kultury finansowanych z różnych unijnych funduszy i instrumentów;
 - podczas negocjowania odnośnych programów operacyjnych należy podjąć bardziej konkretne działania z myślą o zachowaniu obiektów dziedzictwa kulturowego.