



Warszawa, dnia 7 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.13.2024.SK.7

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 stycznia 2024 r. (data wpływu do tegoż organu – 1 lutego 2024 r.) Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „zmianie lasu, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz nieużytków na użytek rolny”, zlokalizowanych na działkach o nr ew. 815 oraz 816 z obrębu 0050 Zaręby, z gminy Chorzele,

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
  - a) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową;
  - b) usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów;
  - c) prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
  - d) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
  - e) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
  - f) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia;
  - g) woda na cele socjalno-bytowe będzie dostarczana w butelkach oraz beczkowozach;
  - h) zagospodarowanie wód opadowych na terenie działek inwestora;
  - i) odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
  - j) prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez

- przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
- k) nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
  - l) nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

## UZASADNIENIE

W dniu 1 lutego 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 30 stycznia 2024 r. Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele z dnia 29 listopada 2023 r., znak: WROZ.6727.245.2023.AJ. Zaświadczenie w swojej treści wskazuje, że „Gmina Chorzele nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz gminnego programu rewitalizacji na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485) dla terenu, na którym położone są działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 815 i 816, obręb numer 0050 Zaręby, gm. Chorzele.”.

W dniu 27 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej: „PGW WP”) z dnia 19 lutego 2024 r., znak: WD.ZZS.4901.29.2024.PO, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – z istotnymi warunkami, które w całości uwzględnione zostały w sentencji niniejszej decyzji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu przekształcenie ww. terenów na użytki rolne, w celu wykorzystania powierzchni dla potrzeb gospodarstwa rolnego. Na działkach znajdują się użytki rolne: łąki klasy III, oraz łąki klasy VI.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Rów Dzierżączka” i kodzie RW2000102658549, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną o ogólnym dobrym stanie. Dobry stan JCWP uwarunkowany jest dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ekologicznym. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200050. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów

prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściach rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm., zwanej dalej „Prawo wodne”). Studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo Wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z warunkami określonymi w pkt 2) lit. c) do l) sentencji niniejszej decyzji.

W ramach przedsięwzięcia, zaplanowano usuwanie drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Z uwagi na możliwość występowania gatunków chronionych i ich siedlisk w pkt 2) lit a) sentencji niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm., zwaną dalej: „uop”), oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania może między innymi zezwolić na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Z uwagi na możliwość występowania w obrębie inwestycji gniazd ptasich, w pkt 2) lit. b) sentencji niniejszej decyzji nałożono na inwestora warunek, aby usuwanie drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów. Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów - w tym wypisów z rejestru gruntów - wykazała, że Państwo Ewa Mikołajczyk i Władysław Mikołajczyk są właścicielami działek o nr ew. 815 i 816 z obrębu 0050 Zaręby, w gminie Chorzele, w powiecie przasnyskim, w województwie mazowieckim.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu, terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz nieużytków na użytek rolny, na działkach o nr ewid. 815 i 816 z obrębu 0050 Zaręby, gmina Chorzele. Powierzchnia terenu planowanego do zmiany wynosi 0,68 ha; w tym: 0,1218 stanowią lasy (LsV); 0,3588 ha - grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-LVI); 0,1953 ha - nieużytki. Sąsiedztwo terenu przedsięwzięcia stanowią grunty rolne. Przedsięwzięcie wiąże się z usuwaniem drzew i krzewów.

Teren przewidziany pod ww. przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721, ze zm.). Obszar realizacji przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Kurpie Zach.

Teren przedsięwzięcia został objęty działaniami ochronnymi przewidzianymi dla ww. obszaru, tj. zachowanie siedlisk w postaci trwałych użytków zielonych, poprzez ich ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe oraz wycięcie drzew i krzewów, przywrócenie koszenia.

Przekształcenie użytku leśnego, terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz nieużytków na użytek rolny nie spowoduje zmniejszenia bioróżnorodności, z uwagi na występujące w sąsiedztwie zadrzewienia oraz zakrzewienia (na północ i północny-zachód od planowanej inwestycji).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja nie przyczyni się również w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z pismem Starosty Przasnyskiego z dnia 13 lutego 2024 r., znak: WROŚ.6123.641.2023, dla działek o nr ewid. 815 i 816 z obrębu 0050 Zaręby, w gminie Chorzele, w powiecie przasnyskim, województwie mazowieckim, zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w imieniu Starosty, wykonuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Parciaki. Dla wskazanych działek w ciągu ostatnich 10 lat nie była wydana decyzja o zmianę lasu na użytek rolny, oraz decyzja zezwalająca na wykonanie zabiegów gospodarczych w lesie niestanowiącym własności Skarbu Państwa nieposiadającym aktualnego Uproszczonego Plan Urządzenia Lasu w latach 2014-2016.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz zamieszczane były na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także biorąc pod uwagę powyższe, oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny, na działkach o nr ew. 815 i 816 z obrębu 0050 Zaręby, w gminie Chorzele, w powiecie przasnyskim, w województwie mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Jacek Lolo*

#### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

#### Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
Dębe, 05-140 Serock.





Warszawa, dnia 7 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.13.2024.SK.7

**ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)**

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej: „KIP”) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu, terenów zadrzewionych i zakrzewionych oraz nieużytków na użytek rolny na działkach o nr ewid. 815 i 816 z obrębu 0050 Zaręby, w gminie Chorzele, w powiecie przasnyskim, w województwie mazowieckim. Teren planowany do zmiany wynosi 0,68 ha; z czego 0,1218 to lasy; 0,3588 ha to grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych; 0,1953 ha to nieużytki.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP oraz w wypisach z rejestru gruntów:

- na działce nr ewid. 815 znajduje się użytek w postaci lasu V klasy (LsV) - pow. 0,0535 ha; grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-ŁVI) - pow. 0,1748 ha; łąki trwałe (ŁIII) - pow. 0,8405 ha; nieużytki (N) - pow. 0,1243 ha; powierzchnia użytku leśnego V klasy, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych VI klasy, jak również nieużytków przeznaczonych do przekształcenia na użytek rolny wynosi 0,35 ha, co stanowi 30% powierzchni całkowitej działki.
- na działce nr ewid. 816 znajduje się użytek w postaci lasu V klasy (LsV) - pow. 0,0683 ha; grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-ŁVI) - pow. 0,1840 ha; łąki trwałe (ŁIII) - pow. 0,5912 ha; nieużytki (N) - pow. 0,0781 ha; powierzchnia użytku leśnego V klasy bonitacyjnej, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych VI klasy oraz nieużytków wynosi ok. 0,33 ha co stanowi 36% powierzchni całkowitej działki.

Tereny przeznaczone do przekształcenia znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie łąk i użytków leśnych. Teren przeznaczony do zmiany lasu na użytek rolny znajduje się w sąsiedztwie terenów rolnych – głównie łąk i obszarów leśnych.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony ptaków – Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721, ze zm.). Obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie korytarza ekologicznego Kurpie Zach.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Jacek Lolo*

