



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 29 lipca 2022 r.

BZK.II.431.2.2022.PJ

Pan
Jarosław Kielar
Burmistrz Kluczborka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Kluczborku, ul. Sportowa 7, 46-200 Kluczbork.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2171 i z 2021 r. poz. 2490).
- 3) **Zakres kontroli**
 - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
 - b) **okres objęty kontrolą:** od 22 czerwca 2021 r. do 20 czerwca 2022 r.
- 4) **Rodzaj kontroli:** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 21 czerwca 2022 r.
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
 - Piotr Jadczyk – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;
 - Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.
- 8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Jarosław Kielar - Burmistrz Kluczborka, funkcję tę pełni od 18.11.2002 r.
Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: Andrzej Kamiński - Kierownik Wojewódzkiego Kampusu Sportowo – Rekreacyjnego (WKSR) Stobrowa¹ od 1 czerwca 2021 r.

¹ WKSR Stobrowa jest zarządzany przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kluczborku, będący jednostką organizacyjną Gminy Kluczbork.

9) Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

1) zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu, dokonano na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w trakcie kontroli. Zgodnie z obowiązującym na dzień kontroli planem rozmieszczenia kamer² na terenie stadionu znajduje się 11 kamer (8 kamer obrotowych i 3 kamery stałopozycyjne), obejmujące swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obrazy między innymi z 3 kamer HD³ i z 4 wybranych kamer spośród 8 kamer analogowych⁴ widoczne są na monitorach w pomieszczeniu monitoringu. Na okoliczność potwierdzenia stanu ilościowego urządzeń rejestrujących obraz sporządzono protokół oględzin nr 1⁵.

Ww. urządzenia charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

I. kamery obrotowe

- 1) cyfrowe - DH-SD6CE230U-HNI producenta Dahua w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu *1/2,8 2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę, z nowoczesnym układem kompresji H.265+ i zoomem optycznym w technologii PFA, z funkcją inteligentnej analizy obrazu, gwarantującą wykrywanie niepożądanych zachowań*. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,005 luxa. Czas migawki 1/1~1/30 000 sekundy,
- 2) analogowe - PTZ AutoDome serii 300 producenta Bosch w ilości 6 sztuk o przetworniku obrazu CCD *1/3 cala i rozdzielczości 540 linii*, będące w stanie rejestrować obraz kolorowy (dzień) i mono-chromatyczny (czarno-biały) w oświetleniu 0,0065 luxa.

² Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer.

³ Akta sprawy – zdjęcie widoku obrazu z kamer cyfrowych z dnia kontroli.

⁴ Akta sprawy – zdjęcie widoku obrazu z kamer analogowych z dnia kontroli.

⁵ Akta sprawy – protokół oględzin nr 1 z 21.06.2022 r.

II. kamery stałopozycyjne

- 1) cyfrowa - DH-IPC-HFW521E-ZE producenta Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu $1/2.8$ 2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 i prędkości transmisji strumienia głównego 50 klatek na sekundę 1080p, z kompresją H.265 i moto-zoomem 2.7~13,5mm. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,006 luxa. Czas migawki $1/3 \sim 1/100000$ sekundy,
- 2) analogowe - LTC 0455/11 producenta Bosch w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu CCD $1/3$ cala oraz rozdzielczość 540 linii, pozwalająca na rejestrowanie obrazu kolorowego (dzień) i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,26 luxa.

Ze specyfikacji kamer Dahua wynika, że posiadają one parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia. Z kolei umiejscowienie tych kamer w sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganych urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu funkcjonuje rejestrator DHI-NVR5816/32/64-4KS2 firmy Dauha, charakteryzujący się kompresją H.265+ i rozdzielczością maksymalną 3840x2160 do którego przyłączone są monitory: Samsung 48" i Toshiba 42".

Stanowisko zarządzania monitoringiem wspomagane jest dodatkowo urządzeniami (rejestratorem firmy Bosch wraz z monitorami i mikrofonami), które wchodziły w skład systemu monitoringu przed jego modernizacją i rozbudową.

Rejestracja dźwięku może odbywać się przy użyciu mikrofonów img Stage Line ECM-990P firmy Monacor (w wykazie urządzeń opisanych jako MCE 86 II sBeyerdynamic) umieszczanych - w razie potrzeby - przy balustradach pomiędzy boiskiem, a trybunami. Według specyfikacji producenta urządzenia mogą pracować w paśmie częstotliwości 30 Hz - 20 kHz przy dynamice powyżej 72 dB. Mikrofony te spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze kontrolowany obszar oceniono pozytywnie z uwagi na zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu.

2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbyło się poprzez obserwację pracy urządzeń uruchamianych

przez pracownika zabezpieczenia technicznego ze stanowiska zarządzania monitoringiem. W kontrolowanym okresie nie prowadzono dokumentacji potwierdzającej dokonanie archiwizacji obrazu i dźwięku (Metryki informacyjne) z uwagi na organizację wyłącznie meczów piłki nożnej w formule niemasowej, tzn. nie jako impreza masowa. Również w „Książce pokładowej monitoringu”, obrazującej stan techniczny urządzeń monitoringu oraz zakres stwierdzonych usterek i nieprawidłowości w jego pracy nie dokonano żadnych adnotacji dotyczących awarii urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Za pomocą systemu sterującego dokonano zbliżenia obrazu⁶ na trybunę stadionu (krzeselka) oraz zademonstrowano działanie dwóch różnych kamer, obejmujących zasięgiem między innymi trybunę i płytę boiska stadionu⁷. Sprawność ww. urządzeń wykazano w protokole oględzin nr 2⁸. Załączony materiał wskazuje na czytelność obrazu i jego zgodność z § 9 rozporządzenia.

Przykładem sprawności urządzeń rejestratora było odtworzenie fragmentu zapisu imprezy niemasowej z 11 czerwca 2022 roku utwalonego na dysku rejestratora⁹ oraz wydrukowanie obrazu¹⁰ z urządzenia wielofunkcyjnego Brother AiO MFC-9140CDN, dającego możliwość druku z rozdzielczością 2400x600 dpi.

W trakcie kontroli nie udało się dokonać rejestracji dźwięku (protokół oględzin nr 3)¹¹. Według wyjaśnień pracownika zabezpieczenia technicznego Pana Sławomira Garbowskiego, z uwagi na to, że na stadionie nie organizowane są imprezy masowe, w kontrolowanym okresie nie weryfikowano sprawności urządzeń w zakresie rejestracji dźwięku. Niesprawność urządzeń do rejestracji dźwięku uniemożliwia zrozumienie treści nagranych haseł i okrzyków oraz określenie sposobu zachowywania się uczestników imprezy masowej, co jest niezgodne z zapisami § 10 rozporządzenia.

Prezentacja działania urządzeń elektronicznych wykazała sprawność tych urządzeń i stałą gotowość do utrwalania imprez masowych jedynie w zakresie utrwalania obrazu.

Mając powyższe na uwadze, kontrolowany obszar pod kątem właściwego stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami ze względu na niesprawność urządzeń do rejestracji dźwięku.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość:

- niesprawność urządzeń do rejestracji dźwięku.

⁶ Akta sprawy – zbliżenie obrazu na krzeselka w dniu kontroli.

⁷ Akta sprawy – zarejestrowanie pracy drugiej kamery w dniu kontroli.

⁸ Akta sprawy – protokół oględzin nr 2 z dnia 21.06.2022 r.

⁹ Akta sprawy – fragment zapisu pracy kamery z odtworzenia z dnia 11.06.2022 r.

¹⁰ Akta sprawy – skan wydruku z drukarki w dniu kontroli.

¹¹ Akta sprawy – protokół oględzin nr 3 z dnia 21.06.2022 r.

Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest brak możliwości rejestracji dźwięku podczas przebiegu imprezy masowej.

IV. Informacje o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń

Kierownik jednostki kontrolowanej - stosownie do treści art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U z 2020 r. poz. 224) - w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego nie zgłosił zastrzeżeń do jego treści.

V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej

Zaleca się poddanie przeglądowi sprawności elementów monitoring odpowiedzialnych za rejestrację dźwięku (tzn. sprawdzenie podłączeń mikrofonów w systemie rejestracji Bosch) z jednoczesnym rozpatrzeniem możliwości przyłączenia mikrofonów do systemu rejestracji Dauha. Preferowanym rozwiązaniem byłby zakup nowych kamer obrotowych cyfrowych z rozwiązaniami technicznymi spełniającymi wymogi dla urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas imprezy masowej o których mowa odpowiednio w § 6 ust. 1 pkt 1 i § 10 rozporządzenia. Instalacja kamer cyfrowych obrotowych z wbudowanymi mikrofonami lub kamer ze złączami audio i przyłączonymi do nich mikrofonami mogłaby nastąpić w miejscach, w których istnieje potrzeba nagrywania dźwięku.

VI. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

VII. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Stanisław Potoniec
**Zastępca Dyrektora Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**

.....
(pieczętka i podpis kierownika komórki ds. kontroli)