



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, 15.10.2024 r.

WOO-II.420.36.2024.ET.7

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 84 ust. 1, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., działającej przez pełnomocnika pana Jacka Łodę, o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10 października 2024 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości  $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$  MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, pow. gnieźnieński, województwo wielkopolskie

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w toku zmiany decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10 października 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości  $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$  MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 (po podziale 168/4 i 168/5) i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, pow. gnieźnieński, województwo wielkopolskie.
- II. Zmienić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10 października 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15 w następujący sposób:

1. Punkt I osnowy decyzji w brzmieniu:

*„Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości  $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$  MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, pow. gnieźnieński, województwo wielkopolskie.”*

zastąpić treścią:

*„Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości  $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$  MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 (po podziale 168/4 i 168/5) i 120/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo, pow. gnieźnieński, województwo wielkopolskie.”*

2. W pierwszym zdaniu uzasadnienia na stronie 2 decyzji oraz w pierwszym zdaniu charakterystyki przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji, po numerze ewidencyjnym działki „168/2” dodać treść:

„(po podziale 168/4 i 168/5)”.

3. Treść w akapicie drugim, od zdania drugiego, na stronie 5 decyzji w brzmieniu:

„Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 i 120/2 obręb Mąkownica, gm. Witkowo, pow. gnieźnieński, woj. wielkopolskie. Stacja redukcyjno – pomiarowa gazu wraz z infrastrukturą towarzyszącą zostanie zlokalizowana przy projektowanej instalacji do przesyłu gazu – gazociągu DN 200 Witkowo-Opatówek. W skład stacji wejdą następujące instalacje i obiekty:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa, L= 31,0 m do projektowanego gazociągu DN200 Witkowo-Opatówek;
- przewód wejściowy DN150 o długości 27,0 m wraz z podziemnym zespołem zaporowo - upustowym;
- kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,0 m, którego wnętrze podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na cztery pomieszczenia: reduktorownię, nawianialnię, kotłownię, AKPiE;
- przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi, zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego;
- przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym;
- podziemny gazociąg średniego ciśnienia DN 200, MOP 0,5 MPa, L=6,2 m przyłączany do istniejącego gazociągu DN 280.

Dodatkowo wykonane zostaną: zjazd z drogi wojewódzkiej nr 260, ogrodzenie z bramą wjazdową i furtką oraz place i chodniki na terenie wygrodzonym o powierzchni 469,5 m<sup>2</sup>”

zastąpić treścią:

„Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 (po podziale 168/4 i 168/5) i 120/2 obręb Mąkownica, gm. Witkowo, pow. gnieźnieński, woj. wielkopolskie. Stacja redukcyjno – pomiarowa gazu wraz z infrastrukturą towarzyszącą zostanie zlokalizowana przy projektowanym wg odrębnego opracowania gazociągu DN 200 MOP 6,3 MPa odcinek Witkowo – KZZU Opatówko. W skład stacji wejdą następujące instalacje i obiekty:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa do projektowanego gazociągu DN 200 MOP 6,3 MPa odcinek Witkowo – KZZU Opatówko;
  - przewód wejściowy DN150 wraz z podziemnym zespołem zaporowo – upustowym;
  - kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,16, którego wnętrze podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na cztery pomieszczenia: reduktorownię, nawianialnię, kotłownię z pomieszczeniem AKPiE;
  - przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi, zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego;
  - przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym.
- Dodatkowo wykonane zostaną: zjazd z drogi wojewódzkiej nr 260, ogrodzenie z bramą wjazdową i furtką oraz place i chodniki na terenie wygrodzonym.”

4. W załączniku do decyzji „Charakterystyka przedsięwzięcia”, w części „Rodzaj skala i usytuowanie przedsięwzięcia”, zapis w brzmieniu:

„Planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa, L= 31,0 m do projektowanego gazociągu DN200 Witkowo-Opatówek;
- przewód wejściowy DN150 o długości 27,0 m wraz z podziemnym zespołem zaporowo – upustowym;
- kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,0 m, w którym wnętrze podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na

cztery pomieszczenia tj. reduktorownię, nawianialnię, kotłownię, pomieszczenie AKPiE;

- przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi, zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego,
- przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym,
- podziemny gazociąg średniego ciśnienia DN 200. MOP 0,5 MPa, L=6,2 m przyłączany do istniejącego gazociągu DN 280.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Witkowo powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie.

Dla potrzeb podgrzewu technologicznego przewiduje się zabudowę kotłowni niskoparametrowej wyposażonej w jeden kocioł o mocy 150 kW z palnikiem atmosferycznym i jeden o mocy 200 kW z palnikiem atmosferycznym opalane gazem ziemnym wysokometanowym. Zużycie gazu przy założonej mocy cieplnej wynosi odpowiednio 24 m<sup>3</sup>/h i 32 m<sup>3</sup>/h

Działka o numerze ewidencyjnym 168/2 obręb Mąkownica, na której prowadzona będzie inwestycja ma powierzchnię 5,88 ha i aktualnie użytkowana jest rolniczo. Powierzchnia nieruchomości przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie stanowi wydzielony teren o powierzchni 905 m<sup>2</sup>. Powierzchnia obiektów budowlanych wyniesie 125,4 m<sup>2</sup>. Po wykonaniu podziału geodezyjnego teren pod stację zostanie wydzielony i ogrodzony.”

zastąpić treścią:

„Planowane przedsięwzięcie polega na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą:

- podziemny gazociąg przyłączeniowy DN 150 MOP 6,3 MPa do projektowanego gazociągu DN 200 MOP 6,3 MPa odcinek Witkowo – KZZU Opatówko;
- przewód wejściowy DN150 wraz z podziemnym zespołem zaporowo – upustowym;
- kontener w technologii stalowej ze ścianami z płyt żelbetowych o wymiarach 15,2 x 8,25 x 3,16, którego wewnątrz podzielone zostanie ścianą gazoszczelną na cztery pomieszczenia: reduktorownię , nawianialnię, kotłownię z pomieszczeniem AKPiE;
- przewód awaryjny wyposażony w armaturę odcinającą z napędami ręcznymi; zawór szybkozamykający, zawór regulacyjny, zawór bezpieczeństwa o przepustowości 5% nominalnej przepustowości przewodu awaryjnego;
- przewód wyjściowy DN 300 wraz z podziemnym układem zaporowo – upustowym.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Witkowo powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie.

Dla potrzeb podgrzewu technologicznego przewiduje się zabudowę kotłowni niskoparametrowej wyposażonej w dwa kotły o łącznej mocy ok. 300 kW z palnikiem atmosferycznym opalane gazem ziemnym wysokometanowym.

Działka o numerze ewidencyjnym 168/2 obręb Mąkownica, gmina Witkowo i powierzchni 5,88 ha została podzielona na działkę 168/4 i 168/5. Inwestycja zlokalizowana zostanie na działce o numerze ewidencyjnym 168/4 i powierzchni 1164 m<sup>2</sup>. Stacja zostanie ogrodzona i zajmie większą część tej działki. Dodatkowo na działce o numerze ewidencyjnym 168/5 zaprojektowano gazociąg przyłączeniowy i strefę kontrolowaną gazociągu, która również wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji.”

III. Pozostałe zapisy decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10 października 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15, nie ulegają zmianie.

IV. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

16 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., działającej przez pełnomocnika pana Jacka Łodę, przekazany zgodnie z właściwością pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 15 lipca 2024 r. znak DOOŚ-WDSIII.4200.18.2024.AL.1, o zmianę decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 10 października 2023 r. znak: WOO-II.420.21.2023.ET.15 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji redukcyjno - pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości Q=12500 m<sup>3</sup>/h MOP 6,3 MPa na działkach o numerach ewidencyjnych 168/2 i 120/2, obręb Mąkownica, gmina Witkowa, powiat gnieźnieński, województwo wielkopolskie, dalej *decyzja ooś*.

Ze względu na to, że podanie nie zawierało wymaganych załączników, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, pismem z 23 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.36.2024.ET.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 30 lipca 2024 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Do uzupełnienia wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, niezbędne mapy, a także wypisy z rejestru gruntów i budynków.

Wnioskowany zakres zmian *decyzji ooś* nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, która zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie zmiany *decyzji ooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), dalej *zmiana ooś*, do zmiany decyzji wydanej na podstawie *ustawy ooś*, w brzmieniu przed jej zmianą, organem właściwym pozostaje odpowiednio organ, który ją wydał. Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim, a *decyzja ooś* będąca przedmiotem zmiany, została wydana przez *Regionalnego Dyrektora* na podstawie *ustawy ooś*, w brzmieniu przed jej zmianą (przed 16 października 2023 r.). Ponadto, planowane przedsięwzięcie, którego dotyczy zmiana *decyzji ooś* zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt 4 lit. f ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286), dalej *specustawa gazowa*, tj. inwestycji polegającej na budowie gazociągu Witkowo – Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego. Wobec powyższego, na podstawie art. 15 ust. 3 *zmiany ooś*, art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, a także art. 155 *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do zmiany *decyzji ooś*.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 6 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.36.2024.ET.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, powiadamiał Burmistrza Gminy i Miasta Witkowo.

Zgodnie z art. 87 *ustawy ooś*, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V oraz działu VI tej ustawy stosuje się odpowiednio. Odpowiednie stosowanie przepisów prawa oznacza możliwość zastosowania ich w trzech wariantach: wprost, ze zmianami albo w ogóle. Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uwzględnienia tych norm prawa materialnego, które organ obowiązany jest uwzględnić w toku postępowania objętego wydaną już decyzją, o ile wymaga tego zakres zmiany. W analizowanym przypadku zakres zmiany *decyzji ooś* dotyczy parametrów infrastruktury towarzyszącej, nazwy gazociągu, do którego podłączana będzie projektowana stacja gazowa, numerów działek po podziale, a zatem pozostaje poza zakresem zainteresowania i kompetencji organów opiniujących. Zakres proponowanych zmian nie ma wpływu na ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a jest zabiegiem technicznym. Mając powyższe na uwadze, jak również uwzględniając zasadę ekonomiki postępowania, *Regionalny Dyrektor* odstąpił od konieczności zasięgnięcia opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej oraz właściwego organu państwowej inspekcji sanitarnej.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 12 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.36.2024.ET.4 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem rozstrzygnięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Pismem z 19 września 2024 r. znak: WOO-II.420.36.2024.ET.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy z pytaniem, czy wyraża on zgodę na zmianę decyzji we wskazanym we wniosku zakresie. Pismem z 30 września 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy wyraził zgodę na zmianę *decyzji ooś* w zakresie wskazanym w niniejszej decyzji, proponując inne brzmienie akapitu dotyczącego powierzchni zajętej pod stację, do czego organ się przychylił. W związku z tym, że zapisy te nie wprowadzają zmian w toczącym się postępowaniu i są zgodne z przedstawioną dokumentacją, odstąpiono od ponownego umożliwienia stronom zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. W art. 59a ust. 4 pkt 1 *ustawy ooś* wymieniona została inwestycja w zakresie terminalu realizowana na podstawie *specustawy gazowej* jako inwestycja strategiczna. Przedmiotem niniejszego postępowania jest zmiana *decyzji ooś* wydanej dla budowy stacji redukcyjno – pomiarowej w/c gazu ziemnego w gminie Witkowo, zaliczanej do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt 4 lit. f *specustawy gazowej*. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy zmiany *decyzji ooś* wydanej dla inwestycji strategicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności

lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 155 *k.p.a.*, decyzja ostateczna, na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Decyzja o oś stała się ostateczna w dniu 14 listopada 2023 r. Jak wskazał Wnioskodawca, zmiana zapisów *decyzji o oś* ma istotne znaczenie dla wnioskodawcy w związku z koniecznością uzyskiwania dalszych decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym do pozyskania decyzji lokalizacyjnej i pozwolenia na budowę. Zgodność wszystkich zapisów na każdym etapie pozyskiwania decyzji, jest dla wnioskodawcy istotnym elementem, który ograniczy możliwość odwołania się stron postępowania. Bez zmiany *decyzji o oś* przedsięwzięcie nie mogłoby zaistnieć w zakresie, w jakim jest planowane. Za realizacją przedsięwzięcia przemawia również interes społeczny. Inwestycja jest realizowana na podstawie *specustawy gazowej*. Budowa stacji gazowej wpłynie na poprawę bezpieczeństwa energetycznego oraz obronności w związku z planowaną dostawą gazu do 33 Bazy Lotnictwa Transportowego w Powidzu. W świetle powyższego *Regionalny Dyrektor* uznał, że za zmianą *decyzji o oś* przemawia interes społeczny i słuszny interes strony.

Przedsięwzięcie, dla którego została wydana *decyzja o oś* polega na budowie stacji redukcyjno – pomiarowej wysokiego ciśnienia w celu poprawy bezpieczeństwa publicznego związanego z dostawą gazu ziemnego o przepustowości  $Q=12500 \text{ m}^3/\text{h}$  MOP 6,3 MPa. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/2 (po podziale 168/4 i 168/5) i 120/2 obręb Mąkownica, gm. Witkowo, pow. gnieźnieński, woj. wielkopolskie. Zakres zmiany *decyzji o oś* dotyczy parametrów infrastruktury towarzyszącej – wymiarów kontenera, parametrów kotłowni, jak również nazwy gazociągu, do którego podłączana będzie projektowana stacja gazowa, formalnej zmiany lokalizacji przedsięwzięcia wynikającej z podziału działki, na której planowane jest stacja.

W *decyzji o oś* określone zostały wymiary kontenera, w którym umieszczone zostaną elementy stacji redukcyjno – pomiarowej. Gabaryty kontenera określone były na wczesnym etapie prac projektowych. Natomiast urządzenia proponowane przez wytwórców, wymagają zmiany wysokości kontenera. Również parametry projektowanej kotłowni formułowane były na wczesnym etapie prac projektowych i odbiegają od parametrów określonych w ofertach otrzymanych od producentów kotłów. Ogólna moc cieplna kotłowni uległa obecnie zmniejszeniu z 350 kW do 300 kW. Zrezygnowano z określania długości gazociągów ( $L=31 \text{ m}$  i  $L=6,2 \text{ m}$ ), ponieważ na tym etapie nie można ich podać. Dodatkowo, po wydaniu *decyzji o oś* podziałowi uległa działka o numerze ewidencyjnym 168/2 obręb Mąkownica, na działki o numerach 168/4 i 168/5.

W swoim wniosku wnioskodawca zarzucił *Regionalnemu Dyrektorowi*, iż na etapie weryfikacji, czy planowana stacja gazowa podłączana będzie do istniejącego czy planowanego gazociągu, powinien zwrócić uwagę na niezgodności w nazwie gazociągu z nazwą wskazaną w decyzji *Regionalnego Dyrektora* o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla budowy gazociągu, do którego podłączana będzie projektowana stacja gazowa i skierować zapytanie do wnioskodawcy, celem wyjaśnienia rozbieżności. Odnosząc się do powyższego, wskazać należy, że zarzut powyższy jest nieuprawniony. *Regionalny Dyrektor* działa na wniosek. O kształcie i nazwie przedsięwzięcia decyduje wnioskodawca. Nazwa przedsięwzięcia nie jest przedmiotem rozważania o skali wpływu przedsięwzięcia na środowisko, do czego właściwy jest *Regionalny Dyrektor*, a nie do weryfikacji poprawności wszystkich założeń dotyczących projektu, w tym nazwy gazociągu będącego poza zakresem przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest położone poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 6,5 km na wschód od terenu planowanej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Odnosząc się do zakresu zmian uznano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzonej w toku postępowania zakończonego wydaniem *decyzji ooś*. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj i charakter oraz wnioskowany zakres zmian, nie przewiduje się zmian w zakresie jego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedmiotowy zakres nie spowoduje zmian w zakresie eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, oraz nie przyczyni się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Na podstawie przedstawionych materiałów w sprawie ustalono, że w związku ze zmianami w *decyzji ooś* ingerencja w środowisko przyrodnicze nie zmieni się. Nie niesie za sobą również konieczności zmian w pozostałych warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 87 *ustawy ooś*, na zmianę *decyzji* musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie *decyzji* o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę *decyzji ooś* złożył ten sam podmiot, co wniosek o wydanie *decyzji ooś*, tj. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Pismem z 30 września 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy wyraził zgodę na zmianę *decyzji ooś* w zakresie wskazanym w niniejszej *decyzji*, proponując inne brzmienie akapitu dotyczącego powierzchni zajętej pod stację, do czego organ się przychylił.

We wniosku wnioskodawca zwrócił się z prośbą o nadanie niniejszej *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 *k.p.a.* *decyzji*, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W uzasadnieniu wniosku wnioskodawca powołał się na interes społeczny oraz interes strony. Wyjaśnił, że inwestycja jest realizowana na podstawie *specustawy gazowej*. Ponadto wyjaśnił, że budowa stacji gazowej wpłynie na poprawę bezpieczeństwa energetycznego oraz obronności w związku z planowaną dostawą gazu do 33 Bazy Lotnictwa Transportowego w Powidzu. Nadanie *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli wnioskodawcy na niezwłoczne przeprowadzenie kolejnych procedur niezbędnych do realizacji zadania.

Uwzględniając powyższą argumentację *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że istnieją przesłanki przemawiające za nadaniem niniejszej *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności. Wnioskodawca udowodnił interes społeczny, a także przedstawił przesłanki wskazujące na poprawę bezpieczeństwa energetycznego oraz obronności. W związku

z powyższym, *Regionalny Dyrektor* nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*  
*Ewelina Targowska, główny specjalista*

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Pan Jacek Łoda – pełnomocnik wnioskodawcy Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 19 ust. 5 pkt 1) *specustawy gazowej* (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
4. Starosta Gnieźnieński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)



5.

**Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.36.2024.ET(15)  
Identyfikator dokumentu: 969363  
Nazwa dokumentu: ZMIANA DEC WŁAŚCIWA.DOC  
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: a9122ac7a88c43d4a752532c7e8429f890d29cfd9f  
69796cfc8cf904fcdf316d

Wydrukował(a): Marta Zakrzewska WOO-II

Data wydruku: 2024-10-17 08:31:48

.....

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-10-15 11:32:38

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.