



Olsztyn, 24 maja 2023 r.

PS-VI.431.3.12.2023.MM

**Szanowna Pani  
Małgorzata Wojtas  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
ul. Moniuszki 5  
14-500 Braniewo**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko–Mazurskiego Nr FK-IV.0030.331.2023 z dnia 6 kwietnia 2023 r., zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w składzie:

1. Monika Martwich - główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Iwona Czmochowska – główny specjalista

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie. Czynności kontrolne rozpoczęto 25 kwietnia 2023 r. i zakończono 26 kwietnia 2023 r. Przedmiotem kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2022 poz. 447 ze zm. ), zwanej dalej ustawą wripsz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawy z dnia 4 listopada 2006 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz.U z 2020 r. poz. 1329 ze zm.), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

1. GOPS / Ośrodek / kontrolowana Jednostka / Jednostka – co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Braniewie,
2. Kierownik / Kierownik GOPS / Kierownik kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie – panią Małgorzatę Wojtas,
3. Gmina – co oznacza: Gminę Braniewo,
4. plan – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy wripsz,
5. asystent – co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionego w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie,
6. wykaz – co oznacza: wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę,

7. ocena / ocena okresowa – co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy wrispz.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia jej zakończenia, fakt jej przeprowadzenia zespół inspektorów odnotował w książce kontroli prowadzonej przez Ośrodek. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności Kierownika GOPS w Braniewie - pani Małgorzaty Wojtas. Ustaleń dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Jednostce dokumentacji oraz informacje przekazane bezpośrednio przez Kierownika.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością.**

## USTALENIA KONTROLI

### 1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki

Działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie w okresie objętym kontrolą określał:

- Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie, nadany Uchwałą Nr 36/VI/2013 Rady Gminy Braniewo z dnia 7 czerwca 2013 r. **/akta kontroli str. 1-4/**,
- Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie, wprowadzony Zarządzeniem nr 4/IX/2016 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie z dnia 28 września 2016 r., ze zmianami z dnia 21 czerwca 2017 r. **/akta kontroli str. 5-14/**,
- Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie, wprowadzony Zarządzeniem nr 2/2023 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Braniewie z dnia 17 stycznia 2023 r. **/akta kontroli str. 15-29/**.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że w strukturze Jednostki wyodrębniono stanowisko asystenta rodziny oraz wskazano, że realizuje on zadania zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W zakresie jego czynności pominięto jednak realizację zadań z ustawy „Za życiem”. W myśl art. 15 ust 1 pkt 13a ustawy wrispz, do zadań asystenta rodziny należy w szczególności realizacja zadań określonych w ustawie „Za życiem”. W związku z tym zespół kontrolujących udzielił Kierownikowi Jednostki stosownego instruktażu, wskazując na konieczność naniesienia stosownych zmian do zakresu czynności asystenta.

Ponadto stwierdzono, że w Ośrodku nie wprowadzono odrębnych zarządzeń dotyczących realizacji zadań przez asystenta oraz rodzaju dokumentacji jaką winien prowadzić. Jednakże analiza dokumentacji pozwoliła stwierdzić, iż w teczkach rodzin znajdował się opracowany przez Kierownika druk pn. „Wytyczne dla asystenta rodziny” obejmujący zakres czynności, których należy dopełnić w przypadku pracy z rodziną. Kontrolujący w rozmowie z Kierownikiem Ośrodka zwrócili uwagę, iż w przypadku utworzenia takiego druku, zasadnym byłoby jego podpisanie przez asystenta jako potwierdzenie zapoznania się z nim i zobowiązanie do realizacji zawartych w nim wytycznych.

### 2. Tryb przydzielania asystenta rodziny

W okresie od 1 lipca 2020 r. do 30 czerwca 2022 r. Ośrodek w kooperacji z Fundacją „Żółty Szalik” przystąpił do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój wysokiej jakości usług społecznych w gminach Braniewo i Frombork – edycja III”. W ramach w/w projektu Fundacja „Żółty Szalik” zatrudniała 2 asystentów pomocy rodzinie, którzy objęli wsparciem 6 rodzin z terenu Gminy, będących podopiecznymi GOPS.

W związku z faktem, iż realizacja projektu, a tym samym zadań asystentów przebiegała na podstawie ustawy o pomocy społecznej, nie podlegała ocenie zespołu kontrolującego **/akta kontroli str. 30/**.

Ponadto stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek zatrudniał do realizacji zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednego asystenta rodziny, w ramach umowy zlecenia. Analiza jego kwalifikacji wykazała, iż posiadał odpowiednie wykształcenie do zajmowania tego stanowiska, określone w art. 12 ust.1 pkt 1a ustawy wripisz. W jego aktach osobowych znajdowały się również oświadczenia potwierdzające spełnianie przez niego warunków, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 2-4 ustawy wripisz.

W rozmowie z Kierownikiem Ośrodka zespół kontrolujących przypomniał o konieczności weryfikacji asystenta zatrudnionego przed 1 lutego 2023 r., w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, do czego obligują przepisy art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripisz. Obowiązek ten należy wypełnić w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wripisz, tj. od 01.02.2023 r., zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2022, poz. 2140). W odpowiedzi na powyższe Kierownik Jednostki oświadczył, że w toku czynności kontrolnych tj. w dniu 25 kwietnia 2023 r. „*podjęłam działanie w celu zarejestrowania naszego Ośrodka na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości w celu założenia konta aby uzyskać dostęp do Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Niezwłocznie po przeprowadzeniu rejestracji w w/w Rejestrze, zweryfikujemy asystenta rodziny*” **/akta kontroli str. 31/**.

Ponadto stwierdzono, iż zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy wripisz, praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy. Asystent nie prowadził również postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę, na co nie zezwala art. 17 ust. 4 ustawy wripisz. Oświadczenie Kierownika Ośrodka w tym zakresie stanowi **akta kontroli str. 32**.

W badanym okresie asystent współpracował łącznie z 3 rodzinami, których wykaz stanowi **akta kontroli str. 33**. Z żadną z rodzin nie współpracował na mocy ustawy „Za życiem”. Limit środowisk współpracujących z 1 asystentem rodziny, o którym mowa w art. 15 ust. 4 ustawy wripisz, nie został więc przekroczony. Na dzień kontroli asystent obejmował wsparciem 2 rodziny. Ponadto ustalono, iż w okresie objętym kontrolą w przypadku 2 rodzin z wykazu pod poz. 1 i 3, wydano sądowe postanowienie zobowiązujące je do współpracy z asystentem.

Z informacji przekazanych przez Kierownika GOPS, stanowiących **akta kontroli str. 34** wynika, że w badanym okresie 14 dzieci z terenu Gminy przebywało w pieczy zastępczej. Pomimo to, w okresie objętym kontrolą asystent nie współpracował z rodzinami, z których dzieci przebywały w różnych formach pieczy. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, przyczyna braku współpracy wynikała z faktu, iż 4 dzieci (z 3 rodzin) to sieroty zupełne, a pozostałe rodziny nie składały wniosków o współpracę z asystentem rodziny i nie były zainteresowane tą formą pomocy **/akta kontroli str. 35/**. Ustalono, iż w powyższym okresie żadne z dzieci nie powróciło do rodziny biologicznej.

Zespół kontrolujących dokonał oceny zadań realizowanych przez asystenta na podstawie analizy dokumentacji wszystkich rodzin objętych asystą w kontrolowanym okresie ( w wykazie pod poz. 1,2 i 3), w tym:

- 2 rodzin, w których praca asystenta trwała nadal (w tym 1 objętej działaniami grupy roboczej i 1 zobowiązanej do współpracy z asystentem na mocy postanowienia sądu),
- 1 rodziny, z którą współpracę zakończono i była zobligowana do współpracy z asystentem

postanowieniem sądu.

W każdym badanym przypadku, w którym w rodzinie występowały problemy opiekuńczo-wychowawcze, zgodnie z zapisami art. 11 ust. 1 ustawy wripisz, pracownicy socjalni Ośrodka, po powzięciu informacji o takiej rodzinie, przeprowadzali wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej. W przypadku, kiedy z analizy aktualnej sytuacji rodziny wynikała konieczność przydzielenia jej asystenta, pracownik socjalny wnioskował w wywiadzie do Kierownika GOPS o objęcie rodziny jego asystą. Podpisując wywiad, Kierownik wyrażał jednocześnie swoją aprobatę na powyższy wniosek. Ponadto, dodatkowo kierował pisemną informacją do rodziny o przyznaniu wsparcia asystenta ze wskazaniem konkretnej daty, z którą współpraca zostaje rozpoczęta **/akta kontroli str. 36/**.

Ustalono, iż informacje o rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pozyskiwano m.in. od pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku lub z sądu.

Zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy wripisz, wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego. We wszystkich poddanych analizie przypadkach, fakt ten znalazł potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji. Rodzina wyrażała zgodę na aktywną współpracę z asystentem oraz prowadzenie monitoringu po zakończeniu tejże współpracy, potwierdzając ten fakt własnoręcznym podpisem na oświadczeniu, którego przykład stanowi **akta kontroli str. 37**.

### **3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny.**

W kontrolowanej Jednostce asystent nie prowadził pracy z rodziną na mocy ustawy „Za życiem”, ponieważ żadna z rodzin nie wnioskuje o objęcie jej tego typu wsparciem.

W badanych przypadkach dokonano analizy realizowanych przez asystenta działań pod kątem:

#### **a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji**

Stwierdzono, że asystent po zapoznaniu się z sytuacją rodziny, zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy wripisz opracowywał we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym plan pracy z rodziną, co każdorazowo poświadczają podpisy ww. osób. Plan pracy z rodziną, uwzględniał:

- podstawowe informacje dotyczące rodziny, asystenta oraz datę sporządzenia,
- cel główny, cele szczegółowe (działania krótkoterminowe) ujęte w formie tabelarycznej, z opisem działań, terminami ich wykonania, wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich realizację oraz przewidywanymi efektami działań.

Kontrolujący stwierdzili, że plany pracy z rodziną zawierały wszystkie niezbędne elementy, zgodnie z wymogami art. 15 ust. 3 ustawy wripisz. Ponadto opracowywane były z reguły na okres pół roku, po czym sporządzana była ich aktualizacja. Z uwagi na fakt, iż asystent w badanym okresie nie współpracował z żadną z rodzin, z której dzieci przebywały w pieczy zastępczej, weryfikacja planów pod kątem ich zgodności z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej, nie mogła mieć miejsca.

Z badanej dokumentacji wynika, że asystent realizował m.in. następujące działania:

- udzielał pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego i zarządzania budżetem,
- wskazywał rodzicom konstruktywne sposoby wspólnego spędzania czasu wolnego,

- motywował do codziennej, systematycznej pracy i zabawy z dziećmi, czynnego uczestniczenia w ich życiu,
- modelował zachowania rodziców wobec dzieci, wskazywał prawidłowe wzorce wychowawcze,
- motywował do starania się o przysługujące świadczenia oraz pomagał w ich uzyskaniu,
- motywował i wspierał w zachowaniu abstynencji,
- udzielał pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych,
- udzielał rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów psychologicznych.

#### **b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny**

Asystent, co do zasady, zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy o wripisz, dokonał okresowej oceny sytuacji każdej z rodzin, której dokumentacja została poddana analizie, w terminach określonych w ustawie o wripisz, tj. nie rzadziej niż co pół roku.

Kontrolujący po dokonaniu analizy ww. dokumentów ustalili, że okresowe oceny sytuacji rodziny, sporządzone w okresie objętym kontrolą, zawierały:

- imiona i nazwiska członków rodziny,
- dane adresowe rodziny,
- imię i nazwisko asystenta rodziny, telefon kontaktowy,
- datę sporządzenia,
- obraz aktualnej sytuacji z perspektywy członków rodziny,
- oczekiwania i potrzeby rodziny,
- informacje o rodzinie zebrane od innych pracowników służb społecznych, sąsiadów, dalszej rodziny itd.,
- ocenę asystenta rodziny.

Po sporządzeniu oceny okresowej, asystent rodziny winien takową ocenę przekazać, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 kierownikowi jednostki organizacyjnej, która organizuje pracę z rodziną, to jest Kierownikowi GOPS w Braniewie. Analiza dokumentacji w kontekście powyższego obowiązku wykazała brak formalnego potwierdzenia zapoznania się z oceną Kierownika Ośrodka **/akta kontroli str. 38-39/**. W pisemnym wyjaśnieniu, stanowiącym **akta kontroli str. 40**, wskazano, że „Kierownik Ośrodka zapoznał się z półroczną oceną przedstawianą przez asystenta rodziny. Miał wiedzę na temat sytuacji rodziny tylko nie zatwierdził oceny podpisem”. Powyższe potwierdziły rozmowy kontrolujących z Kierownikiem, z których wynikała znajomość aktualnej sytuacji każdej z rodzin objętych asystą. Stwierdzone niedopatrzenie spowodowało jednak, iż obowiązek wynikający z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy wripisz nie został formalnie udokumentowany w przypadku wszystkich rodzin, których półroczne oceny poddano analizie. Kontrolujący wskazali, że zasadnym byłoby złożenie stosownego podpisu przez Kierownika na druku oceny, co stanowiłoby wiarygodne potwierdzenie faktu zapoznania się z nim. Tym bardziej, że w dokumentacji rodzin znajdowały się „Wytyczne dla asystenta rodziny” uwzględniające przedłożenie oceny do zapoznania i podpisu Kierownika **/akta kontroli str. 41/**.

#### **c) współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny**

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz informacji przekazanych przez Kierownika **/akta kontroli str. 42/** ustalono, iż asystent, stosownie do zapisów art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy wripisz, podejmując działania zmierzające do poprawy sytuacji rodzin przeżywających trudności

w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, współpracował z podmiotami specjalizującymi się w pracy na rzecz dziecka i rodziny, w tym:

- Komendą Powiatową Policji w Braniewie – współpraca polegająca na monitorowaniu środowisk rodzinnych, wsparcie w rozwiązywaniu sytuacji trudnych,
- Sądem Rejonowym w Braniewie Wydział Rodzinny i Nieletnich – wgląd w sytuację rodziny, sporządzanie opinii dotyczących rodzin, udział w rozprawach sądowych,
- szkołami – konsultacje z pedagogami szkolnymi, wychowawcami, psychologami i dyrektorami placówek, dotyczące dzieci z rodzin objętych wsparciem,
- Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Braniewie – pomoc w przygotowaniu diagnoz psychologiczno-pedagogicznych, wsparcie i monitorowanie postępów dzieci,
- placówkami służby zdrowia – umawianie wizyt u lekarzy specjalistów, organizowanie wsparcia psychologiczno-psychiatrycznego.

Analiza dokumentacji przedłożonej kontrolującym nie potwierdziła, iż w okresie objętym kontrolą asystent współpracował z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą, która swoim wsparciem obejmowała 1 rodzinę (w wykazie rodzin pod poz. 2 ). W pisemnej informacji Kierownik GOPS zaświadczył, że „*asystent rodziny zatrudniony w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie jest członkiem zespołu interdyscyplinarnego Gminy Braniewo. Ponadto uczestniczy w grupach roboczych zespołu interdyscyplinarnego*” /akta kontroli str. 35/. Przedstawiono również kontrolującym dokumenty potwierdzające powyższe. W ramach bieżącego instruktażu zespół kontrolujących wskazał na konieczność każdorazowego dokumentowania podejmowanych działań np. w „*Karcie pracy asystenta rodziny*” czy miesięcznej „*Karcie monitorowania rodziny*” w zakresie jego współpracy z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą, co stanowiłoby potwierdzenie realizacji przez niego zadania ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wriospz.

Wszystkie pozostałe kontakty dokumentowano w „*Karcie pracy asystenta rodziny*” i miesięcznej „*Karcie monitorowania rodziny*” /akta kontroli str. 43-44/, gdzie uwzględniano między innymi: imię i nazwisko osoby, z którą podejmowana była współpraca, miejsce spotkania, czas jego trwania, datę oraz podpisy osób, których to działanie dotyczyło.

#### **d) monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy**

Jednym z zadań asystenta zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wriospz, jest monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią pracy. Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zakończono współpracę z 1 rodziną z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania. Asystent przewidział monitorowanie funkcjonowania rodziny przez okres 3 miesięcy po zakończeniu z nią współpracy, jednakże w powyższym przypadku nie było takiej możliwości, gdyż rodzina unikała kontaktu z pracownikami Ośrodka, a o fakcie wyprowadzki i miejscu aktualnego pobytu nie powiadomiła żadnego pracownika GOPS, w tym również asystenta /akta kontroli str. 45/.

#### **4. Uwagi i wnioski.**

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że asystent rodziny udzielał rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb. W celu uzyskania jak najlepszych efektów wykorzystywał w swojej pracy różne metody, służące poprawie sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Współpracował z innymi podmiotami realizującymi pracę na rzecz dziecka i rodziny, kontaktując się z ich przedstawicielami. W ramach bieżącego instruktażu, o którym mowa na stronie 2 i 6 niniejszego wystąpienia, zwrócono uwagę na konieczność naniesienia stosownych zmian do zakresu czynności asystenta z uwzględnieniem zadań

zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 13a ustawy wrispz oraz obowiązek dokumentowania realizacji przez asystenta zadania ujętego w art. 15 ust. 1 pkt 19 ustawy wrispz tj. współpracę z zespołem interdyscyplinarnym lub grupą roboczą.

## **5. Zalecenia**

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia:

**1. Okresowej oceny sytuacji rodziny dokonywać nie rzadziej niż co pół roku i przekazywać ją Kierownikowi Ośrodka, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15. Fakt zapoznania się z oceną przez Kierownika potwierdzać jego podpisem na druku oceny.**

Kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

### Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Urszula Jędrychowska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej**

**Monika Martwich – główny specjalista  
Iwona Czmochowska – główny specjalista**