



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.29
zpo

Gdańsk, dnia 25 09.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pani Elwiry Nakonecznej (data wpływu 04.04.2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działkach nr 276/74 i 276/76 obręb Męcikał, gmina Brusy, powiat chojnicki**” – opracowany przez mgr Jakuba Kazimierskiego – grudzień 2023 r.; wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia: 12.01.2024 r., 30.04.2024 r. oraz 29.05.2024 r.;
 - 2) opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, znak GD.ZZŚ.1.435.317.2022.SJ z dnia 30.12.2022 r.;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

ORZEKAM

I. Określić dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działkach nr 276/74 i 276/76 obręb Męcikał, gmina Brusy, powiat chojnicki**”,**

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na części działek ewidencyjnych nr 276/74 oraz nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy, pow. chojnicki. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa.

Na działce nr 276/74 obręb Męcikał planowana jest zmiana użytkowania 0,7 ha powierzchni działki w kierunku rolnym, z ogólnej powierzchni wynoszącej 0,9763 ha. Dla działki ewidencyjnej nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy planowana jest zmiana całej powierzchni działki (0,3357 ha) w kierunku rolnym. Z przedłożonych dokumentów wynika, że Inwestor planuje obsianie wnioskowanych gruntów roślinami zbożowymi oraz trawami pastewnymi. Zmiana ta jest podyktowana zamiarem zwiększenia produkcji rolniczej w gospodarstwie rolnym.

Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 1,312 ha. Powierzchnia planowana do przekształcenia wynosi ok. 1,0357 ha. Dojazd do działek odbywa się z drogi gminnej, ul. Długiej. Najbliższa zabudowa siedliskowa położona jest na działce nr 281/9, w odległości ok. 50 m od przedmiotowego terenu.

W sąsiedztwie ww. działek, od wschodu i południa, znajdują się grunty leśne (LsVI). Od strony zachodniej i południowo zachodniej ww. działki graniczą z gruntami ornymi (RVI) oraz zabudową letniskową i drogą.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- ✓ usunięcie pniaków pozostałych po wycince lasu,
- ✓ przygotowanie gruntu do zasiewu,
- ✓ siew traw pastwiskowych w osłonie rośliny zbożowej,
- ✓ użytkowanie rolnicze.

Obecnie na przedmiotowych działkach rosną drzewa i krzewy w wieku 3 - 5 lat, które zostaną usunięte. Nie stwierdzono w ich obrębie gatunków chronionych.

Planowane przekształcenie lasu na użytek rolny będzie realizowane w sposób tradycyjny za pomocą ciągnika rolniczego oraz ręcznych narzędzi mechanicznych, tj. piły spalinowej.

Przedmiotowy obszar nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren ten objęty jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brusy – Uchwała nr IV-32/99 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 04.02.1999 r. Według studium planowana inwestycja położona jest na obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z przewagą łąk i pastwisk oraz leśnej.

Wnioskowany las został całkowicie zniszczony w wyniku nawałnicy, która przeszła przez teren gminy Chojnice, w sierpniu 2017 r. Fragment ten wcześniej był pokryty drzewostanem z dominacją sosny zwyczajnej. Obecnie przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania powierzchnia stanowi zrąb. Wnioskodawca wykonał zręby sanitarne na wskazanej powierzchni zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Powalone drzewa i wiatrołomy zostały pocięte przy użyciu pił motorowych, dłużyce wyciągane i transportowane przy użyciu ciągnika i samochodu ciężarowego. Zgodnie z zamierzeniem Wnioskodawcy zmiana gruntu leśnego pozbawionego drzewostanu na grunt orny przyczyni się do powiększenia areалу gruntów ornyc. Przewiduje się także zalesienie obszaru o powierzchni 0,27 ha w celu zachowania ciągłości i spójności obszarów leśnych. Zostaną wykonane zabiegi agrotechniczne obejmujące zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią, wapnowanie gleby, itd.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) prace (usuwanie roślinności, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
- b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
- c) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w decyzji o zmianie lasu na użytek rolny:

- a) działalność rolniczą na przedmiotowym terenie prowadzić zgodnie z dobrą praktyką rolniczą, uwzględniając właściwe nawożenie gleby (niewprowadzanie nadmiernej ilości nawozów);
- b) do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.

4. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Realizacja inwestycji nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany niewielki zakres prac oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego.

Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko:

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ooś, wobec wystarczających dla dokonania pełnej oceny oddziaływań (również skumulowanych) posiadanych obecnie informacji o rozwiązaniach projektowych i technicznych środkach ochrony środowiska i zastosowania możliwych środków łagodzących, nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wyklucza to przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 04.04.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Elwiry Nakonecznej, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku załączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze) wraz z płytą CD (2 egzemplarze);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 3) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- 4) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu objętego wnioskiem;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.1 z dnia 11.04.2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego wniosku w trybie art. 64 § 2 Kpa.

Inwestor wraz z pismem z dnia 09.05.2022 r. przedłożył brakujące załączniki, tj.:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 530*).

W przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 d) ustawy ooś regionalny dyrektor ochrony środowiska

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.2. z dnia 24.05.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.3. z dnia 24.05.2022 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Gminy Brusy. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportala.pl>) pod numerem 71/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismami: znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.5. z dnia 05.07.2022 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.6. z dnia 25.11.2022 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w KIP w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwania, Inwestor pismem z dnia 30.11.2022 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.7. z dnia 13.12.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.435.317.2022.SJ z dnia 30.12.2022 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego;
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
3. W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
4. Prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia”.

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunki nr 1 - 3 wynikają z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych. Warunek nr 4 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2687) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter, skalę przedsięwzięcia i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z

2016 r., poz. 1911 i 1958)".

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.13. z dnia 15.02.2023 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu, a także siedlisk przyrodniczych, gatunków objętych ochroną prawną i ich siedlisk. Informację o postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (www.ekoportal.pl) pod nr 163/2023.

Stosownie do art. 63 ust. 5 ww. ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostaje zawieszono do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.16 z dnia 13.03.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia j. w.

W dniu 17.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.19 z dnia 31.01.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia j. w.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia i wyjaśnienia zawartych w niej informacji, co Wnioskodawca uczynił na wezwania tutejszego organu w pismach z dnia 30.04.2024 r. oraz 29.05.2024 r.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje poniżej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na części działek ewidencyjnych nr 276/74 oraz nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy, pow. chojnicki. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa.

Na działce nr 276/74 obręb Męcikał planowana jest zmiana użytkowania 0,7 ha powierzchni działki w kierunku rolnym, z ogólnej powierzchni wynoszącej 0,9763 ha. Dla działki ewidencyjnej nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy planowana jest zmiana całej powierzchni działki (0,3357 ha) w kierunku rolnym. Z przedłożonych dokumentów wynika, że Inwestor planuje obsianie wnioskowanych gruntów roślinami zbożowymi oraz trawami pastewnymi. Zmiana ta jest podyktowana zamiarem zwiększenia produkcji rolniczej w gospodarstwie rolnym.

Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 1,312 ha. Powierzchnia planowana do przekształcenia wynosi ok. 1,0357 ha. Dojazd do działek odbywa się z drogi gminnej, ul. Długiej. Najbliższa zabudowa siedliskowa położona jest na działce nr 281/9, w odległości ok. 50 m.

W sąsiedztwie ww. działek, od wschodu i południa, znajdują się tereny leśne (LsVI). Od strony zachodniej i południowo zachodniej działki graniczą z terenami rolnymi (RVI), oraz zabudową letniskową i drogą.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- ✓ usunięcie pniaków pozostałych po wycince lasu,
- ✓ przygotowanie gruntu do zasiewu,
- ✓ siew traw pastwiskowych w osłonie rośliny zbożowej,
- ✓ użytkowanie rolnicze.

Obecnie na przedmiotowych działkach rosną drzewka i krzewy w wieku 3-5 lat, które zostaną usunięte. Nie stwierdzono w ich obrębie gatunków chronionych.

Planowane przekształcenie na pole uprawne będzie realizowana w sposób tradycyjny za pomocą ciągnika rolniczego oraz ręcznych narzędzi mechanicznych, tj. piła spalinowa.

Dla przedmiotowego obszaru nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren objęty jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brusy – Uchwała nr IV-32/99 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 04.02.1999 r. Według studium planowana inwestycja położona jest na obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z przewagą łąk i pastwisk oraz leśnej.

Wnioskowany las został całkowicie zniszczony w wyniku nawałnicy, która przeszła przez teren gminy Chojnice, w sierpniu 2017 r. Fragment ten wcześniej był pokryty drzewostanem z dominacją sosny zwyczajnej. Obecnie przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania stanowi zrąb. Wnioskodawca wykonał zręby sanitarne na wskazanej powierzchni zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Powalone drzewa i wiatrolomy zostały pocięte przy użyciu pił motorowych, dłuższe wyciągane i transportowane przy użyciu ciągnika i samochodu ciężarowego. Zgodnie z zamierzeniem Wnioskodawcy zmiana gruntu leśnego pozbawionego drzewostanu na grunt orny przyczyni się do powiększenia arealu gruntów ornycy. Przewiduje się także zalesienie obszaru o powierzchni 0,27 ha w celu zachowania ciągłości i spójności obszarów leśnych. Zostaną wykonane zabiegi agrotechniczne obejmujące zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią, wapnowanie gleby, itd.

Na etapie planowania inwestycji przyjęto 2 warianty przedsięwzięcia:

- wariant 1 przyjęty przez wnioskodawcę - na działce nr 276/74 obręb Męcikał planowana jest zmiana użytkowania 0,7 ha powierzchni działki w kierunku rolnym, z ogólnej powierzchni wynoszącej 0,9763 ha. Dla działki ewidencyjnej nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy planowana jest zmiana całej powierzchni działki (0,3357 ha) w kierunku rolnym. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 1,3120 ha. Powierzchnia planowana do przekształcenia wynosi ok. 1,0357 ha. Z przedłożonych dokumentów wynika, że Inwestor planuje obsianie wnioskowanych gruntów roślinami zbożowymi oraz trawami pastewnymi. Zmiana ta jest podyktowana zamiarem zwiększenia produkcji rolniczej w gospodarstwie rolnym. Na ww. działkach grunty leśne łącznie stanowią powierzchnię 1.3120 ha, zatem przekształceniu na grunty rolne podlegać będzie 78,5% powierzchni gruntów leśnych. Przewiduje się także zalesienie obszaru o powierzchni 0,27 ha w celu zachowania ciągłości i spójności obszarów leśnych;
- wariant 2 (alternatywny) - dotyczy zmiany wielkości oraz skali przedsięwzięcia. Wariant ten obejmuje zmianę lasu na użytek rolny o łącznej powierzchni 1,3120 ha. W tym wariantcie zamierzenia, obszarem wyłączonym z powierzchni leśnej byłby w całości obie ww. działki.

Po analizie rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia wybrano do realizacji wariant 1, który jest wariantem najbardziej racjonalnym, korzystnym dla środowiska i zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do usunięcia korzeni drzew, przygotowanie gruntu i siew roślin zbożowych oraz traw.

Planowane przekształcenie będzie realizowana w sposób tradycyjny za pomocą ciągnika rolniczego oraz ręcznych narzędzi mechanicznych, tj. piły spalinowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało m.in. na wycince niewielkich drzew i krzewów – w okresie jesienno – zimowym (poza okresem lęgowym ptaków). Wyrwane zostaną również pniaki drzew. Całość surowca drzewnego pozyskanego w trakcie ww. prac wykorzystana będzie jako drewno na opał lub w przemyśle drzewnym. Towarzystwa biomasa z gałęzi przerobiona zostanie

na zrębki i wykorzystana jako biomasa. Zagospodarowanie gałęzi odbędzie się poprzez rozdrabnianie przy użyciu specjalistycznych rębaków. Pozwala to na ekologiczne wykorzystanie powstałych zrębków. Przewidziana do realizowania technologia jest technologią sprawdzoną, powszechnie stosowaną w regionie. Po wykonaniu prac teren zostanie uprzątnięty. Przedmiotowa inwestycja nie będzie związana z wykonywaniem prac budowlanych. Technologia wykorzystanych prac wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wód. Dodatkowo realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wprowadzaniem do środowiska szkodliwych dla środowiska ścieków, które mogłyby zanieczyścić wody powierzchniowe i podziemne.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Ewentualne zanieczyszczenia gruntu będące wynikiem sytuacji awaryjnych takich jak: wycieki olejów lub płynów eksploatacyjnych, będą natychmiast usuwane. Zanieczyszczona warstwa gleby zostanie zebrana do pojemników i przekazana do unieszkodliwienia uprawnionemu przedsiębiorcy. Po wykonaniu prac budowlanych teren zostanie uporządkowany.

Prowadzone prace mogą powodować okresowe niepożądane oddziaływanie związane z emisją hałasu i wibracjami. Ww. oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, okresowy i trwać będzie do zakończenia prac. W celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej podczas realizacji przedsięwzięcia prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo lasu, prace związane z wycinką drzew oraz karczowaniem pni zostaną przeprowadzone poza okresem lęgu i wychowu młodych ptaków.

Realizacja przedsięwzięcia stanie się źródłem powstawania następujących odpadów:

- ✓ 20 Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie,
- ✓ 20 02 01 Odpady ulegające biodegradacji (trawa, liście oraz gałęzie i karpiny),
- ✓ 20 02 02 Gleba i ziemia, w tym kamienie.

Odpady ulegające biodegradacji składowane będą w wyznaczonym do tego celu miejscu, a następnie cięte na mniejsze części i wywożone.

Na etapie użytkowania nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Teren użytku rolnego będzie raz w roku koszone kosiarką rotacyjną, następnie wysuszona biomasa będzie zbierana. Opcjonalnie możliwe będzie ekstensywne wypasanie koni lub owiec. Prace rolnicze nie będą przekraczały przyjętych dla analizowanego terenu norm i są powszechnie akceptowalne społecznie.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz sąsiedztwo większego kompleksu leśnego oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów

naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Wylesienie niewielkiej części obszaru ww. działek wpływa na zmianę mikroklimatu na obszarze objętym inwestycją ze względu na silniejszą penetrację promieniowania słonecznego i oddziaływania wiatru. Czynniki te mogą powodować wzrost intensywności parowania, a tym samym przesuszenie wierzchniej warstwy gleby oraz zmianę gradientu temperatur. Jednak w związku z niewielką zmianą na wnioskowanym terenie, jego oddziaływanie na klimat będzie miało charakter punktowy i będzie nieistotne dla klimatu w szerszej skali.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter i lokalizację – planowane zamierzenie polega na przekształceniu lasu o powierzchni 1,0357 ha na użytek rolny. Zmiana sposobu użytkowania wnioskowanego terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia terenu na grunty orne, w związku z koniecznością pozyskania ziemi, na której Wnioskodawca będzie mógł realizować planowaną produkcję rolną.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszysk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161*), zmienionym zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612*) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że najbliższej wnioskowanej inwestycji, w odległości ok. 470 m znajduje się terytorium łęgowe gągoła.

Analiza ww. Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych. Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami pozostałych gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. Tym samym, wskazane dla gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie obowiązują przepisy Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942*).

Zgodnie z § 2 ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu podejmuje się działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, w tym m.in.:

- *utrzymanie spójności przestrzennej i trwałości ekosystemów leśnych poprzez ograniczanie ich fragmentacji, zwłaszcza wzdłuż korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej i regionalnej oraz przeznaczania na cele nieleśne, oraz niedopuszczanie do przeeksploatowania ich zasobów;*
- *zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, wprowadzanie zalesień w szczególności na takich terenach, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe np. korytarze ekologiczne.*

Grunty objęte wnioskiem, stanowiące las, pozbawione są aktualnie szaty roślinnej o charakterze leśnym. Wnioskowana powierzchnia od zachodu bezpośrednio sąsiaduje z gruntami zabudowanymi, zajmuje południowy skraj gruntów leśnych. Zatem można wykluczyć ich fragmentację.

Zgodnie z informacją Wnioskodawców istniejący wcześniej drzewostan został zniszczony w wyniku katastrofalnej nawałnicy (sierpień 2017 r.). W tej sytuacji zmiana użytkowania nie będzie związana z usuwaniem drzewostanu, a tym samym nie będzie mieć niekorzystnego wpływu na cele utworzenia Chojnicko -Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Ponadto zgodnie z § 5 pkt. 2) ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy OOŚ. Zakaz ten nie dotyczy zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględnivszy powyższe, organ tut. stwierdził, że realizacja zamierzenia w zakresie przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cel jego realizacji nie wpłyną na zachowanie środowiska przyrodniczego i spójności ekosystemów leśnych w Chojnicko - Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Inne, najbliższe zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst. jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.*) to:

- ok. 1,4 km na zachód Zaborski Park Krajobrazowy;
- ok. 1,4 m na zachód obszar Natura 2000 Sandr Brdy PLH220026;
- ok. 2,5 km na północny zachód Wielki Sandr Brdy PLB220001;
- ok. 2,7 km na zachód rezerwat przyrody „Mocządo”.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Tym samym, wskazane dla siedlisk przyrodniczych, gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ww. uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

Pierwotnie na ww. działkach znajdował się bór sosnowy z niewielką domieszką brzozy i słabo rozwiniętą warstwą krzewów. Na terenie objętym wnioskiem stwierdzono: brzozę brodawkowatą *Betula pendula* (6 szt.), sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* (17 szt.), topolę osikę *Populus tremula* (12 szt.), dąb szypułkowy *Qercus robur* (4 szt.), a także jałowiec pospolity *Juniperus communis*, czeremchę amerykańską *Prunus serotina*, wierzbę uszatą *Salix aurita*, wierzbę szarą *Salix cinerea* (łączna powierzchnia krzewów 17,5 m²).

Na przedmiotowym terenie wykształciły się pionierskie zbiorowiska roślinne *Senecioni sylvatici-Epilobietum angustifolii* i *Calamagrostietum epigeji* należące do fitocenoz porębowych za związku *Epilobion angustifolii*, należące do rzędu *Atropetalia* i klasy *Epilobietea angustifolii*.

Teren znajdujący się w obrębie planowanej inwestycji cechuje się niewielką różnorodnością gatunkową. Na terenie tym stwierdzono łącznie 69 gatunków roślin naczyniowych.

Na przedmiotowym terenie odnotowano występowanie kilku taksonów porostów naziemnych: chrobotka wysmukłego chrobotka rogokształtnego *Cladonia subulata*, chrobotka kieliszkowego *Cladonia chlorophaea*.

Spośród mszaków stwierdzono takie gatunki jak: krótkosz białawy *Brachythecium albicans*, widłoząb wieloszczecinkowy *Dicranum polysteum* i widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysteum*.

Flora terenu przeznaczonego pod zmianę użytkowania z leśnego na pole nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin naczyniowych stwierdzonych na terenie projektowanej inwestycji żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia, podczas inwentaryzacji przyrodniczej, nie stwierdzono także występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr I do Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa 92/43/EWG) i w zał. I rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Teren ten posiada niskie walory faunistyczne. W większości stwierdzono tu gatunki zwierząt pospolite i bardzo liczne, liczne lub średnio liczne w Polsce, a także szeroko rozpowszechnione w naszym kraju. W kategorii nielicznych i umiarkowanie rozpowszechnionych odnotowano krogulca, który tylko zalatywał na powierzchnię. Na terenach sąsiadujących stwierdzono pospolite gatunki zwierząt. Podczas obserwacji przedmiotowych działek nie stwierdzono gatunków ujętych w załącznikach II i IV do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, a także w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001) oraz w Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk et al., 2020). Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu, zarówno na ptaki lęgowe, jak i zalatujące na powierzchnię w okresie lęgowym. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę możliwość występowania w zasięgu planowanych prac, chronionych gatunków ptaków organ nałożył warunek dotyczący terminu ich prowadzenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w:

- powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW200020292599 – "Brda od wypływu z jez. Kosobudno do wpływu do zb. Koronowo" określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, o typologii 20 – rzeka nizinna zwirowa, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego

potencjału ekologicznego i stanu środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U z 2021 r., poz. 1475);

- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200027, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

W związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia krajobraz ulegnie zmianie w niewielkim stopniu – powierzchnia ok. 1,0357 ha, natomiast na powierzchni 0,27 ha planuje się wprowadzić nasadzenia. Drzewostan pełniący funkcję swoistej przesłony krajobrazowej został zniszczony w wyniku katastrofalnej nawałnicy. Należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie przedmiotowej działki zlokalizowane są grunty leśne i rolnicze, a zatem przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się już w funkcjonujący krajobraz.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania okolicznych gruntów, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*).

W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono uwarunkowania o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu oś.

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych oddziaływań. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, kompensacyjnym i środowiskotwórczym.

W związku z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ze względu na odległość od granic Polski, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia wykluczyć można ryzyko wystąpienia poważnej awarii mogącej oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu ooś, jak też w oparciu o stanowisko organu współdziałającego. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach. Proponowane warunki ww. organu zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu ooś wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 30 dni. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2024>), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz w Gminie Brusy.

W postępowaniu z udziałem społecznym w określonym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski do raportu o oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

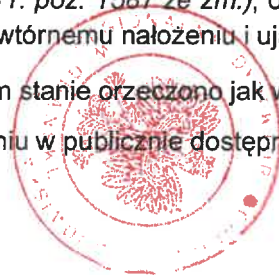
Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2024.MŚB.26 z dnia 06.08.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie orzeczono jak w sentencji.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.*).

Otrzymują:

1. Pani Elwira Nakoneczna
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.19.2022.MŚB.29

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na części działek ewidencyjnych nr 276/74 oraz nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy, pow. chojnicki. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie na użytek rolny fragmentu lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa.

Na działce nr 276/74 obręb Męcikał planowana jest zmiana użytkowania 0,7 ha powierzchni działki w kierunku rolnym, z ogólnej powierzchni wynoszącej 0,9763 ha. Dla działki ewidencyjnej nr 276/76 obręb Męcikał, gm. Brusy planowana jest zmiana całej powierzchni działki (0,3357 ha) w kierunku rolnym. Z przedłożonych dokumentów wynika, że Inwestor planuje obsianie wnioskowanych gruntów roślinami zbożowymi oraz trawami pastewnymi. Zmiana ta jest podyktowana zamiarem zwiększenia produkcji rolniczej w gospodarstwie rolnym.

Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 1,312 ha. Powierzchnia planowana do przekształcenia wynosi ok. 1,0357 ha. Dojazd do działek odbywa się z drogi gminnej, ul. Długiej. Najbliższa zabudowa siedliskowa położona jest na działce nr 281/9, w odległości ok. 50 m.

W sąsiedztwie ww. działek, od wschodu i południa, znajdują się tereny leśne (LsVI). Od strony zachodniej i południowo zachodniej ww. działki graniczą z terenami rolnymi (RVI) oraz zabudową letniskową i drogą.

Przedsięwzięcie obejmuje:

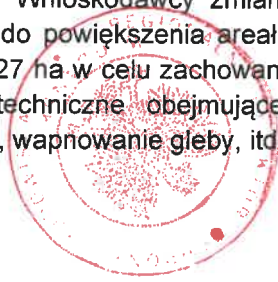
- ✓ usunięcie pniaków pozostałych po wycince lasu,
- ✓ przygotowanie gruntu do zasiewu,
- ✓ siew traw pastwiskowych w osłonie rośliny zbożowej,
- ✓ użytkowanie rolnicze.

Obecnie na przedmiotowych działkach rosną drzewa i krzewy w wieku 3 - 5 lat, które zostaną usunięte. Nie stwierdzono w ich obrębie gatunków chronionych.

Planowane przekształcenie lasu na użytek rolny będzie realizowane w sposób tradycyjny za pomocą ciągnika rolniczego oraz ręcznych narzędzi mechanicznych, tj. piły spalinowej.

Dla przedmiotowego obszaru nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren ten objęty jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Brusy – Uchwała nr IV-32/99 Rady Miejskiej w Brusach z dnia 04.02.1999 r. Według studium planowana inwestycja położona jest na obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z przewagą łąk i pastwisk oraz leśnej.

Wnioskowany las został całkowicie zniszczony w wyniku nawałnicy, która przeszła przez teren gminy Chojnice, w sierpniu 2017 r. Fragment ten wcześniej był pokryty drzewostanem z dominacją sosny zwyczajnej. Obecnie powierzchnia przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania stanowi zrąb. Wnioskodawca wykonał zręby sanitarne na wskazanej powierzchni zgodnie z zasadami obowiązującymi w Lasach Państwowych. Powalone drzewa i wiatrołomy zostały pocięte przy użyciu pił motorowych, dłużyce wyciągane i transportowane przy użyciu ciągnika i samochodu ciężarowego. Zgodnie z zamierzeniem Wnioskodawcy zmiana gruntu leśnego pozbawionego drzewostanu na grunt orny przyczyni się do powiększenia arealu gruntów ornych. Przewiduje się także zalesienie obszaru o powierzchni 0,27 ha w celu zachowania ciągłości i spójności obszarów leśnych. Zostaną wykonane zabiegi agrotechniczne obejmujące zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią, wapnowanie gleby, itd.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Lasów Państwowych
w Chojnicach
Anna Tchorzewska