

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.). Zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia, zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG, czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficznym(*notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669*) (2011/64/UE) (Dziennik Urzędowy Komisji Europejskiej z dnia 08.02.2011 r. L33/146). Aktualny stan prawny obszaru na poziomie krajowym, określa rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1055).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt planu, sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Przedmiotowy obszar zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, położony jest administracyjnie w granicach województwa lubuskiego. W związku z powyższym, w niniejszym postępowaniu legislacyjnym akt prawa miejscowego w formie zarządzenia, ustanawiany jest przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie

Wielkopolskim, na podstawie przepisu art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 i z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (wraz z jego zmianami), a także przy uwzględnieniu postanowień obowiązujących wytycznych i instrukcji, o których mowa powyżej.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 226 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 i 1762).
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nieobejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*. Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, nie pokrywa się z żadną z ww. form ochrony przyrody, a obowiązujący planu urządzania lasu Nadleśnictwa Rzepin, nie posiada zakresu o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, plan zadań ochronnych sporządzono dla całego obszaru Natura 2000 o powierzchni 293,93 ha, bez żadnych wyłączeń.

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, przedmiotowy obszar pełni istotne znaczenie w skali Unii Europejskiej dla ochrony 6 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzecza i naturalne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także 7 gatunków zwierząt: 1188 kumak nizinny, 1355 wydra, 1337 bóbr europejski, 1042 zalotka większa, 1149 koza, 1088 kozioróg dębosz, 1082 pachnica dębowa oraz 1 gatunku rośliny: 1903 lipiennik Loesela.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych wykonanych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych, pozyskano nową wiedzę naukową, pozwalającą na usunięcie z listy przedmiotów ochrony obszaru siedliska: 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz gatunku: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*. W związku z powyższym, Organ sprawujący nadzór nad obszarem wszczął procedurę zmiany statusu ochrony ww. siedliska i gatunku, zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000. W tym miejscu należy podkreślić, iż przedmiotowe zmiany, uzyskały aprobatę GDOŚ i obecnie oczekują na akceptację wnioskowanej zmiany przez Komisję Europejską.

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

Na podstawie przeprowadzanych badań terenowych ustalono, że stan ochrony dla trzech siedlisk przyrodniczych (7110, 91E0, 91D0) kształtuje się na poziomie „niezadawalającym” (U1), oraz dla dwóch (3150, 7140) na poziomie „złym” (U2). W odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt, dwa gatunki (1149, 1082) uzyskały ogólną ocenę „niezadawalającą” (U1), dwa (1337, 1088) ocenę „właściwą” (FV), jeden gatunek (1903) ocenę „złą” (U2), natomiast pozostałe (1188 i 1355) ocenę „nieznaną” (XX). Ocen stanu ochrony nie wykonano dla siedliska 9190 i gatunku 1042 z uwagi na ich brak występowania w obszarze.

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, iż w odniesieniu do grupy siedlisk przyrodniczych o charakterze hydrogenicznym: 3150, 7110, 7140, 91D0 i 91E0, do głównych zagrożeń istniejących zaliczono w szczególności czynniki związane z pogorszeniem (1) warunków wodnych w obszarze na skutek długotrwałych okresów susz i zmniejszenia opadów, (2) uruchomienie procesów sukcesyjnych w kierunku leśnym (dla siedlisk 7110, 7140), (3) naturalną lub stymulowaną antropogenicznie eutrofizację zbiorowisk wodnych i torfowiskowych oraz związane z tym niekorzystne zmiany w obrębie struktury gatunkowej fitocenozy mszarów oraz pasów roślinności wodnej i szuwarowej. Dodatkowo w odniesieniu do grupy siedlisk przyrodniczych o charakterze leśnym: 91D0 i 91E0 do kluczowych zagrożeń istniejących, obniżających stan ich ochrony zaliczono w szczególności pogłębiający się deficyt wody w środowisku na skutek zmian ilości i rozkładu opadów atmosferycznych, skutkujący pogorszeniem kondycji zdrowotnej drzewostanów tworzących siedliska przyrodnicze oraz ich odporności na czynniki biotyczne, w tym nawet czasowego ich rozpadu jak przy siedlisku 91D0. Ponadto istotnym zagrożeniem jest również deficyt zasobów martwego drewna, a zwłaszcza drewna wielkowymiarowego w różnym stopniu rozkładu, obniżającego różnorodność biologiczną ekosystemów leśnych oraz młody wiek drzewostanów tworzących przedmiotowe siedliska przyrodnicze.

W zakresie gatunków zwierząt takich jak: 1082, 1337, 1149, 1088, stwierdzono brak istniejących zagrożeń i nacisków, a jedynie potencjalne, lub z uwagi na niepełną wiedzę o rozmieszczeniu ich stanowisk w obszarze nie dokonano precyzyjnej identyfikacji zagrożeń (1355, 1188).

W odniesieniu do roślin: 1903 za istniejące i kluczowe zagrożenie uznano, pogłębiający się deficyt wód opadowych oraz naturalną sukcesję, prowadzącą w konsekwencji do degradacji i zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku w obszarze oraz silnej redukcji jego liczebności.

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w ramach planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring oraz weryfikację w trakcie realizacji ustaleń planu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 listopada 2017 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, do oceny struktury i funkcji siedliska przyrodniczego stosuje się, możliwe do zastosowania na danym obszarze Natura 2000, zestawy wskaźników przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy, i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy, uzupełnione w razie konieczności wskaźnikami specyficznymi dla danego obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na względzie, w niniejszym planie zadań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych cele działań ochronnych określono na trzech poziomach (1) ogólnego celu ochrony tj. utrzymania lub poprawy ogólnej oceny stanu ochrony na określonym areale siedliska w obszarze (2) utrzymanie określonego zasobu powierzchniowego (w ha) siedliska w obszarze oraz (3) utrzymanie lub poprawę wskaźników kardynalnych i uzupełnionych w razie potrzeby wskaźnikami pomocniczymi w obrębie parametru „struktura i funkcja”.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3150 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast

w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 38 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W porównaniu do wartości pow. z SDF, powierzchnia siedliska w zarządzeniu, została dookreślona do pełnych hektarów, w celu eliminacji błędów statystycznych powstających na etapie pomiarów dokonywanych w terenie. W zakresie poszczególnych wskaźników parametru „struktura i funkcja”, ustalono utrzymanie zróżnicowanych ocen w obrębie wyróżnionych ilości płatów siedliska (tj. jego stanowisk).

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7110 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 1,60 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W porównaniu do wartości pow. z SDF, powierzchnia siedliska w zarządzeniu, została dookreślona do pełnych hektarów, w celu eliminacji błędów statystycznych powstających na etapie pomiarów dokonywanych w terenie. W zakresie poszczególnych wskaźników parametru „struktura i funkcja”, ustalono utrzymanie zróżnicowanych ocen w obrębie wyróżnionych ilości płatów siedliska (tj. jego stanowisk) lub ich poprawę.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7140 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 14 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W porównaniu do wartości pow. z SDF, powierzchnia siedliska w zarządzeniu, została dookreślona do pełnych hektarów, w celu eliminacji błędów statystycznych powstających na etapie pomiarów dokonywanych w terenie. W zakresie poszczególnych wskaźników parametru „struktura i funkcja”, ustalono utrzymanie zróżnicowanych ocen w obrębie wyróżnionych ilości płatów siedliska (tj. jego stanowisk) lub ich poprawę.

Względem siedliska 9190 nie formułowano celów działań ochronnych, z uwagi, iż nie występuje ono w obszarze.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91D0 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1/U2. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 1,0 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W porównaniu do wartości pow. z SDF, powierzchnia siedliska w zarządzeniu, została dookreślona do pełnych hektarów, w celu eliminacji błędów statystycznych powstających na etapie pomiarów dokonywanych w terenie.

Za nadrzędny cel ochrony w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91E0 uznano zachowanie jego obecnego stanu ochrony w obszarze na poziomie oceny U1. Natomiast w zakresie powierzchni siedliska, celem jest zachowanie 14 ha z uwzględnieniem jego naturalnej dynamiki przyrodniczej. W porównaniu do wartości pow. z SDF, powierzchnia siedliska w zarządzeniu, została dookreślona do pełnych hektarów, w celu eliminacji błędów statystycznych powstających na etapie pomiarów dokonywanych w terenie.

W zakresie poszczególnych wskaźników parametru „struktura i funkcja”, ustalono utrzymanie zróżnicowanych ocen w obrębie wyróżnionych ilości płatów siedliska (tj. jego stanowisk) lub ich poprawę.

W związku z zaplanowanymi w ramach działań ochronnych, aktywnym formami przeciwdziałania naturalnej sukcesji zachodzącej na siedliskach nieleśnych oraz ochronie stref buforowych stabilizujących warunki wodne dla ekosystemów siedlisk hydrogeniczych, przewidywane jest samoistne utrzymanie charakterystycznych cech strukturalnych dla

poszczególnych siedlisk, opisanych wskaźnikami kardynalnymi, jak i zarówno pomocniczymi na poziomie odpowiadajacemu do osiągnięcia przy aktualnych możliwościach technicznych i przyrodniczych. Natomiast przyjęcie środków ochrony w formie konserwatorskiej ochrony tj. wyłączenie z użytkowania całkowitego arealu leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarze, umożliwi ich spontaniczną renaturalizację w ramach niezakłóconych procesów przyrodniczych i pozwoli na poprawę lub utrzymanie ocen cząstkowych wszystkich wskaźników parametru: *struktura i funkcja*, zarówno o charakterze kardynalnym jak i pomocniczych, bez ryzyka spadku ich jakości.

Cele działań ochronnych zawarte w niniejszym zarządzeniu, zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony lub niepogorszenia istniejącego stanu, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru, jednak przy założeniu perspektywy długoterminowej, wymagającej ciągłości kontynuacji przyjętych celów ochrony w kolejnych rewizjach planu zadań ochronnych. Należy jednak w tym miejscu podkreślić, iż dla niektórych parametrów oraz wskaźników ocenionych na poziomie złym (U2) dla siedlisk 3150, 7110, 7140, 91D0 oraz 91E0, brak jest obecnie metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, które umożliwiłyby przy obecnym stanie wiedzy ekologicznej poprawę ich wartości.

Natomiast w odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt ustalono zasadniczo konieczność utrzymania trwałości populacji i/lub stanowisk (w tym również stanowisk o charakterze potencjalnym) w obszarze na określonym poziomie minimalnym wraz z utrzymaniem stanu ich ochrony w niepogorszonym stanie, a także dla takich gatunków jak: 1188 i 1355 ustalono potrzebę weryfikacji stanu wiedzy o gatunkach w obszarze.

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie założonych celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

W odniesieniu do grupy nieleśnych siedlisk przyrodniczych o charakterze hydrogenicznym: 7110 i 7140, zaplanowano działania polegające na przywróceniu i utrzymaniu otwartego charakteru ekosystemów torfowiskowych wraz z poprawą ich uwodnienia (zad. A1 i A2). Względem siedliska 3150 zaplanowano ograniczenie istniejących obiektów infrastruktury w strefie brzegowej zbiorników wodnych (zad. B2), a także wykluczenie fizycznego niszczenia roślinności zanurzonej jezior lub wprowadzania do zbiorników niepożądanych gatunków ryb (zad. B2).

Natomiast w odniesieniu do grupy siedlisk przyrodniczych o charakterze leśnym: 91D0 i 91E0, przyjęto, że działania ukierunkowane na ochronę o charakterze konserwatorskim tj. wyłączenie z użytkowania gospodarczego (zad. B3, B4) umożliwią w perspektywie najbliższych kilkudziesięciu lat na realizację zaplanowanych celów działań ochronnych w tym poprawę stanu ich ochrony na poziomie określonych parametrów i wskaźników oraz przyczynią się do spontanicznej renaturalizacji i odtworzenia cech zbiorowisk naturalnych o wysokim poziomie bioróżnorodności.

Dla gatunków zwierząt związanych siedliskowo z dojrzałymi drzewami o różnych stopniu uszkodzenia takich jak: 1088 i 1082, zaplanowano utrzymanie dotychczasowego sposobu

gospodarowania leśnego, który zapewni zachowanie starych dębów, podczas zabiegów gospodarczych w wybranych wydzieleniach leśnych.

W odniesieniu do gatunku 1149, brak jest obecnie technicznych możliwości podjęcia jakichkolwiek działań ochrony czynnej, a zachowanie ich populacji i siedlisk w obszarze, w dużej mierze zależy będzie od naturalnych czynników klimatycznych i hydrologicznych determinujących istnienie i utrzymanie właściwych stosunków wodnych na obszarze objętym planem w perspektywie długoterminowej.

W odniesieniu do gatunku 1903 zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej (zad. A3), mające na celu przywrócenie otwartych mechowisk na których występuje gatunek, ograniczenie obecności wojłku (tj. warstwy szczątków roślin) oraz poprawę stanu uwodnienia siedliska lipiennika.

Istotnym działaniem wspomagającym, jest również zaplanowane działanie o charakterze uzupełnienia wiedzy dla gatunków 1188 i 1355 w ramach ustalonego monitoringu, co stworzy podstawy dla wzmocnienia ich ochrony, w ramach PZO jak również w ramach procedur administracyjnych związanych z oceną planów lub przedsięwzięć na środowisko, w tym przedmiotowy obszar Natura 2000.

Przedmiotowy obszar Natura 2000 objęty planem, niemal w całości (z wyłączeniem pasa autostrady A2) położony jest na terenie będącym w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w związku z powyższym, zgodnie z regulacją przepisu art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, wykonywanie zadań w zakresie ochrony przyrody (zad. A1 - A3, B1 - B6), powierzono miejscowemu nadleśniczemu z wyłączeniem obowiązku realizacji monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru, za który odpowiada Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (zad. C1).

- 8) zaprojektowano realizację monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Przyjęcie określonych w (zad. C1) pomiarów w trakcie obowiązywania planu, jest czynnością adekwatną do faktycznych potrzeb z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów działań ochronnych, a także ma charakter racjonalny w kontekście zarówno przyrodniczym jak i ekonomicznym.

Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczenia informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej bieżącej weryfikacji), umożliwi także sprawującemu nadzór nad obszarem, w dalszej perspektywie czasowej, na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska względem Komisji Europejskiej.

- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin położonych w granicach obszaru Natura 2000, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego, którego realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że nie istnieją przesłanki stanowiące podstawę do formułowania wskazań do zmian ww. dokumentach planistycznych.

10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, nie ustalono istnienia przesłanek, o których mowa w § 3 ust. 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, uzasadniających potrzebę sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, którego celem jest: „*zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000*”, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji publicznej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-dyskusyjne, odbyły się w formie wideokonferencji według następującego harmonogramu: I spotkanie – 23.07.2020 r., II spotkanie – 14.09.2020 r. (łącznie w obu spotkaniach udział wzięło: 19 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą, współpracującą z organem sprawującym nadzór nad obszarem, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerzego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie,
- 3) Nadleśnictwo Rzepin,
- 4) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 5) Polski Związek Wędkarski Okręg w Zielonej Górze,
- 6) Przedstawiciele Wykonawcy planu - Klub Przyrodników.

Celem spotkań dyskusyjnych, było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony siedlisk i gatunków, jak również potrzeb i aspiracji osób, w tym podmiotów korzystających z obszaru do osiągnięcia zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze konsultacji społecznych, na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 13.03.2020 r., znak: WPN-II.6320.2.1.2020.WT

podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano, zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 13.03.2020 roku, znak: WPN-II.6320.2.1.2020.WT

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim ,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000, na terenie woj. lubuskiego,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, obejmującym województwo lubuskie.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia jednak konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, również na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli konkretnego projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerszej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2020 roku, znak: WPN-II.6320.2.6.2020.WT zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich

PLH080049, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W ramach ww. procedury, w przewidzianym okresie ustawowym, wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, ze strony opinii publicznej uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego projektu dokumentu. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ zawarł poniżej szczegółowe uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych.

Lp.	Podmiot zgłaszający /data pisma i znak	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia przez Organ
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, pismo z dnia 21 grudnia 2020 r., znak: DZP-WP.6320.90.2020.MO	Wniosek o doprecyzowanie i uszczegółowienie zał. nr 3 oraz uzasadnienia do PZO, w zakresie ustalenia przedmiotów ochrony obszaru.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Wniosek o dokonanie korekty nazewnictwa zagrożeń i kodów wymienionych w zał. nr 3 do zarządzenia zgodnie z obowiązującą instrukcją.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Wniosek o dokonanie korekty zał. nr 4 do zarządzenia, w zakresie weryfikacji celów działań ochronnych i dostosowanie ich do nowo obowiązujących wymogów.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Wniosek o uzupełnienie zał. nr 4 do zarządzenia, w zakresie dodania siedlisk 9190 Kwaśnych dąbrów i 91D0 Borów i lasów bagiennych.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Wniosek o uzupełnienie zał. nr 5 do zarządzenia, w zakresie zaplanowania działań dla siedliska 3150.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Wniosek o uzupełnienie zał. nr 5 do zarządzenia, w zakresie dodania siedlisk przyrodniczych i gatunków, wymagających podjęcia działań ochronnych.	Uwagę uwzględniono w całości.
		Uwaga do treści uzasadnienia do zarządzenia, w zakresie weryfikacji opisu celów działań ochronnych zgodnie z przyjętymi założeniami w zał. nr 4 do zarządzenia.	Uwagę uwzględniono w całości.
2.	Nadleśnictwo Rzepin, pismo z dnia 14.12.2020 r. znak: ZG.7210.5.2020	Uwaga do zał. nr 5 do zarządzenia, w zakresie korekty adresu leśnego z lokalizacją działania ochronnego dla siedliska 7140.	Uwagę uwzględniono w całości.

		<p>Uwaga do zał. nr 5 do zarządzenia, w zakresie wykreślenia 4 płatów priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0 (w oddz. 497-d, 540-a, 540-f, 541-a), z zaplanowanych działań ochronnych, w związku z faktem, iż nie są to wyznaczone przez Nadleśnictwo ekosystemy referencyjne.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono w całości.</p> <p>Na podstawie nowo dokonanych analiz ustalono, iż w ramach obowiązującego PUL siedlisko 91E0 w przedmiotowych lokalizacjach, podlega wyłączeniu z cięć rębnych i pozostaje bez wskazówek gospodarczych.</p> <p>Z uwagi jednak na brak odpowiedniej ilości zasobów martwego drewna oraz niewielki udział fitocenozy siedliska 91E0 w fazie dojrzałej w skali całego obszaru, a co za tym idzie, pogorszenie jego stopnia „naturalności”, koniecznym jest długoterminowe i kompleksowe wyłączenie fitocenozy leśnych siedliska 91E0 z użytkowania gospodarczego w celu poprawy jego stanu ochrony na poziomie całego obszaru Natura 2000 na podstawie niniejszego zarządzenia.</p>
		<p>Uwaga do zał. nr 5 do zarządzenia, dla gatunków 1082 i 1088 w zakresie preredagowania treści zadań ochronnych.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w całości.</p>
<p>3.</p>	<p>RDLP w Szczecinie, pismo z dnia 14.12.2020 r. znak: ZO.7210.4.2020</p>	<p>Uwaga analogiczna jak przy Nadl. Rzepin - do zał. nr 5, w zakresie korekty adresu leśnego z lokalizacją działania ochronnego dla siedliska 7140.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w całości.</p>
		<p>Uwaga analogiczna jak przy Nadl. Rzepin - do zał. nr 5, w zakresie wykreślenia 4 płatów priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0 (w oddz. 497-d, 540-a, 540-f, 541-a), z zaplanowanych działań ochronnych w PZO, w związku z faktem, iż nie są to wyznaczone przez Nadleśnictwo ekosystemy referencyjne.</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono w całości. Uzasadnienie jak przy odpowiedzi dla Nadleśnictwa Rzepin.</p>
		<p>Uwaga analogiczna jak przy Nadl. Rzepin - do zał. nr 5, dla gatunków 1082 i 1088 w zakresie preredagowania treści zadań ochronnych.</p>	<p>Uwagę uwzględniono w całości.</p>

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 20 grudnia 2023 r. pod nr 1501/2023 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 24 lit a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycję określoną brzmieniem art. 21 ust. 1 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 4 stycznia 2024 r., znak: GN-III.710.1.2024, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Rzepińskich PLH080049.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele działań ochronnych, zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie i oddziaływać będą na zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności, dotyczy to podmiotu zarządzającego nieruchomościami stanowiącymi własność Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe, a także użytkowników rybackich zbiorników wodnych.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* oraz przyczyni się także do: (1) usprawnienia wykonywanych procedur ocen oddziaływania planów i/lub przedsięwzięć na cele ochrony obszaru Natura 2000, pod względem ich kwalifikacji (screeningu) w zakresie możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w niniejszym planie jako zagrożenia, należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać; (2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w niniejszym planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, co do zasady ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.