

Działalność kontrolna

Jednostki kontrolne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie mieszczą się w Warszawie (Wydział Inspekcji) i w 5 delegaturach z siedzibami w Ciechanowie, Mińsku Mazowieckim, Ostrołęce, Płocku i Radomiu (Działy Inspekcji).

Zadania kontrolne dla Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie zostały ujęte w uzgodnionym przez Wojewodę Mazowieckiego „Planie pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w 2018”, jako cele operacyjne i wykonawcze na szczeblu krajowym (ustalone przez GIOŚ) i wojewódzkim (ustalone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska).

Działalność inspekcyjna WIOŚ w Warszawie prowadzona była zgodnie z Systemem Kontroli obowiązującym w Inspekcji Ochrony Środowiska, wspomaganym przez narzędzie informatyczne – Informatyczny System Kontroli (ISK).

System ten określa jednolite zasady planowania, przygotowania i prowadzenia kontroli oraz jednolite wzory formularzy stosowanych na potrzeby dokumentowania czynności kontrolnych oraz podejmowanych działań pokontrolnych, które uwzględniają Zalecenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej nr 2001/331/WE ustalające minimalne kryteria działania inspekcji ochrony środowiska w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

W Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie w 2018 r. realizowano w ramach działalności kontrolnej następujące cele kontroli.

Ogólnopolskie cele kontroli (ustalone na szczeblu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska)

1. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o odpadach.
2. Kontrola przestrzegania przepisów prawa przez wytwórców odpadów wydobywczych oraz zarządzających obiektami unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.
3. Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.
4. Kontrola istniejących terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych.
5. Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o bateriach i akumulatorach przez prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania i przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów.
6. Kontrola przestrzegania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
7. Kontrola przestrzegania przepisów o odpadach przez wytwórców komunalnych osadów ściekowych.
8. Kontrola przestrzegania warunków dotyczących pobieranej wody, określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz decyzjach wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.

9. Kontrola przestrzegania warunków dotyczących wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz decyzjach wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.
10. Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.
11. Kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach, której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, w zakresie przestrzegania Programu działań oraz przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.
12. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin.
13. Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów organicznych, środków wspomagających właściwości gleby, wyprodukowanych w instalacjach, w tym w biogazowniach rolniczych w procesie produkcji energii z biomasy.
14. Kontrola w zakresie bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego.
15. Kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance).
16. Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych, nowych substancji oraz fluorowanych gazów cieplarnianych.
17. Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin.
18. Kontrola w zakresie spełniania przez producentów produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów.
19. Kontrola w zakresie spełniania przez użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów.
20. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.
21. Kontrola wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych.
22. Kontrola wypełniania obowiązków wynikających z udziału w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

23. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska.
24. Kontrola zgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami przestrzegania Dyrektywy 2000/14/WE w sprawie emisji hałasu do otoczenia przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń.
25. Kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw.
26. Kontrola zawartości siarki w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.
27. Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego.
28. Kontrola, jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.
29. Kontrola w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom.
30. Kontrola w zakresie poziomów pól elektromagnetycznych.
31. Kontrola w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 136a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
32. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych.
33. Kontrola w zakresie zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania.
34. Kontrola w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
35. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.
36. Kontrola stacji demontażu pojazdów.
37. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.
38. Kontrola funkcjonowania systemu międzynarodowego przemieszczania odpadów.
39. Kontrola funkcjonowania instalacji przetwarzających i wytwarzających odpady, do których są przywożone, lub z których są wywożone odpady w ramach międzynarodowego przemieszczania odpadów.
40. Kontrola przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.
41. Kontrola wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska.

42. Kontrola realizacji zarządzeń pokontrolnych.

Dodatkowo w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie realizowano cel wojewódzki, nieujęty w celach ogólnopolskich - Kontrola w zakresie realizacji zadań wynikających z art. 23r ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220 z późn. zm.).

W ramach realizacji zadań kontrolowano spełnianie obowiązku:

- 1) posiadania koncesji, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4 (wytwarzanie, magazynowanie, dystrybucja, przesyłanie, obrót paliwami) w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych,
- 2) wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 32a (rejestru pomiotów przywożących, prowadzonego przez Prezesa URE);
- 3) zgłoszenia do Prezesa URE infrastruktury paliw ciekłych, o których mowa w art.43e.

Przekazywano Prezesowi URE informacje i dokumenty, które mogą posłużyć do stwierdzenia czy nastąpiło naruszenie warunków, o których mowa w art. 23r. ust. 1 tj.:

- 1) warunków prowadzenia działalności objętej koncesjami, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4, w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych, albo wpisem do rejestru podmiotów przywożących lub
- 2) warunków udzielonych koncesji, o których mowa w art. 32 ust.1 pkt 1-4, w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych.

Powyższy cel realizowany był w szczególności w ramach kontroli baz i stacji paliw.

Ponadto, zgodnie z wytycznymi do planowania realizowane były następujące kontrole dokumentacyjne:

1. Kontrola w zakresie analizy badań automonitoringowych przekazywanych przez zakład, o których mowa w dokumencie Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty.
2. Kontrola w zakresie analizy dokumentów z wyłączeniem badań automonitoringowych, o których mowa w dokumencie Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty.
3. Kontrola w zakresie dokonania rozpoznania w terenie, celem wykrycia sprawcy i zbadania skali zagrożenia dla ludzi i środowiska oraz przewozu towarów niebezpiecznych lub odpadów (przeprowadzane z innymi organami) i oceny towaru lub odpadu, o których mowa w dokumencie Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.2 – Wykonywanie kontroli w terenie bez ustalonego podmiotu.

W 2018 r. zrealizowano następujące ogólnopolskie cykle kontrolne (ustalone na szczęblu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska):

1. Kontrola w zakresie przestrzegania przez gminy przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kontynuacja cyklu z lat poprzednich, kolejne 10% gmin.

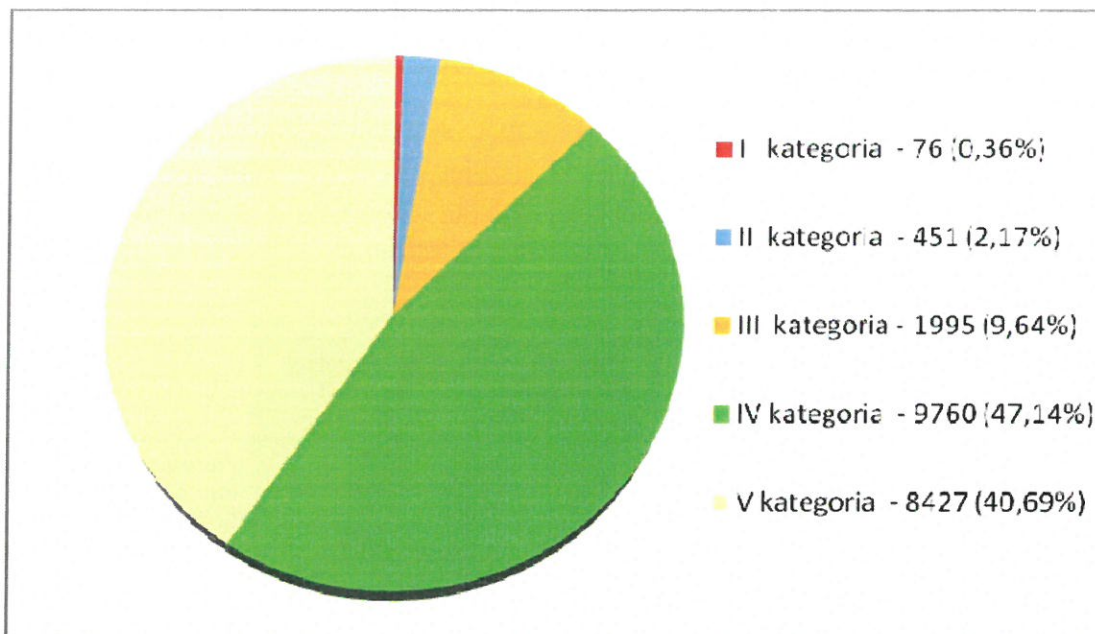
2. Kontrola w zakresie realizacji zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych.

W związku z wdrożeniem w WIOŚ w Warszawie systemu zarządzania ukierunkowanego na realizację celów i zadań, niezależnie od przyjętych celów kontrolnych, realizowano w 2018 rok trzy cele dotyczące perspektywy klienta, związane z działalnością kontrolną, monitoringową i laboratoryjną.

Cel	Stan bazowy (na 31.12.2017r.)	Stan docelowy (do osiągnięcia na 31.12.2018r.)	Stan osiągnięty na dzień 31.12.2018 r.	Miernik
1. Zwiększenie liczby kontroli instruktażowych w ogólnej liczbie przeprowadzonych kontroli zakładów w terenie.	47%	50%	56%	Procent wykonanych kontroli instruktażowych do ogólnej liczby przeprowadzonych kontroli zakładów w terenie.
2. Zlokalizowanie dwóch stacji pomiarowych w województwie mazowieckim w niżej wymienionych lokalizacjach: a) Warszawa Wawer ul. Bajkowa 17/21 b) Warszawa Włochy Skwer 16 września 1994 roku przy ul. Chrościckiego 16/18.	23	23	100%	Liczba stacji pomiarowych. W 2018 r. nastąpiła zmiana lokalizacji dwóch stacji pomiarowych, która spowoduje, że w 2019 r. będą prowadzone pomiary w nowych rejonach w Warszawie, wytypowanych przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy i uzgodnionych z organizacjami ekologicznymi.
3. Rozszerzenie zakresu akredytacji	154	155	155 (stan zaawansowania 100%)	Liczba akredytowanych metod badawczych

Zgodnie z ISK, zakłady przyporządkowane są do pięciu kategorii ryzyka (uzależnionych od stopnia oddziaływania na środowisko), z których kategorie I-IV objęte są planowaniem.

W ewidencji WIOŚ w Warszawie wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. znajdowało się 20 709 zakładów. W porównaniu do 2017r. (19 628) liczba zakładów wpisanych do ewidencji WIOŚ w Warszawie wzrosła o 1 081 tj. o 5,5%.



Liczba zakładów w poszczególnych kategoriach w ewidencji WIOŚw Warszawie w 2018 r. (według stanu w dniu 31 grudnia 2018 r.)

W 2018 r. skontrolowano 3 590 zakładów, co stanowi 17,3% wszystkich podmiotów znajdujących się w ewidencji podmiotów skontrolowanych (20 709).

Przedmiotem wszystkich kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i decyzji określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

Liczba kontroli zakładów w terenie przewidzianych do realizacji w Planie kontroli na 2018 r. wynosiła 774. Podana liczba dotyczy planu rocznego po zmianach i korekcie, dokonanych w trakcie 2018r. Korekta i zmiany dotyczyły rodzaju i liczby zakładów zaplanowanych do kontroli.

Biorąc pod uwagę kryterium zakresu przedmiotowego kontroli, WIOŚ w Warszawie na rok 2018 zaplanował następujące rodzaje kontroli:

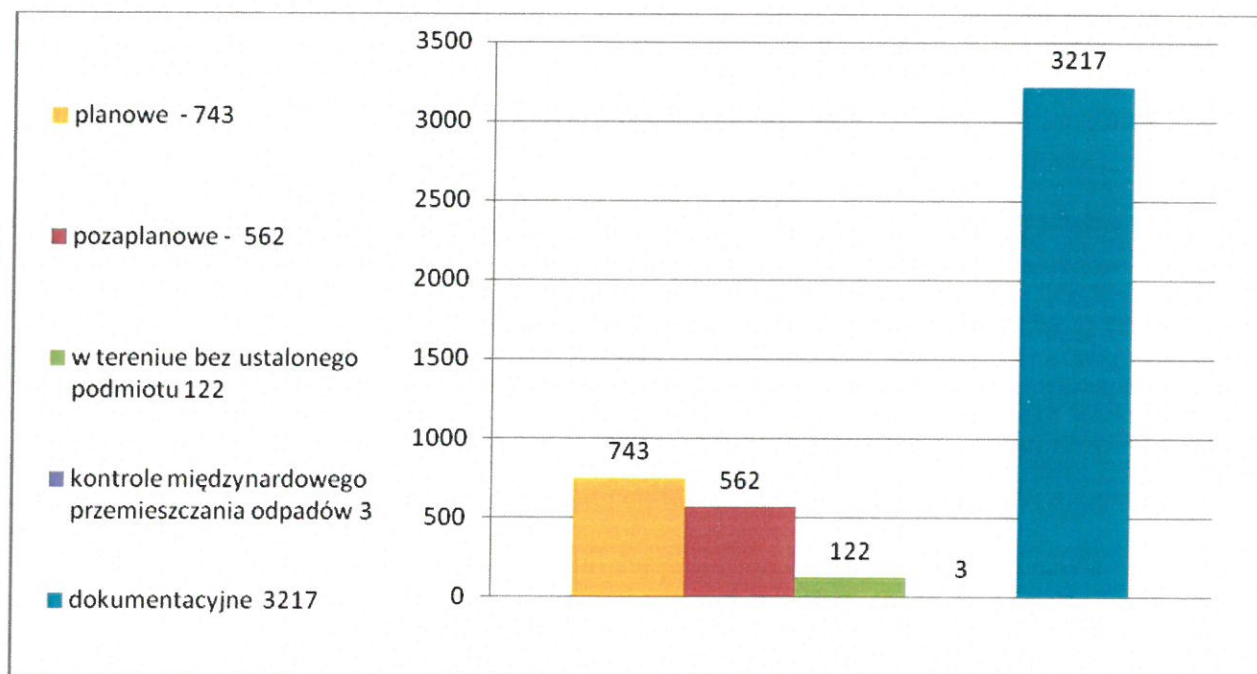
- 181 kontroli kompleksowych, obejmujących więcej niż dwa cele kontrolne z przyjętych celów kontrolnych do realizacji na 2018 r.,
- 593 kontrole problemowe wybranych zagadnień, obejmujących 1 - 2 przyjęte cele kontrolne do realizacji na 2018 r.

W 2018 r. zrealizowano 730 kontroli planowych z planu pracy na 2018r., co stanowi realizację planu na poziomie 94%. W 2018 r. nie zrealizowano 44 kontroli (6%), przy czym w 32 przypadkach kontrole zostały rozpoczęte i nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2018 r. W pozostałych 12 przypadkach niezrealizowanie kontroli było spowodowane w szczególności koniecznością podejmowania działań pozaplanowych wynikających ze zgłaszanych do WIOŚ w Warszawie informacji o zanieczyszczeniu środowiska, a także braku możliwości podjęcia kontroli ze względu na niepodejmowanie zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, oraz likwidację/zawieszenie działalności.

Średnioroczna liczba etatów inspekcyjnych (inspektorów wykonujących kontrole) w 2018 roku wynosiła 75,46.

W roku 2018 inspektorzy WIOŚ w Warszawie przeprowadzili łącznie 4 647 kontroli, w tym:

- kontrole w terenie – 1 430, w tym:
 - ✓ kontrole zakładów w terenie - 1 305, w tym:
 - kontrole planowe zakładów – 743 (w tym 13 kontroli z planu pracy na 2017r. oraz 730 kontrole z planu pracy na 2018 r.),
 - kontrole pozaplanowe zakładów – 562,
 - ✓ kontrole bez ustalonego podmiotu – 122,
 - ✓ kontrole międzynarodowego przemieszczania odpadów – 3;
- kontrole w oparciu o dokumenty tzw. dokumentacyjne – 3 217, w tym:
 - ✓ kontrole dokumentacyjne z ustalonym podmiotem – 3 134,
 - ✓ kontrole dokumentacyjne bez ustalonego podmiotu – 83.



Udział poszczególnych rodzajów kontroli w ogólnej ich liczbie w 2018 r.

Naruszenia wymagań ochrony środowiska stwierdzono podczas 1 533 kontroli, co stanowi 33% ogólnej liczby przeprowadzonych kontroli (4 647).

W każdym przypadku, kiedy było to istotne dla wyników kontroli, wykonywane były pomiary emisji.

W roku 2018 przeprowadzono łącznie 284 kontrole z pomiarami, w tym:

- 204 kontrole z pomiarami w zakładach,

- 80 kontroli z pomiarami w terenie bez ustalonego podmiotu.

W 2018 r. efektywność Inspekcji określona wskaźnikiem: liczba przeprowadzonych kontroli ogółem/średnioroczna liczba etatów inspekcyjnych inspektorów wykonujących kontrole wyniosła ok. 62 kontrole/etat/rok, w tym:

- 19 kontroli w terenie/etat/rok,
- 43 kontrole dokumentacyjne/etat/rok.

WIOŚ w Warszawie w czasie prowadzonych kontroli najczęściej stwierdzał następujące nieprawidłowości:

- brak uregulowań formalno-prawnych w zakresie korzystania ze środowiska, w szczególności w zakresie gospodarki odpadami oraz emisji do powietrza,
- brak wymaganych prawem pomiarów emisji substancji i energii lub pomiary niespełniające wymagań prawnych,
- brak ewidencji wprowadzanych do powietrza substancji oraz ewidencji wytwarzanych odpadów lub ewidencje prowadzone nierzetelnie,
- brak naliczania i wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska,
- niewłaściwa eksploatacja urządzeń zabezpieczających środowisko przed zanieczyszczeniem,
- nieprawidłowości związane z eksploatacją urządzeń zawierających substancje kontrolowane,
- przekazywanie odpadów podmiotom nieposiadającym stosownych zezwoleń w zakresie gospodarki odpadami.

Główne przyczyny występowania nieprawidłowości:

- nieznajomość przepisów prawa i mała świadomość ekologiczna,
- zbyt częste zmiany przepisów prawnych,
- brak odpowiedniego nadzoru ze strony kierownictwa zakładu,
- słaba kondycja finansowa, utrudniająca finansowanie działań proekologicznych,
- priorytety dotyczące zagadnień ekonomicznych przed ekologicznymi.

Niezależnie od czynności rutynowych, przewidzianych do realizacji w planie pracy, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie podejmował szereg działań, wynikających z potrzeb bieżących, jako reakcje na zdarzenia stwarzające potencjalne zagrożenie dla środowiska, skargi oraz wnioski o interwencje, a także sygnały medialne.

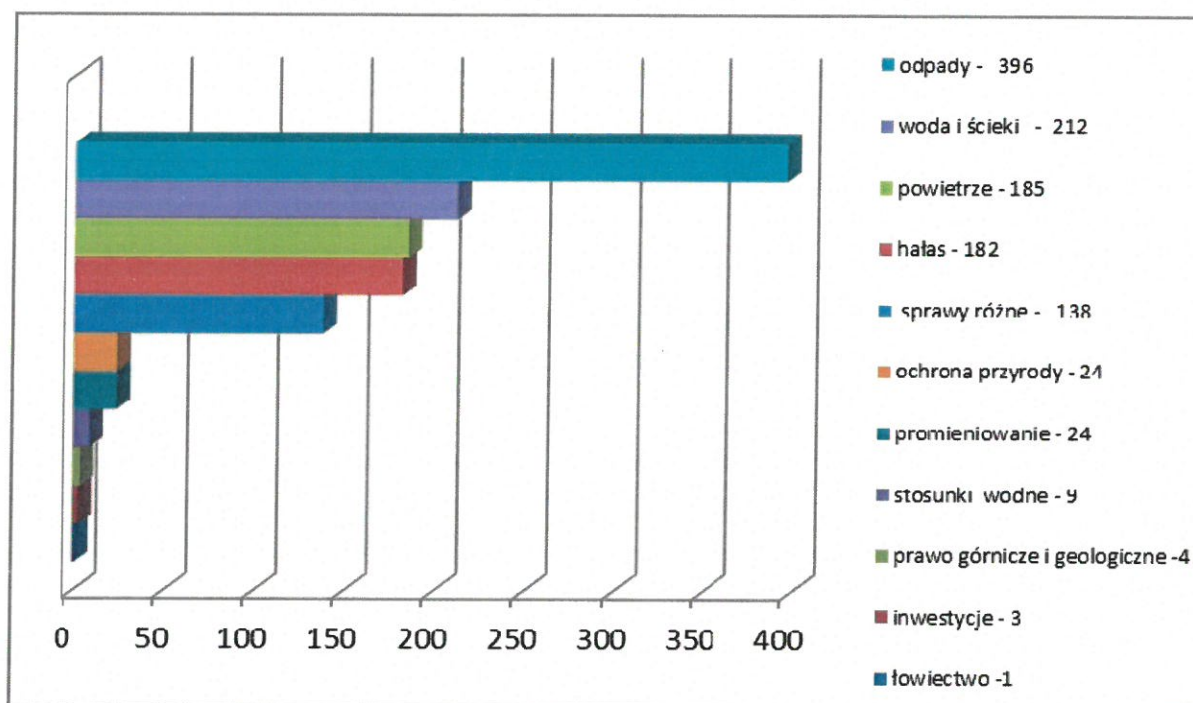
W okresie 1 stycznia – 31 grudnia 2018 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie załatwiono ogółem 1 178 wniosków o interwencje.

Najwięcej wniosków o interwencje, jak co roku, załatwiono w Wydziale Inspekcji (362 wnioski, co stanowi ok. 31% wszystkich załatwionych interwencji przez WIOŚ

w Warszawie). Pozostałe 816 wniosków, co stanowi ok. 69% wszystkich załatwionych wniosków, załatwiono w delegaturach WIOŚ w Warszawie.

W skali WIOŚ w Warszawie najliczniejsze są interwencje dotyczące: ochrony przed odpadami – 396 interwencje (tendencja utrzymująca się od lat), co w 2018 r. stanowiło 33,6% wszystkich załatwionych interwencji, ochrony czystości wód i gospodarki ściekowej – 212 (18,0%), ochrony powietrza – 185 (15,7%), ochrony przed hałasem – 182 (15,4%), spraw różnych – 138 (11,7%), ochrony przyrody – 24 (2,05%), ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym – 24 (2,05%), stosunków wodnych i podtapiania gruntów – 9 (0,8%), spraw związanych ze stosowaniem prawa geologicznego i górniczego – 4 (0,3%), działalności inwestycyjnej i eksploatacji urządzeń wodnych – 3 (0,3%) i łowiectwa – 1 (0,1).

W 2018r. nie wpłynęły do WIOŚ w Warszawie wnioski o interwencje dotyczące spraw leśnictwa, pracowniczych i mieszkaniowych.



Zakres tematyczny wniosków o interwencję wpływających do WIOŚ w Warszawie w 2018 r.

Z łącznej liczby załatwionych interwencji wynoszącej 1178, do dnia 31 grudnia 2018 r. przekazano wg właściwości 446 (37,9%), a we własnym zakresie załatwiono 732 (62,1%) spraw. Z wniosków o interwencje, do załatwienia których właściwy jest MWIOŚ, pozytywnie rozpatrzono wszystkie wnioski.

W ramach załatwiania w/w spraw we własnym zakresie przeprowadzono 545 kontroli, w tym kontroli typowych 426 i innych niż typowe 119.

Ponadto rozpatrzono we własnym zakresie 203 wnioski o interwencje, które nie wymagały przeprowadzenia kontroli, a odpowiedź została udzielona w oparciu o dokumentację będącą w posiadaniu WIOŚ w Warszawie lub pozyskaną w trakcie przeprowadzonych działań wyjaśniających.

Biorąc pod uwagę znaczną liczbę wniosków o interwencje wpływających do WIOŚ w Warszawie, które pozostają poza kompetencjami Inspekcji Ochrony Środowiska (na poziomie 37,9%) niezbędne jest dalsze rozpowszechnianie informacji o właściwości organów administracji rządowej i samorządowej.

W okresie 1 stycznia – 31 grudnia 2018 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie załatwiono 10 skarg, w tym 9, które wpłynęły w 2018r. i jedną, która wpłynęła w 2017r. Z ww. skarg: 7 przekazano do załatwienia zgodnie z właściwością innym organom, a we własnym zakresie rozpoznano 3 skargi, uznając je za bezzasadne.

Tematyka skarg dotyczyła głównie nieprawidłowych, zdaniem składających skargi działań interwencyjnych i ich efektów. Skargi zasadniczo związane były z konkretnymi sprawami w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska, nie miały one charakteru ogólnego.

Główną przyczyną skarg było niezadowolenie ze sposobu załatwienia sprawy, prowadzenia działań kontrolnych i uzyskanych efektów (innych niż oczekiwane przez skarżących).

Skargi skierowane do WIOŚ, do rozpatrzenia których właściwy był inny organ, również dotyczyły głównie niezadowolenia z działań władz samorządowych szczebla gminnego, w zakresie ochrony środowiska w konkretnych sprawach.

Najwięcej skarg dotyczyło: ochrony przed odpadami – 5 (50%), ochrony czystości wód i gospodarki ściekowej – 2 (20%) oraz po 1 skardze (po 10%) dotyczyło ochrony powietrza, stosunków wodnych i podtapiania gruntów oraz spraw równych.

Załatwienie skarg we własnym zakresie polegało na szczegółowej analizie akt sprawy, wyjaśnieniu okoliczności faktycznych i prawnych uwarunkowań związanych z rozpatrywaną, konkretną sprawą.

Sprawy szczególnie istotne były omawiane na spotkaniach organizowanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z Kierownikami Delegatur WIOŚ w Warszawie oraz Naczelnika Wydziału Inspekcji z Kierownikami Działów Inspekcji w Delegaturach.

Dokonując porównania analizy załatwiania skarg w latach 2017-2018, należy zauważyć pozytywną tendencję w zakresie znaczącego spadku (o 67%) liczby skarg na pracowników WIOŚ w Warszawie.

W 2018 r. w WIOŚ w Warszawie zarejestrowano łącznie 13 zdarzeń awaryjnych z zakresu poważnych awarii, w tym:

- 4 zdarzenia spełniające kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- 7 zdarzeń, spełniających kryteria definicji poważnej awarii wg art. 3 pkt 23 ustawy Prawo ochrony środowiska (nieobjęte obowiązkiem zgłoszenia do GIOŚ),
- 2 zdarzenia nieposiadające wszystkich cech poważnej awarii (zdarzenia o znamionach poważnej awarii).

W 2018 roku kontynuowano nadzór nad 12 zdarzeniami z okresów wcześniejszych, z których 6 uznano za zakończone. Szczegółowe informacje dotyczące zaistniałych zdarzeń przekazywane były do Departamentu Inspekcji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawozdaniach kwartalnych, dotyczących działań po zaistniałych poważnych awariach i zdarzeniach o znamionach poważnych awarii, które wystąpiły na terenie województwa mazowieckiego oraz na bieżąco poprzez bazę „Poważne awarie” z dostępem on-line. Bieżące i okresowe informacje o zdarzeniach awaryjnych i działaniach WIOŚ przekazywane były również do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

W 2018 r. w poparciu o ustalenia przeprowadzonych kontroli podjęto następujące działania:

- wydano 776 zarządzeń pokontrolnych.

Realizacja zarządzeń pokontrolnych jest sprawdzana przez WIOŚ na bieżąco. Zakłady w zdecydowanej większości przekazują terminowo informacje o zakresie podjętych działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości lub występują z umotywowanymi wnioskami o wyznaczenie nowego terminu ich realizacji. W przypadku braku realizacji zarządzeń, podejmowane są działania dyscyplinujące. Średni wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych w roku 2018 wyniósł 90%.

W przypadku niepoinformowania w wyznaczonym terminie o zakresie wykonania zarządzeń pokontrolnych lub niezgodne z prawdą poinformowanie o wykonaniu zarządzeń pokontrolnych, przepis art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska w 2018 r. zastosowano 9 razy, w tym wymierzono 6 grzywien w drodze mandatu karnego;

- wydano 31 zaleceń pokontrolnych po kontrolach dotyczących wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych, z których 30 zostało zrealizowanych, a w 1 przypadkach termin ich realizacji nie upłynął do dnia 31 grudnia 2018r.;
- udzielono 617 pouczeń;
- wymierzono 257 grzywien w drodze mandatu karnego na łączną kwotę 100 600 zł;
- skierowano 20 wniosków o ukaranie do sądów powszechnych;
- skierowano 20 wniosków do organów ścigania;
- skierowano 715 wniosków do organów administracji publicznej;
- wydano 454 opinie, zaświadczenia, stanowiska i informacje;
- wydano 18 ostatecznych decyzji o charakterze niepieniężnym (w tym m.in. o wstrzymaniu użytkowania, o wstrzymaniu oddania do użytkowania, wyznaczających termin usunięcia naruszenia, i inne);
- wydano 785 decyzji o charakterze pieniężnym, w tym m.in. 574 decyzje ustalające wymiar kar pieniężnych na łączną kwotę 5 024 814 zł.

Szczegółowe informacje zawierające wyróżnienia liczbowe z działalności kontrolnej WIOŚ w Warszawie w 2018 r. zawarte są w sprawozdaniu statystycznym Oś-2b.

WIOŚ w Warszawie udzielił w 2018 r.:

- 1235 informacji o środowisku i jego ochronie, w tym 1029 informacji o aktualnym stanie jakości powietrza na wskazanym obszarze oraz 206 informacji dotyczących głównie monitoringu powietrza, wód, hałasu, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, emisji z konkretnych zakładów,
- 31 informacji publicznych, dotyczących w szczególności udostępnienia dokumentów urzędowych, będących w posiadaniu WIOŚ, głównie związanych z ustaleniami kontroli.