



Olsztyn, 11 czerwca 2024 r.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
ZK-I.431.2.2.2024

Szanowny Pan

Paweł Werchowicz

Komendant Straży Miejskiej

w Gołdapi

Stosownie do § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 220, poz. 1733 ze zm.), przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Gołdapi**, Pl. Zwycięstwa 14, 19-500 Gołdap, przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1763).

W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki był **Komendant Straży Miejskiej w Gołdapi Pan Paweł Werchowicz**.

Kontrolę przeprowadzili:

kontroler – podinsp. Dominika Kobuszewska, ekspert Wydziału Prewencji Komendy

Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPI 017587, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.1.15.2023 z dnia 23 kwietnia 2024 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

kontroler – kom. Joanna Śmilgin-Lis, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPH 437528, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.1.16.2024 z dnia 23 kwietnia 2024 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: 7 maja 2024 roku.



Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod poz. **4/2024**.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych (t. j Dz. U. z 2021 r., poz. 1763);
- użycie lub wykorzystanie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t. j Dz. U. z 2021 r., poz. 1763 ze zm.).

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2023 r. – 9 kwietnia 2024 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) pozytywnie,
- 2) pozytywnie z uchybieniami,**
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,
- 4) negatywnie,
- 5) inne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. W trakcie oceny przedłożonych do kontroli prowadzonych notatników służbowych w przypadku jednego ze strażników miejskich ujawniono, że podczas legitymowania, nie odnotowywał wszystkich danych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników miejskich (gminnych). Analizując powyższe informacje w zakresie prawidłowości wypełniania notatników służbowych zauważono brak nadzoru nad przedmiotowym zagadnieniem. W sprawdzanych notatnikach ujawniono brak odpraw do służby oraz brak zadań. Brak jest również rozliczenia ze służby potwierdzonego pieczętką i podpisem Komendanta, a co z tym związane brak sprawdzenia uzyskanych wyników oraz poprawności wpisów w zakresie podejmowanych interwencji, które powinny być zgodne z treścią wyżej cytowanego przepisu.
2. W trakcie oceny poprawności wypełniania odcinków mandatów karnych w bloczkach mandatów karnych w przypadku jednego ze strażników stwierdzono, że nie zaznaczył on rodzaju mandatu. Ponadto odcinki z nałożonych mandatów karnych nie są rozliczane na bieżąco.
3. W przedłożonych do kontroli materiałach z czynności wyjaśniających w sprawach



o wykroczenia z jednej ze spraw wynika, iż strażnicy miejscy podjęli interwencję na skutek zgłoszenia osoby, której dane znajdują się w notatce urzędowej, na podstawie której wszczęto przedmiotowe czynności wyjaśniające. A zatem osoba ta winna być uznana za osobę zawiadamiającą, której przysługuje prawo do złożenia zażalenia na niewniesienie wniosku o ukaranie na zasadzie art. 56a kpow, czego w przedmiotowej sprawie nie odnotowano. W innych materiałach z czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono, iż osoby zawiadamiające o podejrzeniu popełnienia wykroczenia poinformowano o zakończeniu czynności wyjaśniających, błędnie pouczając o treści art. 56a kpow. W przypadku zakończenia czynności wyjaśniających zastosowaniem postępowania mandatowego, zawiadamiającemu nie przysługuje zażalenie na niewniesienie wniosku o ukaranie

Mając na uwadze powyższe ocenę i wnioski wnoszę o:

1. Wzmożenie nadzoru nad prawidłowym prowadzeniem notatników służbowych, a przede wszystkim dokładne wpisywanie danych dotyczących osób legitymowanych oraz nad prawidłowym wypełnianiem mandatów karnych w bloczkach mandatowych przez strażników Straży Miejskiej w Gołdapi. Bieżące rozliczanie odcinków nałożonych przez strażników miejskich mandatów karnych.
2. Wzmożenie nadzoru nad prawidłowością prowadzonych czynności wyjaśniającymi przez strażników Straży Miejskiej w Gołdapi.

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Krzysztof Kuriata

Dyrektor
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Komendant Wojewódzki Policji w Olsztynie.
3. Do wiadomości: Burmistrz Gołdapi.