

P r o t o k ó ł

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Dębica
na lata 2015-2024**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 20 stycznia 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Dębica i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz projektowi planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy NTG

Naradzie przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie;
- Nadleśnictwa Dębica;
- Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych;
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
- Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu
- Starostwa Powiatowego w Dębicy

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podział na 3 podstawowe (główne) grupy lasów przedstawia się następująco:

- lasy rezerwatowe - 44,81 ha
- lasy ochronne - 8300,88 ha
- lasy gospodarcze - 2427,54 ha

3. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

W elaboracie zostaną przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu według § 9 Instrukcji Urządzania Lasu w oparciu o zaktualizowane dane.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Wykonawca Projektu PUL przekazał Nadleśniczemu wykaz zmian użytków gruntowych. Wykaz został przyjęty. Nie występują spory w sprawie rozbieżności.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy, granice oddziałów nie uległy zmianie. Nowoprzyjęte grunty włączono do istniejących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego tabelarycznego. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Obręb	Zapas na pow. leśnej zalesionej wg stanu na 1.01.2015 r. V_p	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego V_k = V_p + Z_v - U	wzrost/spadek [%]
	Miąższość [m ³] brutto				
Dębica	1 595 126	398 600	368 000	1 625 726	1,92
Żdźary	1 813 683	400 350	466 993	1 747 040	-3,67
N-ctwo	3 408 809	798 950	834 993	3 372 766	-1,06

Przewidywany jest niewielki spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego, w skali Nadleśnictwa 1,06 %. Wpłynęło na to zaprojektowanie wyższego etatu cięć rębnych, wynikającego z potrzeb hodowlanych drzewostanów, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych. Na wysokość etatu użytkowania rębego miał wpływ między innymi:

- Dość wysoki udział drzewostanów przeszlorębnych – 5,3% powierzchni leśnej, rębnych – 16,2% oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 17,2% i klasie do odnowienia (KDO) – 1,3%;
- Zaawansowany proces przebudowy drzewostanów (zmniejszenie udziału sosny) – konieczność odślaniania istniejących odnowień;
- Dążenie do obniżenia średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych;

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z §61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 49 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,124
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,301;

Wyniki powyższe pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór prac taksacyjnych oraz kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 5, 6, 12 sierpnia 2014 roku.

Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Dębica w analizie gospodarki przeszłej w sposób wyczerpujący przedstawił wykonanie zadań gospodarczych zatwierdzonych dla PUL na lata 2005-2014.

Naczelnik Zarządzania Zasobami Leśnymi przedstawił informacje w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków oddziaływania realizacji tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 - zgodnie z ustaleniami przyjętymi w „Prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000” dla Nadleśnictwa Dębica sporządzonej na lata 2010-2014

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2005-2014, przedstawili:

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Wykonawca projektu planu

Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Dębica za lata 2005-2014.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- Aktualny stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa jest zasadniczo dobry, za wyjątkiem drzewostanów jesionowych, które są trwale osłabione i zagrożone rozpadem. W zaistniałej sytuacji zaleca się czasową rezygnację z wprowadzania jesionu do składu gatunkowego upraw, a zastąpienie go innymi gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (Wz, Jw)
- Stan sanitarny lasu oceniany na podstawie obecności posuszu czynnego, występowania szkód powstałych od czynników abiotycznych należy uznać jako dobry, a działania prowadzone przez nadleśnictwo są właściwe.

- Najczęstszą przyczyną powstawania szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Dębica były w ubiegłym okresie gospodarczym czynniki abiotyczne (wiatr, śnieg, zakłócenia stosunków wodnych). Istotne zagrożenie stanowi również osnuja gwiaździsta (leśnictwa: Pustków i Wałki). Powierzchnia żerów tego owada mimo zastosowanego zwalczania chemicznego powiększa się – obecnie wynosi ok. 210 ha.
- W drugiej połowie 2014 roku, stwierdzono w leśnictwie Jaworze nasilone występowanie pędaków chrabąszczy obejmujące obszar ponad 180 ha. Obszar ten określono jako uporczywe pędraczyisko – decyzją NTG zaliczono go do gospodarstwa specjalnego. Działania ochronne i hodowlane prowadzone będą w porozumieniu z ZOL i RDLP w Krakowie.

Należy kontynuować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Dębica został sporządzony zgodnie z przepisami „Ustawy o lasach” oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Wytyczne końcowe:

- W opisach taksacyjnych zostaną uwzględnione uporczywe pędraczyiska w leśnictwie Jaworze. Padła propozycja włączenia drzewostanów rosnących na obszarze pędraczyiska do gospodarstwa specjalnego, co zostało jednogłośnie zaakceptowane. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie zwróci się z wnioskiem, do Dyrektora Generalnego LP, o akceptację tej propozycji.
- Siedliska przyrodnicze dla obszaru Natura 2000 – „Las nad Braciejową” zostaną przyjęte na podstawie badań prowadzonych w latach 2013 i 2014 przez dr hab. inż. Jana Bodziarczyka i dr inż. Wojciecha Różańskiego i zawartych w opracowaniu: „Rozpoznanie i skartowanie leśnych zbiorowisk roślinnych na obszarze Natura 2000 „Las nad Braciejową”.
- W bazie programu TAKSATOR nie będą zamieszczone informacje o siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.
- Na mapach gospodarczo-przeładowych dla leśniczych zostanie zaznaczone priorytetowe siedlisko przyrodnicze - podgórski łąg jesionowy (*91E0-5), występujące fragmentami na terenie obszaru Natura 2000 „Las nad Braciejową”.

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa - Plan urządzenia lasu do nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

A. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2015 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia z dokładnością do 0,0001 ha/0,01 ha					
	Grunty leśne			Razem	Nieleśne*	Ogółem
	zalesione	niezalesione	związane z gosp. leśną			
Dębica	4685,9784	6,2044	97,0219	4789,2047	43,2795	4832,4842
	4685,99	6,20	97,02	4789,21	43,29	4832,50
Żdźary	6054,8039	26,2308	159,7564	6240,7911	83,0362	6323,8273
	6054,81	26,23	159,77	6240,81	83,04	6323,85
N-ctwo	10740,7823	32,4352	256,7783	11029,9958	126,3157	11156,3115
	10740,80	32,43	256,79	11030,02	126,33	11156,35

* - Powierzchnia bez współwłasności, która stanowią grunty nieleśne o powierzchni 0,1463ha. Udział Nadleśnictwa wynosi 3413/10000. Znajdują się one w obrębie Dębica.

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydzieli do 1 ara.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z *Decyzją Ministra Środowiska z dn.06.06.2005 r. (Znak DL.lp-0233-10/05)*.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

L.p.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
		obr. Dębica			obr. Żdźary			N-ctwo	
1	lasy glebochronne, lasy wodochronne	2a-i, 3-14, 24f,g,j,k,l, 25d,31,35,36a-c,g, 37a,b,c, f,g, 41f,g, 42-46, 47a-d, 48, 49, 50b-j, 51-112,118,120,124-127,132-171, 172a,i-l, o,s-ax, 173-179,181b-f, 182,183b, 184-198,201	3823,99	85,6				3823,99	46,1
2	lasy położone w granicach administracyjnych miast, lasy glebochronne, lasy wodochronne	1k,15-21,22a-d, 23, 24h, i,25a-c, 26-30, 32-34, 36f,37a,d, 38-40, 41a-d,	568,73	12,7				568,73	6,9

L.p.	Kategorie ochronności	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Lokalizacja	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
		obr. Dębica			obr. Żdzary			N-ctwo	
3	lasz wodochronne				2, 3a-m, 8,10-12,20-22,24-26,29a-h,30,34-38, 40a-c, j-m,41-53,60-67,69-78,80-83,86-91, 94-118,123-126, 127a-d, 128, 129a, b,130-31,135-143,149,154,155a-j,164, 167,169-182, 183a-j, 184,186a, d-p, 203-207,210-212,214-216,229-233,236a,b, d-h	3813,81	99,4	3813,81	45,9
4	lasz wodochronne, lasz glebochronne	129-131	72,14	1,6				72,14	0,9
6	lasz stanowiące drzewostany nasienne wylączone				58h,j,k	22,21	0,6	22,21	0,3
Razem			4464,86	100,0		3836,02	100,0	8300,88	100,0

Lp.	Główna funkcja lasu	Obr. Dębica		Obr. Żdzary		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %					
1	Lasy rezerwatowe	37,36	0,80%	7,45	0,12%	44,81	0,42%
2	Lasy ochronne	4464,86	95,16%	3836,02	63,08%	8300,88	77,05%
3	Lasy gospodarcze	189,97	4,05%	2237,57	36,80%	2427,54	22,53%
Razem		4692,19	100,00%	6081,04	100,00%	10773,23	100,00%

Wielofunkcyjne lasy gospodarcze (ha) zostały utworzone z gruntów nowo przyłączonych oraz nie objętych *Decyzją Ministra Środowiska z dn. 06.06.2005 r. (Znak DL.lp-0233-10/05)*.

Zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obr. Dębica		Obr. Żdzary		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha / %					
Specjalne (S)	430,76	9,18%	157,60	2,59%	588,36	5,46%
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4232,15	90,20%	3695,60	60,77%	7927,75	73,59%
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)	29,28	0,62%	2227,84	36,64%	2257,12	20,95%
Razem	4692,19	100,00%	6081,04	100,00%	10773,23	100,00%

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

W obrębie Dębica:

- lasy rezerwatowe, będące równocześnie drzewostanami reprezentatywnymi, zlokalizowane w oddziałach: rezerwat „Kamera” – 180, 181a, 183a;
- lasy glebochronne na stromych stokach wąwozów, potoków i zboczy zlokalizowane w oddziałach: 12b, 70b i 75c;
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych, lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zlokalizowane w oddziałach: 15a, 27a, 27d, 87g, 118d, 119b, 147c, 148b, 154c, 167a;
- lasy w strefie ujęć wody zlokalizowane w oddziałach: 129-131;
- plantacyjna uprawa nasienne zlokalizowana w oddziale 59 c;

- projektowany rezerwat „Dęborzyn”;
- uporczywe pędraczyska zlokalizowane w oddziałach 113-119, 121-123 (o ile wnioski o ich włączenie zostaną zaakceptowane przez Dyrektora Generalnego LP).

W obrębie Żdżary:

- lasy rezerwatowe, będące równocześnie drzewostanami reprezentatywnymi, zlokalizowane w oddziałach: „Torfy” – 29i, j, k, 40 f, h, i, „Słotwina” – 177g, h, i;
- wyłączony drzewostan nasienny, będący równocześnie drzewostanem reprezentatywnym zlokalizowanym w oddziale: 58k;
- lasy na siedliskach łągowych i bagiennych, lasy zlokalizowane w oddziałach: 11x, 11i, 15b, 43b, 58g, 74f, 75h, 81f, 82a, 90l, 91n, 97a, 99b, 105k,t, 106b, 108h,l, 109c,g,i, 117b, 118b, 131a,d, 135a,b,c, 139c, 141b,c,d, 142b,f, 143b,f, h; 175j, 190f,g,i, 196d, 197d, 232c;
- lasy na powierzchniach archeologicznych, będące równocześnie drzewostanami reprezentatywnymi zlokalizowane w oddziałach: 217g, h;
- lasy w strefie ujęć wody zlokalizowane w oddziałach: 149, 164;
- drzewostany cenne przyrodniczo zlokalizowane w oddziałach: 50i, 78g.

3. **Wiek rębności**

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011 r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenia nr 36 DG LP z dnia 19 maja 2004 r.

- So	- 100 lat
- Św	- 80 lat
- Jd	- 120 lat
- Bk	- 110 lat
- Db	- 140 lat

Wiek rębności dla pozostałych gatunków (wg ustaleń KZP)

- Wz, Js	- 120 lat
- Md, Db.c	- 100 lat
- Lp, Gb, Ol.cz	- 80 lat
- Os, Brz	- 60 lat
- Ol.sz, Tp, Wb	- 40 lat

4. **Etaty użytkowania rębego i przedrębego**

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie obliczano (§ 88 IUL). Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynikający z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych stanem lasu, możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych

Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W obrębie Dębica jest on zbliżony (99%) do etatu dojrzałości z dwóch ostatnich klas wieku, który został określony jako optymalny, jest natomiast wyższy od etatu zrównania średniego wieku o 9,7%.

W obrębie Żdżary natomiast etat przyjęty jest wyższy od wyliczonych etatów i stanowi 113% etatu dojrzałości z ostatniej klasy wieku (etat optymalny) - Tabela nr XIV

Dla gospodarstwa O obliczono również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu jest wyższy od sumy tych etatów.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zgodnie z § 88 pkt 5. Instrukcji UL obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat łączny dla całego gospodarstwa.

Dla przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) obliczono etaty według dojrzałości, etat zrównania i optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy oraz dodatkowo etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych (Tabela nr XIV), który (dotyczy tylko obrębu Żdżary) jest wyższy od wyliczonych etatów i stanowi 122 % etatu dojrzałości z ostatniej klasy wieku drzewostanów (etat optymalny).

Wybór tego etatu wynika ze stanu drzewostanów, udziału drzewostanów przeszłorębnych, rębnych, w KO i KDO, możliwości lokalizacji cięć rębnych i potrzeby zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr XIV. Obr. Dębica

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowią- zywania planu	Etat przyjęty na okres obo- wiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówna- nia średnie- go wieku	etat opty- malny	etat z po- trzeb prze- budowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	74	762	16313	X
Lasów Ochronnych (O)	21379	18313	16524	18313	170	13795	181225	181225
Lasów Gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasów Gospodarczych (GPZ)	107	65	124	107	244	0	0	0
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	107	65	124	107	244	0	0	0
Ogółem	21486	18378	16648	18420	488	14557	197538	197538

Tabela nr XIV. Obr. Żdżary

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowią- zywania planu	Etat przyjęty na okres obo- wiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrówna- nia średnie- go wieku	etat opty- malny	etat z po- trzeb prze- budowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	26	132	1085	1085
Lasów Ochronnych (O)	15535	16962	12440	15535	0	12735	175721	175721
Lasów Gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0	0	0	0
Lasów Gospodarczych (GPZ)	9679	10039	7558	9679	87	8863	118487	118487
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	9679	10039	7558	9679	87	8863	118487	118487
Ogółem	25214	27001	19998	25214	87	21730	295293	295293

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Obr. Dębica	Obr. Żdźary	Razem
	Grubizna netto - m ³		
Zaliczone na etat	182 031	245 135	427 166
Spodziewany 5 %-owy przyrost	9 102	12 257	21 358
Razem zaliczone na etat	191 133	257 392	448 524
Niezaliczone na etat	2 783	1 601	4 384
Łącznie rębne z 5% przyrostem	193 916	258 993	452 908

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

L.p.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Dębica	Żdźary	
		wielkość planowana [ha]		
1	Czyszczenia późne (CP-P)	100,71	229,23	329,94
2	Trzebieże wczesne	453,88	742,86	1196,74
3	Trzebieże późne	2173,03	2519,82	4692,85
4	Razem trzebieże	2626,91	3262,68	5889,59
	Razem przedrębne	2727,62	3491,91	6219,53
5	CP-P_TW	0,00	0,00	0,00
	Etat powierzchniowy	2727,62	3491,91	6219,53

Biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane drzewostanów Nadleśnictwa Dębica w trakcie NG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie na poziomie 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego. Tak więc, proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2015 - 2024 dla Nadleśnictwa Dębica wyniesie:

Obręb	Rozmiar użytkowania przedrębnego	
	m ³	m ³ /ha
Dębica	126 040	46,2
Żdźary	124 000	35,5
N-ctwo	250 040	40,2

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na I 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostem do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – Obr. Dębica

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1731,60	347,64	197538	182031
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9877	9102
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1731,60	347,64	207415	191133
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			2612	2401
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			423	382
3. pozostałe	2,01			
Razem nie zaliczone	2,01		3035	2783
Razem użytki rębne	1733,61	347,64	210450	193916
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	100,71		1523	1218
B. Trzebieże	2626,91		156028	124822
TW	453,88			
TP	2173,03			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	2727,62		157550	126040
Ogółem użytki główne (I+II)	4461,23	347,64	368000	319956

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – Obr. Żdżary

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1648,79	725,28	295293	245135
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			14765	12257
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1648,79	725,28	310058	257392
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1526	1260
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	2,20		409	341
3. pozostałe	2,20		1935	1601
Razem nie zaliczone	1650,99	725,28	311993	258993
Razem użytki rębne	1648,79	725,28	295293	245135
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	229,23		2126	1701
B. Trzebieże	3262,68		152874	122299
TW	742,86			
TP	2519,82			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	3491,91		155000	124000
Ogółem użytki główne (I+II)	5142,90	725,28	466993	382993

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć – N-ctwo Dębica

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3380,39	1072,91	492831	427166
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24642	21358
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3380,39	1072,91	517473	448524
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			4138	3661
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	4,21		832	723
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	4,21		4970	4384
Razem użytki rębne	3384,60	1072,91	522443	452908
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	329,94		3649	2919
B. Trzebieże	5889,59		308901	247121
TW	1196,74			
TP	4692,85			
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	6219,53		312550	250040
Ogółem użytki główne (I+II)	9604,13	1072,91	834993	702948

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna wielkość użytkowania ogółem po uwzględnieniu stanu tych zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego wynosi 70 295 m³ grubizny netto/rok, tj. 83 499 m³ grubizny brutto/rok.

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Sposób odnowienia (rębnia)	
			zasadnicza	zastępcza
Bśw	So	So 80%, Brz, Jrz 20%	lb	-
Bb	So	So 80%, Brz, Św 20%	-	-
BMśw	Db-So	So 60%, Db 20%, Bk 10%, Md, Jw, Brz, Gb, Św, Lp10%	IIIa	lb
	So	So 70%, Db 20%, Bk, Jw, Gb, Md, Lp, Brz10%	IIIa	lb
	Bk-Db-So	So 50%, Db20%, Bk20%, Jw, Kl, Jd, Gb, Lp, Brz, Wz 10%	IIIa	lb
BMw	So	So 80%, Św 10%, Db 10%, Wz, Ol, Kl, Lp, Brz, Gb 10%	lb	IIIa
	Db-So	So 50%, Db 30%, Jd 10%, Brz, Jw, Sw, Lp, Gb10%	IIIa	lb
BMb	So	So 80%, Brz, Ol, Św 20%	-	-

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Sposób odnowienia (rębnia)	
			zasadnicza	zastępcza
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, Md,Jw,Bk,Jd, Gb,Lp, Brz, Wz 20%	IIIa	IIIb
	So-Db	Db 40%, So 30%, Md,Jw,Bk,Jd,Gb, Lp 30%	IIIb	IIIa
	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Db 10%, Md, Jw, Jd, Gb, Lp, Brz, Wz 10%	IIIa	IIIb
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Wz, Md, Lp, So 20%	IIIb	IIId
	So-Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, So 10%, Jw,Wz,Md,Lp,Os,Gb 10%	IIIb	IIId
LMw	So-Db	Db 50%, So 30%, Jd,Jw,Wz,Lp,Gb, 20%	IIIb	IVd
	Jd-So-Db	Db 40%, So 30%, Jd 20%, Lp,Jw,Gb,OI 10%	IVd	IIId
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jw, Wz, OI, Lp 20%	IIIb	IIId
LMwyż	So-Bk	Bk 50%, So30%, Jd, Db,Md,Os,Lp, Gb 20%	IIIb	IVd
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk30%, So 20%, Md, Jw,Jd,Lp,Gb, 10%	IIIb	IVd
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md,Jw, Lp, Os, Wz, So 20%	IVd	IIIb
	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db30%, Bk 20%, Gb, Md,Jw, Lp, Os, Wz, So, Brz 20%	IVd	IIIb
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb,Brz30%	IIb	-
	Bk-Jd-Gb	Gb 40%, Jd30%, Bk 20%, Lp, Jw,Wz,Brz10%	IIId	IIIb
Lśw	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jw,Wz,Md,Lp,Os,Gb, 20%	IIIb	IIb
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jd,Bk,Jw,Wz,Md,Lp 20%	IIIb	IIId
	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Jd,Bk,Jw,Wz,Md,Lp 20%	IIIb	IIb
	Db	Db 70%, Gb,Jd.Bk Jw,Wz,Md,Lp,So , 20%	IIIb	IIb
Lw	Db	Db 70% Jw.,Wz,Gb,Lp,KI,So 30%	IIIb	IIIa
Lł	Js-Db	Db 50%, Js 30%, Wz,Jw,Gb,Lp 20%	-	-
OLJ	OI-Js	Js40%,OI 40%, Db,Wz,LP,Gb 20%	IIId	IVd
OL	OI	OI 90%, Brz 10%	Ib	Ic
Lwyż	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md,Gb,Jw,Lp 20%	IVd	IIb
	Jd-Bk-Db	Db40%,Bk30%,Jd20%, Jw,Wz,Md,Lp,Gb, 10%	IVd	IIb
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd,Jw., Md,Gb,Lp, 20%	IVd	IIb
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb 30%	IVd	IIb
	Jd	Jd 70%, , Bk,Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb 30%	IVd	IIIb
	Db	Db 70%, Gb,Jd.Bk Jw,Wz, Lp,So , 20%	IIIb	IIb
	Db-Bk-Gb	Gb 40%, Bk 30%, Db 20%, Jd,Jw,Wz,Md,Lp 10%	IIIb	IIb
	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Jd,Bk,Jw,Wz,Md,Lp 20%	IIIb	IIId
Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk,Jw,Wz,Md,Os 10%	IIIb	IIId	
Lwyż	Js-Db	Db 50%, Js 30%, Jd,Jw,Gb,Lp 20%	IVd	-

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	Obr. Dębica	Obr. Żdźzary	N-ctwo
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:			
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	0,00	1,25	1,25
2. grunty nieleśne	0,00	0	0,00
3. zręby projektowane	0,00	29,96	29,96
Razem I	0,00	31,21	31,21
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:			
1. przy rębniach złożonych	347,64	717,53	1065,16
2. podsadzenia produkcyjne	1,15	149,61	150,76
3. dolesienia luk i przerzedzeń	6,18	3,69	9,87
Razem II	354,97	870,83	1225,79
Razem I + II	354,97	902,04	1257,00
III. Poprawki i uzupełnienia			
1. w uprawach i młodnikach	6,29	7,01	13,30
Razem III	6,29	7,01	13,30
Razem I + II + III	361,25	909,05	1270,30
IV. Wprowadzanie podszytów			
1. wprowadzanie podszytów			

Zadania gospodarcze	Obr. Dębica	Obr. Żdźary	N-ctwo
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
V. Pielęgnowanie, w tym:			
1. gleby (PIEL)	51,38	335,72	387,10
2. czyszczenia wczesne (CW)	118,55	552,72	671,27
3. młodników (CP)	728,38	461,38	1189,76
3. młodników (CP-P)	100,71	229,23	329,94
Razem V	999,02	1579,05	2578,07
VI. Melioracje, w tym:			
1. zab. agrotechniczne	360,88	907,80	1268,68
2. wodne	0,00	0,00	0,00
Razem VI	360,88	907,80	1268,68

Zgodnie z §46 ust 13 IUL wskazówki gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych nie uwzględniają pielęgnacji projektowanych upraw (pielęgnacja gleby, CW), jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar tych zadań wynikający z ustaleń KZP i uzgodniony z Nadleśnictwem jest ujęty sumarycznie (poniżej). Wielkość ta nie zostanie ujęta w opisach taksacyjnych, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb:

- Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został określony zgodnie z ustaleniami KZP w wysokości:
 - Pielęgnacja gleby – na 50% powierzchni planowanych do założenia upraw, tj. 628,50 ha, z czego w obrębie Dębica – 177,48 ha, a w obrębie Żdźary – 451,02 ha;
 - Czyszczenia wczesne (CW) na 30% powierzchni planowanej do odnowienia, tj. 377,10 ha, z czego w obrębie Dębica – 106,49 ha, a w obrębie Żdźary – 270,61 ha;
- Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi ok. 10% powierzchni planowanych odnowień i wynosić będzie około 125,70 ha, z czego w obrębie Dębica – 35,50 ha, a w obrębie Żdźary – 90,20 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostaną na podstawie stwierdzonych potrzeb.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Użytkowanie uboczne zostanie opisane w elaboracie zgodnie ze stanem faktycznym (pozyskanie choinek, stroiszu).

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie i zostaną uwzględnione przy formułowaniu szczegółowych wytycznych.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na „Mapie ochrony lasu” w skali 1:25000.

Lasy Nadleśnictwa Dębica zakwalifikowano do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego.

Zachodzi więc potrzeba uzgadniania planu ochrony ppoż. z Wojewódzkimi Komendami S.P. w Rzeszowie oraz Krakowie

Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawiony sposób opisu orientacyjnych potrzeb w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego został zaakceptowany przez uczestników narady.

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Dębica podzielone jest na 10 leśnictw (po pięć w obrębie leśnym). Podział na leśnictwa nie zmienił się w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego.

Zmiany dokonane w ubiegłym okresie gospodarczym dotyczyły jedynie drobnych korekt granic leśnictw.

Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi **1 115,63 ha**.

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia - ha							
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gospod. leśną	Nieleśna	Razem			
obr. Dębica										
1	Wolica	1-41	950,94	0,42	29,36	19,12	999,84			
2	Berdech	42-70, 145-147, 201	884,44	0,38	15,08	9,43	909,33			
3	Gumniska	71-106	802,27	0,05	13,37	1,84	817,53			
4	Jaworze	107-144, 148-153, 191-196	1103,14	1,04	21,75	6,64	1132,57			
5	Brzostek	154-190, 197-198	945,20	4,31	17,46	6,26	973,23			
Razem obr. Dębica			4685,99	6,20	97,02	43,29	4832,50			
obr. Żdźary										
6	Chotowa	1-21, 23-25, 27-34, 39-45, 53-58, 68-71, 79-80, 84-86	1322,76	7,29	31,08	12,46	1373,59			
7	Machowa	22, 26, 35-38, 46-52, 59-67, 72-78, 81-83, 169-185	1226,78	1,47	31,97	20,41	1280,63			
8	Jawornik	87-121	1142,82	2,27	19,40	7,39	1171,88			
9	Wałki	122-168	1188,28	0,69	24,38	15,79	1229,14			
10	Pustków	186-236	1174,17	14,51	52,94	26,99	1268,61			
Razem obr. Żdźary			6054,81	26,23	159,77	83,04	6323,85			
Ogółem			10740,80	32,43	256,79	126,33	11156,35			

* - Powierzchnia bez gruntów we współwłasności – są to grunty nieleśne o powierzchni 0,15 ha - wg opisów taksacyjnych, wg ewidencji – 0,1463ha. Znajdują się one w leśnictwie Wolica. Udział Nadleśnictwa wynosi 3413/10000.

10. Lasy nadzorowane

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 7 980 ha lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, które na zlecenie starostwa dębickiego, na mocy stosownych porozumień są nadzorowane przez Nadleśnictwo.

Bezpośredni nadzór prowadzą leśniczowie i podleśniczowie w ramach zasięgów terytorialnych leśnictw.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Nie wniesiono uwag do przedstawionego w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada Program Ochrony Przyrody wykonany na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie” z 1996 r. Program został zweryfikowany i zaktualizowany. W Programie zamieszczono kompleksowy opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. W Programie przedstawiono zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie Nadleśnictwa, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Wykonana została też mapa przeglądowa walorów przyrodniczo kulturowych. POP stanowi część „Planu urządzenia lasu”.

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.


Prognozę wykonano w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy

oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dokonane przez PWIS w Rzeszowie (uzgodnienie z dnia 05.03.2013 r.) oraz RDOŚ w Rzeszowie (uzgodnienie z dnia 21.03.2013 r.). W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 i przeprowadzono ocenę oddziaływania zabiegów (czynności) gospodarczych na te przedmioty. Przedstawiona prognoza wykazała brak negatywnego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze). Wykonana została też mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu.

Protokołował:



Przewodniczący Komisji:

Z-ca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Leon Jagoda

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2015-2024 r.
dla Nadleśnictwa Dębica**

Dębica 20 stycznia 2015 r.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Wojciech Parukiewicz	N-ctwo Dębica	N-cy	
2	Stanisław Wanecki	RDLP w Kłodzku	N-k 25	
3	Leon Jęgoła	RDLP w Kłodzku	Z-ca Dyr	
4	Wiesław Wosiński	DGLP	St. spec. 12	
5	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	ST. SPEC. 5L	
6	Krzysztof Witas	RDLP w Kłodzku	N-k DK	
7	Mariusz Rozala	RDLP w Kłodzku	N-k 20	
8	Jan Włodarczyk	RDLP w Kłodzku	St. spec.	
9	Mikolaj Glowacz	RDLP w Krakowie	Naczelnik Wydz. 2G	
10	Tomasz Soból	RDLP w Krakowie	Naczelnik ED	
11	Marek Ceglan	Stowarzyszenie	Przewodniczący	
12	Radosław Gępcarz	RDO w Zdzieszowicach	specjalista	
13	Alfred Krol	ZOL w Kłodzku	Wicedyrektor	
14	Janusz Płatek	ZOL w Walecznie	St. specjalista	
15	Antoni Mchalecki	BULiOL w Kłodzku	Wzrost. men.	
16	Zenon Rępa	BULiOL w Kłodzku	tabulator specjalista	
17	Zbigniew Pociórka	- " -	- " -	
18	Zdzisław Spendeł	BULiOL w Kłodzku	Z-ca Dyrektora	
19	Stanisław Ferenc	N-ctwo Dębica	st. spec.	
20	Jerzy Srogiński	N-ctwo Dębica	Z-ca N-czego	
21	Krzysztof Słabicki	BULiOL w Kłodzku	Dyrektor oddziału	
22	Andrzej Stec-heraś	- " -	St. Spec.	
23	Witold Niećko	Zawzad. BULiOL	główny specjalista	
24				
25				